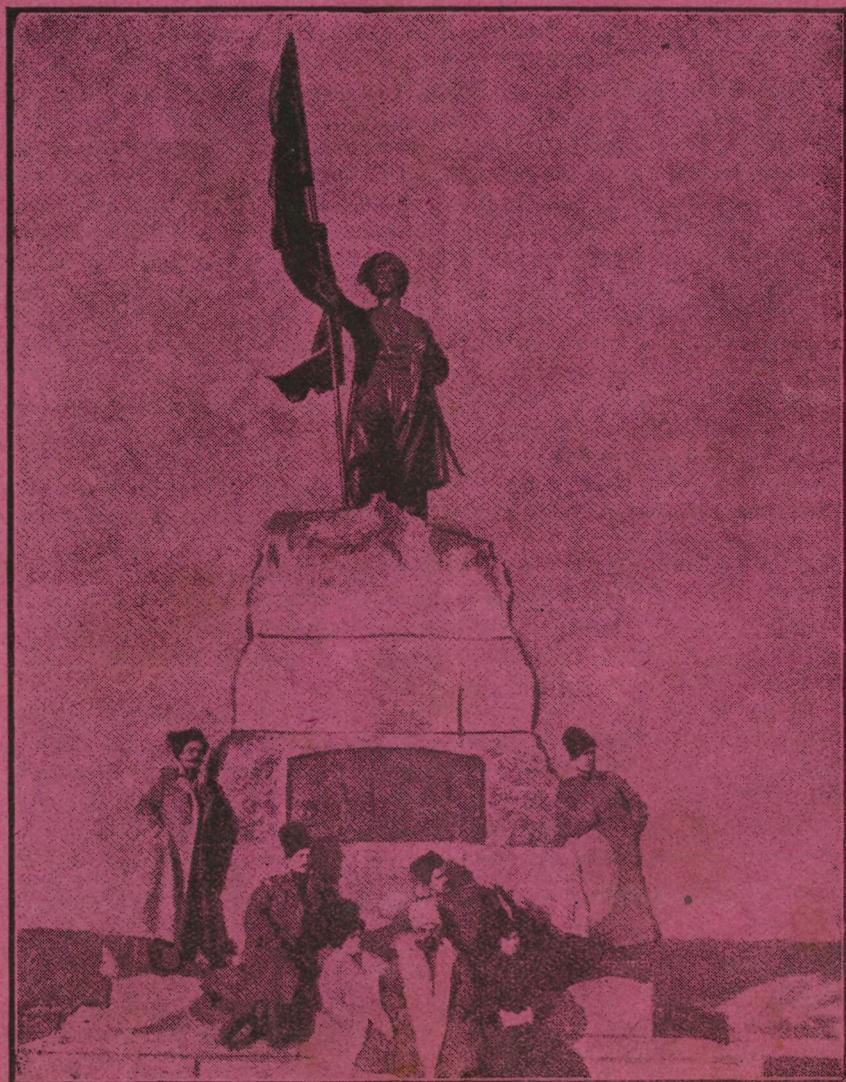


Поштарина плаћена у готову.

Вольная Кубань

(ИНФОРМАЦІЯ)



ПАМЯТНИКЪ ЗАПОРОЖЦАМЪ
въ ст. Таманской, на мѣстѣ высадки ихъ при переселеніи на Кубань
25 августа 1792 года.

Апрѣль 1937 г.

Информация „Вольная Кубань“

за неимѣніемъ средствъ не можетъ выходить ежемѣсячно и впредь будетъ выпускаться по мѣрѣ накопленія средствъ отъ продажи журнала.

Поэтому Редакція проситъ г.г. Станичныхъ Атамановъ и всѣхъ тѣхъ лицъ, кому высланъ журналъ и кто желаетъ его принимать и впредь, по полученіи номера въ самомъ непродолжительномъ времени (не позже недѣли) оплатить его стоимость по приложенной чековой уплатницѣ за № 54745 (переводъ денегъ бесплатный) или переслать въ письмѣ почтовые марки.

Сложнѣе обстоитъ дѣло съ пересылкой небольшихъ суммъ изъ за-границы, но и для этого существуетъ выходъ. На всякой почтѣ можно приобрести Международный почтовый купонъ, и выслать его въ простомъ письмѣ, а здѣсь онъ будетъ замѣненъ почтовой маркой.

Во Франціи плату за журналъ слѣдуетъ посылать представителю „В. Кубани“ Полковнику В. Федорову по адресу: 35, rue du Vanquier. Paris 13.

Въ Болгаріи плату за журналъ вносить представ. Кубанск. В. Атамана Полк. Б. Милашевичу: ул. Регентска, № 64. София.

При добросовѣстномъ отношеніи къ своему казачьему печатному слову журналъ и въ такомъ случаѣ можетъ вновь получить возможность выходить ежемѣсячно.

Редакція „В. Кубани“.

„КАЗАЧІЙ ПУТЬ“ — казачья газета, выпускаемая въ Парижѣ образовавшимся тамъ Союзомъ Казачьихъ Войскъ, во главѣ съ Генераломъ З. С. Алпатовымъ, группа котораго вынѣ покинула Младоросскую партію г. Казембека и стало твердо на казачью почву: „За Атамановъ и вокругъ Атамановъ“.

Вышелъ № 8 „Каз. Пути“ вполне заслуживающій казачьяго вниманія, какъ по своей передовицѣ: „Смыслъ и значеніе Казачьяго Единства“, такъ и вообще по поднятымъ злободневнымъ для насъ казачьимъ вопросамъ.

Адресъ Редакціи газеты: 91, Rue Lecousbe, Paris (15).

„Терскій Казакъ“ — ежемѣсячная информация Терской канцеляріи, Београд, Бвкурешка ул. № 4. Въ апрѣлѣ вышелъ № 13.

„СТАНИЦА“ — органъ Парижской студенческой казачьей станицы. Цѣна 2 фр. фр. — 4 динара. Выписывать по адресу: M-r P. Goussseff, 7, rue Jobbe-Duval, Paris (15). France.

Атаманъ Богаевскій. Сборникъ статей, посвященныхъ памяти Донского Атамана, Генераль-Лейтенанта Африкана Петровича Богаевского. Цѣна 10 фр. фран. (20 дин.). Выписывать можно изъ Кубанской канцеляріи.

Вольная Кубань

№ 139

Бѣлградъ, Немањина, 20.

Апрѣль 1937 г.

Издается Кубанской Канцеляріей.

Уредник и издавач Михаил К. Соламахин, Немањина 20.

Христось Воскресе!

Христось воскресь, и все ликуеть.
Весь міръ поеть: Воскресь! Воскресь!..
Зачѣмъ же сердце такъ тоскуеть
Подъ пѣсни радостныхъ небесъ?
Христось воскресь, но Мать-Отчизна
Еще распята и въ гробу,
И о ея одеждахъ чистыхъ
Ведуть кровавую борьбу...
Мрачны безкрайные просторы,
И не гудять колокола...
А миллионы жуткимъ взоромъ
Ждутъ Солнца... солнца и тепла...
Оно взойдетъ!.. Заря свѣтаеть...
Взойдетъ и радость оживить...
Христось Воскресь: — Все воскресаетъ!
И Онъ Россію воскресить.

Александръ Калмыковъ.

Апрѣль 1937 г.
Југославија

Кубанское Представительство

сердечно поздравляетъ родныхъ Кубанцевъ и казаковъ другихъ казачьихъ войскъ съ Свѣтлымъ праздникомъ и шлетъ всѣмъ лучшія пожеланія.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Отъ Кубанскаго В. Атамана.

1.

Христось Воскресе!

Поздравляю Васъ родные Кубанцы и братья казаки другихъ Войскъ съ Великимъ Праздникомъ Воскресенія Христова и шлю пожеланіе скорѣйшаго воскресенія нашей Родины и возрожденія нашихъ Краевъ.

2.

24 января сего года я посѣтилъ Кубанцевъ во Враньѣ.

Небольшая группа Кубанцевъ, оставшихся во Враньѣ, въ большинствѣ, со времени постройки Кубанской дивизіей шоссе Корбевацъ—Босильградъ, живетъ мирно и дружно. Большинство обезпечены постоянной службой или работой, неимѣющія же ея почти всегда находятъ работу временную.

Во Враньѣ, въ Общинѣ, на должности городского инженера состоитъ Полк. В. И. Третьяковъ, который всемирно идетъ навстрѣчу казакамъ въ случаяхъ обращенія ихъ по своимъ дѣламъ въ Общину.

Во главѣ станицы стоитъ Войсковой Старшина П. В. Кучеря, состоящій наставникомъ въ мѣстной гимназіи.

Оба они пользуются заслуженнымъ вниманіемъ казаковъ и уваженіемъ мѣстной администраціи и населенія и благодаря этому имѣютъ возможность, въ необходимыхъ случаяхъ, отстаивать интересы казака.

Нѣсколько часовъ, проведенныхъ мною въ бесѣдѣ съ казаками во Враньѣ, произвели на меня самое благопріятное впечатлѣніе и уфхаль я изъ Вранья съ чувствомъ удовлетворенія.

3.

Въ тотъ же день я посѣтилъ Кубанцевъ въ Лесковцѣ.

Здѣсь также большинство входитъ въ станицу, часть же вышла изъ нея. Причины раздѣленія казаковъ не имѣютъ глубокихъ основаній и взаимное пониманіе можетъ быть достигнуто при болѣе спокойномъ отношеніи другъ къ другу.

Я бесѣдовалъ какъ съ казаками станицы, такъ и съ вышедшими изъ ея состава, и замѣтилъ что всѣхъ ихъ тяготитъ такое положеніе.

Я увѣренъ, что существующія несогласія сгладятся и Лесковцкіе казаки вновь составятъ одну казачью семью.

4.

Проѣздомъ черезъ Нишъ я имѣлъ возможность бесѣдовать съ группой казаковъ станицы. Въ это время происходили тамъ недоразумѣнія въ связи съ недостойнымъ поведеніемъ бывшаго Атамана станицы чиновника Федаша. Казаковъ волновалъ вопросъ существованія станицы.

Они просили меня принять рѣшительныя мѣры для водворенія порядка и предоставленія имъ возможности жить спокойно.

Нынѣ, жизнь станицы вошла въ свою колею.

5.

24-X 1936 года на годовомъ сборѣ Атаманской казачьей станицы въ Нишѣ были произведены перевыборы станичнаго Правленія, на которомъ стан. Атаманомъ былъ избранъ А. Шаталовъ. Состоявшій до того времени Атаманомъ чинов. Иванъ И. Федашъ остался при особомъ мнѣнїи, считая выборы неправильными.

Въ виду того, что изъ 77 человекъ, состоявшихъ въ спискѣ станицы, на сборѣ присутствовало 36 человекъ [меньше половины] и А. Шаталовъ былъ избранъ только 23 голосами, я приговоръ не утвердилъ.

Сомнѣваясь въ правильности свѣдѣнїи о составѣ станицы, я предписалъ станичному Атаману чин. Федашу провѣрить списочный составъ станицы и о результатахъ донести мнѣ.

Вмѣсто этого чин. Федашъ 31 октября [черезъ недѣлю] вновь собралъ станичный сборъ и хотя на таковомъ казаковъ было еще меньше [28 человекъ], допустилъ новые перевыборы, на которыхъ онъ былъ избранъ Атаманомъ 24 голосами.

Приговоръ этотъ поступилъ на утвержденіе. Но т. к. сборъ не имѣлъ законнаго числа выборщиковъ и не было единодушія въ станицѣ, то я поручилъ почетному старику Атаманской станицы Хор. Е. Л. Зеленскому провѣрить списокъ ея, исключить незаконно принятыхъ и вписать казаковъ, желающихъ, но не состоящихъ по разнымъ причинамъ въ станицѣ.

Ст. Атамана чин. Федаша я увѣдомилъ объ этомъ письменно черезъ Хор. Зеленскаго и предложилъ оказать послѣднему содѣйствіе въ возложенной на него задачѣ.

Черезъ нѣсколько дней Хор. Зеленскій сообщилъ, что чин. Федашъ вмѣсто содѣйствія оказываетъ явное противодѣйствіе.

А 19 декабря п. г. чин. Федашъ, въ сопровоженіи состоявшаго въ станицѣ неказака г. Кусакина, явился ко мнѣ въ Кральево и просилъ утвердить его Атаманомъ, указавъ, что если я того не сдѣлаю, то станица развалится и на ея мѣстѣ образуется „вольно-квзачья станица“. При томъ онъ усиленно завѣрялъ меня въ своей вѣрности Кубанскому В. Атаману при всякихъ обстоятельствахъ, но что молъ найдутся безпринципныя лица, которымъ не дорого Войсковое единство, коимъ выгодно будетъ посѣять рознь въ Атаманской станицѣ и что они уже для этого прилагаютъ всѣ усилія.

Во время своего доклада чин. Федашъ неоднократно утверждалъ, что подавляющее большинство Кубанцевъ въ Нишѣ идетъ за нимъ. И тѣмъ непонятнѣе было мнѣ его волненіе, т. к. отъ Атаманства я его не отрѣшалъ, и въ случаѣ полученія имъ на выборахъ законнаго большинства ему было гарантировано утвержденіе въ должности Атамана. Тѣмъ не менѣе чин. Федашъ продолжалъ настаивать

на утвержденіи незаконно состоявшихся выборахъ, чего я сдѣлать не могъ.

Уѣхавъ отъ меня въ Нишъ, чин. Федашъ продолжалъ свое противодѣйствіе Хорунжему Е. Зеленскому и еще будучи, фактически, Станичнымъ Атаманомъ, но видя, что его атаманская карта бита, не дождавшись общаго сбора станицы, собралъ группу своихъ единомышленниковъ и 13 февраля с. г. организовалъ въ Нишѣ вольно-казачью станицу имени Кулабухова. При этомъ самъ Федашъ получилъ отъ донца И. Букина, возглавляющаго вольныхъ казаковъ въ Югославіи назначеніе на постъ Начальника пропаганднаго отдѣла вольныхъ казаковъ въ Югославіи.

Предыдущая дѣятельность чин. Федаша за время его пребыванія въ Грделицѣ, его вольно казачья работа, а также причины позорнаго его удаленія изъ фабрики, къ сожалѣнію, мнѣ тогда не были извѣстны.

Прибывъ въ Нишъ чин., Федашъ, не находя единомышленниковъ, ловко маскируясь, вошелъ въ Нишскую казачью станицу, и учтя обстановку, счумѣлъ приспособиться и достигъ поста Станичнаго Атамана.

Но уже вскорѣ послѣ его избранія ко мнѣ стали поступать заявленія о томъ, что онъ ведетъ „вольно казачью“ работу. Когда же г. Федашу стало извѣстно объ этихъ донесеніяхъ, онъ поспѣшилъ завѣрить меня, что все это клевета его враговъ.

Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ все яснѣе выявлялся безпринципный моральный обликъ г. Федаша.

Къ тому же онъ все чаще и чаще сталъ появляться въ нетрезвомъ видѣ въ общественныхъ мѣстахъ и, наконецъ, черезъ Начальника Кубанской дивизіи поступилъ рапортъ о совершенно неприличномъ его поведеніи на одномъ изъ празднествъ въ помѣщеніи 2 Кубанскаго полка.

Такое поведеніе г. Федаша окончательно оттолкнуло отъ него большинство лучшихъ казаковъ Станицы, что ясно обнаружилось на послѣднихъ двухъ упомянутыхъ выше выборахъ.

И когда по моему порученію Хор. Е. Зеленскій 21 февраля с. г. въ Нишѣ собралъ Станичный сходъ, на которомъ присутствовало 46 человекъ, то Атаманомъ единодушно былъ избранъ г. Елфимовъ. Опозорившійся чин. Федашъ не посмѣлъ появиться среди своихъ станичниковъ.

Объявляя о такомъ моральномъ паденіи чин. Федаша, его лицемѣрномъ и недостойномъ казака поведеніи, я утверждаю приговоръ № 2 Кубанской Атаманской станицы въ Нишѣ о его исключеніи изъ списковъ названной станицы, а Походному своему Штабу отдалъ распоряженіе исключить чиновника Ивана Федаша съ учета Кубанскаго Представительства.

Кубанскій В. Атаманъ
Генеральнаго Штаба Ген.-маіоръ **Науменко.**

ПРИКАЗЪ

Кубанского Войскового Атамана

Краљево.

№ 3.

13 марта 1937 г.

§ 1.

Согласно представленія Начальника Походнаго Штаба, утверждаю организованные въ Бѣлградѣ, при Кубанскомъ Представительствѣ, Кубанскіе курсы подхорунжихъ.

Цѣль курсовъ — подготовка младшихъ командировъ.

§ 2.

Выработку программы возлагаю на Начальника курсовъ и Начальника моего Походнаго Штаба.

Программу курсовъ выработать примѣнительно къ программѣ курсовъ подхорунжихъ, бывшихъ при Кубанской дивизіи, учитывая послѣднія достиженія военной техники.

§ 3.

Начальникомъ курсовъ назначаю Генераль-Маіора Голощапова.

§ 4.

Приглашеніе лекторовъ возлагаю на Начальника курсовъ и Начальника моего Походнаго Штаба.

§ 5.

Привѣтствую всѣхъ, изъявившихъ желаніе прослушать курсы и желаю всѣмъ имъ, лекторамъ и Начальнику курсовъ успѣха въ достиженіи взятой ими на себя задачи.

Богъ Вамъ въ помощь.

Подлинный подписали:

Кубанскій В. Атаманъ Генераль-Маіоръ **Науменко.**

Вр. Помощникъ В. Атамана Генераль-Маіоръ **Звягинцевъ.**

ПРИКАЗЪ

Кубанскому Казачьему Войску

Бѣлградъ.

№ 4.

21 марта 1937 г.

13 февраля с. г. въ Нишѣ организовалась „Вольно-казачья станция имени Кулабухова“, атаманомъ которой поставленъ Ст. ур. Василій Кондращенко, казакъ ст. Ярославской, а не славшій еще къ этому времени должность станичнаго Атамана Кубанской Атаманской станицы

въ Нишѣ чиновн. воен. времени Иванъ Федашъ принялъ отъ молодого донца Букина, возглавляющаго „вольныхъ казаковъ“ въ Югославіи, постъ Начальника Пропаганднаго Отдѣла.

14 февраля с. г. чиновникъ И. Федашъ прислалъ почетному старику Атаманской каз. станицы въ Нишѣ Хорунжему Е. Л. Зеленскому, на котораго мною была возложена провѣрка списковъ и организація переыборовъ станичной администраціи, заявленіе объ исключеніи изъ списковъ названной станицы слѣдующихъ казаковъ:

1. Чинов. Федашъ Иванъ стан. Веселой, Ейск. от.
2. Ст. ур. Кондращенко Василій стан. Ярославской, Майк. отд.
3. Ст. ур. Барабашъ Георгій стан. Ярославской, Майк. отд.
4. Ст. ур. Пилюгинъ Иванъ стан. Ярославской, Майк. отд.
5. Подх. Нетребко Григорій стан. Платнировской, Кавказ. отд.
6. Подх. Филько Варфоломей стан. Староминской, Ейск. отд.
7. Псаломщ. Чернега Порфирій стан. Степной, Таманск. отд.
8. Ст. ур. Фабрый Герасимъ стан. Степной, Таманск. отд.
9. Казакъ Чайка Гавріилъ стан. Выселки, Кавказ. отд.
10. Ст. ур. Женило Степанъ стан. Поповичевской, Таманск. отд.
11. Ст. ур. Скибинъ Леонтіи стан. Зассовской, Лабинск. отд.
12. Ст. ур. Смаглій Федоръ стан. Попович. Там. отд.

Эти же казаки значатся въ спискѣ инициаторовъ и организаторовъ „вольно-казачьей станицы“ въ г. Нишѣ, объявленномъ въ воззваніи, подписанномъ чин. Федашомъ.

Въ виду того, что въ этомъ воззваніи указано, что казаки эти не считаютъ себя состоящими въ организации, подчиненной Ген. Науменко, то Начальнику Походнаго Штаба исключить вышеперечисленныхъ лицъ изъ списковъ и снять съ учета Кубанскаго Представительства.

Подлинный подписали:

Кубанскій В. Атаманъ Ген. Штаба Генераль-Маіоръ Науменко.
Вр. Помощникъ В. Атамана Генераль-Маіоръ Звягинцевъ.

Памяти Вождей Казачества.

Въ текущемъ году чествованіе памяти Вождей Казачества состоялось въ Бѣлградѣ 21 марта въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи въ переполненномъ большомъ залѣ, гдѣ предварительно была отслужена панихида о. П. Бѣловидовымъ по всѣмъ погибшимъ казакамъ.

Многолюдное собраніе было открыто Терскимъ Войсковымъ Атаманомъ, вкратцѣ охарактеризовавшемъ роль и значеніе Вождей въ исторіи и развитіи Казачества.

Первымъ докладчикомъ выступилъ членъ Правленія Общеказачьяго Объединенія въ Бѣлградѣ Д. А. Персіяновъ — донецъ, ко-

торый широкоими и отчетливыми мазками далъ полную картину разрухи власти на Дону въ 1917 году, когда большевистская волна захлестнула весь Тихій Донъ. Затѣмъ передъ нами прошли картины возрожденія Дона, новаго паденія, вторичнаго подъема въ 1919 году и откатъ за рубежи родины...

Вторымъ докладчикомъ выступилъ Кубанецъ — Я. О. Верещака, Секретарь Правленія Общеказ. Объединенія, который позвалъ насъ посѣтить „Кубанскія могилы“, начавъ съ б. Наказ. Атамана — достойнаго Кубанца Ген. М. П. Бабыча, звѣрски умерщвленнаго большевиками на Минераль. водахъ; тепло поклонился праху К. Л. Бардижа — быв. Члена 4-хъ Государственныхъ Думъ отъ Кубан. Войска, тоже звѣрски убитаго большевиками въ Туапсѣ; любовно и болѣе подробно остановился на характеристикѣ и дѣятельности б. Предсѣдателя Кубан. Краевой Рады Н. С. Рябовола, котораго онъ зналъ лично со школьной скамьи съ самой лучшей стороны и дѣятельность котораго въ зрѣлыхъ годахъ прошла въ Екатеринодарѣ на его глазахъ, вплоть до трагической смерти, отъ руки ослѣпленнаго самозваннаго палача. Докладчикъ насъ завѣрилъ, что покойный никогда не былъ русофобомъ и что воль. казаки не по праву присваиваютъ его себѣ, стараясь изобразить его идеологомъ ихъ сепаратистическаго движенія.

Прочувствованное и теплое слово было произнесено надъ могилой вполне достойнаго своего высокаго поста — Войскового Атамана Ген. Николая Митрофановича Успенскаго, на котораго подавляющее большинство Кубанцевъ смотрѣло съ вѣрой и надеждой послѣ злосчастныхъ осеннихъ дѣяній его предшественниковъ. Но рокъ судилъ иное. Атаманъ заразился тифомъ посѣщая больныхъ казаковъ привезенныхъ съ фронта и черезъ мѣсяцъ послѣ избранія ушелъ въ могилу, изъ-за ревностнаго исполненія своего долга.

И надъ свѣжей могилой „дѣда“ Щербини Федора Андреевича докладчикъ признательно склонился долу, охарактеризовавъ его плодотворную научную и особенно общественную дѣятельность на пользу и славу такъ горячо имъ любимаго Кубанскаго Войска.

„Можно бы было долго и долго продолжать синодикъ Кубанцевъ, павшихъ за лучшее будущее нашего Отечества, но намъ его здѣсь не перечестъ, т. к. имя ему „легіонъ“ — говоритъ докладчикъ и въ заключеніе приводитъ цифры изъ прошлагодняго доклада Ген. Звягинцева: — „Велики были жертвы Кубанцевъ въ гражданскую войну. Безымянными могилами ихъ покрыты Южнорусскія степи и горы: 26 убитыхъ командировъ полковъ, 2 Начальника дивизіи и 1 корпусный командиръ свидѣтельствуютъ о размѣрахъ жертвеннаго ихъ подвига“.

Памяти героя 1 Уманскаго каз. полка.

Послѣ разгрома красныхъ Кавказской Арміей у рѣки Маныча въ 1919 году, красные отходили къ Красному Вердену почти безъ сопротивленія, укрѣпившись у самаго г. Царицына.

1-я Конная дивизія Куб. каз. войска подошла къ укрѣпленнымъ позиціямъ въ районѣ хутора Гавриловка 27 мая, а утромъ 28 мая командиръ 1-го Уманскаго Бригадира Головатаго полка Полков. Ветеркамсъ получилъ приказаніе атаковать красныхъ. Командиръ полка развернулъ полкъ и повелъ наступленіе въ конномъ строю. Красные не выдержали натиска Уманцевъ и стали сдаваться. Нашъ лѣвый флангъ прикрывала 1-я бригада. Красное командованіе учтя свое критическое положеніе бросаетъ на нашъ лѣвый флангъ конную дивизію Думенко. Наша 1-я бригада, не выдержавъ удара красной конницы, стала отходить, оголивъ намъ нашъ лѣвый флангъ. Сдавшаяся уже красная пѣхота, увидѣвши, что положеніе ихъ улучшается, стала брать брошенные раньше винтовки и въ упоръ разстрѣливала насъ. Подъ командиромъ полка полков. Ветеркамсомъ была убита лошадь. Командиръ полка остался среди красной пѣхоты, а полкъ продолжалъ отходить почти въ беспорядкѣ. Въ это критическое время къ командиру полка подѣзжаетъ его ординарецъ, слезаетъ со своей лошади и подсаживаетъ командира на нее. Командиръ благополучно отходить съ полкомъ, а самоотверженный герой мл. урядникъ Петръ Щипка остался среди красныхъ и сталъ упорно отстрѣливаться пока не подошла красная конница; красный донской казакъ наноситъ шашечный ударъ и герой Петръ Щипка палъ на землю. Петръ Щипка казакъ ст. Уманской, Ейскаго отдѣла Куб. каз. Войска.

Командующій Кавказской Арміей Генераль Врангель своимъ приказомъ по Арміи отмѣтилъ этотъ высокій подвигъ, выдавъ единовременное пособіе семьѣ героя Петра Щипка 10.000 руб. и позаботился, чтобы дѣтямъ погибшаго было дано на государственнй счетъ среднее и высшее образованіе.

По приказанію командира полка дано пособіе его семьѣ 20,000 руб. изъ полковыхъ суммъ, а приказомъ Начальника 1-й конной дивизіи Куб. каз. Войска выдано его семьѣ пособіе въ суммѣ 15,000 руб. Миръ праху твоему герой Кубани и Слава имени твоему на вѣки.

Уманецъ Подхор. П. Курилко.

Июлія, 18-1 1937 г.

Современная война ^{*)}.

Введеніе. Всѣ попытки человечества устранить войну, какъ величайшее зло и найти новыя болѣе гуманныя средства, для разрѣшенія возникающихъ въ немъ конфликтовъ, пока не увѣнчались успѣхомъ.

Прекрасныя слова о мирѣ всего міра, о равенствѣ и братствѣ народовъ, о высшей справедливости на землѣ, гдѣ каждому найдется достаточно мѣста подъ солнцемъ, пока не оправдались. Всѣ готовятся

*) Докладъ, сдѣланный на открытомъ собраніи, устроенномъ обще-каз. объединеніемъ въ Бѣлградѣ, окончившимъ высшіе военно-научные курсы генерала Головина полковникомъ Куб. каз. войска Ф. Е. Головки.

къ новой схваткѣ, гдѣ мечъ явится подлиннымъ судьей о рангахъ и мѣстахъ народовъ.

Повидимому война, попрежнему, остается единственнымъ реальнымъ средствомъ, для осуществленія національныхъ, политическихъ, экономическихъ и социальныхъ устремленій народовъ. И разъ это такъ, то мы должны быть къ ней всегда готовы и обязаны знать ея современный характеръ.

Подчеркиваю „мы“, т. к. современная война не является больше дѣломъ военныхъ профессионаловъ, а грандіознымъ предприятиемъ всего Государства со всѣми его моральными и матеріальными цѣнностями. Теперь воюютъ не короли съ королями, не арміи съ арміями, а цѣлые организованные народы. По своей природѣ, внутренней сущности, современная война, попрежнему остается актомъ насилія съ цѣлью навязать свою волю противнику, разница лишь въ томъ, что этотъ актъ насилія достигъ невѣроятныхъ размѣровъ по своей жестокости — онъ не щадитъ ни кого: ни стариковъ, ни женщинъ, ни даже грудныхъ дѣтей. Современная война, въ этомъ отношеніи, приблизила насъ къ эпохѣ первобытныхъ народовъ. Но какъ бы не возмущалась противъ этого наша цивилизованная совѣсть, чувство самосохраненія заставляетъ насъ изучать это зло, дабы умѣть обороняться. Цѣлью моего сегодняшнаго доклада и является разсмотрѣніе характерныхъ особенностей современной войны.

Появленіе на поляхъ сраженій вмѣсто профессиональныхъ массовыхъ армій — вооруженнаго народа. Первая характерная особенность современной войны — появленіе на поляхъ сраженій массовыхъ армій — вооруженнаго народа. Это появленіе не было случайнымъ, оно было вызвано какимъ то естественнымъ закономъ жизни, для ясности усвоения котораго я принужденъ буду заглянуть слегка въ исторію прошлаго.

Въ прежнее время, почти до начала XIX ст. мы видимъ на поляхъ сраженій малыя, профессиональныя арміи. Количественный ихъ составъ насчитываетъ нѣсколько десятковъ тыс. человекъ. Армія Фридриха В. рѣдко достигала цифры 30.000 чел. Это были арміи профессионаловъ, для которыхъ военное ремесло было ихъ пожизненной профессіей. **Ни какія національныя идеи не связывали этихъ людей со страной, которую они обязаны были защищать.** Въ общемъ же эти арміи, хорошо вышколенные, спаянныя суровой дисциплиной, вполне справлялись съ тѣми ограниченными цѣлями войны, которыя выставлялись политикой того времени. Политика же ближайшей къ намъ эпохи XVIII и половины XIX в. была удѣломъ отдѣльныхъ правителей, господствующихъ классовъ и дальше семейныхъ дразгъ не шла, Народныя массы еще спали феодальнымъ сномъ. Для нихъ понятіе о государственномъ единствѣ, о своей принадлежности къ государству, о высшихъ интересахъ этого государства были чужды. **Для нихъ было абсолютно безразлично, будетъ ли территорія, на которой они живутъ, сегодня русской, завтра прусской, а послѣ завтра саксонской.** При такой политической обстановкѣ прошлаго, хотя ссоры были частыми, войны все же были кратковременными — больше фехтовали,

чѣмъ воевали. Достаточно было поразить какой-либо жизненный центръ страны, каковымъ обыкновенно являлась столица, или часто — одна угроза столицѣ, все это заставляло противника „смаывать удочки“ и просить „пардона“.

Французская революція, Наполеоновскія войны дали толчокъ къ измѣненію политическаго лика Европы. Феодалный строй затрепалъ по всѣмъ швамъ и несмотря на отчаянное сопротивление реакціи къ началу XX в. былъ при своемъ послѣднемъ издыханіи. Повсемѣстное освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объединеніе отдѣльныхъ королевствъ въ мощные государственные организмы, промышленный ростъ капитала и выходъ его на международную арену — все это начало ставить политикѣ новыя задачи и дѣли, болѣе широкаго размаха, чѣмъ прежде. Для осуществленія этихъ задачъ въ государственномъ масштабѣ, особенно въ политикѣ внѣшней, Правительствамъ приходилось обращаться за помощью къ широкимъ слоямъ населенія. Въ результатѣ всего: всеобщая воинская повинность, поставяющая бесплатно военному вѣдомству человѣческой матеріалъ. На смѣну прежнимъ вербовочнымъ и наемнымъ арміямъ приходятъ арміи національныя, будущій авангардъ вооруженнаго народа.

Здѣсь интересно будетъ привести одну историческую справку. Въ началѣ Семилѣтней войны въ 1757 г. въ Россіи было собрано 43.088 рекрутъ, изъ нихъ дошло до офицеровъ пріемщиковъ 41.374 ч., было отправлено въ полки 37.675 ч., а фактически прибыло только 23.571 ч. — 45% въ итогѣ потерялось... Но уже черезъ 100 лѣтъ къ 1863 г., т. е. 2 года спустя послѣ освобожденія крестьянъ, количество пропадающихъ на пути къ полку уменьшилось по сравненію съ 1757 г. въ 750 разъ (0.06%). Это уменьшеніе дыривости государственнаго аппарата за 100 лѣтъ въ 750 разъ — весьма существенная данная, для военного искусства. Органическое перерожденіе государства является существенной предпосылкой, для комплектованія новыхъ армій. И дѣйствительно, Наполеоновскія войны, Франко-Прусская война 1870 г. уже ведутся новыми арміями, чисто національными, хотя и съ профессиональной закваской. Численность этихъ армій, по сравненію съ эпохой Фридриха, значительно возросла. Наполеонъ при своемъ нашествіи въ Россію въ 1812 г. собралъ ермію почти до милліона человѣкъ, Мольтке неожиданно, для французовъ, развернулъ 500.000 ч. Въ этихъ войнахъ, для разбираемаго нами вопроса, интересно, слѣдующее:

И Наполеонъ и Мольтке были поражены новымъ обстоятельствомъ: они встрѣтились съ вооруженнымъ народомъ. Наполеонъ считалъ, что съ выигрышемъ Бородинскаго боя и съ взятіемъ Москвы война будетъ кончена, но война только начиналась. Началъ подниматься русскій народъ и организуясь вокругъ сохраненнаго костяка своей арміи, нанесъ пораженіе одному изъ величайшихъ полководцевъ міра. Мольтке побѣдилъ, но глубоко задумался...

Вотъ что онъ пишетъ Начальнику штаба своей 2-ой арміи: „Въ операціяхъ, увѣнчавшихся безпримѣрными успѣхами, нѣмецкая армія смогла взять въ плѣнъ всѣ силы, которыя непріятель выставилъ въ началѣ войны; тѣмъ не менѣе втеченіе только трехмѣсячнаго срока

Франція нашла возможнымъ создать новую армію, превосходящую по числу погибшую. Средства непріятельской страны представляются почти неистощимыми и могутъ поставить подъ вопросъ быстрый и рѣшительный успѣхъ нашего оружія, если отечество не отвѣтитъ равнымъ усиліемъ“. Въ дальнѣйшемъ Мольтке много разъ повторялъ: „Эта борьба насъ удивила съ военной точки зрѣнія до такой степени, что поставленный ею вопросъ придется изучать въ теченіи долгихъ лѣтъ мира“.

Что же случилось, что удивило такъ Мольтке? А вотъ что: одну армію французовъ онъ заперъ въ крѣпости Мецъ, другую задушилъ у Седана и вдругъ появляется новая армія Гамбетты, у Парижа. Армія по своей структурѣ новая изъ рабочихъ и крестьянъ, и эта армія не желаетъ позорнаго мира.

Мольтке умеръ, а его послѣдователи не удѣлили достаточнаго вниманія удивившему его вопросу. Они горько потомъ пожалѣютъ, когда у нихъ на Марнѣ въ 1914 г. не хватитъ какихъ-нибудь 10 дивизій, чтобы задушить Францію. А у нихъ въ это время въ тылу до 600.000 военно обученныхъ. Проглядѣли всѣ и Гражданскую В. Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ такъ наглядно выявилась роль массовыхъ армій—вооруженнаго народа. Опытъ прошлаго не былъ учтенъ, — не совсѣмъ довѣряя этому вооруженному народу всѣ Государства вступаютъ въ послѣднюю Міровую войну 1914 г., дѣлая ставки лишь на армію кадровыя. Россія имѣла армію мирнаго времени въ 1.230 тыс. чел., которая по мобилизаціи доводилась до 3.600 тыс. чел. Эта армія совмѣстно съ союзниками призвана была рѣшить участь войны. Всѣ полагали, что война будетъ закончена въ 3—4 м., самое большое въ $\frac{1}{2}$ года. Въ дѣйствительности же война на Русскомъ фронтѣ продолжалась 3 года, на западномъ 4 г. Эта война потребовала невиданныхъ въ военной исторіи армій. Къ концу 3 го года войны Россія мобилизовала до 14 $\frac{1}{2}$ мил. чел., начало уже не хватать людского матеріала, Франція до 8—9 мил., Германія до 10—12 мил. Въ общемъ же на всѣхъ фронтахъ послѣдней Міровой войны участвовало до 40 мил. чел. Это были уже не арміи, а массы, полчища, такъ или иначе, вооруженнаго народа. Потоки этого людского матеріала, наскоро собираемаго, спѣшно переодѣваемаго въ солдатскія шинели, непрерывно текутъ на фронтъ, дабы вырвать побѣду у противника. Ихъ ведутъ не прежніе командиры-профессіоналы, а наспѣхъ обученные народные учителя, адвокаты, доктора и др. лица, свободныхъ профессій... Это идутъ не строевыя части, а по свидѣтельству Ген. Клюева, к-ра нашего XIII арм. к-са, это „шествуютъ богомольцы“... Вотъ нѣкоторыя фактическія справки по мобилизаціи: нѣмцы въ началѣ войны противъ 91 перволинейныхъ дивизій Антанты [79 французскихъ, 4 анг. и 8 бельгійскихъ] выставляютъ 77 перв. дивизій и 20 дивизій ландверныхъ], противъ русскихъ 9 перв., 8 резервныхъ и 9 ландверныхъ, но уже въ 1915 г. ими сформировано 50 новыхъ дивизій, въ 1916 г. 48 новыхъ дивизій, въ 1917 г. 14 новыхъ дивизій и въ 1918 г. 8 нов. дивизій. Я не стану утруждать Вашего вниманія новыми цифрами о мобилизаціи русской, да это сейчасъ и не важно. Изъ краткаго обзорѣнія прошлаго, изъ войнъ бли-

жайшей къ намъ эпохѣ, изъ послѣдней Мировой войны, мы достаточно, мнѣ кажется, установили одинъ несомнѣнный фактъ: это появленіе въ XX вѣкѣ новаго вида армій — вооруженнаго народа. Я умышленно задержался на этомъ вопросѣ, дабы показать, что послѣдняя Мировая война не явилась случайнымъ явленіемъ въ смыслѣ появленія массовыхъ армій, а что это явленіе имѣетъ свое законное обоснованіе.

Остановимся еще и потому, что вопросъ о массовыхъ арміяхъ — вооруженномъ народѣ самый злободневный въ военныхъ кругахъ. Нѣкоторые изъ „авторитетовъ“ просто органически не могутъ слышать само слово „вооруженный народъ“ — ихъ тошнитъ... Вотъ почему при разборѣ столь важнаго вопроса, я руководствовался не вкусовыми ощущеніями, а тѣми законами, которые издаетъ сама жизнь. Мировая же война окончательно подтвердила социальный законъ нашего времени: Привлеченіе широкихъ народныхъ массъ къ участию въ Государственной жизни, дѣлаетъ защиту Родины долгомъ каждаго гражданина. Этотъ законъ въ современной войнѣ вноситъ большіе коррективы въ военное искусство. Оказывается, чтобы достичь полной побѣды недостаточно лишь разбить армію противника, недостаточно захватить его столицу, а нужно поставить на колѣни весь народъ, нужно отнять у этого народа всѣ средства борьбы и, наконецъ нужно лишить этотъ народъ послѣдняго утѣшенія — мысли о реваншѣ. Постановка подобной цѣли показываетъ, какихъ огромныхъ моральныхъ и матеріальныхъ средствъ требуетъ современная война. И дабы она не вылилась въ импровизацію, подобно той, въ которой мы съ вами участвовали, подготовка къ ней должна вестись заблаговременно — въ мирное время.

Подготовка Государства къ войнѣ еще въ мирное время.

Эта подготовка будетъ состоять: 1] Изъ созданія мощной вооруженной силы; 2] Изъ соответствующей подготовки населенія страны; 3] Изъ технической; 4] Экономической; 5] Финансовой; 6] политической подготовки.

Освѣтить всѣ эти вопросы въ одномъ докладѣ невозможно, а потому я остановлюсь на нихъ лишь въ общихъ чертахъ.

Вооруженныя силы. Всѣмъ ясно, что содержать массовыя арміи въ мирное время невозможно — пришлось бы поставить подъ ружье весь народъ, остановить жизнь изъ Государства, сдѣлать одну общую казарму. По финансовымъ, экономическимъ соображеніямъ это невозможно. Пришли къ другому рѣшенію: въ мирное время содержать кадровыя арміи, какъ авангардъ армій массовыхъ, которые создаются съ началомъ войны. Въ тоже время эти кадры служатъ школой, черезъ которую проходитъ весь народъ, способный носить оружіе, такимъ путемъ накапливается запасъ военно-обученныхъ на случай войны. Центръ тяжести обороны страны переносится на весь народъ. Величины и организація армій мирнаго времени въ разныхъ Государствахъ разныя. Онѣ зависятъ отъ политическихъ, финансовыхъ и экономическихъ возможностей странъ. Детальное ихъ разсмотрѣніе въ мой докладъ не входитъ, какъ по времени, такъ и по существу моей темы,

преслѣдующей цѣль указать лишь характерныя черты современной войны.

Подготовка населенія. Въ чемъ же будетъ состоять подготовка самого населенія?

Человѣкъ по прежнему является главнымъ факторомъ войны и боя. Въ ней онъ участвуетъ всей своей физической и духовной природой, примѣняя средства матеріальнаго порядка, созданныя его гениемъ. Современная же война потребовала отъ человѣка невфронтныхъ духовныхъ и физическихъ напряженій. Вотъ что маіоръ Буваръ пишетъ по этому поводу: „Пѣхотинецъ остается по-прежнему бойцомъ, призываемымъ къ индивидуальному подвигу, при томъ подвигу анонимному. Онъ человѣкъ, подвергающійся во всѣхъ условіяхъ боевой жизни наибольшей усталости; нагруженный тяжелымъ мѣшкомъ, который, какъ напильникъ, подтачиваетъ его силы, онъ часъ за часомъ идетъ по безконечнымъ дорогамъ... это онъ съ полнымъ напряженіемъ своихъ нервовъ наблюдаетъ или сторожитъ противника. Это человѣкъ грязи Артуа и Шампани: это онъ работникъ, копающій траншею, которая его спасетъ отъ смерти, но которая можетъ быть такъ же послужить ему могилой. Онъ главная цѣль непріятельской артиллеріи, становящейся все болѣе многочисленной и могущественной. Это тотъ человѣкъ, который въ часъ „Х“ выйдетъ для того, чтобы открыто идти на пулеметъ и проволоку, зная какой приемъ его ожидаетъ. Это онъ будетъ лежать тяжело раненымъ вдали отъ возможной помощи, ожидая когда смогутъ прибыть спасительныя носилки. Но это тоже онъ — убитый, который будетъ лежать безъ надмогильной плиты — бѣднымъ жалкимъ, голубымъ (француз. пѣхота имѣла одежду голуб. защ. цв.) пятномъ „на безплодномъ полѣ битвы“, или висѣть какимъ то обрывкомъ, зацѣпившемся на проволочныхъ загражденіяхъ...“

Нужно ли послѣ этихъ прекрасныхъ словъ маіора Буvara доказывать необходимость физическаго и духовнаго воспитанія народа. Мнѣ кажется не нужно — нужно лишь указать пути, по которымъ оно должно идти. По моему мнѣнію оно должно состоять: 1) въ физическомъ воспитаніи народа, т. е. въ развитіи и укрѣпленіи его физическихъ силъ, путемъ культивированія въ народѣ всѣхъ видовъ здороваго, національнаго спорта, что возможно лишь при предоставленіи населенію нормальныхъ, социальныхъ условій жизни.

2) Въ духовномъ воспитаніи народа путемъ привитія въ немъ чувства патриотизма и любви къ Родинѣ. Это достигается общимъ просвѣщеніемъ народа и привлеченіемъ его къ участию въ государственной жизни. Государственныя идеи только тогда имѣютъ свое практическое значеніе, когда ими проникнуть весь народъ. Государство только тогда можетъ съ успѣхомъ начать войну, когда ея политическая цѣль станетъ понятной всему народу и будетъ имъ раздѣляться. Примѣромъ можетъ послужить Русско-японская война 1904 г. Въ то время, когда японскій народъ одъ перваго ученаго до послѣдняго рабочаго былъ проникнутъ идеей необходимости войны, когда каждый японецъ зналъ, что для развитія его страны нужны новыя земли и

что эти земли можно получить лишь силою оружія, на русской сторонѣ этого пониманія не было. Русскій народъ интересовался войной лишь постольку, поскольку она затрагивала его семейно-хозяйственныя интересы, а нѣкоторая часть интеллигенціи относилась къ ней враждебно и занималась „пораженчествомъ“. Это разное пониманіе цѣлей войны создало и разное отношеніе къ ней. Японцы радовались каждому успѣху своего оружія и каждая неудача повергала страну въ общій трауръ. У насъ же, въ тяжелые дни Ляона, Шахе, Муздена и Цусимы, кафе, рестораны и др. увеселительныя заведенія были такъ же полны, какъ и всегда. При такомъ отношеніи народа современная война заранее обречена на неуспѣхъ.

Техническая подготовка. Второй характерной данной современной войны является небывалый прогрессъ техники, давшей въ руки борющихся народовъ новыя средства борьбы. Могущественная авіація, поражающая не только фронтъ, но и тылъ, смертоносная боевая химія отравляющая человѣка не только на полѣ сраженія, но и въ глубокомъ тылу, дальнобойная артиллерія, буквально прострѣливающая не только боевые порядки войскъ, но и нѣкоторыя малыя страны отъ границы до границы, разнообразнѣйшіе типы танковъ, электрическія смертоносныя волны, ультра фіолетовые лучи, бактеріи — вотъ тѣ достиженія техники, которыя несмотря на всѣ возмущенія нашей совѣсти, найдутъ свое примѣненіе въ современной войнѣ. А сколько еще сюрпризовъ можетъ дать эта техника въ будущемъ?

Приведемъ нѣсколько фактическихъ справокъ изъ послѣдней мировой войны о этихъ матеріальныхъ средствахъ борьбы. Французы и нѣмцы начали войну съ 6—8 пулеметами на полкъ, а закончили — первые съ 36 руж.-пулеметами и 16 тяж. на батальонъ. Вторые съ 18 легкими и 12 тяж. на батальонъ, а на полкъ въ 3 раза больше. Французы къ 1-му января 1914 г. имѣютъ 1040 батарей, къ тому же числу — 1915 г. 1272 бат. — 1916 г. 1525 бат., 1917 г. — 1838 бат., 1918 г. — 2346 бат. Къ концу войны французская армія насчитываетъ 12.000 орудій.

Прислуга къ орудіямъ исчисляется въ	250.000	человѣкъ
Тылъ обслуживается	750.000	человѣкъ
На заводахъ	1.700.000	человѣкъ

Расходы снарядовъ:

За всю Русско-Японскую войну израсходовано . . .	980.000	снар.
Нѣмцы же подъ Верденомъ за 90 дней выпустили .	16.950.000	снар.
1-я и 3-я фран. арміи при отраженіи гер. прорыва въ		
1918 г. съ 21 марта по 9 апрѣля, т. е.		
за 20 дней израсходовали	4.000 000	л. снар.
		и 875.000
		тяжел.

Авіація. Начавъ войну съ нѣсколькими сотнями аппаратовъ,		
Франція къ концу войны имѣла	2.700	самолетовъ
Ихъ обслуживало	5.000	бойцовъ
Ближайшій тылъ обслуживало	70.000	человѣкъ
На заводахъ работало	180.000	человѣкъ

Боевая химія. Боевая химія только начала обнаруживать свою силу, она только рождалась, но уже появление ее на свѣтъ не предвѣщаетъ ничего хорошаго. Вотъ что пишетъ Англійскій писатель Auba по поводу пераго газопуска германцами 22 апр. 1915 г. на стыкъ Англо-французскихъ войскъ „... Трудно передать смятеніе и страхъ, охватившіе цвѣтныя войска при видѣ громаднаго желтозеленаго облака, медленно надвигающагося со стороны противника, ... Съ чувствомъ изумленія и ужаса цвѣтныя стрѣлки смотрѣли на грозную волну, неудержимо приближающуюся съ каждой минутой. Послѣ того какъ передній край газовой волны достигъ окоповъ, раздались стоны газоотравленныхъ, крики, полные смертельной тоски, вопли и громкій кашель...“ Въ итогѣ одна французская и англ. дивизія были почти полностью уничтожены. Около 15.000 тыс. было отравлено — изъ нихъ 5.000 умерло. 31 мая 1915 г. нѣмцы произвели второй газопускъ на участкѣ русскихъ позицій между р. Бзурой и р. Равка, занятаго сибирскими стрѣлками. Русскіе войска потеряли 9.100 чел., изъ нихъ умерло шесть тысячъ. Это прошлое... Представимъ себѣ настоящее, когда тысячи самолетовъ начнутъ переносить это смертоносное дѣйствіе на беззащитные города, на мирныхъ жителей, на стариковъ, женщинъ, грудныхъ дѣтей... Да зачѣмъ представлять, когда Абиссинія и Мадридъ передъ глазами!...

Танки 8 августа 1918 г. французы и англичане совмѣстно атакуютъ нѣмцевъ между р.р. Сомой и Уазой. Въ густомъ туманѣ поползло 600 чудовищъ. 7 дивизій нѣмцевъ застигнуты врасплохъ. Въ результатѣ 25.000 плѣнныхъ и 400 орудій. „Это былъ день траура, для Германіи“, — пишетъ ген. Людендорфъ и надежда побѣдить окончательно исчезла...

Желѣзные дороги и автомобильный транспортъ. Въ эпоху Мольтке ж. д. перевозчикъ войскъ ограничивались лишь мобилизаціей и періодомъ сосредоточенія армій къ полю боя. Въ наше же время ж. д. начали играть громадную роль и на самомъ театрѣ войны. Ими пользуются, для оперативныхъ перебросокъ и перегруппировокъ. Въ мировую войну, когда выяснилась угроза нашему правому флангу развертыванія противъ Австро Венгровъ, русская ж. д. сѣтъ позволила въ сравнительно короткое время сосредоточить къ угрожаемому мѣсту новую 9 армию, что придало устойчивость флангу и позволило перейти намъ въ энергичное наступленіе. На томъ же Ю.З. фронтѣ прорывъ, образовавшійся между нашей 4—5 арміями, былъ быстро заполненъ подвезенными частями, которыя разгромили X австрійскій корпусъ. Желѣзно дорожные маневры Людендорфа въ В. Пруссіи и Лодзинской операциі — все это говоритъ о громадной роли ж. д. на театрѣ военныхъ дѣйствій. Кромѣ того за желѣзными дорогами остается ихъ основная роль — подвозъ снабженія. Если мы представимъ себѣ составъ современныхъ армій и ихъ вооруженіе, то въ какой масштабъ должна вылиться эта работа? Вотъ цифры, дающія реальное представленіе о этой работѣ: въ кампанію 1918 г., начавшуюся переходомъ нѣмцевъ въ наступленіе на западномъ фронтѣ съ 21 марта по 11 ноября, т. е. за 236 дней фронтъ Антанты получилъ 17.000 поѣздовъ,

высадившихъ резервы (т. е. 144 п. въ сутки), 50.000 поѣздовъ снабженія (т. е. 424 п. въ сутки). Современное снабженіе довольствіемъ, огнеприпасами, инженернымъ, химическимъ, санитарнымъ имуществомъ требуетъ минимумъ 2 поѣзда въ сутки на дивизію и какъ правило каждый корпусъ, а по возможности и дивизія, должны имѣть въ своемъ тылу ж. д. Многія операціи въ мировую войну срывались изъ за того, что тылъ не поспѣвалъ за арміей.

Автомобильный транспортъ. Современная война, благодаря появленію мотора внутренняго сгорания, начинаетъ постепенно вытѣснять нашего вѣрнаго боевого соратника — коня. Его замѣняетъ механическая тяга. Еще въ 1905 г. ни въ русской, ни въ японской арміяхъ не имѣлось ни одного автомобиля, но уже мировую войну, по крайней мѣрѣ, на западномъ фронтѣ начали съ примѣненіемъ механической тяги. Франція начала войну съ 10.000 авт., а закончила съ 100.000 авт., позволявшихъ не только обезпечивать потребности позиціоннаго фронта, но и перебрасывать оперативные резервы до 100.000 чел. въ сутки. Механическая тяга позволила сократить французамъ массу нестроевыхъ въ своемъ тылу въ 3—4 раза по сравненію съ разбухшимъ русскимъ тыломъ.

Примѣненіе механической тяги вызываетъ усиленное дорожно-шоссейное строительство и какъ бы оно не было дорого, государство, собирающееся вести войну, должно о немъ позаботиться заранѣе. Шоссейныя дороги въ современной войнѣ будутъ играть роль не меньшую, чѣмъ желѣзныя. Появляются на нашихъ глазахъ новыя войска, механизированныя, которыя потребуютъ дорогъ, дорогъ и дорогъ и если одна изъ сторонъ, защищаясь отъ этихъ войскъ, не пожелаетъ строить этихъ дорогъ, то нападающая построитъ ихъ сама. Послѣ того, какъ верблюдъ проходилъ Сахару въ 9 мѣсяцевъ, а автомобиль прошелъ въ 9 дней, военное искусство всегда предпочтетъ моторъ верблуду.

Паровой и подводный флоты. Главное назначеніе флота въ прошлыя войны было — высадка десантовъ на материка и ихъ снабженіе. Если считать за десанты высадку японскихъ армій въ 1904 г. въ Манчуріи, англичанъ и американцевъ въ 1914 г. на территоріи Франціи и Бельгіи, то эта роль за флотомъ остается и въ будущемъ. Новаго въ этомъ мало. Новое флота въ послѣднюю мировую войну проявилось въ другомъ направленіи а именно: въ подрывѣ экономической мощи воюющихъ странъ, путемъ давленія на морскія сообщенія и нарушенія мировой экономики. По просту говоря, флотъ стремился не допускать притока средствъ, питающихъ войну враждебной стороны — голодная блокада. Какихъ размѣровъ достигла крейсерская и подводная война въ мировую войну намъ всѣмъ извѣстно. Въ этой войнѣ страдали не только экономическіе интересы воюющихъ державъ, но и державъ нейтральныхъ. Германія, дабы прорвать удушющую ее блокаду Антанты, объявила безпощадную подводную войну всему міру. Большія морскія державы въ современной войнѣ будутъ широко пользоваться флотомъ при стратегіи измора, державы же кон-

тинентальныя должны заблаговременно побезпокоится о сырьѣ для военной промышленности.

III-я особенность совр. войны — новая экономика. Прошлыя войны вплоть до міровой войны велись на счетъ запасовъ мирнаго времени. Военная промышленность во время самой войны почти не измѣняла своего темпа производства. Воевали, можно сказать, честно за наличныя. Когда послѣдній рубль исчезалъ изъ государствен. казны, когда патроновъ не оставалось въ арсеналахъ, война прекращалась. Въ долги не залѣзали, ибо народъ былъ честнымъ и считалъ нужнымъ долги платить... Мы живемъ въ иную пору, когда деньги на войну занимаютъ, но не отдаются — объявляется взамѣнъ мораторіумъ.

Эпоха Мольтке еще не знала экономической мобилизации. Государство еще не являлось полномочнымъ распорядителемъ всѣхъ финансовыхъ и хозяйственныхъ ресурсовъ страны. Выпускъ внутреннихъ займовъ еще не практиковался. Современная же финансовая система позволяетъ выкачивать изъ государства всѣ средства народнаго хозяйства на потребности войны. Кромѣ того, широкое распространіе получили внѣшніе займы. Современное веденіе войны предпріятіе невѣроятно дорогое. Имѣя ввиду современныя массовыя арміи, матеріальныя средства борьбы, только что нами разсмотрѣнныя, военное снабженіе такой вооруженной силы стоитъ большихъ денегъ и каждый лишній день войны ведетъ къ большимъ жертвамъ — людьми и народнымъ богатствомъ. Для Франціи, Германіи, Россіи веденіе 1 дня войны исчисляется почти въ одинъ миллионъ зол. рублей. Міровая война обошлась воюющимъ державамъ въ 300 миллиардовъ зол. руб. Изъ нихъ Англіей израсходовано — 90 млрд., Германіей — 70 млрд., Франціей — 50 млрд., Россіей — 45 млрд., САСШ — 36 млрд.

Экономическое и финансовое потрясеніе было настолько велико, что и до сего времени и побѣдители и побѣжденные не могутъ оправиться. Въ нашу эпоху, при ростѣ армій и невѣроятномъ прогрессѣ техники воевать на запасы мирнаго времени невозможно, ибо невозможно просто физически создать тѣ горы снарядовъ, всякаго рода военного имущества, которые потребуются войной, во-первыхъ, во-вторыхъ, благодаря невѣроятному прогрессу техники и всевозможнымъ изобрѣтеніямъ средствъ борьбы, быстро старѣютъ и накопленный запасъ можетъ оказаться нанужнымъ хламомъ. Новая экономика вопросъ питанія войны рѣшаетъ по новому. Съ объявленіемъ войны она сама мобилизуется и начиняетъ гигантскую работу на оборону. Экономическая мобилизация страны и заблаговременная подготовка къ ней въ мирное время составляютъ краеугольный камень всѣхъ стратегическихъ расчетовъ для веденія современной войны.

Въ міровую войну всѣ государства вступили безъ особаго плана экономической мобилизации, вотъ почему уже въ 1915 г. мы очутились безъ снарядовъ. Да не только мы, но и наши союзники и противники, разнича лишь въ томъ, что они успѣли все же наладить военную промышленность во время самой войны — мы же, благодаря нашей отсталости въ этой области, сдѣлали мало. Вотъ цифры пока-

зуюція ростъ военныхъ предприятий на Западъ во время самой войны; для изготовленія снарядовъ:

Англія	до войны имѣла	95	во время войны	5.000
Франція	„ „ „	28	„ „ „	15.531
Германія	„ „ „	?	„ „ „	6 862.

Заключеніе: Современная война есть борьба вооруженныхъ народовъ. Она ведется на землѣ, на водѣ и въ воздухѣ. Ведется всѣми средствами, которыя изобрѣлъ человѣческой гений и никакія ограниченія международныхъ постановленій, не могутъ измѣнить ея природной сущности — жесточайшаго насилія съ цѣлью навязать противнику свою волю. Къ современной войнѣ нужно готовиться еще въ мирное время, дабы умѣть обороняться.

Ф. Головки.

Бѣлградъ.

Кубанскіе курсы подхорунжихъ.

Съ одобренія Кубанскаго В. Атамана съ средине марта с. г. въ Бѣлградѣ открыты и начали функционировать Кубанскіе курсы подхорунжихъ, Начальникомъ которыхъ назначенъ Генераль Майоръ Николай Ивановичъ Голощаповъ

Лекторами „на курсы“ приглашены и самотверженно согласились вести занятія съ курсантами успѣшно окончившіе въ прошломъ году Высшіе военно-научные курсы Ген. Головина въ Бѣлградѣ наши же Кубанцы: Полковникъ Федоръ Е. Головки — казакъ ст. Роговской, Подполковникъ Георгій Г. Пашенко — казакъ ст. Удобной и Есаулъ Александръ Таранецъ — казакъ ст. Пашковской. По артиллеріи любезно согласился вести занятія, давно связавшій свою судьбу съ Кубанцами, артиллер. пполковникъ Георгій М. Сербинъ — быв. Начальникъ Штаба 1 Конной Кубан. К. В.

Цѣль курсовъ — подготовка младшихъ командировъ. На курсы принимаются подхорунжіе, вахмистра и хорошо грамотные урядники и казаки. Занятія ведутся по вечерамъ отъ 19 до 21 часа въ Русскомъ Домѣ Царя Николая II пока разъ въ недѣлю (по четвергамъ). Курсъ намѣченъ одногодишній. По окончаніи курсовъ слушатели, кромѣ полученныхъ современныхъ военныхъ знаній, будутъ надѣлены, по успѣшномъ выдержаніи испытаній, соотвѣтственными документами о своей военной подготовкѣ.

За неимѣніемъ надлежащихъ учебныхъ пособій, принята лекціонная система. Конспекты прочитанныхъ лекцій будутъ печататься и выдаваться на руки слушателямъ для домашней подготовки къ экзаменамъ.

Рекомендуется всѣмъ тѣмъ подхорунжимъ, вахмистрамъ и урядникамъ, проживающимъ въ провинціи, кто не забылъ, что онъ казакъ и кто думаетъ вернуться на Кубань не жалкимъ совѣтскимъ холоумемъ

— возвращенцемъ, а хозяиномъ своего родного Кубанскзго Края, позаботиться о пополненіи своего военного образованія. Вѣдь мы многое перезабыли изъ того что знали. А сейчасъ взводный командиръ обязанъ знать больше, чѣмъ раньше требовалось сотенному и даже батальонному командиру.

Для этого надо прислать заявленіе Начальнику курсовъ (на Кубанскую канцелярію) что вы желаете получать и изучать выпускаемыя курсами лекціи. А когда будутъ назначены экзамены курсантамъ, то даже готовы сами прибыть на испытаніе. Вѣдь теперь заочное преподаваніе такъ распространено, что даже на званіе инженера готовятся заочно, а потомъ являются только на экзаменъ и получаютъ дипломы.

Цѣна на лекціи будетъ положена самая минимальная, лишь-бы оплатить расходы. И чѣмъ больше отзовется желающихъ изъ провинціи, тѣмъ дешевле будутъ стоить лекціи.

Пріемъ на курсы подхорунжихъ продолжается, для чего подается заявленіе на имя Начальника курсовъ.

Изъ Поход. Штаба.

Отъ казаковъ изъ Австраліи.

Редактору „Вольной Кубани“
Бѣлградъ, Югославія.

Препровождая Вамъ Протоколъ Инициативной группы, прошу помѣстить его въ „Вольной Кубани“, какъ не расходящійся съ цѣлями, преслѣдуемыми „Объединеннымъ Совѣтомъ Дона, Кубани и Терка“.

Для лучшаго пониманія казаками, какъ выражений въ Протоколѣ, такъ и выдвинутаго Лозунга-Программы — „Россія и Объединенное, Своебытное Казачество въ Ней“, считаю необходимымъ просить напечатать въ Вашемъ журналѣ и мотивировку, на основаніи которой вынесенъ вышеупомянутый Лозунгъ-Программа.

Казачьимъ вопросомъ въ настоящемъ нашемъ положеніи является „бытіе, или небытіе казаковъ“.

Въ Лозунгъ-Программѣ не видно „словъ — вольный, вольное, самобытный, самобытное“, — какъ несоотвѣтствующихъ своему внутреннему смыслу, такъ и тѣмъ обязательствамъ, которыя мы возлагаемъ на себя, находя „бытіе“ свое въ Объединеніи Казачества и въ составѣ Россійскаго тѣла, гдѣ только и могла образоваться „Казачья ткань“. Мы единодушно сошлись на томъ, что человекъ, принявшій рѣшеніе, основанное на совѣсти и чести не можетъ быть уже вольнымъ.

Слово же „самобытный“ означаетъ внутреннее, самостоятельное развитіе, безъ упоминанія тѣхъ внѣшнихъ факторовъ, которые могли вліять на это развитіе. Казачество же вырабатывало „Свое“ по-

тому только, что кругомъ было Московское, Турецкое, Польское и т. д., а потому Казачество можетъ быть названо единственно „Своебытнымъ“.

Кромѣ того въ понятіи „Самобытности“ больше признаковъ ярко національныхъ, что не было ни раньше, ни послѣ главнымъ стержнемъ развитія Казачества: казаковать шли и Новгородцы, и Украинцы, и изъ Внутр. Россіи, съ Кавказа, Хивы, Бухары, отъ калмыковъ и отъ татаръ. И, если на долю Русскаго народа приходится большее число казачковъ, то это вполне понятно: Онъ былъ и есть самымъ многочисленнымъ на просторахъ Россіи, а порядка и челоуѣчности у „властей его“ было всего меньше.

Остальные мысли въ Протоколѣ вполне понятны, и, какъ принято выражаться, не расходятся съ платформой „Объединеннаго Совѣта Дона, Кубани и Терека“.

Слава Атаманамъ этихъ Войскъ и мой Атаманскій привѣтъ какъ имъ, такъ и казакамъ, отдѣленнымъ отъ насъ океанами, морями и всѣми по безденежью непроходимыми препятствіями.

Атаманъ Яикскаго Войска
В. Толстовъ.

6-го Октября 1936 г.

Копія.

ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собранія казачковъ Яикскаго, Оренбургскаго, Донскаго и Терскаго Войскъ.

Собравшись по своей инициативѣ 27 сего сентября въ Австраліи съ цѣлю обсудить казачій вопросъ, постановило выбрать Предсѣдателя и Секретаря Собранія.

Предсѣдателемъ Собранія единогласно избранъ атаманъ Яикскаго Войска В. С. Толстовъ.

Секретаремъ избранъ Б. Шапошниковъ.

Выслушавъ докладъ атамана Яикскаго Войска В. С. Толстова единогласно приняли обоснованный Лозунгъ-Программу: „Россія и Объединенное своебытное Казачество въ ней“.

I. Собраніе рѣшило немедленно войти въ сношенія съ Каз. Организациями Объединеннаго Совѣта Дона, Кубани, Терека, Казачьяго Шанхайскаго Союза, съ атаманомъ Семеновымъ — по возможности.

II. Привѣтствовать Всероссійскую Фашистскую Партію въ лицѣ Ея Предсѣдателя, какъ единственно крѣпкую національную организацію.

III. Выразить благодарность Союзу Новаго молодого поколѣнія какъ за борьбу противъ большевиковъ, также за подготовку національно мыслящихъ политическихъ дѣятелей.

IV. Собраніе выражаетъ мысль, что сильное, объединенное казачество въ эмиграціи и вошедшее такимъ въ Россію послужить залогомъ величій Ея.

V. Собрание рѣшило принять всѣ мѣры къ объединенію всѣхъ казаковъ въ единое цѣлое.

Подписали: Атаманъ Яикскаго Войска В. С. Толстовъ,
Секретарь Б. Шапошниковъ,

К. Таршиловъ,	И. Комаровъ,
А. Кораблевъ,	А. Орловъ.
Ф. Колышкинъ,	

Положеніе русскаго вопроса на Дальнемъ Востокѣ.

Роль Атамана г.-м. Семенова, какъ объединителя русской эмиграціи на территории Манчжуго.

Какъ извѣстно событія 1931 года, опредѣлившіе собою новую политику Японіи въ Манчжуріи и въ Сѣверномъ Китаѣ, вызвали громадный интересъ къ себѣ со стороны русской эмиграціи, которая, въ самомъ фактѣ этихъ событій, готова была видѣть „начало новой, какъ бы самой природой вещей предопредѣляющей широкое антисовѣтское движеніе на Д. В., могущее вылиться, даже, въ новое открытое бѣлое движеніе“...

Съ этой точки зрѣнія, всѣ „помыслы и и вождѣленія“ эмиграціи, сначала на Д. В., а потомъ и въ Европѣ, приняли нѣсколько повышенный и даже предопредѣленный характеръ.

Слишкомъ поверхностно и слишкомъ „теоретически“ разсматривался и, пожалуй, продолжаетъ разсматриваться и теперь, этотъ вопросъ, вызывая съ одной стороны повышенныя требованія къ „условіямъ обстановки“, а съ другой стороны — слишкомъ преувеличенныя надежды въ отношеніи тѣхъ „возможностей“, которыя, якобы, вслѣдствіи факта событій и перемѣнъ произошедшихъ послѣ нихъ, могутъ воздѣйствовать въ смыслѣ крупнѣйшихъ перемѣнъ на русскомъ Д. В. въ политическомъ отношеніи.

Коль скоро вопросъ въ этомъ отношеніи поставленъ слишкомъ предвзято и разсматривается безъ рациональнаго учета, дѣйствительныхъ обстоятельствъ и условій, при которыхъ разворачиваются событія въ Восточной Азії, то въ той же степени проистекаетъ и естественное недоумѣніе въ эмигрантскихъ кругахъ, готовыхъ уже придти въ полное разочарованіе отъ „несбывшихся надеждъ“...

При такой постановкѣ вопроса, нетрудно дойти и до критики дѣйствій отдѣльныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, на долю которыхъ выпала та или иная задача въ устройствѣ жизни эмиграціи въ новыхъ условіяхъ, хотя бы въ предѣлахъ того же новаго государства Маньчжудиго, гдѣ роли Атамана ген.-м. Семенова отведено, повидимому, далеко не послѣднее мѣсто.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, едва-ли слѣдовало бы форсировать вопросъ въ остро политической формѣ, памятуя при этомъ, прежде всего то, что новое государство Маньчжудиго озабо-

чено о своемъ внутреннемъ устроении и, наряду съ этой заботой, уделяетъ попутно свое вниманіе и довольно многочисленной русской эмиграціи, устроить которую въ болѣе или менѣе сносныхъ условіяхъ жизни, является, также искреннимъ желаніемъ самого правительства.

Вотъ, если такъ посмотреть вся русская эмиграція на наши Дальне-Восточныя „событія“ и не будетъ въ дальнѣйшемъ преувеличивать никакихъ слишкомъ предвзятыхъ „политическихъ надеждъ“, то тогда станутъ болѣе ясными тѣ „возможности“ къ дѣйствительнымъ возможностямъ на русскомъ Д. В., предрѣшить которыя едва-ли сумѣлъ бы сейчасъ даже „далеко глядящій впередъ Токийскій Генеральный Штабъ“...

Въ частности относительно затронутого вопроса о томъ, насколько сможетъ справиться съ „исторической миссіей“ на Д. В. Атаманъ ген.-м. Семеновъ много существуетъ различныхъ по этому поводу мнѣній и предположеній, но всѣ эти, опять таки, предвзятая „тенденціи“ являются также преждевременными, въ силу того, что никакихъ реальныхъ предопредѣленій во этому вопросу, вообще говоря, не существуетъ и самъ Атаманъ Семеновъ, пожалуй, не въ состояніи предрѣшить ихъ естественнаго развитія.

(Отъ соб. корресп.).

Адъ въ совѣтскомъ раѣ.

Англійскій журналистъ Чарль А. Портонъ, который недавно путешествовалъ по самымъ глухимъ угламъ Сибири пишетъ:

„Изъ всѣхъ городовъ Сибири самый страшный городъ — это Витимъ на рѣкѣ Ленѣ; самое холодное и самое бесплодное мѣсто въ Якутской губерніи.

Въ этой печальной землѣ открыты богатѣйшіе рудники золота, которымъ совѣтское правительство покрываетъ большую часть своихъ военныхъ расходовъ.

Въ тѣхъ рудникахъ работаютъ 40.000 [сорокъ тысячъ] людей, всѣ политическіе изгнанники, которые чѣмъ-нибудь проявили оппозицію режиму Сталина. Почти всѣ они съ Украины и Кавказа [съ Кубани и Терека].

Жизнь этихъ людей невѣроятно тяжела, ибо въ этой области ничего не растетъ, и всѣ продукты питанія доставляются изъ далекихъ южныхъ областей Сибири.

Поэтому весьма часто, вслѣдствіе мятелей, транспортъ продуктовъ прекращается, и несчастные рабочіе буквально умираютъ съ голоду.

Эти мученики, доставляющіе Совѣтамъ большую часть годового прихода золота живутъ дѣйствительно въ аду“.

Даже англичанинъ содрогнулся и пожалѣлъ о судьбѣ русскихъ людей подлѣ Совѣтами.

А Сталинъ, загнавшій тысячи несчастныхъ въ адъ, шлетъ это

золото кораблями испанскимъ и другимъ интернаціональнымъ авантюристамъ, которые полными горстями разбрасываютъ его на шампанское и проститутокъ.

Каторга была вездѣ и всегда, и теперь существуетъ въ каждомъ государствѣ, но въ такую каторгу посылаютъ убійцъ и разбойниковъ, осужденныхъ судомъ, а не десятки тысячъ неповинныхъ людей, хотящихъ свободно думать.

Золото всегда добывалось въ Россіи, какъ и во всѣхъ другихъ государствахъ, — но это золото расходуется на нужды своего государства, а не разсыпается кораблями по цѣлому свѣту [21 пароходъ въ Испанію].

Бѣдняга Сталинъ радъ бы и себѣ что-нибудь оставить да не можетъ: хозяинъ не велитъ, — нанялся—продался.

И пьютъ чужіе наемники кровь Русскаго народа и ширской и преступно золотой рѣкой разбрасываютъ Русское достояніе на чужія авантюры . . .

Аксашъ Степной.

Хроника Кубанской жизни за рубежомъ.

Кубанскій хуторъ въ Загребѣ образовался 22 XI 1936 г., въ составъ котораго вошли Кубанскіе казаки, уроженцы Кубани и приписные казаки Кубанскаго Войска, всего 25 чел. Хутор. Атаманомъ избранъ инж. химикъ Ес. Мальцовъ Пантелеймонъ Антоновичъ, казакъ ст. Березанской, Кавказ. отдѣла, писаремъ Сотникъ Шереметь Максимъ Андреевичъ ст. Кущевской, казначеемъ инж.-мех. Никоненко Даниилъ Семеновичъ — ст. Незамаевской и запаснымъ членомъ чин. в. вр. Черкашинъ — ст. Новотроицкой.

Кубанская Атаманская станица въ г. Нишѣ на своемъ станичномъ сборѣ 21 февраля 1937 г. подъ предсѣдательствомъ Хорунжаго Е. Л. Зеленскаго произвела выборы стан. администраціи.

На должность Атамана избранъ Александръ Александровичъ Елфимовъ, помощниками учитель Демченко Яковъ Михайловичъ и Вахмистръ Злый Константинъ Марковичъ, казначеемъ — Ст. ур. Карповъ Василій Антоновичъ, писаремъ — воен. чинов. Психа Антонъ Павловичъ, въ ревиз. комиссію: предсѣд. Есаулъ Журавлевъ Петръ Ивановичъ, чинов. Шерстобитовъ Дмитрій Андреевичъ и подх. Шаталовъ Алексѣй Максимовичъ, запас. членомъ — Хор. Лысенко Борисъ Кириловичъ и выборными: Есаулъ Карпъ Усовъ, кл. фельд. Куликовъ Григорій, подх. Щерба Сергѣй, Шмыголь Иванъ, Фоменко Николай, Вах. Агафоновъ Петръ, ур. Малыхинъ Никита, подх. Волковъ Николай и Пипа Федоръ.

Приговоръ утвержденъ Кубан. В. Атаманомъ.

Общеказачья станица въ Чуприи на своемъ сборѣ въ со-

ставъ 28 казаковъ избрала Атаманомъ Хор. Артемова Тимофѣя Митрофановича, помощникомъ Ес. Петра С. Квасневскаго, писаремъ ур. Пелипенко Михаила Николаевича и казначеемъ приказнаго Рудя Сергѣя Гавриловича.

Приговоръ утвержденъ Кубан. В. Атаманомъ.

1 Кубанскій казачій курень на Мокромъ лугу (въ Бѣлградѣ) 5 декабря 1936 года устроилъ въ кафанѣ „Цвѣтка“, совмѣстно со своимъ Дамскимъ комитетомъ, „семейный вечеръ“, чистый сборъ съ котораго около 600 динаръ поступилъ на рождественскую елку для дѣтей.

Дѣтская елки состоялась 6-19 января въ той же кафанѣ и доставила собравшимся 28 дѣтямъ большое удовольствіе. Лучшіе де-



Елка 1-го Кубанскаго куреня.

кламаторы изъ дѣтей получили подарки: Казакъ Гордей Денисенко 8 лѣтъ получилъ дѣтскую шашку, казакъ Г. Савченко 19 л. получилъ книгу дѣтскихъ разсказовъ. Остальнымъ дѣтямъ также были розданы подарки — каждому по 3 метра матеріи, по парѣ патыкъ (домаш. туфли), по парѣ чулокъ, по парѣ перчатокъ и по кульку сладостей.

Кубанскій имени Ген. Бабіева хуторъ на своемъ сборѣ 13 декабря 1936 года въ Труа (Фран.) произвелъ перевыборы правленія. Атаманомъ избранъ ур. Г. В. Мерзлякинъ, помощникомъ ур. И. Е. Зарудный (герец), казначеемъ—И. М. Орловъ и писаремъ П. М. Бойко — на 4-й годъ.

Приговоръ утвержденъ Кубан. В. Атаманомъ.

Пирейскій казачій хуторъ (Греція) на своемъ сборѣ 3 января 1937 г. произвелъ перевыборы Правленія. Атаманомъ избранъ—А. Ф. Овдіенко, помощникомъ—Н. А. Ковалевъ, писаремъ—А. А. Бежановъ, казначеемъ—А. В. Цыганковъ Куриленко, въ рев. комиссію—баронъ фонъ-Кальвишъ, Карбѣевъ и Тихоновъ и хозяиномъ Казачьяго Дома—г. Тихоновъ.

Благодаря энергіи хутор. Атамана и при благосклонномъ содѣйствіи представителя Нансеновскаго Офиса, хутору удалось получить изъ Женевы 70.000 драхмъ на покупку земли на окраинѣ Пирея, гдѣ намѣчено построить Казачій домъ для стариковъ, инвалидовъ и безработныхъ казаковъ.

Богъ въ помощь въ этомъ добромъ начинаніи.

Казачья елка въ гор. Лесковцѣ. Какъ и въ прошломъ году казаки Лесковецкой каз. станицы устроили елку 6 января 1937 г.

Въ 8 часовъ вечера зажгли свѣчи. Дѣтскій хоръ пропѣлъ Югославянскій Гимнъ. Затѣмъ атаманъ П. И. Бондарь произнесъ короткую рѣчь и начались декламаціи; всѣ онѣ были очень трогательны—высказана тоска по Родинѣ и надежды на возвращеніе.

По окончаніи литературнаго отдѣла, всѣ дѣти, взявшись за руки вокругъ елки, исполнили хороводныя пѣсни съ играми и танцами. Отлично былъ исполненъ дѣтьми „Казачекъ“.

Закончилась программа пѣсней, которой дѣти вызвали дѣда—мороза съ подарками.

Всѣ дѣти получили по кульку сладостей и по подарку, болѣе нуждающіеся еще и по отрѣзу теплой матеріи на бѣлье.

По окончаніи дѣтскаго праздника гостей и казаковъ пригласили на семейную вечеру съ кутьей, которую умѣло организовали дамы-казачки. Какъ дѣти, такъ и взрослые чувствовали себя уютно и очень весело.

Главнымъ распорядителемъ елки была супруга станичнаго атамана Е. М. Бондарь, которая была выбрана на казачьемъ собраніи. Ею же была подобрана и разучена вся программа.

Казакъ.

24 января 1937 г.
г. Лесковацъ, Бан. Вар.

Кубанская казачья станица въ Бѣлградѣ на третій день Р. Христова—9 января с. года въ ресторанѣ „Империаль“ устроила, Казачій вечеръ въ пользу своихъ нуждающихся станичникковъ. Подъ режисерствомъ Ес. Стежкина была поставлена комичная Гоголевская „Ночь подъ Рождество“, а станичный хоръ подъ управленіемъ А. Цицарскаго и смѣшанный украинскій хоръ подъ управленіемъ С. Д. Красутскаго разнообразили программу своими пѣснями. Постановка пьесы и остальные номера программы не блистали отдѣлкой, но въ массѣ казаки остались довольны своимъ вечеромъ, гдѣ были сами хозяевами.

6-19 января въ русскомъ Офицерскомъ Собраніи была устроена

станичная елка для дѣтей. Собралось свыше полусотни своихъ и чужихъ. Дѣти декламировали стихотворенія, пѣли, танцевали, получили за труды бутерброды, игрушки и сласти и благополучно разошлись во свояси.

Нехорошо только, что Кубан. станица и курень, устраивали елку въ одинъ и тотъ же день и часть и тѣмъ не дали дѣтямъ поспѣть одну и другую елку.

Объединенная казачья елка. На этотъ разъ Смедеревскіе Кубанцы показали хорошій примѣръ и доказали, что не смотря на нѣкоторые шереховатости и не согласія въ личныхъ взлядахъ на спасеніе и возстановленіе Кубани, все-же можно дѣлать кое-что и сообща, ради нашихъ Кубанскихъ дѣтей. Да и правда, преступно дѣтей посвящать въ наши житейскія дрязги и отравлять ихъ чистыя дѣтскія души и радости, которыхъ и такъ немного въ нашей бѣженской жизни.

Общеказачья станица въ Смедерево и Вольноказачья станица имени К. Бардижа рѣшили совмѣстно сдѣлать елку для дѣтей. И какъ результатъ такого рѣшенія 8-1 с. г. въ кафанѣ „Македонія“ выросла за одини сутки огромная подъ потолокъ и роскошно убранная елка. Къ 7 часамъ вечера заль былъ биткомъ набить дѣтьми и родителями. Декламация, пѣніе, чтеніе и танцы продолжались до глубокой ночи. Были довольны дѣти, а еще больше родители, такъ давно вмѣстѣ не бывавшіе.

Общеказачья станица отъ души благодарить казаковъ станицы имени К. Бардижа за совмѣстную и дружную работу по устройству объединенной елки.

Общеказачья станица въ г. Нью-Йоркѣ на своемъ сборѣ 10 января 1937 г. произвела очередные выборы станич. Правленія. Избранными оказались: Ст. Атаманомъ Абрамовъ Петръ Федоровичъ — Дон. В., помощниками: Матвіенко Дм. Вас. — Куб. В. и Кривовъ Алексѣй Сер. — Дон. В.; ст. писаремъ — Желновачъ Г. Ф. — Дон. В., казначеемъ — Булавинъ Евграфъ Вас. — Куб. В. и въ ревиз. комиссію — Дергачевъ Мих. Евс. — Дон. В., Позднякъ Фил. Фил. — Тер. В., Найденовъ Петръ Ег. — Куб. В. и Безридный Сав. Ст. — Кубан. В.

Афинская казачья станица на своемъ сборѣ 17 янв. 1937 г. произвела пере выборы стан. администраціи. Атаманомъ вновь избранъ З. С. Коршунъ, помощниками М. М. Алфераки и А. Н. Лѣнивовъ, казначеемъ — К. О. Вакуленко, писаремъ — И. М. Аралкинъ, дѣлопроизвод. И. В. Дьяченко, Хозяиномъ каз. дома — А. П. Максимовъ и помощ. Н. В. Цаллаговъ, библиотечкаремъ А. Д. Коншинъ и помощ. М. М. Каденко.

Рѣшеніемъ общаго сбора, за многолѣтнюю работу на пользу станицы и помощь казачьимъ дѣтямъ, Татьяну Петровну Алфераки почтили званіемъ Почетной казачки, а казначея станицы Карнелія Онисимовича Вакуленко — званіемъ Почетнаго казака.

Обреновацкій казачій хуторъ на своемъ годичномъ собраніи

17 января с. г. постановилъ оставить свое старое правленіе на идущій годъ въ томъ-же составѣ: Атаманъ — Вахм. Лука Авр. Омельченко на 4-й годъ, писаремъ тоже на 4-й годъ Кол. рег. Александръ Вас. Лысенко, помощ. атамана Вах. Федоръ Ф. Поповъ и въ Ревиз. комис. Хор. Михаилъ Ив. Хайло, Вахм. А. М. Кинахъ и Вах. А. Ф. Периковъ.

Приговоръ утвержденъ Кубан. В. Атаманомъ.

Србобранскій казачій хуторъ на своемъ сборѣ 21 февраля 1937 года рѣшилъ единогласно просить старое Правленіе продолжать хуторское возглавленіе въ томъ-же составѣ: Атаманомъ хутора — Подхор. Макаревичъ Владимиръ Юсифовичъ, помощникомъ Вахм. Ишутинъ Константинъ Петровичъ и казначеемъ ур. Падунъ Михаилъ Родіоновичъ.

Приговоръ утвержденъ Кубан. В. Атаманомъ.

Кубанская казачья имени Кош Ат. Сидора Бѣлаго станица на своемъ сборѣ 21 февраля 1937 г. произвела очередные перевыборы станичной администраціи. Атаманомъ станицы по прежнему избранъ П. И. Курганскій при своемъ старомъ станичномъ правленіи.

Хуторъ „Кубанецъ“ на своемъ сборѣ 14 марта 1937 г. въ г. Везинъ (Франція) произвелъ перевыборы хутор. правленія. Атаманомъ избранъ казакъ Рипка Антонъ Нестеровичъ — ст. Андреевской, помощникомъ Полков. Мацакъ Гавріиль Гавриловичъ и казначеемъ (онъ-же и писарь) Хорунжій Ильченко Викторъ Михайловичъ станицы Рождественской.

Приговоръ утвержденъ Кубан. Войск. Атаманомъ.

Кубанская казачья станица въ Бѣлградѣ на своемъ сборѣ 21 марта 1937 года въ Русскомъ Офицерскомъ Собраніи произвела выборы должностныхъ лицъ станичнаго правленія. Избранными оказались: Атаманомъ Иванъ Яковлевичъ Кишка — на 3-й годъ, помощниками — Полков. Ткаченко Петръ Михайловичъ, Есауль Николай Ив. Бародыневъ и Подх. Гр. Фед. Фисенко; казначеемъ на 3-й годъ Подх. Ник. Сав. Стовбиръ, писаремъ — чинов. Андрей Ев. Толстиневъ и помощниками ему — Вах. А. И. Усикъ и В. Стар. П. Ф. Калягинъ; довѣренными — Подх. С. И. Бирикъ, Вахм. Ст. Гр. Дзюба и Вахм. П. М. Налетовъ и въ Ревиз. Комиссію: Подх. П. А. Кривцовъ, Подх. Д. Е. Рябоконтъ, Сот. М. И. Ефановъ, Подх. П. М. Пикунъ, Подх. П. С. Свириденко, Подх. М. М. Есауленко, Н. Гр. Ивановъ и Ес. А. И. Стежкинъ.

Кубавская каз. станица въ Пожаревцѣ на своемъ сборѣ 11 апрѣля 1937 года произвела очередные перевыборы. Атаманомъ избранъ вновь А. П. Бондаренко, помощниками — М. И. Нагога и Ф. В. Берковский; писаремъ — П. А. Пасульченко, казначеемъ — С. П. Юрченко; довѣренными — И. И. Нижникъ, И. И. Скиба и Я. И. Цаграновъ; въ Ревиз. комиссію — Ген. Бочаровъ, Полк. Максимовичъ и вахм. Михаилъ Щерба.

Приговоръ утвержденъ Кубан. В. Атаманомъ.

Србобранскій казачій хуторъ 21 марта с. г. въ день годовщины смерти б. своего хуторского Атамана Подхор. М. Н. М е р и м ь-я т и н а, собрался по распоряженію своего настояшаго Атамана Подх. В. Макареевича, чтобы отдать должную дань памяти покойнаго станичника и героя кавалера Великой и Гражданской войны. Кромѣ казаковъ собралось много и братьевъ сербовъ. Два священника торжественно отслужили панихиду и когда сами казаки трогательно пропѣли „Вѣчную память“, то у многихъ присутствовавшихъ на глазахъ показались слезы.

Въ своей проповѣди священникъ, видя передъ собой 9 блюдъ съ кутьей, пригтовленныхъ казачками, указалъ прихожанамъ, что они должны брать примѣръ съ казаковъ, которые и въ тяжкихъ условіяхъ зарубежныхъ испытаній, твердо держатся своей вѣры православной и христіанскихъ обрядовъ и закончилъ проповѣдь словами: „Хвала Вамъ братья русы-козацы, что вы не забываете Бога и свою православную религію“.

Донской хоръ Жарова въ Югославіи.

Въ апрѣлѣ сего 1937 года всему міру извѣстный Донской казачій хоръ Сергѣя Алексѣевича Жарова вновь посѣтилъ Югославію.

15 апрѣля въ Бѣлградѣ состоялся концертъ въ большомъ залѣ Коларчева университета, билеты на который были разобраны еще до приѣзда хора и далеко не всѣ желающіе могли туда попасть.

16 апрѣля въ 10 ч. утра Жаровскій хоръ (35 пѣвцовъ) на дворскихъ машинахъ выѣхалъ изъ Бѣлграда на Опленецъ въ сопровожденіи Митрополита Анастасія, Настоятеля русской церкви протопревитера О. Петра Бѣловидова съ діакономъ, Делегата по русскимъ дѣламъ В. Н. Шtrandмана съ супругой, Терскаго В. Атамана Ген. Вдовенко, Представителя Дон. Атамана полк. Н. Н. Краснова и Нач. Подводнаго Штаба Кубан. В. Атамана М. К. Соломахина.

Въ 12 съ пол. часовъ на Опленцѣ, въ усыпальницѣ Королевскаго Дома, состоялась торжественная панихида, совершенная Митрополитомъ Анастасіемъ, по звѣрски убитомъ Королѣмъ-Мученикѣ Александрѣ I Объединителѣ. Исполненіе торжественной панихиды хоромъ Жарова передовалось на Бѣлградскую радіо-станцію и волнами эфира разносилось по всему міру. Оцѣнить словами глубину дѣйствительнаго „надгробнаго рыданія“ и торжественную красоту исполненія панихиды очень трудно. Надо слышать. А кто слышалъ по радіо въ этотъ день Казачью панихиду на могилѣ Короля-Мученика, то просто не находятъ словъ для описанія своихъ переживаній. „Мы настолько были потрясены слышаннымъ, что не могли удержаться отъ слезъ и форменно рыдали, рыдали какъ дѣти и не въ силахъ были остановиться, пока не закончилась панихида“ — восхищенно рассказывали Бѣлградцы. А въ ресторанахъ, гдѣ имѣлась радіо-передача панихиды, вся публика встала съ мѣстъ, бросила обѣдать и молча молитвенно простояла до окончанія панихиды.



С. А. Жаровъ между о. П. Бѣловидовымъ и митроп. Анастасіемъ.

По окончаніи панихиды С. А. Жаровъ отъ имени хора возложилъ роскошный вѣнокъ на могилу Короля-Рыцаря съ колѣнопреклоненіемъ всего хора.

Послѣ этого въ Дворскомъ ресторанѣ состоялся обѣдъ съ виномъ изъ Королевскихъ погребовъ. Къ 6 ч. в. хоръ возвратился въ Бѣлградъ и вечеромъ Жаровцы присутствовали на оперномъ представленіи „Евгенія Онѣгина“.

17 апрѣля хоръ выступилъ въ Новомъ Саду, при чемъ концертъ передовался на Бѣлградскую радиостанцію. А 18 апрѣля вновь былъ поставленъ концертъ въ большомъ залѣ Коларчева Университета и вновь на одного свободнаго мѣста, не смотря на строгую критику музыкальнаго исполненія, помѣщенную въ самой большой Бѣлградской газетѣ „Политика“.

Особенно неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ произвело новое произведеніе быв. Жаровскаго учителя профессора музыки г. Шведова „Слава Донскихъ казаковъ“, гдѣ въ красочныхъ звукахъ кратко и выразительно музыкально изображена героическо-трагическая богатая исторія Славнаго Донскаго Войска.

Да пошлетъ Господь Богъ силъ и здоровья на много и много лѣтъ маленькому тѣломъ, но сильному духомъ чародѣю русско-казацкѣй пѣсни славному Сергѣю Алексѣевичу Жарову и всѣмъ его сподвижникамъ на полѣ прославленія по всему міру казацкаго имени.

Изъ Ліона.

Отъ Атамана Донской имени Атамана Каледина станицы въ г. Ліонѣ на имя Кубанскаго Войскового Атамана поступило слѣдующее сношеніе, съ просьбой помѣстить въ печати:

„Казакѣ самостійники всѣми мѣрами стараются разложить казачество и не гнушаются никакими мѣрами вплоть до гнусной лжи на Атамановъ и казаковъ, остающихся вѣрными и Атаманамъ и казачьимъ традиціямъ. Донская станица въ своемъ засѣданіи по поводу послѣдняго выступленія самостійниковъ противъ Донскаго Атамана графа Граббе, вынесшая прилагаемый при семъ приговоръ проситъ Вашего Превосходительства, разрѣшенія и распоряженія о напечатаніи приговора въ журналѣ „Вольная Кубань“.

Подл. подписали: Станичный атаманъ Полков. Дроновъ, станичный писарь, Сотникъ Ткачевъ.

Въ приложенномъ приговорѣ говорится, что въ самостійномъ журналѣ „Вольное Казачество“ № 214*) помѣщена статья съ лживымъ, неправдоподобнымъ и злонамѣреннымъ описаніемъ пребыванія въ г. Ліонѣ Донскаго Атамана Графа Граббе. Статья эта подписана самостійниками Юровымъ, Калинкинымъ и Пятилѣтовымъ. Для всѣхъ знающихъ этихъ авторовъ ясно, что это мастерство не ихъ рукъ и что шкурую этихъ пасомыхъ „мужественно“ прикрылся матерой пастухъ.

Такое заключеніе явствуетъ изъ разговора одного изъ подписавшихся — Пятилѣтова съ казакомъ Дон. станицы П. Табунциковымъ, на вопросъ котораго — „что вы тамъ назрели про нашу станицу?“ — Пятилѣтовъ отвѣтилъ: „да я ничего не знаю, мнѣ это рассказывалъ Черепахинъ, а я и подписалъ“.

Упомянутый же имъ Ес. И. Черепахинъ прислалъ въ Правленіе станицы официальное заявленіе, что вся ссылка на него — гнусная ложь, т. к. онъ на сборѣ съ бесѣдой Войскового Атамана не присутствовалъ, съ самостійниками не встрѣчался и ничего имъ не рассказывалъ.

Къ сожалѣнію нѣтъ возможности помѣстить цѣликомъ приложенный приговоръ, выражающій отрицательное отношеніе Калединовцевъ къ самостійникамъ.

И посему приводится только заключеніе приговора:

„Станичный сборъ Донской станицы въ гор. Ліонѣ, заслушавъ эту статью въ цѣломъ, не пожелалъ о ней сужденіе имѣть, воочію видя, что все въ ней изложенное есть сплошная, вымышленная ложь, явившаяся продуктомъ безсильной злобы и ненависти и искренняго желанія уподобиться хотя-бы москѣ и позвягать изъ подворогни. О такомъ рѣшеніи сборъ поручилъ станичному правленію объявить

*) Въ Югославіи см. № 77 журнала „Казачество“.

въ печати и предупредить общественное мнѣніе, что въ случаѣ выхода въ свѣтъ новыхъ твореній журнала „Вильне Казацтво“, издающагося на явно сомнительныя средства, обезпечиваемыя въ будущемъ вѣроятно достояніями Дона, напередъ имѣть о таковыхъ соотвѣтствующее мнѣніе, а Донская станица никакого вниманія на нихъ обращать не будетъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что моська полагаетъ и перестанетъ, а если на нее тюкнуть она хотя и подождетъ хвостъ и спрячется въ конуру, но будетъ досадно визжать“.

Подлин. подписали: Станичн. атаманъ Полковникъ Дроновъ, Помощникъ станичн. атамана Полков. Полупановъ, станичн. казначей Сотникъ Л. Пишвановъ, станичн. писарь Сотникъ Ткачевъ.

Въ дни пребыванія въ гор. Ліонѣ Донского Атамана графа Граббе я былъ участникомъ, какъ на балу, такъ и на банкетѣ, устроеннымъ Донской станицей въ честь Донского Атамана, въ то-же время я былъ живымъ свидѣтелемъ всего сказаннаго Донскимъ Атаманомъ въ эти дни. И съ своей стороны подтверждаю, что все изложенное въ журналѣ „Вильно казацтво“ № 214 въ отношеніи Донского Атамана — вымышленная ложь и злонамѣренная клевета, вызвавшая больше возмущеніе всего куб. хутора въ гор. Ліонѣ.

Атаманъ куб. хутора въ гор. Ліонѣ, Есаулъ Романцовъ“.

Общеказачья станица въ г. Ліонѣ въ лицѣ своего Атамана Полковника Гапузова и Предсѣдателя Комитета русскихъ эмигрантовъ и Отдѣла Союза Р. В. Инвалидовъ Ген. штаба Полк. А. Клусатина полностью раздѣляютъ мнѣніе Дон. станицы и Кубанскаго хутора по поводу злонамѣренной клеветы въ отношеніи Дон. Атамана гр. Граббе, что письменно засвидѣтельствовано на приложенномъ приговорѣ.

Комментарій излишни.

Роль Кубанцевъ въ гражданской войнѣ.

18 апрѣля, Общество Кубанскихъ Офицеровъ во Франціи организовало докладъ полковника П. А. Соколова (казака ст. Пашковской) на тему: „Роль Кубанцевъ въ гражданской войнѣ“.

Въ обстоятельномъ, прекрасно составленномъ и интересно переданномъ докладѣ полковникъ Соколовъ, участникъ всей гражданской войны съ частями генерала Шкуро, ознакомилъ собравшихся съ годами героической борьбы Кубанцевъ за Россійскую Государственность и свою родную Кубань.

Всю борьбу докладчикъ разбилъ на три періода: 1, повстанческій — мѣстная борьба, 2, за очищеніе Кубани — совмѣстно съ Добарміей и 3, за восстановленіе государства Россійскаго.

Второй и третій періодъ нашли полное исчерпывающее отраженіе въ сдѣланномъ докладѣ, основанномъ на матеріалахъ уже достаточно знакомымъ широкой публикѣ и любовно отысканнымъ новымъ, совершенно невѣдомымъ, часто совѣтскаго происхожденія.

Первый періодъ, мало изученный и освѣщенный въ мемуарной литературѣ, обильный невѣдомыми мелочами и подробностями

вызвалъ много дополненій участниками этой эпохи, что дало докладу еще большую живость и интересъ.

„Надо сказать прямо, что если за свою боевую службу и раньше, и во время Великой войны, кубанскіе казаки приобрѣли себѣ право на неизгладимыя страницы въ золотой книгѣ Русской славы, то за участіе въ борьбѣ, поднявшейся на Югѣ Россіи, Кубанское казачество имѣетъ право отъ всей Россійской Націи на признательность вѣчную“.

Этотъ выводъ вытекаетъ логически изъ всѣхъ сопоставленій моментовъ, доложенныхъ въ собраніи, изъ хладнокровнаго обзора тѣхъ обстоятельствъ, въ коиѣ изложена борьба и, наконецъ, изъ учета, даже просто арифметическаго, тѣхъ потерь людскихъ, хозяйственныхъ и матеріальныхъ, кои кубанцы принесли въ жертву „поднявшейся“ борьбы. Моральные учету не поддаются!

Не судилъ намъ Богъ видѣть наши усилія, покрытыя успѣхомъ, но память о подвигахъ войсковыхъ будетъ жить въ преданіяхъ сказаніяхъ и документахъ вѣчно.

Красочно, кратко, но достаточно ясно очерчены главные этапы всѣхъ операций: Выселки, Армавиръ, Ставрополь, Манычъ, Царицынъ, Луганскъ, Синельниково, Св. Крестъ, Воронежъ, Екатеринославъ, Краматорская, Кіевъ, Перекопъ, Каховка, Жеребецъ, Ахтари, Тимошевка, Гривенская, Ачувевъ, и нѣсть числа тѣхъ рубежей, гдѣ бились кубанцы за честь и свободу и счастье своей Кубани, за право жить по своему, помогая Донцамъ, Терцамъ, Ставропольцамъ, бокъ о бокъ съ Добрарміей.

Имена Шкуро, Шифнеръ-Маркевича, Улагая, Мамонтова, Фостикова, Бабіева, Врангеля, Покровскаго, Крыжановскаго, Науменко, Дейнеги — напомнили собравшимся о доблести казачьей, ихъ начальниковъ и славныхъ полковъ и батальоновъ.

Имена Морозова, Букретова, Болковитинова, — исказили злобой лица слушателей и мрачно заблистали ихъ глаза.

Большое преступленіе совершено было на Черноморскомъ Побережьи — не хотѣлъ бы я быть на мѣстѣ творцовъ его въ рукахъ слушателей сдѣланнаго доклада.

Закончилъ свой докладъ полковникъ Соколовъ такъ: Не мало съ тѣхъ поръ прошло лѣтъ. Жестокій противникъ—время, наступаетъ. И новыя потери несутъ Кубанцы. Тѣснѣе и тѣснѣе смыкаются ихъ ряды. Борьба еще далеко не закончена. Вѣрно Кубанское казачество своимъ старымъ знаменамъ и ждетъ оно зова.

„Готовы. Идемъ“.

* * *

Докладъ посѣтили донской атаманъ гр. Граббе, его окружной атаманъ ген. Калининъ, предсѣдатель Ставропольскаго землячества г. Жуковъ и многіе другіе.

* * *

Послѣ доклада „Кубанскій Дамскій Кружокъ“ предложилъ собравшимся чашку чая съ концертной программой при участіи опытныхъ артистовъ, закончившейся поздно вечеромъ хоровымъ (экспромтнымъ) казачьимъ пѣніемъ своихъ родимыхъ кубанскихъ пѣсенъ—сказаній о жизни привольной, славѣ и горѣ казачьихъ. **Кубанецъ.**

Кубанцы въ Иностранномъ Легіонѣ.

Въ теченіе долгихъ лѣтъ моей службы во Французскомъ Иностранномъ Легіонѣ мнѣ часто приходилось не только встрѣчаться, но и имѣть подѣ своимъ командованіемъ многихъ казаковъ кубанцевъ.

Храню о нихъ самыя лучшія воспоминанія, какъ объ отличныхъ бойцахъ, такъ и о наиболѣе твердыхъ въ „русскости“, крѣпко хранившихъ въ своихъ казачьихъ сердцахъ любовь къ Родинѣ — Россіи, къ Родной Кубани, несмотря на долгую, тяжелую службу въ рядахъ чужой арміи, въ чужой обстановкѣ и условіяхъ.

Въ памяти моей и личныя записки [періодъ 1920—1926 г.] сохранились, къ сожалѣнію, лишь немногія фамилія кубанцевъ легіонеровъ. Ихъ и привожу; — быть можетъ нѣкоторые изъ читателей Вашего журнала найдутъ среди нихъ своихъ родныхъ или друзей-одностаничниковъ.

Кубанцы-легіонеры, павшіе на полѣ брани:

Шурай Степанъ [служилъ въ Легіонѣ съ 15 декабря 1920 г.] подѣ фамиліей Дорошенко] б. Есауль.

Скончался, въ чинѣ сержанта 2-го батальона 1-го Иностран. полка, отъ ранъ, полученныхъ въ бою въ Мароко 18 Юля 1925 года.

Декретомъ Президента Франц. Республики отъ 29 января 1920 г. посмертно награжденъ Военною медалью [высшей франц. военной наградой] и военнымъ крестомъ съ отдачей въ приказѣ по Арміи.

Чепилла Николай убитъ, въ чинѣ сержанта, въ Мароко 9 Юля 1925 г.

Хохлачъ Захарій Петровичъ, станицы Варениковской, Таманскаго отдѣла. Убитъ 19 апр. 1923 г. въ бою бл. поста Скура [Мароко]. Былъ легіонеромъ 12 роты 3 го Иностран. полка.

Посмертно награжденъ Воен. крестомъ [приказъ по округу].

Раненые въ бояхъ, а также получившіе боев. награды:

Труханъ Павелъ раненъ 13 сент. 1922 г. въ бою подѣ Бу-Яхія [Мароко]. Награжд. Воен. крестомъ [приказъ по округу].

Слюсаревъ Александръ б. Есауль, раненъ, въ чинѣ сержанта, 13 августа 1923 г. въ бою подѣ Тафгиртъ Аитъ-ель Манъ [Мароко]. Награжд. Воен. крестомъ [приказъ по округу].

Хорунжій Михаилъ, легіонеръ 1-го класса [иначе ефрейторъ или приказный] 6-й роты 3 го Иностран. полка — награжденъ Воен. крестомъ, съ отдачей слѣдующаго приказа по Арміи:

„Легіонеръ отъѣннаго мужества и самоотверженія. 13 августа 1923 г., въ бою подѣ Тафгиртъ Аитъ-ель-Манъ, бросился на помощь своему тяжело раненому лейтенанту, котораго одинъ арабъ хотѣлъ добить кинжаломъ. Вступилъ съ этимъ арабомъ въ ожесточенную, рукопашную схватку, изъ которой вышелъ побѣдителемъ, проявивъ необычайное хладнокровіе и умѣніе владѣть оружіемъ“.

Мещеряковъ, Степанъ Емельяновичъ, раненъ въ Мароко 25-го Мая 1925 г.

Ушakovъ Иванъ, станицы Ладожской. Тяжело раненъ въ бою подъ Бабъ-Таза [Мароко] 21-го Юня 1925 г.

Декретомъ Президента Франц. Республики отъ 10-го Октября 1926 г. награжденъ Военною медалью и Воен. крестомъ съ отдачей въ приказъ по Арміи.

Ивонинъ Иванъ, легіонеръ 1-го класса, раненъ 9 Юля 1925 г.

Рябокoнъ Василій Тимофѣевичъ, раненъ 10 Сентября 1926 г. въ бою подъ Джебелъ-ель-Нехаръ.

Бенко Михаилъ, капраль, награжденъ Воен. крестомъ 3 раза: за отличие въ бою 11-го Сент. 1925 г. [приказъ по корпусу], за отличие въ бою 21-го Юля 1926 г. [приказъ по бригадѣ] и за отличие въ бою 29 Юля 1927 г. [приказъ по колоннѣ].



Кубанецъ Михаилъ Бенко,
на пристрѣлкѣ пулемета. Богатырь. Толщину руки около кисти не всякій могъ охватить двумя руками.

Привожу текстъ приказа по корпусу отъ 29 Сентября 1925 г. „9-й роты 3-го Иностраннаго полка. капраль Бенко Михаилъ, командующій 37 миллиметров. пушкой, въ бою 11-го Сентября 1925 г., подъ Астаромъ, несмотря на сильнѣйшій огонь противника, перенесъ свое орудіе на линію выдвинутыхъ вперёдъ стрѣлковъ, чтобы лучше выполнить, возложенную на него задачу. Будучи самъ отличнымъ стрѣлкомъ, замѣнилъ наводчика и мѣткимъ огнемъ разсѣялъ группы про-

тивника, залегшаго въ камняхъ и своимъ огнемъ препятствующаго нашему продвиженію“.

Вспоминаю фамиліи и другихъ кубанцевъ легіонеровъ: Барановъ Лукьянъ Васильевичъ, Ивасенко Дмитрій, Драновскій Василій, Колодезныи Иванъ, Сушко Василій, Горбань Карпъ, Кущевъ Яковъ, Луковецкій Иванъ, Забирка Афанасій, Павловъ Григорій Емельяновичъ, Захаровъ Иванъ, Крупьевъ Григорій Минаевичъ, Заволинскій Павелъ Васильевичъ, Старокорсунской станицы, Завгородній Михаилъ, Косогоровъ Петръ Борисовичъ, станицы Махосhevской, Панченко Иванъ, Сазоновъ Иванъ, Сидоровъ Николай, Ткаченко Несторъ, Савченко Алексѣй, Федотовъ Василій, Фоминъ Александръ Ивановичъ, станицы Старокорсунской, Шевченко Александръ,

Если мнѣ удастся найти въ своихъ замѣткахъ еще какія-либо свѣдѣнія о кубанцахъ-легіонерахъ, непримину ими подѣлиться.

Прошу Васъ, Господинъ Редакторъ, принять увѣреніе въ моемъ глубококомъ уваженіи

Викторъ Тихонравовъ.

Кубанскіе джигиты въ Холивудѣ.

Въ 1926 году изъ Парижа въ С. Америку, хлопотами инж. Мелихова и Сотника Сергѣя Проценко, была переброшена артистическая группа: изъ джигитовъ, пѣвцовъ, музыкантовъ и танцоровъ въ составѣ 120 человекъ по контракту со студіей „Метроголдвин“ съ цѣлью постановки картины „Казачи“ по роману графа Л. Толстого того же названія.

Послѣ нѣсколькихъ джигитовокъ, поставленныхъ въ Нью-Йоркѣ и Кливландѣ, группа развалилась, т. к. постановка картины „Казачи“



Кубанцы въ фильмѣ изображаютъ краснокожихъ индѣйцевъ.

откладывалась на годъ, а музыканты и пѣвцы, набранные изъ русскихъ эмигрантовъ свободныхъ профессій, не привыкшіе къ строгой дисциплинѣ, хотѣли располагать собой по своему усмотрѣнію. Въ силу нарушенія контракта съ обѣихъ сторонъ, казаки-джигиты, составившіе добрую половину группы, были предоставлены самимъ себѣ и рассыпались въ разныя стороны по С. Америкѣ въ погонѣ за кускомъ насущнаго хлѣба. Многіе изъ нихъ поступили на фабрики и заводы, а часть занялась по призванію своимъ казачьимъ спортомъ — джигитовкой. Изъ нихъ группа въ 11 человекъ самыхъ заядлыхъ джигитовъ, купивъ сообща 3 автомобиля, направились въ Холивудъ за 5.200 километровъ отъ Нью-Йорка: В. Стар. А. Хлусъ съ женой и сыномъ, Як. Штиклецкій, Гр. Лашко, Андрей Стадникъ, Фед. Ерышовъ, Никита Сахно, Мих. Соколь, вахм. Иванъ Копылъ съ женой-англичанкой, Макаръ Избенко, Гавриилъ Солодухинъ и терець Сотникъ Александръ Кротъ съ женой.

Имѣющіе совершенно слабое понятіе о машинахъ, никогда, кромѣ уздечки, не державшіе руля и не знающіе мѣстнаго языка, ка-

заки, съ большими злключеніями въ дорогѣ, на 18-й день прибыли въ Холивудъ.

Сурово встрѣтилъ нашихъ артистовъ роскошный современный Вавилонъ. Дальняя дорога съ большимъ количествомъ аварій, сго-



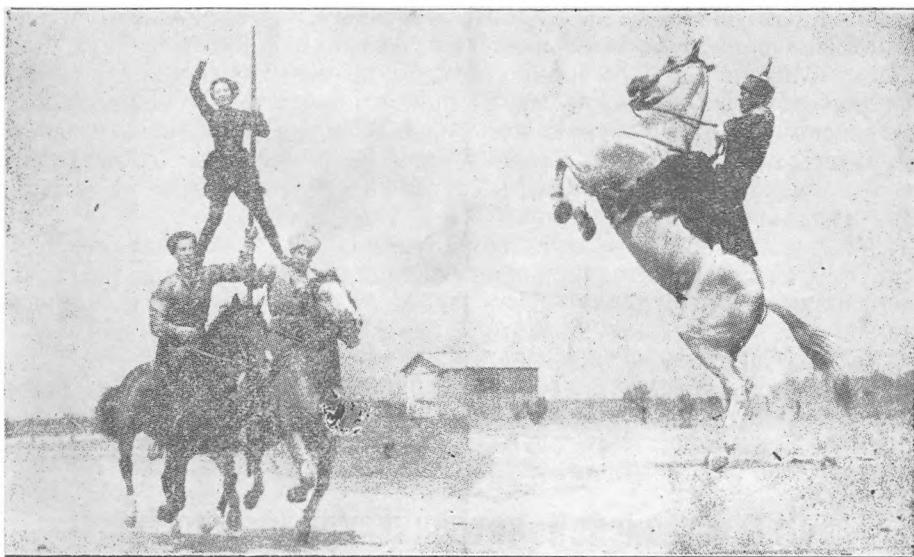
Группа джигитовъ уряд. Г. Солодухина.

рѣвшихъ подшипниковъ, изношенныхъ автошинъ и всякихъ порчъ машинъ окончательно опустошили карманы джигитовъ. Въ Америкѣ въ то время были въ модѣ свои ковбои, получавшіе по 15 долларовъ за день, а за трюки (напр. упасть съ коня на карьерѣ) платили по 50—75 и 100 долларовъ. Но вскорѣ къ казакамъ начали заглядывать гости —



Уряд. Г. Солодухинъ съ женой, пріятелими и конемъ.

русскіе, состоявшіе въ нѣкоторыхъ фирмахъ секретарями и помощниками директоровъ. Первымъ пошелъ на работу по 10 дол. въ сутки, отягощенный семьей ВСт. Хлусъ. А черезъ него и при посредствѣ ген. Лодыженскаго и остальные стали подрабатывать, выступая чаще всего въ роляхъ дублеровъ всякихъ фильмскихъ звѣздъ. И Кубанцы зажили было хорошо, какъ и полагается артистамъ: всѣ обзавелись хорошими квартирами, шикарными машинами и летали каждый день по Хэливоду, какъ у себя дома по широкимъ Кубанскимъ степямъ, дѣлая по 100 – 120 кил. въ часъ и не признавая никакихъ сигнальных столбовъ и полицейскихъ знаковъ, что по началу легко сходило имъ съ рукъ.



Кубан. казачка Людмила Солодухина,
урожденная Мищенко.

Уряд. Гавриль Солодухинъ,
казакъ ст. Ильинской Кавказ. отд.

Наконецъ въ октябрѣ 1927 года начали крутить фильмъ „Казакъ“, куда, конечно, были завербованы всѣ имѣвшіеся въ наличіи Кубанцы. Съемка картины продолжалась 5 мѣсяцевъ въ 30 верстахъ отъ города въ горахъ, гдѣ была выстроена казачья станица, вблизи которой лагеремъ расположились казаки и приданные имъ для пополненія ковбои.

Вотъ что пишетъ о нихъ ур. Гавриль Солодухинъ: „Ковбои по своей дикой и отчаянной ѣздѣ считаются одними изъ лучшихъ мировыхъ наѣздниковъ. Изъ нихъ многіе были хорошими джигитами, передъ которыми нѣкоторые казаки трусили. И вотъ тутъ то лихіе джигиты бросили свои казачьи распри и объединились въ одну крѣпкую семью, увидя передъ собой уже внѣшняго врага. Дабы не посрамить свое Кубанскне войско, казачьи заслуги, честь и всемирную славу

лучшихъ наѣздниковъ, о чемъ въ Холивудѣ съ аэроплана разбрасывались нѣсколько мѣсяцевъ назадъ хвалебныя летучки, мы бились съ ковбоями какъ печенѣги. Не мало изъ насъ поломали на этомъ свои казачьи кости. Во имя славы казачьей приходилось намъ работать и казаками и турками, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужна была лихость и отвага. Намъ-же пришлось дублировать звѣзду экрана Жанъ-Джилберта, итальянца. Очень интересный былъ человекъ и достоинъ быть казакомъ (на экранѣ). Переодѣвшись въ его костюмъ и загримировавшись подъ него, намъ приходилось изъ всѣхъ силъ стараться, чтобы возможно лучше выдѣлать своей работой героя картины. Такъ всегда дѣлается въ студіяхъ, гдѣ на чужихъ костюхъ и крови артисты-звѣзды добываютъ себѣ всемирную славу“.

Послѣ окончанія постановки картины „Казакѣ“, давно просрочившіе свое временное пребываніе въ Америкѣ джигиты были выселены въ Мексику. Въ то время тамъ произошло очередное возстаніе противъ правительства и не желая принять участіе въ междоусобной гражданской войнѣ, Кубанцы съ большими трудностями и рискомъ прорвались обратно въ С. Америку, гдѣ и проживаютъ въ настоящее время, за исключеніемъ В. Стар. Хлуса, который сейчасъ на постоянномъ жительствѣ въ республикѣ Санъ-Доминго.

Въ данное время небольшая группа ур. Г. Солодухина работаетъ иногда самостоятельно, перевоза лошадей на большія разстоянія на грузовикахъ, иногда же выступаетъ въ американскихъ циркахъ, разнося славу о казачьей лихости и отвагѣ по всѣмъ городамъ и весямъ С. А. Соединенныхъ Штатовъ.

Шлемъ привѣтъ и лучшія пожеланія сынамъ широкихъ степей родной Кубани въ ихъ лихой работѣ во славу Кубанскаго Войска.

Отъ Кубанской исторической комиссіи.

Объявляя перечень документовъ, поступившихъ въ распоряженіе Войска, комиссія приноситъ благодарность всѣмъ откликнувшимся на призывъ ея и вновь обращается ко всѣмъ, располагающимъ историческими документами, передавать ихъ Войску.

Комиссія.

20 апрѣля 1937 г.
Бѣлградъ.

ПЕРЕЧЕНЬ № 1.

материаловъ, поступившихъ въ распоряженіе Кубанской исторической комиссіи.

1. Толстовъ В. Г. Ген. — Бой подъ станицей Сенгилѣвской 1 ноября 1848 г.

2. Толстовъ В. Г. Ген. Краткій историчекій очеркъ Кубанскаго и Хоперскаго полковъ Кубан казачьяго войска. 1732—1922 г.

3. Корольковъ Подполк. Генерал. Штаба — Краткій историческій очеркъ Кубанскаго Казачьяго Войска [Военно-статистическое обозрѣніе Кубанской области, составленное въ 1900 г.].

4. Гулыга И. Е. Генералъ. — Записки пластуна.

5. Зеленскій В. Н. Войск. Стар. — Краткая историческая справка о 3 мѣ Кубанскомъ полку Кубанскаго казачьяго войска.

6. Елисеѣвъ Ф. И. Полк. — Карта района дѣйствій 1го Кавказскаго полка 1914—17 г.г.

7. Звягинцевъ С. П. Ген. — Большевики на Кубани.

8. Сербинъ Ю. В. Полк. — Дѣйствія Кубанскихъ отрядовъ въ концѣ 1917 и началѣ 1918 годовъ.

9. Науменко В. Г. Ген. — Засѣданіе 22 февраля 1918 г. въ Атаманскомъ дворцѣ въ Екатеринодарѣ.

10. Науменко В. Г. Ген. — Занятіе I Кубанскимъ [впослѣдствіи Корниловскимъ] полкомъ, 2-го августа 1918 г. Екатеринодара.

11. Филимоновъ А. П. Ген. — Бычъ Л. Л. и Савицкій В. П. Ген. — Стенографическій отчетъ—доклады о I-мъ Кубанскомъ походѣ въ засѣданіи Кубанской рады 2—5 ноября 1918 г.

12. Лебедевъ О. И. Ген. — Замятки о дѣйствіяхъ и гибели отряда Полк. Кузнецова въ мартѣ 1918 г.

13. Гейманъ А. А. Ген. — Дѣйствія партизановъ въ Макопскомъ отдѣлѣ въ 1918 г.

14. Драценко Ген. Шт. Ген. — Выдержки изъ журнала военныхъ дѣйствій отряда, касающіяся работы Кубанскихъ частей.

15. Елисеѣвъ Ф. И. Полк. — Воспоминанія изъ времени гражданской войны на югѣ Россіи. 1918—20 г.г.

16. Золотаренко Н. Н. Полк. — Краткія замятки по воспоминаніямъ объ оставленіи Екатеринодара и Кубани въ 1920 г.

17. Писаревъ Ген. — Приказъ 4 конному корпусу 3 апрѣля 1920 г. № 1216 Сочи.

18. Топорковъ С. М. Ген. — Послѣдніе дни 3 Кубанскаго корпуса въ мартѣ 1920 г.

19. Соламахинъ М. К. Ген. — Послѣдніе дни Кубанской арміи на Черноморскомъ побережьи въ апрѣлѣ 1920 г.

20. Зиборовъ Семень — Сдача Кубанской арміи на Черноморскомъ побережьи.

21. Гришинъ Полк. — Описаніе военныхъ дѣйствій во время десанта на Кубань I Кубанской казачьей дивизіи съ 28 іюля по 20 августа 1920 г.

22. Головкинъ Ф. Е. Полк. — Дѣйствія I Кубанской каз. дивизіи въ десантной операціи на Кубань.

23. Соколовскій Полк. Обзоръ дѣйствій 2-й Кубанской казачьей дивизіи во время Кубанской десантной операціи съ 29 іюля по 27 августа 1920 г.

24. Караваевъ Полк. — Дѣйствія десантнаго отряда у Приморско-Ахтарской въ августѣ 1920 г.

25. Подшиваловъ И. — Къ исторіи ликвидаціи Врангелевскаго десанта на Кубань.

26. Меркуловъ В. А. — Десантная операція ген. Черепова между Анапю и Новороссійскомъ въ августѣ 1920 г.

27. Лебедевъ О. И. Ген.—Замѣтки къ исторіи десантной операціи въ районѣ Анапы.

28. Старицкій Ген. — Докладъ о возстаніи на Кубани въ періодъ 7 іюня—1 октября 1920 г.

29. Сивцовъ Войск. Ст.—описаніе подвиговъ 1го Кубанскаго повстанческаго отряда Войск. Старшины Сивцова въ 1920 г.

30. Зиборовъ С. — Повстанческій отрядъ полк. Улагая.

31. Гридасовъ Войск. Ст. — О возстаніи на Кубани лѣтомъ 1920 г.

32. Курочкинъ Н. В. Техникъ — Докладъ объ отступленіи арміи Ген. Фостикова съ Кубани въ Грузію и о „походѣ“ Тимошенка на Кубань.

33. Булавиновъ Есаулъ — „Походъ“ Тимошенка на Кубань въ 1920 г.

34. Месснеръ Подполк. — Заднѣпровская операція Русской арміи осенью 1920 г.

35. Бобрышевъ Подъесаулъ — Исторія отступленія арміи Генераль-Лейтенанта Бредова и пребываніе въ Польшѣ въ 1920 г.

36. Панасенко Г. Чиновникъ — отходъ отряда Бредова въ Польшу.

37. Голубинцевъ Г. П. — Ст. Старовеличковская Кубанской области.

38. Падалкинъ С. Чиновникъ — Къ исторіи Кубани. Станица Келермесская, Майкопскаго отдѣла.

39. Ильинъ Г. К. — Станица Новониколаевская

40. Кубанскій корпусъ — Хронологическій перечень событій 1920—1935 г.г.

41. Тихоцкій Е. С. Ген.-М. — 1) Атака 4 августа 1914 г. подъ Городкомъ 1 Линейнымъ полкомъ Австро-Венгерской конницы.

2) Конная атака 1 Линейнымъ полкомъ на Австро-Венгерскую конную батарею 10 августа 1914 г. подъ г. Бучачъ.

Комиссія.

ПОПРАВКА.

Въ отчетѣ комиссіи по устройству войскового праздника 18 октября 1936 г. въ израсходованіи суммъ, помѣщенномъ въ № 4 „Вольной Кубани“ стр. 37, вкралась ошибка, а именно: въ перечнѣ учреждений и лицъ, пожертвовавшихъ деньги на праздникъ, пропущено пожертвованіе отъ Мокролужскогъ Куреня въ суммѣ 50 — (пятьдесятъ) дин. и помѣщено въ § б) въ общей суммѣ членскихъ взносовъ на войсковую трапезу. Итоги слѣдуетъ считать такъ: по лит. а) не 1961, а 2011 дин., а подъ лит. б) не 3570, а 3520 дин. Приходо-расходъ остается прежній. За допущенную ошибку приношу извиненіе Мокролужскому Куреню.

Секретарь-казначей комиссіи Я. Верещакъ.

СПИСОКЪ УМЕРШИХЪ.

24 мая 1936 г. скончался отъ рака казакъ ст. Брюховецкой Вахмистръ Иванъ Демьяновичъ Набока, рожденный въ 1888 г. Похороненъ въ сел. Клисура, въ Болгаріи.

22 іюля 1936 г. въ г. Пирей [Греція] на почвѣ неврастеніи покончилъ жизнь самоубійствомъ черезъ повѣшеніе Иванъ Григорьевичъ Вишницкій — казакъ ст. Брюховецкой Таман. отдѣла К. К. В.

10 сентября 1936 г. скончался отъ паралича сердца казакъ станицы Баталпашинской Сотникъ Иванъ Семеновичъ Несмашный, родившійся въ 1862 г. Похороненъ въ Софіи на русскомъ кладбищѣ.

20 сентября 1936 г. скончался отъ рака желудка Есауль Владиміръ Ивановичъ Малышенко, рожденный въ 1892 г. Похороненъ въ Софіи на русскомъ кладбищѣ.

26 сентября 1936 г. въ Вел. Кикиндѣ [Югослав.] отъ туберкулеза умеръ Кубанск. Гвард. дивизіона Старш. Ур. Ефимъ Солодъ 39 лѣтъ, казакъ ст. Роговской Таманск. отдѣла.

28 сентября 1936 г. въ г. Осекѣ [Югослав.] въ „Земальской больницѣ, покончилъ жизнь самоубійствомъ Л.-Гв. 2-й Кубанской сотни подхорунжій Петръ Денисовичъ Касабянъ, 39 лѣтъ, казакъ ст. Кисляковской, Ейск. отдѣла.

4 ноября 1936 г. на рудникѣ Боръ [Югосл.] умеръ отъ туберкулеза казакъ ст. Гривенской, Таманск. отдѣла, Иванъ Герасимовичъ Васильченко, 48 лѣтъ.

29 ноября 1936 г. скончался отъ рака желудка казакъ станицы Азовской Елисей Константиновичъ Малеванный, рожденный въ 1871 г. Похороненъ въ Софіи.

Въ ноябрѣ 1936 г. Бедигоштѣ [ЧСР] покончилъ жизнь самоубійствомъ инженер-химикъ Никита Солодухинъ, кубанскій казакъ, служившій химическимъ руководителемъ на самомъ большомъ сахарномъ заводѣ. Покойный еще въ Россіи окончилъ Горный Институтъ съ званіемъ инженера, въ ЧСР окончилъ химическое отдѣленіе Политехникума, скоро нашелъ себѣ мѣсто на заводѣ, былъ очень приятнымъ компаньономъ и очаровывалъ своей мужественной красотой. Покойный въ припадкѣ тяжелаго нервного разстройства полилъ кровать спиртомъ, зажегъ его и въ тотъ же моментъ прострѣлилъ себѣ голову изъ охотничьяго ружья.

16 декабря 1936 г. скончалась отъ рака жена Войскового старшины Саенко Ивина Андреевна, урожденная Петрова [ст. Безскорбной], рожденная въ 1898 г. Похоронена въ Кочариново Пупнишко въ Болгаріи.

11 февраля 1837 г. въ Державной больницѣ въ Бѣлградѣ умеръ отъ туберкулеза легкихъ Урядникъ Степанъ Емельяновичъ Бурякъ, 33 лѣтъ, казакъ ст. Староджереліевской, Таман. отдѣла и похороненъ 12 февраля на Новомъ Бѣлградскомъ кладбищѣ.

6 марта 1937 г. въ Смедерево [Югосл.] умеръ отъ воспаления легкихъ Ур. Антонъ Трофимовичъ Путьинъ 48 лѣтъ, казакъ ст. Родниковской, Лабин. отдѣла.

Миръ праху ихъ!

Цѣна 6 дн. (3½ фр. фр.)
въ розничной продажѣ.

„ЧАСОВОЙ“

Органъ связи русскаго воинства за рубежомъ
подъ редакціей Е. В. Орѣхова.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

Во Франціи: 3 мѣс.—15 фр., 6 м.—30 ф., годъ—60 ф.

За границей: 3 мѣс.—20 фр., 6 м.—40 ф., годъ—80 ф.

Адресъ: REVUE BI-MENSUELL, Boite Postale № 21 Asnières (Seine)

„РУССКІИ ГОЛОСЪ“ — Национальная, общественная и военная еженедѣльная газета, издающаяся въ Бѣлградѣ.

Подписная цѣна въ Югославіи на 1 годъ—50 д., на полгода — 25 дн., а въ розничной продажѣ по 1 дн. за номеръ. Заграницу—на 1 годъ—35 франковъ и на Д. Востокъ и въ Америку—2 дол.

Выписывать по адресу: Београд, Кр. Наталије 88.

„Сибирскій Казакъ“ — Войсковой Юбилейный Сборникъ Сибирскаго казачьяго Войска въ 307 страницъ съ массой снимковъ изъ войсковой жизни, подъ редак. Е. П. Березовскаго. Цѣна 60 динаръ. Нѣсколько экземпляровъ имѣются въ Кубанскоц канцеляріи.

Юго-Востокъ Россіи. Къ проблемѣ его экономическаго возстановленія. Труды Комитета Экономическаго Возрожденія Юго-Востока Россіи. С. Н. Сиринъ.

Выписывать можно изъ Кубанской канцеляріи. Цѣна 20 дн.

„Мечъ“ — еженедѣльная солидная газета подъ редакціей В. В. Бранда и Г. Г. Соколова, въ каждомъ номерѣ дающая полное „Международное обозрѣніе“ и „Сводку главныхъ событій въ СССР за прошедшую ведѣлю“. Адресъ: Warszawa ul. Chocimska 35.

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНСУЛЬТАЦІЯ для подписчиковъ „Вольной Кубани“ при редакціи журнала бесплатно. Изъ провинціи на отвѣтъ прилагать почтовую марку.

Консультація по всѣмъ судебнымъ, административнымъ дѣламъ и гражданскимъ актамъ.

Типографія „СВЕТЛОСТ“. Кр. Наталије 88.