



"ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ" ПИСАТЕЛЯ- ДЕПУТАТА ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ: НАЧАЛО ПЕРЕХОДА ВЛАСТИ К СОВЕТАМ	
-ОПРОС МОСКВИЧЕЙ ОБ ИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИМПАТИЯХ: ЗНАЧЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ И ТЕКУЩИЕ ЗАДАЧИ ПЕРЕСТРОЙКИ	7
-СЕКРЕТАРЬ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРКОМА С.ПЕТРОВ О СИТУАЦИИ В ГОРОДЕ: НАПРЯЖЕННОСТЬ, ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАБАСТОВОК, ДИСБАЛАНС ЭКОНОМИКИ	9
-ДВА ПИСЬМА В ЛЕНИНГРАДСКУЮ ГАЗЕТУ: ПРОТИВ ДЕМАГОГИЧЕСКОГО ЗАИГРЫВАНИЯ С РАБОЧИМ КЛАССОМ	11
-ДИСКУССИОННАЯ СТАТЬЯ а.к.Ю.БРОМЛЕЯ О ПУТЯХ УКРЕПЛЕНИЯ СОЮЗА СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК: ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВ МЕЖДУ ЦЕНТРОМ И РЕСПУБЛИКАМИ - "Правда"	13
-ЦЕНЫ МИРОВЫЕ И ВНУТРИСОЮЗНЫЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОПОРЦИЙ ДЛЯ НОРМАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СОЮЗНЫМИ РЕСПУБЛИКАМИ	17
- "ПРАВДА" КРИТИКУЕТ "РАБОЧУЮ ГАЗЕТУ" ЗА БЛАГОСКЛОННОЕ ОТНОШЕНИЕ К "ЭКСТРЕМИСТАМ-НАЦИОНАЛИСТАМ" (В.Черновол, бр.Горыни)	19
-ПИСЬМО РЕДАКЦИИ "ПРАВДА" ИЗ АБХАЗИИ: ПРОТИВ ОДНОСТОРОННОСТИ И ГРУБЫХ ОШИБОК В ПРАВДИНСКОЙ ПУБЛИКАЦИИ	21
-ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ КРЫМСКОГО ОБКОМА А.ГИРЕНКО ПЫТАЕТСЯ ОПРАВДАТЬ ПОЛИТИКУ ВЛАСТЕЙ ПО ОТНОШЕНИЮ К КРЫМСКИМ ТАТАРАМ	23
-СТРАТЕГИЯ БОРЬБЫ С ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ	25
-РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ В БЕЛОРУССИИ: КООПЕРАТОРЫ-НАРУШИТЕЛИ и пр.	27
+ + +	
- "ГОЛОС АМЕРИКИ" КОЕ В ЧЁМ ИЗМЕНИЛ ТАКТИКУ РАДИОВЕЩАНИЯ", - -отмечает Г.фон ДЕМИНГ	29
-ПРЕКРАЩЕНО ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СТУДЕНТА В.КОБЫЛЯНСКОГО в ДОНЕЦКЕ: А МАЛО ЛИ ЕЩЕ ТАКИХ, КАК ОН? - "Комсомольская правда"	31
-ПОДУМАТЬ О "БОМЖАХ", ТРУДНЫХ ЛЮДЯХ, ВЫПАВШИХ ИЗ КРУГА ЧЕЛОВЕ- ЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ - "Комс. правда"	33
-О РАННЕЕ ЗАСЕКРЕЧЕННОМ ЦЕНТРЕ ПЛАНЕТАРНОЙ ТЕЛЕСВЯЗИ ПОД КРАСНОЯРСКОМ - "Социалистическая индустрия"	35
-СОБ.КОРР. "ПРАВДЫ" ИЗ БУДАПЕШТА: КОНЕЦ "ЭПОХИ Я.КАДАРА", ТРЕВОГИ И НАДЕЖДЫ. ПАДЕНИЕ АВТОРИТЕТА ПАРТИИ	37
-НЕ ПОДТВЕРЖДЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ОДНОГО ВЕНГРА: СТАЛ ЛИ Шандор ПЁТЕФИ ВЕРНОПОДДАННЫМ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА? Умер ли в России?	39
-М.ГОРБАЧЕВ -СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК, ЧТО У НЕГО ТАКАЯ ЖЕНА,- письмо пенсионерки	41

- - -

СП



CODE: ПИСАТЕЛЬ Д. ГРАНИН "ПОЛЕМИЧЕСКИЕ
ИТЕМ: ЗАМЕТКИ О СЪЕЗДЕ ДЕПУТАТОВ"

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА 12 августа 1989 г. ◀ 3

АКТУАЛЬНЫЙ МОНОЛОГ Даниил Гранин -

ЗА СВОЮ жизнь пришлось мне немало по-
ездить по бойким и глухим местам нашей
страны. Куда только ни заводила судьба и лю-
бопытство, работа и чей-то призыв. Вроде бы
и вширь, и вглубь увидено немало, и все же на
этом Съезде, признаюсь, впервые открылся
передо мною облик страны, какой я ее не знал,
да и она сама себя не знала. Ни на одном
форуме не происходило такого открытия. Была
сброшена маска — нарумяненная, с разрисо-
ванной улыбкой счастливого преуспеяния, са-
модовольства, гордого своим передовым созна-
нием и наилучшим строем. И вдруг предстало
иссеченное шрамами, страдающее, порой оже-
сточенное, искаженное болью, умное и прекра-
сное лицо, которого никто не знал. Сколько
обнаружилось политически зрелых, молодых,
смелых лидеров, талантов государственности.
Было непонятно, как могли они вызреть, про-
расти сквозь трясины застоя, причем не то
чтобы в центре, а и в дальних окраинах, в глу-
хомани, людей действия, независимой мысли.
Годы разрушительные, казалось, бесплодные,
скопили, оказываются, огромный духовный по-
тенциал. Это то, что выявилось. Из тех, кто
достиг трибуны, успел пробиться, заявил, дви-
жимый своим темпераментом, болью, ответ-
ственностью. Съезд делили на правых и левых,
на столичных и провинциалов, но я наблюдал
и другое деление — на деликатных и недели-
катных. Уверен, что среди восьми сотен депу-
татов, подавших записки с просьбой дать им
слово и скромно ждавших и недождавшихся,
было куда сколько выношенного, выстраданно-
го, необходимого нам всем и так и неслышан-
ного.

Одним из самых трагических было для меня
выступление депутата Каипбергена о бед-
ствиях каракалпакского народа. В сущности
о том, как гибнет этот народ по нашей вине.
Из-за хлопковых поборов. Хлопковое дело — это
не только приписки, аферы, коррупция, награб-
ленные миллионы... Это еще уничтожение на-
родов.

Было несколько коренных, я бы сказал, вы-
ступлений про экономику, которых более всего
ждали. Потому что экономический кризис, ин-
фляция, продовольственная проблема, отсут-
ствие вещей первой необходимости, вещей,
без которых и жить-то невозможно, все это
сплелось уже в такой узел, затянулось такой
петлей, что все остальное могло бы, должно
было отступить.

А не отступало. Накладывалось шквалом
страстей, отвлекая Съезд в дела грузинские,
армянские, прибалтийские, утягивая в водово-
роты споров, казалось бы, частных, но таких
жгучих, перед которыми устоять никто не мог.
К ним я еще вернусь, а сейчас прежде всего
о трех главных, на мой взгляд, выступлени-
ях — П. Бунича, Н. Шмелева и Г. Попова. Это
о кризисе. И о политике. И о деньгах. И о де-
рзвие. О нашей бедности, которая стала не то,
чтобы унижительной, стыдной, уж не до это-
го — помыться ведь нечем, кипятком нечем
заварить.

ОБРЕТЕНИЕ ВЛАСТИ

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА

Бесконечные вопросы, от которых устала
страна, стали облекаться в ответы.

Обеспечить наделе равенство всех хозяев
на селе — вот что обоснованно, доказательно
предложил Г. Попов. Не побоялся сказать и
о неправоте Ленина по отношению к мелкому
крестьянскому хозяйству. Не в смелости тут
дело, а в свободе мышления. Горький опыт
нашей политики для него важнее любых автор-
итетов. В своем анализе он шел до конца,
добывая истину. Той же свободой отличалась
мысль и Николая Шмелева. Они все трое мыс-
лят просто, доступно, что всегда отличает на-
стоящих ученых. Они формулировали конкрет-
ные программы ближних действий. Они как бы
отвечали на многочисленные упреки, звуча-
вшие в адрес ученых-экономистов. Рекоменда-
ции есть, предложения существуют, есть эконо-
мические программы, разработанные москви-
чами в преддверии Съезда, есть концепции, нет
общего решения. Но должно ли оно быть одно
для всех регионов? Демонполизация мысли,
решений, это то насущное, что настойчиво,
последовательно проводили прибалтийские рес-
публики. Выступления П. Бунича, Н. Шмелева,
Г. Попова могли бы поднять общий уровень
обсуждения на Съезде, сделать работу резуль-
тативней, если бы речи эти прозвучали внача-
ле, в ходе первых заседаний. Думается, это
была ошибка Съезда. О ней предупреждали, ее
пытались избежать, но не сумели. Большинство
не разобралось в регламенте, привычно пона-
деялось на мудрость президиума.

Соучаствовали в Съезде все телезрители. Де-
сятки и десятки миллионов обрели свои соб-
ственные суждения о происходившем. Мои за-
метки многих не устроит, наши впечатления
и мнения могут лишь частично совместиться.
Может быть, это и хорошо, не совпадения, а
расхождения заставляют думать дальше, иск-
ать. Наверное, важнейший результат первого
Съезда, что он стал не просто зрелищем, он
вовлек в работу души и ума почти всю страну,
весь народ, который старательно и долго отуча-
ли думать. Вроде бы и отучили, а вот как
жадно, с живым соучастием рванулись в гущу
съездовских страстей и предложений люди раз-
ные, вплоть до домашних хозяек. Заговорили,
заобсуждали, забросали телеграммами своих
депутатов, требуя, напоминавая, подбадривая,
упрекая. Копии посланий к Съезду вывешива-
лись в гостиницах сотнями, изо дня в день.

CODE:

ИТЕМ: Д. ГРАНИН. ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О СЪЕЗДЕ ДЕПУТАТОВ

(2)

Для истории интересен не только ход событий, а и ход настроений, перемена мыслей людей. Если бы составить диаграмму общественного самосознания народа, то за годы перестройки кривая эта резко рванула вверх в дни Съезда.

В работу Съезда перенеслось неостывшее возбуждение выборов. Это и помогало, и мешало. Не сразу удавалось избавиться от стиля собраний, митингов. Прорывались к трибуне самовольно, не стеснялись приклеивать ярлыки, передергивать, пользоваться демагогией, словословием. Рвались под камеру телевидения: покрасоваться, показать себя на страну, не чувствуя, что аудитория и на Съезде, и за стенами Дворца уже не та, что вчера. Избирательная кампания убавила легковерие, в выступлениях типа Мешалкина разобрались быстро.

Коробило и печалило излишество злости. Очень уж много скопилось ее. Ну ладно, на беды наши всеобщие, на кооперацию, на бюрократов, на бездорожье, так ведь выплескивалась злость и друг на друга. Некоторые персональные выпады удручали бестактностью. То же самое можно было высказать корректно, ведь важнее установить истину, а не унижить оппонента. Наиболее неловкое впечатление оставили оскорбительные выпады в адрес А. Сахарова.

Некоторые старались показать свою свободу и смелость по отношению к Председателю Верховного Совета и его заместителю, делая это в ущерб элементарной учтивости.

Мы переживаем сейчас период, я бы сказал, всеобщего ожесточения. Соблюдать такт и уступчивость в этой накаленности и воспаленности непросто, но благотворно, как никогда раньше. Если бы высший форум страны сумел показать пример взаимоуважения! Тем более что работать совместно предстоит нам несколько лет. Кстати говоря, и Председатель, и его первый заместитель в этом смысле проявляли и терпение, и достойную признания выдержку. Не случайно в многих депутатах возникло желание создать комиссию по соблюдению норм этики и поведения. Может быть, нам полезен свод нравственных требований, кодекс, который обязан соблюдать каждый депутат, не только на Съезде, но и во всей деятельности.

Нормы, повышенные ответственностью народного избранника. Весьма щепетильные нормы чести, неподкупности, скромной жизни. Я бы добавил сюда и формулы этикета, запрещающие всякую грубость...

На Съезде выделялись три личности. Это М. С. Горбачев, это Б. Н. Ельцин и А. Д. Сахаров. Если у Ельцина программа разворачивалась и поддерживалась до Съезда, а затем за и прежде всего за стенами Дворца съездов, то для Сахарова ареной его деятельности, его высказываний стал Съезд. На нем он боролся, как правило, в одиночку выдвигая свои идеи, отстаивая свои принципы. Человек, абсолютно лишенный тщеславия, он стремился к трибуне, только чтобы защитить демократический регламент. Чтобы противостоять давлению, административному нажиму. Он быстро израсходовал запас терпения зала. Семь раз он прорывался, буквально прорывался на трибуну.

Между прочим, ему ни разу не было предложено слово для нормального пятнадцатиминутного выступления, как другим депутатам. Его не слушали, его прерывали возмущенно и даже озлобленно, однако это его не смущало. Он продолжал, исполняя как бы свой долг, считал себя обязанным произнести какие-то вещи. Это даже была не смелость, это было органичное понимание личной ответственности, которую он для себя считает чем-то вроде мессиянства. В любом случае чувство, двигавшее А. Д. Сахаровым, было чистым, без расчета на карьеру, на славу, без жажды самоутверждения. К сожалению, его альтруизм воспринимали далеко не все; отвыкли мы от такого чувства. Восприятие сахаровских слов,

да и поведения, оно все же происходило у многих депутатов, но с запозданием. После выступления инвалида афганской войны, когда Сахаров так нерасчетливо и поднялся на трибуну, и стал объясняться и когда весь огромный зал, казалось, восстал с воплем неприятия, когда, казалось слова его не были услышаны... Однако на следующее утро, 3 июня, царил смущение, словно опомнясь, многие недоумевали — как они могли поддаться этой безрассудной вспышке гнева — на кого? На человека, который бесстрашно, в одиночку, воевал все эти годы с этой стыдной войной. Уж он-то...

И не раз, и не два происходили подобные запоздалые прозрения. Уже в середине Съезда стало ясно, что лучше было действительно выбирать в Верховный Совет после прений, как это предлагала «московская группа». Прояснилось в ходе прений кто есть кто, и опять слышалось сожаление об излишней поспешности выборов. В результате в Верховный Совет не прошли такие депутаты, как Г. Попов, Т. Заславская, А. Яблоков, Ю. Афанасьев, В. Иванов, Н. Шмелев, П. Бунин, Н. Воронцов и другие, те, кто последние годы так много сделал для перестройки, специалисты высшего класса — в экономике, социологии, экологии. Потери эти для Верховного Совета, боюсь, неоправданные, плохо поправимые. Кроме вреда, делу перестройки нанесена обида, болезненная тем, кто готовил материалы программы к Съезду с такой надеждой и тщательностью.

Ю. Н. Афанасьев счел виновным в этом «агрессивно-послушное большинство». Такое большинство действовало в начале Съезда, потом оно стало уменьшаться. Но вопрос — кому послушное? Думаю, что послушное не одной личности, а тому анонимному, следовательно, безответственному механизму, который имел возможность предрешать, влиять на события.

Сахаров не традиционный лидер, нельзя сказать, что он стремится организовать какую-то фракцию депутатов, группу левых и т. п. Он скорее лидер совести и пример нового мышления. Его действия логично продолжают то, что начато Горбачевым и следует из его курса.

Казалось бы, Горбачев должен радоваться, поддерживать Сахарова, никакой открытой полемики между ними не происходило, никаких резких расхождений не проявилось. Но иногда мне казалось, что на Горбачева, на его поведение наложены ограничения, что его обязали выполнять условия рутинные, опасливые, отражающие волю административно-партийного аппарата. Что он не свободен. Во многих случаях он словно лишен самостоятельности и вы-

*/

CODE:

Д. ГРАНИН. ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О СЪЕЗДА

ITEM:

(3)

нужден действовать половинчато, далеко не в духе провозглашенной им же политики. Впечатление это сугубо личное, но личностный момент тут не отбросишь, каждый старается понять действия Горбачева — ибо фигура его многое решает в судьбе перестройки. Пока что судьба эта слишком зависит от его личности, ибо проблему гарантии, которая нас так волнует, Съезд не решил.

ТОЛЬКО политически, да и нравственно, бесчувственный человек может считать мелочами внезапно грянувший дефицит мыла, чая. Мыло не водка, его нехватка — ежедневная беда, ежедневная травма. Так же, как чай. В сущности это ЧП, постигшее многие регионы. Об этом говорили на Съезде как о пределе кризисного состояния. Но еще до Съезда о случившемся должен был выступить перед насе-

лением Председатель Совета Министров, объяснить, что произошло, какие меры принимаются. Ничего не поделаешь, надо в таких случаях выступать по телевидению, если не регулярно, то хотя бы при всяком исчезновении простейших товаров, без которых нормальная жизнь нарушается. И соответствующих министров призвать к ответу, пусть тут же дадут свои пояснения, свои обязательства.

Конечно, искусство переложить вину, посулить, а то и просто наврать достигло у нас высшей расцветки. Ложь проникла, укрепилась в самых разных областях жизни. Возьмите историю, историческую науку, возьмите любое производство с его приписками, выводилкой, липовыми отчетами. Госкомстат, здравоохранение, судебное дело, школа — буквально повсюду привычно подгоняют цифры плана, дают дутые сведения, отметки, скрывают, умалчивают. Возьмите искусство с раздачей незаслуженных званий, казенной приказной славой. Шедевры советской живописи прятали в запасниках, объявляли пачкотней, а выставляли посредственностью. Какие завалы лжи накопились о деревне, о колхозной жизни. Немудрено, что вратъ стало делом привычным, вошло в деловой обиход. Чего проще — пообещать просителю в том же сельсовете, в жилконторе, а уж в райисполкоме и говорить нечего. Наобещают, лишь бы отвязаться. Обманут запросто, ибо никак не отвечают за обман. Выдадут бумагу — сделаем ремонт, дадим квартиру, дадим участок, поможем, пришлем, обменем. Врут большие и малые, от станции автообслуживания до министра. Командно-административная система с ее планом любой ценой порождает вранье на всех уровнях. Она и оправдывала — мол, это для пользы дела. Вранье не считалось враньем, не вменялось в вину. Когда по телевидению стали передавать встречи с министрами, заседания Совета Министров, наглядно предстало перед всеми, как беззащитно, спокойно и легко нить лгут, «спудрят мозги», «вешают лапшу на уши», врут так, что не перелезть и не перейти.

Государство само преуспело в дезинформации, достаточно вспомнить войну в Афганистане, аварию в Чернобыле, трагедию Сумгаита, Тбилиси. Все это сопровождалось обманом, замалчиванием.

Я не берусь определить, какие задачи сегодня надо решать прежде всего, но я убежден,

что нулевой приоритет принадлежит правде. Как прекратить ложь, каким образом изгнать ложь из всех кабинетов, каким образом восстановить доверие народа к власти? Очевидно, следует ввести строгую ответственность за обман. Пообещал — выполнил, нарушил слово — уходи. Новое правительство, Верховный Совет, мы, депутаты, должны прежде всего не запятнать себя ложью. Если мы хотим бороться с массовым воровством и цинизмом, с коррупцией и бесправием, мы должны иметь честное правительство, идеально честное. Нынешняя система хозяйствования безнравственна. План, погоня за цифрой толкают на обман, честность невыгодна. А между прочим, ликвидация монополизма, конкуренция дают возможность выбрать того партнера, который порядочнее. Нравственность связана с экономикой куда крепче, чем нам казалось.

Съезд негодовал на Сахарова за его интервью. Но где они, истинные виновники решения о вводе наших войск в Афганистан? Они укрыты упорным молчанием. Сколько раз на Съезде требовали привлечь к ответу, судить тех, кто развязал преступную войну.

Нет виноватых в трагедии Арала, в тяжелой судьбе каракалпакского народа. Безнаказанно прошла история с Байкалом. Министр Минводхоза, обласканный, благополучно ушел на пенсию, хотя его министерство причинило земле нашей бедствия, которые не причинил ни один преступник. Заводы искусственного белка привели к болезням и гибели детей в Киришах, пострадали от них и другие регионы. Министерство медбиопромышленности не желало считаться со здоровьем людей. Министерству, министру важно другое — план, поощрения. Ради этого можно пренебречь чем угодно. Простят так же, как ради валюты сейчас вырубают Карельский перешеек под Ленинградом лесозаготовители. Простят. Валюта нужна.

Министры не боятся ответственности перед народом. У нас начальство находится в мертвой зоне безнаказанности.

Даже если забаллотировать Верховный Совет. Отставка, которая им грозит в худшем случае, всячески смягчена, украшена пенсионным почетом, дачным покоем.

Ленинградцы мучаются от строительства дамбы затейной Г. В. Романовым вопреки всем протестам. И будут мучиться долго. Финский залив, устье Невы доведены до экологически угрожающего состояния. Виновник же этого кризиса благоденствует как ни в чем не бывало.

Никто не жаждет репрессий, новых процесов, но печально видеть, как укрепляются традиции безнаказанности.

Почему так болезненно переживают сегодня историю со следователями Гдьяном и Ивановым? Да потому, что для многих в них сегодня воплотилось чувство возмездия, наказания за все казнокрадство, хищничество, разбой. Долгожданное время расплаты так и не приходит. Не ради мести, ради торжества правопорядка. Правосознание должно питаться ясными актами, а их нет. Безнаказанность продолжается и создает моральный вакуум. Несколько лет пишут о мафиях, о действиях организованной

CODE:

ИТЕМ: Д. ГРАНИН. ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О СЪЕЗДЕ ДЕПУТАТОВ

(4)

преступности, последнее время наглые, открытые проявления этих групп переходят почти в открытый террор. За все это время не слышно было о судебных процессах над мафиями. Что это значит? Беспомощность (всесоюзная?) милиции, закона? То же торжество безнаказанности, что и у бывших руководителей?

Съезд выслушал объяснения бывшего первого секретаря ЦК Компартии Грузии товарища Патнашвили о событиях в Тбилиси. Более всего меня поразило то, как он уклонился от прямого разговора с людьми на площади, не вышел к своим соотечественникам, предпочел объясниться с ними через солдат. В его выступлении не было ни раскаяния, ни ужаса перед своей виной. Неуважение к своему народу недопустимо для партийного вожака. Тем более трусость. Бояться пойти к людям, пусть даже бушующим на площади, возмущенным,

разъяренным, — позор для мужчины, не говоря уж о руководителе.

Признаюсь, для меня непонятно в связи с этим и поведение другого партийного секретаря, который, по моему пониманию, не должен был уходить с должности, «пересечь в другую коляску», пока ферганские распри не будут полностью улажены.

Проблема партийной чести, этики проступила на Съезде довольно явственно. Взять хотя бы бывшего министра финансов Гостева. Видел же он (да разве он один?), что надвигается финансовый кризис, что его политика соглашения вела к пагубным последствиям?..

Не знаю, был ли хоть один случай, когда министр, секретарь ЦК, даже секретарь обкома подавали бы в отставку, сознавая свою неспособность или обнаружив провал своей концепции. Как правило, дотягивают до последнего, полного краха. При выборах в Ленинграде был забаллотирован и не прошел мэр города В. Я. Ходырев. На протяжении последних лет горожане активно высказывали недовольство его работой. Город находится в запущенном состоянии. Жилье, дороги, исторический центр, общественный транспорт — все пришло в упадок, качество воздуха и воды ухудшается, больницы, школы, магазины доведены до инвального состояния. Ленинградцы упорно требовали отставки председателя исполкома. На митингах, в листовках, на собраниях — всюду раздавалось одно и то же: Ленинграду нужен мэр, который любил бы этот прекрасный город, старался бы восстановить его славу. Самолюбие, чувство собственного достоинства, казалось бы, должны быть свойственны руко-

водителю, как и любому частному лицу. Если тебя не хотят избирать, отвергают горожане, то какое моральное право ты имеешь оставаться в этом кабинете.

Не привыкли считаться с мнением рядовых людей, не было такого порядка. И только сейчас, на комиссиях Верховного Совета, впервые стоят министры, зампреды перед депутатами и держат экзамен. От них требуют изложить концепцию той же внешней торговли, или финансовой политики, или банковского дела. Их гоняют по невыполненным постановлениям. Они вынуждены оправдываться — перед кем —

перед директорами заводов, председателями колхозов, работягами, которых еще недавно они жучили сами, которые мечтали попасть к ним на прием. Все изменилось круто, удивительно. Сидят не директора, не начальники цехов, а депутаты, от них зависит, утвердить или нет этого министра, и он, министр, привыкает к мысли, что отныне он зависит от них. Прежнее умение угадывать взгляды высшего начальства не помогает. Зависимость отныне не персональная, зависишь сейчас от всего этого собрания, от депутатского представительства. Психологически это совершенно новая ситуация. Вышестоящий исчез, не совсем, конечно, но знание его слабостей, его помощников, его пристрастий не имеет прежней цены.

ВОПРОС о соотношении между властью народных депутатов и руководящей ролью партии возникал на Съезде и продолжает путать своей нерешенностью. Комиссии по Конституции предстоит найти новые подходы к этой важнейшей проблеме. По мере работы Съезд все более ревниво отстаивал свои права как высшего органа страны, который никому не подчиняется. Постановления ЦК КПСС и Совета Министров, к которым мы привыкли как к директивам, ныне таковыми не воспринимаются. Все больше вопросов возникает — почему, собственно, нужно рекомендовать Съезду кандидатуры членов правительства, формировать это правительство. Не диктат ли это, не покушение ли на самостоятельность, независимость Советов? Одно дело, когда Председатель Верховного Совета страны предлагает кандидатуру своего заместителя. Тут права его бесспорны. Он подбирает того, кого знает, кому верит, с кем хочет работать. Другое дело, когда без альтернативных кандидатур выбирают председателей палат и некоторых других высших руководителей. Неоправданный прессинг производил довольно тягостное впечатление. Так что борьба на Съезде происходила явная и скрытая, она многому научила депутатов, и надо думать, что уроки эти усвоены. Съезд избрал Председателя Верховного Совета без альтернативы. Съезд подчинился и избрал Верховный Совет до прений. Теперь видно, что это ослабило состав Совета. На Съезде предлагали заслушать доклад московских экономистов о положении в стране. Теперь ясно, что предложение это позволило бы обсудить важнейшие положения доклада, а так они прошли в потоке рядовых выступлений. И, наконец, декрет о власти, который предложил А. Д. Сахаров, заслуживал, на мой взгляд, серьезного обсуждения. Ему же дали произнести только это под занавес, в последний час работы Съезда. Обсуждение этого декрета следовало бы продолжить. Там есть достойные внимания вещи: исключительное право Съезда избирать и отзывать ряд высших должностных лиц независимо от решений КПСС. Начиная от Председателя Верховного Совета и до главного редактора «Известий» (кстати говоря, неоднократно звучавшее, это предложение насчет «Известий» так и не было проголосовано). Есть там и другие серьезные предложения. В частности, насчет сокращения срока службы в армии.

16.8.89

DAY MONTH YEAR

No. F-421 05

CODE:

Д. ГРАНИН. ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О СЪЕЗДЕ ДЕПУТАТОВ

ITEM:

(5)

Передача власти Советам, взятие власти Советами — два встречных процесса, которые будут идти с разной энергией. Власть Советам — идея обновления нашего общества. За последние годы прежние лозунги обветшали, формулы и понятия, заученные со школьных лет, лишились реального наполнения. Пафос стал нестерпим. Призывы безответны. Высокие слова оказались истрачены. Но «власть Советам» обрело свежесть надежды и выстраданного смысла.

Мы не представляли себе, что страна наша так отстала. Куда ни посмотришь — по состоянию здоровья, по лекарствам, по музеям, по жилью, по качеству воздуха в городах, по фруктам и овощам, по пенсии, по бумаге, по симфоническим оркестрам — всюду мы где-то далеко позади развитых стран, тридцатые, пятидесятые места, в компании молодых африканских государств, а то и за ними. Тяжелое время стыда и унижения переживает наше гражданское самосознание. Буквально не за что ухватиться. Да, космос. Да, военная наша сила. Да, атомная техника. Да, искусство. Но

обыденное сознание никак не может состыковать это с импортом, допустим, гуталина.

Мучительно трудно отказаться от мысли, что могучая, богатейшая наша страна вовсе не передовая, не воплощение мечты трудящихся всего мира. Еще горше признать, что страну свою мы разорили, она обеднела, что у нас негодная технология, запущенные земли, мы разучились работать и хозяйствовать. Что мы отстаем и отстаем... Амбиции наши не оправдались. Гордиться, не знаешь чем. Но признать это — значит исполниться скромности и того трезвого смирения, которое порождает твердость. На это надо мужество. В убогой гордости, как считали в старину, — дьяволу утеха. Мы отказываемся от прежней убогой гордости. Чванство не ум, а недоумье. Задача, может, в том состоит, чтобы всячески облегчить друг другу этот психологический переход. Никто не знает, как будут складываться новые социальные отношения, новые системы хозяйствования, одно лишь ясно, что переход к ним требует терпения и мягкости.

С благодарностью откликнулся Съезд на поступок доцента Омского университета депутата А. Казанника, который предложил на свое место в Совет Национальностей Б. Н. Ельцина. Великодушия часто не хватало, и все это чувствовали. Не хватало бережного, уважительного отношения друг к другу. Пестрым и разноликим было это обилие огромной страны. Депутации сидели по регионам, соединенные своими традициями, служебными отношениями, национальными обычаями и, наконец, начальством. Для кого-то важно было, как оно голосовало, кому аплодировало. Да и начальство тоже могло следить. Рядом с нами расположилась депутация одной среднеазиатской республики. Там довольно открыто действовал некий бравый гамбург-мажор, он вздымал обе руки, начиная аплодировать, первый поднимал руку, голосуя, иногда вскакивал, выкрикивая: «Позор!» или «Лишить слова!», и депутация, словно команда, слаженно поддерживала его. Постепенно слаженность нарушилась. Бурная жизнь Съезда, кулуарное, незапланированное общение разрушало региональные перегородки. Становилось ясно, что «географическое сидение» не помогает нормальной

работе. Всесоюзное депутатство требует соблюдения не местных интересов, а всенародных. Рано или поздно взамен административного деления начнется расселение по убеждениям, приязни, совместным действиям. Такое размещение депутатов характерно для всех парламентов, естественная потребность этого организма. Собственно говоря, в первые же дни Съезда начались поиски единомышленников — по крестьянскому вопросу, по проблемам Прибалтики, по отношению к регламенту. Формировались как бы блоки, группы, втягивая в активную деятельность депутатов из самых дальних областей. Конечно, взаимозакомство в таком большом сборище весьма затруднено. Две тысячи двести депутатов — это вообще трудноуправляемая, инерционная масса, плохо пригодная для плодотворной, сосредоточенной работы. Для успешного правления нужны не голосующие руки, не зычный голос, а зад, сидеть, обсуждать, думать. Не берусь определить оптимальное количество депутатов, думается, оно много меньше. Немудрено, что зал так колыхался под взрывом страстей, временами плохо понимал себя, чьи-то поднятые руки, чьи-то протесты терялись в людской гуще. Весьма смутно можно представить, как при нынешнем составе распределяются «либералы» и «консерваторы», сколько, условно говоря, правых, левых и центра. Большое количество создает психологический диктат толпы. Волна эмоций подхватывает, несет против воли. Трудно не встать, когда все рядом встают. Поддавшись страстям, хочется тоже кричать в ответ на крики. Наверное, это бывает во всех парламентах, но боюсь, что здесь все усиливалось количеством, возрастало геометрически.

Многих телезрителей огорчали неорганизованность Съезда, невыдержанность, анархия. Меня же, наоборот, удивило, как при такой плохой подготовленности Съезда, при отсутствии предварительной информации, при этом столпотворении, как многое все же удалось. Съезд избежал хаоса, не раскололся, очень быстро, с каждым заседанием усиливалось чувство политического достоинства, самосознания независимости. К концу Съезда это уже был совсем иной Съезд. И свидетельством тому ощущение неудовлетворения, недовольства своей работой. Огромное это стечение людей сформировалось, ощутило себя организмом, ощутило свою ответственность и получило представление о том, каким ему надо быть. Так называемое «меньшинство» на Съезде тоже сформировалось. Думаю, что это творческое и перспективное меньшинство. В науке чаще право бывает меньшинство. Чем идея оригинальнее, чем революционнее, тем труднее она воспринимается большинством. «Меньшинство» на Съезде выступало убедительно, резко, не удовлетворенное медлительностью решения кризисных проблем экономики. С чем воевало меньшинство? С тягостной половинчатостью ряда указов, постановлений, законов последних лет. Они вроде бы правильные и в то же время попорченные, как бы подпленные какими-то опасливыми или коварными руками. Раскрыто было стремление сохранить любой ценой старый механизм, подлатать его, зашпаклевать, подкрасить, вместо того чтобы отказать от него, признать его несостоятельность. Стало ясно — кто цепляется за власть, за централизацию, за старые формы собствен-

CODE:

ITEM: Д.ГРАНИН. ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ О СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ (Е)

ности. Так происходит, например, с передачей земли крестьянам в вечное пользование. Миллионы гектар заброшенных, пустующих земель, покупали зерно за алмазы, остатки леса, а землю крестьянин получить не может, нет такого ясного предписания, как всегда, недостает категоричности. Безоговорочности. Правовая дырявость, а то и в: холожденность многих законов похожа на вмешательство каких-то некомпетентных людей. Именно «каких-то», вот эта анонимность и борьба с ней также занимали внимание многих. А между тем на Съезде выявились весьма понимающие эти вопросы люди. Я имею в виду С. Алексева из Свердловска.

Мне думается, ряд положений, выдвинутых меньшинством, получит признание. Меньшинство и левые, они в какой-то части совпадают.

Если отсечь экстремистские призывы, то тяжкие обстоятельства нашей жизни пока что заставляют двигаться влево. Желание перестроить наше общество действует ныне всюду, как действует сила тяжести. Задача в том, чтобы не отклоняться от общественного мнения, от всенародного, я бы сказал, даже от международного этого желания.

При всех своих промахах Съезд смело вступил в эру демократического правления страны. Характер власти с этого момента резко изменился. Власть вернулась к народу хотя бы в грубом приближении. Это возвращение, или обретение власти, продолжила работа сессии Верховного Совета. Сессия все с большей требовательностью, критичностью стала осуществлять свою власть. Осознать свою власть дело непростое. Власть-то новенькая, не опробованная. Пользоваться ею надо осторожно, доказательно. Соотносить с законом, избежать властолюбия. Рассматривая кандидатуры членов правительства, Верховный Совет развивал процесс, начатый на Съезде, психологически важный: осознание своей власти. И стал набирать признание. Сегодня все спрашивают друг друга — что дальше? Как, куда пойдут события? Но, думаю, какие бы трудности ни возникали на пути обновления нашей жизни, Съезд этот был событием решающим, благотворным, смысл которого еще будет осознаваться.

СП

CODE:

ТЕМА: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ОПРОСА МОСКВИЧЕЙ: В. ЕЛЬЦИН по-прежнему лидирует по популярности. Полярность мнений москвичей в отношении однопартийности и проч.

4 августа 1989 года

«Вечерняя Москва»



Политический рейтинг

МОСКВИЧИ ОЦЕНИВАЮТ

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СЪЕЗДЕ, О ПОПУЛЯРНОСТИ ДЕПУТАТОВ, РОЛИ КПСС, МНОГОПАРТИЙНОСТИ И «ПОРТРЕТЕ» НАРОДНОГО ЛИДЕРА

Около двух месяцев прошло со дня завершения работы Съезда народных депутатов СССР. Конкретных предложений, новаторских идей в ходе Съезда было высказано немало. Первоначальная эмоциональная реакция на то или иное выступление, скороспелые оценки значения Съезда сменяются более взвешенным подходом граждан к определенным проблемам. Об этом, в частности, свидетельствуют и результаты всероссийского исследования общественного мнения, проведенного учеными Института социологии АН СССР (ИСАН) под руководством доктора философских наук В. Г. Бритвина. В нем принимали участие и жители Москвы. «Что москвичи думают о Съезде, как оценивают его итоги? Какие проблемы в общественном самосознании выходят на первый план?» — с этих вопросов начал беседу распорядитель социологической службы, корреспондент «ВМ» Н. КУЗНЕЦОВ со старшим научным сотрудником сектора изучения общественного мнения москвичей ИСАН кандидатом философских наук С. В. КОЛОБАНОВЫМ.

— Первый Съезд народных депутатов СССР, привнесший в нашу жизнь много нового и непривычного, всколыхнул общественное мнение, подтолкнул людей к гражданской ответственности и активному соучастию в осуществляемых переменах. При всей разноречивости мнений и оценок москвичей о Съезде бесспорно одно: происходит явная политизация народного самосознания. Этот вывод можно сделать хотя бы из того, что работой Съезда совсем не интересовались лишь 4 проц. опрошенных москвичей, остальные же 96 проц. в течение двух недель регулярно следили за происходящими в Кремле событиями и обсуждали их.

— Каковы оценки форумов депутатов сегодня?

— Мнения участников опроса о том, например,

насколько демократично проходила работа Съезда, разделились. Около 7 проц. расценили условия, созданные в Кремле для народных депутатов, как вполне демократичные, 63 проц. — как более или менее демократичные, а четверть опрошенных считает, что Съезд прошел в недемократической обстановке.

Разноречивы суждения москвичей о влиянии результатов работы Съезда на те или иные направления развития нашего общества. По мнению опрашиваемого большинства, итоги Съезда напрямую окажут положительное воздействие на развитие международных связей СССР, на процесс дальнейшей демократизации общественной жизни в стране, на улучшение деятельности республиканских и местных Советов

народных депутатов. Вместе с тем значительная часть опрошенных высказала сомнения, что итоги Съезда положительно повлияют на утверждение принципов социальной справедливости, выполнение Продовольственной программы и повышение уровня жизни людей.

Видимо, эта неудовлетворенность москвичей решениями Съезда по социально-экономическим проблемам развития страны сказалась и на общей его оценке. 39 проц. ответивших на наши вопросы полагают, что дальше разговоров дело не продвинулось. 20 проц. считают, что депутаты на Съезде не сумели отстаивать интересы своих избирателей. 18 проц. вообще не связывали особых надежд с первым Съездом, а его итоги, по их мнению, не опровергли этого. Только 12 проц. опрошенных считают, что депутатам все же удалось решить поставленные перед ними задачи, а 6 проц. высказали мнение, что на Съезде был сделан значительный шаг вперед по пути революционного обновления общества.

— Кому из народных депутатов СССР, выступавших на Съезде, москвичи склонны отдать предпочтение? Кто бы мог занять место лидера в таблице политического рейтинга? За позицию высказала наиболее острую критическую реакцию в

общественном настроении?

— Судя по результатам нашего опроса, лидирующее положение по популярности у населения Москвы по-прежнему занимает В. Ельцин. Затем по мере уменьшения количества положительных оценок идут народные депутаты А. Сахаров, Г. Попов, Ю. Афанасьев.

Наибольшее число критических оценок у участников опроса вызвали позиции народных депутатов А. Сухарева, А. Лукьянова, опять же А. Сахарова.

Что касается противоречивости вердикта общественного настроения по отношению к позиции академика А. Сахарова, то оно отражает действительную полярность суждений москвичей. Среди опрошенных оказалось немало как сторонников этого депутата, так и активных его оппонентов.

— На Съезде интенсивно обсуждались многие важные вопросы государственного устройства СССР. Как москвичи оценивают сегодня предложения, прозвучавшие на Съезде?

— Как известно, Съезд избрал Председателем Верховного Совета СССР Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева. Это решение безоговорочно или с оговорками поддержали 94 проц. опрошенных москвичей. В то же время на Съезде проходила острая дискус-

CODE: НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ОПРОСА МОСКВИЧЕЙ ПОСЛЕ СЪЕЗДА ДЕПУТАТОВ

(2)

ITEM:

сия по вопросу целесообразности совмещения должностей Генерального секретаря ЦК КПСС и главы государства. Эта дискуссия вышла за стены Кремля. Но консенсуса (общего согласия) по данному вопросу в общественном мнении Москвы нет. 45 проц. опрошенных считают, что от такого совмещения необходимо отказаться уже сейчас. 43 проц. полагают, что в нынешних условиях подобное совмещение оправданно, но в будущем, «когда перестройка станет необратимой», от него следует отказаться. Лишь 5 проц. ответивших безоговорочно высказались за такое совмещение.

Более определенно отнеслись участники опроса к предложению о совмещении постов секретаря партийного комитета и председателя Совета народных депутатов на областном, городском и районном уровнях. 78 проц. москвичей высказались против такого объединения функций. 6 проц. поддержали его и 16 проц. не определили своей позиции по данному вопросу.

— На Съезде, а впоследствии на сессии Верховного Совета СССР было заявлено о создании межрегиональной группы депутатов. Что думают москвичи по этому поводу?

— Положительно к этому факту отнеслись 46 проц. опрошенных. 17,5 проц. в принципе допускают возможность создания таких фракций, но не считают их необходимыми. 16,5 проц. ответивших на вопросы, поддерживая идею политического плюрализма, все же не считают, что для ее осуществления нужны какие-либо фракции или объединения депутатов. Наконец 13 проц. выступили против фракций, усматривая главное условие успешной работы Съездов или сессий в единстве народных депутатов.

— Сейчас в стране активно обсуждается вопрос о роли и месте КПСС в жизни общества. Что об этом думают москвичи?

— Действительно, эта проблема сегодня, как никогда, актуальна. Тем более, что 69 проц. участников нашего опроса считали, что авторитет партии в последний год начал падать. Только 4 проц. ответивших убеждены, что влияние партии усилилось.

Многие по-прежнему связывают неудачу ряда руководящих партработников на выборах народных депутатов СССР с общим ослаблением авторитета партии в народе (так полагают 35 проц. опрошенных), критическим отношением населения к партийному аппарату (26 проц.), низким личным авторитетом избранников партработников (19 проц.). Только 18 проц. не связывают эти факты с изменившимся отношением людей к партии или партаппарату, а видят причину в неудовлетворенности избирателей темпами перестройки.

По-новому осмысливается и правовое положение партии в жизни общества. Более половины опрошенных (52 проц.) считают, что из Конституции СССР необходимо изъять статью 6 — о КПСС как о руководящей и направляющей силе нашей страны. Четверть опрошенных в принципе согласна с конституционным закреплением особой роли КПСС в жизни страны, но считает, что саму формулировку статьи необходимо уточнить. 11 проц. опрошенных считают статью 6 Конституции СССР абсолютно правильной.

— Что думают москвичи о возможной многопартийности в СССР?

— 44 проц. полагают, что количество партий само по себе не определяет уровень демократии в стране. 36 проц. считают, что только в усло-

виях многопартийной системы возможна подлинная демократия. 10 проц. уверены, что и в условиях однопартийной системы можно полностью реализовать демократические принципы.

Думается, что начавшаяся дискуссия в городской партийной организации приведет к определенному согласию по этим проблемам.

— Скоро предстоит борьба в республиканские и местные Советы народных депутатов СССР. Каким должен быть народный лидер, депутат, по мнению москвичей?

— Судя по результатам наших опросов, симпатии избирателей на предстоящих выборах будут отдаваться не профессией или социальным положением кандидата, а его позицией. 73,3 проц. москвичей сказали, что главным для них будут не специальность и должность кандидата, а его деловые и личные качества.

Вместе с тем наши исследования уже сейчас позволяют «нарисовать» примерный портрет наиболее предпочтительного для московских избирателей кандидата в депутаты, который мог бы рассчитывать на активную поддержку горожан. Это ученый, журналист, писатель, представитель рабочего класса, выдвинутый на политическую арену перестройкой и «не запятнавший» себя чем-либо в годы застоя, отличающийся прежде всего знанием нужд своих избирателей, честностью и неподкупностью, принципиальностью, ответственностью и способностью устанавливать необходимые связи и отношения

ради исполнения наказов своих избирателей. Перечисленные качества, по мнению большинства участников опроса, наиболее важны для народного депутата.

Данные опроса москвичей подсказывают, что успех на выборах может сопутствовать тому кандидату, который в ходе предвыборной кампании сосредоточит внимание на решении социально-экономических проблем (в том числе обеспечении продуктами питания и промышленными товарами жителей своего округа), а также на вопросах борьбы с бюрократизмом и ускорения демократических преобразований.

Что же касается ориентации участников опроса на поддержку кандидата, исходя из их профессиональной принадлежности, то 18,5 проц. опрошенных склонны отдать предпочтение представителям интеллигенции, 15 проц. — представителям рабочих, 4,5 проц. — кандидатам из числа хозяйственных руководителей, 4 проц. — кандидатам от народных фронтов или других самостоятельных организаций, 3 проц. — кандидатам из числа военнослужащих или крестьян, 1,5 проц. — кандидатам из числа руководящих партийных работников, 1 проц. — кандидатам из числа профсоюзных или комсомольских работников, 0,5 проц. — кандидатам из числа руководящих работников исполкомов райсоветов.

CODE: СЕКРЕТАРЬ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРКОМА: СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ,
ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАБАСТОВОК, ПУТИ СВАЛАНСИРОВАНИЯ ТОВАРНОГО РЫНКА И
ITEM: ДЕНЕЖНЫХ ФОНДОВ НАСЕЛЕНИЯ

("Вечерний Ленинград" от 5.8.89, стр.2)

(1)

НЕДЕЛЯ В РАКУРСЕ ВОПРОСОВ

Сегодня на наши вопросы отвечает секретарь
горкома КПСС С. Г. ПЕТРОВ.

— На Октябрьской железной дороге была и еще полнотью не миновала угроза забастовки. Появились ли реальные предпосылки для ее предотвращения? И сопутствующий вопрос: изучаются ли возможности прогнозирования и предупреждения подобных явлений?

— Начнем с того, что вопрос о забастовках обсуждался на первой сессии Верховного Совета СССР. Признавая право трудящихся на защиту своих интересов, все мы одновременно испытываем большую тревогу за судьбу перестройки. Без того экономика наша находится в чрезвычайно трудном состоянии, поэтому малейший сбой в любом ее звене чреват для всего нашего общества еще худшими последствиями.

Нет таких предприятий, а тем более отраслей, которые могут существовать без прямых связей с другими предприятиями и другими отраслями. Достаточно вспомнить, как были выбиты из колеи смежники бастовавших шахтеров, в том числе те же железнодорожники, чьи вагоны по нескольким дням проставали в ожидании угольной погрузки.

А сегодня и в среде железнодорожников создалась своя социальная напряженность.

Скажу сразу, основанием для недовольства трудовыми и бытовыми условиями у них предостаточно.

Например, вопрос с жильем, который и здесь один из наиболее острых. Так и для его решения были возможности, которыми руководители Октябрьской железной дороги, включая партийные и профсоюзные комитеты, не воспользовались. И средства на то имеются завидные,

только распорядиться ими хозяйски не смогли.

Налицо безынциативность со стороны руководства, которое, улова на централизованное распределение жилищной площади, мало что сделало, чтобы развернуть собственное жилищное строительство. Вот и появилось у железнодорожников желание вернуть свои 400 тысяч рублей, ранее переведенные Ленгорисполкомом в счет долевого участия. Считаю, что необходимо изменить и порядок распределения жилья, предоставив самому коллективу решать, когда и кому вручать ключи от новых квартир. Тогда будет снят еще один повод недовольства. Словом, есть о чем задуматься прежде всего партийным и профсоюзным работникам.

Надо сказать, что уже после шахтерской забастовки заметно активизировал свою деятельность Леноблсвопроф. Сейчас повсеместно выявляются слабые места в условиях труда и быта на предприятиях города, принимаются меры по их улучшению. И все же партийные и общественные организации предприятий обязаны усилить свою активность, добиваясь улучшения трудовых и бытовых условий трудящихся. Не ждать указаний сверху, а действовать, указаний больше не будет.

Что касается требований железнодорожников, они принципиально были обсуждены на дорожной конференции и закреплены коллективным договором, подписанным руководством и СТК. Таким образом, администрация получила определенную степень доверия и поставила свою деятельность под контроль коллектива.

— Давая интервью Ленинградскому телевидению, пер-

вый секретарь обкома КПСС Б. В. Гидаслов откровенно констатировал, что прогрессивное крыло ленинградской партийной организации в своем стремлении к демократическим преобразованиям сталкивается с определенным сопротивлением со стороны консервативного крыла. Не считаете ли вы, что то же самое происходит в горкоме партии и его руководящем аппарате?

— Процесс перестройки немного бы ускорился, если бы можно было четко разделить: вот это консерватор, вот либерал, а тот — прогрессивный радикал. Когда видишь перед собой совершенно определенного противника, знаешь, как с ним бороться. В действительности все сложнее. Все одинаково овладели перестроечной фразеологией. Тем более что невидимые тормозные устройства заложены в каждом из нас, заложены самими воспитанием. И каждому, будем честны, предстоит в ходе перестройки преодолеть и этого собственного «противника».

О горкоме. Как любой коллектив, он не однороден. Могу добавить, что за четыре года перестройки его состав основательно сократился и обновился. Остались считанные единицы тех, кто у нас работал до 1985 года. Лишь за последние полтора года сменилось 33 процента работников аппарата. Изменился и критерий в подборе кадров. На первое место ставятся инициативность и умение принимать самостоятельные решения. Просто исполнительный инструктор больше не нужен. Сегодня ни один работник горкома не принимается без рекомендации первичной партийной организации. Она же вправе отозвать его, если он не оправдал ее доверие.

— Если судить по опубликованному сообщению Леноблгоруправления статистики об успехах социально-экономичес-

кого развития Ленинграда и области в первой половине 1989 года, то по всем основным показателям планы перевыполнены — и по прибылям, и по товарообороту, и по оказанию услуг населению. В действительности же полки магазинов донельзя скудеют, обслуживание из рук вон плохое. Не предполагается ли в самое ближайшее время задействовать новую концепцию планирования и отчетности? Не складывается ли в нее частный сектор, уже доказавший свою эффективность в годы нэпа?

— Итоги наглядно говорят о том, что новый механизм хозяйствования несовершенен. Пока он не выводит нашу экономику из создавшегося тупика. И более того, показатели первого полугодия свидетельствуют о скатывании ленинградской экономики вниз по сравнению с предыдущим периодом. И вы правы, когда говорите о разрыве между цифрами и фактическим наличием товаров на полках.

Если говорить о многоукладной собственности, мне представляется, что это один из важнейших путей, способных вывести экономику из напряжения. Но при этом необходимо исключить всякое искусственное несоответствие видов собственности. Она должна пройти проверку самой жизнью и как жизненная потребность взаимодействовать друг с другом.

В этом перечне не исключается и частная собственность. При этом надо четко представлять: социализм — это общество, которое гарантирует человеку отсутствие эксплуатации. Эти гарантии мы обязаны обеспечить.

— Не считаете ли вы, что в введенным талонам на сахар, мыло, стиральный порошок и чай следует прибавить талоны на спиртные напитки, как это сделали с 1 августа эстонцы?

— Признаюсь, я лично до последнего стоял на том, что-

16.8.89

DAY MONTH YEAR

No. F-421 10

CODE: ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОРКОМА О СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ

ITEM:

(2)

бы не вводить талоны. Талоны — это элемент уравниловки, они со стороны потребления уравнивают хорошо работающего труженика с лодырем. Честно говоря, я сдался лишь перед доводом, что отсутствии талонов бьет по маломужской части населения. И глубоко убежден, что талоны будут ликвидированы. Скажу более конкретно: начнется это с талонов на моющие средства. Очень бы хотелось, чтобы их отмена не сопровождалась скупкой целых ящиков и контейнеров, как это было с солью и спичками. С сахаром тоже, многие мне в этом признавались, из-за талонов не все ладно. Продолжают выкупать его и те, кому уже девать сахар некуда.

Думаю, что нам не стоит по примеру соседей вводить талоны на водку. Как всякий ажиотаж и этот пройдет.

— В нашей газете была опубликована корреспонденция «Оборотная сторона бойкота», где говорилось о том, что Совет Министров СССР принял решение, по которому многие виды плодоовощной продукции разрешено продавать по договорным ценам, а значит, в 3—4 раза дороже, чем прежде. Газета поставила вопрос о необходимости в этих условиях подумать об одновременном соответствующем повышении зарплат и пенсий. Как вы относитесь к такой постановке вопроса?

— На этот вопрос, отвечу коротко. Я — за. Дело в том, что многие виды продовольствия государству обходятся намного дороже, чем они продаются в магазинах. И чем на компенсацию этой разницы выплачивать дотации, лучше перевести те же деньги на повышение зарплат и пенсий. Но сделать это можно только в масштабах всей страны, а не одного города. И правильно, что ставите вопрос об этом, ибо под лежащий камень и вода не течет.

— — —

СП

CODE:

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ: ПРОТИВ ДЕМАГОГИЧЕСКОГО ЗАИГРЫВАНИЯ С
ИТЕМ: РАБОЧИМ КЛАССОМ. БОЛЬШЕ ДЕЛОВЫХ И ЧЕСТНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ

(1)

Ленинградский
РАБОЧИЙ 4 8.89, стр 4.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

НЕ ПРОФЕССИЯ, А ЛИЧНОСТЬ

В последнее время часто с различных трибун и на страницах газет звучат сетования, что в Советах мало рабочих. Из этого делается вывод, что власть не принадлежит рабочим. Давайте порассуждаем об этом спокойно, без эмоций.

Стоит ли делать акцент на том, что власть должна быть именно рабочей? И нужны ли нам такие рабочие в местных Советах, каких сейчас там, думаю, большинство? Место занимают да время «выжидают» — персональную пенсию «зарабатывают» (у меня перед глазами несколько живых примеров, которые знаю лично).

Власть прежде всего должна принадлежать народу, поэтому считаю разделение состава Совета на рабочих, крестьян и интеллигенцию, на мужчин и женщин, искусственное регулирование их процентного соотношения недопустимым, так как противоречит самому определению власти как народной.

Совет (любой!) должен состоять из личностей — людей деятельных, честных, с высокой гражданской ответственностью. Депутат обязан быть смелым, принципиальным, компетентным. Обладают ли рабочие этими качествами в своем большинстве? Вижу, что нет, не обладают, даже судя по первому Съезду народных депутатов. Многих моих товарищей по классу было стыдно слушать и обидно — за державу.

Почему же многие рабочие, будучи депутатами Советов, большей частью отсиживаются, отмалчиваются, не «высказываются»? Потому что большинство из нас в настоящее время (на 72-м году «своей» власти) — это равнодушные, пассивные к происходящим событиям члены общества, не верящие в то, что от их мнения что-то зависит и может измениться. Это подтверждается нежеланием рабочих участвовать в общественной жизни своего коллектива (не всех, конечно, но подавляющего большинства). Поэтому, прежде чем говорить и призывать рабочих к более широкому участию в работе Советов, надо реально взглянуть на вещи.

В чем я вижу причины такого состояния рабочего класса? Первое, десятилетиями рабочему внушали, что он винтик на производстве, а не хозяин, что «сегодня не личное главное, а завтра рабочий день». В конце концов

привыкли все-таки к сужкам, плану, вазу полное оторачивание, и вот заставить человека наплевать на себя — это все же труднее, хотя и эта тенденция давно уже проявляется. Многим ведь наплевать и на себя, и на своих ближних, на детей. Иначе откуда бы у нас взялись детям-сиротам при живых родителях?

Второе, зависимость рабочего от администрации в решении социальных вопросов. Третье, многолетнее спаивание рабочего класса. Четвертое, целая армия рабочих-лимитчиков. Почти все они превращаются во временищиков, так как работают в основном на тяжелых физических работах, а здесь долго не протянешь. Положение временищика порождает такую психологию: самому бы хоть как-то пожить-порядоваться. Лимитчики — наиболее беспривная часть нашего общества, а когда человек бесправен, он комплексует во всем и везде, перед любым начальством. С годами унижительная отметка в паспорте исчезает, но на самом человеке эта печать остается надолго. Если кому и удается избавиться от злополучного клейма, то это исключение. В Советах, как правило, такие люди не попадают. Но если предположить обрывки, то какую роль они станут играть там?

Итак, на сегодня далеко не все рабочие могут принимать деятельное, активное участие в работе Совета. Они просто не готовы, и идеализировать их не стоит. Кроме того, и время для этого сильно ограничено. «Свободного от работы» — его и на семью-то не хватает. Ведь дети не грибы — их надо воспитывать, с ними надо заниматься. При таком положении трудно говорить о проявлении рабочим в Совете смежности, принципиальности и независимости.

Работа депутата в Совете, думаю, нелегкий труд. Совсем не обязательно быть именно рабочим, колхозником или профессором. Здесь мы хотим видеть Человека, а выяснить, что ты за человек, могут помочь только демократические выборы, на равных условиях и без всяких регулираний по социальной принадлежности. Ни у какого класса не должно быть привилегий в выборах. Мы все один народ.

Е. ПЕТРОВ,
рабочий Ленинградстроя

СП

CODE:

ITEM: ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ГАЗЕТЫ: ПРОТИВ ДЕМАГОГИИ, ЗАИГРЫВА-
НИЯ С РАБОЧИМ КЛАССОМ. НАДО СДЕЛАТЬ РАБОЧИХ ХОЗЯЕВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ленинградский
РАБОЧИЙ 4 8.89, стр 4.

СОБСТВЕННОСТЬ — В РУКИ РАБОЧИМ

Прочитал статью в «ЛР» за 21 июля 1989 г. «Консолидация или?». Речь в ней шла о Ленинградском народном фронте и Объединенном фронте трудящихся, а также о предстоящих выборах в местные Советы.

ОФТ предлагает проводить выборы на предприятиях — дескать, пусть побольше рабочих будут депутатами. В то же время читаем в газете: «Разве имеет рабочий человек те же возможности для ведения агитации на улицах, что кооператор или представитель свободной профессии? После тяжелого трудового дня у многих и язык-то уже не ворочается, и им не до словесных баталий». Вы не удивитесь здесь противоречия: ведь депутат должен иметь возможность вести словесные баталии на улицах, и язык у него

должен «ворочаться» отлично в любое время суток.

Недаром в народе говорили: «Выбирайте, кого хотите, а выберут, кого надо». Разве это неверно, что рабочие должны работать, крестьяне — развивать сельское хозяйство, и политикой должны заниматься профессиональные политики? Вот какова собственность — такова и политика! Если у нас не частная собственность, а государственная, то и политика у нас не частная, а государственная! И для того чтобы рабочего человека сделать Хозяином, нужно дать ему в руки реальную собственность. В этом суть, а не в том, кому чем заниматься. Может, я ошибаюсь?

Н. ДУДНИ

— — —

сн

национальный вопрос
CODE: Академик Ю. БРОМЛЕЙ В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ
ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВ И ПОЛ-
ИТЕН: НОМОЧИЙ ОТ ЦЕНТРА К РЕСПУБ- (1)
ЛИКАМ РАДИ СПАСЕНИЯ СОЮЗА-
ФЕДЕРАЦИИ. Предостережение о
потенциальной угрозе роста
республиканской бюрократии

П Р А В Д А

7 августа 1989 года
стр. 2.

● В этой альтернативе в конечном счете суть дискуссии, развернувшейся на страницах «Правды» вокруг конституционных основ нашего общего дома, в том самом и о его дальнейших судьбах. Поводом для этой дискуссии послужила статья «Федеративный союз» («Правда», 12.VII.89). Позиция ее авторов достаточно ясна: они против превращения нашей страны в конфедерацию, т. е. в межгосударственный союз, в котором его члены полностью сохраняют свою независимость, создавая на договорных основаниях лишь специальные объединенные органы для координации действий в определенных целях (военных, внешнеполитических и т. п.).

МОЖЕТ, впрочем, возникнуть вопрос: правомерно ли вообще само словосочетание «федеративный союз», поскольку подчас можно встретить мнение, что «союз» — это одно, а «федерация» — другое. В этой связи, видимо, нелишне отметить, что сам термин «федерация» происходит от позднелатинского слова foederatio, означающего «союз, объединение». Иное дело — вопрос о формах союза, которые могут иметь как федеративный, так и конфедеративный характер.

Напомним также, что оппонентами статьи «Федеративный союз» выступили члены Верховного Совета СССР, представители Литовской ССР (Р. Гудайтис и Б. Гензялис) и Эстонской ССР (И. Грязин). Их письма в редакцию «Правды» были опубликованы под рубрикой «Дискуссионная трибуна» 26 июля с. г., т. е. в день обсуждения в Верховном Совете СССР законопроекта о переходе Литовской ССР и Эстонской ССР на экономическую самостоятельность. И то, что за авторами этих писем на момент обсуждения данного законопроекта оказалось последнее слово в центральной печати, видимо, не следует сбрасывать со счетов.

Авторы первой из этих публикаций заняли, образно говоря, в основном оборонительную позицию. Они утверждают, что в Литве идея конфедерации никогда никак серьезно не обсуждалась и требования перезаключения Договора об образовании СССР не выдвигались и не выдвигаются. Однако в критиче-ской им статье отнюдь не лишено определенного основания утверждение противозакононого характера. Оно подкреплено рядом ссылок на откровенные при-

зывы к разрыву федеративных связей с СССР, прозвучавшие в заявлениях некоторых лидеров народных фронтов прибалтийских республик. Об этом, кстати, говорилось и на Съезде народных депутатов СССР. Ограничусь поэтому лишь напоминанием о том, что на ассамблее балтийских народов (Таллинн, 14 мая 1989 г.), т. е. на достаточно серьезном форуме (с участием полномочных представителей «Саюдиса») была принята резолюция, призывающая глав государств — участников конференции по безопасности Европы и генерального секретаря ООН с должным пониманием отнестись к воле этих народов к самоопределению и независимости в пределах нейтральной и демилитаризованной зоны. А выше в Литве ведется широкая кампания по сбору подписей под петицией аналогичного содержания.

Что касается позиции по рассматриваемому вопросу автора второго письма, то она довольно прозрачна. Ему явно не по душе два важнейших положения статьи «Федеративный союз», отмечаящих, что (1) «конфедерация — это не союзное государство, а межгосударственный союз», (2) «подобного рода образования, как показывает история, носят временный характер». Пытаясь опровергнуть последний тезис, он ссылается, в частности, на стабильность Швейцарии, рассматривая ее как образец конфедеративного образования.

Действительно, эта страна до сих пор именуется «Швейцарской Конфедерацией», т. е. так, как она была названа еще в средние века (в конце XIII в.). Однако после гражданской войны в прошлом столетии, закончившейся поражением сторонников децентра-

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

ФЕДЕРАЦИЯ

Ю. БРОМЛЕЙ,
Академик.

ИЛИ

КОНФЕДЕРАЦИЯ?

лизации, Швейцария превратилась из союза государств в союзное государство. Да, и тогда конституция определяла, что каждый составляющий это государство кантон представляет собой «федерально-суверенное государство» со своим правительством и конституцией. Фактически же страна давно стала федерацией с большой централизацией важнейших государственных функций. Высшая законодательная власть в стране принадлежит федеральному собранию (парламенту), кантоны не имеют права выхода из союза. Не случайно поэтому в справочных изданиях «Швейцарская Конфедерация» характеризуется как федеративная парламентская республика. Примерно аналогичным образом обстоит дело и с другим приведенным в рассматриваемом письме примером стабильной конфедерации — Канадой.

Но вернемся к первому из названных выше пунктов статьи «Федеративный союз». По мнению автора рассматриваемого письма, выход в этой статье к вопросу о характере нашего государства противоречит ст. 70 и 76 действующей Конституции. Такое противоречие усматривается в том, что она «трактует об СССР как о союзе «суверенных советских социалистических государств». Действительно, ст. 76 характеризует союзную республику как «суверенное советское социалистическое государство». Думается, однако, что в данном случае, как и во многих других, дело не в названии, а в сути. Нельзя не напомнить в этой связи о примере швейцарской кон-

ституции, где кантоны рассматриваются как «федерально-суверенные государства». Иначе говоря, дело не в том, имеются ли составные части федерации («государствами», «кантонами», «республиками», «штатами», «землями» и т. п., а в том, как реально определяется суверенитет этих частей.

И здесь мы вплотную подошли к сложнейшему вопросу о характере суверенитета в федеративном государстве. Не случайно он занимает ныне важнейшее место в

CODE: национальный вопрос

ITEM: АКАДЕМИК Ю. БРОМЛЕЙ: ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ОТ ЦЕНТРА К РЕСПУБЛИКАМ

(2)

проблеме взаимоотношений Союза и союзных республик. Нередко в данной связи суверенитет фактически понимается как независимость, более того, как полная независимость. Однако в силу известного закона диалектики все в мире взаимосвязано и взаимозависимо, иначе говоря, абсолютной независимости не бывает. Правда, в юридической литературе суверенитет нередко трактуется как верховная власть. Но в федеративном государстве само «верховенство» — явление многоуровневое (сравним: Верховный Совет СССР, Верховный Совет союзной республики, Верховный Совет автономной республики). И уже одно это требует соответствующего содержательного анализа конституций федеративных государств, в нашем случае прежде всего действующего Основного Закона СССР.

Обращение к последнему в данной связи представляется тем более правомерным, что, касаясь вопроса о суверенитете, представители союзно-республиканских наций, т. е. тех, что дали наименование союзным республикам, обычно ссылаются на эту Конституцию. Однако нередко делают это явно избирательно, ограничиваясь, как правило, апелляцией к ее ст. 76, которая, как уже говорилось, характеризует союзную республику как суверенное социалистическое государство. Но одновременно игнорируются по крайней мере три момента. Во-первых, забывают упомянуть, что эта же статья, определяя суверенитет союзной республики, специально оговаривает: таковая «самостоятельно осуществляет государственную власть на своей территории» в пределах, указанных в ст. 73. Конституция СССР, т. е. тех прав, которые отнесены к ведению Союза ССР в лице его высших органов государственной власти и управления. Во-вторых, умалчивается о том, что та самая ст. 76 устанавливает: «основная республика имеет свою Конституцию, соответствующую Конституции СССР». В-третьих, — и это главное, — практически игнорируется предыдущая ст. 75 Конституции, согласно которой суверенитет СССР распространяется на всю его территорию.

Принцип приоритета союзного законодательства по сравне-

нию с республиканским был заложен изначально при образовании Советской федерации. Это зафиксировано еще в Конституции 1924 г., первая глава которой прямо указывала, что ведению Союза ССР, в лице его верховных органов, в частности, подлежат «отмена нарушающих настоящую Конституцию постановлений» высших органов власти союзных республик. Но это и подобные им положения Конституции 1924 г. отнюдь не дают оснований для того, чтобы рассматривать их в качестве свидетельства безграничного приоритета суверенитета Союза. В ней прямо указывалось, что «суверенитет союзных республик ограничен лишь в пределах, указанных в настоящей Конституции».

В целом же представляется, что в философском плане соотношение между союзным и республиканским уровнями суверенитета, их иерархичность следует рассматривать не как свидетельство о двух сущностях основных законов нашей страны, а в качестве всего лишь одного из тех проявлений закона единства противоположностей, которое столь характерно для взаимосвязи целого и части. Видимо, вряд ли есть необходимость приводить развернутые доказатель-

ства того, что Советский Союз являет собой ныне сложнейшую систему, отдельные части которой связаны друг с другом (помимо политических факторов) миллионами сложившихся за годы Советской власти самых разнообразных связей (энергетических, производственных, торговых, социально-бытовых, культурных, научных и т. п.). Столь опасно для нормального функционирования этой целостной системы и в конечном счете ее сохранения нарушение подобных связей, мы могли недавно, уже весьма наглядно убедиться во время забастовок в различных регионах страны.

Общезвестно, что существование любой сложной системы невозможно без специального регулирования ее функционирования в целом. В организмом мире эту роль выполняет центральная нервная система. В социально-политических организациях — центральные органы государственной власти. Разумеется, не исключено, что эти органы могут быть поражены тяжелым недугом. Так, в частности, в нашей стране случилось в результате их ведомственно-бюрократического недовольства в

годы сталинщины и застоя. Но это отнюдь не дает оснований для того, чтобы вообще отрицать значимость подобных органов для существования всей системы. Ведь на основании существования индивидуумов с дефектами центральной нервной системы никому не приходит в голову вообще отрицать ее особую значимость для людей. Деформации же центра, управляющего в целом деятельностью организма, надо лишь лечить, причем весьма радикальными способами. Образно говоря, именно такая терапия ныне и осуществляется в нашей стране в ходе создания правового государства. Это в первую очередь все большее наполнение суверенитета республик реальным содержанием. Путем децентрализации на основе перераспределения прав между центром и республиками.

Расширение суверенитета республик, однако, отнюдь не означает отказа от ленинских принципов демократического централизма, сознательно сочетающего положительные стороны как демократии, так и централизма. Эти принципы противостоят не только ведомственно-бюрократической централизации, но и стихийно-анархистским тенденциям, стремлению к автаркии, национальному эгоизму.

Между тем опасность замены диктата центра диктатом республиканской бюрократии уже не раз отмечалась в печати. Впрочем, у нас речь идет пока главным образом о прогнозируемой опасности. Однако зарубежный опыт говорит о ее реально-

сти. Мне довелось в этом убедиться самому, занимаясь национальными проблемами Югославии еще в 80-е годы. Уже тогда удалось опубликовать свидетельства того, что децентрализация этой страны (прежде всего финансово-экономическая) привела к усилению противоречий между республиками, что произошло особенно отчетливо в борьбе бюрократии различных уровней вокруг проблем региональной инвестиционной политики. А ныне налицо официально признается, что в результате децентрализации в этой стране усмиллись позиции республиканской и правой бюрократии.

Чтобы нечто подобное не произошло у нас, демократизм хозяйственных отношений, как уже не раз подчеркивалось, должен строиться прежде всего на хо-

CODE: национальный вопрос

ИТЕМ: АКАДЕМИК Ю. БРОМЛЕЙ В ПОРЯДКЕ ДИСКУССИИ: ТЕРАПЕВТИЧЕСКОЕ
ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ОТ ЦЕНТРА К РЕСПУБЛИКАМ

(3)

расчете предприятий, как основной производственной ячейке. Ведь в современных условиях почти каждое более или менее крупное предприятие имеет прочные хозяйственные связи далеко за пределами республики. Если же эти связи придут в противоречие с тенденцией к республиканской автаркии под флагом самообеспечения (а такого рода опасность при отсутствии оттоковой торговли отнюдь не исключена), то под угрозой неизбежно окажется экономическая интеграция страны.

Разумеется, при этом не следует забывать, что национальным процессам, происходящим в нашей стране (как и во всем мире), присущи два начала — не только интегрирующее, но и дифференцирующее. Существенно, однако, учитывать: если такое основное проявление интегрирующей тенденции, как интернационализация, протекает главным образом спонтанно, то в процессе дифференциации ныне особая роль принадлежит субъективным факторам, прежде всего национальному самосознанию. Оно особенно чувствительно реагирует на накопившиеся в сфере на-

циональных отношений деформации, порожденные во многом бюрократическо-централизованной системой, для которой было характерно стремление унифицировать все и все от экономики до культуры. Отсюда и та явная естественная острота, которую сейчас имеют языковые проблемы, вопросы происхождения народов, национальной истории и т. п. Отсюда и в целом значимость приобретающей все больший размах борьбы за возрождение национальной культуры народов нашей страны.

Впрочем, в ходе взаимодействия двух рассматриваемых начал и на сей раз не обошлось без крайностей: если прежде (вопреки призывам не форсировать ни одно из этих начал) односторонне тормозилась дифференцирующая тенденция, то теперь нередко просто замалчивают интегрирующую. Более того, появляются попытки обосновать тезис, согласно которому наша страна будто бы еще незрела до интеграции.

Подобного рода построения ныне способны оказывать немалое воздействие на реальное развитие национальных процессов. И это во многом относится к стремлению представить конфедерацию предпочтительнее федерации. Негативные последствия реализации такого рода концепции достаточно очевидны.

В историческом плане превращение нашей страны в конфедерацию было бы движением вспять. Ведь еще в годы гражданской войны между молодыми советскими республиками сложились договорные отношения, касающиеся главным образом военных и дипломатических вопросов. Этот военно-политический союз советских республик и представлял собой фактически конфедерацию. Кардинальным образом характер их связей изменился с образованием в 1922 г. Союза ССР. В принятой в этой связи специальной декларации было провозглашено объединение советских республик в одно союзное государство, способное обеспечить и внешнюю безопасность, и внутренние хозяйственные преуспевания, и свободу национального развития народов. При этом в введении союзного государства в лице его верховных органов республикам был делегирован ряд соответствующих прав. Так конфедерация превратилась в федерацию.

В заключение, несколько перефразируя риторический вопрос, которым заканчивается второе письмо в газету, хотелось бы спросить: кому было бы выгодно движение нашего союзного государства вспять по пути превращения в конфедерацию? Достаточно очевидно, что не населяющим его национальностям, а тем более не советскому народу в целом.

сн

CODE: СССР-экономика

ЦЕНЫ МИРОВЫЕ И ВНУТРИСОЮЗНЫЕ: НЕОБХОДИМОСТЬ ВЫРАВНИВАНИЯ ЦЕН
ИТЕМ: РАДИ НОРМАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКАМИ И РЕГИОНАМИ (1)

("Литературная газета" от 9 АВГУСТА 1989 г. № 32

стр 12.)

И. ПОГОСОВ, кандидат экономических наук

КТО КОГО КОМУ КОРМИТ?

Реплика специалиста в споре
об экономической самостоятельности республик

Кто еще несколько лет назад мог предположить, что страна будет переживать столь острый кризис национальных отношений? Рост сепаратистских и националистических настроений, сопровождаемый вспышками ненависти и насилия, дестабилизирует политическое положение в стране, угрожает начавшемуся процессу реформ. Однако если мы внимательно присмотримся к разворачивающимся в некоторых регионах конфликтам, то заметим, что подчас национальное в них — лишь «верхний слой», в основе, как правило, лежат экономические противоречия. То, что нам нужно сейчас, — это совместный поиск путей согласования экономических интересов различных регионов страны и населяющих их народов. Поэтому в нынешних условиях от тех, кто выступает с публичными заявлениями, касающимися экономического взаимодействия республик, требуются такт, сдержанность и компетентность.

Понятно, сколь взрывоопасен вопрос «Кто кого кормит?», поставленный в ряде публикаций о региональном хозяйстве. Разногласия мнений здесь связана, как нам представляется, прежде всего с двумя обстоятельствами. Во-первых, почти не разработана теория вопроса об экономической самостоятельности и самообеспечения республик в условиях территориального хозяйства. Во-вторых, крайне недостаточна информационно-статистическая база.

Мы видим, что легче бывает задать вопрос, чем на него ответить. Например, можно ли считать, что республика живет за чужой счет, если ввозит больше товаров, чем вывозит? По официальной статистике, лишь две из пятнадцати республик имеют положительное сальдо в нашем товарном обмене. Выходит, эти две республики кормят все остальные?

Очевидно, нельзя судить об этом на основе только одного-единственного показателя. На первый взгляд, кажется естественным, что сумма ввоза во все республики должна быть равна сумме вывоза из них, а тот, кто больше ввозит, чем вывозит, живет за

счет соседей. Однако это крайне упрощенное понимание экономических взаимоотношений между республиками.

При таком подходе смешиваются два разных вопроса: каково соотношение между ввозом и вывозом и как работает республика, не живет ли она чужим трудом? Это смешение, по-видимому, связано с непониманием того, что можно и ввозить больше, чем вывозить, и в то же время хорошо работать и жить за счет собственных средств, не покушаясь на созданное трудом других республик.

В общем межреспубликанском обороте продукции доля товаров отечественного производства составляет три пятых, остальное — импорт, экспорт. В целом по всем союзным республикам сальдо межреспубликанского обмена продукцией отечественного производства действительно равно нулю — ввоз равен вывозу. Положительное сальдо, при котором вывоз превышает ввоз, в 1987 г. было не у двух, а у семи союзных республик — РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Грузинской ССР и Армянской ССР. Казахстан, республики Средней Азии и Прибалтики имели отрицательное сальдо. Однако такие соотношения вовсе не свидетельствуют об иждивенчестве республик, у которых сальдо отрицательное.

Кроме собственной продукции, в обороте находятся импортные товары. Каждая страна, в том числе и наша, стремится к выгодной торговле: вывезти то, что в ней относительно дешево, но выше ценится за рубежом, и приобрести то, что дешевле на мировом рынке, но выше ценится на внутреннем. Внешнеторговый оборот осуществляется в ценах мирового рынка, а показатели валового общественного продукта, национального дохода, межтерриториального баланса, ввоза и вывоза продукции определяются в ценах внутрисоюзных. В 1987 г. в ценах мирового рынка наш экспорт превышал импорт на 8 миллиардов рублей, но во внутренних ценах стоимость товаров, ввезенных в страну, превышала вывоз на десятки миллиардов руб-

лей. В результате общий объем продукции, которым располагает страна, больше отечественного производства на эту величину.

Расчет ввоза и вывоза продукции с учетом экспортно-импортных операций во внутренних ценах показывает, что ввоз товаров превышает их вывоз по всем союзным республикам, кроме Белорусской ССР и Азербайджанской ССР. Вот и весь фокус! Таким образом, превышение ввоза над вывозом по большинству республик не является свидетельством того, что одни республики кормят другие.

Характерно, что в Белорусской и Азербайджанской ССР превышение вывоза над ввозом с учетом внешней торговли становится меньше. Сегодня чем больше страна и каждая из союз-

ных республик продают на внешнем рынке, тем больше ввоз продукции во внутренних ценах превышает вывоз.

На оценке ввоза и вывоза продукции по республикам сказываются также ценовые факторы, происходящие от недостатков ценообразования — налог с оборота и дотации на отдельные виды продукции, различия в уровне рентабельности.

Так, например, по низким ценам (без учета дотаций) оцениваются вывозимые из прибалтийских республик и других регионов с развитым животноводством мясо-молочные продукты. В Эстонии, в частности, это уменьшает величину вывоза на 200 миллионов рублей. В то же время на сводные стоимостные показатели этой республики, как и других республик, промышленность которых завершает многоэтапный процесс производства товаров народного потребления, существенное влияние оказывает величина налога с оборота, созданного в сельском хозяйстве и промышленности других союзных республик, но реализованного в ценах на готовую продукцию, произведенную в Эстонии. Эстонская ССР получила в 1987 году 238 миллионов налога с оборота по продукции легкой промышленности. Если бы оценить ее без налога с оборота, то вывоз уменьшился бы на 100 миллионов рублей.

Литовская ССР получает значительные суммы налога с оборота при производстве продуктов переработки нефти (в 1987 г. — около 250 миллионов) и текстильной промышленности (около 470 миллионов рублей).

Если распределить налог с оборота по территории страны пропорционально трудовым затратам по стадиям производства и установить порядок выплаты

CODE: СССР-экономика

ITEM: ЦЕНЫ И МЕЖРЕСПУБЛИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В СССР:
НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМЫ ЦЕН

(2)

компенсации за дотационную продукцию за счет средств республик, ее потребляющих, то получит выигрыш большинство республик, поставщиков сырья, и в частности Узбекская ССР, Азербайджанская ССР, Молдавская ССР.

Недостатки ценообразования, как видно, безусловно, сказываются на точности статистических оценок ввоза и вывоза товаров. Реформа цен многие расчеты поправит.

Пока мы говорим о ввозе и вывозе товаров по внутренним ценам, действующим в СССР. Если же считать по ценам мирового рынка, то картина существенно меняется. Цены, складывающиеся на мировом рынке, являются более объективным измерителем. Предполагается, что новые цены, которые будут введены в ходе реформы, приблизятся к мировым. Для ряда союзных республик цены мировые менее благоприятны, чем действующие в СССР, так как на внешнем рынке относительно дешевле продукция легкой и пищевой промышленности и дороже оборудование, нефтепродукты, газ, черные металлы. Поэтому при сложившихся на внутреннем рынке ценах многие республики выигрывают, продавая по относительно более высоким ценам продукцию легкой и пищевой промышленности и приобретая по низким ценам сырье, топливо и оборудование.

При расчетах по ценам, близким к мировым, наоборот, выиграли бы те республики, в ввозе которых преобладают оборудование, нефть и некоторые другие виды продукции. Наиболее значительно выиграла бы РСФСР. При ныне действующих внутренних ценах ее значение в нашем товарообмене затушевывается, а если считать в ценах мировых, то за счет вывоза нефтепродуктов, газа и оборудования saldo ввоза и вывоза по РСФСР улучшилось бы на 70 миллиардов рублей. Аналогичное положение, хотя и в меньшей степени, у Украинской и Туркменской ССР.

Практически на прежнем уровне сохранилось бы соотношение в Казахской ССР, не намного изменилось бы в Таджикской ССР и Киргизской ССР. Ухудшилось бы соотношение в республиках Закавказья, Прибалтики, Белорусской ССР, Молдавской ССР, Узбекской ССР. Общее положительное saldo товарообмена в мировых ценах было бы только у РСФСР.

Раз соотношение ввоза и вывоза продукции не может быть доказательством того, живет ли республика

в долг или нет, то что же является показателем экономической самостоятельности республики? С большим правом на эту роль может претендовать соотношение произведенного и использованного национального дохода. Если республика использовала столько на-

ционального дохода, сколько произвела, это значит, что она развивается за счет собственных ресурсов.

Производят больше национального дохода, чем используют, РСФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и некоторые другие республики. К числу получающих ресурсы в порядке перераспределения относятся республики Средней Азии и Казахстан. Прибалтийские республики в первой половине семидесятых годов (а в Латвии до начала 80-х годов) отдавали небольшую часть национального дохода, а в последующие годы использовали его больше, чем производили. В то же время производство национального дохода в расчете на душу населения в Эстонской ССР выше, чем в среднем по стране, примерно на одну пятую. Однако и эти данные — еще не основание считать, кто кому и сколько должен.

Критерий национального дохода требует дополнительного анализа и взвешенного подхода. В условиях единого народно-хозяйственного комплекса для устойчивого, сбалансированного развития союзных республик необходимо межреспубликанское перераспределение национального дохода. Территориальное разделение труда, специализация республик и регионов — реальность, не считающаяся с которой нельзя. Для многих производств решающую роль играют размещение минерально-сырьевых ресурсов (например, нефтяная и газовая промышленность) и при-

родно-климатические условия. Энергоемкие отрасли, такие, как металлургия, тяготеют к районам добычи дешевого сырья и энергии. А такие виды продукции, как хлопок, бахчевые и цитрусовые культуры, чай, могут выращиваться лишь в районах с благоприятными природно-климатическими условиями. Так, значительное количество ресурсов в порядке перераспределения получает Казахстан, это связано с крупными инвестициями в добывающие отрасли. Существенное влияние на объем капитальных вложений и соответственно на использованный национальный доход в ввоз продукции оказало развитие газодобывающей промышленности в Туркменской ССР, строительство Игналинской АЭС в Литовской ССР, ряда крупных по масштабам республик предприятий в Эстонской ССР и др.

Тезис об опоре на собственные силы, на хозяйственный расчет и самофинансирование должен реализовываться на твердой нормативной основе, обеспечивающей условия для социально-экономического развития в соответствии с полученными доходами. В то же время нельзя обойтись без обоснованного, также базирующегося на экономических нормах перераспределения средств в пользу республик, не-

сущих тяжелую инвестиционную нагрузку в интересах всего Союза.

В ряде случаев возникает потребность в межреспубликанской международной помощи.

Наряду с инвестиционной политикой на масштабы произведенного и использованного национального дохода, как и на показатели ввоза и вывоза, оказывают влияние специализация, отраслевая структура народного хозяйства и особенности ценообразования.

Специализация республик и регионов формировалась многолетними усилиями всех народов страны. Сложившееся внутрисоюзное разделение труда, межреспубликанские экономические связи нуждаются сегодня в глубоком изучении и совершенствовании, исправлении ряда деформаций. Внесение коррективов требует соответствующих технико-экономических обоснований. Это не простой процесс, требующий усилий всех республик. Экономическое обособление, разрыв сложившихся связей неизбежно приведут к нарушению сложившегося территориального разделения труда, структуры производства, хозяйственных связей, отходу от интеграционных процессов и резкому снижению эффективности производства.

— — — сн

CODE: украинна

ИТЕМ: "ПРАВДА" КРИТИКУЕТ "РАБОЧУЮ ГАЗЕТУ"
ЗА БЛАГОСКЛОННОЕ ОТНОШЕНИЕ К "ЭКСТРЕМИСТАМ" В. ЧЕРНОВОЛУ И БРАТЬЯМ
ГОРЫНЯМ

П Р А В Д А 11 августа 1989 года стр 4.

Статья "Рабочей газеты"
помещена в выпуске
-414, стр.29 -
-прим.мон.)

ПРЕСС-КУРЬЕР
«ПРАВДЫ»

●
**А где же
контраргументы?**

Республиканская «Рабочая газета» в одном из последних номеров опубликовала материал «Начало диалога» — изложение беседы первого секретаря Львовского горкома партии В. Волкова с членами исполкома так называемого «Украинского хельсинкского союза» В. Черноволем, М. Горынем и Б. Горынем.

Вести диалог с представителями неформальных организаций — дело нужное, и у руководителей партийных комитетов здесь широкое поле деятельности. Состоявшаяся беседа, как пишет газета, «имела исключительно информативный, ознакомительный характер». Хотя, замечу, ведущему беседе и редакции «Рабочей газеты» были хорошо известны экстремистские взгляды тройки, их призывы к «самостоятельной сборной» Украине, злобные клеветнические нападки на партию, требования лишить КПСС ведущей роли в жизни нашего общества, подстрекательские выступления В. Черновол и М. Горыня в Киеве на учредительной конференции киевской организации народного движения Украины и состоявшемся после нее митинге.

Газета то и дело подчеркивает: «Черновол выразил идею...», «В. Черновол сообщил...», «М. Горынь высказался...», «М. Горынь назвал безответственными...» Что же за идею выразил В. Черновол? Идею создания своеобразного федеративного строя Советской Украины, которая состояла бы из региональных формирований. Например: Подолия, Волынь, Таврия, Полесье, Галиция, Буковина — по примеру штатов в США или земель в ФРГ... А о чем же высказались М. Горынь и его коллеги? О том, что сам исторический акт

воссоединения всех украинских земель, безусловно, положительный, но ожидаемой свободы в 1939 году он не принес... и т. д. и т. п.

Еще раз повторю — диалог с людьми, представляющими иные взгляды, настроения, обязательно нужен, но очень уж однозвучными являются фигуры В. Черновол, М. и Б. Горыней. Общественность Украины знает их по выступлениям на митингах, собраниях неформалов как рьяных проповедников националистической идеи, подстрекателей к беспорядкам, немало сделавших для создания неблагоприятной обстановки во Львове, и расписывать в благом тоне разговор, участники которого «тихо и мирно беседуют, во всем уступая друг другу», по меньшей мере близорукость. Ведь если печатается многотысячным тиражом такая беседа, то здесь должна быть выражена четкая идейная позиция партийного комитета, противопоставлены доводам оппонентов его убедительные аргументы. А этого-то как раз и нет.

Всего месяц назад та же «Рабочая газета» писала о том, что в речи В. Черновол на учредительной конференции киевской региональной организации народного движения Украины ее участники «услышали призывы к национализму, сепаратизму, по существу к выходу Украины из СССР. А также узнали, что ужасно раздражает Черновол празднование приближающегося юбилея воссоединения украинских земель. Праздник украинского народа вызывает у него категорическое неприятие. Что, конечно же, неудивительно, поскольку он переходит к своей излюбленной теме о реабилитации бандеровских бандитов... Пытаясь обелить бандеровщину, Черновол беззастенчиво извращал исторические факты...»

Вот с какими людьми — тихая и мирная беседа. Спрашивается: где же партийная позиция «Рабочей газеты»?

М. ОДИНЕЦ.
(Корр: «Правды»).

г. Киев.



CODE: нац. вопрос

ИТЕМ: ПИСЬМО В ГАЗЕТУ "ПРАВДУ" ИЗ АБХАЗИИ: ПРОТИВ ОДНОСТОРОННОСТИ И ГРУБЫХ ОШИБОК В ПРАВДИНСКОЙ ПУБЛИКАЦИИ
("Заря Востока" от 26.7.89, стр. 3)

В «ПРАВДЕ» — ПРАВДА?

Это письмо принесли в копию «Заря Востока» представители Гальского района Абхазской АССР. Мы приведем его практически без изменений.

«Редактору, редакционной коллегии газеты «Правда».

Редакции газеты «Заря Востока».

ГРУЗИНФОРМУ.

Трудно, даже не зная, с чего начать. Никогда не писали писем, где затрагивается столь неестественная тема разговора. Как могло случиться, что не просто узлами дружбы, а плотью и кровью связанные друг с другом народы — грузинский и абхазский — подняли друг на друга руку. Из-за чего события приняли такой оборот? Как могло это случиться? Это — не эмоции. Это жизненные вопросы, требующие четкого и однозначного ответа.

Мы согласны с корреспондентами газеты «Правда» Н. Гоголем и А. Черненко — авторами статьи «Новости порядка — требуют жители региона». Она опубликована в № 200 от 19 июля 1989 года. Мы согласны с тем, какие вопросы затронуты в публикации. Эти же вопросы все чаще задаем себе мы. Причина же нашего обращения в газету — в одностороннем, однобоком освещении событий в Абхазии.

Вам хорошо известно, что с общественным мнением не считается трудно, еще труднее уничтожить его. В случае, когда и без того существует мнение, что русские — «сторонники» абхазов, была ли необходимость у авторов статьи подчеркивать словосочетание «русская милиция»? Получается, что существует еще и «грузинская», «абхазская», «армянская», «греческая»...

Мы понимаем, что это словосочетание принадлежит не авторам статьи, что передает-

ся мнение части местного населения («кхмурих людей»), для которых «русская милиция» звучит как пароль. Бесспорно, для всех нас, всех честных тружеников, честных людей, милиция — пароль надежды, помощи, милосердия. Мы искренне благодарны русским работникам милиции, русским воинам, снискавшим себе славу защитников, но вряд ли в данной ситуации — а не знать ее авторы не могли — надо было выплывать на первый план это сочетание. И это вместо того, чтобы показать: большая часть нашей

милиции честно выполняет свой долг.

Второе. В статье говорится, что в Гали состоялся несанкционированный митинг, где после отлета первого секретаря ЦК КП Грузии Гиви Гумбардзе «... в толпе были нанесены побои первому секретарю райкома партии В. Колбая, разбиты двери и оконные стекла в здании райкома».

Здесь допущены серьезные неточности — побои первому секретарю райкома В. Колбая никто не наносил, и двери райкома не разбивал. Был возмущение и гнев людей, открыто высказываемые в адрес тех, кто допустил братоубийство, прозвучало требование о наказании виновных, люди требовали оружия. Но после разъяснения, открытого разговора собравшиеся относительно успокоились и стали расходиться. Вот правда.

Не будь такой ситуации в Абхазии, может быть, и не было бы необходимости так тщательно вникать в каждое слово. Не сегодня, когда на протяжении действительно высокого, когда каждое сказанное слово, тем более газетой

«Правда», вызывает не только сомнение, но и подозрение, мы вынуждены требовать: пишите правду.

Возникает сомнение в том, что авторы статьи, так искренне болеющие за регион, сами побывали в Абхазии? Иначе не проскользнули бы такие существенные ошибки, как: «... по сути дела в Очамчирском районе, около моста через Ингури». На самом же деле река Ингури находится в Зугдидском районе. Во-вторых, в Гали был не несанкционированный митинг, как говорится в статье, а многолюдная встреча с первым секретарем ЦК Компартии Грузии.

Газета «Правда» для нас надежный друг и соратник, активно способствующий урегулированию межнациональных отношений. Каждое слово нашей «Правды» мы оцениваем по заслугам. И поэтому считаем, что неточности и ошибки никак несовместимы с ней.

Мы просим вас рассмотреть статью ваших корреспондентов и дать ей соответствующую оценку. В условиях демократии, основываясь на ее принципах, мы надеемся получить ответ через газету «Правда».

Л. КОБАЛИЯ, рабочий Кземо-Баргебского заводского совхоза, народный депутат СССР; Р. ШОНИЯ, председатель исполкома Гальского районного Совета народных депутатов; Т. ХУБА, секретарь Гальского РК КП Грузии; М. ЗУХБАЯ, председатель колхоза имени Ленина села Окум, депутат Верховного Совета Грузинской ССР; М. ГЕГЕКОРИ, председатель женсовета района; И. ШАМУГИЯ, рабочий Кземо-Баргебского заводского совхоза, депутат Верховного Совета Грузинской ССР; Ш. ОРЖОНИЯ, председатель Совета ветеранов войны и труда района; Л. ШЕНГЕЛИЯ, заместитель председателя исполкома Гальского районного Совета народных депутатов; Б. БУЛИСКЕРИЯ, председатель Гальского городского потребительского общества; Ш. ГВИЛИЯ, заместитель заведующего отделом Гальского реоно; Б. ОХОЗОРИЯ, директор Нариджованской средней школы; Д. ДЗАНДЗАВА, учитель Чубурхинджской средней школы № 2; К. ЗЫГАНОВА, технический работник Дома культуры; М. АСВАНУА, директор гальской средней школы № 4; Р. КАРДАВА, директор ПТУ-50; М. КОЛБАЯ, персональный пенсионер, участница Великой Отечественной войны.

CODE: национальный вопрос

ITEM: ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ КРЫМСКОГО ОБКОМА ПЫТАЕТСЯ ЗАЩИЩАТЬ
ОФИЦИАЛЬНУЮ ЛИНИЮ ПО ОТНОШЕНИЮ К КРЫМСКИМ ТАТАРАМ

● 2 ● «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» ● 8 августа 1989 г. ●

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

14-летний гражданин Джелал Челебиев в знак протеста против затягивания решения вопроса по политической реабилитации крымских татар держал голодовку в течение 14 суток...

В судьбе Джелала — судьба всего его народа. Родился в Феодосии в 1935 году, он был выслан из Крыма в 1944-м. Жил в Ферганской области, закончил институт в Ташкенте, работал в проектно-институте. В 1967 году за сбор подписей под обращением к партии и правительству о решении национального вопроса был осужден на три года. Руководил арестом министр внутренних дел республики Ягъаев.

В 1976 году Челебиев переезжает в Крым, покупает дом в Белогорском районе. Но его не прописывают, а соответственно, и не берут на работу. В конце концов дом отбирают и высылают Джелала обратно в Узбекистан. Он возвращается, но его опять высылают. Сколько раз так продолжалось? Не считая. Джелал отсидел еще год.

14 лет не может Челебиев устроиться на работу. 14 лет живет без крова — на вокзалах, у друзей, в КПЗ, — без семьи и абсолютно без всяких средств к существованию.

30 июня он объявил голодовку — истяти, четвертую по счету в своей биографии. 11 июля встал около здания Крымского обкома партии. Тысячи симферопольцев и гостей города сидели его, лежащего на раскладушке в самом центре города.

21 июля Челебиев исчез. Частное расследование провел близкий друг голодающего Айдар Мумджи. Челебиев был осужден на десять суток и наводился в спецармию для лиц, административно арестованных при Железнодорожном РОВД города Симферополя. Через восемь суток Джелал оказался в больнице.

Грустная получилась история.

В настоящее время состояние здоровья Джелала Челебиева не спускает с себя.

М. ДЕГТИРЬ.

Симферополь.

СВОЙ ДОМ В КРЫМУ

В данном случае речь не о роскоши — о судьбе тысяч людей.

Наш собеседник, интервью с которым мы велись как в качестве коллеги, — член Комиссии ЦК КПСС по вопросам правовой политики, первый секретарь Крымского обкома Компартии Украины А. Н. ГИРЕНКО.

— Андрей Николаевич, давно утвердился довольно устойчивый стереотип в отношении крымских татар как неких пособников фашистов в годы войны. И жети в 1967 году Указом Президиума Верховного Совета СССР это обвинение было снято, официальной пропагандой вплоть до последнего времени делалось многое (нам, вернее, не делалось абсолютно ничего), чтобы в умах эта реабилитация не состоялась.

— Историческую правду лучше восстановить. Но при этом нельзя забывать, что

правда не может существовать, так сказать, в дистиллированном виде. Она имеет немало реальных оттенков. И та официальная пропаганда, которую мы имеем в виду, обслуживала административные методы решения межэтнических проблем и в силу этого отбирала в историю нужные для себя аргументы. Но в таком деле неуместен и принцип максимума: если раньше был криз в одну сторону, то теперь кое-кто хотел бы перевести его в другую. Например, группа народных депутатов СССР в своем обращении к Съезду приводит цифру — 50 тысяч крымских татар сражались на фронтах Великой Отечественной, а также 422 тысячи подверглись депортации в 1944 году. Те документы, которыми мы располагаем, свидетельствуют о совершенно противоположной цифре. Если официальная ар-

хивные материалы убедительно доказывают несправедливость акта насильственного выселения всех крымских татар в мае 1944 года.

— Я тоже считаю, что принцип максимума неуместен. Но согласитесь, и одним рассуждением тоже не обойтись. Прочно устоявшийся стереотип можно разрушить лишь конкретными фактами. Вот и вы, Андрей Николаевич, сейчас опережаете приведенные депутатами цифры, а другие привести не торопитесь. Я не верю, что нигде не сохранилось достоверных данных о том, сколько именно крымских татар было призвано в Красную Армию, сколько их воевало в партизанских отрядах, сколько состояло на службе у немцев и т. д. О наличии таких данных свидетельствует вышедшая в издательстве «Таврия» книга «Крым многонациональный». В ней упоминается, что на 15 января 1944 года в партизанских отрядах Крыма насчитывалось 1944 русских, 598 татар, 348 украинцев, 143 грузина, 66 армян и т. д. Хочу проиллюстрировать, что архивные материалы существуют, но выдаются нам фрагментарно. Исследователям свободный доступ к ним закрыт. А значит, и по-настоящему конструктивная полемика пока невозможна.

— Оспорю вот, но речь при этом должна идти не о каком-то архаистическом ведении делекких национальных обид прошлого. Тем более это неуместно для новоявленных

CODE: нац. вопрос

ITEM: ПЕРВЫЙ СЕКРЕТАРЬ КРЫМСКОГО ОБКОМА О КРЫМСКОТАТАРСКОЙ ПРОБЛЕМЕ. ИНТЕРВЬЮ ГАЗЕТЕ

(2)

в пропагандистских целях. Очевидно, процесс демократизации армянского дела идет медленно, и этот вопрос должен решаться на соответствующем уровне.

— Высшее над крымско-татарским народом (сталинское обвинение сыграло роль в изменении многих моментов истории Крыма. Сегодня даже специалист-историку нелегко восстановить реальную роль крымских татар в развитии полуострова. На карте слышны Ужасные, Счастливые, Обильные... А много ли может пощипнуть посетителя областного краеведческого музея? Ведь там даже состав первого правительства Крымской АССР, руководимого Д. М. Ульмановым, представлен в усеченном более чем напополам составе. Чьей же рукой в этот список вычеркнуты все крымско-татарские фамилии.

— На мой взгляд, многочисленным переименования исторических мест в Крыму нельзя связывать только с крымско-татарской проблемой. Населенные пункты на полуострове переименовывались неоднократно. Большие списки переименований датируются 1929, 1936, 1937, 1940 годами. Истоки этих многочисленных кампаний нужно искать, как мне кажется, все в той же административно-бюрократической системе. Чиновники, принимающий подобные решения, как правило, не задумываются о том, что там, где исчезают предметы, подчас многовековые названия, исчезает и связь времён, наша память о тех, кто жил на этой земле до нас. Думаю, что настало время вернуть исторической памяти все навопившие долги. В ближайшее время у нас будет создан областной совет по топонимике, который специально займется изучением этой проблемы и подготовит рекомендации.

Если же говорить в целом об отражении истории Крыма и, в частности, существовавшей до войны Крымской АССР, то здесь безусловно негативную роль сыграло решение объединенной сессии отделения истории и философии Крымского филиала АН СССР от 25 мая 1952 года. Этим решением был на долгие годы задан курс на дотатаризацию истории Крыма. Образовавшиеся валады должны расширяться. Местным вла-

дствам «Таврия» уже подготовлена брошюра «Крымская АССР», в которой будет более полно отражена довоенная история Крыма.

— Андрей Николаевич, что собой представляет с правовой точки зрения Указ Президиума Верховного Совета СССР от 1967 года?

— С правовой точки зрения этот Указ, хотя и с опозданием, но полностью снимает огульные обвинения с крымских татар. Их конституционные права восстановлены полностью. Однако я бы оценил этот Указ как типичный документ власти. Практическое выполнение Указа оказалось блокированным бюрократической машиной. Когда после политической реабилитации татарские семьи потянулись назад в Крым, в 1978 году появились постановления Совмина СССР «О дополнительных мерах по укреплению паспортного режима в Крымской области». Оно, в частности, предусматривало и такую меру, как высыление за пределы Крыма за нарушение правил прописки. И хотя действие этого постановления должно было распространяться на всех граждан, но применялось оно в основном лишь по отношению к татарскому населению.

— Действительно, старинным из числа крымских татар рассказывают, как после 1978 года прописки татар в Крыму практически полностью прекратилась. Именно на этот период приходится случаи насильственного выселения крымско-татарских семей, напоминавшие по форме депортацию 1944 года.

— В 1967 году это постановление было отменено.

— Да, но в том же году явилось новое. И опять об ограничении прописки. Условно выселения разве что мне не предусматривает.

— Мне известно, что в среде крымско-татарского населения это постановление воспринимается как дискриминационное. Но такие утверждения, считаю, не имеют под собой почвы. Новое постановление об ограничении прописки касается только перенаселенных курортных районов и принято в связи с проблемой. Должна быть, что боль-

шинство случаев отказа в прописке связано с нарушениями крымскими татарами тех или иных положений закона. Но не могу отрицать, что есть и случаи неоправданных отказов и задержек. И это связано с неверной оценкой некоторых местных руководителей. Мы пытаемся сейчас преодолеть ее, но не так легко в одиночку искоренить пережитки прошлых многолетних уставов.

— Что же конкретно сейчас делается местными органами для восстановления исторической справедливости в отношении крымско-татарского народа?

— У основной массы населения, партийных и советских органов нет сомнений в том, что необходимо восстановить историческую справедливость. За последние два года численность крымско-татарского населения области возросла в пять раз и составляет сейчас почти 60 тысяч (1,7 процента от общего числа жителей Крыма). При этом наблюдается четкая тенденция к возвращению миграции татарского населения. Очевидно, не надо подробно объяснять, что этот процесс вносит сложности в решение социально-экономических задач. Отмечу лишь одну цифру: сегодня в очереди на получение жилья в Крыму стоит 160 тысяч человек. Тем не менее это не снимает с нас ответственности за создание необходимых условий для возвращающихся на родину крымско-татарских семей.

Надо откровенно признать, что сделанное в этом направлении большое количество не вызывает. Более того, мы хорошо понимаем, что такой путь (а бы казал его путем естественного развития событий) не может эффективно решить проблему возвращения крымских татар. Но существу, все имеющиеся возможности уже исчерпаны. Все поддарики Верховного Совета СССР и приняты решения на правительственном уровне дальше двигаться невозможно.

Пока основной акцент в работе партийных и советских органов области с крымскими татарами ставится на обеспечение культурных и социальных интересов. Более 400 учащихся 2—10-х классов учатся в 87 школах крымско-татарский язык.

В числе наших первых ве-

щор ежеведельного приложения на крымско-татарском языке к областной газете. Областное радио начало вещание на этом языке. Еще год два назад все это вряд ли можно было себе представить.

— А какие требования предъявляют сейчас сами крымские татары?

— Главным требованием — организовано переселение в Крым. Причем значительная часть крымских татар настаивает на немедленном решении этой проблемы. О сложностях, возникающих при этом, я уже говорил. Следующее требование касается материальной компенсации пострадавшим во время незаконного выселения в 1944 году. Но это требование нуждается в серьезной правовой экспертизе, которую можно было бы провести по линии Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Но какие бы требования ни предъявлялись крымскими татарами, все они в конечном итоге аккумулируются в главном — восстановлении Крымской АССР. Тут, я считаю, кое-что нужно уточнить. Речь может идти не только о восстановлении в Крыму автономии, но и о предоставлении автономии, исходя из уже происшедших после войны социально-экономических и демографических изменений. Разумеется, и в том, и в другом случае должно быть обеспечено справедливое решение как крымско-татарской проблемы, так и интересов всего 2,5-миллионного населения Крыма.

— Как вы полагаете, должны ли крымские татары иметь сейчас в порядке компенсации за ранее допущенную несправедливость льготы или преимущества при переселении обратно?

— Я полагаю, чисто человечески, что определенные льготы тем, кто действительно обосновательно выселен, предоставить нужно было бы.

— И последний вопрос. Как вы относитесь к нападкам созданной Организации крымско-татарского международного движения?

— Мы готовы сотрудничать с ней. Но пока лидеры организации неохотно на это идут. Они увлечены митинговыми акциями. Но, думаю, много путя, кроме диалога, у нас нет. И рано или поздно мы к нему придем. Лучше бы раньше.

Беседовал
Н. СИЧКА.
(Нам корресп.)

CODE: ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ
СССР В.КАРПЕЦ О СТРАТЕГИЧЕСКИХ
ИТЕМ: КИХ ЗАДАЧАХ БОРЬБЫ С РОСТОМ
ПРЕСТУПНОСТИ В СТРАНЕ

ПРИСТУПИТЬ К ЛИКВИДАЦИИ

("Неделя" № 32/1989, стр.5)

ПРЕСТУПНИКИ БРОСАЮТ ВЫЗОВ ОБЩЕСТВУ.

ЮРИДИЧЕСКИЙ КЛУБ

СМОЖЕМ ЛИ МЫ ОБУЗДАТЬ

УГОЛОВНЫЙ ТЕРРОР?

Все мы испытываем законное чувство тревоги и возмущения тем, что преступность приняла в последнее время угрожающие размеры, сказано было при закрытии первой сессии Верховного Совета СССР.

Но для того, чтобы борьба с нею была эффективной, нужно понять ее причины, изучить как социальное явление, выяснить, где, почему, как переплетается преступность с другими процессами, происходящими в обществе... Об этом ведут разговор корреспондент «Недели» и директор Всесоюзного института проблем укрепления законности и правопорядка

Прокуратуры СССР, доктор юридических наук, профессор, член коллегии Прокуратуры СССР,

лауреат Государственной премии СССР Игорь Иванович КАРПЕЦ.

— Преступность растет и нагнет. И, наверное, не случайно все чаще и чаще раздаются требования применить к бандитам, ворам, насильникам, рэкетирам чрезвычайные меры. Считаете ли вы это необходимым?

— Смотря что понимать под чрезвычайными мерами. Если уповать лишь на ужесточение репрессий, то это уже было и успехов не принесло.

Если же речь идет о решительном повороте всего общества к проблеме преступности, о привлечении к борьбе с ней не только правоохранительных органов, но и общественных организаций, депутатов в сочетании со строгими и решительными мерами в рамках закона, — то да, такие меры нужны. Собственно, это отражено в принятом Верховным Советом СССР постановлении о решительной борьбе с преступностью.

Кроме того, нужна последовательность в этой борьбе, система предупредительных и правовых мер, а не кампанейщина. Мы уже натерпелись от всякого рода кампаний, и пора уже понять, что от них больше вреда, чем пользы. Нужно усилить и правовую защищенность правоохранительных органов, в частности милиции, вооружить ее современными техническими средствами, пойти на то, чтобы в уголовно-процессуальном законе в качестве доказательств были допущены и видеозапись, и еще что-то из арсенала технических средств, что, кстати, есть в зарубежном законодательстве.

Но усиливая борьбу с преступностью, ни в коем случае нельзя действовать без разбора и тем более идти по легкому пути, вылавливая «мелкую рыбешку». Это тоже уже было, когда об усилении борьбы с преступностью отчитывались цифры. Нужно усилить борьбу с преступностью, а не докладывать о борьбе с ней.

— Игорь Иванович, насколько связана преступность с возмущением в обществе?

— Конечно же, преступность своими корнями уходит в сложнейшие социально-политические деформации, противоречия

и конфликты общественного развития. Преступный мир (это характерно для всех стран) очень чутко реагирует на все происходящее в обществе. Вот у нас, к примеру... Сейчас многое пересмывается в истории, праве, экономике. Процессы эти происходят болезненно, к тому же насаиваются на провалы в экономическом и социальном развитии государства. На стыке преобразования рождается и нахлещ. Хозяйственные несообразности, ошибки в социально-экономической политике, дефицит, всплеск националистических страстей, разочарование в прежних, казалось, неизменных устоях, несоответствие между словом и делом — все это и многое другое сказывается на сознании людей, на их поведении и, в свою очередь, на состоянии преступности. К тому же следует добавить, что и законодательство, и правоохранительные органы в силу тех же социально-экономических причин находятся не на высоте...

Иными словами, сначала состояние преступности требует открытого осуждения. Потом — углубленного анализа. И еще — пора бездумных «сроков» ликвидации преступности (их особенно любил Н. Хрущев) и поверхностных о ней суждений давно прошла.

— Для того, чтобы разговор получился действительно открытым, необходима реальная гласность во всем, что так тревожит разные слои нашего общества. А ведь до самого последнего времени статистика преступности в СССР была закрыта!

Разумеется, интерес к статистике — это не просто досужее любопытство, публикуя ее, мы очерчиваем масштабы зла. Кстати, Игорь Иванович, как ученый и практически специалист, что вы можете сейчас сказать об общей картине преступности: можно ли выделить особенности ее структуры, характера на основании имеющихся данных...

— Сам факт публикации уголовной статистики бесспорно позитивен. Первые данные помещены в статистическом ежегоднике за 1988 год. Хотелось бы заметить, что эти показатели отражали в принципе несопоставимые понятия — число осужденных, т. е. судимости, и число совершенных преступлений. Не мо-

жет не исказить реальность и то, что исходным (для «сравнения») был взят 1985 год. В итоге получилась все та же розовая картинка снижения судимости (в 1986 году произошло, я бы сказал, шоковое снижение преступности вследствие принятия известного законодательства о борьбе с пьянством и алкоголизмом). Но 1987 год и последующие дали нам уже иную картину.

Преступность стремительно растет. По данным Госкомстата СССР, за первое полугодие в стране зарегистрировано 169,600 тяжких преступлений, что на 39,9 процента больше, чем за аналогичный пе-

риод прошлого года. Особенно неблагоприятны дела в Белоруссии, Эстонии, Армении, Киргизии и РСФСР. Наблюдается значительный рост умышленных убийств — на 26 процентов, изнасилований — на 21 процент и тяжких телесных повреждений — почти наполовину. Разбоев и грабежей стало больше соответственно на 73 и 87 процентов, причем по-прежнему стремителен рост краж личного имущества и квартирных краж. После определенного спада снова растут цифры по хулиганству. Почти на четверть увеличилась доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними. На 14 процентов увеличилось число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, и резко, на 54 процента, участились случаи умышленных поджогов с целью уничтожения общественного, государственного и личного имущества. Кроме того, оценивать состояние преступности следует не только по цифре (и сравнивать ее с «застойным периодом», как это иногда делается сегодня), а и по ее характеру. А характер ее сегодня более опасный: организованность, профессионализм...

Как видите, положение дел не может не вызывать беспокойства.

— Тем, что в стране существует организованная преступность мафиозного, коррумпированного характера, рэкет, сегодня мало кого удивишь. Если смотреть

CODE: ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ПРОКУРАТУРЫ СССР
В.КАРПЕЦ О БОРЬБЕ С ОРГАНИЗОВАННОЙ
ITEM: ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СТРАНЕ

(2)

ка положенье дел (без черных и розовых очков, можно ли понять: какие меры борьбы с организованной преступностью смогут принести ощутимые результаты?

— Хочу заметить, что все названные вами явления появились у нас не вдруг и не сегодня. Скорее всего дело в том, что открыто заговорили мы об этом явлении совсем недавно.

Хотя по некоторым видам есть и «взрыв», например, по рэкету, своеобразному барометру, свидетельствующему о стремлении определенного круга дельцов от кооперации, торговли и ряда других сфер хозяйства к незаконному обогащению.

Попробуем рассмотреть ваш вопрос как своего рода «задачу». Дано: число преступлений, совершенных организованными группами, возросло; отмечается «сращивание» лиц, занимающих высокое должностное положение и имеющих связь с преступностью чисто уголовного характера; разложение, по условиям задачи,

проникло и в правоохранительную систему. Требуется решить: есть ли способ хотя бы приостановить процесс сращивания «вековечной», общеуголовной преступности со сферой управления обществом?

Я лично считаю, что решительные меры, предпринимаемые ныне для очищения партийного и государственного аппарата, как и милиции и других правоохранительных органов от разложившейся, значительно сузят базу организованной преступности. В системе МВД уже создаются специальные подразделения по борьбе с организованной преступностью. Нужно повысить роль прокурорского надзора.

Это — естественные меры, но они «решают» вопрос в значительной части для правоохранительных органов. Другая же, я убежден, еще более значимая сторона дела — контроль народа за деятельностью должностных лиц, гласность.

Организованной становится и подростково-молодежная преступность. Только здесь, конечно, «организованность» другого характера. В силу особенностей возраста молодежь тянется к общению со сверстниками. Но беда заключается в том, что у вышедших из-под родительского и школьного контроля «групп общения» формируются черты антисоциальной на-

правленности. Еще хуже, когда лидерство в них принадлежит ранее уже судимым, нравственно разложившимся людям.

Говоря о «молодежной мафии», надо иметь в виду, что из-за недостаточной социальной зрелости (да еще после соответствующей «обработки» своими «идейными наставниками») молодые люди совершают порой весьма жестокие преступления. Причем для одних это — ложная романтика, для других — способ самоутверждения, для третьих — форма протеста против «не устраивающего» их порядка в обществе в целом, в семье, школе.

Если к этому добавить разочарование в мире взрослых, потерю идеалов, нравственную неустойчивость и склонность поддаваться дурным влияниям, то получится

вплоть законченный «срез почвы», на которой возрастают молодежные банды в Казани, Набережных Челнах и многих других городах. Здесь кроются и причины «набегов» этих банд в Москву и Ленинград — ради выяснения отношений и доказательства своей правоты драками, разбойными нападениями, изнасилованиями.

Так, только за два первых месяца 1989 года подростки, проживающие в Татарии, совершили в Москве 11 преступлений. В феврале группа несовершеннолетних из Кировского района города Казани, именуемая себя «Грязь», избила подростка Галиulina, который от полученных травм умер в больнице. И это только частные примеры.

— Разгул преступности у многих людей порождает неверие в возможности милиции вести с ней эффективную борьбу. Есть ли для этого серьезные основания?

— Сегодня милиция переживает не самые лучшие времена. Нет, правоохранительные органы не разучились бороться с преступным миром, однако ржавчина коррупции, кадровые проблемы значительно ослабили органы МВД.

— Но ведь в последние годы предприняты меры по совершенствованию структуры, созданию специальных служб по борьбе с преступностью, наконец, из органов милиции ушли многие скомпрометировавшие себя работники.

— Если вы имеете в виду недавнее «сокращение» органов милиции на 90 тысяч человек, то, с одной стороны, конечно, убраны действительно непригодные и не-

соответствующие должности работники. Однако чистка проводилась зачастую бездумно. Многие уволены за ставшие известными случаи сокрытия преступлений. Но, посудите сами, эти работники часто были вынуждены закрывать глаза на те или иные преступления — «сверху» требовали цифр о снижении преступности.

Есть и еще одна причина резкого падения доверия к милиции — это поток негативных публикаций в прессе. Такие материалы необходимы, но нельзя забывать и о положительном в работе правоохранительных органов. Подобных фактов тоже немало. Уместна ли здесь кампанейщина?

— Известно, что в последнее время многие люди выступают за отмену в нашей стране смертной казни, за гуманизацию правовой системы вообще...

— Как показывает опыт нашего же государства в те периоды, когда смертная казнь отменялась, число преступлений, за которые закон раньше предусматривал исключительную меру, практически не уменьшалось. В то же время, я думаю, что существующий характер преступности не позволяет отменять смертную казнь.

Но необходимо понять: даже самое хорошее законодательство — лишь щит, но не панacea от всех бед. Борьбу с преступностью необходимо вести и экономическими, и социально-культурными, и воспитательными, и правовыми методами, вовлекая в нее все рычаги, имеющиеся в распоряжении государства и общества.

— А от чего в первую очередь зависит состояние преступности в обществе?

— Преступность — категория не только социальная, не только экономическая и политическая, но и нравственная. И, следовательно, только карательные меры в борьбе с безнравственностью обречены.

Призывы к людям, которые живут в экономически трудных условиях, не посягать на чужое имущество повисают в воздухе. Достичь гармонизации интересов невероятно трудно. Но это единственный путь к успехам в борьбе с преступностью и антисоциальным поведением. Путь этот лежит через решение и каждой из задач — экономического, социального, воспитательного, правового планов — в отдельности.

Вот почему состояние преступности в обществе зависит и от нравственного климата в нем. Бездумная нетерпимость, неприятные взгляды и вкусы других людей, жестокость и жестокосердие способны породить любые формы социального протеста, вплоть до противоправных и антиобщественных поступков. Перед обществом стоит сейчас огромной важности задача — возродить утраченные духовные и нравственные начала. Ибо в конечном счете уровень нравственности каждой отдельной личности сказывается на состоянии всего общества.

Вел беседу

Эдуард ПОРЕТ.

В ближайших выпусках «Юридического клуба» мы расскажем, как выполняется постановление Верховного Совета СССР «О решительном усилении борьбы с преступностью».

Читатели узнают, что особенно тревожит в нынешней ситуации работников прокуратуры, судов, сотрудников уголовного розыска и адвокатов. Мы намерены всесторонне обсудить вопрос о правах и защите чести и достоинства тех людей, кто стал жертвой преступлений, по отношению к кому общество должно быть в первую очередь гуманным и заботливым.

Постоянные авторы «Юридического клуба» работают над материалами о криминальной ситуации на некоторых наших курортах, о делах коррумпированных чиновников высоких рангов, о воротилах «теневой экономики», о бандах вымогателей, чьи преступные связи проткнулись к отдельным работникам правоохранительных органов, о мужестве и профессионализме сотрудников милиции, принявших на себя подлый и жестокий удар уголовников.

CODE: Белоруссия

ИТЕМ: РОСТ ПРЕСТУПНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ КООПЕРАТОРОВ -
ИНФОРМАЦИЯ ОТ МВД БССР

("Знамя юности" от 30.7.89, стр. 4)

ГРУСТНАЯ СТАТИСТИКА

Негативные тенденции в экономике, огромный дефицит товаров и услуг — основа для деятельности махинаторов и дельцов.

Рассказывает начальник отдела управления БХСС МВД БССР Александр Гвоздев.

— Если в прошлом году в республике было выявлено 13 корыстных преступлений, связанных с кооперативами, то в первом полугодии текущего — в три раза больше. Ущерб от них превысил 130 тысяч рублей.

С начала нынешнего года выявлено более 5 тысяч должностных и хозяйственных преступлений, возбуждено 3,5 тысячи уголовных дел. В числе зарегистрированных преступлений 1370 — замаскированные хищения, из них 110 — в крупных и особо крупных размерах; 593 — спекулятивные сделки, 68 фактов взяточничества, 1025 краж государственного и общественного имущества, 543 — обмана покупателей и заказчиков. Ущерб от посяга-

тельства на социалистическую собственность составил 2,3 миллиона рублей. У преступников изъято имущества на 2 миллиона рублей.

В совершении корыстных преступлений участвовало около пяти тысяч человек, из них 2549 привлечены к уголовной ответственности. В отношении остальных материалы переданы для рассмотрения в товарищеские суды, трудовые коллективы.

Среди лиц, совершивших экономические преступления, — 263 руководителя организаций, предприятий, производств, 96 — бухгалтерские работники. 290 человек были ранее судимы, 863 совершили преступления в группе.

В первом полугодии органами внутренних дел выявлено 17 тысяч «несунов». Основное число корыстных преступлений совершается в сферах государственной торговли, потребительской кооперации, бытового обслуживания населения.

— — —

СП

CODE:

ITEM: "ГОЛОС АМЕРИКИ" КОЕ В ЧЕМ ИЗМЕНИЛ ТАКТИКУ РАДИОВЕЩАНИЯ, -
ОТМЕЧАЕТ Г. фон. ДЕМИНГ

("Советская культура" от 12.8.89, стр.7)

СВИДЕТЕЛЬСТВУЕТ ПРЕССА ИЗМЕНИЛСЯ ЛИ ГОЛОС У «ГОЛОСА АМЕРИКИ»?

Американская газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала статью, посвященную сегодняшней деятельности радиостанции «Голос Америки». «Поскольку Советский Союз меняется, вынужден меняться и «Голос Америки», — замечает автор статьи журналист Роберт Пир. По его мнению, «советские средства массовой информации не являются больше противником «Голоса Америки», но стали его конкурентом, сообщая информацию, которую раньше можно было получить только извне». В статье приводится высказывание Герда фон Деминга, руководителя советского отдела «Голоса Америки», который признает, что гласность в советских средствах массовой информации «влияет на то, о чем мы будем сообщать и как». «Если, к примеру, советские газеты, радио и телевидение подробно сообщают о таком событии, как забастовка шахтеров, — говорит фон Деминг, — нам уже нет особой необходимости дублировать их. Мы в таком случае освещаем отдельные аспекты проблемы, например роль профсоюзов, или сообщаем о том, как происходит урегулирование трудовых конфликтов в Соединенных Штатах. А это уже другая задача».

Поскольку в СССР прекращено глушение передач «Голоса Америки», отмечается в статье, эта радиостанция, недавно открывшая в Москве свое отделение, расширила тематический диапазон программ: теперь нет уже нужды так часто повторять одни и те же передачи, как это бывало прежде.

Со сменой в США президентской власти в руководстве «Голоса Америки», правительственной радиослужбе, не произошло сенсационных кадровых перемещений. Видимо, в Белом доме считают, что Ричард Карлсон, назначенный на пост директора «Голоса» президентом Рейганом, хорошо справляется со своими обязанностями и подведомственная ему служба верно улавливает новые геополитические тенденции, в частности изменившийся характер советско-американских отношений. Автор статьи в «Нью-Йорк таймс» высказывается на сей счет следующим образом: «Как и вся американская политика, редакционные материалы, передаваемые «Голосом Америки», стали носить менее выраженный антикоммунистический характер».

— — —

с п

CODE:

ITEM: ПРЕСЛЕДОВАНИЕ СТУДЕНТА В. КОБЫЛЯНСКОГО В ДОНЕЦКЕ -
ПРЕКРАЩЕНО В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЕМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ

(1)

2 ● «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» ● 9 августа 1989 г.

СИТУАЦИЯ

А ПОУТРУ ЕГО ЗАБРАЛИ

...и восстановили в правах годы спустя.

Не через суд — изменилась политическая ситуация

«Брали» Кобылянского классически. Заместитель директора студгородка сказал, что его просит зайти директор. В кабинете он увидел двоих незнакомцев, назвавшихся по имени и отчеству. Те заинтересовались планами на будущее — до окончания университета оставалось менее полугода. Виктор рассказывал, что увлекается наукой, есть направление в аспирантуру на родном химфаке. А как он относится к предложению поработать в военной химлаборатории? Современное оборудование, широкие возможности для творчества. Нужно познакомиться с работой... Так поедем...

Только когда селились в «Волгу» и один незнакомец оказался слева, другой — справа, возникло какое-то смутное беспокойство. Оно усилилось, когда подъехали к зданию областного управления КГБ. Кабинет. Вопрос, как выстрел: «Ну, расскажите, Кобылянский, как вы думали бороться с Советской властью?..»

Через месяц он подписал официальное предостережение в двух экземплярах. О том, что нарушил закон, что впредь подобным заниматься не будет. А если будет — присвокупится ответственность и за внешние грехи.

Для полноты дела в университете приобщили сюда и конфликт с дирекцией студгородка, возникший из-за того, что Виктор пытался отстоять право жить в одной комнате с женой, которая училась на другом факультете.

Затем были многочисленные исключения. Из университета — «за нарушение правил внутреннего распорядка вуза и правил социалистического общежития». Из кандидатов в члены КПСС — «за нарушение правил проживания в общежитии, неискрен-

ность перед партией, выражающуюся в изготовлении и распространении клеветнических материалов на советскую действительность». Из комсомола — «за нарушение этических норм и гражданского долга, распространение слухов, искажающих советскую действительность, и двурушничество».

Да, дело вышло громкое. Потом еще долго университет и школу, где учился Кобылянский, склоняли в различных докладах. Мол, проглядели, утратили бдительность, допустили ошибки в идейно-политическом воспитании. История полилась слухами. Одни рассказывали, что Кобылянский каялся, просил прощения, другие, что он против «афганцев». Соседи спрашивали у отца, всю жизнь проработавшего в забое, правда ли, что сынок связался с Западом, в какой тюрьме он сидит? Многие с Виктором перестали здороваться. Порывались и физиономии набить. Попятное дело, к различного рода шпионам отношение в народе очень суровое.

Виктор желал только одного: чтобы все «это» побыстрее закончилось. На заседании комитета комсомола выразил сожаление, что подвел товарищей и многим из-за него будут неприятности. Признавал, что методы выбрал неверные, но от идей и взглядов не отказывался. Пошел работать на производство. Потом — в армию.

Еще долго шумели страсти. Многие не могли понять: как же это он, член комитета комсомола, такой правль-

ный, примерный, сознательный...

А что, собственно, произошло?

Жил в городе Дмитрове мальчик Витя. Хорошо учился. Регулярно читал газеты, проводил политинформации, выступал на собраниях. Верил в ту концепцию нашей жизни, которую предлагала наша тогдашняя пропаганда. Занимался в кукольном театре при Доме пионеров, был премирован путевкой в «Артек» — «40 дней жил при коммунизме». С интересом следил за очередным комсомольским съездом. О его делегатах тогда записал в дневнике: «Это люди, которые могут вершить большие дела, такое воодушевление и подъем». Увлекался химией. «Испортил» его... истмат. Прочитал учебник и задумался над несоответствием между теорией и реальностью. Затем прочел — для себя — «Государство и революцию» Ленина. Зародилась мысль о том, что нам нужны реформы, но какие именно — точно не знал. Захотелось с кем-то поделиться. Затем один соученик дал прочесть переписанную от руки Всеобщую декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году. В то время в наших официальных кругах она была «непопулярна». Кобылянский купил себе печатную машинку.

Первое, что напечатали (примерно в 1984 году), была листовка об Афганистане. По данным различных газет, по

CODE:

(2)

ITEM: ПРЕСЛЕДОВАНИЕ В. КОБЫЛЯНСКОГО ПРЕКРАЩЕНО...

рассказам тех, кто приходил «оттуда», сделали вывод: в Афганистане идет гражданская война, в которую мы оказались втянуты. Ведь наши войска стояли даже не на границе с Пакистаном, а участвовали в боевых действиях внутри страны. Вывод: за что гибнут советские ребята? Нужно срочно выводить войска. Около 20 листов расклеили по Донецку.

Затем, когда Виктор был на практике, состоялось знакомство с несколькими ребятами из рабочей среды. () Многом говорили, многое обсуждали. Родилась идея выпустить независимую газету «Мнение». Статьи не редактировать, каждый пишет, что хочет. Передавать друзьям из рук в руки. Выпустили два номера. Кобылянский написал статью о целях издания, а также о том, что у нас изменилась классовая структура. Многие взяли из упомянутой декларации прав человека.

Позже его обвинили в двурушничестве. «Представьте, незадолго до того, как выяснилась история с их газетой, Витя написал реферат, где обосновывал, какой у нас хороший образ жизни», — рассказывала мне его соученица. А на заседании парткома Виктора спросили: «Почему вы не пробовали писать в ЦК?»

Я задумался: интересно, что из этого могло выйти? Вспомнил случай из своей не такой уж далекой студенческой жизни. Еще не было почти никакой официальной информации о происходящем в Афганистане. И вот во вре-

мя встречи с американскими студентами наш патикурник, кажется, с философского факультета, без пяти минут дипломированный специалист, возьми и задай заокеанским гостям вопрос: сколько, по их сведениям, советских солдат погибло в Афганистане?

Какой, поднялся скандал! Прощай, аспирантура, комсомол, партия. Вместо диплома — справка о том, что прослушал 5 курсов. Плюс «раскрутка» тех, кто такого «чужака» проглядел.

Нам эту историю рассказывали в назидание преподаватели: мол, как важно повышать бдительность, политическую зрелость, патриотизм, сознательность. А ведь философ, не в пример нашему химику, не таился. Спросил честно, открыто, что хотел.

Нет, в те времена, которые мы называем застойными, выразить свои взгляды было небезопасно. Многие видели, не соглашались, но молчали. Воялись. Потому что за неосторожно сказанное слово можно было лишиться многого.

Во-вторых, были и такие, кто действительно верил, что Кобылянский антисоветчик, что он подрывает основы, покушается на святая святых.

Не помню, на каком курсе я был, когда умер Брежнев, но тогда один мой товарищ едва ли не плакал. А сам я? Когда пришел домой, мать бросила: «Может, теперь порядок в стране будет». Помню, как задела та реплика. И я, как человек сознатель-

ный, принялся доказывать матери, что хоть и были у него ошибки, но зато благодаря его усилиям...

Я повторял доводы школьного учителя, которого очень уважал.

— Витю я запомнила по тому, что еще на втором курсе он напечатал работу и сумел обобщить результаты на уровне дипломника, — рассказывала сотрудник факультета Е.Ф.Е. Белоусова, дававшая ему рекомендацию в партию. — Когда все это случилось, меня поразило, как Кобылянский хорошо знает работы классиков марксизма-ленинизма. Но то, что он называл Афганистан ошибкой, потрясло. Ведь Афганистан — это наша политика. А как можно пойти против? Тогда это казалось настолько нормальным, не укладывалось в сознании.

А ведь прошло каких-то три года. Как прожил их Кобылянский? В армии вновь вступил в комсомол. После службы пошел работать, написал письмо в областное управление КГБ с рядом вопросов. С ним встретился. Разъяснили, что официальное предостережение в отношении его отменено в связи с изменившейся политической ситуацией в стране, что он может беспрепятственно восстановиться в университете. Печатную машинку, изъятую ранее, ему вернули.

Теперь Кобылянский редактирует факультетскую газету...

И нет более нужды ни в тайном листке, ни в тайной

общине: Витя активно участвует в работе дискуссионных студенческих клубов, где обсуждаются не менее острые вопросы, чем в их бывшей «группе». Уровень и глубина дискуссии в клубах даже выше: ведь здесь общаются самые различные люди, от студентов до ученых. А тогда, кстати, ребятам хотелось поделиться своими мыслями и сомнениями именно с кем-то из людей сведущих. Один из номеров газеты они даже подбросили преподавателю философии. Доцент, не вдаваясь в суть, посоветовал им больше газету не выпускать. Но все равно его потом разбирали по всей строгости.

Ныне же после заседания клуба все выступавшие могут спать спокойно, не боясь «быть разоблаченными». Сегодня кажется, например, не дешифрей то, что серьезные люди не только «на полном серьезе» тщательнейшим образом «работали» с ребятами, потратив на это немало высокооплачиваемого времени, но и чуть не поломали их судьбы, нанесли моральный ущерб их родственникам.

До сих пор мне кажется необычным тот факт, что Кобылянскому для того, чтобы восстановиться в университете, не понадобилось обращаться в различные высокие инстанции, доходить до Киева и Москвы. Все решила «изменившаяся политическая ситуация». Витю восстановили по его первому требованию, кто исключал...

Не повторится ли история Кобылянского с каким-либо иным студентом, иным человеком, рискнувшим самостоятельно осмыслить то или иное событие нашей политической жизни? Ответ на этот вопрос волнует всех нас.

Д. ДОБРОВОЛЬСКИЙ.
Донецк.

Бомж. Кто он? Пьяница, больной, калека?

Человек с трудом — услышав однажды такое вот определение, поразила его точность и глубина. Именно: бомж — человек с трудом.

Верхний пласт — он на виду. Созаемся, мы уже без особого удивления и сострадания отмечаем детали жестокого бытия бродяг: чалые мужчины, увидящие еще в расцвете лет, «старушки», которым нет и сорока... Наиболее важные в их жизни объекты — винная лавка и пункт по приему стеклотары, подсобка где-нибудь на вокзале. Это они пытаются стащить бутылку пива в темном углу магазина. Это они превращают квартиры в лачуги и свалки. Деградация...

«Они мешают нам жить, они калечат наших детей», — хор голосов людей, уставших от соседства с этой публикой, обычно заканчивается гневной просьбой: «Уберите их куда-нибудь».

Куда?

Оставим пока без ответа этот вопрос и посмотрим еще на один пласт — невидимый, «теневого», часто тщательно скрываемый от всех.

Подавляющее большинство бродяг, бомжей становятся таковыми не по своей воле. Судимые, вернувшиеся после лечения в ЛТП, «благодари» нашим законом выпадают из круга человеческого общежития — теряют прописку, жилье. На работу не берут — «меченый!» — даже милиция бессильна, койку в общежитии не дают (они ведь зачастую «приходят» с надломленной психикой, больными туберкулезом). Отверженные...

Да, они свободны от общества — живут не по его законам. Но общество от них не свободно. Как разрешить это противоречие?

Многие из бродяг хотят вернуться к нормальной жизни. В этом благом намерении общество должно поддержать их, помочь. Дать шанс. Пока, к сожалению, пытаюсь исправить ситуацию, мы больше уповаем на Фемиду, ищем панацею в доработке уголовно-процессуального кодекса. Снова кнут...

Что же делать? Выход, как оказалось, есть. Об этой проблеме уже давно задумываются ученые — психологи, социологи, праведы. Главная задача: вовлечь «человека с трудом» в среду наших общечеловеческих взаимоотношений, восстановить потерянную связь. Для этого прежде всего необходимо в минимальные сроки разработать экономические стимулы (в условиях перехода предприятия на хозрасчет), чтобы заинтересовать рабочих коллективы в социальной защите этого контингента. Известна идея Госкомтруда о платности трудовых ресурсов. Смысл ее в том, что за каж-

ПОДУМАТЬ О БОМЖАХ, ТРУДНЫХ ЛЮДЯХ, ВЫПАВШИХ ИЗ КРУГА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОБЩЕЖИТИЯ

Владимир КОЗИН,
зам. редактора отдела
физкультуры и спорта,
внутренней информации «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» ● 9 августа 1989 г.

БРОДЯГА, СУДЬБУ ПРОКЛИНАЯ...

дого рабочего устанавливается базовый норматив отчислений в месячный бюджет. Если же коллектив берет ответственность за реанимацию «падших и заблудших», отчисления за них должны быть снижены или определенное время — год, два — не братья вовсе. Экономические льготы дадут возможность предприятию почти безболезненно — риск, конечно же, есть, ведь «человека с трудом» надо еще научить работать — пережить сложный период. Кстати, по данным социологических исследований, проведенных Всесоюзным НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 68 процентов руководителей предприятий и советов трудовых коллективов поддерживают идею. Интересный в связи с этим имеется опыт. За рубежом, к сожалению. В Швеции, например, фирма, которая занимается вопросами трудоустройства, оплачивает предприятию половину заработной платы за счет своих фондов людям, ранее судимым, наркоманам, лечившимся от алкоголизма. Так в недавнем прошлом остро критикуемом мире капитализма работает закон социальной защищенности. Закон, заложенный в фундамент взаимоотношений нашего общества, но пока, увы, лишь декларируемый, но не исполняемый.

Сегодня необходимо разработать механизм стимулирующий предприятия со стороны местных Советов. Что прежде всего имеется в виду? Представление определенных сумм на развитие социально-бытовой инфраструктуры, жилья, организацию наркологического лечения, если, конечно, власть в достаточной мере заинтересована и в оздоровлении определенной части общества, и в возвращении в сферу активной экономики немалого круга людей.

Трудно пока представить такой тандем (предприятие — местный Совет), работающий в одной упряжке, — остроумки

у них пока разной длины и прочности. А ведь волевыми пусть и немалого количества отверженных (так получается, что сегодня отвергнуты они этим самым тандемом) в экономическую, а значит, и социальную, и духовную сферы жизни, их реабилитация — это решение лишь части проблемы. Есть люди, неизлечимые трудовой терапией, падшие нравственно и физически так низко, что путь в могилу для них — избавление от страданий. Включать их в обычный трудовой ритм бесполезно — они утратили не только навыки, но, кажется, даже утеряли врожденные рефлексы. И учить их надо заново. Поэтому необходимо создавать территориальные лечебно-трудовые центры реабилитации (пусть вывеска будет другая, а — о сути), где бомжи могли бы жить, работать на несложных производствах, лечиться.

Где взять деньги? Где, если не хватает на самое необходимое, если появились талоны на мыло, сахар... Акционерами очень важного дела могли бы стать местные Советы, предприятия, кооперативы, перекров, общественные организации и фонды (ведь появились же в Ленинграде бесплатные столовые, а в Одессе — ночлежки).

Да, может быть, нашему обществу и государству сейчас и не до бомжей. Не до их проблем. Не построены еще отдельные квартиры для каждой советской семьи, а тут — бросать все и возводить реабилитационные центры... Пусть будет так: к 2000 году каждая советская семья займет, наконец, свою квартиру. Порадуемся все вместе — и за себя, и за ближнего своего. Только... окажется ли искренней радость, если «человек с трудом», отверженный обществом, будет погибать на глазах у всех. И не потребуется ли тогда создавать уже огромные резервы, чтобы сглатывать с глаз нашу же боль и наше недоумение?

CODE:

О ГАНЕЕ ЗАСЕКРЕЧЕННОМ ЦЕНТРЕ ПЛАНЕТАРНОЙ ТЕЛЕСВЯЗИ -
ИТЕМ: ПОД КРАСНОЯРСКОМ: НПО ПРИКЛАДНОЙ МЕХАНИКИ

19 августа 1989 г. Социалистическая индустрия ◀ 3

ГОРОД ЗА СТАЛЬНЫМИ ВОРОТАМИ

Ставокитесь не на себе, когда так тщательно проверяют документы. Как на границе.

Но вот режимные строгости позади, и автобус въезжает в распахнутые ворота. Вдали под покровом сибирской тайги виднеются строения скрытого от посторонних глаз города. «Запретки», как его еще называют в народе.

Рассказывают, что когда-то людей, работающих здесь, не очень-то поощряли к выезду за пределы зоны. Вплоть до того, что если в отпуске оставался отдыхать в зоне — получай дополнительные деньги. Теперь, конечно, строгости не те. Но до сих пор город этот за семью печатями.

В санпропускнике облачают в стерильно белую спецодежду и, положив в карман индивидуальный дозиметр, стараюсь не отстать от провожатых. Увидев приближающуюся группу, начальник цеха В. Ершов скомандовал: — Коваленко, давай!

Стоящий внизу цельнометаллический вагон, а если быть точным — транспортный упаковочный комплект, раскрылся, и я увидел бле-

стящую сигару. К ней тотчас устремился дозиметрист. В контейнерах доставляют сюда с атомных станций страны отработанное ядерное топливо — так называемые сборки. В этом цехе они складываются на хранение в специальный водный резервуар.

Негромкие голоса людей, знакомый перестук мостового крана... Обычная, будничная работа. В том числе и для дозиметриста. К его манипуляциям я отношусь с особым интересом. Радиоактивность сборок — десять рентген в секунду. Но невидимая смерть упрятана надежно. Открываю крышку над водным резервуаром, на десятиметровой глубине которого виднеются металлические капсулы. С удовлетво-

ренным отмечаю — стрелка дозиметра практически на нуле. Но все равно как-то неутожно.

Заметив мое беспокойство, специалисты понимающе улыбаются: радиоактивный фон закрытого города, где располагаются, конечно же, не шоколадные фабрики, а мясного ниже, чем, скажем, в Красноярске. И уж если касаться здешней экологии, опасности для людей, то все же не местное производство, а дымь алюминиевого завода, участвовавшие в последние годы кислотные дожди от других предприятий краевого центра представляют реальную угрозу.

Но коснись разговор «запреток», и тут же люди понимающе кивают головами: как же, знаем, знаем... Зря деньги не платят. Да и снабжение там сами понимаете...

Да, было время, когда вокруг закрытых поселений ходили все больше легенды. Тот же город, где нахожусь сейчас, возник в ответ на

американскую монополию, в годы холодной войны. Потому и окружала его атмосфера секретности, вполне оправданная в ту пору. Идешь по залам городского музея, знакомишься с экспонатами горно-химического комбината — главного местного предприятия — и удивляешься, в какое короткое время посреди тайги сумели мы создать современное производство. И оно тоже позволило стране добиться ядерного паритета. И не только его.

Здесь, в «запретке», создана, например, первая в мире национальная распределительная спутниковая телевизионная система и все спутники серии «Молний». Почти сто наземных станций «Орбита», работающих в стране, начинались тут. Как, впрочем, и спутник «Горизонт», с помощью которого более полутора миллиардов жителей планеты следили за Олимпиадой-80. Именно на базе «Молний» и «Горизонта» создана в нашей стране еди-

ная система спутниковой связи, а это — телефонная, телеграфная и факсимильная связи, радиовещание и телевидение. Только в минувшем году, по данным Министерства Связи СССР, экономический эффект от эксплуатации систем спутниковой связи составил свыше полумиллиарда рублей.

Сейчас уже можно сказать и о человеке, который тридцать лет назад приехал сюда с поручением главного конструктора космической техники Сергея Павловича Королева и организовал опытно-конструкторское бюро. Это бессменный генеральный конструктор и генеральный директор НПО прикладной механики, академик, Герой Социалистического Труда Михаил Федорович Решетнев. Многие в работе его объединения можно предвзять — теперь, к сожалению, по отношению к нашей стране не характерным словосочетанием — впервые в мире. Но именно здесь разработана

первая в мире система космической связи «Экран», и около шести тысяч станций позволяют ныне жителям самых глухих и отдаленных районов принимать программы телепередач. Последнее детище «небесных механиков» — космическая система «Глонасс», позволяющая морским судам с предельной точностью ориентироваться в океане.

Но «опека космос», здесь не глушатся и земных забот. Потому и сходят с конвейеров НПО спортивные детские тренажеры «Кузнечик», модельтапаны, вакуумные измельчители для мяса, прочая продукция. В будущем году ее планируется выпустить почти на шесть миллионов рублей.

Кстати, о потребительстве, о котором так много говорят, когда речь заходит о «запретках». Да, действительно, уровень жизни здесь высокий. Прекрасные школы, детские сады, спортивные сооружения...

Но почти шесть тысяч очерединков дожидаются улучшения жилищных условий. На 1.800 рублей покупает ежегодно каждый горожанин продовольственных и промышленных товаров. Однако зашел в магазин — те же карточки-талоны на колбасу, мясо, мыло, сахар, чай.

Можно закрыться от постороннего взора. Отгородиться от проблем, которыми живет страна, нельзя.

И со сверхзаработками молва погорячилась. Тот же дозиметрист получает в месяц 240—300 рублей.

Время изменилось. И уже давно не платят деньги за отпуск, проведенный в зоне. Упростились и система приглашений близких родственников. Поговаривают, что вскоре разрешат даже визиты знакомых. Наглухо засекреченный прежде город приподнимет свой занавес.

Но все же мучителен и болезнен этот процесс. Особенно для тех, кто прожил здесь десятки лет.

— Встал недавно вопрос: открывать или нет «запретку», — рассказывает предводитель горисполкома И. Владелец. — Так все пенсионеры запротестовали: мы лучше, говорят, собственные деньги будем давать на его охрану...

Понять людей нетрудно. Дело не в материальных выгодах. Какие уж тут выгоды, если все в магазинах по талонам. Скорее — в сложившемся годами психологическом комфорте, в стабильности, в той самой дополнительной правовой защищенности, которую обеспечивает им высокий забор.

...При выезде из города наш автобус уже никто не проверял. Хотя еще совсем недавно двойной контроль был обязателен. Надежно захлопнулись металлические ворота. Но я уверен: они непременно откроются для всех. Рано или поздно.

В. ПЫРХ.
[Наш соб. корр.]
Красноярский край.

CODE: Венгрия

ТЕМА: СОБ.КОРР. "ПРАВДЫ" ИЗ БУДАПЕШТА: ВЕНГРИЯ ПРОЩАЕТСЯ С
ИТЕМ: "ЭПОХОЙ Я.КАДАРА", ПАРТИЯ ПЕРЕСТРАИВАЕТСЯ, НО ТЕРЯЕТ
ПРЕСТИЖ

(1)

8 августа 1989 года

ПРАВДА стр 4.

ВСРП на пути перемен

Жизнь братских
партий

Хотя у меня и был пропуск—аккредитационная «бирка» иностранного журналиста, я встал вместе со всеми: во всю ширину Дунайской набережной шли люди к зданию ЦК ВСРП. Надо было простоять 5—6 часов, чтобы познакомиться с товарищем Яношем Кадаром. В этот день с позднего полудня почти до двух часов ночи продолжалась траурная процессия. За те часы и снова с утра до полудня прошло почти 60 тысяч человек. А на кладбище у Пантеона рабочего движения собралось еще 250 тысяч. Страна как бы прощалась, хотя и в отведенные, очень короткие «официальные» сроки, с «эпохой Кадара», отдавая дань уважения и признания ему, ВСРП, всему, что было сделано хорошего, чем можно гордиться, осмысливая прошлое, с настоятельностью и беспокойством думая о предстоящем.

— Венгрия отправилась по новому, непроторенному пути, пути по которому нелегко, — сказал на траурном митинге Председатель ВСРП Реже Ньерш. — Обмены мнениями и дискуссия, проникнутые тревогой за будущее, мы должны заменить сплочением, служащим подъему нации.

Многopартийность, парламентская демократия, отказ ВСРП от непосредственного руководства государственным институтами, разрушение «партийного государства», ожидаемое образование коалиционного правительства, новое отношение к собственности (могут быть соединены в одном «пакете» и государственная, и кооперативная, и групповая, и частная собственность), разделение частных предпринимателям нанять до 500 человек, передача, продажа полностью (до 100 процентов акций) предприятий западным капиталистам, полная гласность, свобода слова... Намечавшиеся в течение года меро-

приятия не может не вызывать замешательства, дискуссий, столкновений мнений среди членов партии.

Многие стали рассматривать смену модели социализма как отказ от него. В конце февраля — марте разразилась дискуссия о трагической осени 1956 года. «Народное восстание» или «контрреволюция»? В рядах партии немедленно обозначилась большая группа, провозгласившая: «Это была контрреволюция, в вооруженной борьбе участвовало 12—15 тысяч человек, это не было «народным восстанием». Их окрестили «фундаменталистами». Они, бурно возражая против этого «ярлыка», на своих митингах, встречах, в письмах и в интервью в газеты неизменно выступают за реформы, обновление ВСРП, но с критикой руководства. Их платформа получила название «марксистская единая платформа ВСРП».

Я побывал на их встречах — большинство из них ветераны партии, но есть и молодежь. Еще осенью прошлого года был создан первый кружок реформ ВСРП. По сути дела, зародилась платформа, члены которой выступают за новые решительные преобразования, более быстрые и радикальные

изменения. Этой весной стали проходить республиканские конференции представителей кружков. Сейчас их насчитывается уже несколько сотен. На их заседаниях присутствовали и выступали Реже Ньерш, Имре Пожвай и другие руководители ВСРП. В стране разнесся слух, что на базе этих кружков создается новая партия и что раскол ВСРП неизбежен. В мае на одном из заседаний представители кружков реформ потребовали реабилитации Имре Надя (он был премьер-министром Венгрии в дни осени 1956 года и был впоследствии казнен), созыва съезда ВСРП,

укрепления рыночного хозяйства.

Перезахоронение в середине июня Имре Надя и других казненных лиц в целях национального примирения (при этом на митинге прозвучали и крайние, антисоциалистиче-

ские, антисоветские высказывания представителей оппозиционных сил) вновь подняло внутри ВСРП волну трений, споров.

Многие коммунисты в отличие от членов оппозиционных партий, групп, имеющих сотни своих газет, журналов, с трудом пробиваются со своими мнениями в «Непсабдашаг» и в другие партийные газеты, журналы. И это обостряет напряженность. Социологические исследования стали показывать, что растет число людей, которые отворачиваются от ВСРП, ее политики. Позитивных доказательств в средствах массовой информации в защиту социализма по существу нет. О прошлых достижениях ВСРП умалчивается. В то же время затуманиваются экономические, социальные, человеческие проблемы буржуазного общества. Это также вызывает беспокойство, тревогу среди членов партии. Известное отчуждение возникло в отношениях между руководством и рядовыми коммунистами. Полярность мнений продолжала расшатывать партию изнутри. Появилось движение «Согласие с обновлением ВСРП», пытающееся как бы объединить полюса. Основателем этой платформы стал бывший член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП Янош Берси.

Сложный и небезболезненный процесс обновления ВСРП, который я пытался отразить в «хронологической» последовательности, ныне входит в новое русло: началась подготовка к съезду. Он состоится 6 октября. Хотя в июне осу-

CODE:

ITEM: СОБ.КОРРЕСПОНДЕНТ "ПРАВДЫ" ИЗ БУДАПЕШТА: ПАДЕНИЕ ПРЕСТИЖА ПАРТИИ

(2)

местности — преобразование «верхнего этажа» — избраны четыре человека в Президиум ВСРП (Председатель Режé Ньерш, Генеральный секретарь Карой Грос, премьер-министр Миклош Немет, государственный министр Имре Пожган) и Полтавской ВСРП (21 человек). Расширяя внутрипартийную демократию, ВСРП становится более способной к принятию согласованных ре-

шений по строительству нового общественного здания, но конструкция его пока не очень прочна. Да, будут компромиссы. Да, перестройка ВСРП на демократических началах поможет достичь широкого социального консенсуса сил обновления. Но устранена ли опасность раскола? Реформистское крыло предлагает изменить название «Венгерская социалистическая рабочая партия», и предстоящий съезд может быть первым съездом партии, в названии которой слово «рабочая» будет уже отсутствовать.

Рабочей или народной партией мы хотим быть? Какой ценой можно сохранить в новом здании руководящий этаж за коммунистами? Члены ВСРП, задвая также кардинальные вопросы, в острых дискуссиях пытаются на них ответить. Идет речь об идеях основах новой модели социалистического строительства.

— Обновляющаяся партия, по всей вероятности, будет учитывать ценности обоих движений и их комбинировать, — заявил на днях Режé Ньерш, отвечая на вопрос, какие штрихи будут преобладать в партии: социал-демократические

или коммунистические. — В организационной структуре, внутренней работе, системе контактов с обществом партия будет опираться на социал-демократическое наследие, а из коммунистического движения сохранит более высокую степень организованности, партийной работы, большую смелость в реформах. По моему мнению, ВСРП должна стать народной партией, развивающей свою деятельность по достижению демократических целей.

Существующие в партийных рядах течения и платформы сейчас, перед съездом, должны вливаться в одно русло и не служить преградами, помехами — пониманье этого, мне кажется, сейчас нарастает. Это пониманье подкрепляется тем фактом, что в политической и духовной областях ВСРП по-прежнему играет определяющую роль. И этим нельзя рисковать.

В 1987 году в ВСРП насчитывалось 880 тысяч членов. Этой весной было уже 780, а сейчас где-то около 750—760 тысяч. До 1986 года ежегодно в ВСРП вступало 30—35 тысяч человек. В прошлом году — только 13 тысяч. В первом квартале этого года вступило 2 тысячи человек. Динамика однозначна — идет спад. А впереди предстоит выборная борьба, когда каждый «штык» особенно важен.

Но если ВСРП будет работать целенаправленно, по-новому, на ходу перестраиваться, освобождаясь от старых методов, сплачиваясь в действиях, достигая политического синтеза разных мнений, взглядов, то большинство трудящихся отдадут ей свой голос, понимая, что она и была и является организатором обновления всего общества, что она авторитетная сила, без которой нет движения вперед.

В. ГЕРАСИМОВ.
(Соб. корр. «Правды»)
в. Будапешт.

— — —

с п

CODE:

ИТЕМ: СТАЛ ЛИ ШАНДОР ПЕТЕФИ БЛАГОЧИННЫМ ВЕРНОПОДДАННЫМ РОССИЙСКОГО ИМПЕРАТОРА? КОНЕЦ РОМАНТИЧЕСКОЙ ЛЕГЕНДЫ? — НЕ ПОДТВЕРЖДЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ОДНОГО ВЕНГРА В Улан-Удэ

("Литературная газета" № 32/1989, стр. 9)

Сенсации

Венгерская общественность взбурлана. Одни с надеждой, другие с сомнениями восприняли сенсационное сообщение: в Сибири найдена могила крупнейшего венгерского поэта XIX века Шандора Петефи.

Шандор Петефи — немеркнущая звезда венгерской революции и освободительной борьбы 1848—1849 годов. Пламенный поэт революции не только стихами поднимал венгров на борьбу: он сам взял в руки оружие. Во времена трансильванского похода в 1849 году он в звании майора был ординарцем польского генерала Юзефа Бема. До сих пор считалось, что Шандор Петефи в возрасте 26 лет погиб смертью героя 31 июля 1849 года в битве под Шегешваром. По всей вероятности, пища русского улана поразила спасавшегося поэта. Тело и могила его найдены не были, возможно, Петефи был захоронен в братской могиле.

Венгерский народ, однако, не хотел верить, что любимый поэт погиб. После его смерти десятилетиями люди надеялись, что он объявится.

В десятках исторических и литературно-исторических трудов авторы пытались доказать, что Петефи погиб в битве под Шегешваром. Однако легенды продолжали жить. По словам вернувшихся

ПЕТЕФИ УМЕР В СИБИРИ?..

из России венгерских военнопленных, Петефи не был убит, а захвачен в плен русскими войсками и попросил убежища у царя. Он оказался в Баргузине, на территории современной Бурятской АССР.

В середине прошлого века жил в этих местах поэт, участник освободительной борьбы в Венгрии. Он был соседом декабриста Кюхельбекера и писал прекрасные стихи. По местной легенде — Шандор Петефи. В те времена Александр Петрович (настоящая фамилия поэта действительно Петрович) был мужем дочери местного почтмейстера Татьяны Кузнецовой и жил в ее доме. У него был небольшой участок, который Петрович назвал Кишкёрэшем в память о родных местах в Венгрии.

По этим следам отправился венгерский предприниматель и изобретатель Ференц Морваи, которого в Венгрии часто называют «королем котлостроения». Фирма, которой он руководит, выпускает котлы-гиганты, которые успешно реализует на экспорт. Процветающий предприниматель-изобретатель — по всей вероятности, не без рекламных целей — решил организо-

вать экспедицию в Сибирь: пусть специалисты разберутся, есть ли хоть доля правды в легенде о Петефи.

Эта исследовательская экспедиция обошлась Ференцу Морваи пока в 10 млн. форинтов. Делегация специалистов из 23 человек 13 июля отправилась через Москву в Баргузин. В работе экспедиции, помимо венгерских археологов, участвовала международная группа антропологов. Работу группы в составе одного советского и двух американских антропологов возглавлял старший научный сотрудник Института археологии Венгерской академии наук Иштван Кисели. Видный венгерский ученый 25 лет занимается опознанием скелетов.

Иштван Кисели опубликовал статью в венгерской газете «Мадьяр Немзет» о работе экспедиции. Ученый подробно рассказал, как экспедиция приступила к работе по раскопкам старого баргузинского кладбища — при участии еще двух венгерских археологов. Вначале — 17 июля

— была обнаружена могила с останками скончавшегося в 1859 году декабриста Михаила Карловича Кюхельбекера, которую советские археологи уже много лет искали. В тот же день в 8 метрах от этой могилы была найдена другая, в которой труп был захоронен без гроба. Скелет был невидим и пригоден для исследования, которые провели четыре специалиста: ленинградец Алексей Бураев, специалисты из Кливленда (США) Брус Латимер и Клайд Симпсон и Иштван Кисели. Как свидетельствуют результаты исследований, у найденного скелета не обнаружено ни одной характерной особенности, которая отличалась бы от известных из литературных источников особенностей тела поэта. Напротив, найдены все характерные признаки (высокий лоб, глубоко сидящие глаза, сильная скуловая кость, узкая челюсть, длинный и несколько загнутый подбородок, выступающий верхний левый клык, пропорции головы, рост, возраст, сломанное ребро и т. д.). «Я считаю, что это Петефи», — говорит Иштван Кисели. Найденные останки отправлены в Улан-Удэ и помещены в сейф. Ведутся переговоры об их вывозе в Венгрию.

Экспедиция вернулась на родину, в споры возобновились с новой силой. Нет сомнения: нужны дополнительные исследования. В Будапеште в распоряжения ученых — сохранившийся клочок волос Петефи, в столице захоронены родители поэта. Предполагается, что после дальнейших генетических и антропологических исследований картина прояснится.

Большинство венгров в замешательстве. Как можно верить, что самый революционный из венгерских поэтов, символ свободы и независимости тихо жил вдали от родины, будучи зятем сибирского почтмейстера, и так же тихо умер в 1856 году от воспаления зубного корня? Поэт, предвещавший в одном из своих стихов свою гибель на поле битвы, не мог так умереть. Протестуют и вера, и разум — говорят и думают многие. Ну, что ж, пождем конца исследования.

Ласло МИКЕШ
БУДАПЕШТ — для «ЛГ»

CCDE:

ИТЕМ: М. ГОРБАЧЕВ - СЧАСТЛИВЫЙ ЧЕЛОВЕК, ЧТО ИМЕЕТ ТАКУЮ ЖЕНУ
КАК Раиса Максимовна" - ПИСЬМО ПЕНСИОНЕРКИ

**Ленинградский
РАБОЧИЙ** 4 8.89, стр. 3.

Просто он — счастливый человек

В вашей газете от 16 июня этого года напечатана была статья «Отделим зерна от плевел». И решилась я высказать свое возмущение той возней, какая идет вокруг имени Р. М. Горбачевой. Неужели мы действительно потеряли чувство элементарной человеческой порядочности, обыкновенного такта? Если уж мы говорим о том, что все у нас должно получаться по труду, то, по-моему, М. С. Горбачев в состоянии содержать свою жену, даже если б она совсем не работала, а была только домохозяйкой. И вообще, какое мы имеем право копаться в личной жизни Горбачевых, требовать вынести ее на страницы газет? Какое платье надели Раиса Максимовна, как встала, как села... По-вашему, это не оскорбительно? Понравилось бы авторам таких писем, если бы их жен вынесли на всеобщее обозрение и обсуждение?

Я считаю, М. С. Горбачев — счастливый человек, раз у него такая жена — близкий человек, настоящий друг, кото-

рый всегда рядом. Разве это плохо? Быть может, мы с требованием прямых всенародных выборов главы правительства еще и выставим требование всенародно подбирать ему жену? Которая бы всех устраивала?

Во всем мире главы государств маняют дружественные визиты в другие страны вместе с женами. Почему же Советский Союз должен поступать иначе? Мы что, хуже всех? Или для нас и здесь общепринятые нормы не обязательны? А как же наш престиж? Просто дикость какая-то! Здесь, как и во многом, к сожалению, проявляется наше бескультурье.

Я за то, чтобы мы знали все о деятельности наших руководителей: знали бы, чем они живут и чем дышат, что конкретно делают для народа. Но — категорически против того, чтобы кто бы то ни было имел право копаться в их личной жизни, влезать в нее всей пятерней, бестактно и безапелляционно.

Элла Максимовна ГЛАЗУНОВА,
пенсионерка

