



Россия — наша!

Прошлое России — наше!

Будущее России — тоже наше!

4-ый СЪЕЗД

Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР)

17—22 февраля 1956 года

М Ю Н Х Е Н



Россия — наша!

Прошлое России — наше!

Будущее России — тоже наше!

4-ЫЙ СЪЕЗД

Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР)

17—22 февраля 1956 года

М Ю Н Х Е Н

4-ый съезд СБОНР

С 17-го по 22-ое февраля с. г. включительно, в Мюнхене, происходил 4-ый съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России — СБОНР.

СБОНР — демократическая организация российских эмигрантов, большинство членов которой принимало участие в возглавленном, в период 2-ой Мировой войны, генералом А. А. Власовым Освободительном Движении Народов России.

На съезде присутствовали делегаты из ряда европейских и заокеанских стран.

Целью съезда было рассмотрение возможностей усиления антикоммунистической борьбы, анализ внутреннего положения и внешней политики СССР и критическая оценка опыта, накопленного Союзом за годы его существования.

17-го февраля происходила регистрация прибывших на съезд делегатов.

Вечер был посвящен знакомству делегатов друг с другом и предварительному обмену мнений. После многих лет опять встретились друзья — однополчане, боевые соратники по РОА, люди, которых связывала в прошлом боевая дружба и совместная борьба.

18-го февраля съезд был открыт председателем СБОНР и Центральной Согласительной Комиссии Г. И. Антоновым.

На открытой части съезда 18-го и 19-го февраля присутствовали многочисленные гости — представители политических и общественных организаций. В открытой части было сделано 2 доклада: К. А. Крыловым «О внутреннем положении в Советском Союзе» и Ю. Т. Терновским по вопросу так называемого «мирного сосуществования». В выступлениях по докладам приняли участие, как делегаты съезда так и гости.

Вечером 19-го февраля для участников съезда и гостей состоялся концерт художественного ансамбля «Калинка». В программе концерта большое место было отведено политической злободневной сатире.

22-го февраля днем, главным образом, для делегатов из заграницы была организована экскурсия на радио-станцию «Освобождение».

В последний день съезда 22-го февраля состоялась пресс-конференция с участием представителей немецкой и российской зарубежной прессы и общественности. В числе других приглашенных присутствовал и выступил с речью депутат Бундестага Германской Федеральной Республики доктор Ринке.

На пресс-конференции была дана информация о программных положениях Союза Борьбы за Освобождение Народов России и освещены вопросы, связанные с политикой советского правительства, проводимой в последнее время, кроме того был подвергнут критическому анализу 20 съезд КПСС.

За время своей работы съезд СБОНР получил многочисленные приветствия от общественно-политических организаций Запада, а также от зарубежных русских и национальных организаций.

Председателем СБОНР вновь избран Георгий Ильич Антонов.





Одно из заседаний Съезда.

Вступительная речь председателя СБОНР Г. И. Антонова

при открытии 4-го Съезда СБОНР 18 февраля 1956 г.

Дорогие друзья делегаты Съезда!

Приветствую Вас от имени Центральной Согласительной Комиссии и желаю Вам каждому в отдельности и всем нам вместе — плодотворной, дружной согласованной и успешной работы в разрешении всех вопросов, стоящих на повестке дня 4-го Общесоюзного Съезда СБОНР.

Я приветствую так же многоуважаемых гг. гостей и благодарю их за оказанное нам внимание своим присутствием на нашем Съезде.

Особенности 4-го Съезда СБОНР заключаются в следующем: во-первых, — в истории нашего Союза мы впервые проводим такой обширный и полнокровный съезд, на котором присутствуют делегаты не только из всех европейских стран, но и из заокеанских.

Во-вторых, Союз Борьбы за Освобождение Народов России — СБОНР пришел к этому съезду еще более сплоченными рядами, организационно окрепшим, идейно-политически устойчивым, еще с большей уверенностью в победе над коммунистической диктатурой, за освобождение нашей родины — России и ее многонациональных народов.

Третья особенность нашего Съезда состоит в том, что он созван в тот момент, когда в большом кремлевском дворце города Москвы заседает XX съезд КПСС — съезд поработителей и угнетателей наших народов. Они кричат об успешном окончании построения социализма и о быстром приближении к коммунизму. Но коммунистические узурпаторы умалчивают об одном, а именно: сколько десятков миллионов трудящихся всех национальностей Советского Союза, распяли они на своей социалистической голгофе и скольких жертв будет стоить коммунизм?

Дорогие друзья! Мы вполне уверены в том, что недалек тот день и час, когда наши народы воскреснут и коммунисти-

ческое господство будет сметено могучим потоком общенародной революции — «За землю, За волю, За лучшую долю!».

Наш лозунг — С народом, за народ!

Коммунистическая диктатура угрожает всему миру, призраком коммунизма с его разрушительной системой в области политической, экономической, социальной, морально-духовной, бродит по всему миру.

Мы предупреждаем Свободный мир — не верьте улыбкам и фальшивым словам — о мирном сосуществовании — руководителей коммунистической диктатуры. Их цель и стремления остались неизменными — коммунистическая революция во всем мире.

Мы обращаемся с призывом к Свободному миру — помогите нам антикоммунистам освободить наш народ. Мы боремся не только за нашу, но и за вашу Свободу.

Некоторые нас считают молодой организацией. Да, мы юридически существуем всего лишь около 9 лет, но наши корни идут из глубины, из недр народной антикоммунистической борьбы возникшей с первого момента существования Советской власти.

Вечная память борцам отдавшим свои жизни в борьбе с коммунизмом: морякам Кронштадта, крестьянам участникам восстания в тамбовских лесах, в лесах и болотах Белоруссии, на полях и просторах Украины, в Сибири, в степях Дона и Крыма, Калмыкии, Средней Азии, в горах Кавказа и Поволжья.

Прошу почтить их память вставанием.

Дорогие друзья! Борьба с поработителями нашей родины продолжается и будет продолжаться, СБОНР в этой борьбе никогда не сложит своего идеологического оружия и мы готовы бороться горячим оружием.

Разрешите 4-й Общесоюзный Съезд открыть нашим девизом.

Прошлое России наше — за ее независимость боролись и умиралли наши предки.

Настоящая многонациональная Россия безусловно наша от нее мы никогда не отрекались и не отречемся.

Будущая многонациональная Россия, свободная от коммунистической диктатуры, будет нашей, — за ее мы боролись, боремся и будем бороться!

Приветствия 4-му Съезду СБОНР

Председатель НАЦПРЕ — Ф. Т. Лебедев.

Дорогие друзья. Я очень рад что имею возможность приветствовать Четвертый Съезд СБОНРа от имени Национального Представительства Российской Эмиграции в Западной Германии. Не мне говорить и не вам слушать о том, в какой обстановке собирается ваш Съезд. Вы члены СБОНРа, Съезд Сбонра и СБОНР прекрасно разбирается и в обстановке и знает, конечно, те задачи которые из этой обстановки вытекают. У вас на повестке дня, в открытой части, два кардинальных вопроса, которые эту обстановку и вытекающие из нее задачи осветят. Говорить мне об этом вам незачем. Но я хочу только сказать, что вот эта обстановка, новая политическая ситуация, которая встает и встала в мире и те новые методы, которые коммунистическая диктатура применяет в борьбе против Свободы вообще и против эмиграции в частности, они конечно, требуют совершенно особого подхода со стороны каждой эмигрантской политической организации. И вот созыв вашего Съезда в такой обстановке имеет очень большое значение и привлекает, конечно, к себе общее внимание эмиграции. Я думаю, что вы разрешите чрезвычайно большую задачу если ваш Съезд будет служить, а я думаю он будет служить, укреплению единства российской политической эмиграции, активизации ее работы. Я сижу как раз напротив плаката где написаны чрезвычайно важные и верные слова «борьба с коммунизмом требует сплочения всех сил нашей родины. Этой цели, несомненно, ваш Съезд послужит и я желаю вам полного успеха в достижении вашей цели.



Представитель Калмыцкого Комитета — г. Маглинов.

Гг. Председатель, дорогие делегаты и гости, по поручению Президиума Калмыцкого Комитета по борьбе с большевизмом, разрешите приветствовать 4-й Съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России и выразить надежду, что этот Съезд решит все предусмотренные вопросы единодушно и достигнет своей цели. В самом факте созыва съезда калмыцкая общественность видит, именно, признак обещающего единства вашего Союза в целях концентрации сил для борьбы против коммунистической тирании на нашей Родине. Как нам всем известно, в связи с активизацией деятельности правительства Советского Союза в Свободных странах демократического мира, задача политической эмиграции на много возросла и с каждым днем видоизменяется и усложняется. Практическое осуществление этой важнейшей задачи видимо должно будет основываться на конкретной и деловой пропаганде во имя свободы, направленной против интернационального коммунизма. Мне кажется, этой пропагандой можно будет обеспечить полнейшее разоблачение лживости очередных трюков советского правительства и его руководителей перед свободным миром. Ибо мы знаем, коммунизм, имеющий в своих руках научно-организованный аппарат для духовного разложения народа, а также технически вооруженную силу для физического подавления своих подвластных, стремился и стремится к распространению своих идеалов всюду там где это возможно. Судя по обстановке сегодняшнего дня, наряду с антикоммунистическим миром демократических стран Запада, задача российского зарубежья тоже не легка. Но мы надеемся, что Союз Борьбы за Освобождение Народов России, объединяющий идеологических единомышленников, бывших воинов Освободительной армии А. А. Власова, готовый с его Величайшим именем идти вперед, выступить на передовые антикоммунистические позиции и, как одна из массовых организаций эмигрантов антикоммунистов, в этой общей борьбе сыграет должную роль и с возложенными на него задачами справится успешно. Так я заявляю именно потому, что с именем вождя Освободительного Движения и с его Пражским Манифестом можно смело идти в народ, получить поддержку народа и вместе с народом идти открыто на борьбу против того режима, который полных тридцать восемь лет угнетает наши народы на нашей Родине. Слава власовцам!



Отдел СБОНР в Канаде.

Делегатам 4-го Съезда СБОНР в Западной Германии.

Дорогие друзья! Вам делегатам революционной организации Освободительного Движения наш братский привет. В момент, когда весь мир прислушивается к тому, что происходит у нас на родине, мы должны решить судьбу и наметить боевой путь Союза Борьбы за Освобождение Народов России. В течении долгих лет страданий и повседневных тягот, мы шли по пути эмигрантов антикоммунистов. В настоящее время необходимость борьбы не менее очевидна чем она была в сорок пятом, сорок седьмом годах. Намечая путь по которому должна пойти наша организация, помните об ответственности которую мы несем перед нашим народом. Отдел Союза Борьбы за Освобождение Народов России и Канаде продолжает безкомпромиссную борьбу с коммунизмом до полного его уничтожения. В день открытия 4-го Съезда СБОНР, мы вместе с вами, повторим девиз Союза: Россия-наша! Прошлое России — наше! Будущее России — тоже наше!

Канадский Отдел СБОНР.



Союз Воинов Освободительного Движения (СВОД).

Союз Воинов Освободительного Движения (СВОД) горячо поздравляет Союз Борьбы за Освобождение Народов России с 4-м Съездом и шлет делегатам Съезда, а их лице — всем членам СБОНР — братский боевой привет!

4-й Съезд СБОНР проходит во время когда от всех организаций политической эмиграции Народов России, в первую очередь от революционной организации СБОНР, требуется величайшая ответственность и активность в работе, отвечающая современному этапу борьбы наших народов против коммунистической диктатуры.

Дальнейшее расширение революционной работы СБОНР должно еще более повысить его активную организующую роль в консолидации деятельных сил эмиграции. 4-й Съезд должен стать съездом широкого наступления организованных сил, пред-

ставляющих в эмиграции народы России, борющиеся против советского строя, рабства и нищеты.

В современной обстановке Съезд СБОНР приобретает не внутриорганизационное, а общеполитическое значение. С внутриорганизационной точки зрения 4-й Съезд СБОНР знаменателен тем, что он является показателем политической и организационной монолитности Союза, отбившего удар направленный врагами против СБОНР.

Союз Борьбы за Освобождение Народов России вышел из недр Освободительного Движения и сила его организующего революционного действия несокрушима, ибо она является силой Освободительной Борьбы Народа.

СВОД и СБОНР — две братские организации Освободительного Движения — находясь в нерасторжимом и неповторимом политическом блоке между собой будут, рука об руку, продолжать выполнять революционную задачу, поставленную нам народами нашей России, до полной победы народа в священной Освободительной войне против власти и режима мирового коммунистического спрута.

Военный Совет СВОД от имени всех членов Союза Воинов Освободительного Движения выражает твердую уверенность в то, что решения 4-го Съезда СБОНР и притворение этих решений в действие — ускорят победное революционное шествие Народов России!

Выше знамена Освободительной народной борьбы! Теснее ряды СБОНР и СВОД!

Россия — наша!

Прошлое России — наше!

Будущее России — тоже наше!

Председатель Союза Воинов Освободительного
Движения и Председатель Военного Совета СВОД —
полковник А. Алдан

Вашингтон

10 февраля 1956 года.



Центральное Объединение Послевоенных Эмигрантов из СССР ЦОПЭ

Мюнхен, 22 февраля 1956 г.

**Руководящему Совету Союза Борьбы
за Освобождение Народов России и
Председателю СБОНР Г. И. Антонову**

Центральное Объединение Послевоенных Эмигрантов из СССР горячо приветствует в Вашем лице IУ делегатский съезд СБОНР и просит передать участникам съезда наилучшие пожелания в их деятельности, направленной к нашей общей цели — освобождению народов России от коммунизма.

ЦОПЭ выражает уверенность в том, что СБОНР и впредь будет высоко держать знамя борьбы, обогренное кровью бесстрашных сынов Родины.

В сложной исторической обстановке Второй мировой войны борцы Освободительного движения сохранили верность принципам свободы и демократии, глубоко верили в свой народ, в его освобождение не только от марксистско-ленинской, но и нацистской диктатуры.

Мы — послевоенные эмигранты, видим в лице СБОНР, одну из ведущих демократических сил российского антикоммунистического зарубежья и не сомневаемся, что СБОНР, оставаясь верным своим традициям, преодолет все стоящие на его пути трудности и с новыми силами активно включится в наше общее дело — освобождение многострадальной любимой Родины.

От имени Центрального Объединения
Послевоенных Эмигрантов из СССР.

**М. Дзюба
И. Кронзас
Г. Данилов
Ф. Арнольд**



Российское Народное Движение (Народников)

Нью-Йорк 12 февраля 1956 г.

Съезду Союза Борьбы за Освобождение Народов России

Мюнхен

Народники шлют съезду СБОНРа горячий привет!

СБОНР по своему духу, по своей программе и по составу своих кадров является одной из самых близких народникам политических организаций и народники искренно желают съезду полного успеха в деле объединения и укрепления своих рядов и дальнейшего развертывания своей деятельности.

Кадры СБОНРа являются золотым фондом освободительной борьбы и нет никакого сомнения, что съезд этих кадров окажется на высоте больших политических задач, стоящих перед СБОНРом, как независимой революционной организацией, достойной нашего великого народа.

Зам. председателя организации
народников
Курганов

.....

Союз немецко-русской дружбы — г. Шульца.

Многоуважаемые делегаты и гости, Правлением Союза немецко-русской дружбы я уполномочен передать 4-му съезду СБОНР пожелание плодотворной работы, как вклад в дело освобождения от большевизма России и оккупированных стран восточной Европы и в том числе центральной и восточной Германии. Я позволю себе высказать уверенность в том, что СБОНРу удастся преодолеть все трудности и в дружном и активном сотрудничестве со всеми антикоммунистическими силами народов России и Германии завершить свою цель — освободить Россию. Только свободная Россия гарантия свободы всей Германии.

.....

Грузинский Национальный Совет — г. Арсенидзе.

Господин председатель, господа члены съезда, от имени Грузинского Национального Совета, я хочу приветствовать ваш съезд с особенным удовольствием, с особенным удовлетворением, потому что я вижу массу молодых людей, полных энергии и силы, для борьбы с тем злом, которое засекает в нашей стране, которое, как говорит старая поговорка, — головой в Москве, а руками шарит по всему свету. Вам нужно очистить Москву от этого позора. Большевизм это есть основное зло, которое разлагает весь Советский Союз, все народы Советского Союза, всю Россию. Все народы, в особенности народ грузинский, никогда не примирятся с большевизмом. Мы вели с ним борьбу до революции, мы вели с ним борьбу во время революции, мы вели с ним борьбу после революции до сегодняшнего дня. Жертв понесли много. Не считайте, что два грузина сидело в Москве, — они не были сынами Грузии, потому что Грузия их не признавала своими сынами, ни до революции, ни во время революции и ни после революции. Грузия была и осталась антикоммунистической.

После победы над коммунизмом народы наши найдут такую форму, при которой они могут и свою национальность сохранить и дружбу с другими народами соблюсти. Этот принцип должен нас с вами воодушевлять. Я — представитель маленького народа и иначе говорить я не могу. Мы имеем свои права, я этого не скрываю, мы имеем свои чаяния, но никакой вражды ни к какому народу не питали, а наоборот, мы имеем особую любовь ко всем, кто борется с этим злом. И мы считаем, что борьба именно российских людей, именно русского народа, как самой главной силы, как передового отряда в стремлении к свержению коммунистического режима, особенно важна. И поэтому я пришел сюда, что бы высказать вам эту основную идею. Эта идея привлекает к вам все народы, потому что нашими силами, нашими собственными утверждениями мы этого сделать не способны, мы этого не можем сделать.

Мы-трехмиллионный народ этого сделать не можем. Сто-миллионный русский народ одним взмахом может сбросить с себя иго коммунизма. Таково основное положение нашей политики, нашего политического устремления, вот то, что нас приводит к вам. Вот почему мы должны бороться вместе до освобождения. После освобождения у нас могут быть какие-либо вопросы, но никогда не будет вражды, никогда не будет борьбы, никогда не будет кровопролития, а будет дружба, такая, какая должна быть между всеми народами, такая, какая воодушевляла нас в двадцатом году и какая должна воодушевлять и вас.

Тогда у вас больше будет симпатий не только в настоящем, но и в будущем.

Я, господа, поздравляю вас, я вижу действительно сильную организацию. Кто то сказал, что вы молодая организация, но вы — сила.

Молодые должны теперь вести эту борьбу, они способны, у них больше энергии и больше напора, им принадлежит будущее, а не таким старикам как мне. Потому молодые возьмите это в свои руки и ведите до победного конца, — мы с вами!

.....

Отдел СБОНР в Северной Америке.

Дорогие друзья, дорогие гости, от имени Северо-Американского Отдела Союза Борьбы за Освобождение народов России приветствуем Вас делегатов 4-го Съезда СБОНР. Наш СБОНР проводит съезд в очень тяжелый и ответственный момент, когда в Кремле сталинские последыши утверждают свою власть и гораздо крепче закручивают кабалу над нашими замученными и борющимися народами. Мы проводим 4-й съезд СБОНР в тот момент, когда советские разведывательные и контрразведывательные органы проводят очень опасное наступление против эмиграции. Северо-Американский Отдел СБОНР выражает глубокую уверенность в том, что в этот судьбоносный момент 4-й съезд СБОНРа найдет в себе силы по деловому, не вспоминая наши бывшие неурядицы, разрешить все наболевшие вопросы и выйти из этого съезда снова каленой власовской организацией, помнящей наши власовские заветы, чувствующей товарищеское плечо и снова получившей возможности бить большевиков, не растопыренными пальцами а сжатым власовским кулаком.

.....

Отдел СБОНР в Аргентине.

4-му Съезду СБОНР от Аргентинского Отдела. Дорогие друзья, делегаты и гости, Аргентинский Отдел горячо приветствует 4-й Съезд, собравшийся в исключительно сложной политической обстановке, требующей от нас особой сплоченности и действительной революционности.

Выражая свою уверенность, что 4-й съезд разрешит все стоящие перед ним новые задачи, выдвинутые обстановкой. Отдел желает ему плодотворной деятельности. С народом за народ!

Приветствие Высокопреосвященнейшего Александра Архиепископа Берлинского и Германского переданное съезду о. Анатолием.

Высокопреосвященный АЛЕКСАНДР, Архиепископ Берлинский и Германский, уполномочил меня от его имени приветствовать 4-ый съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России. Владыка очень сожалеет, что не может сам лично приветствовать вас здесь, — легкое недомогание задержало его дома и он поручил мне, как его полномоченному в данном случае заместителю, передать съезду его лучшие пожелания и благословения на дальнейшую работу. От себя прибавлю только два три слова. Докладчик говорил сейчас о громадном нарастании религиозного чувства на территории Советского Союза. Говорю именно на территории Советского Союза, потому что думаю что в этом случае можно говорить не считаясь с какими либо национальными или вероисповедными различиями с одной стороны, а с другой стороны, что это обусловлено теми условиями, в которых живет там народ. Христианство, как сказал один из крупных современных богословов, не есть какая-то религиозность, не есть какое-то чувство, какие-то симпатии, а всецелая отдача себя во-первых, служению Богу, а во вторых это твердая вера в окончательную победу добра и воли Бога. Когда докладчик нам говорит о той молодежи, которая идет там на самые тяжелые испытания, беря на себя тяжелый крест пастырства, то едва-ли могут быть сомнения в том, что эти люди действительно идут путем Христовым. Мы здесь живем в совсем других условиях и, может, нам здесь труднее придти к церкви, потому что от нас не требуется этого шага, и мы думаем, что можем удовлетвориться какими-то нашими симпатиями и настроениями. Передавая вам благословение православного архипастыря, я хочу вам подчеркнуть, что это не просто пожелания успеха какой-то организации, которая в какой-то степени ему симпатична. Что благословение архипастыря есть прежде всего призывание каждого к сознанию той ответственности перед Богом, которая лежит на каждом человеке, который когда-либо слышал слово Божие. И во-вторых, твердая вера в то, что те, кто этим Божиим путем следует, — те, в конце концов, и победят. Это есть смысл благословения архипастырского, а не простого пожелания успеха. Я надеюсь, что достаточно ясно высказал эту мысль и думаю, что этим я выполнил и то, что хотел передать сам высокопреосвященный владыка.

.....

Отдел СБОНР в Англии — г. Замбражевский.

Дорогие друзья! Бывшие соратники, делегаты и гости! Разрешите мне от имени Английского Отдела Союза Борьбы за Освобождение Народов России, приветствовать вас с началом важной и ценной для нас, вернее для Освободительного Движения, работой 4-го Съезда Союза Борьбы за Освобождение Народов России.

Господа, оглядываясь на пройденный путь, на то тяжелое время, которое пришлось нам пережить, мы вправе сказать, что все наши испытания не подорвали наших сил и веры в правоту Освободительного Движения, а наоборот, выковали и скрепили непримиримость к коммунизму во всех формах и проявлениях. Мы потеряли в борьбе с коммунизмом многое: отцов, матерей, братьев, сестер и детей, но мы не потеряли одного, прямой и честной души и горячего сердца солдата, любящего свой народ, родину и стремящегося к ней со светлой идеей освобождения. Прошлое Освободительного Движения покрыто кровью героев и трагически погибших его вождей и участников Эта трагедия явилась следствием того, что Западный демократический мир и Новый Свет нас во время не поняли. Мы проиграли сражение с коммунизмом со страшными потерями, не столько в ходе боевых операций, сколько в послевоенный год, именно, благодаря непониманию нас Западом и Новым Светом. Трагическое ялтинское соглашение и необдуманное его выполнение, вырвало из наших рядов наших друзей, наших лучших соратников. Но мы гордо заявляем, что мы-власовцы войны с коммунизмом не проиграли, решительная схватка с коммунизмом еще впереди. И к этой схватке мы обязаны готовить наше знамя, силы, боевые кадры и совершенствовать свой опыт. Вращаться дальше в орбите бездействия и застоя, отказаться от продолжения Освободительной Борьбы, уйти в тину позорной обывательщины здесь или за океаном, — тягчайшее преступление перед Родиной. После всего случившегося мы должны сугубо-критически отнестись к самим себе, и особенно осторожно к выбираемым нами руководителям. За потерянное время бездействия и застоя создать общими усилиями такое положение, что бы этого впредь не повторялось. Короче говоря, мы должны учесть ошибки прошлого и сделать все возможное, что бы их не было.

Наша готовность к возможной войне должна заключаться прежде всего в нашем полном единении. В недалеком прошлом сильная идеей, жертвенностью, русская Освободительная армия, ведомая единым желанием спасти нашу родину от тирании коммунизма, потеряв своего вождя и оказавшись на положении эмигрантов, нашла в себе достаточно высоких качеств, сохранить, как главное условие грядущей победы, — свое единство. Золотое

время накопления сил, подготовки к пересмотру ошибок прошлого и изучения сегодняшней обстановки, выработки единого плана тактики и стратегии на завтра, не использовано. Мы должны идти плечом к плечу, что бы всегда чувствовалось доверие к боевому другу. Только единство антикоммунистических сил приведет нас к желанной победе. И в этих рядах самое первое место должен занять Союз Борьбы за Освобождение Народов России. Поэтому наш Союз должен быть сплоченным, сжатым в один кулак. Все мы пропитаны насквозь пылью недавних походов, запахом пороха и ненавистью к коммунистическим сатрапам. У нас есть запас сил и главное несокрушимая сила воли и духа. Пусть наш путь к порогам родины будет тернист, но счастье переступить этот порог, неся с собой освобождение для народов России искупит все. И если нам суждено будет пасть в честном бою, мы умрем спокойно, зная что наши последователи донесут до России и водрузят над ней боевой Андреевский флаг и трехцветное знамя — символ могущества, справедливости, Свободы и чести нашей любимой Родины. Россия — наша! Прошлое России — наше! Будущее России — тоже наше!

.....

Австралийский Отдел СБОНР.

4-му Съезду СБОНР. Дорогие друзья, Австралийский Отдел шлет вам, делегатам 4-го Съезда, свой братский власовский привет. Из всех уголков рассеяния российской эмиграции обращены все взоры на 4-й Съезд, который должен сыграть огромную роль в деле объединения всех власовцев в единую и крепкую семью. Мы, познавшие прелесть коммунизма, познавшие всю трагедию своего народа, во весь свой голос должны заявить свободному человечеству, что мир на грани катастрофы, которую можно предотвратить только в тесном союзе с русским народом и всеми российскими народами. Мы должны также заявить, что мы боремся и призываем к этой неутомимой борьбе весь свободный мир не только за освобождение нашей родины, но также и за спасение всего человечества и культуры, так как коммунизм стремится к закабалению всего мира и несет гибель всем культурным и историческим ценностям.

Пусть 4-й съезд послужит сигналом к полному пониманию Западом российского народа в его непрекращающейся борьбе и будет началом тесного сотрудничества в борьбе за свободу всего мира против тирании коммунизма.

.....

Калифорнийский Округ СБОНР.

Калифорнийский Округ Северо-Американского Отдела.
Президиуму 4-го Съезда СБОНР.

Дорогие друзья, мы члены СБОНР проживающие на Западном побережье США, из солнечной Калифорнии шлем пламенный привет делегатам 4-го Съезда, собравшимся со всех стран Свободного мира. Съезд должен сплотить все идейно-политические кадры Освободительного Движения для действенной работы и общего служения, на дело активной борьбы за освобождение от большевизма нашей Отчизны-России.

Крепко держите знамя Освободительного Движения, поднятого А. А. Власовым, осеняющее путь революционеров-народников, — путь жертвенной борьбы против антинародного коммунистического деспотизма во имя Свободы и Благоденствия Народов России.

Страдания нашего народа под ярмом коммунистического режима и память павших патриотов в борьбе против большевизма в Освободительном Народном Движении воодушевят Вас на принятие смелых и мудрых решений, на решение весьма важных и очередных задач в новой политической обстановке. Вне работы Съезда, мысленно с вами, искренне желаем плодотворной работы и полного успеха.

Да поможет Вам Всевышний Бог.

По поручению Калифорнийского Округа СБОНР подписал
Председатель Окружного Бюро ГОНЧАРОВ.



Отдел СБОНР в Австрии — г. Чайковский.

Дорогие друзья, делегаты 4-го Съезда СБОНР, разрешите мне от имени Австрийского Отдела СБОНР приветствовать вас, верных борцов антикоммунистов, продолжателей дела, начатого генералом А. А. Власовым. Разрешите также передать приветствие всем гостям всех национальностей, которые участвуют в борьбе против коммунизма. Мы выносим благодарность за плодотворную деятельность Центральной Согласительной Комиссии, которая привела нас к 4-му Съезду. После нейтрализации Австрии над Отделом СБОНР в Австрии нависла угроза, но несмотря на первоначальное давление на эмиграцию в Австрии не было случая, чтобы хоть один член СБОНР подал заявление о выходе из Союза. Наоборот, есть стремление эмиграции к вступлению в наши ряды и мы уверены, что наш Отдел пополнится новыми волевыми людьми, готовыми к борьбе с коммунизмом. Несмотря на тяжелые условия, создавшиеся в стране, СБОНР вы-

полняет все задания, которые возлагало и будет возлагать на наш Отдел руководство СБОНРа. Мы систематически проводим работу на срыв деятельности так называемого Комитета Михайлова, который является ловушкой для нас эмигрантов-антикоммунистов. Каждый наш Объект и каждый в отдельности член нашего Союза проводит агитационную работу против большевизма и в частности против Комитета Михайлова среди эмиграции, а так же вступая в контакт с австрийским населением. Мы уверены, что и дальше будем плодотворно работать. Ряды СБОНР в Австрии не дрогнули, а укрепились и угроза выдачи нас сплотила еще больше.

Дорогие друзья делегаты, разрешите вам всем пожелать успеха в вашей работе. От имени Австрийского Отдела СБОНР заверяю вас, господа делегаты, что мы, являясь форпостом на границе двух миров, выполним все задания в борьбе против большевизма. Никаким провокациям сфабрикованным в Комитете Михайлова мы не поддадимся. Заверяю вас от имени всех членов СБОНР, что Австрийский Отдел будет и впредь в числе передовых. Преградим дорогу большевизму! Бог в помощь, дорогие друзья-делегаты, для успешного разрешения задач, поставленных перед 4-м Съездом СБОНР. Да здравствуют власовцы!

Отдел СБОНР в Германии — г. Арбаков.

Дорогие друзья, дорогие гости, разрешите вас приветствовать от имени Германскою Отдела и пожелать вам успешной работы, исторически выпавшей на нашу долю, в решении тех вопросов, которые мы должны сегодня решить. Дорогие друзья, разрешите вам напомнить, что еще совсем недавно, пару лет тому назад, мы были с вами под Андреевским стягом, под знаменем Родины, под которым наши прадеды в прошлом исторической России, не раз боролись против нашествия внешних врагов. Только пару лет тому назад затих грохот пушек и отгремела война. Мы с вами, дорогие друзья, эмигранты особого рода, мы с вами пару лет тому назад горячим оружием защищали интересы нашей Родины. Сейчас, когда над миром нависла грозная туча мирового зла — коммунизма, мы с вами, дорогие друзья, взяли за холодное оружие, за психологическую войну. В этот период на нас лежат особо ответственные задачи. 4-й Съезд призван решить эти сложные задачи. Германский Отдел, детище и приемник Власовского Движения, продолжает великое народное дело.

Честь и хвала Германии, что она нас всех приютила. Спасибо Германскому правительству и всему немецкому народу.

Мы с вами, дорогие друзья, призваны решить, то, что нам диктует Родина. За Родину дорогие друзья! За работу! Бог в помощь, — с народом, за народ!

Отдел СБОНР во Франции — г. Панарин.

Дорогие друзья, боевые товарищи, разрешите мне от имени членов СБД от Франции передать вам дружеский боевой привет.

Приступая к работе, мы должны помнить, что мы прежде всего народовольцы, республиканцы, т. е. люди для которых вопрос восстановления свободной России, после свержения коммунизма, главнейший и важнейший вопрос. Мы должны быть готовы не только к борьбе с ненавистным врагом нашей родины, но и после свержения большевизма к огромной работе по возрождению моральных и материальных сил народов России. Мы должны будем сохранить нашу государственность, и не повторить ошибок революции 1917 года, т. е. не создавать многовластия или же безвластия в стране. На нас будет лежать перед народами России огромная ответственность за исход народной революции.

Мы боремся с коммунистами потому, что они для нас являются самыми яркими выразителями реакции, безправия, врагами всех демократических принципов, насильниками над трудовым народом, губителями России и всего прогрессивного человечества, губителями мира.

Посмотрите, что делается во Франции. В результате голосования при последних выборах, каждый четвертый сейчас уже коммунист, хотя никто не имеет представления о коммунизме. Новоиспеченные коммунисты утверждают, что сумеют сделать особый, более красивый, собственный коммунизм. В тоже время представителям антикоммунистов французское правительство строго запретило вести антикоммунистическую пропаганду. Когда мы раздавали листовки меня предупредили, что я буду обязан за это заплатить сто тысяч франков штрафа.

Мы обязаны предупредить мир, что коммунисты стягивают свой красный кровавый узел над ним, и призывать всех, кому дорога свобода, помочь нам разрубить этот узел пока еще не поздно.

Дорогие друзья, наш 4-й Съезд должен быть не только съездом союзной работы, но и трибуной с которой мы с твердой решимостью должны заявить, мы протягиваем руку всем тем, кто с нами идет на борьбу с коммунизмом. Мы открыто, честно, по военному, должны заявить, что сейчас мир, как никогда, находится в опасности нашествия коммунизма. Мы не должны себя и других успокаивать ложным представлением, что коммунизм слабый, что он скоро развалится. Нет, нам предстоит тяжелая борьба, мы должны быть исключительно подготовленными не только к тому чтобы его разгромить, но и полностью уничтожить.

Я надеюсь, что мы все с крайней осторожностью и с полной серьезностью обсудим наше положение и сумеем найти правиль-

ные пути. Пусть на нас льют клевету советские вожди и их прихлебатели, эта клевета дает нам право сказать, что нас они боятся. Они прекрасно знают, что могут сделать люди если они решили в борьбе все перенести и не только не сдаваться, но и победить. Да поможет нам Господь в нашем общем деле.

Отдел СБОНР в Бельгии — г. Моисеенко.

Господа делегаты 4-го Съезда СБОНР, от имени Бельгийского Отдела СБОНРа, от имени наших друзей, от имени верных наших попутчиков шахтеров Бельгии, разрешите вас приветствовать и пожелать начать и окончить по деловому наш 4-й Съезд. Наш путь в Бельгии оказался не легким. Наши боевые товарищи сложили свои головы в шахтах. Много наших боевых товарищей вышло уже из строя. Но у бельгийских шахтеров еще горит то пламя, тот идеал, который был зажжен А. А. Власовым. Мы ведем политическую работу и внизу с своими трудовыми товарищами, — с итальянцами, с бельгийцами, с французами и доказываем им, что такое коммунизм и что такое Освободительная борьба от коммунизма. Наши труды не пропадают даром. Господа, собственно говоря, почему я в СБОНРе? Я по национальности белорусс, казалось бы что мне место у Абрамчика или у Островского, но это делать я не имею права. Я не случайный здесь элемент, я сын своего белорусского народа, я его люблю и он меня послал сюда. Я пошел во власовскую армию видя в ней, в Пражском Манифесте выражение чаяний народа не только моего, а всех российских народов. Сбонр является продолжателем этой идеи, вот поэтому-то я и нахожусь в СБОНРе. Я верю, что мое пребывание в СБОНРе является выражением воли моего народа, я уверен, что белорусский народ, если нам будет суждено прийти в Россию, будет голосовать за то, о чем я говорю. Господа, власовцы, друзья власовцев, нам нечего сварачивать ни в право, ни в лево, наш путь власовский. Господа, власовцы и друзья наши, нам нечего искать других путей в борьбе с коммунизмом, Андрей Андреевич указал нам верный путь, Андрей Андреевич положил нам фундамент, гранитный фундамент, — нам следует только достроить здание на этом фундаменте. Если мы будем идти по правильному пути мы это здание достроим и тогда над нашей любимой родиной разовьется любимое нами, наше национальное Андреевское знамя. Андрей Андреевич когда то говорил, что чужой кафтан не по плечу русскому народу и мы сошьем ему новый, подходящий для России и русского народа, он еще не дошит но, мы дошьем этот кафтан.



Часть Президиума Съезда

Ответ на ноту Советского правительства, врученную правительству Германской Федеративной Республики о прекращении всякой т. н. антикоммунистической деятельности.

В ответ на ноту, врученную представителем «коллективного руководства» СССР правительству Германской Федеративной Республики и требующую прекращения всякой т. н. «антисоветской» политической деятельности, 4-й Съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России считает своим долгом довести до сведения общественности свободного мира следующее:

1. Нота является еще одним неопровержимым доказательством не только стремления т. н. «коллективного руководства» скрыть правду о нашей Родине, но и его страха перед свободной мыслью, могущей достигнуть народов, угнетенных коммунистическим режимом;

2. Весь смысл этого факта свидетельствует о страхе «коллективного руководства» перед своим собственным народом и перед теми процессами, которые во все нарастающем темпе развиваются на нашей Родине;

3. Факт вручения подобной ноты правительству Германской Федеративной Республики, может быть квалифицирован только как попытка наглого вмешательства в область принципов, на которых построено германское демократическое государство;

4. Правительство Германской Федеративной Республики никогда не оказывало и не оказывает давления на эмиграцию, в смысле препятствия возвращению эмигрантов на Родину. Вопреки выдвинутым в ноте обвинениям, оно не оказывает эмиграции и какой то специальной помощи и поддержки, но руководствуясь неизвестными «коллективному руководству» и его представителям принципам гуманности и демократии, правительство Германской Федеративной Республики соблюдает, поддерживает и защищает наши человеческие права, за что мы ему искренне благодарны;

5. Мы благодарны германскому народу и его правительству как за проявленное в отношении нас гуманное гостеприимство, так и за то, что своим примером оно блестяще доказало непричастность народа к преступлениям диктаторов и клик и демонстрируют перед всем миром путь, по которому неизбежно пройдет и наша Родина.

Президиум Съезда.



Доклады прочитанные на открытой части Съезда

К. А. Крылов

Внутреннее положение в СССР

Дорогие делегаты, дорогие гости, дорогие соотечественники — сестры и братья, — все те, к кому дойдет наш голос!

Наш 4-й Съезд СБОНРа проходит в чрезвычайной, я бы сказал, особой обстановке. Она не столько особая по нашим внутри-эмигрантским, зарубежным, а больше по тем событиям, по тем процессам, которые развиваются сейчас на нашей родине. Может быть, конечно, мы не совсем ясно представляем всю глубину и все нюансы этих процессов. Мы с вами не переживаем непосредственно всего того, что переживают наши братья и сестры на родине, но в то же время, по сравнению с ними, мы имеем некоторое преимущество. Мы отошли немножко в сторону, а говорят — со стороны виднее; со стороны видно шире, и можно, вероятно, сделать более широкие обобщения процессов, идущих в стране. Целый ряд событий, произошедших за последние годы, действительно послужили большими толчками к развитию самых разнообразных процессов внутри Советского Союза, процессов, которые захватили все стороны жизни страны.

Если мы будем исследовать самым внимательным образом все доступные нам советские источники, будем не только смотреть на то, что есть сейчас, но сравнивать с тем, что было вчера, — скажем, до войны, — то мы совершенно неизбежно, — хотим мы того или не хотим, — придем к выводу, что внутри Советского Союза идеология большевизма, политическая идея и дух революции вымерли и образовалась, пока что еще не заполненная, пустота. А говорят, природа пустоты не терпит и, конечно, в эту пустоту устремилось нечто другое. Может быть, многие со мной не согласятся, но мне кажется, и не на основании, скажем, интуиции, а на основании чтения очень большого количества советской литературы, что то место, которое раньше занимала идеология большевизма, сейчас победно заняла религия. Бой, который прошел, может быть, в значительной мере мимо нашего сознания, уже выигран, и это место, эта часть народного сознания уже вне досягаемости коллективного руководства.

Мне могут сказать, что основная часть народа никогда и не порывала с религией. Но ведь были большие слои, которые порвали с религией. Трагедия наша, заключалась в том, скепсисе, с которым относилась большая часть нашей интеллигенции к ре-

лигии. Теперь этого нет. Вы не сможете найти ничего, чтобы подтвердило обратную точку зрения; но вы можете найти массу фактов, подтверждающих мою точку зрения.

Вы наверно читали постановление ЦК партии, подписанное только одним Хрущевым, которое запрещало оскорблять религиозное чувство верующих. Почти с трудом верится, что это сделали большевики. Именно сейчас религия проникла в те слои населения или в те социальные группы его, в которые раньше она не имела возможности проникнуть. Можно с уверенностью сказать, что огромная часть состава партии сегодня являются верующими людьми. Большая часть комсомола верит в Бога. Вы не могли, например, до войны найти такого, что можно сейчас встретить в «Крокодиле». Карикатура изображает молодого человека, который стоит и размышляет: «В церковь не пойду: Бог накажет; на комсомольское собрание не пойду: выговор влепят». Полагаю, что если бы такая карикатура появилась до войны, то под ней было бы подписано примерно следующее: «В церковь не пойду: мать или бабка, ругаться будет; на собрание не пойду: выговор влепят». А теперь он, в первом случае, говорит: Бог накажет. Тот, кто эти карикатуры рисовал, видимо, знает настроение молодежи.

Приведу еще некоторые иллюстрации к этому. Вот «Правда» от 4 августа 1954 года. В фельетоне она пишет следующее:

В районном центре Омутинске (промышленный центр Кировской области) какие-то женщины пришли к местному священнику и просили его окрестить ребенка, и окрестить обязательно ночью. Священник ответил, что церковь воспрещает крестить ночью. На это женщины резонно возразили: «Придется, отец, от принципов отступить: чадо-то не простое, а ответственное. — редактора Маракулина родное чадо». Оказывается, что здесь в церковной купели, побывали уже следующие омутинские «ответственные чада»: секретаря райкома комсомола Коврижного, секретарей райкома партии Крючкова и Шишова, ответственных работников административных органов. Представители всех этих семей зывали к сознательности священника и требовали, чтобы крещение производилось ночью.

Опять-таки мне могут сказать, что я дал отдельные факты. Но если вы будете читать, скажем, «Правду» каждый день и такие журналы как «Молодой коммунист», «Партийная жизнь», то вы таких случаев можете найти множество, и самое интересное, что они будут с Алтая, Кировской области, Ставропольского края, т. е. со всех частей Советского Союза. Так обстоит положение в этом вопросе.

Интересно также, что интеллигенция, которая раньше относилась скептически к религии, сейчас, если можно так сказать, примирилась с религией. Если еще во время нашего пребывания в Советском Союзе весьма распространена была точка зрения,

что интеллигентный, как говорили, культурный человек не может верить в Бога, то теперь подобного положения, как правило, нет. Оно координально изменилось, изменилось настолько, что крупные деятели советской науки отказываются читать антирелигиозные лекции. Это, как мне думается, очень важный момент в борьбе за идеологию.

Попутно целый ряд фактов свидетельствует об умирании революционной идеи. Есть попытки ее ревизовать, привести в какое-то большее соответствие и с существующим положением и с психологией населения. Во всяком случае, видимо, коллективное руководство совершенно ясно понимает сложившуюся обстановку и пытается всеми доступными средствами помешать развитию этого процесса. Можно приводить очень много примеров, когда коллективное руководство принимает целый ряд совершенно конкретных шагов для того, чтобы исправить положение там, где это возможно. В частности, советское правительство, казалось бы, практически захватило руководство церковью и религиозная жизнь страны контролируется партией через товарища Карпова. Но это не совсем так. Безусловно, в руководстве церковью есть целый ряд продажных людей, но делать так, как делает иногда наша эмиграция, — ставить штамп продажности на всех, — это величайшая ошибка. Как вы знаете, в Советском Союзе сейчас существуют две духовные академии и несколько духовных училищ. Если бы вы видели фотографии той рабочей молодежи, которая идет в эти духовные училища, то вы бы поняли, что ни о какой продажности здесь и речи быть не может. Основная масса этих людей — это подвижники, это герои духа, потому что этот молодой рабочий парень знает, на что он идет в советских условиях. И мне кажется, что не только происходит какой-то захват религии, а наоборот, все дальше идет ее освобождение из-под контроля советской системы и коллективного руководства, потому что на сцену выходят люди, которых нельзя купить и которых нельзя разуверить. Таково положение в духовной жизни страны.

Партия. За все это время партия прошла три и выходит на четвертый этап.

Первый этап можно назвать этапом ленинским, когда партия большевиков была партией идейной, партией с широкой внутренней демократией, партией, которая держалась не на признании силы подавляющей власти, а на признании авторитета Ленина.

Второй этап — это ленинско-сталинский этап, знаменующийся вытравливанием из партии всего идейного, постепенным уничтожением идейных, самостоятельно мыслящих людей и заменой авторитета голым насилием власти. Это момент окончательного политического, идейного вырождения партии.

Можно сказать, что после чистки, которая захватила очень длинный период от 33 до 38 года, партия окончательно выродилась и стала сталинской. После ежовской чистки и до 1952 года эта партия сталинского типа — партия, которая ничего общего уже не имеет с идеей, где связи идеологические заменены уголовно-криминальными, сознанием соучастия в преступлениях и осознанием общности судьбы, при признании единоличного силового авторитета Сталина.

Сейчас партия выходит на четвертый этап. Из партии сталинской она превращается, если можно так сказать, в сталинско-коллективного руководства. Это не значит, что партия становится сколько-нибудь более идейной, но в партии опять начинают появляться элементы демократии. Партия разделена на группы, борющиеся между собой. Идет постепенное уничтожение тех, кто наиболее верно служил Сталину, кто сохраняет мысль о Сталине. Кроме того, переход партии от сталинской к партии коллективного руководства знаменуется и тем, что партия становится более разношерстной, особенно на своих верхах. Если раньше верхушка партии состояла, если так можно выразиться, из партийных коммунистов, которые всю свою карьеру делали в аппарате партии, то сейчас на ее верхи приходят люди через государственный или хозяйственный аппарат. Это — люди несколько иные. Это инженеры-партийцы, экономисты-партийцы, специалисты самых разнообразных отраслей и в то же время крупные работники партии. По своему внутреннему содержанию они довольно сильно отличаются от тех партийцев, которые сделали свою карьеру исключительно в пределах этой партии. Сейчас больше чем раньше верхушка партии представляет собой унию разнообразных вершин отдельных частей советской системы. На верхах партии можно найти много таких имен, когда сначала приходится говорить инженер-экономист, а потом член партии. Это очень существенно при том условии, что в партии нет единства, что в партии развивается борьба и групповая, и личная.

Факт борьбы в партии — факт совершенно ясный. Можно только спорить, как развивается эта борьба. Как мне представляется, борьба идет в двух планах: во-первых, в плане групповом и, во-вторых, в плане личном. В групповой борьбе участвуют две группы: Одна группа — это сталинцы, старые сталинские соратники, во главе с Молотовым, которые хотят продолжать дело Сталина так, как вел его Сталин, которая хочет сохранить имя Сталина, как величайшего корифея всех наук и проч. и проч. Состоит эта группа из людей, которые пришли на верхи партии через партийный аппарат. Вторая группа — это в основном группа молодого поколения. В составе ее много людей, которые тоже прошли чисто партийную карьеру, но в ней уже много людей, которые пришли на верхи партии через государст-

венный и хозяйственный аппараты. Представителем или временным лидером этой группы является Хрущев. Эта группа хочет покончить со сталинским периодом. Она его считает слишком прямолинейным и неприемлемым в новой обстановке. Она всеми силами хочет забыть Сталина и свести его роль до нуля. За последнее время в основном побеждала группа Хрущева.

Борьба в персональном плане идет за место диктатора. Советская система требует единоличного диктатора; она требует системы страха от низа и до верха; она требует наличия «отца и учителя и корифея всех наук», который с легкостью необыкновенной может решать все проблемы и во всех областях. Сама суть системы фатально ведет к неизбежности появления такого человека. Перед нашими глазами прошло уже несколько таких попыток: Маленкова, Берии и сейчас проходит попытка Хрущева.

Мне кажется, что для борьбы в персональном плане на советском Олимпе характерным является следующее. Если кто-нибудь один начинает подниматься вверх и показывать свое стремление занять место диктатора, то все остальные, забыв всякие прежние раздоры группового порядка, обрушиваются на него, чтобы не пустить смельчака наверх. Слишком много они испытали от Сталина, слишком крепко он их научил, что значит единоличная власть, и они больше не хотят и никогда не допустят повторения старого. В силу этого, как мне представляется, карьера Хрущева протянется очень недолго. Он слишком явно показал уже свою универсальность, шаг за шагом набирая силу и совершенно явно показывая свой аппетит на место диктатора.

Сейчас коллективное руководство явно признает, что, начавши стрелять однажды, можно кончить очень плохо; потому, если у Хрущева перспективы несколько лучше, то они не так хороши, как это кажется на первый взгляд.

Коллективное руководство, сам факт его существования и борьбы в нем породили очень интересное и, я бы сказал, судьбоносное явление, тождественное с настроениями, рожденными войной и смертью Сталина. Явление это, как я его называю, — освобождение от страха.

Постепенный процесс освобождения от страха совершенно ясен и совершенно логичен, если разобрать механику, происходящего на партийных верхах. Прежде всего, коллективное руководство сегодня действительно есть коллективное руководство. В результате этого создалось положение, когда Маленков, например, не может пустить в расход Молотова, а Булганин не может пустить еще кого-нибудь: они сейчас более или менее равные. У каждого из этих вождей есть свой личный хвост, своя персональная опора. Допустим, Горьковский новый секретарь обкома — ставленник Хрущева. За этого ставленника Хрущев будет ратовать, потому что его удельный вес во всех случаях

определяется его хвостом — от министров до директоров предприятий, от секретарей крайкомов и обкомов и союзных республик до районных секретарей. Сегодня каждый из коллективного руководства обязан во имя самосохранения защищать каждого из своего хвоста, и естественно, каждый крупный работник имеет своего настоящего защитника в самом коллективном руководстве. Этот процесс на советских верхах прошел настолько хорошо и дружно, и это им так крепко понравилось, что летом прошлого года появилось специальное постановление по реконструкции прокуратуры СССР, всей прокурорской системы. Это постановление является, конечно, революцией сверху, давлением второго слоя советской элиты, стремящейся по возможности обеспечить свою безопасность, свои привилегии и свое спокойствие, освободиться, елико возможно, от страха.

Весь процесс освобождения от страха идет больше всего сверху вниз, но в то же время и снизу вверх. Из высших слоев советского общества он передается ниже и ниже, а снизу встречает ответное встречное движение, которое уже обусловлено другими предпосылками. Во всяком случае, сейчас уже можно наблюдать такие явления, которые были немыслимы раньше. Я к этому вопросу еще вернусь, а сейчас остановлюсь несколько только еще на одном вопросе, который касается верхов советской элиты и связан с процессом освобождения от страха.

Процесс освобождения от страха, ясно видимый на советских верхах, вызвал дальнейшее социальное разложение советской элиты и дальнейшее социальное расслоение всего советского общества. Почувствовав, что сейчас, скажем, за украденные 10 000 рублей никто стрелять не станет, а за дачу, построенную из казенного материала, возможно, не снимут даже с поста директора, советская элита, и прежде всего партийная элита, распоясалась с необыкновенной силой. Благодаря жадности, воровитости изворотливости и хищности советской элиты второго этажа, происходит ее совершенно явное обогащение. Все дальше и дальше отделяется она от остальных слоев, превращаясь в социально опасный элемент. Этот привилегированный слой живет спокойно, зажиточно, и даже, я бы сказал, своевольно. Так далеко уже зашло дело социального отслоения советских верхов.

Процесс освобождения от страха, как я уже сказал, докатился и до самых низов. Сейчас в советской действительности можно встретить такие явления, которые никогда нельзя было встретить до войны или еще даже до смерти Сталина.

Так, один из советских журналов приводит случай, имевший место в колхозной деревне на уборочной. В свой подшефный колхоз приехали рабочие из города. По довоенному, скажем, положению все, кто мог работать, вышли бы на работу. Но здесь получилось иначе. Приехавшие шефы на следующее утро выходят на работу и видят, что с ними в поле не вышел ни один

колхозник. Шефы недоуменно спрашивают: в чем, мол, дело? Им совершенно спокойно объясняют: «У нас сегодня престольный праздник». Село гуляет, поет, водку пьет, все разряжены, танцуют. На следующий день повторяется то же самое, на работу колхозники опять не выходят. Снова шефы спрашивают: а почему-де сегодня не вышли? «Да видите ли, — отвечают им, — вчера у нас, а сегодня в соседнем селе престольный праздник, все туда гулять пошли».

Я привожу только один случай, но вы можете встретить подобных случаев очень много и в разных частях Советского Союза — и под Свердловском, и под Москвой, и, скажем, на юге, и в ряде других мест. Подобные факты ясно свидетельствуют о том, что процесс освобождения от страха дошел уже до деревенской массы. Ряд неопровержимых данных говорят о том, что процесс освобождения от страха докатился до рабочих масс и стал такой силой, с которой приходится считаться.

Процесс освобождения от страха можно назвать судьбоносным потому, что мотор страха был и пока что остается главным мотором всей советской системы. Я думаю, что вы не можете назвать ни одного явления в советской жизни, в котором бы прямо или за спиной не стоял бы страх. Будь то процесс производства, или управление, какое-нибудь административное дело, наконец, советская торговля и т. п. — за каждым из них стоит элемент страха, принуждения и насилия. Стоял раньше, стоит еще и сегодня, но он стал слабее: мотор страха стал работать значительно хуже и это отразилось на работе всех частей советской системы. Особенно результаты ослабления мотора страха видны, конечно, в экономической системе.

Из всего комплекса, происходящего в духовной жизни страны и из всего происходящего в партии перед XX съездом появляются совершенно ясные главные задачи. Первая задача — стабилизировать положение в партии. Совершенно не даром Хрущев бросил в своем докладе такую фразу: «Некоторые за рубежом думали, что если Иосиф Виссарионович умрет, так мы тут подеремся, что мы раздеремся до конца, но как видите этого не вышло». Это — доказательство от противного. Именно этой фразой он маскирует фактическое положение и совершенно ясно ставит перед съездом задачу стабилизировать положение в партии, хотя бы в таком виде, как оно есть сегодня. В частности замена Круглова очень сильно связана с решением этой первой задачи. Эту первую задачу укрепления коллективного принципа XX съезд, очевидно, и решит. Поймите меня правильно: это все-таки не означает, что Хрущев откажется от своих целей захвата власти, но сам-то коллективный принцип на XX съезде совершенно ясно восторжествует, и коллективное руководство, несмотря на возможные повороты и скачки отдельных выдающихся лично-

стей вроде Хрущева, есть тот элемент, с которым мы должны считаться на весьма длительное время.

Вторая задача, стоящая перед XX съездом — прекратить в дальнейшем социальное расслоение, прекратить самообогащение и хищничества советской, преимущественно партийной, элиты. Еще раз подчеркиваю: судя по тому вниманию, которое уделяет советская пресса этому вопросу, можно с уверенностью сказать, что само коллективное руководство рассматривает это явление как социально опасное, как такое, которое может еще увеличить напряжение в стране; и это явление он старается прекратить или, хотя бы найти ему логические рамки, границу. Решить эту проблему нелегко, ибо решение ее в том виде, в каком требует эта обстановка, противоречит воле большинства членов партии, которые «хотят жить».

Наконец, еще один вопрос, который очень важен, может быть важнее двух предыдущих. Как можно опять восстановить мотор страха? Надо пугануть, надо опять заставить людей бояться. Никогда за все годы советской власти не посвящалось столько внимания вопросам безхозяйственности, самоуспокоения, разгильдяйства и другим природным болезням партийных и советских руководителей, как это делается сейчас. Поэтому, прежде всего, надо пугнуть даже не обычных, рядовых трудящихся, а прежде всего руководителей ряда этажей советского руководства, надо отучить их от зазнайства, от самоуспокоенности и т.д. и т.п. Но эту задачу в пределах коллективного руководства решить, очевидно, невозможно.

Вот как обстоят дела в партии и таковы проблемы, стоящие перед XX съездом в этих двух областях — в духовной жизни страны и в самой партии. Итоги, как видим, не очень радостные для XX съезда!

Можно сказать, что духовная жизнь страны ушла из-под контроля. Сейчас совершенно ясно видно стремление коллективного руководства как-то подделать, как-то уловить путь, нащупать возможные новые контакты с сознанием народа. Но пока что из этого ничего не получается. Как видите, и некоторые решающие, основные вопросы внутри самой партии тоже представляют проблемы, которые приходится и нужно будет решать против воли большинства членов партии. Наконец, сам факт существования коллективного руководства, которое противопоставлено советской системе, сам этот факт коллективное руководство преодолеть, конечно, не может, да и не хочет.

Теперь перейдем к вопросу о настроениях широких масс. Ряд фактов, которые я уже перечислил в области духовной жизни, целый ряд событий, которые произошли в недрах партии, но отразились на народ, целый ряд явлений в советской экономике — все это определяет в конечном счете настроения самих ши-

роких масс. Настроения эти — если стараться на основании имеющихся материалов их осознать — можно привести к двум главным вопросам. Получается, если хотите, некая диалектика в этих выводах. С одной стороны, мой первый тезис, который я берусь утверждать, сводится к тому, что произошла революционализация этих настроений. Я исхожу из того положения, что революция не начинается, так сказать, за здорово живешь и не за здорово живешь делается, и не за здорово живешь умирает. Каждая революция начинается с какого-то комплекса очень простых и очень понятных народу идей.

Если, как говорил когда-то Ленин, эти идеи овладевают массами, они становятся реальной силой. Такими идеями в русской революции были идея «земли» и идея социальной справедливости, причем, думаю, совершенно прав был Достоевский, говоря, что в основе этой социальной справедливости, если говорить о сознании русского народа, лежит христианская справедливость. Обе идеи не воплотились в жизнь, и потому русская революция не окончена. Мы с вами живем в длительный период революции и ничего другого. Точнее выражаясь, мы живем в период советской или большевистской контрреволюции, а мы с вами продолжаем ту революцию, которую начали наши прадеды. Вот в этом плане явления, развивающиеся в последнее время, внутренне революционизируют народ. Это один, как мне представляется, совершенно явно ощутимый, элемент массовых настроений. Я имею сведения о некоторых разговорах, которые велись здесь за границей с некоторыми советскими людьми в Англии, в Италии. В трех случаях, когда наши старые эмигранты начинали ругать советскую систему, советские моряки говорили:

— Ну неужели вам за 36 с лишним лет не надоело? Да плюньте вы на эту советскую власть! Этой советской власти через три года вовсе не будет. Вы лучше нам скажите, что потом будет, что потом капиталисты станут делать с нашей страной?

Таковы сдвиги сознания.

Другая сторона настроений, противоположная первой, — состояние опущенных рук, я бы сказал, состояние определенной протрации во всех тех случаях, когда требуется приложение какой-то энергии, каких-то сил и каких-то средств для выполнения требований советской системы.

Развал сельского хозяйства, очень глубокий кризис советской промышленности есть результат прежде всего этой психологии опущенных рук. В целом ряде случаев эта психология опущенных рук — иногда сознательная, иногда подсознательная — проявляется как стихийное сопротивление. Оно не осознано и, конечно, неорганизовано, но тем не менее стихийное, массовое и упорное. Настроение опущенных рук находится в каком-то сложном переплетении с процессом освобождения от страха, о кото-

ром я говорил раньше. Они одно другое дополняют и одно другое возбуждают.

Далее перехожу к проблемам экономики.

Главной проблемой советской экономики является производительность труда. Она сейчас стала единственной, главной и опять-таки, — второй раз употребляю это выпященное слово, — судьбоносной проблемой для советской экономики. Это не значит, что она единственная, но тем не менее она главная. За ней идут еще другие проблемы, которые так или иначе все равно с ней связаны и от нее проистекают или к ней возвращаются. К ним относятся: проблема отношения к труду; техническая отсталость страны, несмотря на крик о техническом прогрессе; очень устаревшие основные формы промышленности и вообще всего хозяйства. Кроме них существуют еще и, так сказать, третьестепенные проблемы, но тем не менее достаточно важные — проблемы в основном организационно-управленческого порядка. К ним относятся: плохое планирование, которое сейчас перестраивают; недостаточная кооперация и специализация предприятий и, наконец, практическое административное руководство промышленностью и вообще всем народным хозяйством.

Почему производительность труда стала сейчас основной проблемой советской экономики? А вот почему. Как мы знаем, советская экономика имела очень большие успехи. Валовая продукция страны росла очень быстро. В то же время, когда одна за другой выполнялись пятилетки, а некоторые и перевыполнялись, ни одна пятилетка не была выполнена по производительности труда. Ни одна! Следовательно рост промышленной продукции в стране и вообще рост всей продукции шел за счет привлечения все новых и новых рабочих рук. Особенно за послевоенное время потребовалось не только привлекать все трудоспособное городское население, но пришлось также привлечь очень большое количество крестьянского населения в промышленность. Около 10 миллионов человек наиболее трудоспособных, т.е. мужчин, за годы после войны перешли из деревни в город. В результате всего этого процесса, т.е. в результате увеличения промышленной продукции за счет все более расширенного привлечения живого труда, советская экономика стоит сегодня перед исчерпанием всех своих трудовых резервов. Это выдвигает перед советской экономикой гигантскую проблему перестройки, и эта гигантская перестройка находит отражение в шестом пятилетнем плане.

Но есть еще одна очень сложная проблема, которая связана с производительностью труда. Пятилетние планы выполнялись по валовой продукции, не выполнялись по производительности труда и всегда перевыполнялись по заработной плате. Перевыполнение планов по заработной плате — естественный резуль-

тат бесконечной суммы мелких преступлений, которые совершают советские граждане для повышения своего заработка. Чем больше привлекается рабочих рук в промышленность, чем больше происходит отставание роста производительности труда от роста заработной платы, тем больше советская финансовая система приходит на грань инфляции. По оценке очень видных иностранных специалистов и сейчас, как и до войны, советская финансовая система трещит под угрозой инфляции.

Не будем останавливаться даже на кратком разборе других проблем в промышленности, а скажем еще несколько слов о сельском хозяйстве.

Низкая производительность труда является проблемой и сельского хозяйства, но проблемой не такой жгучей. Сельское хозяйство не дает достаточного количества продуктов. Вот это проблема! Специфика сельского хозяйства сводится к тому, что его продуктивность зависит в равной мере и от производительности труда и от его качества. Поэтому производительность труда здесь не является такой острой проблемой, но значительно более острой чем в промышленности, здесь является проблема качества труда. Ее пытались до самого последнего времени решить при помощи ленинского принципа «материальной заинтересованности» колхозников в труде. Однако 24-й номер «Партийной жизни» еще за 1954 год (т. е. уже довольно давно) писал о том, что не материальная заинтересованность колхозников является главным фактором укрепления колхозов, а административно-хозяйственная роль МТС, повышение партийной работы и общественной работы в колхозах — вот ключ к поднятию сельского хозяйства. Очевидно, что проблему производительности и качества труда в сельском хозяйстве советское правительство попытается решить чисто административными методами принуждения.

Положение в сельском хозяйстве, несмотря на целый ряд мероприятий, остается таким же примерно, как и было, а в некоторых местах даже хуже, чем было. Целинные земли явно не дали своего эффекта, на который рассчитывалось. Уже в порядке оправдания Хрущев в своем докладе заявил следующее:

«Конечно там бывают засухи, но если мы возьмем из пяти лет два хороших урожая, один средний и два плохих, то и тогда наши вложения и затраты будут оправданы, потому что целинные земли дают очень дешевый хлеб».

Насколько он дешевый и кому он дешево обходится, в этом я разбираться сейчас не буду. Во всяком случае он, видимо, не так дешев, потому что именно кампания целинных земель нанесла страшный удар по старопахотному хозяйству. В 1954 году, когда было посеяно на целинных землях 3 миллиона гектаров и, казалось бы, при среднем урожае должен быть прирост валового сбора зерновых в 30 миллионов центнеров; в СССР получили

только в общем по стране увеличение сбора зерновых на 274 тысячи центнеров. Положение тут очень сложное, как и с той кукурузой, на которой я не останавливаюсь. Скажу только, что кукуруза растет под Ленинградом, но почему-то перестает расти на Северном Кавказе.

Советское коллективное руководство, очевидно, осознает истинное положение и отлично понимает его первопричины. В первый раз за все годы советской власти в журнале «Партийная жизнь» (№ 24, за декабрь 1955 года) полтора месяца тому назад появилась статья одного из ведущих советских партийных экономистов Глаземана «О роли субъективного фактора в развитии социалистического общества».

Что подразумевает Глаземан под субъективным фактором?

Оказывается, кроме руководства, чуткого и мудрого коллективной мудростью; кроме объективных законов социалистического общества, которое создало все необходимые предпосылки для процветания советской системы в целом и советской экономики в частности — есть еще, оказывается, субъективный фактор: это — трудящиеся нашей родины. И этот самый субъективный фактор принял такую позицию и такие очертания, что Глаземану приходится говорить о том, что субъективный фактор в нашем социалистическом обществе играет значительно большую роль, чем в капиталистическом. Я с ним в этом согласен. Он говорит:

«Субъективный фактор в условиях социализма складывается из сознательной деятельности, творчества и активности широчайших масс народа и из руководящей деятельности партийных, государственных и других организаций, призванных возглавлять и организовывать массы».

В развитии социалистического общества субъективный фактор играет неизмеримо более значительную роль, чем в каком-либо из предшествующих обществ. Это очень важное признание, очень важное заявление. Однако положение с субъективным фактором заставляет его писать и дальше:

«Из того факта, что при социализме осуществление требований экономических законов не наталкивается на сопротивление враждебных классов, которых у нас давно уже нет, вовсе не следует вывод о том, что эти требования реализуются без всякого противодействия сами собой. В действительности требования экономических законов социализма осуществляются в борьбе с носителями пережитков капитализма — с лодырями, рвачами, расхитителями общественного достояния, с бюрократическими элементами, со всякого рода косными людьми, мешающими быстрейшему техническому прогрессу. Плановое руководство народным хозяйством в СССР основано на учете требований объективных экономических законов социализма, осу-

ществляется в борьбе с антигосударственными местническими ведомственными тенденциями, идущими в разрез с интересами государства. Социалистический строй создает все объективные возможности для успешного движения вперед, но эти возможности не реализуются самотеком — представить дело самотеку значит загубить эти возможности».

Интересно отметить целый ряд явлений, о которых он говорит: о местничестве, косности, бюрократизме, расхищении и т. д. Все это, конечно, в самой меньшей степени относится к рядовым трудящимся, а прежде всего относится к партийной элите, к руководству.

Таково положение в советской экономической жизни. Здесь тоже существует ряд проблем и, как очевидно, у истоков всех этих проблем стоит Человек.

Совсем недавно, месяц тому назад, в одном из толстых советских журналов («Новый мир», № 1 за 1956 г.) появилась статья Овечкина «Об инициативе и талантах». Статья еще раз подтверждает сказанное Глазманом. В центре всех проблем стоит человек. И задача партии — работать над «воспитанием» этого человека, или, иначе говоря, создать условия контроля и зажима, воспитать у себя таких помощников и заместителей, которые могли бы надежно осуществить и контроль и зажим, и заставить человека работать. Человек, в конце концов, — самое главное, что мы до сих пор упускали из виду, и это положение нужно немедленно исправить.

Форма почти всех проблем имеет чисто «механический» внешний вид, но у их корней всегда стоит человек. Таким образом, чтобы исправить чисто «механическую» проблему, надо придти к человеку, и он, этот человек, должен начать работать лучше, чтобы исправить старые ошибки. Создается заколдованный круг.

Судя по последним сообщениям и выступлениям того же Овечкина, Глазмана и других, можно судить, как я уже сказал, что коллективное руководство поняло, где и в чем зарыта собака. И вероятно оно знает как преодолеть «субъективный фактор в экономике». Во всяком случае сейчас принимаются меры, начиная от ревизии устаревшей экономической теории и кончая переучиванием всех руководящих кадров экономики.

Теперь перехожу к вопросам нового пятилетнего плана. Многие из вас наверное уже знают наказ XX съезду по плану шестой пятилетки. Я не хочу цитировать цифры, но прошу вас обратить внимание на одно обстоятельство. План шестой пятилетки — это план грандиозный. Это план очень широкий, хотя по процентам роста он ниже, чем предыдущий план. Но я его называю

грандиозным именно потому, что ни один из планов предшествующих пятилеток не предусматривал и не содержал в себе такого огромного количества качественных изменений. Это план, если говорить о главном в нем, — план качественных изменений, которые должны исправить существующее положение. В этом его характерная черта. Конечно прежние планы тоже говорили и о техническом прогрессе, и о штурмовщине, и о бесхозяйственности, и о недостатках планирования и т. д. Но там преимущественно только говорилось. Новый план не план механического роста валовой продукции, но план роста валовой продукции на базе преодоления старых недочетов, ошибок и недостатков советской экономической системы.

Однако надо обратить внимание на еще одно обстоятельство. Как я уже сказал, этот план должен преодолеть все качественные недостатки или во всяком случае большинство из них. Коллективное руководство понимает, что существуют чисто механические причины недостатков и существует «субъективный фактор в экономике». То есть существует две стороны вопроса: чисто механическо-техническая, управленческая и организационная и существует другая сторона — люди, с их настроениями, с энтузиазмом или с отсутствием его и т. д. и т. п.

План шестой пятилетки фактически предусматривает только уничтожение первой стороны вопроса. Он говорит о перестройке планирования, о техническом прогрессе, об обновлении технологии, о кооперации и специализации и т. д. Но ничего не говорит о человеке, хотя очевидно, что эта проблема существует. Я в этом усматриваю просто осознание коллективным руководством собственного бессилия в решении вопросов, касающихся человека. План шестой пятилетки просто требует нового напряжения от людей. Он требует нового повышения производительности труда. Он требует упорядочить вопросы заработной платы, что на практике означает понижение заработной платы и ее более сильный контроль. И в конечном счете получается тот же заколдованный круг. План должен быть выполнен в основном через повышение производительности труда. Ключом к производительности труда является субъективный фактор — люди. И все же коллективное руководство ничего не может сделать, чтобы этот субъективный фактор действовал благоприятнее, чем до сих пор. Они вынуждены прибегать к неоправдавшему себя в новых условиях старому методу возрастающего нажима. Я вижу в этом, если хотите, их собственную трагедию, к которой они совершенно закономерно пришли.

Еще одной характерной особенностью плана является то, что он отражает не столько реальную возможность, сколько желание, жгучее желание, многое исправить в сталинском наследстве. Эти желания настолько глубоки и сильны, что коллективное ру-

ководство не остановится перед обращением за помощью к Западу.

Как это обращение за помощью можно себе представить?

Это не значит, что они будут покупать сотни тысяч станков, нет. Они будут покупать лишь десятки штук, но самых современных и самых разнообразных станков: им нужны модели, а не массы. У них есть свои заводы, которые могут строить, но советская косность, бюрократичность и целый ряд других факторов приводят к тому, что техническое отставание стало законом советской экономики и решительно преодолеть его можно с иностранной помощью. Я бы мог привести десятки примеров того, как в советских условиях самые необходимые, нужнейшие машины отставались в течении 5—10 и даже 15 лет.

Обращение к Западу уже началось, и оно будет расти и расширяться. Очевидно именно на этих путях будет идти обновление советского современного производства и технологии. Но тем не менее я считаю, что на этих путях полного решения даже этой группы проблем быть не может. Не может в силу того, что создается заколдованный круг противоречий между механикой и живыми людьми. Задачи, которые ставит перед собой план шестой пятилетки, далеко не будут выполнены, но коллективному руководству ничего другого не дано и оно должно пытаться сделать то, что возможно.

Несмотря на всю сумму серьезнейших проблем, которые нельзя решить в пределах своей страны, у советов есть выход из явно наметившегося тупика. Почему, скажите, они должны гнать индустрию? Почему они должны заботиться о политико-моральном состоянии своего населения? Откуда все эти хлопоты у них возникают? Только из необходимости конкурировать с капиталистическим окружением. Только этот фактор заставляет их вылазить из кожи. И ликвидация его означает ликвидацию необходимости решать неразрешимые проблемы. Только ликвидация этого фактора, — который заставляет их мучиться каждый день и думать до головной боли, — есть выход, есть решение всего сразу и на очень долго. Советская система, как очевидно, признавшая невозможность конкурировать с капиталистической системой на почве «прогрессивного» хозяйства, в своей природе, в законах своего хозяйства несет агрессию: она — единственный выход из тупика, в который они идут, если они остаются изолированными.

Но сегодня во что бы то ни стало нужна передышка. Вы видите, как мучительно и как страшно хотят товарищи из коллективного руководства прекратить холодную войну! Что же, это от того, что мы с вами так сильны, что страшнее кошки зверя нет? Очевидно, нет. Очевидно, даже сама по себе холодная война не страшна, а страшна почва, на которую падают зачастую еще очень маленькие и слабые плоды холодной войны. Передышка,

во-первых, нужна, чтобы исправить «почву» в стране, а, во-вторых, увеличить мировой баланс в свою пользу.

Сейчас Советский Союз выходит на новую, еще более опасную для Запада и сложную политическую игру. Как вы уже вероятно знаете, Хрущев заявил, что коммунистическая партия может прийти к власти и парламентским путем, что до сих пор существовавшие противоречия и разногласия с социалистами — это просто недоразумение. Советы признали Тито, и это было актом признания, что социализм может быть не только советский, но и титовский. Теперь они сделали логический шаг дальше. В то же время в этом заявлении Хрущева таится огромная опасность и кроются контуры совершенно новой внешней политики большевиков. После этого заявления можно ожидать, что в Италии и во Франции целый ряд левых партий пойдут на союз с коммунистами. Такие нейтральные деятели, как Неру, еще тверже станут на сотрудничество с коллективным руководством. Конечно в этом деле есть опасность и для коммунистических партий. Но тем не менее следующий этап будет этапом усиления коммунистических партий и этапом очень большого наступления советов в тех местах, где Западный мир окажется слабым.

Еще раз подчеркиваю, что советская система, как она сейчас окончательно сложилась и пришла к своим законам, все больше и больше не в силу теории, не в силу убеждений коллективного руководства, а фатально превращается в систему, которая может решить свои судьбоносные проблемы только на путях агрессии, только на путях захвата. Это еще не означает тотальной войны. Но это будет означать вариант чехословацкий, индокитайский, прыжок Неру из окна или что-либо в этом роде. Как мне представляется, все это вместе меньше всего означает войну, а лишь мирное вращение в капитализм — формула Бухарина наоборот. Вот то, чем угрожает и природа советской системы, и к чему большевики сознательно идут.

Решающей силой в этой борьбе является, конечно, наш народ — та база, тот «субъективный фактор», который большевики признали и без которого они никуда деваться не могут. Сейчас идет борьба, если хотите, за этот народ, за его мнение, за его политическое убеждение, за его чаяния, за его веру. Чем больше свежих и разумных идей будет получать наш народ именно сейчас, именно в этот судьбоносный момент, тем больше будет связана советская власть по рукам и ногам, тем слабее будет база агрессии, тем ближе развязка. Борьба идет, подчеркиваю, за душу и ум нашего народа, и мы должны отчетливо понимать, что эта борьба является не только последней и окончательной, но должны совершенно ясно представить, где и как она развивается. И, как мне представляется, хотя речь идет о понятиях духовных, центром и ареной борьбы является советская экономическая система. (Бурные аплодисменты.)

Ю. Т. Терновский

К вопросу о сосуществовании двух миров

(Из доклада на 4-ом съезде СБОНР)

Речь пойдет о проблеме сосуществования коммунистической системы со всеми иными или, говоря схематически, сосуществования двух миров: коммунистического и некоммунистического. Для начала вспомним, что говорил по этому вопросу Ленин.

Он утверждал, что в период одновременного существования коммунистической и некоммунистической систем войны между ними совершенно неизбежны. Вот одно из его высказываний: «В конечном счете по ком-то одному будут петь панихиду: либо по капитализму, либо по социализму, — иного выхода нет...»

Что же касается моральной оправданности войн, то она трактовалась Лениным так: «Если войну ведет пролетариат, победивший у себя буржуазию, ведет в интересах укрепления и развития социализма, то такая война законна и священна...»

Все же другие варианты войн Ленин объявлял «преступными, грязными» и тому подобными.

Следует вспомнить также и о том, что Ленин считал необходимым дожидаться того момента, когда «можно взять за шиворот сразу весь капитализм», то есть всячески избегать военных столкновений, пока не придет полная уверенность, что война окончится победой коммунистического лагеря. А до тех пор, в ожидании благоприятного для коммунизма момента для нападения на весь остальной мир, Ленин настоятельно советовал «сталкивать лбами капиталистические государства...»

Теперь посмотрим, как поставил вопрос о войнах Хрущев. В своем докладе на двадцатом партсъезде он говорил:

«Как известно имеется марксистско-ленинское положение, что пока существует империализм, войны не избежны. Это положение было выработано в период, когда, первое, империализм был всеохватывающей мировой системой и, второе, общественные и политические силы, не заинтересованные в войне, были слабы, недостаточно организованы и не могли ввиду этого заставить империалистов отказаться от войн.

В общем, как говорит Хрущев, положение будто бы коренным образом изменилось. Если во время Ленина войну следовало считать неизбежным явлением, то теперь, как он говорит, война не фатальное явление, т. е. она не придет обязательно, потому что появились новые факторы, сдерживающие развязывание войны. Так вот несколько слов об этих факторах.

Хрущев здесь явно передергивает, уже хотя бы потому, что и во времена Ленина существовала западная демократическая общественность, которая, если и соглашалась в некоторых случаях на войну, то крайне туго и неохотно. То есть, короче говоря, западный мир вел себя во времена Ленина так же, как он ведет себя и теперь.

Но обратимся к рассмотрению «нового фактора», о котором говорил Хрущев, имея в виду так называемый «социалистический лагерь». Всем нам известно, что общественное мнение этого социалистического лагеря настолько придавлено, настолько подмято партийной диктатурой, что оно не может выявляться даже приблизительно в такой мере, в которой оно выявляется на Западе. Значит, этот «новый момент» скорее следует расценивать как момент, который увеличивает шансы на развязывание войны. Ведь когда в свое время Гитлер решился на войну чуть не против всего западного мира, то германское общественное мнение не смогло ему в этом деле воспрепятствовать. Значит общественное мнение «лагеря социализма» никак нельзя считать фактором, который уменьшает опасность военных столкновений.

Развязывание войны со стороны коммунистического блока тормозят поработанные коммунистической диктатурой народы, — в том смысле, что они крайне ненадежны, что они не могут служить прочной основой в военных расчетах коммунистической верхушки. Наш народ, например, в прошлую войну показал враждебное отношение к коммунистической власти, что, в частности выразилось во власовском движении. Он это показывает и в послевоенные годы.

Таким образом, военные расчеты, военные планы коммунистических вождей весьма осложняются тем обстоятельством, что народные массы, которые должны стать оружием выполнения партийных планов, с точки зрения партийных интересов крайне ненадежны. Это одно. Теперь, прав ли Хрущев, когда он уверяет, что в настоящий момент уже возможно мирное длительное сосуществование двух систем? Разберем этот вопрос. Во первых, мирное сосуществование — это не только отсутствие горячей войны, но и отсутствие холодной войны.

Коммунизм предпочитает сейчас вести осуществление своих планов путем пропаганды, путем демагогических выступлений на мировой арене. Примером этого являются недавние поездки Хрущева и Булганина в Индию, Бирму и Пакистан. Чем эти поездки отличаются от поездок деятелей Западных стран? Во-первых, самой бессовестной демагогией: советские правители обещают азиатским народам, то чего они не дали своему народу. Политически слабо развитые массы верят в эти обещания, как поверил в свое время наш народ, если не полностью, то в значительном своем числе.

Вот это и есть холодная война, которую сейчас коммунисты ведут, главным образом, на азиатском участке фронта. Но могут ли коммунисты не вести холодной войны, не заниматься агитацией, не заниматься пропагандой, рассчитанными на обман? Нет, без этого они не могут обойтись. И чтобы пояснить, почему именно, я позволю себе один исторический экскурс, нужный для параллели с современностью.

В свое время капитализм, как говорят марксистские теоретики, был явлением прогрессивным; да и действительно это так: ведь в свое время капитализм провозгласил целый ряд весьма заманчивых и возвышенных лозунгов о правах человека, и многое из прекрасных лозунгов, под которыми капитализм боролся с феодализмом, были выполнены. Человек значительно поднялся в своем духовном развитии и в смысле достижения личных свобод стал значительно выше прежнего.

Однако он все-таки не поднялся на ту высоту, которая обещала ему эта новая система. Но чем капитализм компенсировал такое досадное обстоятельство, это разочарование людей, что они не получили всего того, чего ожидали от капитализма? Мне кажется, что это было в значительной мере компенсировано материальными благами, которые капитализм все-таки обеспечил, если не всему, то весьма значительному числу населения.

А в каком положении по отношению к капитализму оказался коммунизм? Он выдвинул еще более возвышенные лозунги, но не сделал и миллионной части из того, что все-таки сделал капитализм. Больше того: в некоторых вопросах, даже принципиальных, он отбросил человечество далеко назад — в смысле моральной свободы, в смысле свободы и развития мысли. . . Чем он может компенсировать это разочарование? Материальным благополучием — нет: годы советской власти убедили нас, что коммунизм попросту не в состоянии создать материального благополучия. Может быть, на данном этапе руководители коммунистического режима были бы рады, чтобы человек «ушел в быт». Ну, например, революционер, который твердо верил в осуществление провозглашенных коммунизмом лозунгов о «свободе, равенстве и братстве», занялся бы своими личными делами, устройством своего личного благополучия и не напоминал бы теперешним вождям об их выполненных обещаниях и о своих, так сказать, разрушенных надеждах.

Но этого материального благополучия коммунизм попросту не может создать. «Зажиточная жизнь трудящихся в странах социализма» — это всего лишь фикция, пропагандная фраза. Коммунистическая система исключает материальное благополучие большинства народа, она может создать благополучие только самому ограниченному кругу людей. Таким образом, по сравне-

нию с капитализмом, коммунизм находится в значительно более скверном положении, т. е. он не может духовный голод компенсировать обилием материальных благ.

Значит, что же остается коммунизму? Остается обманывать тех, кого еще можно обмануть, и грубой силой воздействовать на тех, кто уже совсем разуверился.

Пока что коммунизм ведет холодную войну не без успеха, особенно в странах Азии и Африки. Но что будет, если он начнет эту войну проигрывать (а это может случиться, если Запад в пропагандном отношении перейдет в контр-наступление)? В таком случае, чтобы не потерять своей последней опоры, коммунизм может решиться на войну горячую.

Но допустим, что Запад сочтет за благо ничего не противопоставлять пропагандным акциям коммунизма. Что произойдет в таком случае? В таком случае коммунизм может оказаться победителем. Поэтому Западу совершенно необходимо противопоставить коммунизму столь же сильную акцию холодной войны; т. е. этим же массам Индии, Пакистана, Индонезии он должен доказать, что все эти заманчивые лозунги, заманчивые обещания коммунизма — не что иное, как мыльные пузыри, Фата Моргана.

Агрессивный дух органически присущ коммунистической диктатуре, и освободиться от него диктатура не может.

Для иллюстрации этой мысли я позволю себе рассказать одну короткую, но очень мудрую восточную легенду.

Однажды скорпион подполз к лягушке и стал ее уговаривать, чтобы она перевезла его на другой берег реки; лягушка противилась, она всячески отговаривалась от этого предприятия. «Ты, скорпид, — говорила лягушка, — меня обязательно укусишь. . .» А скорпид возражал: «Какой же смысл мне тебя кусать? Если я тебя укушу, ты утонешь и я утону вместе с тобой». Наконец лягушка рассудила, что, действительно, не может же быть, чтобы скорпид решился на столь губительное для себя предприятие. Она позволила скорпиону сесть на нее. Поплыли. На середине реки скорпид лягушку укусил; лягушка пошла ко дну и скорпид туда же.

Так вот автор этой восточной легенды спрашивает: почему скорпид поступил именно так: И отвечает: у скорпиона такой характер.

То же самое с коммунизмом: он может пойти на авантюру, которая будет для него заведомо губительной; от своего характера, от характера агрессивного, грозящего разрушением всему демократическому миру, коммунизм никуда не уйдет.

Моральные, философские да и все другие основы этих двух систем, — коммунизма и демократии, — настолько разнятся, что эти системы никогда не смогут примириться друг с другом.

И все расхождения Хрущева о возможности длительного мирного сосуществования являются лишь обманым маневром, который был предусмотрен еще Лениным. Принципиально нового Хрущев ничего не сказал, лишь последовал завету Ленина насчет того, что в некоторые моменты надо всеми силами избегать военного столкновения с некоммунистическим миром. Хрущев, несмотря на кажущиеся противоречия с Лениным, выступил как верный его ученик.

Наша же задача заключается в том, чтобы возможно большему количеству людей доказывать невозможность, утопичность идеи мирного сосуществования. Потому что при всем желании невозможно представить себе пути, которые привели бы к мирному сосуществованию этих двух систем.

Удастся ли коммунистической системе обмануть Западный мир рассказами о возможности мирного сосуществования, — существования и без холодной, и без горячей войны? Если удастся, то панихиду, о которой говорил Ленин, в конце-концов споют, пожалуй, по демократии. Постараемся же, чтобы спели ее по коммунизму.



Выступления по докладам

Выступление г. Чернецкого

По докладу Константина Арк. Крылова, не возражая против положений, утверждений и доказательств докладчика, я попробую заострить и развить некоторые положения им высказанные. Что касается, так сказать, коллективного руководства: коллективного руководства, друзья мои, сейчас нет, есть только псевдо коллективное руководство, коллективность которого, в сущности, сводится к чрезвычайно простой схеме скрещений острейших противоречий и временной их взаимной нейтрализации. В переводе на более простой язык, получается следующая картина: друг друга хватают за фалды и за шиворот и не дают вырваться никому, потому что цену гениальности знают слишком хорошо.

Недавно полетел товарищ Круглов. Кто такой был товарищ Круглов? Товарищ Круглов был матерой чекист, человек чрезвычайно близкий лично к Сталину, который охранял Сталина и Рузвельта во время всевозможных конференций, фигура представительная, важная и весьма заслуженная в Сталинском понимании. Товарищ Круглов летит даже без перехода на другую работу. Что с ним случится дальше сказать пока трудно, но во-

всяком случае ничего хорошего не будет, это мы можем сказать наверно.

Второй не менее важный факт, гораздо более важный чем смещение крупных чекистских фигур, назначение товарища Дудорова министром внутренних дел. Товарищ Дудоров — работник архивов ЦК партии. Надо черт возьми изучать историю коммунизма, многому она учит. Кто был такой Николай Иванович Ежов? Николай Иванович Ежов был тоже не профессиональный чекист, он был видите ли, работник партийного аппарата, партийного секретариата, личный секретарь Сталина и т. д., и т. д., т. е. личность весьма осведомленная в делах руководящих членов партии. Сможет ли Хрущев превратить Дудорова в Ежова № 2 или нет этого сказать сейчас мы не можем. Вероятнее всего что нет, хотя безусловно будет пытаться это сделать. Министр внутренних дел товарищу Хрущеву был нужен не такой, который бы там занимался дорожным строительством, борьбой с хулиганством, борьбой с бандитизмом, даже концлагерьями и пр. и пр. Ему был нужен такой министр внутренних дел, который великолепно бы ориентировался в довольно грязных личных делах членов партии в том числе и руководящих членов партии. Конечно, если мы до этого догадались, то товарищи из президиума догадались ничуть не хуже нас. Следовательно, о каком бы то ни было взаимном смягчении интересов говорить не приходится.

Вспомним дальше прошлое, как вылез Хрущев на пост первого секретаря. Не забывайте, друзья, что Хрущев вылез на пост первого секретаря параллельно с Берией: Маленкова снизили, у него партию отняли, дали временно ему Совет министров — поднялись вверх Берия и Хрущев. Берия самый сильный и самый опасный рухнул к счастью. Потому что если бы воцарился Берия, был бы второй гениальный Сталин № 2, только более молодой и умный.

Сегодня, друзья, немецкое радио принесло очень интересное сообщение, что товарищ Микоян заклеил Сталина, назвал его всякими нехорошими словами, рассказал, что он наделал массу ошибок и там чуть-ли не деятелей революции расстрелял. Что это значит? Проснулось что-ли коммунистическое доброе сердце у товарища Микояна. Я думаю, что это значит совсем другое и более важное. Что в настоящий момент в партийной массе не говоря уже о беспартийной, — тут союз беспартийных с коммунистами действительно может быть, — возникло стихийное антисталинское движение на базе того освобождения от страха, о котором мы сегодня слышали. Следовательно, что бы уцелеть нужно как то самому крикнуть, что я тоже был против Сталина. Началом антисталинского движения была ликвидация чекизма

как руководящей силы в стране, коллективными усилиями партии и армии. Вообще в настоящее время идет не только добывание руководящих чекистов от Берия до Круглова, идет добывание памяти Сталина как гения. Друзья мои, вы понимаете что это значит? Сколько лет долбили в головы подрастающему, сидящему и лысеющему поколению, что гений ярче солнца сияет, вождь прогрессивного человечества и т. д. и т. д. Ведь, слушайте, посягнуть на Сталина, это значит посягнуть на авторитет партии за последние десятилетия. Они не поняли, что они же сами себя бичуют.

Вспомним чистки партии, на которых кое кто из вас присутствовал. Тогда подрастающее поколение коммунистов было мощное и неотразимое оружие против старых матерых членов партии. «А тебя кто принимал в партию, — враг партии а?» Почти наверно если это был старый член партии, — принимал враг народа! Тоже самое только в грандиозных масштабах — повторяется сейчас в наши дни. К чему все это может привести? К пересмотру всех основных партийных документов, толмудов, библий и т. д. и т. д., на которых воспитывалась семимиллионная партия, т. е. оказывается «Краткий курс» в некоторых местах и вопросы ленинизма вообще будут приравнены к азбуке коммунизма Бухарина и т. д. и т. д. Словом, партийные языки сверху развязываются. Вспомним НЭП, когда происходила жесточайшая внутривнутрипартийная борьба, тогда массы народа в нее вовлечены не были, а белогвардейского толка бывшие люди даже радовались тому, что вот пришел грузин и, наконец, знаете ли, жидов выпихнул, из ЦК партии. Сейчас жизнь партии кровно касается жизни каждого советского гражданина и, так сказать, свободного, и заключенного и ждущего освобождения, вся страна с напряженным вниманием следит за внутривнутрипартийной грызней на верху партии. Следовательно, получается для нас чрезвычайно и чрезвычайно интересный, чрезвычайно перспективный момент. Мы с нашими техническими средствами, если мы, конечно, ими будем владеть, — пока что мы ими не владеем, — при помощи радио пропаганды можем включиться в этот процесс разрыхления, расчленения, раскалывания коммунистической психологии весьма энергично и мы можем принести громадную пользу делу освобождения нашей родины, и делу подготовки освобождения нашей родины.

Константин Аркадьевич Крылов говорил еще об одном моменте чрезвычайно актуальном, который мы должны и подчеркнуть и запомнить и развивать и повторять в нашей ежедневной пропаганде, что активность коммунистического режима скрывается сейчас пассивным сопротивлением народных масс.

Вернемся теперь к прошлому. После гражданской войны компартия располагала мощным подготовленным вышколенным

боевым командным составом выдвинувшимся в гражданскую войну. Кто тогда мог противостоять Красной Армии в Европе? Польша, Румыния, Чехия? Ерунда, — особенно если учесть такого могучего потенциального союзника Красной армии в 20-е годы как Германия идущая к революции. Ведь тогда, друзья, пять миллионов коммунистов было в Германии, полтора миллиона коммунистов в Советском Союзе, говоря грубо, надвигалась германская революция. Что бы стоило Красной армии в 27 году ринуться на Польшу, смять ее в один месяц и войти в Германию как освободительница от пут Версаля. Имейте ввиду, что это была доколлективизационная советская республика и тогда немецкий милитаризм, как это одно время было принято называть, возродился бы под красным знаменем со звездой а не со свастикой. В один год была бы решена проблема индустриализации советского блока, т. е. советской Германии и Советского Союза, не нужно бы было никаких миллионных жертв и все было бы гораздо скорее и проще. Кто мог тогда противостоять советскому блоку? Господа, противники были очень жиденькии: в Англии 200 тысяч солдат, французская армия, если бы она ринулась в Германию, воевала бы на враждебной территории. И у Троцкого был такой план внесение революции в Германию на штыках. Что спасло тогда коллективное руководство: тт. Сталин, Рыков, Зиновьев, Томский, Бухарин, Троцкий, — все это грызло друг друга, не было монолитной коммунистической партии. Дальше, — тридцатые годы, — уличные бои в Германии, красных фронтовиков было гораздо больше чем штурмовиков. Что помешало Советскому Союзу в начале тридцатых годов ринуться на помощь Германской революции? Вот тут помешало бешенное, отчаянное, святое сопротивление нашего народа во время коллективизации. Совершенно ясно, что если бы немцы могли тогда выставить даже один миллион солдат, то Россия могла бы выставить пятнадцать миллионов крестьян в армейских шинелях борющихся против коммунизма. Это на Западе часто недоучитывалось, в прошлом Запад оставался в роли равнодушного зрителя, что бы не сказать равнодушного зеваки. Что мы наблюдаем сейчас? Сейчас мы наблюдаем повторение обеих картин, при всех внешних успехах коммунизма, с одной стороны открытое, пока еще пассивное, но открытое сопротивление народа, которое не понято еще достаточно на Западе, плюс грызня в коммунистическом руководстве. Имейте ввиду тактику коммунизма. Коммунисты никогда не считают карательной практики в партии, с карательной практикой в отношении народа. Вспомним, что в годы коллективизации партия была единая и монолитная как никогда, годы ежовщины пришли в годы так называемого «колхозного лета», когда и мануфактура и икра были в витринах. Сочетание двух кара-

тельных практик, т. е. в партии и против народа привело бы к крушению коммунизма. Это там великолепно, не хуже нас, понимают. Сейчас положение трудное, — накормить двухсотмиллионный народ закупками из-за границы невозможно. Сейчас колхозное крестьянство ходит около поездов с протянутой рукой — оно предпочитает голодать, но бороться теми средствами какие у него имеются. Этого тоже не учитывают в достаточной мере. Но мы должны не только это учитывать, мы должны довести это до сведения Запада.

Теперь коснусь вопроса о так называемом мирном сосуществовании, о котором говорил Юрий Тимофеевич Терновский. Господа, поставим вопрос на попа, как говорят русским языком, — мирное ли это было сосуществование? По моему это можно было бы назвать сосуществованием в период пробных войн, а ни как не мирным. Мы уже давно забыли о партизанской войне в прошлом. — она была, был греческий вариант, была Корея, есть Индокитай, будет может быть еще что нибудь. Мы находимся в периоде сосуществования в период пробных войн. Очень часто раздаются довольно фальшивые заявления с Запада, что, так сказать, мощное атомное оружие удерживает коммунистов от агрессии. И даже в газетке, «Наше общее дело», помещены высокопарные слова какого то американца «что мы, в случае чего, грохнем атомными бомбами по жизненным центрам Советского Союза и потому Советский Союз, знаете, утих». Атомной войны, конечно, Советский Союз не хочет, это — безусловно. Впервых потому, что не одна страна не может желать атомной войны, в том числе и Советский Союз, — в данном случае он подчиняется общим законам. Второе, покуда что на внешне политическом фронте события разворачивались благоприятно для Советского Союза, — он завоевывает и без мировой войны, путем пробных войн. Зачем мировая война если можно проводить частные войны. Отсюда и вытекает тезис Хрущева, что не обязательно революция будет происходить путем свержения режима, — можно революцию сделать и другим путем, т. е. возвращение к старому социал-демократическому тезису, высказанному в свое время Энгельсом. Это критика не только там какого то паршивого усатого Сталина, критика самого незабвенного Ильича и бородатого апостола Маркса.

Стихийное сопротивление народа, внутри Советского Союза выражаясь ленинскими тезисами слабейшее, звено коммунизма. Оно-то вот это слабейшее звено и сковывает длинные руки коммунистического строя.

Что касается мирного сосуществования и не мирного, полностью поддерживаю Юрия Тимофеевича, с его утверждений, что

длительное мирное сосуществование не возможно. Период без большой войны был далеко не мирным, да и вряд-ли, и сейчас коммунизм может остановиться.

Господа, мы часто думаем старыми категориями: что коммунизм это Кремль, Москва с рубиновыми звездами и т. д. и т. д. Сейчас коммунизм это не только Кремль с рубиновыми звездами. Бывший враг Тито неожиданно стал другом величайших дипломатических умов Запада. Есть самостоятельное движение Мао-Дзе-Дуна, хотя это не входит в мою тему, но я в нескольких словах его охарактеризую. Бухаринский лозунг, мирное вращение кулака в социализм, — сейчас реализуется коммунистическим Китаем. Все это проблемы сложные, проблемы ответственные, проблемы достойные самого внимательного, пристального, и прилежного изучения.

Предположим, даже, что сейчас не может агрессивно вести себя Кремль, — ну а Пекин? А Пекин может, в какой то мере, вести себя агрессивно, — может быть не штыком так пропагандой основанной, если хотите, на расовых чувствах и инстинктах. Следовательно, в настоящий момент проблема мирового коммунизма, действительно мирового, давно перевалила за проблему коммунизма в России. Следовательно, говоря о революционных возможностях Советского Союза, мы не можем еще гарантировать, что не существует еще революционно-коммунистических возможностей других великих коммунистических держав.

Визит в Индию был тоже не даром, эта страна тоже может послужить ареной для борьбы коммунизма, Формоза это эпизод, — Индия может быть пострашней Формозы.

Мы с гордостью, с величайшей гордостью можем сказать, что сейчас наш русский народ в Советском Союзе и все народы России, являются активнейшими, ответственнейшими, серьезнейшими борцами против коммунизма, даже только своею пассивностью.

Коснусь теории эволюции в Советском Союзе, амнистии, подчинения чекистов прокурорам, и т. д. Поставим вопрос прямо. Друзья, нам говорят об амнистии всякие зеленские и всякий сброд нам пишет письма. А что они скажут нам о детях спецпереселенцев, бывших кулаков, сосланных миллионами в Сибирь. Возвращены они или нет, предоставлены им хотя бы даже советские права или нет? А как с народами высланными целиком в Сибирь, согнанными с их родных земель и мест? Как они амнистированы или нет? Пусть вот эти либералы в либеральных фиговых листках, — Хрущевы и иже с ними Микояны, расскажут об этом. Как на это ответят кремлевские заправилы? Происходит действительно, сейчас эволюция в СССР? Нет! Есть игра и

довольно ловкая для невооруженного глаза, жонглирование революционщиной, но подлинной эволюции нет. Думаю, что подлинной эволюции и не будет. Будет игра в эволюцию, которая приведет к революции.

Выступление г. Покушинского

Господа делегаты, господа гости, я бы хотел немного остановиться на некоторых вопросах по докладам. Как известно и ленинщина, и сталинщина, и хрущевщина, с кронштадтских дней боялись своих же вооруженных сил и бояться их будут до окончания своего века. Доколхозная Красная армия представляла из себя армию, насыщенную революционно-профессиональными кадрами комсостава. Казалось бы, жгучая в своем революционном порыве, она могла сокрушить в пять минут или забросать шапками Польшу, ворваться в Германию и протянуть там руку красным фронтовикам. В 1927 г., после успехов большевистской революции, Красная армия, забывшая опыт гражданской войны, могла бы ринуться на Запад, но не ринулась. Давайте вспомним весну 1927 года, разрыв Англо-советских дипломатических отношений, убийство Войкова в Варшаве Борисом Кавердой, разве это не был достаточно крупный инцидент, разве это не был выгодный момент для нанесения сокрушительного удара по Польше и для протягивания братской руки германским красным фронтовикам? Но ничего не случилось, даже польско-советские отношения не изменились, а советская пресса, за которой я тогда внимательно следил, была действительно в растерянности, в страхе, — ей мерещился тогда белогвардейский десант, ей мерещился второй Кронштадт, даже своей собственной тени боялись тогдашние кремлевские заправилы. Тогда Троцкого уже не было, — его выволокли за шиворот из Советского Союза, но был Ворошилов, забывший фразы, что мы шапками забросаем, на штыхах принесем освобождение красным германским фронтовикам.

Давайте вспомним 1929 год, почему же во время конфликта на Китайско-восточной жел. дор. не была послана Красная армия, чтобы сокрушить Харбин, Пекин и захватить всю Манджурию? Потому что боялись собственного народа, своих же вооруженных сил. Недаром советские концентрационные лагеря были тогда переполнены контрреволюционерами, кулаками и пр., многие из

этих людей погибли, некоторые были расстреляны прямо на месте у зданий районных Отделов ЧК-ГПУ. Вот именно эта советская трусость, трусость, уже начинающейся укрепляться сталинщины, ясно подчеркивает, что наш народ был всегда насыщен антикоммунистическим духом. Красная армия, или вернее народ, одетый в армейскую хламиду, был ненадежен и коммунистическая элита не доверяла ему. А что было в 1931 году на процессе промпартии? Разве не был такой абзац в обвинительном акте, который зачитывал Вышинский, что проф. Рамзин и все эти сидящие на скамье подсудимых были связаны с заграничной белой эмиграцией, и что за границей уже был приготовлен белогвардейский экспедиционный корпус, который должен был где то высадиться у берегов Одессы. Их не расстреляли, потому что боялись внешних осложнений.

Советская пресса того периода много, агрессивно и с пафосом, писала для поддержания духа, но, фактически, ни о каком нападении на какую-либо страну не могло быть и речи, потому что коммунисты не верили и боялись своего народа.

Ежовщина и те раны, которые были нанесены особенно глубоко и ощутительно ежовщиной, конечно, оказали свое действие, и, когда наступил 41 год, Красная армия сразу же бросила фронты от Тарнополя и до Сталинграда и забаррикадировала все дороги брошенным военным имуществом. Все это подтвердило то, что говорили Бухарин, Рыков и Троцкий. Народ был и остался враждебным советской системе.

Власовское движение, которое возникло в процессе Второй мировой войны, конечно, является самым ярким проявлением боевых действий измученных и истерзанных подсоветских народов — протест и вооруженное сопротивление советским силам. Мы власовцы, — сегодня сироты, так как нет среди нас вождей, нет наших генералов, нет А. А. Власова, но все-же есть у нас кадры, разбросанные по всем уголкам земного шара, по всем государствам Западного Свободного Христианского мира. Мы, собравшиеся здесь на 4-ый Съезд, должны еще больше сплотиться, стать монолитными и никакие внутрисоюзные споры и распри не должны играть больше никакой роли, потому, что мы все отсюда, все люди одинаковой судьбы.

Теперь два слова об амнистии. Были амнистии советские и раньше. Возвращались домой люди, известные люди: писатель Куприн, Борис Савенков, Денисов и много других. Какова была их судьба впоследствии? Многие из них были расстреляны. Борис Савенков выбросился с третьего этажа следственной тюрьмы в Киеве. Над генералами Анненковым и Динисовым была сначала совершена моральная казнь, их терзали в Иркутске, был показательный процесс, а потом, их расстреляли. Чем вызвана

и что показывает последняя сентябрьская амнистия в 1955 году? Показывает страх, слабость и страх перед эмиграцией, которая находится за рубежом. Наше единство железное еще больше будет вызывать страх у кремлевских узурпаторов и еще больше будут они бесноваться.

Выступление г. Дудина.

Мне кажется, что за последнее время в комментариях и докладах специалистов по положению в Советском Союзе, закрадывается одна кардинальная ошибка, которая в результате ее увеличения или повторения может привести к достаточно серьезным последствиям. Мне кажется, что нарастание революционной ситуации в Советском Союзе и в связи с этим делаемые властью послабления народу, сильно преувеличены.

Я считаю, что никаких особенных религиозных послаблений сейчас не наблюдается, просто, данные во время войны народу религиозные свободы, не могли быть так скоро после войны забраны. Теперь эти свободы постепенно отбираются и тот факт, что, именно сейчас, советская пресса начинает писать в таком количестве о случаях крещения председателями райкомов партии и комсомола своих детей, о свадьбах и т. п., только доказывает, что в настоящий момент советская власть решила, сначала может быть осторожно, а потом более остро, выступить против религиозных настроений нашего народа, которые расцвели во время войны, и безусловно, прогрессируют и сейчас.

Очень часто теперь говорят о литературном НЭПе. Мы сидим над книжками, которые приходят к нам из Советского Союза, будь это эренбургская «Оттепель» или «Времена Года» Веры Пановой или какиенибудь другие последние новинки советской литературы, сидим с карандашами и внимательно выискиваем те положения, или те мысли, которые служат подтверждением нашего мнения о том, что на этом фронте советская власть дает тоже какие то послабления. Прежде всего, я и в этом явлении не вижу ничего нового. Ведь, «Дни Турбиных», пьеса безусловно контрреволюционная, ставилась в Харькове все время перед войной? — Ставилась! Ведь, «Страх» Афиногенова какое то время был на советской сцене? — Был на советской сцене. Советская литература всегда о некоторых моментах могла позволить себе

сказать значительно больше, чем мог себе позволить сказать рядовой советский обыватель.

По моему в СССР более или менее все сейчас сходится к одному, что попытка улучшить жизненные условия населения потерпела крах и крах потерпела она не потому, что советское руководство после Сталина не захотело добиться улучшения жизненных условий, а просто потому, что советская экономическая система, в настоящий момент, не в состоянии этого сделать. Раз жизненные условия советского народа не могли быть улучшены, раз эти условия остаются такими же плохими, как они были до настоящего момента, — совершенно естественно, что должны искусственно развиваться какие-то идеалистические настроения среди советского народа. Совершенно естественно, что это задача, в первую очередь, советской литературы.

Мы все помним очень восторженные критические статьи, которые помещались на страницах ряда эмигрантских газет, в частности в «Социалистическом Вестнике» и в «Посеве», которые усматривали, что вот де Леонов и целый ряд других писателей, говорят и пишут о духе, о правде, о совести и все это, как бы забрано у советской власти нашими писателями. Сейчас, по моему, еще слишком мало этих показателей и они недостаточно значительны, что бы можно было сделать какие нибудь далеко идущие выводы. Может быть было бы гораздо логичнее объяснить все это вот именно этим срывом, еще одним провалом советской власти на фронте улучшения жизненных условий трудящихся. Мне кажется, что первым и единственным показателем уступок советской власти растущему недовольству народа, в тот момент когда оно станет для советской власти опасным, будут послабления на аграрном фронте колхозно-совхозной системы, в первую очередь конечно увеличение приусадебных участков, как это было во время войны. Насколько мне известно таких послаблений в настоящий момент нет. Колхозная система проходит в настоящий момент какую то ломку, она переходит на более практическую и логичную хозяйственную базу, но послаблений крестьянству, какого то разрешения хотя бы самой мелкой частной собственности пока нет. Больше того, приусадебные участки урезаются. Частно-владельческие настроения советских колхозников во всех статьях, во всех докладах преследуются.

Повторяю еще раз, нам нельзя увлекаться показателями, которые мы сейчас наблюдаем и нужно с большой осторожностью быть в своих выводах в этих вопросах.

Выступление г. Письменного, члена КОНР.

Господа, прежде всего разрешите мне, в качестве члена бывшего власовского Комитета Освобождения Народов России, приветствовать 4-й Съезд, Союза Борьбы за Освобождение Народов России и пожелать этому Союзу полного успеха в работе не только на Съезде, а и после Съезда.

В чем должен состоять этот успех? Я думаю, что во-первых, в единстве и сплоченности организации, затем бережении того духа революционности, которым всегда отличался СБОНР и который хорошо выражен в символе СБОНРа в пылающем факеле. И наконец, может быть самое главное, в правильной идеологической позиции свободной от каких бы то ни было чуждых и не свойственных духу СБОНРа посторонних влияний.

СБОНР очень удачно выбрал момент для консолидации и активизации своих сил. Международная ситуация и положение внутри Советского Союза таковы, что каждая антикоммунистическая организация должна сейчас мобилизовать все свои силы для дела освобождения Родины. Разрешите сказать несколько слов и по существу обсуждавшихся здесь вопросов. Мы привыкли делить всякую политику, в том числе и политику Советского Союза на международную и внутреннюю. Это деление не совсем правильно, потому что как здесь уже и было отмечено, политика идеологического государства, каковым является Советский Союз, представляет собой неразрывное целое, где внутриполитическую линию трудно и даже иногда вредно отрывать от внешней политики. Тем не менее, для удобства изложения можно поступить и так. Так вот, в международной политике сейчас главной проблемой является война и положение здесь создалось, на мой взгляд, весьма парадоксально. Та самая война, которой так боятся, которую со страхом ожидают и стараются предотвратить, эта война началась уже несколько лет тому назад. Я подчеркиваю, я говорю не о холодной, а о горячей войне. Дело в том, что несмотря на то, что Кремль продолжает говорить о тотальной войне, по существу дела он давно заменил концепцию тотальной войны концепцией дифференциальной войны, войны по квадратам. То, что происходило, как здесь уже говорилось, в Греции, в Корее, в Индокитае, в Малае, то, что может быть развернется сейчас в Северной Африке, а может быть, как высказывались, предположения, в Индии, то что, наконец, совершенно реально может развернуться, например, во Франции, — это и есть горячая война, которую уже давно ведет Советский Союз. Вся трагедия Западного мира, на мой взгляд, заключается именно в том, что он ждет и боится войны в облике тотальной войны, между тем как эта самая война в другом облике, в облике войны дифференциальной, продолжается уже некоторое

время. Я думаю, не нужно объяснять те выгоды, которые вытекают из такого недоразумения для советской стороны.

Здесь многими проводились некоторые аналогии, в частности, г. Чернецким, аналогии с пройденными этапами, аналогии исторического порядка. Мне кажется, что здесь была бы уместна еще одна аналогия. Секрет успеха советской власти на первых этапах ее развития, т. е. секрет захвата власти в России, заключался именно в захвате власти по частям.

Если вы припоминаете, кто это может, конечно, припомнить, то обезвреживание антисоветских элементов, шло этапами. Есть такое хорошее военное выражение — эшелонизирование. Именно такими эшелонами все тогда и шло: сперва арестовывали и уничтожали офицеров, правительственных чиновников, помещиков. Пока это делалось, остальные чиновники, средние чиновники и даже младшее офицерство и кулаки жили спокойно. Более или менее спокойно, потому что были основания предполагать, что на этом дело кончится и дальше оно не пойдет. Когда начали раскулачивать и высылать кулаков, средняки тоже не особенно шевелились. Подобный процесс вы можете наблюдать не только в крестьянстве, но и решительно во всех слоях тогдашнего населения России. Это был путь захвата власти по частям и мне кажется, что сейчас во внешней политике повторяется именно этот метод. Пока идут войны в Индокитае, пока идут войны в Северной Африке, мир полагает, что это войны частные, войны локальные, между тем как это войны, осуществляющие по частям, общий план захвата мира. Это есть горячая война по частям.

Реальная проблема внутренней жизни Советского Союза, как это явственно обрисовалось на этой конференции, это, проблема эволюции. То есть, если ставить этот вопрос в острой и немного преувеличенной форме, — не всюду его так ставят, происходит ли в Советском Союзе какая-то революция или нет? Вопрос очень сложный, а поэтому на него надо ответить очень просто. Что такое эволюция? Эволюция это перерождение не внезапным революционным, а постепенным эволюционным путем. Что такое перерождение? — Это принципиальное изменение системы.

Здесь говорили о том, отменяются ли сейчас указы важные или неважные, производятся ли изменения в отдельных участках советской жизни существенные или несущественные. Для того, чтобы внести в этот вопрос полную ясность нужно говорить не о важных и неважных изменениях, о существенных или несущественных, о больших или маленьких, не о главных или второстепенных, а нужно говорить об изменении принципиальных, ибо принципиальные изменения это перерождение. Очень большое и существенное, но не принципиальное изменение это

есть мероприятие, не меняющее системы. Что можно было бы счесть за такое принципиальное изменение в советской системе? Только одно, — пусть эволюционная, пусть постепенная, пусть по частям, но ликвидация партии.

Сущность советской власти это диктатура партии. И только ликвидация этой диктатуры это и есть принципиальное изменение. Это есть тот момент, когда можно говорить об эволюции, тот момент, когда можно говорить о перерождении советской системы.

XX Съезд партии, как бы его не расценивать, усматривать ли в этом съезде сплочение или слабость, шатание, или консолидацию, — во всяком случае XX съезд, партии есть живое отрицание каких бы то ни было шагов в смысле свертывания и ликвидации партии. Вот, если в Советском Союзе на съезде или позже вынесли бы постановление о том, что допускаются две, три иных политических партии, вот, тогда это было бы, конечно, перерождение, конечно, тогда это было бы принципиальное изменение. Но оно невозможно, потому что из сказанного ясно, что перерождение, это тут, впрочем, и говорилось, перерождение или настоящая эволюция это значит смерть в рассрочку, гибель в рассрочку для руководящего партийного аппарата и для ее верхов, на что само это руководство пойти может только в том случае, если оно решит прибегнуть к самоубийству, во что я лично абсолютно не верю. Вот и этот процесс, господа, такую вот постановку вопроса Запад, также как и в области международной политики, не вполне понимает и не имеет здесь ясности и в этом огромная опасность. А так как это обстоит именно таким образом, так как Запад, независимо от его удачных или неудачных мероприятий в холодной войне и в пропаганде, не понимает двух вещей: (я говорю не понимает, имея ввиду Запад в целом, общественное мнение Запада в целом, а не отдельных, понимающих людей), он не понимает, что война, которой он боится, началась и не понимает, что внутри Советского Союза многое меняется, но ничего и ничто не перерождается принципиально. Тем более большой, огромной, я бы сказал, исторической задачей является работа теперешних наших антикоммунистических организаций и в частности, конечно, в первую очередь, быть может, такой большой и здоровой организации как СБОНР. Мне остается только пожелать, чтобы эту свою историческую роль, которую судьба предоставила, сравнительно, маленькой в исторических масштабах организации, чтобы эту роль эта организация выполнила с честью. Я лично в это верю.

Прессконференция 22 февраля

Г. И . Антонов открыл Прессконференцию следующим обращением к присутствующим:

Господа, от имени делегатов 4-го Съезда Союза Борьбы за Освобождение Народов России, сокращенно СБОНР, приветствую представителей прессы, благодарю депутата Бундестага доктора Ринке и представителя Баварского правительства оказавших нам честь своим присутствием в этом зале.

Выступление г. Чернецкого.

Господа, Союз Борьбы за Освобождение Народов России, сокращенно СБОНР, сформирован в подавляющем большинстве из участников власовского Освободительного Движения. Таким образом члены нашей организации это люди пережившие коммунизм, знающие его практически, и что особенно важно, теоретически. Среди членов нашей организации много бывших политзаключенных коммунизма. Многие из членов нашей организации потеряли своих родных и близких в годы коммунистического режима и в период антикоммунистической борьбы.

Подходя к борьбе с коммунизмом в настоящий послевоенный период, мы пришли к выводу, что борьба с коммунизмом должна быть построена на ясной, простой и целеустремленной идеи, выраженной в простой и ясной программе. Прежде всего наша программа наши политические устремления должны соответствовать устремлениям того народа, который сейчас придавлен коммунизмом и который оказывает, когда можно активное, и почти всегда пассивное сопротивление коммунистическому режиму. Какая же это могла быть платформа, какая же это могла быть программа, если мы говорим о воле народа? Конечно, раз мы говорим о народе и его воле, эта программа должна быть демократическая. Это не только теоретический вывод, этот вывод сделан из анализа программ других борцов с коммунизмом, которых мы считаем нашими предшественниками. Прежде всего самыми непримиримыми, и решительными революционными борцами с коммунизмом были боевые русские демократы социалисты-революционеры, которые ранили Ленина, убили Урицкого, убили Володарского и подняли целый ряд революционных восстаний. Несколько поз-

же, под народническим знаменем социалистов-революционеров, начались массовые народные восстания. Одно из самых значительных таких восстаний, было восстание крестьян в Тамбовской губернии, которое собрало под свои знамена до пятидесяти тысяч вооруженных партизан. К нам очень близки восставшие моряки Кронштадта. Я подчеркиваю эти моменты потому, что коммунизм оказался гораздо более уязвимым к военно-революционным ударам, нежели к чисто военным ударам, каких он пережил не мало в годы гражданской войны. Именно под ударами развивающейся народной революции, коммунизм решительно отступил и объявил так называемую ленинскую экономическую политику, которая является ленинским плагиатом программ антикоммунистических борцов партизан. В настоящее время говорят о ленинском варианте коммунизма, но мы этот ленинский вариант знаем слишком хорошо. Этот ленинский вариант, — гражданская война, голод, сыпняк и военный коммунизм, унес двадцать миллионов жизней народов России. С именем Ленина, недостаточно подготовленные люди, инстинктивно связывают предыдущку в периоде коммунизма, так называемую новую экономическую политику-НЭП. Но для нас ленинский коммунизм это массовое народоубийство, более хитрое, более коварное и успешное нежели коммунизм сталинский. Говоря о конкретном подходе к программным положениям, мы старались учесть прежде всего положительный политический опыт нашей родины, а также положительный опыт передовых демократических стран. Нам одинаковы близки как прогрессивные революционеры-демократы, так и мирные демократы государственной думы, так и Александр Второй царь-Освободитель, освободивший двадцать миллионов русских людей от крепостной зависимости.

В анализе гражданской войны и революции мы расчленили два принципиально враждебных друг-другу момента, коммунистический переворот в городах и крестьянскую войну за землю, борьбу за крестьянскую независимость и крестьянское благополучие. Мы со всей ясностью подчеркнули, что коммунисты победили в гражданской войне не чисто коммунистическими идеями, а живой силой того крестьянского движения, которое они очень удачно эксплуатировали и которое было принципиально враждебно коммунизму.

Наша организация, члены нашей организации участники владовского Освободительного Движения, внимательно проанализировали прошлые политические события, которые разыгрались на нашей родине. То что наша программа достаточно современна тому есть хотя бы следующее свидетельство. В частности, организация послевоенных эмигрантов ЦОПЭ, Центральное Представительство Послевоенных Эмигрантов, в своих программных документах чрезвычайно близка к нам.

Выступление г. Крылова.

К событиям в СССР приковано внимание всего мира. Западный мир хочет понять и разобраться в этих событиях. Однако, сколько-нибудь приблизится к пониманию смысла, происходящих в СССР событий, можно только в том случае, если ясно представить себе, что в Советском Союзе действуют две силы: с одной стороны система и партия, руководительница системы, а с другой — подавляющая масса населения страны.

Эти две силы живут в антогоническом единстве. В общих чертах их взаимоотношения определяются следующим образом — власть хочет по-больше получить от народа и меньше дать ему, а народ, в отношении власти, хочет взять по-больше, а дать (работать по-меньше). Это только схема нормального положения в СССР, на фоне которого развиваются события.

За весь послевоенный период и до сегодняшнего дня первая сила — система и партия притерпели, в конечном, счете, только внешнее изменение, но не принципиальное. Сама система, как таковая, окончательные цели ее не изменились, но изменяется тактика и даже стратегия.

Не надо упускать из виду того, что все произошедшие до сих пор в партии и то, что происходит на съезде — суть значительные, могущие очень далеко повести, но не принципиальные изменения. С другой стороны вторая сила — подавляющая масса населения за послевоенное время претерпела пусть пока — что еще не очень значительные, но принципиальные изменения. Главное из них это постепенное освобождение от страха, которое происходит и в результате пережитой войны, и в результате смерти Сталина и расстрела Берия, и, главное в последнее время, как следствие существования коллективного руководства

Это последнее обстоятельство ставит перед коллективным руководством, в добавок раздираемым внутренней борьбой и противоречиями, ряд необыкновенно сложных, в части своей неразрешимых, внутренних проблем, во всех областях жизни страны.

В конечном итоге и антисталинское выступление на XX съезде и принятие на нем новой стратегии и тактики внешней работы, является результатом воздействия второй силы — народа и новых ее качественных изменений.

Совершенно очевидно, что коллективное руководство ясно понимает расстановку и размер сил. Планом шестой пятилетки, обвинениями Сталина, принятием более спокойной внешней линии оно пытается решить, на сколько это удастся, комплекс внутренних проблем. Но после тщательного изучения становится очевидным, что ряд проблем и в частности главной — подня-

тие жизненного уровня населения — ему решить не удастся. На пути решения стоит молчаливое, упорное сопротивление масс, то, что советские источники называют — «микробом равнодушия».

Теоретически есть только одно, глобальное решение всех внутренних проблем — тотальная агрессия на уничтожение капиталистического мира. Но пока этот последний силен и вооружен такое решение почти невозможно, особенно в сочетании с внутренними проблемами в СССР.

Холодные калькуляторы из коллективного руководства избрали сейчас другой путь, который, как они думают, увеличит их балланс настолько, что они смогут однажды начать тотальную агрессию.

Выступление г. Терновского.

Один из разделов хрущевского доклада на XX партсъезде начинается такими словами: — «Миллионы людей во всем мире спрашивают: неизбежна ли новая война?» —

Да, действительно, этот вопрос является, пожалуй, самым животрепещущим... Но как же на него отвечает Хрущев? Он говорит, что ленинское положение о неизбежности войн в эпоху одновременного существования коммунистической и некоммунистической систем ныне устарело; по словам Хрущева, «фатальной неизбежности войн нет», хотя «реакционные силы... будут и впредь стремиться к военным авантюрам и агрессии могут попытаться развязать войну...»

Итак, значит, Хрущев счел необходимым объявить устаревшим одно из самих Зловещих положений коммунистической теории, подчеркнув при этом, что до времени окончания второй мировой войны оно было «абсолютно правильным». Но почему же в послевоенное время ленинский тезис вдруг перестал быть «абсолютно правильным»? На этот счет в хрущевском докладе содержатся такие объяснения... «В настоящее время положение коренным образом изменилось: возник и превратился в могучую силу мирный лагерь социализма. В лице этого лагеря миролюбивые силы имеют не только моральные, но и материальные средства для предотвращения агрессии...»

Но кого, собственно, включает Хрущев в понятие «лагерь социализма»?

С одной стороны, — коммунистические правительства и, с другой — подвластные им народы. Однако можно ли расцени-

вать эти правительства как фактор предотвращения войн, фактор миролюбия? Нет, никак нельзя. Уже хотя бы потому, что подлинный коммунизм никогда не откажется от ленинского завета, выраженного в таких словах: «как только мы будем сильны настолько, чтобы сразить весь капитализм, мы немедленно схватим его за шиворот...»

И можно, конечно, не сомневаться, что коммунистические вожди не упустят возможности реализовать ленинское обещание, если когда — нибудь дождутся необходимых для этого обстоятельств... Что же касается граждан, оказавшихся под властью этих вождей, то разве можно утверждать, что они получили больше возможностей борьбы за мир, чем это было в их странах раньше? Ведь коммунистические правительства действуют без совета с народом, народ безмолствует, либо говорит лишь то, что требуют от него правители... Нет, в условиях так называемого «лагеря социализма» народам очень трудно быть фактором предотвращения войн; но будем надеяться, что они все-таки справятся с этими трудностями!

Справятся, несмотря на то, что партийные вожди попрежнему будут выжидать момента, чтобы «схватить мировую демократию за шиворот». И не только выжидать, но и активно действовать в этом направлении, маскируя свои агрессивные планы уверениями, что коммунисты отказались от мысли неизбежности войн, что они верят в возможность длительного мирного сосуществования и стремятся к нему.

Нет, поскольку обе системы **органически** враждебны друг к другу (с этим согласятся и коммунисты, и антикоммунисты) они не могут не бороться друг с другом. Ведь не бороться это значит, — отказаться от всякой войны, т.е. и от холодной. Для коммунизма это значит прекратить пропаганду своих идей в некоммунистическом мире, т.е. не искать союзников на случай войны горячей... Нет, на это они не пойдут! А свободный мир не станет спокойно смотреть на происки коммунистической пропаганды, он противопоставит ей свою... Вот и холодная война!

Будем надеяться, что дальше холодной войны дело не пойдет, хотя демократия и коммунизм — непримиримые, смертельные враги, и по одному из них, как говорил Ленин, «будут петь панихиду».

Состоится эта панихида в результате холодной или горячей войны — мы не беремся предсказывать; однако считаем своей святой обязанностью сделать все, чтобы панихиду спели по коммунизму.

**Речь доктора Ринке, депутата Германского Бундестага,
на прессконференции 4-го Съезда Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР)**

Милостивые государыни, милостивые государи, благодарю вас за приглашение, которое я с удовольствием принял, так как в продолжение многих лет меня интересует судьба и задачи эмиграции.

Я уполномочен передать вам приветы от многих моих коллег — депутатов Бундестага, особенно привет от моего друга — Президента Бундестага доктора Герстенмаера. Еще вчера я имел возможность говорить с Бундесминистром доктором Оберлендером о проблеме, которая вас особенно интересует, — о проблеме права убежища.

Вы знаете, что при посещении доктором Аденауером Москвы и после его визита, эта проблема была снова поднята, и, что со стороны Москвы утверждается, что в Германии все еще находится около 100 000 граждан Советского Союза, которые здесь задерживаются правительством Германской Федеративной Республики.

Германское правительство уже заявило, что это не отвечает фактическому положению вещей. Правительство объявило так же, особо через министра иностранных дел республики фон Брентано и проф. доктора Оберлендера, что оно теперь, так же как и прежде, признает право убежища. Во-первых, потому, что конституция предусматривает это право убежища, а кроме того, на том основании, что правительство Германской Федеративной Республики так же как и Бундестаг попрежнему признают принципы Женевской Конвенции по вопросам беженцев.

Мы не будем посягать на право убежища. Мы, как прежде, так и теперь, продолжаем признавать право убежища и мы потеряли бы наше лицо, если бы хотя бы в одном пункте нарушили это право (убежища).

К этому нужно добавить, что есть еще и другие основания, которые нас связывают. В настоящее время прежде всего это общая задача обороны против коммунизма, ленинизма-сталинизма и по возможности их поражение. Мы находимся в войне, которую называют холодной войной. Понятие «холодная война» часто представляют себе как что-то менее значительное. Но холодная война все таки есть война, — война другими средствами и необходимо эту войну выдержать. Так же и в этой войне есть победитель и побежденный. И я надеюсь, что Запад, что все те люди, которые исповедывают западную идею, соединившись все вместе, выдержат и в будущем в этой апокалиптической войне, в этой войне между Добром и Злом.

Женева, Женевская Конференция министров заграничных дел и теперешняя Конференция в Москве, доказали, что холодная война, как и прежде, будет продолжаться. Они доказали, что коммунистический захват мира пойдет и дальше, но только холодным путем. Холодным путем стремятся весь мир превратить в такую же тюрьму, какую сегодня представляет собой Советский блок. И первым этапом в этой войне является стремление противника привести Германскую крепость в такое состояние, что можно будет атаковать ее. Поэтому было решено, и господин Ульбрихт в Панкове об этом на днях снова говорил, что иллегальные переходы в западную Германию в дальнейшем должны будут проводиться еще в более увеличенном масштабе. В обороне против этих иллегальных переходов мы все должны тянуть за один конец.

Мадреаджа однажды сказал: «Если падет Германия, тогда падет Европа. Если Германия сойдет с ума, — Европа тоже потеряет рассудок». И это так. Германия сейчас является укреплением номер один против коммунизма. Поэтому все мы вместе, мы — немцы, а также эмиграция, поскольку она находится в Германии и поскольку она работает во всем мире, сообща должны делать все, что только возможно и заботиться о том, чтобы это германское укрепление не было захвачено, потому что тогда падет весь мир, тогда Западный мир станет достоянием коммунизма. Это не только мое личное убеждение, это убеждение сегодня разделяет большая часть мира.

Разрешите мне сказать несколько слов о том, как выглядит эта коммунистическая инфильтрация. Я уже долго занимаюсь этой проблемой и как раз подал вчера интерпелляцию в Бундестаге по вопросу коммунистической инфильтрации в Западной Германии. Я прошу Вас позже прочитать в прессе ответ на нее правительства Федеральной Германской Республики. Этот ответ вам скажет то, что необходимо сказать, что в этот час сказать можно. В настоящее время в Западном мире, это установлено достаточно точно, находится около 250 000 оплачиваемых коммунистических агентов. И через линию, проходящую по Эльбе, по надежным оценкам, ежедневно приходят 200 агентов с востока оплачиваемых агентов с востока, для того, чтобы инфильтрировать Германию, для того, чтобы раздуть неспокойность, и для того, чтобы в этом направлении работать дальше. В настоящее время в Германии на различных предприятиях имеется больше 1700 коммунистических групп, на этих предприятиях издается 700 фабричных и заводских коммунистических газет и больше 100 других, нормального типа газет и журналов. Я припоминаю дальше: акцию «снег», которая также и в ваших кругах должна быть известна, усиленную иллегальную инфильтрацию, все время возрастающие приглашения журналистов, спорт-

сменов, рабочих в «Советский рай» для того, чтобы им там показать известные «потемкинские деревни» и таким путем создать на Западе новое представление о Советском Союзе. Цель всех этих усилий — ослабить Германию и Запад, при этом поступать так, как будто бы Советский Союз является самым миролюбивым народом в мире и таким образом до известной степени усыпить бдительность Германии и Западного мира. Наконец, также в рамках этой акции господин Зорин был послан как посол в Германию. Его вы все знаете. Он является известным специалистом по переворотам из Праги. Как раз в эти дни он слишком явно проявляет свою деятельность, взяв на себя работу не по специальности. Он приглашает к себе различных людей или же пробует делать визиты. И к большому сожалению находят-ся немецкие политики, известные политики, которые кое-где встречаются с ним. Этими действиями на Западе должно вынужденно создаваться чувство, что Советский Союз совсем уж не так плох, что он не представляет из себя уже такую диктатуру, что все в порядке. Пожатия рук, которыми при этом обмениваются, должно доказывать, конечно, что здесь дело идет, на самом деле, о миролюбивых людях. Это как раз то впечатление, которое советы, коммунизм хочет вызвать здесь на Западе. И этой задаче также служит господин Зорин, фамилия которого в переводе на немецкий язык означает «утренний пурпур». Сюда же относится и болтовня о сосуществовании, которая сейчас ведется с повышенным и усиленным акцентом.

Что означает сосуществование? Как раз для народов, которые должны быть освобождены от коммунизма, слово сосуществование является очень опасным понятием, потому что оно означает вечное продолжение рабства и цементирование железного занавеса. Оно означает «пакс советика», — мир, но мир кладбища для всего мира. В конце концов термин сосуществование совсем не означает окончательное решение. Оно означает сосуществование только в ленинском смысле. Означает только передышку между одной из фаз холодной войны и между новой усиленной фазой войны. Мой друг коллега Кизингер, бывший Председатель комиссии, во время посещения Бундесканцлером Москвы, говорил с различными ведущими коммунистами, например, с Молотовым, Хрущевым и Кагановичем. И все три, независимо один от другого, сказали ему, что под сосуществованием они понимают сосуществование в ленинском смысле. Таким образом не длительное явление, а только передышка для того, чтобы выиграть время для набора сил к усиленной инфильтрации, к усиленной борьбе против Запада, против Западного мира.

Я думаю, что в обороне, которой мы сейчас заняты и которой в ближайших неделях мы будем очень много заниматься, дело не ограничится только обороной против коммунизма. Мы долж-

ны идти дальше, — мы должны преодолеть коммунизм. Победить коммунизм мы можем только духовными средствами, так как коммунизм, а также его разновидности — сталинизм, все-таки, являются духовными силами, хотя и дьявольскими, но духовными. И если мы хотим победить какую-то духовную силу, мы должны противопоставить ей более сильную духовную силу. Как раз в последнее время постоянно ставится, а так же повторяется и в прессе вопрос: есть ли у нас эта духовная сила? Есть ли у нас такая идеология, чтобы мы, на самом деле, могли бы победить коммунизм, а не только обороняться против него? Я, думаю, что на этот вопрос мы можем ответить утвердительно. У нас есть такая духовная идеология в основах и истинах христианского Западного миропонимания. Эти основы следующие: Право, Свобода, Любовь к ближнему и Терпимость. Когда я говорю о свободе, о понятии, которое как раз особенно касается вас, я под этим подразумеваю не свободу, которая выражается в отсутствии запрещающих границ, а свободу, соединенную с любовью к ближнему и терпимостью, потому что только это есть истинная свобода. Так понимаемая свобода является наилучшим магнитом, наилучшей притягивающей силой для всех тех сил, которые там, за железным занавесом, еще не думают так, как этого бы хотели руководители страны.

И, милостивые государыни и милостивые государи, вы все сидящие здесь, находящиеся в экзиле, вы сами предпочли право и свободу! Поэтому вы сегодня находитесь здесь. Так же и 350 000 беженцев из Советской зоны Германии, которые только за последний год перешли сюда и, среди которых 250 000 пришли открытым путем, а около 100 000 тайно, — все эти люди пришли совсем не потому, чтобы здесь несколько лучше жить, они пришли сюда потому, что хотят иметь право и свободу. И это является лучшим доказательством того, что там, за железным занавесом, нет ни права, ни свободы.

Советский Союз хотя и требует постоянно в своих памфлетах мир, свободу и все возможное, но сам обоим не знает. Он знает только уничтожающие — нет. Христианская идеология, простите меня, не конфессиональная, но христианская идеология, как мировоззрение, выше большевизма, — это было достаточно ясно доказано за последние 2000 лет. К этому необходимо добавить, что ленинизм и сталинизм, в нашем смысле, не являются идеологиями, т. к. ленинизм и сталинизм представляют собой только целевые доктрины, которые всегда могут быть изменены и постоянно меняются (хотя бы, в конце концов, последний раз в Москве в эти дни).

Никто не знает, так же и вы, являющиеся специалистами в этом вопросе и даже в самом Советском Союзе не знают, что,

собственно говоря, правильно означает выражение «верность Ленину», т. к. эта верность может завтра выглядеть совсем иначе, чем она выглядит сегодня.

Этими превосходящими духовными силами, которыми обладает наша идеология, мы должны пользоваться в значительно большей мере, чем до сих пор. Нельзя ограничиваться только протестами, мы должны, наконец, перейти к духовному наступлению. И это наступление перенести за железный занавес. Нам необходима не только реакция, но так же и акция. Тогда, господа, только тогда, возможна будет победа над этой дьявольской опасностью с Востока. И вы, эмигранты из России, так же как и остальные изгнанные, к которым принадлежу и я, мы знаем большевизм, т. к. мы его пережили. Кто не пережил его, кто знает об этой опасности только из книг, тот, на самом деле, не знает как выглядит правда. Тот опыт с большевизмом, который мы имеем, этот опыт на самом деле, есть лучший учитель. Мы должны наш опыт снова и снова передавать тем, кто не пришел в соприкосновение с большевизмом.

Мне кажется необходимым, что вы — эмиграция и мы — немцы должны в обороне против коммунизма координировать нашу работу. Никто не может в этой апокалиптической оборонной борьбе быть только попутчиком. Нет, нужно действовать вместе (бурные аплодисменты).

На этом основании я, по поручению моей рабочей группы, сделал министерству заграничных дел предложение, а именно создать в рамках Восточного отдела специальный реферат — «эмиграция». Это предложение вчера до полудня обсуждалось в Бонне, в рабочей группе, к которой я принадлежу. В ближайшем будущем эта рабочая группа будет обсуждать этот вопрос с министром заграничных дел фон Brentано, который в настоящее время находится в Париже. По моему мнению, этот реферат безусловно необходим, т. к. является технической предпосылкой для координации и для успешного духовного наступления против коммунизма.

Исходя из всего сказанного, все мы и каждый из нас в отдельности, в своей сфере деятельности, должны стремиться к единству и к тому, чтобы единство Западного мира было сохранено и еще более усилено. И чтобы мы не позволили разбить наш общий фронт ни хлебом с сахаром, ни кнутом, ни слабыми в нашем собственном лагере. Я повторяю еще раз, т. к. холодная война есть тоже война, и, кто в этой войне теряет нервы, кто не сохранит единство, тот без всякого сомнения не выйдет из нее победителем.

Пусть Москва знает, — я говорю это сегодня на этом месте, — мы не потеряем нервы, мы будем дальше бороться за единство и свободу Германии, а также и за освобождение от большевизма поработенных народов (бурные аплодисменты).

С Божьей помощью мы эту борьбу выиграем (продолжительные аплодисменты).



С. Зарудный

Проблемы коммунизма и 20 съезд КПСС

На XX съезде КПСС приобрели особую ясность проблемы, вставшие перед послесталинским коммунистическим руководством.

Уже сейчас можно сказать, что политика правящей партии по отношению к управляемому ей населению остается неизменной. Нет никаких признаков ослабления эксплуататорского колхозного строя, нет никаких признаков усиления развития легкой промышленности за счет некоторого сокращения тяжелой промышленности. Наоборот, пресловутый «крутой подъем» благосостояния населения, как это явствует из доклада Хрущева, снова переносится в отдаленное будущее, когда, де, достаточно разовьется тяжелая и атомная индустрия.

А так как хорошо известно, что социалистическая индустриализация создается за счет выжимания хищнических прибылей концлагерного, колхозного и рабочего населения то становится ясным, что **крутой подъем** тяжелой индустрии будет осуществляться за счет нового «крутого нажима» на основную массу населения. В частности, в связи с заявлениями Кагановича можно ожидать урезывание заработной платы.

Следовательно, в плане наступления на население, современная коммунистическая партия идет еще дальше по испытанному сталинскому пути, вступая, так сказать, в эпоху «сверх сталинизма».

В то же время, в своей внутренней политике партия решительно отступает от прежних форм ортодоксального сталинизма. Подлинной сенсацией явилось выступление Микояна, который, что называется вбил осинový кол в спину мертвого Сталина. Развенчание Сталина началось сразу же после его смерти, но проходило постепенно, осторожно и сдержанно. Микоян же разрубил этот узел. Из его речи явствует, что:

а) Сталин, в годы своего господства, заботясь о своей личной власти, нанес партии большой вред. Прямо говорится о произволе того времени.

б) Сталин фальсифицировал историю партии. Общеизвестный «краткий курс истории ВКП(б)», который около двадцати лет считался «драгоценным вкладом в сокровищницу марксизма», под заявлениями Микояна, мгновенно превратился в фальшивку, искажающую подлинную историю партии.

в) Недавно еще «гениальный» труд Сталина «проблемы социализма в СССР» то же вдруг оказался невыдерживающим критики;

г) Наконец, Микоян провозгласил очень осторожную, чтобы не сказать трусливую посмертную амнистию некоторым второстепенным партийным лидерам ставшими жертвами сталинских чисток, как например, Коссиор, Белакун и Антонов-Авсеенко. О других, более крупных партийных лидерах ни Микоян, ни кто другой заикнуться еще не посмел, но этот вопрос неотвратимо встал и перед КПСС и особенно перед иностранными компартиями.

Отметим, что упоминание имени Коссиора является уколom в спину самого Хрущева, который сменил С. В. Коссиора на посту первого секретаря коммунистической партии Украины.

Ряд ораторов неоднократно подчеркивали незыблемость «ленинского» принципа коллективного руководства. Совместно с заявлением Микояна, это как бы является коллективной декларацией, что основная масса партийных лидеров бороться против нового претендента на сталинский трон и недопустит, как это было при Сталине, концентрации большой власти в одних руках.

Параллельно с желанием сохранить коллективность руководства, и в том же направлении развиваются взаимоотношения с иностранными компартиями и их попутчиками. Еще во время своего пребывания в Югославии, Хрущев декларировал, что каждый народ может идти своими путями к социализму. Этот же мотив повторился на XX съезде и получил свое завершение в хрущевской ревизии марксизма-ленинизма.

«Открытие» Хрущева сводится к тому, что диктатура пролетариата может быть установлена не только путем революции, как это утверждалось раньше, а также и путем парламентским, если коммунистическая партия в буржуазном парламенте получит большинство голосов.

Само собой разумеется, что у какого нибудь партийного ортодокса сейчас больше оснований говорить о «Социал-демократическом уклоне в нашей партии», чем это было в свое время у Ленина.

Эта новая позиция коммунистического руководства, с одной стороны является учетом исторического, опыта, а с другой стороны констатирует реально сложившуюся обстановку, в пределах коммунистического блока и что может быть самое актуальное, открывает перед коммунистами Запада широкие перспективы борьбы за власть в пределах очередного варианта «народного фронта». Кроме того сильно развивается инициатива коммунистических партий в колониальных и полуколониальных странах.

Несомненно, этот «шаг назад» делает коммунистов гораздо более «созвучными эпохи», острыми, гибкими.

Коллективное руководство, выражаясь фигурально предпочитает отточить революционный кинжал коммунизма и временно вложить в ножны и отодвинуть за спину обоюдо-острый меч большой войны.

На четырех различных участках фронта, современный коммунизм наступает четырьмя различными неопробованными в прошлом путями:

1. Внутри СССР — «сверхсталинизм», форсированное построение коммунизма в одной стране.

2. В странах сателлитах и, особенно в Югославии и Китае, построение социализма сильно напоминает Бухаринский путь, т. е. «постепенное вращение в социализм».

3. В Западных демократических странах — обновленная тактика революционного народного фронта, отчасти напоминающая тактику большевиков в период подготовки революции.

4. В колониальных и полуколониальных странах — стимулирование агрессивного и динамического вооруженного революционного движения, что перекликается с первыми годами Коминтерна времен Ленина, Троцкого и Зиновьева,

Возвращаясь к положению в СССР подчеркнем еще две ясно обрисовавшихся тенденции:

1. Стремление партийного руководства стабилизировать привилегированный советско-коммунистический слой населения, стремление создать некий суррогат «коммунистического дворянства» (открытие закрытых учебных заведений).

2. Упорное стремление Хрущева вопреки всем разговорам о коллективности руководства, возвысится над остальными партийными лидерами и расставить на руководящих постах «своих людей».

Поставим вопрос: могут ли планы коммунистов удасться?

Справится ли коммунистическое руководство со сложными и нередко противоречивыми проблемами?

Не беря на себя роль пророка, попробуем уяснить себе те трудности, с которыми столкнется руководство избранное XX съездом.

1. Нет никаких реальных предпосылок к тому, что основная масса населения СССР прекратит свой стихийный, пассивный саботаж, что у народа появится заинтересованность в труде и что советское сельское хозяйство и промышленность избавятся постоянно нарастающих, временных затруднений.

В следствие этого, нет никаких оснований предполагать, что смягчится взаимная ненависть народа и власти.

Следовательно, Советский Союз и далее будет оставаться не только индустриальной базой коммунистического блока, но и его «слабейшим звеном».

2. В связи с крушением авторитета Сталина, в коммунистическом мире произошла подлинная идейная катастрофа. Ее результаты не проявятся мгновенно, но и не заставят себя ждать слишком долго. Агитаторы ЦК КПСС и рядовые пропагандисты поставлены в глупое, двусмысленное положение.

Чему они теперь будут учить?

Какими пособиями они будут пользоваться?

Оригинальные труды Ленина устарели. Сейчас коммунистам необходимо в кратчайший срок написать вместо «Вопросов ленинизма» новый труд на эту тему, новую «Историю партии», новую историю гражданской и 2-й Мировой войны, новую историю СССР, нужно все перерабатывать заново вплоть до гимна Советского Союза, куда включены слова: «Партия Ленина, партия Сталина...»

Нечего и говорить в какое глупое и смешное положение попадает и само «коллективное руководство», состоящее из лиц бывших еще совсем недавно «ближайшими саратниками великого Сталина.»

3. Указанные «разброд и шатания» на теоретическом фронте имеют громадное практическое значение: новому претенденту на сталинский трон (а таковым сейчас является Хрущев) придется бороться в гораздо более сложной обстановке чем Сталину тридцать лет тому назад. Тогда Сталин выступал как непосредственный продолжатель дела Ленина и, как жаловался Троцкий, мертвым Лениным громил живых ленинцев. Сейчас уже никто не сможет объявить себя продолжателем дела Сталина. Никто не сможет объявить себя и вторым Лениным. И ни только потому, что ни Хрущев ни кто другой не обладают качествами Ленина, а главным образом потому, что наступили не только послеленинские но и послесталинские времена, потому что выросли послесталинские люди.

4. Признание «различных путей к социализму» весьма близко к признанию различных коммунистических фракций в пределах коммунистического движения, Нетрудно придти к выводу, что «различные пути к социализму» проникнут и в сознание членов КПСС и будут все дальше и дальше разрых-

лать, уже надломленное «сталинское единство». (Общеизвестно, что оппозиция Тито к Сталину пользовалась широкой скрытой симпатией внутри КПСС). Столкновение различных взглядов внутри компартии неминуемо выдет за ее пределы и проникнет в сознание народа, например, когда коммунисты начнут обсуждать хрущевскую и титовскую аграрную политику. А антиколлективизаторские настроения, дойдя до колхозных и целинных земель, попадут на самую плодородную антикоммунистическую почву.

5. Нет никаких данных за то, что современное партийное руководство станет действительно коллективным: между XIX и XX съездами было исключено очень много членов ЦК, но ни коллективное руководство, ни делегаты съезда о причинах исключения и не заикнулись.

Такое положение вполне соответствует подлинной тоталитарной природе коммунизма. Следовательно, антисталинские маневры современного, так называемого, коллективного руководства и признание различных путей к социализму решительно противоречат внутренней, пока еще скрытой «генеральной линии» первого секретаря Никиты Хрущева, упорно укрепляющего свое положение в ЦК КПСС, исключая оттуда своих противников и насаждающего там своих сторонников. Все крупные коммунисты отлично понимают, что он стремится стать вторым Сталиным.

Следовательно, в ближайшее время, в пределах коммунистического блока можно ожидать новых смещений, чисток и серьезных потрясений.

ДОПОЛНЕНИЯ

1. Коммюнике Четвертого Съезда СБОНР

Восемнадцатого февраля в Мюнхене начал работу четвертый Съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России (СБОНР).

Это — демократическая организация российских эмигрантов, которые принимали активное участие в антикоммунистической борьбе под руководством генерала Власова и продолжает ее теперь.

На Съезд прибыли делегаты из ряда европейских и заокеанских стран.

Цель Съезда — рассмотреть возможности усиления антикоммунистической борьбы, критически оценить опыт организации СБОНР, накопленный в военные и послевоенные годы.

Со вступительным словом выступил председатель СБОНРа полковник Г. И. Антонов.

В своем выступлении он заявил: «Мы — молодая организация, юридически существующая около девяти лет, но наши корни глубоки, они идут из недр народной антикоммунистической борьбы, начавшиеся с момента установления в нашей стране коммунистической диктатуры.»

С докладом о современном положении Советского Союза выступил К. А. Крылов. Докладчик высказал и обосновал мысль, что перед современным партийным коллективом, — но не монолитным руководством все время встают сложнейшие и, по существу, не разрешимые проблемы. И это чрезвычайно осложняет и ослабляет положение коммунистического режима. Докладчик, в частности, отметил, факт всевозрастающего народного сопротивления, пока еще пассивного, — сопротивления, которое является фактором, сковывающим агрессивные действия коммунизма, сопротивление, которое в основе своей тесно связано с новым мощным пробуждением в народе религиозных чувств.

Во второй половине дня с анализом вопроса так называемого «мирного сосуществования» выступил Ю. Т. Терновский.

Основное положение доклада: хоть сколько-нибудь длительное мирное сосуществование двух систем, — демократической и коммунистической, — невозможно, несмотря на заверения Хрущева на двадцатом съезде КПСС.

Четвертый Съезд СБОНР получил многочисленные приветствия от различных общественно-политических организаций Запада, а также от русских и национальных организаций эмиграции.

В одном из приветствий представитель Грузинского Национального Совета г-н Арсенидзе призывал к совместной освободительной борьбе как русского, так и всех других народов Советского Союза.

Работа Съезда продолжается.

22 февраля в 16.00 состоится прессконференция четвертого Съезда СБОНР.

Темы прессконференции:

1. «Анализ XX-го съезда КПСС».
2. «Итоги работы четвертого съезда СБОНР».

В прессконференции в числе других примут участие Д-р. Вальтер Ринке — депутат Бундестага и Фридрих Мейдл — представитель объединения беженцев из советской зоны Германии.

Президиум 4-го Съезда СБОНР

2. Коммюнике Четвертого Съезда СБОНР

19 февраля четвертый Съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России продолжал свою работу.

На утреннем заседании продолжались прения по докладам о внутреннем положении в Советском Союзе и о внешней политике советского правительства. Делегаты в своих выступлениях отмечали, что некоторые изменения внутренней политики советского правительства не носят принципиального характера.

Некоторое смягчение правительственной политики вызвано желанием хоть в какой-то мере обнадежить народ возможностью положительной эволюции коммунистического режима.

Но делегаты считают, что такого рода эволюция невозможна в силу самой природы коммунистической диктатуры. Коммунизм не может обойтись без насилия, потому что подавляющее большинство народа попрежнему не желает поддерживать систему и работать на нее.

Что же касается внешней политики и, в частности, заверений Хрущева, что ленинское утверждение о неизбежности войны между системами, — коммунистической и капиталистической, — устарело, то такие заверения лучше всего опровергаются ведением малых войн, как, например, в Греции, Корее, Индокитае, Индонезии, Малае и т. д.

Об этом свидетельствуют и экспорт оружия в ряд стран, где, по мнению коммунистического руководства, назревает ситуация для вооруженных конфликтов.

Затем Съезд перешел к обсуждению своих внутриорганизационных вопросов.

22-го февраля, в 16.00 состоится прессконференция 4-го Съезда СБОНР.

Президиум 4-го Съезда

Заключительное коммюнике 4-го съезда СБОНР

Двадцать второго февраля сего года закончил свою шестидневную работу Союз Борьбы за Освобождение Народов России.

В последний день съезда состоялась пресс-конференция с участием представителей Западной и зарубежной российской общественности, а также представителей прессы.

На пресс-конференции была дана информация о программных положениях СБОНР-а и освещены вопросы связанные с внутренней политикой Советского Союза последнего времени.

На заключительном заседании съезда состоялись выборы в руководящие органы Союза.

Председателем СБОНР избран вновь Георгий Ильич Антонов.

Президиум Съезда СБОНР

Радио передачи о 4-ом Съезде СБОНР

«Голос Америки» 18. 2. 56.

Восемнадцатого февраля, в Мюнхене, в Западной Германии, открылся Четвертый съезд общероссийской эмигрантской организации — Союза борьбы за освобождение народов России. На съезде представлены не только европейские отделы Союза, но и заокеанские — из Канады и Соединенных Штатов. Приветствия Четвертому съезду Союза борьбы за освобождение народов России прислали австралийский и аргентинский отделы.

В первый день съезда были заслушаны доклады о внутривнутриполитическом положении в Советском Союзе и о внешней политике советского правительства.

На съезде Союза борьбы за освобождение народов России присутствовало около ста делегатов с решающим голосом, а также гости — представители различных немецких и русских эмигрантских организаций.

Более подробные сообщения о работе съезда будут переданы в ближайшие дни.

Баварское радио.

19.2.56 Вчера в Мюнхене начался 4-ый съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России от большевизма.

Делегаты, российские эмигранты из целого ряда европейских и заокеанских стран, ставят себе целью подвергнуть критической оценке современное положение в СССР и обсудить меры для усиления **борьбы** против коммунизма.

«Голос Америки» 19. 2. 56.

Как уже нами вчера сообщалось, 18-го февраля в Мюнхене, Западная Германия, открылся Четвертый съезд общероссийской эмигрантской организации СБОНР — Союза борьбы за освобождение народов России. Съезд будет продолжаться пять дней до 22-го февраля включительно.

Цель съезда — рассмотреть возможности усиления антикоммунистической борьбы; а также критически оценить опыт организации СБОНР, накопленный в военные и послевоенные годы.

В первом вчера заслушанном докладе о современном внутреннем положении Советского Союза, докладчик, в частности, отметил факт всевозрастающего народного сопротивления, пока еще пассивного, — которое является фактором, сковывающим агрессивные действия коммунизма.

Анализируя возможности так называемого «мирного сосуществования» второй докладчик указал, что хоть скольконибудь длительное мирное сосуществование двух систем, — демократической и коммунистической, — невозможно, несмотря на заверения Хрущева на двадцатом съезде КПСС.

«Голос Америки» 22. 2. 56.

Сегодня в Мюнхене, в Западной Германии, закончил свою шестидневную работу четвертый съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России, — СБОНР. СБОНР — политическая организация русских эмигрантов, борющаяся за освобождение России от большевизма и за установление на своей родине свободного демократического строя, отражающего волю народов России. Центр этой организации — в Западной Германии; ее отделы имеются во многих европейских и американских странах и в Австралии. Задачей 4-го съезда СБОНР была оценка современного положения, определение политических путей и методов борьбы и решение своих внутренних организационных вопросов.

Наш корреспондент присутствовал на открытых заседаниях съезда. Сейчас мы передадим записи нашего корреспондента с 4-го съезда Союза Борьбы за Освобождение Народов России, а также ряд выступлений записанных на пленку. Слушайте сообщения об открытии 4-го съезда СБОНР.

В большом, хорошо декорированном зале — длинные столы для делегатов; за столом президиума — русские национальные и андреевские флаги; много цветов. В зале — большая выставка фотографий, отображающих историю Союза Борьбы за Освобождение Народов России.

На съезде — 106 делегатов с решающим голосом; они прибыли из разных стран всего света. Делегаты, гости, представители иностранной и эмигрантской общественности, журналисты, занимают места. Председатель съезда полковник Антонов открывает съезд приветствием:

«Делегаты съезда, приветствую вас от имени организационной комиссии по проведению съезда и желаю вам каждому в отдельности и всем нам вместе плодотворной, дружной и согласованной успешной работы в разрешении всех вопросов, стоящих на повестке нашего четвертого общесоюзного съезда.

Особенности 4-го съезда СБОНР заключаются в следующем. Во первых, в истории нашего Союза мы впервые проводим такой обширный и полнокровный съезд, на котором присутствуют делегаты не только всех европейских стран, но и заокеанских. Во-вторых, Союз Борьбы за Освобождение Народов СБОНР, — пришел к этому съезду еще более сплоченными рядами, организационно окрепшим и идейно — политически устойчивым, еще с большей уверенностью в победу над коммунистической диктатурой, за освобождение нашей Родины России и ее многонационального народа. Третья особенность нашего съезда состоит в том, что он созван в тот момент, когда в Большом Кремлевском дворце заседает 20-й съезд Коммунистической партии Советского Союза, съезд поработителей и угнетателей нашего народа. Они кричат об успешном окончании построения социализма и быстром продвижении по пути к коммунизму. Но коммунистические узурпаторы умалчивают одно, а именно — сколько десятков миллионов трудящихся всех национальностей Советского Союза они распяли на своей социалистической Голгофе.

«Дорогие друзья, мы вполне уверены в том, что недалек тот день и час, когда наши народы воскреснут и коммунистическое господство будет сметено могучим потоком общенародной революции: «За землю, за волю, за лучшую долю».

Наш лозунг — «с народом за народ»!

Коммунистическая диктатура также угрожает всему миру. Призрак коммунизма с его разрушительной системой в области политической, экономической, социальной, морально-духовной бродит по всему миру.

Мы предупреждаем свободный мир: не верьте улыбкам и фальшивым словам о мирном сосуществовании руководителей коммунистической диктатуры. Их цель, стратегия, стремления, остались неизменными: коммунистическая революция во всем мире. Мы обращаемся к свободному миру: помогите нам, антикоммунистам, освободить наш народ! Мы боремся не только за нашу, но и вашу свободу.

«Некоторые считают нас молодой организацией. Но наши корни идут из глубины, из недр народной антикоммунистической

борьбы с момента существования советской власти. Вечная память борцам, отдавшим свою жизнь в борьбе с коммунизмом, морякам Кронштадта, участникам крестьянского восстания в Тамбовских лесах, в лесах и болотах Белоруссии, на полях и просторах Украины, в тайге Сибири, в степях Дона, Крыма, Калмыкии, в Средней Азии, в горах Кавказа и Поволжья. Я прошу почтить их память вставанием».

Делегаты, гости, все присутствующие в зале встают, минутой молчания отдавая дань жертвам освободительной борьбы.

Пригласив сесть, полковник Антонов продолжает:

«Дорогие друзья, борьба с поработителями нашей родины продолжается и будет продолжаться. СБОНР в этой борьбе никогда не сложит своего идеологического оружия и мы готовы бороться горячим оружием, как и боролись.

Разрешите мне 4-й общесоюзный съезд открыть нашим девизом: Прошлое России—наше, за ее независимость боролись и умирали наши предки. Настоящая многонациональная Россия безусловно наша. От нее мы никогда не отрекались и не отречемся. Будущая многонациональная Россия, свободная от коммунистической диктатуры, будет наша, за нее мы боролись, боремся и будем бороться». (Аплодисменты).

Съезд приветствовали представители эмигрантской и иностранной общественности.

Председательствующий полковник Антонов объявляет: «Слово для приветствия от национального представительства российской эмиграции имеет Федор Тарасович Лебедев».

«Дорогие друзья. Я очень рад, что имею возможность приветствовать 4-й съезд СБОНРа от имени национального представительства российской эмиграции в Западной Германии...»

Господин Лебедев отмечает, что в настоящее время, когда коммунизм предпринял наступление на эмиграцию, работа эмиграции особенно важна и желает успеха съезду.

Слово для приветствия имеет представитель Калмыцкого комитета господин Маглинов:

«Господин председатель, дорогие делегаты и гости, по поручению президиума Калмыцкого комитета по борьбе с большевизмом разрешите приветствовать 4-й съезд Союза Борьбы Освобождения России...»

С большим темпераментом и страстностью приветствовал съезд представитель российского революционного движения, грузинский социал-демократ Арсенидзе:

«Господин председатель, господа члены съезда. От имени грузинского национального совета я хочу приветствовать ваш съезд с особенным удовольствием, с особым удовлетворением потому что я вижу тут массу молодых людей, полных энергии и силы, для борьбы с тем злом, которое засело в нашей стране...» — Вам надо очистить Москву от этого позора.»

Господин Арсенидзе призвал молодежь перенять у стариков дело борьбы за освобождение России и подчеркнул, что освободительную борьбу должен в первую очередь вести сто-миллионный русский народ, самый большой и сильный в Рос-сии.

Съезд приветствовали представители заокеанских отделов СБОНРа. Выступает представитель от канадского отдела:

«Делегатам революционного освободительного движения — наш братский привет...»

Он желает полного успеха съезду в решении задач осво-бодительной борьбы...

Делегаты из далекой Австралии не могли прибыть на съезд, — от них оглашается приветствие наказ:

«Дорогие друзья, Австралийский отдел СБОНР шлет вам, 4-му съезду свой братский, власовский привет...»

Съезд приветствовала представительница германской об-щественности госпожа Де Смет. Она выступала на немецком языке:

Приветствовали съезд также представители от Союза Рус-ско-немецкой дружбы.

От северо-американского отдела СБОНР выступил с при-ветствием Юрий Владимирович Дудин:

«Дорогие друзья, дорогие гости. От имени Северо-амери-канского отдела Союза Борьбы за освобождение России при-ветствуем вас делегатов 4-го съезда СБОНР...»

Делегаты из-за океана, из Аргентины, также прислали свои полномочия и наказ, прочитанный на съезде:

«4-му съезду СБОНР — от аргентинского отдела. Дорогие друзья и гости, аргентинский отдел горячо приветствует 4-й съезд...»

После многочисленных приветствий, выразивших горячие пожелания полного успеха съезду, во второй половине дня, съезд приступил к деловой работе.

Съезд заслушал доклады о внутреннем положении в Со-ветском Союзе, о международном положении и внешней поли-тике советского правительства и принял по ним резолюции, а также решил ряд вопросов организационного характера. Съезд заседал с 18-го по 22-е февраля.

Присутствуя на съезде, я познакомился с присягой, кото-рую принимают вступая в СБОНР.

Вот выдержки из текста этой присяги:

«Вступая в Союз Борьбы за Освобождение Народов Рос-сии, перед лицом Всемогущего Бога, именем моей родины, име-нем моего народа, именем и светлой памятью борцов-героев, от-давших свою жизнь за освобождение родины от большевизма, **клянусь** быть верным сыном своей родины и своего народа и, если это будет нужно, отдать свою жизнь на благо их.

Клянусь: быть верным идее освободительного движения народов России, зовущей к свержению большевистской власти и установлению в России порядка, выражающего волю народов России».

Баварское радио 27. 2. 56.

27.2.56 В настоящее время Министерство заграничных дел в Бонне разбирает вопрос о создании собственного отдела по делам эмигрантов. Инициатива в этом вопросе принадлежит ЦДУ-ЦСУ.

На съезде российских эмигрантов (СБОНР) в Мюнхене, депутат ЦСУ в Бундестаге Доктор Ринке сказал, что христианские силы Западного мира достаточно сильны для успешного сопротивления против коммунизма. Однако, в свободном мире все антикоммунистические силы должны объединиться без различия являются-ли они гражданами той или другой страны или же эмигрантами.

Радиостанция «Освобождение»

18-го февраля 1956 г. радиостанция «Освобождение» передала сообщение о 4-ом Съезде СБОНР.

В сообщении были коротко изложены цели и смысл Освободительного Движения и политические идеалы антикоммунистической эмиграции. Особенно было подчеркнуто то обстоятельство, что члены СБОНР, — вчерашние колхозники, рабочие, солдаты и офицеры, учителя, врачи и инженеры знают по личному опыту истинное лицо коммунизма и готовы, всеми имеющимися в их распоряжении средствами, бороться за освобождение своей родины.

В сообщении были также даны сведения о количестве делегатов и о тех целях и задачах, которые ставит перед собой 4-ый Съезд СБОНР.
