



РАДИО СВОБОДА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 1 /3258/, 28-й год издания

4 января 1984 года

50 лет со дня смерти
Андрея Белого

РС 1/84

Смерть и "вторая жизнь"
Лаврентия Берия

РС 2/84

Экономическая ситуация Венгрии
за прошедший 1983 год

РС 3/84

Деятельность Украинской
Католической Церкви в свете
новых материалов "Архива
Самиздата"

РС 4/84

50 ЛЕТ СО ДНЯ СМЕРТИ АНДРЕЯ БЕЛОГО

Ю.Вишневская

Наверное, во всей многовековой русской истории - по крайней мере со времен падения Киевской Руси - был только один, причем достаточно короткий период, когда Россия становится нормальной европейской страной, если не в политическом, то во всяком случае в культурном отношении. В этот период, получивший впоследствии название "Серебряного века русской культуры", в Петербурге и Москве появляются достаточно широкие круги интеллигенции, которых интересуют те же процессы в области искусства и метафизики, что и их современников в Лондоне, Париже или Вене. В то же время появление и развитие новых форм и идей происходит уже не просто под влиянием открытий, сделанных на Западе, но одновременно с ними, а иногда даже опережая их.

Жизнь и творчество "русского предтечи Джойса" - писателя Андрея Белого /р. 26 /14/ октября 1880 - ум. 8 января 1934/ - символизирует эту эпоху, наверное, более, чем образ кого бы то ни было другого из его современников.

"Величайший русский прозаик-модернист", "пионер статистического и структурального методов литературного анализа" /1/, "один из основателей и единственный серьезный теоретик школы русского символизма"/2/, Андрей Белый в некотором отношении являет собой полный контраст писателю, чье имя неизбежно возникает в памяти при упоминании имен Белого и Джойса - Марселю Прусту. В противоположность затворнику-Прусту, Белый, кажется, присутствует во всех общественных, религиозных, литературных поисках своего поколения. Трудно вспомнить какого-либо мемуариста или критика начала века, который никогда бы не писал о Белом.

Увлечение Апокалипсисом и Ницше, учение Владимира Соловьева и влияние его семьи, "дружба и вражда с Блоком" /3/, интерес к марксизму и знакомство с меньшевиком Н.Валентиновым /Вольским/, сближение с М.О.Гершензоном и другими авторами сборника "Вехи", увлечение оккультизмом под влиянием Минцловой, влияние Штейнера и антропософии, работа над строительством антропософского храма Гетеанума

1. Charlotte Douglas, "Andrei Bely - Some Later Documents. Introduction", "Russian Literature Triquarterly", Ann Arbor (Michigan), 1976, p. 553.
2. Евгений Замятин, "Лица", Нью-Йорк, изд-во им. Чехова, 1955, стр. 76.
3. Письмо к Р.В.Иванову-Разумнику от 1-3 марта 1927 г., "Cahiers du Monde Russe et Sovietique", 1-2, Vol. XV, Janvier-Juin, 1974, стр. 45-82.

в Базеле, дружба с левым эсером Р.В.Ивановым-Разумником и сближение Белого и Блока с группой "Скифы", участие в Вольной Философской Ассоциации /Вольфиле/, преподавание в литературной студии Пролет-культы, определившее непосредственное и опосредственное влияние Белого на развитие уже собственно советской литературы /включая писателей типа Федора Гладкова/, увлечение "метафизикой танца" /фокстрота/ в эмиграции в Берлине, наконец, возвращение в Россию и "новый подход к проблемам антропософии" /4/ - вот краткий пунктир духовной биографии Белого, восстанавливаемый по шести книгам его собственных воспоминаний/5/ и по бесчисленным публикациям о нем. Только советский библиографический указатель произведений Белого и о Белом, составленный сотрудниками ленинградской публичной библиотеки имени М.Е.Салтыкова-Щедрина, занимает 83 страницы /6/.

Подобная многогранность увлечений /и, естественно, разочарований/ Белого делает практически невозможным точно обозначить его влияние на творчество своих современников и, в результате, на все последующее развитие русской и мировой литературы. Как прозаик и теоретик литературы Белый является открывателем культовой природы прозы в противовес чисто рациональному ее пониманию. По словам Ходасевича, в романах Белого присутствует одна тема: "отцеубийство, предательство и мания преследования" /7/. Однако во всех трех романах Белого, которым посвящена процитированная выше рецензия Ходасевича: "Петербурге", "Котике Летаеве" и "Москве" - присутствуют совершенно новые для русской прозы образы, ритмы и сочетания звуков, сближающие прозу Белого с заклинаниями и плачами русского фольклора. Сам Белый пытался объяснить это в "Записках чудака" /в двух томах, Москва-Берлин, "Геликон" - 1922/, "Глоссолалия. Поэма о звуке" /Берлин, "Эпоха", 1922/, "Поэзия слова" /Петербург, "Эпоха" 1922/ и др.

Отношение Белого к звуку и к цвету определялись его особым пониманием "теургической" миссии искусства /8/. Наиболее ясно он изложил свои взгляды в одной из бесед с Николаем Валентиновым /Вольским/:

-
4. Там же.
 5. "На рубеже двух столетий", Москва, "Земля и фабрика", 1930; "Начало века", Москва-Ленинград, ГИХЛ, 1933; "Между двух революций", Ленинград, Изд-во писателей в Ленинграде, 1934; "Воспоминания об Александре Александровиче Блоке", Letchworth /Hertfordshire/, Bradda books ltd., 1964; "Воспоминания о Штейнере", Paris, La Presse Libre, 1982; "Почему я стал символистом", Ann Arbor /Mich./, Ardis, 1982.
 6. "Русские советские писатели. Поэты", библиографический указатель, том 3, часть 1, Москва, "Книга", 1979, стр. 114-196.
 7. Владислав Ходасевич, "Аблеуховы-Летаевы-Коробкины", В книге: "Избранная проза", Нью-Йорк, Russica Publishers Inc., 1982, стр. 179.
 8. А.В.Лавров, "Материалы Андрея Белого в рукописном отделе Пушкинского дома", "Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома" "Академия Наук СССР/ на 1979 года, Ленинград, "Наука", 1981, стр. 38-44.

Отвергая "искусство как искусство", он говорил, что символизм не есть только создание новых художественных форм /.../ "Искусство не имеет никакого собственного смысла, кроме религиозного; в пределах эстетики мы имеем дело лишь с формой; отказываясь от религиозного смысла искусства, мы лишаем его великого смысла" /9/.

С другой стороны, трудно представить себе, что возвращение Белым русской прозе его звуковой, то есть прежде всего устной, произносимой, а не только глазами /при чтении/ воспринимаемой природы, было бы возможно без его собственного опыта как одного из величайших собеседников в русской истории. В своей статье о символизме тот же Ходасевич отмечает одну особенность этой литературной школы, относящуюся к Белому более, чем к кому бы то ни было иному из его соратников:

...в писаниях самих символистов символизм недоволен. Это произошло не потому, что б на то не хватило сил или дарований, а потому что в силу одной из глубочайших особенностей символизма, он не мог и не хотел воплотиться в одни лишь словестные литературные формы /.../ Я бы решился еще сказать, что есть нечто таинственное в том, как для символиста писатель и человек суть окружность и многоугольник, одновременно и описанные, и вписанные друг в друга /10/.

Мнение Эренбурга о том, что в жизни "Андрей Белый был крупнее всего им написанного" /11/ вовсе не разделяется всеми, писавшими о нем. Однако очень многие из них воспринимают Белого не только как создателя "Петербурга", но, "главное, как фигуру, как личность, выходящую из всех узаконенных рамок, рядов и иерархий" /12/. Борис Пастернак назвал Белого "едва ли не интереснейшим человеком в России" /13/. Именно как личность, как человек Белый вдохновил своих современников на создание художественных произведений, значение которых для русской культуры может оказаться не меньшим, чем его собственная проза. Среди них - цикл стихов на смерть Белого Осипа Мандельштама /14/ и очерк Марины Цветаевой "Пленный дух" /15/.

-
9. Н.Валентинов, "Два года с символистами", Stanford /Cal./, The Hoover Institution on War, Revolution and Peace, 1969, стр. 126-127.
 10. Владислав Ходасевич, "О символизме", цит. соч., стр. 126-128.
 11. Илья Эренбург, "Люди, годы, жизнь", книга третья, "Новый мир" № 9, 1961, стр. 106.
 12. Д.Максимов, "О том, как я видел и слышал Андрея Белого", "Звезда", № 7, 1982, стр. 178.
 13. Л.Флейшман, "Б.Пастернак и А.Белый", "Russian Literary Triquarterly" цит. соч., стр. 546.
 14. Осип Мандельштам, Собрание сочинений, том 1, Вашингтон, Международное Литературное Содружество, 1967, стр. 203-207.
 15. Марина Цветаева, "Избранная проза в двух томах", том. 2, Нью-Йорк, Russica Publishers Inc., 1979, стр. 80-121.

Андрей Белый /Борис Николаевич Бугаев/ скончался 8 января 1934 года. В некрологе, подписанном Б.А.Пильняком, Б.Л.Пастернаком и Г.А.Санниковым, говорилось:

Творчество Андрея Белого - не только гениальный вклад как в русскую, так и в мировую литературу, оно - создатель громадной литературной школы /.../ Придя в русскую литературу младшим представителем школы символистов, Белый создал больше, чем все старшее поколение этой школы - Брюсов, Мережковский, Соллогуб и др. Он перерос свою школу, оказав решающее влияние на все последующие литературные течения. Мы, авторы этих посмертных строк о Белом, считает себя его учениками /16/.

Эта оценка творческого наследия Белого получила отпор в статье тогдашнего ответственного секретаря "Литературной газеты" А.А.Болотникова, писавшего в своей статье "Андрей Белый":

Реакционным утверждением было бы зачислять Белого в классики мировой литературы, так как такое утверждение не соответствует истинному положению вещей - Белый слишком индивидуалистичен и манерен в своем творчестве, чтобы создать особую школу /17/.

Процитированная выше полемика надолго определила отношение к Белому со стороны официального советского литературоведения. Произведения Белого не издавались после 1940 г., когда в малой серии "Библиотеки поэта" вышли в свет стихотворения Белого, а в издательстве Государственного литературного музея - его переписка с Александром Блоком. В своем печально знаменитом докладе о журналах "Звезда" и "Ленинград" Жданов упомянул имя Белого в числе писателей, переиздавать которых в Советском Союзе, по его мнению, было бы "удивительно и противоестественно" /18/. Первая после долгого перерыва попытка переоценки роли Белого в истории русской литературы XX века - предисловие Т.Хмельницкой к сборнику стихотворений и поэм Белого 1966 г. - вызвала шквал нападок советских идеологов /19/ и закончилась специальным заседанием секретариата Правления Союза писателей СССР по поводу работы редколлегии "Библиотеки поэта" /20/.

Сегодня упоминать имя Белого в советской печати без должного пиетета стало столь же неприличным, как в свое время было опасно писать о нем, не вдаваясь в рассуждения о "глубокой противоречивости эстетических взглядов этого писателя" и "реакционном характере

16. "Известия", № 8, 9 января 1934.

17. "Литературная газета" № 3, 16 января 1934.

18. "Большевик" № 17-18, сентябрь 1946, стр. 4-19.

19. "Коммунист" № 4, 1967, стр. 72-73; "Октябрь" № 6, 1967, стр. 198-199; "Правда", 17 февраля 1969, стр. 3.

20. "Литературная газета" № 11, 12 марта 1969, стр. 4.

философии символизма" /21/. Уже начиная с конца 60-х годов советские филологи защищают по Белому свои кандидатские диссертации /22/. Насколько можно судить, "реабилитация" Белого в советском литературоведении происходит в рамках общего переосмысления литературы и искусства начала этого века как наследия классического, к которому, соответственно, не имеет смысла предъявлять требования, применяемые к творчеству писателей и деятелей искусства, "воспитанных Октябрем".

Тем не менее, большая часть творческого наследия Андрея Белого по сей день остается недоступной широкому читателю у него на Родине /23/. Писатель, к "ранней прозе" которого Борис Пастернак возводит генезис "первой советской прозы" /24/, учитель блистательного поколения русских поэтов, от Велемира Хлебникова /25/ до Сергея Есенина /26/ включительно, сегодня может влиять на литературу своей страны преимущественно через посредников: влияют те, на кого повлиял Белый.

В своей книге "Дневник моих встреч" бывший портретист Ленина, художник Юрий Анненков вспоминает вечер после выпуска первого номера журнала "Записки мечтателей" в конце 1919 года:

...В предутренний снегопад мы возвращаемся втроем: Блок, Белый и я /.../ Блок уходил налево по Казанской, Белый продолжал путь к Адмиралтейству, к синему сумраку Александровского сада. На мосту, над каналом - пронзительный снежный ветер, снежный свист раннего утра, едва успевшего поголубеть. Широко расставив ноги, скучающий милиционер, с винтовкой через плечо, пробивал желтой мочой на голубом снегу автограф: "Вася".
- Чернил! - вскрикнул Белый, - хоть одну баночку чернил и какой-нибудь обрывок бумаги! Я не умею писать на снегу! Серые локоны по ветру, сумасшедшие глаза на детском лице, тряпочки: худенький, продрогший памятник у чугунных перил над каналом.
- Проходи, проходи, гражданин, - пробурчал милиционер, застегивая прореху /27/.

-
21. Там же.
 22. В.Глошка, "Элементы фантастического в творчестве А.Белого", Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. /Московский педагогический институт им. В.И.Ленина/, Москва, 1968; А.Авраменко "Поэзия Андрея Белого", Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. филол. наук. /Московский университет им. М.В.Ломоносова/, Москва, 1970.
 23. Переизданы лишь стихи Белого, "Петербург" и очень малая часть его эпистолярного наследия.
 24. Борис Пастернак, "Люди и положения", "Новый мир" № 1, 1967, стр. 218-219.
 25. В.Гофман, "Языковое новаторство Хлебникова", "Звезда" № 6, 1935, стр. 228-229.
 26. Сергей Есенин, "О себе", Собрание сочинений в пяти томах, том 5, Москва, "Художественная литература", 1968, стр. 22.
 27. Юрий Анненков, "Дневник моих встреч. Цикл трагедий", том 1, Нью-Йорк, Международное Литературное Содружество, 1966, стр. 78.

СМЕРТЬ И "ВТОРАЯ ЖИЗНЬ" ЛАВРЕНТИЯ БЕРИЯ

/По поводу тридцатилетия возможной даты гибели/

В.Тольц

Резюме: Рассматриваются различные версии ареста и казни самого выдающегося советского государственного деятеля эпохи Сталина и связанной с его именем модели политической власти в после- сталинский период.

После смерти Сталина, пожалуй, ни одно известие из Москвы не поражало мир так, как опубликованное 10 июля 1953 г. сообщение о снятии Берия со всех постов, исключении его из партии и передаче его дела на рассмотрение Верховного Суда СССР /1/. Помимо потрясения, ощущения чего-то небывалого и ликования части "прогрессивного /а также, видимо, и реакционного/ человечества" сообщение это породило массу загадок и недоумений. "Правда" не сообщила ни когда был смещен Берия /указано лишь "на днях"/, ни того, что он арестован /впрочем, в этом не сомневался никто/, ни того, какие к о н - к р е т н о деяния вменяются ему в вину. Еще до суда заклеив Берия как "разоблаченного ныне врага народа", "Правда" в своей передовой статье, озаглавленной "Несокрушимое единение партии, правительства, советского народа" /2/, довольно невнятно поведала о каких-то "различных карьеристских махинациях", благодаря которым Берия "втерся в доверие" и "пробрался к руководству". В объяснение того, почему этот нехороший человек не был ранее разоблачен бдительными "органами", которые он в течение длительного времени сам и возглавлял, а также "закаленной в боях" Коммунистической партией, руководимой /при помощи того же Берия/ "учеником и продолжателем дела Ленина великим Сталиным", говорилось только, что раньше "его преступная антипартийная и антигосударственная деятельность была глубоко скрытой и замаскированной", а в последнее время, "обнаглев и распоясавшись, Берия стал раскрывать свое подлинное лицо..." /Тогда, 30 лет назад, всем было ясно, что "в последнее время" - это после недавней смерти Сталина/. Но перечень преступлений, совершенных Берия, как сообщила "Правда", в связи с "общим усилением

1. См. "Информационное сообщение о Пленуме ЦК КПСС", и "В Президиуме Верховного Совета СССР" - "Правда", 10.7.53.
2. Там же.

подрывной антисоветской деятельности враждебных нашему государству международных реакционных сил", не был однозначно понятен во всех его пунктах.

Первое обвинение /"подлые махинации, направленные к захвату власти"/ понять было не трудно, хотя Берия, являясь членом Президиума ЦК, первым заместителем Председателя Совета министров и Министром внутренних дел СССР, уже давно этой властью обладал. Но конечно же, спустя лишь 4 месяца после смерти Сталина эта фраза означала стремление к единоличной власти. И благодаря тому, что память о личной диктатуре "Вождя всех народов" была еще свежа, именно так и понималась и принималась на веру. /Это подтверждал и содержащийся в статье тезис о том, что "сила нашего руководства - в его коллективности, сплоченности и монополитности"./ Очень правдоподобно в этой связи выглядело и обвинение в попытке использовать с целью захвата власти МВД.

Гораздо менее правдоподобным выглядело обвинение в намерении "подорвать колхозы и создать трудности в продовольственном снабжении страны". /Бедственное положение колхозников и испытанная на себе миллионами советских людей "недостаточность" снабжения существовали и без того. И в этом обвинении многие увидели лишь попытку "списать" на очередного "врага народа" органические особенности экономической системы социализма./

Загадочным было и обвинение в стремлении "подорвать дружбу народов СССР", "поселить рознь между народами...", активизировать буржуазно-националистические элементы в союзных республиках".

Необъясненным было и то, как Берия "пытался извратить" указания ЦК и правительства, где он сам играл "первую скрипку", "об укреплении советской законности и ликвидации некоторых фактов беззакония и произвола". /Конечно, было ясно, что Берия является одним из столпов царящей системы террора. Но при этом очевидным было также и то, что упразднение МГБ и объявление "раскрытого" им "заговора врачей" фабрикацией, исходили от возглавляемого Берия МВД/.

И уж совершенно непонятным было, что имелось в виду под обвинением в намерении "замены политики, выработанной партией за многие годы", к а п и т у л я н т с к о й политикой, которая привела бы в конечном итоге к реставрации капитализма".

Последовавшие через полгода сообщения "В Прокуратуре СССР" и "В Верховном Суде СССР" /3/ мало что разъяснили на сей счет. В них, правда, была поименно названа группа "заговорщиков", связанных с Берия, которые были привлечены к суду по его делу: бывший министр

3. "Правда", 17 и 24.12.53.

ГБ, а в последнее время министр Госконтроля СССР В.Н.Меркулов, бывший начальник одного из управлений НКВД СССР, а в последнее время министр ВД Грузии В.Г.Деканозов, бывший замнаркома ВД Грузии, затем замминистра ГБ СССР, заместитель министра ВД СССР Б.З.Кобулов, бывший нарком ВД Грузии, начальник одного из управлений МВД СССР С.А.Голидзе, бывший начальник управления НКВД СССР, министр ВД Украины П.Я.Мешик и бывший начальник следственной части по особо важным делам МВД СССР Л.Е.Влодзимирский.

Кроме того впервые прямо говорилось, о попытке Берия установить после смерти Сталина свою единоличную власть. К прежним обвинениям, которые в большинстве случаев так и остались не расшифрованными фактами, добавились новые, столь же в официальных сообщениях бездоказательные: расширенная позднее связь с 20-летнего возраста с иностранными разведками, агентов которых ему иногда "удавалось уберечь от разоблачения и заслуженной кары"; "измена Родине", начиная с 1920 г., когда он находился на территории Грузинской республики /в данном случае неясно, о какой "родине" идет речь - Берия был обвинен в том, что вступил в связь с "контрразведкой" собственной родины - Грузии; позднее это "преступление" было, якобы, усугублено "рядом изменнических актов", целью которых было "ослабить обороноспособность Советского Союза". Новым было и обвинение в "террористических убийствах" /приводился один пример чекиста М.С.Кедрова/, в "преследовании честных работников МВД" и "моральном разложении".

24 декабря 1953 г. было объявлено, что Берия и его сообщники были накануне судимы и расстреляны. Судя по официальным сообщениям, следствие и закрытый суд по делу этого человека, обвинявшегося в "нарушениях законности", велись по закону 1.12.34, признанному вскоре "незаконным" /4/. Но даже этот драконовский закон, лишивший миллионы невинных не только процессуальных гарантий во время следствия и права на защиту в суде, но и права просить помилования, в случае Берия был нарушен. Круг замкнулся: палач, обвиненный в безжалостных и незаконных убийствах других, стал "жертвой нарушений социалистической законности".

Скудные советские официальные сообщения тридцатилетней давности о преступлениях Берия легли в основу исторических спекуляций, пытающихся реконструировать обстоятельства его жизни и смерти. Так началась "вторая жизнь" Берия - на страницах посвященных ему сочинений об одном из мрачайших периодов советской истории. Но даже

4. См. об этом: В. Тольц, "А.Вьшинский - жертва, актер и режиссер спектакля советского права", РС 240/83.

лучшие из них /5/ пока что не в состоянии определенно, достоверно и подробно рассказать нам, что же в действительности привело к политическому краху и гибели человека, в течение десятилетий от-правлявшего на смерть других, того, которого в конце жизни боялся даже сам Сталин /6/. - Тайна его жизни и смерти - секрет, который мог бы пролить новый свет на подлинную историю кремлевской власти, - по-прежнему тщательно скрывается в архивах ГБ. Правда, с течением времени сведения о Берия периодически пополнялись как официальными советскими данными /7/, так и сообщениями неподцензурных авторов /8/, которые частично были введены в научный оборот. Однако и до сих пор не составлено законченной картины падения Берия. И поэтому сегодня, в день тридцатилетия его гибели /а даже сведения о дате ее противоречивы/ будет возможно небесполезным свести воедино неко-торые разрозненно существующие версии ее.

Еще не появилось официального советского сообщения о завершении следствия по делу Берия, как западный мир облетело сообщение мадрид-ской газеты "АБЦ" о том, что смещенный советский вождь бежал и 17 сентября 1953 г. спустился на парашюте в Испании /9/. Никара-гуанский бизнесмен Фабио Галло /в первых сообщениях он был назван "Фалла"/, находившийся тогда в Испании, заявил, что дважды уже встречался с Берия, который намерен просить политическое убежище в США и просил Галло связаться с этой целью с вице-президентом Никсоном и сенатором Маккарти. Галло добавил, что Берия сумел вывезти список советских агентов на Западе и уже связался с пред-ставителями американского ФБР в Испании. Франкистские власти попы-тались отмежеваться от этого сообщения, заявив, что оно не прошло цензуру. За публикацию интервью Галло редактор "АБЦ" был оштрафован на 250.000 песет /10/. Однако так называемая "бериевская лихорадка" уже началась.

-
5. См., напр., наиболее полную биографию Берия: Th.Wittlin, Commissar. The Life and Death of Lavrenty Pavlovich Beria. London-Sydney, 1973, а также: А.Авторханов. Технология власти, 3 изд. Фр./М., 1983, стр. 418, и др.; его же, Загадка смерти Сталина /Заговор Берия/, Фр./М., 1976; R.Conquest: The Real Man from SMERSH.-NYT Magazine, 1967, No. 5, pp. 9-12; см. также последний биографический очерк в: The Modern Encyclopedia of Russian and Soviet History. Ed. by J.L.Wieczynsky, vol. 4, Academic International Press, 1977, pp. 36-39.
 6. Хрущев. Воспоминания. Избранные отрывки, Н-Й, 1979, стр. 139-140.
 7. Напр.: XXII съезд КПСС. Стенографический отчет, т.1-3, М., 1962.
 8. Напр.: Аллилуева, 20 писем к другу, Лондон, 1967; ее же, Только один год, Н-Й, 1969, Н.Хрущев, Воспоминания. Избранные отрывки, тт. 1,2, Н-Й, 1979-1981; С.Газарян. О Берии и суде над бериевцами в Грузии,-СССР: внутренние противоречия, 1982, № 6, стр. 109-146.
 9. См. об этом, напр.: Le Monde, 23.9.53, Fränkische Tagespost, 24.9.53, Frankenpost, 24.9.53, Münchner Merkur, 25.9.53.
 10. АФР, 3.5.79.

Тегеранская вечерняя газета "Атеш" поведала, что Берия пересек кавказскую границу и прибыл в Иран, а затем самолетом отбыл в неизвестном направлении. Сообщалось также, что во время военно-воздушных маневров в штате Иллинойс /США/ пилот одной из машин, совершивших вынужденную посадку был заподозрен бдительными согражданами, знакомыми, видимо, с сообщениями о "бегстве" Берия, как "русский", и полиция поспешила арестовать его. Чилийские газеты сообщили, что Берия с двумя сопровождающими лицами высадились с подводной лодки в 50-ти километрах севернее Вальпараисо...

Последовавшее через два с половиной месяца советское сообщение о предстоящем суде над Берия положило конец этой газетной истории. /Хотя 26 лет спустя Фабио Галло вновь вернулся к ней. В интервью, опубликованном в 1979 г., в испанском журнале "Бланко и Нэгро", он подтвердил свою старую версию "бегства Берия", добавив, что в апреле 1954 г. Франко выдал Берия советским властям в обмен на солдат испанской "Голубой дивизии", оказавшихся в советском плену во время Второй мировой войны /11/.

Скудное и загадочное советское сообщение о суде над Берия толкало наблюдателей на поиск истинных причин его падения с привлечением дополнительных источников. Одна из первых попыток такого рода принадлежала бывшему премьеру Временного правительства А.Ф.Керенскому /12/. Ссылаясь на туманные намеки представителей грузинской эмиграции Е.Гегечкори и Ш.Маглакелидзе, он утверждал, что Берия готовил на Кавказе восстание против советской власти. В своих построениях Керенский исходил также из "общеизвестной", по его мнению, "истины": "не секрет, что Берия понимал, что ему никогда не быть диктатором Советского Союза, потому и решился на восстание в провинции".

В 1959 г. вышло в свет первое издание широко известной теперь книги А.Авторханова "Технология власти". Основываясь на так называемой "версии Эренбурга - Сартра" /опубликованном Ж.-П.Сартром устным рассказе И.Эренбурга об обстоятельствах смерти Сталина/ /13/, Авторханов, ранее лично встречавшийся с Берия /14/, утверждал, что в Политбюро существовал заговор против Сталина, в котором, после некоторых колебаний, принял участие и Берия, павший позднее жертвой своих сообщников. Позже, развивая тему "заговора" против Сталина с привлечением данных новых источников, Авторханов отвел в нем Берия решающую роль /15/. Оценивая официальный советский тезис о "заговоре Берия" против своих коллег по послесталинскому Президиуму ЦК, Авторханов занял двойственную позицию. В "Загадке смерти Сталина" /1976/ он пришел к выводу, что

11. Там же.

12. NYT, 23.1.55.

13. См., напр., Die Welt, 1.9.56.

14. См.: А.Авторханов, Мемуары, Фр./М., 1983, стр. 620-622.

15. А.Авторханов. Загадка смерти Сталина /Заговор Берия/.

Берия думал поступить так, как поступает всякий уважающий себя бандит: честно поделить добычу - власть... с одной негласной оговоркой...: Берия согласился быть вторым лицом в государстве, чтобы управлять первым /16/.

Однако в 3-м издании "Технологии власти" /1983/ Авторханов писал:

Вполне может быть, что правы и Хрущевы, когда они, ликвидируя Берия, приписывали ему организацию с его стороны заговора или контрзаговора против Политбюро, так как этот чекистский Фуше не мог не знать, что Сталин, в конечном счете, расплатился за совместные дела Сталина - Берия, и теперь на очереди он сам. Серьезным возражением против данного тезиса служит назначение Берия на пост министра внутренних дел, да еще в качестве второго человека в государстве /первый из "первых заместителей" Маленкова/. Ведь фактическая власть опять сосредотачивается в его руках, делая потенциального заговорщика исключительно опасным конкурентом для "коллективных руководителей". Почему на это пошло Политбюро, если оно составило заранее заговор и против Берия? При нынешнем состоянии информации о советских делах трудно ответить на этот вопрос. Теоретически можно предположить следующее: в заговоре против Сталина Л.Берия сыграл ведущую роль, может быть, более ведущую, чем Маленков, Хрущев, Булганин и другие, что, естественно, выдвигало его в первые ряды новых правителей. Но заговорщики могли окружить его своими собственными людьми, чтобы быстро предупредить возможное выступление с его стороны против Президиума ЦК.

В руках Берия были и вооруженные силы МВД, но и тут имелся надежный противовес - Московский гарнизон во главе с новым человеком от "коллективистов" /генерал Москаленко/ и Советская армия во главе с Булганиным и Жуковым. Добавьте ко всему этому, что внутренний НКВД Кремля /разведка, охрана и войска/, как при Сталине, по всей вероятности, остались вне царства Берия, по-прежнему подчиняясь прямо Секретариату ЦК КПСС. В этих условиях Берия не мог действовать, хотя все еще мог саботировать волю ЦК. Саботаж сводился к тому, что, охотно освободив врачей и арестовав Рюмина, Берия объявил активную акцию против НКВД законченной. В его расчеты не входило разоблачение преступлений Сталина до ареста врачей /17/.

16. Там же, стр. 249-150.

17. А.Авторханов. Технология власти, 3 изд., стр. 501-502.

Не исключая возможности того, что Берия по "соображениям психологического порядка" не претендовал стать во главе партии и государства /и, таким образом, допуская ложность советского тезиса о намерении Берия установить свою верховную личную власть в стране/ /18/, Авторханов попытался реконструировать "политическую программу" Берия на послесталинский период, используя для этого, в частности, появившееся в самиздате письмо 17-ти латышских коммунистов руководителям компартий ряда европейских стран /1971/ /19/ и материалы советской печати 1953 г. /Подобную попытку впервые предпринял Христиан Дювель /20//. Вслед за Дювелем Авторханов пришел к выводу, что основными моментами этой программы были "дерусификация" в союзных республиках и общая "десталинизация" политической жизни страны - так называемое "возвращение к ленинским нормам" или, как определил Авторханов, "спуск на тормозах". Так впервые были интерпретированы некоторые пункты обвинений против Берия /"разжигание национальной розни" и "капитулянство"/.

Может показаться странным, но доклад Хрущева на закрытом заседании XX съезда КПСС "О культуре личности и его последствиях" /21/, мало что дал для интерпретации обсуждаемых здесь проблем. Говоря о "бесчисленном числе трупов", через которые поднялся Берия по ступеням правительственной лестницы, Хрущев лишь повторил прежнюю официальную версию причин низвержения Берия. Однако этот доклад послужил стимулом к кулуарному обсуждению связанных с падением Берия вопросов, породившему ряд просочившихся в печать разноречивых версий.

Согласно одной из них, исходившей от польских коммунистов и впервые опубликованной варшавским корреспондентом лондонской "Дейли экспресс", Берия был арестован в Кремле и тем же застрелен генерал-полковником Москаленко, пожалованным вскоре в маршалы /22/.

Это утверждение вызвало ряд опровержений, добавлявших новые детали, но мало прояснявших, за что же был арестован Берия. Так, шведский коммунистический лидер Хильдинг Хагберг заявил, ссылаясь на рассказ Хрущева, что Берия был арестован еще до июньского заседания Президиума ЦК, на котором он был, якобы, застрелен и его уничтожили лишь после состоявшегося вскоре суда /23/.

18. А.Авторханов. Загадка смерти Сталина, стр. 250.

19. АС №1042.

20. Additional Light on the Beria Case. By Ch. Duevel, RLR, CRD 28/72. Высоко оценивая и широко используя русский перевод этой работы в своем сочинении, Авторханов не сумел установить имени ее автора /Загадка..., стр. 256/.

21. Последнюю публикацию см.: СССР: внутренние противоречия, 1982, № 6, стр. 207-286.

22. См. об этом: FAZ, 17.11.61.

23. Dagens nyheter, 21.11.61.

Через несколько дней корреспондент ДПА Игорь Вицинос, ссылаясь на "рассказы из первых рук", сообщил новую версию конца Берия, интересную тем, что в ней содержалось указание на имевшийся в Кремлевских верхах заговор против него /24/. Не останавливаясь на мотивах этого заговора, Вицинос утверждал, что заговорщики на первом заседании июньского заседания Президиума никак не выдали себя, выжидая, когда наконец Берия удастся арестовать. Это удалось, якобы, в перерывах между заседаниями, когда Москаленко и другие высшие военные чины обезоружили Берия в кремлевском коридоре. Заговорщики опасались содержать арестованного Берия в тюрьме, и до момента суда, который продолжался 1 день, он находился где-то в другом месте. Далее Вицинос сообщал, что после вынесения приговора Берия, якобы, просил сохранить ему жизнь и до казни находился в состоянии близком к беспамятству.

Еще через три недели в статье об одном из лидеров итальянских коммунистов Д.К.Паетта Индро Монтанелли сообщил, что в 1956 г. Хрущев, якобы, рассказывал Паетта и двум другим видным итальянским коммунистам - Пеллегрини и Негарвиллю, что Берия был задушен в Кремле /25/. Паетт отрицал изложенное Монтанелли и обвинил его в фальсификации. Но вскоре появились "уточнения" Е.Реале, ссылавшегося на рассказ покойного Негарвилля /26/. Эта версия интересна тем, что определенное сообщает о наличии двух заговоров: одного - Берия против Президиума ЦК /в качестве объектов его особого "внимания" названы Хрущев, Маленков, Молотов и Ворошилов/ и другого - против Берия, где на стороне заговорщиков оказались и военные - Жуков, Конев, Москаленко. Организаторы второго заговора перехитрили Берия, сами, якобы, предложив ему верховную власть в стране. На заседании, где должен был решаться этот вопрос, они разоружили его и задушили. Любопытно, что Хрущев, рассказавший это итальянским коммунистам, двумя днями позднее вернулся к официальной советской версии конца Берия, предложив итальянцам выслушать "стенограмму суда, который проходил с его участием с 18 по 23 декабря 1953 г.". Судя по публикации Реале, Негарвилль и его товарищи сочли эту стенограмму циничным обманом.

/До сих пор опубликовано лишь одно сообщение "очевидца" этого процесса - советского невозвращенца Алексея Якушева /27/, утверждавшего, что он находился в первый день процесса над Берия в зале суда. Однако несоответствие некоторых деталей этого сообщения известным фактам в сочетании с почти полным отсутствием в нем неизвестной по предыдущим публикациям информации, указывает на необходимость неосуществленного еще серьезного анализа достоверности и аутентичности этого источника. Дочь Сталина, напротив, утверждала, что Берия после ареста был "немедленно расстрелян" /28/./

24. ДПА, 15.12.61.

25. Corriere della Sera, 9.1.62.

26. Там же, 16.1.62.

27. Der Spiegel, 1969, No. 50, S. 127-134.

28. С.Аллилуева. Только один год, стр. 357.

Обширные воспоминания Хрущева лишь отчасти сводят воедино пущенные им в оборот разноречивые версии конца карьеры Берия. Хрущев недвусмысленно подтвердил существование организованного им антибериевского заговора, возникшего еще у одра только что умершего Сталина /29/. Он детально сообщил об активной роли военных в этом заговоре /в частности Булганина, Жукова и Москаленко/ и подтвердил сообщения о том, что арестованный Берия содержался не в тюрьме, а в расположении войск ПВО. Подтвердил он и сообщения о драке в Кремле, возникшей в момент ареста Берия /30/.

Многое из того, что рассказал Хрущев в своих воспоминаниях, вызывает у историков серьезные сомнения. Не случайно, биограф Берия Т.Виттлин писал /31/:

Трудно сказать определенно, был ли он расстрелян Москаленко или Хрущевым, задушен Микояном или Молотовым при помощи тех трех генералов, которые схватили его за горло, как об этом тоже говорилось. . . . Поскольку Хрущев пустил в ход несколько версий о смерти Берия и каждая последующая разнится от предыдущей, трудно верить любой из них. .

Гораздо меньше поведал Хрущев о причинах краха Берия. Ясно, что основным побудительным мотивом заговорщиков против него был страх перед всемогущим убийцей, стоявшим на самых ключевых постах государства, начиная от госбезопасности и кончая созданием атомной бомбы, страх за собственные жизни. Однако официальные обвинения против Берия Хрущев аргументировал очень слабо. Он, по сути дела, повторил высказанные им еще с трибуны XX съезда со ссылкой на Г.Каминского обвинения в связи с английской разведкой, но не распространял их на последний период жизни Берия /эти неподтвержденные обвинения вызвали в свое время скептическое отношение со стороны некоторых исследователей /32/./ Содержится в хрущевских воспоминаниях эпизод, частично проливающий свет на обвинение Берия в том, что ему иногда "удавалось уберечь от разоблачения и заслуженной кары" иностранных шпионов. Хрущев рассказал, как Берия с трудом удалось уговорить будущего маршала Мерецкова, из которого уже выколотили "собственноручные признания" в "шпионаже" в пользу Англии, отказаться от этих показаний, и таким образом спасти жизнь прославившемуся в последствии советскому военачальнику /33/.

29. Хрущев. Воспоминания, Т. 1, стр. 138, 144.

30. Там же, стр. 47-158.

31. Wittlin, указ. соч., стр. 395.

32. См., напр., Л.Шапиро. Коммунистическая партия Советского Союза, 2 изд., Edizioni Aurora, стр. 765-766.

33. Хрущев. Воспоминания, т. 2, стр. 31-33.

В общих чертах подтвердил Хрущев и версию о "дерусификаторских" изменениях в руководстве союзных республик, предпринятых Берия, дополнив ее сообщением об исходившей от Берия "антирусской направленности в руководстве чекистских органов" /34/. Но сам тезис о намерении Берия "активизировать буржуазно-националистические элементы в союзных республиках" остался недоказанным так же, как были забыты и обвинения в намерении "подорвать колхозы", а главное - в антисоветской деятельности и попытке установить единоличную власть.

Однако сам образ главы советской тайной полиции, рвущегося к вершине единоличного правления, не только уже прочно вошел в литературу о Берия, но и стал стереотипной частью исторического мифа - важнейшей составной коллективного сознания как советских, так и не советских людей. Этот стереотип сказался и на судьбе возглавлявшихся Берия органов, не некоторое время после его краха утративших былое величие. Пока память о всемогуществе Берия была свежа, казалось, что страх партийного руководства перед ГБ никогда не даст человеку "органов" получить верховную власть в стране. Именно этот страх явился причиной политического краха одного из преемников Берия - "железного Шурика" Шелепина, действительно стремившегося стать во главе партийно-государственной машины /35/.

И лишь другому преемнику Берия Андропову, столь много сделавшему для возвращения ГБ ее былого значения, удалось то, что в качестве преступления приписывалось его предшественникам - занять первое место в государстве и партии. Это не разрушило стереотипа страха и не уничтожило исторического мифа, однако внесло в него существенную коррективу: оказывается, "нереализованная история" тоже может повторяться.

= = =

34. Хрущев. Воспоминания, т. 1, стр. 150-151.

35. См. об этом РС 221/83 "Судьбы комсомольских вождей - осколок зеркала советской истории".

РС 3/84

2 января 1984 года

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ВЕНГРИИ ЗА ПРОШЕДШИЙ 1983 ГОД

Т. Полянская

20 июня 1983 года Янош Фекете, первый заместитель Директора Госбанка Венгрии заявил в телевизионном интервью, что 1983 год будет решающим в том смысле, что задолженность Венгрии Западу перестанет расти и она начнет выплачивать долги.

В 1983 году Венгрии удалось избежать повторения денежного кризиса начала 1982 года. Западные банки пришли на помощь, считая, что Венгрия - лучший партнер среди стран Восточной Европы с наиболее здоровой экономической политикой. Венгерское правительство по предложению МВФ согласилось на программу экономии /включая сокращение реальной заработной платы на 3-4%/ и на девальвацию форинта на 11% - в 1983 году.

Венгрия в этом году намерена выплатить 1,7 миллиардов долларов из ее долга в твердой валюте, который составляет 8,6 миллиардов.

Темпы роста промышленного производства, запланированные на 1983 год, низкие: 1-2%. Эти довольно реалистичные, невышенные цифры обуславливались режимом экономии и твердым обязательством выплаты долга Западу. Но, по всей видимости, и они не будут выполнены - предполагается нулевой рост /1/.

Естественно, что недовольство населения экономической ситуацией растет - запланированное правительством снижение реальной зарплаты коснется всех, кто так или иначе не связан со "второй экономикой", и в особенности, с возможностью работать на некоторых предприятиях и в сельском хозяйстве за счет своего свободного времени. Боязнь правительства, что эти выражения недовольства в народе усилят диссидентские настроения, вызвала более резкие, чем всегда, нападки властей Венгрии на небольшую группу диссидентов, к которым раньше они были более терпимы. Поэтому же правительство провело реформу выборов: на каждое место будет выставляться несколько кандидатов, которые, однако, все должны признавать однопартийную систему и руководящую роль коммунистической партии. Чтобы предотвратить возможное неизбрание высших лидеров, для 30 основных руководителей будет создан особый общенациональный список без конкурентов.

1. Интервью Яноша Фекете, первого заместителя директора Венгерского Госбанка от 20 июня 1983 года.

Янош Кадар в ряде выступлений, в особенности, на Пленуме ЦК 12 апреля 1983 года дал ясно понять, что экономическая реформа будет продолжаться, но в четко ограниченных рамках /реформа началась в 1968 году и была вновь стимулирована в 1978 г./.

Основные положения программы Кадара:

- а/ план на 1981-85 гг. останется без изменений;
- б/ попытки "враждебных элементов" завоевать общественное признание не будут удовлетворены ни в рамках Народного патриотического фронта, ни в рамках движения за мир;
- в/ средства массовой информации Венгрии должны временно /на год, примерно/ не концентрировать внимание на деликатном вопросе мелких предприятий, особенно на спорных "трудовых коллективах" крупных предприятий, которые работают по контракту для их собственных предприятий или других клиентов по вечерам и во время выходных, но с использованием машин и инструментов своего предприятия;
- г/ партия будет продолжать играть руководящую роль в экономике;
- д/ необходимо преодолеть "буржуазный национализм", беспокоящий партию /вопрос возник из-за венгерского меньшинства в Румынии/;
- е/ не будет серьезных кадровых изменений в верхах партийно-государственного аппарата /ни в сторону либерализма, ни в сторону консерватизма/ /2/.

Все-же средства массовой информации ВНР позволяют себе довольно подробно останавливаться на недостатках венгерской экономики и довольно остро критиковать ее - в июне профсоюзная газета "Непсава" поместила критический обзор состояния экономики и привела такие цифры: за первый квартал 83 года промышленное производство снизилось на 0,8% по сравнению с тем же периодом 1982 года; розничные цены поднялись на 8,7%; каждое 10-е строительное предприятия - убыточное.

Трудная экономическая ситуация подчеркнута в выступлении 5 сентября члена Политбюро, секретаря ЦК, ответственного за экономику, Ференца Хаваша. Однако он решительно встал на защиту венгерской реформы - "нового экономического механизма" /НЭМ/, действующего с 1968 года.

В Венгрии в этом году ожидался рекордный урожай зерновых, который выдвинул бы ВНР на первое место в мире по производству зерновых на душу населения. Однако необычайная засуха этого лета

-
2. Выступление Яноша Кадара на Пленуме ЦК ВКП от 12 апреля - партийный ежемесячный журнал "Партелет", 1983, май.

привела к недополучению двух миллионов тонн зерна по сравнению с запланированными 14,5 миллионами тонн, а также и других сельскохозяйственных продуктов - в результате чего потери при экспорте этих товаров составят 200 миллионов долларов.

Сильная засуха привела и к незапланированному повышению цен, - как объясняют официальные источники, - от 10% до 23% на маргарин, хлеб, растительное масло и сахар.

Инфляция в стране приближается к 10% /по некоторым данным - 8%/. Согласно официальной венгерской статистике за первую половину года, девальвация венгерского форинта на 15% помогла росту экспорта в некоммунистические страны на 9,6% /данные на конец июня 1983 года/, а экспорт в Советский Союз и его сателлиты вырос на 12,7%.

Венгерский министр финансов Иштван Хетвени с надеждой и одобрением отозвался о венгерских частниках /предпринимателях, торговцах, крестьянах/. Он сообщил, что к концу марта в Венгрии было создано 13 тысяч мелких фирм, на которых занято 60 тысяч рабочих. Они как бы дополняют деятельность крупных предприятий и кооперативов. Большинство мелких предприятий были созданы в промышленности и в строительстве. 1/3 их действует в промышленности, а 2/3 - в сфере обслуживания, включая брачные агентства, организацию выставок, мойку окон в высотных зданиях, обслуживание компьютеров. В будущем будет поощряться создание самостоятельных фирм, работающих без контрольных органов, то есть без участия государства в управлении и финансировании фирм, что должно, по замыслу правительства, спасти Венгрию от все сильнее надвигающегося кризиса, которого она в последнее время удачно избегала /3/.

К попыткам избежать кризис можно отнести и ограничение импорта в этом году до 10% на потребительские товары за твердую валюту. Посетившие Венгрию в этом году - в июле премьер-министр Франции Моруа, в первой половине сентября - министр иностранных дел Англии Хау, и во второй половине сентября - вице-президент США Джордж Буш, отметили либеральную экономическую политику внутри страны, выгодно отличающую ее от других сателлитов Советского Союза.

Несомненно, что это способствовало проявлению еще большего доверия Западных финансовых кругов: только в этом году Венгрии предоставлены займы на сумму более миллиарда долларов: Международный Банк Реконструкции и развития предоставил 239,4 млн. долларов; Немецкий Банк - 200 млн. долл.; Международный Валютный Фонд - 400 млн. долл.; Банк Международных расчетов - 100 млн. долл.

3. "Magyar Hirlap", Mai, 1983.

Кроме того, 100 млн. долларов предоставила группа арабских банков; и, наконец, в конце октября 70 млн. долларов было предоставлено для развития сельского хозяйства и энергетической системы ВНР японскими банками /4/.

В июле Янош Кадар посетил Москву, где он был награжден орденом Ленина, и "Правда" опубликована на 1-й странице его биографию. Во время своих выступлений Кадар подчеркивал "различные условия" в различных коммунистических странах. Тот же призыв, только более ясно выраженный, прозвучал в выступлениях Кадара на предприятиях Польши во время его визита в эту страну в октябре этого года.

С 1 июля гражданам Венгрии /единственной стране советского блока/ разрешено выезжать частным образом на заработки на Запад, - но на следующих условиях: что будущий "гастарбайтер" уже имеет работу, что нет политических возражений против его выезда и что он будет посылать в Венгрию 20% его заработка в твердой валюте, которые будут обмениваться на форинты по официальному курсу. Пока еще очень мало кто из венгров воспользовался этим разрешением: вероятно, финансовые условия не очень приемлемы, и главное, времена для широкого применения иностранной рабочей силы в Западных странах уже давно прошли.

Еще одним осторожным шагом на пути реформ явилось разрешение некоторым фирмам и кооперативам использовать частный капитал для инвестиций, официальной целью которого является намерение снизить традиционную зависимость от государственного финансирования. Это первый опыт во всем советском блоке, включая и Югославию, выпуска новых облигаций для займа у частных лиц под 9% ежегодной прибыли на срок 5-6 лет.

Необходимо добавить, что Венгрия является страной, где основной процент рабочей силы занят в Сельском хозяйстве, поэтому "вторая экономика" /кооперативные и частные хозяйства/ приобрела там особенно широкий размах, - трудно подсчитать точно удельный вес "второй экономики" во всем сельском хозяйстве Венгрии, но известно, что продукты сельского хозяйства, составляющие 28-30% в венгерском экспорте в западные страны, выращены в основном, в так называемых "трудовых кооперативах", работающих по контракту с государственными кооперативами.

-
4. "Quarterly ec. Review of Hungary", No. 3, No. 4, 1983;
"International Herald Tribune", 10-11 Dec. 1983, p. 7;
сообщения различных западных пресс-агентств за 1983 год.

Однако 96% промышленности и торговли находится в руках государства /!/ /5/. Известный венгерский экономист Бела Чикош-Надь сказал о последней реформе: "У нас всегда были мелкие предприятия, но теперь мы их узаконили. Частный сектор оживил экономическую жизнь, так как если вам нужно вызвать водопроводчика или специалиста из телеателье, не нужно больше так долго ждать услуг от государственного учреждения".

Активная пропаганда насчет "затягивания потуже поясов", проводимая в венгерской печати за последнее время, подсказывает нам вывод о том, что венгерский "новый экономический механизм" был введен не "от хорошей жизни". Кроме того, анализ состояния экономики Венгрии за 1983 год позволяет нам сделать не очень утешительный прогноз на следующий год или два, при учетывании двух важных факторов для развития народного хозяйства Венгрии: нарастание общих экономических проблем в западных странах, и особенные проблемы экономики всех коммунистических стран, имеющей характерную тенденцию к неуклонному спаду. В связи со всем вышесказанным, некоторые выводы будут иметь несомненный интерес.

Н.Э.М. /новый экономический механизм/ возник, как и когда-то НЭП, не как разновидность социалистической экономики, а как спасение неэффективной, не оправдавшей себя государственной монополии на народное хозяйство. Венгерская экономика, как и экономика других стран "зрелого социализма" не способна справиться с основными задачами народного хозяйства, и подходит к той черте, после которой идет что-то новое, то есть, отступление от жестких принципов социалистической собственности и государственного монополизма, или наступает окончательный кризис.

Повышение личных доходов во "второй экономике" осуществляется, в основном, за счет сверхурочного труда, то есть, за счет дополнительной эксплуатации людей и здоровья. Легализируя "вторую экономику" последней реформой, государство, таким образом, получает дополнительные источники средств /включая налоги/, особенно введением займов у частных лиц, и во-вторых, снимает с себя задачу обязательного финансирования всех предприятий, в том числе и убыточных.

Усилением репрессий против диссидентства в этом году венгерские власти показали полное осознание "опасности" для коммунистического режима далеко идущих идеологических последствий экономической реформы, а именно: меньшая зависимость от государства в управлении фирмами и кооперативами; создание советов по руководству предприятий и создания фирм-учредителей, независимых от министерств; подбор администрации и кадров предприятий больше по принципу их способностей и деловых качеств, чем по "партийным заслугам".

5. Выступление Ференца Хаваша, члена Политбюро, секретаря ЦК ВКП, ответственного за экономику, 5 сентября 1983 года.

В связи с этим, не надо преувеличивать либерализацию в венгерской экономике, - кроме того, статистика показывает, что удельный вес частного сектора в промышленности и торговле не так высок, как о нем говорят - всего 4%. Эта цифра и другие факты заставляют задуматься о том, что столь большая реклама "особого пути" Венгрии в социализме, возможно служит для реализации идеи советского нового правительства о различных, хорошо разработанных ролях стран-спутников СССР, - эта идея должна, вероятно, показать всему миру, что коммунизм не так уж однокбок, тоталитарен и деспотичен. Различные роли, заданные этим странам "великим режиссером" Андроповым, разрабатываются упорно и настойчиво - и одну из них - роль "экономического чуда коммунизма" - должна играть Венгрия на современном этапе.

Отсюда, а также из-за боязни правителей СССР частнособственнической "заразы", можно предположить, что перенять венгерскую модель, несмотря на положительное ее освещение в советской печати, - было бы утопичным для советских властей, у которых дополнительные факторы: огромные пространства и многонациональность, - при "бацилле" неуправляемо разрастающейся частной инициативы, - создали бы для них невообразимые трудности, граничащие с полной потерей власти.

Активно перенимать эту модель было "разрешено" лишь правительству ПНР во главе с Ярузельским, который в этом году, начиная с февраля, начал посылать многочисленные торговые и промышленные делегации на различных уровнях в Венгрию для изучения ее опыта. Вероятно, польских экономистов интересовал вопрос - с чего же начать? Последовавший в октябре этого года визит Яноша Кадара в Польшу и его высказывания на польских предприятиях подтверждает это предположение. Но партийных правителей Польши интересовал скорее идеологический аспект "экономической реформы", а именно: а/ привлечь на свою сторону народ радужными картинами благосостояния на примере Венгрии; б/ разрядить накопившееся недовольство и реализовать энергию польского народа в экономической, а не в политической области. В этом заключается одна из целей экономической реформы и в самой Венгрии.

= = =

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УКРАИНСКОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ В СВЕТЕ
НОВЫХ МАТЕРИАЛОВ "АРХИВА САМИЗДАТА"

Иван Гвань

Как свидетельствуют новые материалы самиздата из СССР, в западных областях Украины верующие Украинской католической церкви продолжают добиваться легализации своей церкви со стороны государственных органов и одновременно требуют прекращения антикатолической пропаганды средствами массовой информации Советской Украины.

В последнее время особенную активность в этом проявляет Комитет Защиты католической веры, члены которого, по другим сведениям, являются также членами Инициативной Группы по защите прав верующих и церкви. Инициативная Группа создана 9 сентября 1982 года /1/.

12 июня 1983 г. Комитет Защиты католической веры обратился с письмом к Министру внутренних дел Украинской ССР И.Д.Гладушу с требованием принять меры против антикатолической пропаганды в украинской прессе. Авторы письма также требуют "не препятствовать регистрации католических приходов" для верующих восточного обряда католической церкви и пересмотреть дело Иосифа Терели /2/.

Кроме секретаря Комитета Григория Будзинського, письмо Министру внутренних дел УССР подписал и Василий Кобрин, имя которого до сих пор в документе Комитета, поступивших на Запад, не упоминалось. Кобрин, по-видимому, замещает председателя Комитета Иосифа Терелю, который в апреле 1983 года осужден на один год принудительных работ за "тунеядство" /3/.

Авторы упомянутого письма подчеркивают несостоятельность аргументации в печати Украины по отношению к событиям 1946 г., когда на "соборе" во Львове Украинская католическая церковь будто бы "самоликвидировалась". В действительности же ответственность за ликвидацию несет Совет по делам Русской православной церкви при Совнаркоме УССР, председателем которого в 1946 г. был Павло Ходченко /4/.

1. АС №4986.
2. АС №5080.
3. "Вести из СССР", 1983, № 8:7, 16:5.
4. АС №5080.

Интерес представляют четыре письма Г.Будзинского в редакции советских газет: письмо в "Известия" с января 1978 г. /5/, два письма в редакцию газеты "Вільна Україна" /орган львовского обласполкома КП Украины/ от 1-го и от 23-го февраля 1983 г. /6/ и письмо в газету "Радянська Україна" от 2 июля 1983 года /7/. В этих письмах Будзинський, среди прочего, пишет, что он был членом делегации УКЦ, которая в декабре 1944 г. с полномочиями от митрополита Львовского Иосифа Слипого отбыла в Москву. Кроме Будзинського членами делегации были К.Щептицький /8/, /протоархимандрит ордена "Студитов" и брат умершего 1 ноября 1944 г. митрополита А.Щептицького/, Г.Костельник /позднее председатель "Инициативной группы" по восстановлению верующих УКЦ с Русской православной церковью/ и священник Котив /9/.

В задачу членов делегации входило: а/ передать в Москве Советскому Красному Кресту сумму в 100 тысяч рублей, собранных среди верующих УКЦ для раненых на войне красноармейцев; б/ встретиться с представителями советского правительства и узнать о возможности сосуществования /"модус вивенди"/ Украинской католической церкви с советским правительством на территории Западной Украины. Согласно Будзинському, делегацию принял Иван В. Полянский, председатель Совета по делам религиозных культов при Совете Министров СССР /10/, но, на что ранее надеялись члены делегации, не состоялась встреча со Сталиным. Во Львов делегация возвратилась осознавая, что правительство Советского Союза неблагоприятно относится к существованию и дальнейшей деятельности католической церкви восточного обряда на Украине /11/.

"Ввиду того, что остальные члены делегации умерли, - пишет Будзинський в одном из своих писем, - я единственный оставшийся в живых, не потерял назначения представить греко-католическую церковь на вне" /12/.

Особое место в своих четырех письмах в редакции советских газет Будзинський уделяет истории подготовке и осуществлению ликвидации УКЦ на "соборе" во Львове 1946 года. Ликвидация была следствием тесного сотрудничества между Патриархатом Русской православной церкви и Советом по делам Русской православной церкви при правительстве Советской Украины. Он упрекает представителей Патриархата РПЦ в том, что они, помогая ликвидировать в 1946 г. Украинскую католическую церковь не стеснялись применять средства империализма и религиозной нетерпимости царской России /13/.

5. АС №5091.
6. АС №5092, АС № 5093.
7. АС №5094.
8. О нем смотри: "Glaube in der 2. Welt", No. 6, 1983, стр.19-21.
9. G.Maioli, "Dietro il sipario di ferro", Ecclesia, No. 10, Citta del Vaticano, 1949, стр. 534.
10. АС №5091.
11. A.Galter, Rotbuch der verfolgten Kirche, Recklinghausen, 1957, стр. 97.
12. АС №5091.
13. АС №5094.

"Мы - украинцы. Мы - автохтоны на своей земле. Наши деды поливали эту землю кровью и потом. Кто дал право Московскому патриарху отобрать у нас веру прадедов?" /14/.

Далее Будзинський в своих письмах утверждает, что в печати Советской Украины развернута пропаганда против украинского католицизма, которая часто, принимая примитивный характер, "переходит в базарную перебранку". В прессе, как правило, утверждают будто на "соборе" во Львове УКЦ "самоликвидировалась". Это определение, конечно, является анахронизмом. Интересно отметить, что автор множества статей против украинского католицизма, упоминаемый также в письме Будзинського, Олег Вовк, год тому назад признал, что термин "самоликвидация" по отношению к церковной унии не очень подходящий, ибо уния - "это договор о присоединении, союз, значит его можно ликвидировать, аннулировать, однако сам себя ликвидировать он не может" /15/.

В письме в редакцию газеты "Вільна Україна" от 23 февраля 1983 г. Будзинський пишет: "Уже прошло 5 лет, как в обращаю Ваше внимание на то, чтобы Вы не печатали в своей газете ложь против католической церкви. Ибо ложь - это бумеранг, и она ударяет не того, на кого она нацелена, а того, кто ее пишет" /16/. Частые письменные протесты Будзинського в газету "Вільна Україна" подтвердила недавно газеты "Радянська Україна". Автор статьи "Проти духовної отрути" пишет, что "как только "Вільна Україна" печатала материалы против униатства, /Будзинський - И.Г./ вступал в дискуссию... вставал в позу защитника унии" /17/. Он же, - читаем в этой статье, - "собирает у себя дома сборища, выступает с проповедями, в которых допускает враждебные клеветнические высказывания... Разные предупреждения, меры профилактического, воспитательного характера мало влияют на Будзинського". Статья в газете "Радянська Україна" является только сжатым обзором статьи с нападками на Будзинського, которая была напечатана во львовской "Вільній Україні" летом 1983 года /18/.

Не исключено, что статья в газете "Вільна Україна", в которой содержатся необоснованные обвинения Будзинського в сотрудничестве с гестапо /19/ и угрозы в его адрес, является началом фабрикации "уголовного дела" против священника Г.Будзинського.

14. АС №5093.

15. О.Л.Вовк, "Неспроможність фальсифікації львівського собору уніатської церкви", Український Історичний Журнал, № 10, Київ, 1982, стр. 119.

16. АС №5093.

17. "Радянська Україна", 28.6.1983.

18. Более подробный анализ этой статьи смотри "Свобода", Нью Джерси, 11, 12.10.1983.

19. Там же.

