

*«ОЧЕНЬ  
ИНТЕРЕСУЮСЬ  
ВАШИМ  
МНЕНИЕМ...»:*

ПЕРЕПИСКА Н.А. БЕРДЯЕВА И ПРОТ.  
Г. ФЛОРОВСКОГО (1923–1935)

---

ПУБЛИКАЦИЯ, СОСТАВЛЕНИЕ, КОММЕНТАРИИ:  
ТАТЬЯНА РЕЗВЫХ И ТЕРЕЗА ОБОЛЕВИЧ



ИЗДАТЕЛЬСТВО



2025

**«Очень интересуюсь Вашим мнением...»:**

**Переписка Н.А. Бердяева  
и прот. Г. Флоровского  
(1923–1935)**

**Публикация, составление, комментарии:**

**Татьяна Резвых и Тереза Оболевич**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО THEOS-LOGOS**



РЕДАКЦИОННАЯ ПОДГОТОВКА

Ивона Зогас-Осадник

ДИЗАЙН ОБЛОЖКИ

Mateusz Łosiński

MBSO ГРАФИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

ISBN 978-83-947280-7-6

ПЕЧАТЬ

Drukarnia DRUK-AR S.C. • ul. Mechaniczna 30 67-200 Głogów •  
tel./fax (0 prefix 76) 834 19 88 e-mail: glogow@druk-ar.pl •  
www.druk-ar.pl

**POLAND**

ИЗДАТЕЛЬСТВО THEOS-LOGOS



**GŁOGÓW 2025**

## Татьяна Резвых, Тереза Оболевич

### Вступление: «Отцы и дети»

Георгий Флоровский (1893–1979) познакомился с творчеством Н.А. Бердяева (1874–1948) еще в России. В 1912 г. он с восхищением отзывался о его статье в книге «О Владимире Соловьеве. Сборник первый», упоминал работу «Философия свободы» (1911)<sup>1</sup>. Она, по словам Флоровского, «отчетливо показывает, какие широкие горизонты могут открыться философу, в своих исканиях идущему по предначертанному Влад. Соловьевым, а до него намеченному Ив. Киреевским и А.С. Хомяковым, пути»<sup>2</sup>. Тогда же Флоровский написал отклик на книгу Бердяева «А.С. Хомяков»<sup>3</sup>. Согласно Ю. Иваску (1907–1986), «Отец Г. за многое осуждал Бердяева, но одобрительно отмечал – Бердяев никогда не выдавал свои мысли за церковно-богословские догматы»<sup>4</sup>. В «Путях русского богословия» Флоровский много раз цитировал Бердяева как историка русской философии, избегая критиковать его философские идеи. Со своей стороны, Бердяев опубликовал первую (из немногих) рецензию на

---

<sup>1</sup> Г. Флоровский, *Новые книги о Владимире Соловьеве*, «Известия Одесского библиографического общества при Императорском Новороссийском университете», 1912, т. I, вып. 7, с. 244.

<sup>2</sup> Там же, с. 254.

<sup>3</sup> Г. Флоровский, *Из прошлого русской мысли*, «Известия Одесского библиографического общества при Императорском Новороссийском университете», 1912, т. I, вып. 10, с. 383–387.

<sup>4</sup> *Из писем о. Георгия Флоровского Ю. Иваску*, «Вестник РХД», 1979, № 130, с. 42–43.

книгу «Пути русского богословия»<sup>5</sup>. Флоровский вспоминал, что «Бердяева порицали за то, что он нарушил молчание и привлек внимание к книге»<sup>6</sup>. Основанием для идейной близости двух мыслителей было их критическое отношение к философии всеединства, историзм и персонализм.

Знакомство Флоровского с Бердяевым возникло по поводу участия евразийцев в журнале «София». Это издание, которое должно было стать официальным органом Религиозно-философской академии, редактировали в Берлине Бердяев, С.Л. Франк (1877–1950) и Л.П. Карсавин (1882–1952)<sup>7</sup>. Флоровский воодушевился идеей участия евразийцев («детей») в этом органе мысли представителей русской религиозной философии («отцов»). Он опасался, что евразийцев слишком мало и они не смогут обеспечивать материалами свои собственные сборники, а потому было бы соблазнительно проникнуть в журналы и сборники более мощной группы «отцов». Флоровский считал, что со стороны это будет выглядеть, напротив, как присутствие «отцов» в изданиях «детей», замечая: «участие “чужих” будет для стороннего зрителя знаком нашей силы и победы; но как бы много мы ни дали, одни не справимся»<sup>8</sup>. Ради этой цели в 1923 г. Флоровский и стал действовать через посред-

---

<sup>5</sup> Н.А. Бердяев, [рец.] *Ортодоксия и человечность: Прот. Георгий Флоровский. Пути русского богословия. 1937. YMCA-PRESS, «Путь», 1937, № 53, с. 53–65.*

<sup>6</sup> *Из писем о. Георгия Флоровского Ю. Иваску*, с. 45.

<sup>7</sup> А.В. Черняев, А.Ю. Бердникова, *Н.А. Бердяев в Берлине. К истории создания «Нового Средневековья», «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке», 2020, № 4, с. 106–113.*

<sup>8</sup> Письмо Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому, 28 апреля 1923 г. (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923), [в:] Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына 2011*, ред. Н.Ф. Гриценко, Москва: Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2011, с. 560).

ство переехавшего в 1922 г. из Праги в Берлин П.П. Сувчинского (1892–1985). Претендуя на лидерство среди евразийцев, Флоровский наставлял Сувчинского, чтобы тот обязательно добился от Бердяева согласия на сотрудничество:

Надо войти в оркестр хотя бы для того, чтобы диссонировать [...]. Опасные уклоны у [Бердяева], Фр[анка], Ил[ыина], конечно, налицо, и нету у них простоты. Это требует гласных оговорок. Но скорее мы идем вместе с ними. Конкретно я пока предлагаю: 1) Вам выговорить у Берд[яева] обеспеченное место для евраз[ийцев] в каждом № «Софии» – листа 2½ в рец[ензиях] и статьях...<sup>9</sup>.

Для достижения соглашения Флоровский был и сам готов ехать из Праги в Берлин, чтобы «всадиться гастролером и запечатлеть евраз[ийскую] позицию»<sup>10</sup>. Он, фактически, требовал, чтобы Сувчинский предложил Бердяеву его статьи «Метафизические предпосылки утопизма», «Достоевский и Европа» и рецензию на «Wirklichkeitslehre» Х. Дриша (1867–1941). Бердяев согласился и 30 апреля 1923 г. написал в Прагу П.Н. Савицкому (1895–1968): «О сотрудничестве в “Софии” прошу также Г.В. Флоровского»<sup>11</sup>. Лично Бердяев и Флоровский, скорее всего, впервые встретились на I съезде Русского студенческого христианского движения, в работе которого они оба принимали участие. Съезд проходил в Пшерове (под Прагой) с 1 по 8 октября 1923 г.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Там же, с. 561.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> М. К[олеров], *Несостоявшийся союз (письмо Н.А. Бердяева к П.Н. Савицкому, 1923)*, [в:] *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник за 2000 год*, ред. М.А. Колеров, Москва: ОГИ, 2000, с. 310.

<sup>12</sup> См. Письмо Н.А. Бердяева к П.Б. Струве, 29 сентября 1923 г., [в:] М.А. Колеров, *Изнутри. Письма Бердяева, Булгакова, Новгородцева и Франка к Струве. Переписка Франка и Струве (1898–1905/1921–1925)*, Москва: Издательство Циолковский, 2018, с. 187.

Но вскоре ситуация изменилась. Вышел лишь один номер «Софии». Бердяев, как заметил позже Ф.А. Степун (1884–1965), «не примкнул к евразийцам (его бескомпромиссное свободолюбие отталкивалось от фашистских элементов их государственного учения)»<sup>13</sup>. Но и сам Флоровский уже к концу 1923 г. отошел от евразийства, о чем свидетельствует также письмо Сувчинскому:

И теперь ко времени только общеправосл[авные], все-ленские темы. Не могу сейчас по правде непреложно верить и в славное будущее Вел[икой] России. Несомненно, уже прославлена чудотворениями Святая Русь, но явится ли она в образе «правосл[авной] империи» – не знаю. На очереди соблазны веры, а не национально-историч[еского] сознания<sup>14</sup>.

Тем не менее, начавшееся с попытки проникновения и даже экспансии в «Софию» общение Бердяева с Флоровским продолжилось в итоге на более широкой основе миссии русской эмиграции, заключающейся в объединении всех русских на почве православия, которую вел Бердяев в руководимых им журнале «Путь», Религиозно-философской академии, вскоре переехавшей из Берлина в Париж, а также Русском философском обществе («философском кружке»). Кроме того, в 1923 г. в Праге было воссоздано основанное еще в России «Братство Святой Софии». Флоровский и Бердяев состояли в Братстве в 1923–1924 гг. Однако, по словам Е. Евтуховой, «летом 1924 года Флоровский решил оставить кружок, основанный Булгаковым в 1919 году, и возглавлявшийся им в Праге и в Париже, известный как “Братство святой

---

<sup>13</sup> Ф.А. Степун, *Бывшее и несбывшееся*, т. 2, Нью-Йорк: Издательство имени Чехова, 1956, с. 270.

<sup>14</sup> Письмо Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому, 23 октября 1923 г. (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, с. 574).

Софии»<sup>15</sup>. После съезда Братства в Париже в августе 1924 г. из него, фактически, вышел и Бердяев. Прот. С. Булгаков переживал потерю участников довольно тяжело, о чем сообщал Флоровскому:

Н.А. Бердяев мне показывал Ваше письмо к нему, написанное по поводу его выхода из братства, о Вашем выходе из братства, который для Вас невозможен только по отсутствию братства. Сейчас я это пережил и могу говорить об этом как о прошлом совершенно спокойно. Вы по обычаю умно и пространно развиваете свои мысли, в них много, конечно, верного, я только не приемлю того, что Вы сами сюда привносите. При таком отношении нельзя удержаться в братстве, необходима метáвоиa. Об этом мы уже много раз говорили с Вами в Праге. Может быть, Вам лучше пожить одному, хотя мне грустно о Вас. Оставшиеся члены братства решили продолжать существование, а Н[иколая] А[лександрови]ча приглашать на заседания (отчего он пока не уклоняется) и относиться к нему по-братски<sup>16</sup>.

Несмотря на разногласия, дружеские и деловые отношения надолго связали Флоровского и Бердяева.

### **Религиозно-философская академия, РСХД**

В 1923 г. переехал в Париж прот. С. Булгаков, летом 1924 г. – Бердяев, а в 1926 г. – и Флоровский. С 1925 г. Париж становится самым важным центром деятельности русских философов. УМСА также переносит свою деятельность в Париж, что было обусловлено, главным образом, «перемещением центра тяже-

---

<sup>15</sup> Е. Евтухова, С.Н. Булгаков. *Письма к Г.В. Флоровскому (1923–1938)*, [в:] *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник 2001/2002*, ред. М.А. Колеров, Москва: Три квадрата, 2002, с. 179.

<sup>16</sup> Письмо С.Н. Булгакова к Г.В. Флоровскому, 17 (30) декабря 1925 г., [в:] там же, с. 202–203.



сти русской эмиграции из Берлина в Париж»<sup>17</sup>. Переехав, с помощью Льва Шестова (1866–1938)<sup>18</sup>, в Париж, Бердяев сразу возобновил деятельность Религиозно-философской академии (РФА), которая открылась 9 ноября 1924 г. Сезон РФА начинался в ноябре и заканчивался в июне. Заседания сначала проходили в помещении Торгово-промышленного союза на площади дю Пале Бурбон, а также на рю Дюпюитрэн 9 (тогдашнее помещение YMCA). Как вспоминал Пол Андерсон (1894–1985), в 1926 г., «Согласовав финансовую сторону с представителями YMCA в Нью-Йорке, я выбрал большой двадцатидвухкомнатный дом, своего рода городской дворец, на бульваре Монпарнас, 10»<sup>19</sup>. С конца 1926 года заседания стали проходить, по большей части, там.

Под эгидой Религиозно-философской академии проходило несколько типов занятий: 1. Курсы лекций участников РФА; как правило, их читали Бердяев, Б.П. Вышеславцев (1877–1954), прот. С. Булгаков (1871–1944), В.Н. Ильин (1891–1974) и Г.В. Флоровский, позже присоединились К.В. Мочульский (1892–1948) и Г.П. Федотов (1886–1951). Лекции группировались в циклы, по 3 или 4 лекции. 2. Открытые заседания РФА (доклад и прения по докладу). 3. Семинар Бердяева, тематика которого менялась каждый год, а доклады делались приглашенными специалистами. 4. Семинар прот. С. Булгакова. 5. Русское философское общество, организацией которого тоже занимался Бердяев. Доклады в обществе также читались приглашенными докладчиками. В нем

---

<sup>17</sup> Курс заочного преподавания, «Руль», 1924, № 1123, 14 августа, с. 4.

<sup>18</sup> См.: Николай Бердяев и Лев Шестов, *Переписка и воспоминания*, публ. Н. Барановой-Шестовой, «Континент», 1981, № 30, с. 299–305.

<sup>19</sup> П.Ф. Андерсон, *Бердяевские годы (1922–1939). Из книги воспоминаний*, пер. Т. Шмайн, «Вестник РХД», 1985, № 144, с. 259.

принимали участие Л.И. Шестов, Л.Е. Габрилович (1878–1953), Г.Д. Гурвич (1894–1965), В.Н. Ильин и Г.В. Флоровский.

Русское студенческое христианское движение (РСХД) также проводило религиозные собеседования и доклады. Иногда происходили совместные заседания РФА и РСХД.

Хронология заседаний РФА в Париже за 1924–1935 гг., приводимая ниже, ни в коей мере не претендует на полноту; она призвана, насколько это возможно, отразить организационную и научную деятельность Н.А. Бердяева и Г.В. Флоровского:

#### **1924/1925**

Бердяев читал курс «Русские духовные течения».

1 февраля 1925 г. Л. Шестов сделал доклад «Наука и Библия»<sup>20</sup>.

#### **1925/1926**

В 1925/26 году с ноября по май параллельно читали курсы: Б.П. Вышеславцев – «Социальная философия христианства» (по понедельникам), Н.А. Бердяев – «Основы христианства» (по средам), с 22 января – прот. С. Булгаков – семинарий по Ветхому Завету (по пятницам). В открытом заседании РСХД 7 марта 1925 г. Бердяев прочел доклад «О свободе и благодати». В публичном заседании 16 мая 1925 г. Бердяев выступил с докладом «Теософия и христианство». Этот же доклад он повторил в Берлине в заседании РФА 30 мая 1926 г.<sup>21</sup>. Флоровский в это время жил еще в Праге и участия в РФА не принимал.

#### **1926/27**

Н.А. Бердяев и Б.П. Вышеславцев прочли 6 циклов по 4 лекции на тему «Христианство и современность»:

---

<sup>20</sup> См.: Николай Бердяев и Лев Шестов, *Переписка и воспоминания*, с. 306–307.

<sup>21</sup> *Хроника*, «Руль», 1926, № 1664, 27 мая, с. 4.

Бердяев: Цикл I. «Христианство и современная душа». Цикл II. «Христианство и теодицея». Вышеславцев: Цикл III. «Христианство и государство». Цикл IV. «Христианство и социальный вопрос». Бердяев: Цикл V. «Христианство и современная наука и философия». Цикл VI. «Христианство и современные духовные течения».

Л.А. Зандер (1893–1964) читал цикл лекций о Достоевском (разбор романа «Бесы»)<sup>22</sup>. Прот. С. Булгаков вёл занятия по Ветхому Завету (по пятницам).

В открытом заседании РСХД 14 ноября 1926 г. Флоровский прочел лекцию «О единстве Церкви», а в рамках религиозных собеседований 1 февраля 1927 г. в здании по адресу: площадь дю Пале Бурбон, 5 (здание принадлежало Союзу русских инженеров) он сделал доклад «Св. Ириней Лионский». Газета сообщала:

Св. Ириней Лионский – ученик Поликарпа Смирнского, непосредственного ученика Иоанна Богослова, известен как представитель православной древней Франции, решительный защитник принципа соборности. Когда в его время римский папа Виктор, в спорах о времени празднования Пасхи, стал на точку зрения права римского епископата единолично распоряжаться судьбами церкви, Св. Ириней восстал против этого со всей решительностью<sup>23</sup>.

Доклад Бердяева в рамках религиозных собеседований был озаглавлен «Иисус Христос и современная духовная жизнь» и состоялся 17 мая 1927 г.

### 1927/28

С января 1928 г. прот. С. Булгаков читал цикл «Учение о Боге» (по средам), а Б.П. Вышеславцев – цикл «Индусская мистика и христианство» (по пятницам, с марта по апрель). В.Н. Ильин провел цикл лек-

---

<sup>22</sup> Религиозно-философская академия, «Вестник РСХД», 1926, № 11, с. 28–29.

<sup>23</sup> Религиозные собеседования, «Возрождение», 1927, № 604, 27 января, с. 4.

ций «Христианство и естествознание в свете философии» (май-июнь). Бердяев читал курс о нехристианских учениях (по меньшей мере, с января). Семинар Бердяева назывался «Христианство и марксизм».

27 ноября 1927 г. в публичном заседании РФА Флоровский выступил с докладом «Оцерковление мира». 1 апреля 1928 г. состоялось публичное заседание РФА на тему «Христианство и свободомыслие».

В прениях принимали участие Б.П. Выше-славцев, В.В. Зеньковский (1881–1962), В.Н. Ильин, П.Н. Милуков (1859–1943), Г.П. Федотов и Г.В. Флоровский<sup>24</sup>. На следующий день, 2 апреля 1928 г. Флоровский в Русском философском обществе сделал доклад «Спасение и воскресение»<sup>25</sup>.

### 1928/29

В ноябре 1928 – феврале 1929 г. Бердяев прочел цикл лекций «Смысл жизни» («Относительные начала смысла жизни. Общество как смысл жизни», «Относительные начала смысла жизни. Государство и нация как смысл жизни», «Наука и просвещение как смысл жизни», «Религиозный смысл жизни. Богочеловек Христос – воплощение смысла», «Духовная жизнь и обретение смысла»). В марте 1929 г. Выше-славцев вёл курс о хозяйстве в свете христианства. В апреле-мае 1929 г. В.Н. Ильин читал курс лекций по истории, а Д. Клепинин (1904–1944) – по экономике и социальной работе.

### 1929/30

В ноябре-марте 1929/30 г. Бердяев прочел пять циклов лекций на тему «Русская духовная культура XIX в. (религиозные, философские и социальные течения)». Цикл 1: Зарождение творческой мысли и со-

---

<sup>24</sup> *Христианство и свободомыслие*, «Вестник РСХД», 1928, № 5, с. 25–27.

<sup>25</sup> В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либя (1928–1954)*, [в:] *Исследования по истории русской мысли: Ежегодник за 2004–2005 год*, ред. М.А. Колеров, Н.С. Плоти-ников, Москва: Модест Колеров, 2007, с. 483.

знание. Цикл II: Славянофилы и западники. Зарождение народнического социализма. Цикл III: Нигилизм. Народничество. Анархизм. Религиозные искания русской литературы. Цикл IV: Конец XIX в. Конец XIX в. и начало нового века». В апреле 1930 г. В.Н. Ильин прочел цикл «Религиозный смысл истории». В мае 1930 г. Вышеславцев провёл цикл лекций на тему «Подсознание и его тайны».

Семинар Бердяева в 1929/30 г. был озаглавлен «Проблемы русской религиозной мысли начала XX века»<sup>26</sup>. Так, 3 мая 1930 г. газета «Возрождение» сообщала: «В понедельник, 5 мая в 20 ч. 30 м. в семинаре под руководством Н.А. Бердяева (10, бул. Монпарнас) состоится собрание с докладом Л.Я. Ганчикова на тему: “Проблема возможности нового откровения Св. Духа в русской религиозной мысли начала 20 века”»<sup>27</sup>.

Прот. С. Булгаков прочел цикл «Учение об Имени Божием в молитве и священнодействии».

### 1930/31

В ноябре-феврале 1930/1931 г. Бердяев прочитал 20 лекций (5 циклов по 4 лекции) на тему «О назначении человека» («Философские и научные учения о человеке», «Религиозные учения о человеке», «Основные проблемы в учении о человеке», «Этические учения о назначении человека», «Конечное назначение и судьба человека»). Вышеславцев прочел 4 лекции «Проблемы современной философии». С 17 апреля по 1 мая у В.Н. Ильина состоялись 3 лекции курса «Литургика и магия». С 8 по 22 мая Флоровский прочел 4 лекции «Исторические пути христианства».

Семинар прот. С. Булгакова назывался «Христианская аскетика и культура», а семинар Бердяева –

---

<sup>26</sup> *Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1929, № 1610, 29 октября, с. 5.

<sup>27</sup> *Хроника*, «Возрождение», 1930, № 1796, 3 мая, с. 5.

«Христианство и творчество». Все занятия в этом сезоне проходили по пятницам.

### 1931/32

В ноябре-феврале Бердяев прочитал курс «Судьба культуры». В его рамках в феврале 1932 г. Бердяев провёл цикл, названный им «Кризис духовной культуры в современной Европе» («Кризис религиозной мысли. Модернизм. Томизм. Бартианство. Религиозный социализм. Литургическое движение»; «Кризис культуры в познании. Философия М. Шелера, Гейдеггера, Н. Гартмана. Отрицание человека. Революция в физике»; «Кризис культуры и футуризм. Реакция против искания неоклассицизма. Французский роман. Кризис индивидуализма»). В марте-апреле Вышеславцев прочел курс «Философия красоты».

В мае-июне В.Н. Ильин прочел курс «Религиозно-философский смысл “Фауста” Гете»<sup>28</sup>.

Семинар Бердяева был тематически связан с его лекционным курсом. Это видно из тем докладов, читавшихся в рамках семинара. Все они были посвящены теме кризиса культуры: доклад А.Ф. Карпова (1902–1937) «Католический модернизм и томизм во Франции», доклад кн. С.А. Щербатова (1875–1962) «Кризис искусства христианской веры», выступление П.С. Боранецкого (1900 – ок. 1965) «Социальный кризис современной культуры», доклад Флоровского «К. Барт и возврат к Реформации» (26 февраля 1932 г.), выступление Н.Д. Городецкой (1901–1985) на тему «Духовная встревоженность в современном французском романе» и доклад С.П. Виноградова (ум. 1942) «Кризис гуманизма в современной культуре».

---

<sup>28</sup> Это был последний курс лекций В.Н. Ильина в РФА. Вскоре у него произошел конфликт с Бердяевым (В.Н. Ильин, *Письма Н.А. Бердяеву*, «Звезда», 1997, № 3, с. 174–186; Е.О. Розова, *Статьи В.Н. Ильина в газете «Возрождение»*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2010*, ред. Н.В. Мотрошилова, Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2011, с. 261–281).

В декабре 1931 г. состоялось открытое заседание РФА на тему «Христианство перед современной социальной действительностью». Выступали Н.А. Бердяев, В.Н. Ильин, Г.П. Федотов и прот. С. Булгаков<sup>29</sup>.

В открытом собрании РФА 8 мая 1932 г. Бердяев прочитал доклад «Генеральная линия советской философии и воинствующий атеизм по новейшей советской литературе»<sup>30</sup>.

### 1932/33

В ноябре-феврале Бердяев прочел четыре самостоятельных цикла лекций: «Источники русского коммунизма», «Христианство и социализм», «Конфликт науки и религии», «Христианство и мифология». Вышеславцев провёл цикл лекций «Психоанализ и религия», а Г.П. Федотов – «Проблемы нового человека».

Прот. С. Булгаков продолжал своей семинар «Православие и современность». О семинаре Бердяева писали, что он проходил

в форме ряда свободных бесед-дискуссий на общую тему: «Проблема человека и современность». Каждая беседа будет посвящена разбору понимания человека в каком-либо определенном мирозерцании<sup>31</sup>.

Кроме того, в газетном анонсе сообщалось: «Раз в месяц по воскресеньям предполагаются открытые собрания с докладами и прениями и диспуты»<sup>32</sup>. И так, в открытом собрании РФА 23 октября 1933 г. Бердяев выступил с докладом «Человек и машина (проблема социологии и метафизики техники)».

---

<sup>29</sup> *Речи Н.А. Бердяева, В.Н. Ильина, Г.П. Федотова, прот. С. Булгакова в открытом собрании Религиозно-философской академии, 1932, Париж: YMCA-Press, 1932.*

<sup>30</sup> *Хроника, «Возрождение», 1932, № 2525, 1 мая, с. 7.*

<sup>31</sup> *Религиозно-философская академия, «Возрождение», 1932, № 2709, 1 ноября, с. 5.*

<sup>32</sup> Там же.

### 1933/34

В ноябре-феврале Бердяев прочел 4 цикла лекций: «Судьбы русской национальной идеи», «Вселенскость и национализм», «Личность и общество», «Смысл и судьба искусства». Вышеславцев прочел цикл «Проблема власти и христианство». В марте-апреле К.В. Мочульский читал цикл «Религиозная жизнь Франции».

Прот. С. Булгаков продолжал свой семинар «Православие и современность».

Семинар Бердяева, как и раньше, проводился «в форме ряда свободных бесед-дискуссий на общую тему: “Социальный вопрос в свете христианства”»<sup>33</sup>. Раз в месяц по воскресеньям проводились «открытые собрания с докладами и прениями»<sup>34</sup>.

Так, 16 ноября в публичном заседании РФА Л.И. Шестов прочел доклад на тему «Религиозно-философские идеи Киркегарда». Газета «Возрождение» писала:

В прениях примут участие: Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, А. Лазарев, А.М. Ремизов, проф. св. Г.В. Флоровский, Б. Шлецер и др. [...] Киркегард, неизвестный в России, был властителем дум в Германии и северных странах Европы. Наиболее замечательные философы (Гейдеггер и Ясперс) и теологи (знаменитая школа Барта) вышли из него. С потрясающей силой Киркегаард поставил религиозно-философскую проблему: Иов или Гегель, Авраам или Сократ, Свящ. Писание или греческая философия. Никто из европейских философов не был так близок к Достоевскому, как Киркегард<sup>35</sup>.

Согласно хронике, была проведена еще одна встреча «Конфликт церкви и государства в современном мире»:

---

<sup>33</sup> *Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1933, № 3068, 26 октября, с. 5.

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> *Доклад Л.И. Шестова*, «Возрождение», 1933, № 3084, 11 ноября, с. 4.



В воскресенье 17 декабря в 20 ч. 30 мин. состоится открытое собрание, устраиваемое религиозно-философской академией на указанную тему. Будут произнесены речи: Н.Н. Алексеевым, В.В. Зеньковским, свящ. Г. Орловским, Г.П. Федотовым и др.<sup>36</sup>.

### 1934/35

В ноябре-декабре провёл свой курс Бердяев, о чем сообщало «Возрождение»:

В наступающем академическом году впервые за парижское существование академии, будет прочитан Н.А. Бердяевым более полный курс по истории русской мысли, причем особое внимание будет уделено истории социальных идей. Курс разделен на четыре цикла по пять лекций каждый и по следующему плану: цикл I: «Русское национальное самосознание (История русской национальной идеи)». Цикл II: «Русское мирозерцание (История русских религиозных и философских идей)». Цикл III: «Русские искания социальной правды (История русских социальных идей)». Цикл IV: «Плоды русской мысли в XX веке (Русский культурный ренессанс начала века и русский коммунизм»<sup>37</sup>.

Во втором полугодии Вышеславцев прочел курс «Человек», К.В. Мочульский – «Католическое возрождение во Франции (Леон Блуа и Поль Клодель)», «Мистическая Испания», а Г.П. Федотов – «Религиозность русского народа по русским духовным стихам».

Как и прежде, по воскресеньям устраивались публичные заседания. Так, 4 ноября 1934 г. прошло заседание «Христианская совесть и война». Лидия Бердяева (1871–1945) вспоминала:

Оказывается, *Ни* говорил с таким негодованием против христиан, оправдывающих и зовущих на войну, что под

---

<sup>36</sup> Хроника, «Возрождение», 1933, № 3117, 14 декабря, с. 5.

<sup>37</sup> Религиозно-философская академия, «Возрождение», 1934, № 3431, 25 октября, с. 5.

конец речи несколько раз стукнул кулаком по столу и кричал: «Это не христиане, а антихристы; всех их надо отлучить от Церкви!» Впечатление было настолько сильное, что многие плакали, но за *Ню* сестра боялась, в таком нервном возбуждении он был<sup>38</sup>.

К этому времени участие Флоровского в РФА сократилось: он

все больше времени проводит в лекционных турне и путешествиях за границей. Сократился круг его академических обязанностей в Русской Православной Церкви, ослабели его связи с представителями русского возрождения, но перед Флоровским открываются более широкие возможности деятельности в русле общеправославных и экуменических интересов<sup>39</sup>.

Ранее, в 1926 г. на Карловацком съезде, Русское студенческое христианское движение, которое курировалось YMCA, было признано «масонским» и «антихристианским», что вызвало негодование Бердяева. Он написал «Меморандум», выступив с критикой реакционной тенденции Церкви. В дальнейшем сам Бердяев упрекал РСХД в «узости и инертности мышления (особенно в сфере православного вероучения), подозрительности к духовному творчеству и недостаточном интересе к интеллектуальному духовному миру»<sup>40</sup>. На этой почве у него произошло разногласие со многими деятелями РСХД, включая его председателя В.В. Зеньковского, который видел цель движения прежде всего в воцерковлении культуры, а не христианском социальном служении. И хотя, как

---

<sup>38</sup> Л. Бердяева, *Профессия: жена философа*, Москва: Молодая гвардия, 2002, с. 40.

<sup>39</sup> Э. Блейн, *Жизнеописание отца Георгия*, пер. Д. Ханова, [в:] *Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ*, ред. Ю.П. Сенокосов, Москва: Прогресс, Культура, 1995, с. 63.

<sup>40</sup> У.А. Гутнер, *Участие Н. А. Бердяева в деятельности Русского Студенческого Христианского Движения (РСХД) в 1923–1935 гг.*, «Вестник Свято-Филаретовского института», 2024, т. 16/3, с. 83.

видно из публикуемой здесь переписки с Г. Флоровским, Бердяев продолжал совершать лекционные поездки (например, в Латвию и Эстонию) под эгидой РСХД, он, в конечном счете, к 1935 г. покинул эту организацию.

### Интерконфессиональный кружок

Помимо открытой, публичной деятельности, Бердяев выступил организатором собраний, о которых газеты не писали. В 1925 г. он стал проводить так называемые «интерконфессиональные собрания», т.е. экуменические встречи. «Первое собрание началось с выступления Н.А. Бердяева *«Sur la nature de la foi»*<sup>41</sup>. Сначала собрания проходили в Париже и имели открытый характер, хотя объявлений о них в прессе не было. Как вспоминал Бердяев, «В течение нескольких лет на русской почве, в русском доме на Boulevard Montparnasse происходили встречи православных с французскими католиками и протестантами»<sup>42</sup>. В них участвовали о. Сергей Булгаков, В.Н. Ильин, католический священник восточного обряда, впоследствии перешедший в православие, о. Лев Жилле (1893–1980), философы Люсьен Лабертоньер (1860–1932) и Жак Маритен (1882–1973)<sup>43</sup>, пасторы Реформатской церкви Марк Роже Бегнер (1881–1970) и Огюст Лесерф (1872–1943), протестантский профессор теологии Вильфред Моно (1867–1943). Когда Бердяев почти на весь апрель 1927 г. уехал в Латвию и Эстонию, Л.Ю. Бердяева сообщала ему 2 апреля:

---

<sup>41</sup> *Собрания православных, католиков и протестантов в Париже*, «Путь», 1926, № 3, с. 150.

<sup>42</sup> Н.А. Бердяев, *Самопознание (опыт философской автобиографии)*, Париж: YMCA-Press, 1949, с. 282.

<sup>43</sup> См.: В. Marchadier, *Jacques Maritain et Berdiaev*, [в:] *Actualité de Jacques Maritain*, red. H. Borde, B. Hubert, Paris: Pierre Téqui éditeur, 2022, p. 123–138.

Ильин влюбился (его слова) в Жака (Маритэна). Сообщил он мне об этом, как своему другу, в письме, очень возвышенном. Жака сравнивает с ангелом и т.п. Он читает там скоро доклад о Серафиме Саровском и вообще уже внед-  
рился<sup>44</sup>.

Однако, по словам Бердяева, «после трех лет наши интерконфессиональные собрания начали выдыхаться, и возникли другие, более углубленные, формы общения»<sup>45</sup>. Как писал Ж.-К. Маркадэ:

Интерконфессиональные собрания с католиками и протестантами, продолжавшиеся 3 года (1925–1928), кончились полу-неудачей из-за слишком разных мировоззрений участвующих. После вековой борьбы, протестанты и католики впервые могли обмениваться мнениями на нейтральной православной почве. Но главная трудность была в том, что внутри каждой религии были непримиримые разногласия. Таким образом, крайний католический модернист, отец Лабертоньер, сталкивался с томистом Ж. Маритеном, и ортодоксальный кальвинист Ласерер с представителем религиозно и социально-радикального течения в протестантизме<sup>46</sup>.

Причиной прекращения встреч была также энциклика папы Пия XI от 6 января 1928 г. «*Mortalium animos*» («Умы смертных»), осуждавшая экуменическое движение. Поэтому в 1929 г. Бердяев решил

устроить собеседования более интимного характера на темы не столько богословские и церковные, сколько на темы мистические, связанные с духовной жизнью. Я предложил Маритену устроить такие беседы у меня. Он

---

<sup>44</sup> Письма философу (по материалам фонда Н.А. Бердяева), [в:] *Встречи с прошлым*, вып. 10, Москва: РОССПЭН, 2004, с. 321.

<sup>45</sup> Н.А. Бердяев, *Самопознание (опыт философской автобиографии)*, с. 285.

<sup>46</sup> Ж.-К. Маркадэ, *Проникновение русской мысли во французскую среду. Н.А. Бердяев и Л.И. Шестов*, [в:] *Русская религиозно-философская мысль XX века. Сборник статей*, ред. Н.П. Полторацкий, Питтсбург: Department of Slavic Languages and Literatures Faculty of Arts and Sciences University of Pittsburgh, 1975, с. 151.

охотно согласился и взял на себя организовать французскую часть этих собраний, но поставил условием, чтобы не было протестантов. Эти интимные беседы, посвященные изучению мистики, прошли очень успешно и вызвали большой интерес. К нам приходили на эти собрания и новые люди, которых не бывало на прежних интерконфессиональных собраниях. Прежде всего нужно назвать Шарля Дю Боса и Габриэля Марселя. Бывали и Массиньен, специалист по мусульманской мистике, и Жильсон, выдающийся специалист по средневековой философии<sup>47</sup>.

«Интимные собрания» проходили по вторникам в доме Бердяева в Клараре до 1931 г.<sup>48</sup>, хотя и нерегулярно: за три года прошло 14 встреч. Многие из докладов, сделанных в этом кружке (Маритена, аббата Журне, Массиньона, Флоровского), упоминаются в публикуемой нами переписке. Кроме собраний в Клараре, 13 мая 1930 г. состоялась встреча у Маритена в Медоне. На ней Бердяев сделал доклад о немецкой мистике (Майстер Экхарт, И. Таулер, Ангелус Силезиус, Я. Бёме)<sup>49</sup>. Из публикуемых писем также следует, что возобновились и открытые собрания, проходившие на бульваре Монпарнас<sup>50</sup>. Было решено провести три собрания на тему о природе Церкви. Предполагались доклады священников Жюля Мари Лебретона (1873–1956), Давида Латуду (1892–1948), Шарля Журне (1891–1975), мирянина Оливье Лаком-

---

<sup>47</sup> Н.А. Бердяев, *Самопознание*, с. 288.

<sup>48</sup> Ж.-К. Маркадэ, *Проникновение русской мысли во французскую среду*, с. 156.

<sup>49</sup> B. Hubert, *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «étouffant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, «Revue d'Histoire Ecclésiastique», 2021, № 1–2, p. 240–241; *Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, red. B. Hubert, Paris: YMCA-Press, 2022, p. 61.

<sup>50</sup> Ж. Маритен, *Письма к Н.А. Бердяеву 1926–1936 гг.*, предисл. Н.Л. Трауберг, публ. и примеч. Е.В. Бронниковой, «Путь. Международный философский журнал», 1992, № 2, с. 338.

ба (1904–2001)<sup>51</sup>. В публикуемых письмах упоминается доклад аббата Журне.

К концу года Маритен пришел к выводу, что интерконфессиональные встречи себя исчерпали. В конце декабря 1929 г. была предпринята попытка провести встречу на бульваре Монпарнас с выступлением прот. С. Булгакова, но собрание так и не состоялось<sup>52</sup>.

### Экуменическое движение

Бердяева и Флоровского объединяла и деятельность в экуменическом движении. Они принимали активное участие в англо-русском студенческом движении и в работе Содружества свв. Албания и Сергия, конференции которого проходили в Англии, но доклады делались и в Париже. Ариадна Тыркова (1869–1962) писала в 1930 г.:

Уже несколько лет существует тесное общение между русской группой в Париже и английским центром Христианского студенческого движения. Наряду с этим крепнет дружба между Русским Богословским Институтом в Париже и некоторыми группами английского духовенства. Из этих отношений выросло четыре года тому назад Братство Св. Албания и Св. Сергия, куда входят русские и англичане, священники и светские люди, которые хотят не только сообщать и обдумывать церковные вопросы, но также ищут сближения в общих религиозных переживаниях. [...] Англичане берут на себя, включая расходы по поездкам, и хлопоты и расходы по конференции. Русские у них в гостях.

Приезжают из Парижа участники Движения со своим священником о. С. Четвериковым. Студенты Богослов-

---

<sup>51</sup> Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, Zielona Góra: Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2022, с. 83–84.

<sup>52</sup> B. Hubert, *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «étouffant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, p. 238–239; *Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, p. 58.

ского Института, с о. С. Булгаковым. Их профессора, С. Безобразов, Г. Федотов, Г. Флоровский. Их регент, Спаский, с несколькими певчими. Всего человек 25. Конференция уже второй год собирается недалеко от Лондона, в бывшем помещицком доме, специально перестроенном и приспособленном для съездов, главным образом, церковных и религиозных<sup>53</sup>.

Первый англо-русский студенческий съезд был организован усилиями Н.М. Зернова (1898–1980), прот. С. Булгакова, Н.А. Бердяева и Г.В. Флоровского в 1927 г. В дальнейшем съезды проходили ежегодно, и 4 апреля 1932 г. Флоровский писал Ф. Либу:

Съезд (англо-русская конференция – авт.) прошел очень удачно и с подъемом. Н[иколай] А[лександрович] был в первый раз и остался доволен<sup>54</sup>.

В связи с этим Флоровский стал устраивать лекции и семинары в РСХД, о чем писал 2 ноября 1932 г.: «Этой осенью я делаю попытку организовать цикл собраний на тему об отношении Православия и других исповеданий (в связи с англо-русским сближением)»<sup>55</sup>. Так, известны его доклады «О единстве церкви» от 14 ноября и 14 декабря 1926 г., а 1 апреля 1928 г. там обсуждалась тема «Христианство и свободомыслие». Собрания Содружества также проходили на бул. Монпарнас, 10. К примеру, 10 ноября 1933 г. состоялась лекция Флоровского на английском языке «The Oxford Movement»<sup>56</sup>.

---

<sup>53</sup> А. Тыркова, *Христианское движение*, «Руль», 1930, № 2876, 14 мая, с. 5.

<sup>54</sup> В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либя (1928–1954)*, с. 569.

<sup>55</sup> Там же, с. 572.

<sup>56</sup> *Семинар проф. о. Г. Флоровского*, «Возрождение», 1933, № 3082, 9 ноября, с. 5.

Письма Г. Флоровского публикуются по: Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University (Бахметевский архив русской и восточноевропейской истории и культуры Колумбийского университета, Нью-Йорк, США), Ms Coll Berdiaev, Florovskii, Georgii Vasil'evich.

Письма Н. Бердяева публикуются по: Princeton University Library, Rare Books and Special Collections (Отдел редких книг и специальных коллекций Библиотеки Принстонского университета, США), Georges Florovsky Papers, Box 13, F 73.

Выражаем искреннюю признательность всем, кто помогал нам в работе над книгой, особенно Геннадию Аляеву (Полтава), Тане Чеботаревой (Нью-Йорк), Николаю Плотникову (Бохум), В.М. Лурье, а также издателю Ивоне Зогас-Осадник (Iwona Zogas-Osadnik, Głogów).



**Переписка  
Н.А. Бердяева  
и Г. Флоровского  
1923–1935**



**1. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
(22 ноября) 5 декабря 1923**

Praha IV. Hradčany. Keplerova ulice 8. Hotel Savoy,  
číslo 16–17.  
1923.XI.22–XII.5<sup>57</sup>

Дорогой Николай Александрович, посылаю Вам краткую заметку о Дрише<sup>58</sup>. Задумавшись над Дришем, я почувствовал необходимость для себя лично – в виду целого ряда собственно-философских соприкосновений с ним – написать о нем б[ольшую] ста-

---

<sup>57</sup> Характерно, что Флоровский в 1920-е гг. почти везде указывает даты по старому стилю, что для него, вероятно, было принципиально. Ср. в дате письма к Спекторскому: «1927.XII.23 (т[ак] наз[ываемое] 1928.I.5)» (П.А. Трибунский, *Переписка Г.В. и К.И. Флоровских и Е.В. Спекторского (1926–1948)*, «Вестник Екатеринбургской духовной семинарии», 2022, № 38, с. 238).

<sup>58</sup> Ханс Дриш (Hans Driesch, 1867–1941) – немецкий биолог, представитель популярного в первой половине века витализма. Интерес к Дришу виден из писем Флоровского того времени. Флоровский писал П.П. Сувчинскому 28 апреля 1923 г., что просит послать Бердяеву рецензию на «Wirklichkeitslehre» Дриша (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, с. 561), а также в письме тому же адресату от 4 мая 1923 г.: «И, нак[онец], о Дрише (в связи со Шварцем, о кот[ором] выше) ряд соображений о проблеме пантеизма и теодицеи. – Пишу это В[ам] к тому, что Бердяев пригласил меня в “С[офию]” через Сав[ицкого], кот[орый] получил от него письмо» (там же, с. 568). Однако вышел лишь один номер журнала «София», и никаких статей Флоровского о Дрише не появилось. О Дрише Флоровский упоминал также в письме к П.Б. Струве (б.д.): «цит[ирование] у Дриша статьи Schwarz’a о пантеизме в Z[eitschrift] f[ür] Ph[ilosophie] u[nd] ph[ilosophische] Kr[itik] вполне подтвердило мое истолкование пантеизма как вне-религиозного (в собств[енном] смысле слова), филос[офско]-космологич[еского] учения» (Государственный архив Российской Федерации (далее: ГАРФ), Ф. 5912, Оп. 1, Д. 129, Л. 9).

На первом листе есть приписка чьей-то рукой: «Рукопись посылается через Савицкого». Очевидно, это относится к заметке о Дрише.

тью: о «Системе предположительной метафизики»<sup>59</sup>. Мне положительно вредно читать «посторонние» книги, – немедленно же безнадежно рассеивается внимание, и я беспомощно борюсь среди вихря тем и замыслов. К сожалению, по финансовым соображениям, мне приходится разбрасываться.

В связи с этим я позволю себе спросить Вас, нельзя ли мне рассчитывать на привлечение к преподаванию в Р[усском] Научном Институте<sup>60</sup> (конечно, оставаясь в Праге), – напр., по истории философии, которую (древнюю) я в буд[ущем] семестре и здесь буду читать для р[усских] студентов Карлова Университета<sup>61</sup>. Главный мотив для меня тот, что для моих занятий очень многого я не могу достать в Праге, покупать же не могу, не могу на собств[енный] счет и съездить в Берлин. В настоящее время я стараюсь сосредоточиться на теме «Абсолютное и мир» в связи с фил[ософией] В. Соловьева (из чего хочу сделать докт[орскую] дисс[ертацию])<sup>62</sup> и мне нужно многое из

---

<sup>59</sup> H. Driesch, *The Possibility of Metaphysics*, London: Faith Press, 1925. Статья «Система предположительной метафизики» написана не была.

<sup>60</sup> В декабре 1923 г. Бердяев еще жил в Берлине; в Русском научном институте, созданном в 1923 г. при участии германского правительства для привлечения на свою сторону русской интеллигенции, он руководил отделением духовной культуры. Русский научный институт в Берлине был закрыт в 1933 г. (Т.Н. Резвых, А.С. Цыганков, С.Л. Франк и *Русский научный институт в Берлине*, «История философии», 2022, т. 27, № 2, с. 90–116).

<sup>61</sup> В 1924/25 г. Флоровский прочел курс лекций «Платон и Аристотель».

<sup>62</sup> Ср. в письме Флоровского к Н.С. Трубецкому, 14 (27) декабря 1922 г.: «В настоящее время я загружен работой: чтением курса о Владимире Соловьеве в Русском Институте», учрежденном Союзом Академических Групп (еженед[ельно] 23 часа), ведением семинара по истории философии права на русском юрид[ическом] фак[ультете] (о том же Сол[овьеве]) и т.п. У меня складываются две книги – о Владимире Соловьеве, которые надеюсь кончить к лету, и о “Теократич[еском] идеале в общественно-философских учениях XIX в.”. Корни теократизма – в масонстве, у С. Мартена, почитателем которого был и Maistre.

## истории нем[ецкого] идеализма и вообще на темы о

Читаю теперь и того и другого – и зрелище гнусное! К масонам восходит и Соловьев – в этом будет гвоздь моей книги: на гнев латинян и к огорчению розовых кадетиков. Мои лекции и занятия идут успешно, подбирается группа дельных студентов, душ в 6–8. М.б. что из них и выйдет». В письме от 10 февраля 1924 г.: «привезу с собою две полуоконченные работы-книги: по истории[англ[ийской] логики и о Вл[адимире] Сол[овьеве] – критикосист[ематическое] исслед[ование], для которого мне нужна литература по нем[ецкому] идеализму и рел[игиозной] философии. [...] Книга о Сол[овьеве] д[олжна] быть докт[орской] дисс[ертацией]. Начерно она готова и даже прочтена – как курс в 20 лекций в Р[усском] Институте в Праге» (*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, «Записки русской академической группы в США», 2011–2012, т. XXXVII, с. 96, 141–142). Ср. Флоровский в к П.П. Сувчинскому, б.д. [вторая половина февраля 1923 г.]: «Что касается монографий, то – 1) предлагаю от себя: [...] (В) книгу о Вл[адимире] Соловьеве и его последователях листов на 30 – к осени. (Я кончаю на днях курс о Сол[овьеве] в Р[усском] Институте, я прочел уже 9 двух-час[овых] лекций и прочту еще 2, и приступаю к писанию. Здесь будет анализ и самого задания рел[игиозной] философии, к[ак] такового и католицизма, как утопии, и “философии конца”» (*Письма Г.В. Флоровского П.П. Сувчинскому (1922, 1923)*, «Записки русской академической группы в США», 2011–2012, т. XXXVII, с. 207). В свою очередь, С. Булгаков отговаривал Флоровского в письме от 18 (31) августа 1924 г.: «Не сочувствую решительно Вашему решению писать о Сол[овьеве], которою Вы не любите и даже философски не уважаете, нуждаетесь же в нем как в трамплине» (*С.Н. Булгаков. Письма к Г.В. Флоровскому (1923–1938)*, с. 200). Ср. также в письме Флоровского к К.И. Симоновой (в замужестве Флоровской): «Это не будет книга о Соловьеве, не будет пересказ или истолкование чужого. Так, как я это продумал это будет именно свое, но только изложенное в противоположность такому чужому, которое было долгое время моим собственным, и через которое я с усилием перешел к своему собственному» (Цит. по: П. Гаврилюк, *Парадигмальный сдвиг в историософии Г.В. Флоровского*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2015*, ред. Н.В. Мотрошилова, Москва: АКВИЛОН, 2015, с. 291).

Проект не был осуществлен. Лекции о Соловьеве опубликованы П. Гаврилюком: Г.В. Флоровский, *Философия Вл. Соловьева. Лекции, читанные приват-доцентом Г.В. Флоровским в «Русском Институте», Прага 1922–1923 гг.*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2015*, с. 303–326.

пантеизме и теизме. А здесь нет, напр., ни Бёме, ни монографий, вроде хотя бы Konst[antin] Frantz'a о положит[ельной] филос[офии] Шеллинга<sup>63</sup>.

Когда же поступит София в набор?<sup>64</sup> Пришлете ли Вы мои корректуры? Я бы не очень был этим заинтересован, но просил бы не для правки, прислать гранки, т.к. у меня не осталось копий, а в них есть нужда. Статью о «предпосылках утопизма»<sup>65</sup> надо набирать с рукописи, писанной на отрывных листах почтового блок-нота (а не на больших страницах писчего формата). Нельзя ли бы было получить в счет гонорара теперь же хотя бы небольшую сумму (2–3

---

<sup>63</sup> С. Frantz, *Schellings positive Philosophie: Erster allgemeiner Teil*, Köthen: Schettler, 1879. В письме от 10 февраля 1924 г. к Н.С. Трубецкому Флоровский спрашивал: «Есть ли книга *K. Frantz'a* – старая – Schelling's "Positive Philosophie"» (*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, с. 141). Другие письма этого же времени показывают, как высоко ценил Флоровский творчество Шеллинга: см. Письмо Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому, 13 февраля 1922 г.: «А затем очень советую Шеллинга – его "второй" период, см. его *Sammtliche Werke, Zweite Abth.*, все там подряд. Есть только одно полное изд[ание] его сына, выш[едшее] в 1850–60 гг. и антикварно еще доступное. *Auswahl* был недавно издан *Meiner'ом* – посм[отрите] по каталогу» (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, с. 548).

<sup>64</sup> «София» – организованный в Берлине журнал под руководством Н.А. Бердяева и при участии Л.П. Карсавина и С.Л. Франка. Вышел всего один выпуск (1923). См. Письмо Н.А. Бердяева к П.Б. Струве, 17 декабря [1922 г.] (М. К[олеров], *Пять писем Н.А. Бердяева к П.Б. Струве*, [в:] *Исследования по истории русской мысли. Ежегодник за 2000 год*, ред. М.А. Колеров, Москва: ОГИ, 2000, с. 303–304): «Журнал должен быть духовно актуален. Теперь не время для спокойных академических журналов. Мы должны обсуждать проблемы социализма, демократии, революции и т.п., но как проблемы духа. Исключается политика в собственном, узком смысле слова, а не статьи о духовных и религиозных основах общественности и культуры. Последнее и есть главная цель журнала».

<sup>65</sup> Г.В. Флоровский, *Метафизические предпосылки утопизма*, «Путь», 1926, № 4, с. 27–53.

доллара), что очень меня устроило бы в порядке книжных трат, нужных для работы.

В посл[едние] недели я очень занят чтением курса (в четыре лекции) о Достоевском<sup>66</sup>. Медлю его записывать, т.к. не хочется тратить время впрок, а расчетов на напечатание нет. М[ежду] тем, мне кажется, что я сделал н[е]к[ото]р[ые] любопытные наблюдения и исторического, и систематич[еского] характера, – напр. о теодицее, и следовало бы свои чтения обработать литературно. Если состоится № 3 Софии, я рассчитываю предложить В[ам] статью листа на 2½. А м[ожет] б[ыть] «Обелиск»<sup>67</sup> мог бы взять издание неб[ольшой] книжечки о Достоевском<sup>68</sup> (Трагедия свободы, Рел[игиозное] сознание Достоевского, – объемом листов 7–8, тах. 9). С Герценом, насколько понимаю, обстоит безнадежно?<sup>69</sup> Очень жду от Вас ответа на мои приставания в этом письме.

<sup>66</sup> Ср. в письме Флоровского к Сувчинскому, 23 октября 1923 г.: «Начал четырехчас[овой] цикл о Достоевском. Но всем недоволен. Старое все я изжил, и надо усилием воли переместиться в новое. От этого роста я и стал как-то угловат» (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, с. 574). Лекции «о религиозном сознании Достоевского» Флоровский читал по средам (*Русский институт в Праге*, «Руль», 1923, № 909, 30 ноября, с. 4).

<sup>67</sup> Берлинское издательство, основанное в 1922 г. Н.А. Котляревским и Л.П. Карсавиным.

<sup>68</sup> Статьи и рецензии Флоровского о Достоевском: «Блаженство страждущей любви» (1921), «Достоевский и Европа» (1922), «Об изучении Достоевского» (1923), «Братья Карамазовы» (1930), «Религиозные темы Достоевского» (1931), «Три учителя. Искание религии в русской литературе девятнадцатого века» (1973). Планировалась также статья «Проблема Запада в сознании Достоевского». Письмо Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому, 28 апреля 1928 г. (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, с. 561). Книга Флоровского о Достоевском не выходила.

<sup>69</sup> Вероятно, Флоровский интересовался возможностью публикации своей диссертации «Историческая философия А.И. Герцена» (1921), которая, в итоге, не вышла (П. Гаврилюк, *Авторский текст диссертации прот. Георгия Флоровского «Историческая философия А.И. Герцена»: новый архивный материал и ре-*

Ваш Г. Флоровский.

P.S. Присоединяю просьбу к С.Л. Франку – предоставить мне через В.В. Зеньковского (или через П.Н. Савицкого<sup>70</sup>, кот[орый] будет в Берлине через неск[олько] дней) сроком на месяц – 6 недель его «Предмет знания»<sup>71</sup> и «Душу человека»<sup>72</sup> (если они у

---

конструкция композиции, «Вестник ПСГУ II: История. История Русской Православной Церкви», 2013, вып. 1 (50), с. 63–81; М.А. Колеров, *Утраченная диссертация Флоровского*, [в:] *Исследования по истории русской мысли: ежегодник за 1997 год*, ред. М.А. Колеров, Санкт-Петербург: Алетейя, 1997, с. 245–248; В. Янцен, *Новое о книге Г.В. Флоровского о Герцене: Г.В. Флоровский. Письма Иржи Поливке (1921–1925)*, [в:] *Русский сборник*, т. 12, ред. О.Р. Айрапетов и др., Москва: Регнум, 2012, с. 306–327). Сохранились письма к Флоровскому от издательства «Слово», которое приняло сообщало (21 февраля 1922 г., 13 ноября 1922 г.), что его книга о Герцене принята в печать, а затем (17 января 1923 г.) информировало, что «при столь резко изменившейся конъюнктуре мы не можем в ближайшее время принять на себя издание Вашей книги», а 29 марта 1923 г. «условия издательского дела отнюдь не облегчились, а скорее ухудшились» (*Slowo Verlagsgesellschaft (Publishers)*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections (далее: PUL RBSC), Georges Florovsky Papers, Box 35, Folder 33).

<sup>70</sup> Петр Николаевич Савицкий (1895–1968) – русский географ, один из главных теоретиков евразийства.

<sup>71</sup> Имеется в виду: С.Л. Франк, *Предмет знания. Об основах и пределах отвлеченного знания*, Петроград: Типография Р.Г. Шредера, 1915. Ср. письмо № 4. Ранее, 6 ноября, брат Антоний сообщал Георгию Флоровскому: «Книги все, по-видимому, сохранились – часть у меня, м[ежду] пр[очим], Франка, “Предм[ет] знания”» («Поздравляю с прибытием в “свободную Европу”...»: *Переписка Антония и Георгия Флоровских. 1922–1924*, [в:] А.В. Флоровский, *Труды по истории России, Центральной Европы и историографии. Из архивного наследия*, Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020, с. 494). Впоследствии, 1 августа 1963 г., Флоровский писал вдове Франка Т.С. Франк (1886–1984) о необходимости переиздать «Предмет знания» (Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University (далее: BA), S.L. Frank Papers, Box 1), а Д. Чижевский писал Т.С. Франк 14 декабря 1954 г., что «Флоровский как раз недавно в разговоре о моей статье для сборника памяти С[еме]на]

него есть). Мне было бы очень ценно перечесать их (особ[енно] об онт[ологическом] доказательстве)<sup>73</sup>. За их возвращение в целости, конечно, безусловно, ручаюсь.

Г. Фл[оровский].

**2. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
(8) 21 марта 1924**

Praha IV. Keplerova ul. Hotel Savoy, č. 17.  
1924.III.8–21

Дорогой Николай Александрович,

Я написал Вам длинное письмо, но оно вышло настолько резко, что, кажется, лучше его не посылать.

Если Вы увидите П.Б. Струве, он сможет Вам передать мои основные теперешние мысли, отчасти высказанные после последнего собрания Совета Братства<sup>74</sup>. У меня сейчас настроение острой чувствитель-

---

Л[юдвиговича] назвал “Предмет знания” самой философской русской книгой...” (там же).

<sup>72</sup> С.Л. Франк, *Душа человека: опыт введения в философскую психологию*, Москва: Г.А. Леман и С.М. Сахаров, 1917.

<sup>73</sup> «К истории онтологического доказательства» – приложение к книге Франка «Предмет знания».

<sup>74</sup> Братство Святой Софии – религиозно-философское объединение, созданное в России в 1919 г. и возобновленное в эмиграции в 1923 г. Участники: прот. С. Булгаков, П.Б. Струве, С. Безобразов, В.В. Зеньковский, Флоровский, Г.В. Вернадский, Л.А. Зандер, Н.А. Бердяев. Во-первых, Флоровский хотел объединить Братство с евразийцами, но план не удался (*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, с. 539–574). Во-вторых, для него Братство было средством сохранения традиции. Так, на совещании Братства 20 марта (2 апреля) 1924 г. он говорил: «Двусмысленно и опасно говорить о творчестве как пути Братства; самая идея церковного творчества, не определенная точнее, действительно может навести на большие опасения, – хотя церковное творчество само по себе есть факт, возникающий всегда в процессе вхождения в церковь и проникновения личности началами церкви. Нельзя отделаться от ощущения, что почти у всех нас сознание ориентировано не по церковным категориям, – и это



ности ко всему безответственному и религиозно-ненужному в русском светском брожении: критика и сомнения обращены прежде всего на самого себя, и я не знаю, вправе ли я, и следует-ли печатать ту статью, кот[орую] я Вам дал для Софии<sup>75</sup>. Я буду скорее рад, если, к сожалению, 2 № «Софии» отодвинется *ad calendae graecas*<sup>76</sup>, – Вы простите мне мою эгоистическую мотивировку. Но брать статью назад я не решаюсь, т.к., в сущности, от нее не вижу оснований отказываться. Весь вопрос в том, имеем ли мы право говорить, – не то, чтобы я сомневался в праве мирян говорить и действовать, я имею в виду нас. «Мы» слишком еще мало вросли в Церковь и, пожалуй, надо сперва учиться – вращать, как-то постареть, освободиться от связи с современностью. Надо, чтобы Фиваида и Студийская обитель стали нам роднее религиозно-фил[ософских] обществ и академий, чтобы никейские и халкидонские отцы стали для нас современнее арх[имандрита] Феодора Бухарева<sup>77</sup> и Досто-

---

есть, конечно, нездоровый “модернизм” в нас» (*Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, сост. Н.А. Струве, Москва: Русский путь – Париж: YMCA-Press, 2000, с. 28). Ср. также в письме Флоровского к Н.С. Трубецкому, 10 февраля 1924 г.: «Задуманное «Братство Св[ятой] Софии», к участию в кот[орое] приглашаетесь и Вы (через Савицкого) никаких “кат[олических]” соблазнов в себе не содержит – слово “орден” выдумал Карташев к неудовольствию многих, и меня в том числе. Что в Бр[атство] вошли старые гримзы, это делает им честь – поняли, что пора отказаться от политиканства и рел[игиозной] отсебятины. Многого от Бр[атства] я не жду, но мне лично дороже начало церковн[ого] самоопределения, нежели патриотический романтизм Сувчинского» (*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, с. 140).

<sup>75</sup> Вероятно, имеется в виду статья «Метафизические предпосылки утопизма».

<sup>76</sup> До греческих календ (*лат.*) – поговорка, означающая «на неопределенно долгий срок» или «срок, который никогда не наступит».

<sup>77</sup> Александр Матвеевич Бухарев (в монашестве – Феодор, 1822–1871) – русский духовный писатель, профессор Московской духовной академии. Его книга «Исследования Апокалипсиса»

евского, чтобы отпала жажда новизны<sup>78</sup>. Это и есть подлинный церковный ревизионизм. И он вовсе не возвращает назад, а движет вперед, ибо переводит в тот план, где есть возрастание и подлинное становление, а не только дурная бесконечность «развития». Задача русской рел[игиозной] мысли, по моему ощущению, должна сосредоточиться в области церковной истории – мы должны обновить и усилить русскую, правосл[авную] церк[овно]-ист[орическую] науку. А лишнее – чуть ли не от лукавого... В нем мне чудится зуд нездорового воображения. Это – очередная братская тема<sup>79</sup>, и потому я пишу Вам. Не откажите передать через Струве мои рецензии на Достоевского и Зеньковского<sup>80</sup>. Как же обстоит все-таки с «Софией»?

была запрещена к публикации Святейшим Синодом в 1862 г., что, в итоге, заставило автора выйти из монашества. Книга вызвала большой интерес в Серебряном веке; о. П. Флоренский издал эту работу в 1916 г. В целом, Бухарев стал для деятелей Серебряного века символом жертвы официоза и жесткой духовной цензуры.

<sup>78</sup> Ср. в письме Флоровского к Н.С. Трубецкому, 10 февраля 1924 г.: «Нужно пережить, вчувствовать *прав[ославное]* прошлое – Виз[антийское] и Русское, – почувствовать русскую судьбу, как *прав[ославную]* судьбу, – иначе неизбежно впадаете в маниловщину или ноздревщину» (*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, с. 137). В письме к П. Сувчинскому от 13 февраля 1922 г. Флоровский рассуждал: «Поскольку я считаю нужным ориентировать философское размышление на основе православно-церковного опыта, ко всему “инославному” я отношусь оборонительно, не отрицая того, что проблемы ставятся и критика производится состоятельно и у “романо-германцев”» (с. 548). Впоследствии Флоровский разовьет эту идею в виде постулата создать неопатристический синтез.

<sup>79</sup> Имеется в виду Братство Святой Софии.

<sup>80</sup> Ср.: Письмо Г.В. Флоровского к П.Б. Струве, 27 июня 1924 г.: «У меня к Вам две просьбы: 1. Если возможно, прислать сюда рукопись рец[ензии] обзора о Достоевском для поправок», и письмо от 19 июля – 1 августа 1924 г.: «не откажите переслать мне по адресу: София, Чепино, 5, рукопись рецензии на Зеньк[овского] и сводную рец[ензию] на книги Достоевского» (ГАРФ, Ф. 5912, Оп. 1, Д. 129, Л. 13, 18). Текст рецензии более поздней книги Зеньковского вышел в журнале «Der russische Gedanke» под ред. Б. Яковенко: G. Florowskij, W.W. Zenkowskij.

Всегда с Вами

Г. Флоровский

**3. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
5 апреля 1924**

Прага Ч[ешская]. 1924.IV.5

Дорогой Николай Александрович. Не откажите передать моему брату, профессору р[усской] истории в Новор[оссийском] Унив[ерситете], Антонию Вас[ильевичу]<sup>81</sup>, мои рукописи<sup>82</sup>. Мне было бы очень интересно и важно знать Ваше мнение и о т[ом], что я писал В[ам], и о том, что Вы прочтете в прилагаемом протоколе<sup>83</sup>. В моем настроении нет никакого архаиз-

---

*Russkije mysliteli i Ewropa. Kritika jewropejskoj kul'tury u russkich myslitelej. Paris, 1926, «Der russische Gedanke», 1930/1931, № 1, S. 115. Ср. Письмо Б. Яковенко к Г. Флоровскому, 1 ноября 1929 г.: «[Рецензия] на книгу Зеньковского пойдет в 3<sup>ем</sup> номере» (PUL RBSC, Georges Florovsky Papers, Box 40, Folder 59). Более позднее издание Достоевского было прорецензировано в бердяевском журнале «Путь»: Г.В. Флоровский, *Братья Карамазовы (Die Urgestalt der Brüder Karamasoff. Dostoiewskis Quellen, Entwürfe und Fragmente, erläutert von W. Komarowitsch. München: R. Piper und C-ie, 1929, «Путь», 1930, № 23, с. 121–125.**

<sup>81</sup> Антоний Васильевич Флоровский (1884–1968) – брат Г.В. Флоровского, славист, историк и публицист, ординарный профессор кафедры русской истории Карлова университета в Праге.

<sup>82</sup> Ср.: Письмо Г.В. Флоровского к А.В. Флоровскому, 3 апреля 1924 г.: «пишу тебе снова, чтобы попросить немедленно взять мои рукописи у Берд[яева] (особ[енно] рецензии) и немедленно же переслать их мне, т.к. я хочу передать их в “Р[усскую] м[ысль]”, кот[орая] уже набирается» («Поздравляю с прибытием в “свободную Европу”...»: Переписка Антония и Георгия Флоровских. 1922–1924, с. 499).

<sup>83</sup> Вероятно, речь идет о Протоколе заседания Совета Братства от 14 (27) марта 1924 г., где Флоровский объясняет, что в Братство он вступил, чтобы соединить православие и жизнь. «В жизни оно оказывается недействительным. Должно бороться всеми силами с этим разрывом, – и точкой опоры в этой борьбе может

ма и реставрационизма. Это – выражение обостряющего чувства церк[овной] ответственности и сознания своего невежества. Как раз наоборот старцу Филофею, – буквам благодатного закона не учихомся, но риторские премудрости и еллинския борзости текохом<sup>84</sup>... В силах ли мы о себе повторить апост[ольские] слова: наздани на основании апостол и пророк<sup>85</sup>...? Наши наставники – от этих. В этом духе я начал беседы с молодежью по церк[овной] истории, очень ими вдохновился, но трудно это! – Выйдет ли София? Если нет (в ближ[айшее] время) – верните и рукопись моей статьи. В ближ[айшее] время собираюсь снова написать Вам. Передайте С.Л. Франку мой восторг по поводу [«]Сум[ерек] кумиров[»]<sup>86</sup>. Очень жалею, что не могу достать его «Пр[едмет] знания», оч[евидно], придется ради него приехать в Б[ерлин].

Весь Ваш Г. Флор[овский].

---

быть только церковь и внутрицерковные группировки» (*Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, с. 24–25).

<sup>84</sup> Флоровский цитирует слова старца Филофея: «И тебе, моему государю, ведомо, что яз селской человек, учился буквам, а еллинских борзостей не текох, а риторских астроном не читал, ни с мудрыми философы в беседе не бывал» (Филофей, *Послание о злых днях и часех*, [в:] *Библиотека литературы Древней Руси*, т. 9, Санкт-Петербург: Наука, 2006, с. 290). Слова стали наставлением в древнерусских школьных прописях: «Братия, не высокоумствуйте! Если спросят тебя, знаешь ли философию, отвечай: еллинских борзостей не текох, риторских астрономов не читал, с мудрыми философами не бывал, философию ниже очима видех; учуся книгам благодатного закона, как бы можно было мою грешную душу очистить от грехов» (В.О. Ключевский, *Курс русской истории*, ч. III, Лекция LIV, Москва: Мысль, 1993, с. 391).

<sup>85</sup> Точная цитата: «наздани бывше на основании Апостол и Пророк» (Еф. 2:20).

<sup>86</sup> Ср. восторженный отзыв о работе Франка «Крушение кумиров» (Берлин: YMCA-Press, 1924; на основе речи 1923 г., произнесенной на съезде РСХД) в статье: Г. Флоровский, *Философская литература*, [в:] *Русская зарубежная книга*, ч. 1, Прага: Комитет русской книги, Изд-во Пламя, 1924, с. 30–31.

**4. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
(2) 15 апреля 1924**

Praha IV Hradčany. Keplerova ulice 8. Hotel Savory číslo 17.

1924. IV. 2–15

Дорогой Николай Александрович

Спасибо за Ваше письмо. Но на 3/4 оно основано на недоразумении. И любопытно, что те же самые упреки я слышу себе от «моего поколения», пр[ежде] всего, от евразийцев (и от Сув[чинского], и от Н.С. Труб[ецкого]), которые тоже утверждают, что в моем настроении правомерен лишь уход в монастырь или пустыню<sup>87</sup>. Во вс[яком] случае к «новому» поколению я ничуть не ближе, ч[ем] к старому. И в этом разгадка. Если угодно, я стою в рядопоследовании, отделенном от «жизни», – если угодно в семинарском ряду. Для моего понимания революция значила очень мало и не испуг пред нею заставляет меня предостерегать – вовсе не от творчества, а от «злободневности». Нисколько не отрицая значительности и новизны совершающегося сейчас, я не могу не подчеркивать качеств[енные] различия той эпохи, когда Д[ух] Св[ятой] сходил на о.о. вселенских соборов, и нашей. Вспомните у Соловьева!

И многое уж невозможно ныне:

Цари на небо больше не глядят,

И пастыри не слушают в пустыне,

Как Ангелы про Бога говорят<sup>88</sup>.

Из этого ощущения отнюдь не вытекает «охранительное» настроение: но по-разному можно ставить

---

<sup>87</sup> Ср. Письмо Г.В. Флоровского к Н.С. Трубецкому, 10 февраля 1924 г.: «Не в пустыню я зову вовсе, а только к трезвости...» (*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, с. 139).

<sup>88</sup> Строки из стихотворения В.С. Соловьева «Имману-эль» (1892).

и вопрос о творчестве. Именно его я ставлю sub specie<sup>89</sup> «возврата к преданиям». Ибо (1) предание (в канонич[еском] смысле – «свят[енное] предание»!) есть живое предание, живущее в церк[овном] сознании (потому и возможны животворящие «ссылки» на св. отцов!) и (2) оно – надвременно. Но: ибо Церковь есть *communio sanctorum*<sup>90</sup> или по выражению Никиты еп. Ремесианы в Дакии<sup>91</sup> *sanctorum omnium congregatio*<sup>92</sup>:

Ab exordio enim saeculi sive patriarchae, Abramam et Isaac et Jacob, sive prophetae, sive apostoli, sive martyres, sive caeteri iusti qui fuerunt, qui sunt, qui erunt, unum corpus effecti sunt. Adhuc amplius dico. Etiam angeli, etiam virtutes et potestates supernae in hac una confoederantur ecclesia<sup>93</sup>.

Что отсюда следует! Церковно-молитвенное самоуглубление отд[ельного] верующего раскрывает ему в нем самом, к[ак] в некой как бы монаде церковного тела всю Церковь – в ее прошлом и настоящем; но и обращается только тот, кто открыл в себе святоотеческие глубины, кто верен в меру церк[овно]-историч[еской] чуткости, кто стал способен слышать святоотеч[еские] голоса, тот только и вырастает в Цер-

<sup>89</sup> С точки зрения (лат.).

<sup>90</sup> Общение святых (лат.).

<sup>91</sup> Никита Ремесианский (Nicetas Remesianensis или Nicetas Aquileiensis, 353–420) – святой, епископ в г. Ремесиане (сейчас Бела-Паланка, Сербия), проповедовал христианство балканским славянам, скифам и дакам. Автор работы «К оглашаемому в вере» (или «Наставления») в шести книгах и других сочинений.

<sup>92</sup> Собрание всех святых (лат.).

<sup>93</sup> «Ибо от начала мира и патриархи Авраам, и Исаак, и Иаков, и пророки, и апостолы, и мученики, и другие праведники, которые были, есть и будут, соделались одним телом. К сему скажу более. Даже ангелы, даже высшие силы и господства в сей соединяются церкви» (лат.). Цитата с купюрами из сочинения Никиты Ремесианского «К оглашаемому в вере», книга V («De symbolo» – «О символе»), 10. См.: Nicetas Aquileiensis Episcopus, *Explanatio Symboli Habita Ad Competentes*, 10 (PL 52, 871).

ковь. Церковь надысторична потому, что она неисторична и есть *congregatio*<sup>94</sup> всего, *quod fuit, est et erit*<sup>95</sup>. А потому привязанность к XIX или XX в. антицерковна – точно ствол дуба состоит только из новонаросших клеток концентров. – Как видите, это *toto genere*<sup>96</sup> не похоже на критическое «охранение». Я с Вами на 3/4 согласен.

Нельзя ли (м[ожет] б[ыть] у о. Тихона<sup>97</sup> в библи[отеке]) достать книгу Бриллиантова об Эригене<sup>98</sup> – она была бы очень нужна и мне и отцу Сергию. Если возможно, я прошу передать ее моему брату<sup>99</sup>.

Ваш Г. Флоров[ский].

---

<sup>94</sup> Собрание (лат.).

<sup>95</sup> Что было, есть и будет (лат.).

<sup>96</sup> Коренным образом (лат.).

<sup>97</sup> Архиепископ Тихон (в миру Тимофей Иванович Лященко, 1875–1945) – с 1921 г. настоятель русской посольской церкви в Берлине, в апреле 1924 г. Архиерейским синодом РПЦЗ избран епископом Берлинским, викарием Западно-Европейской епархии для приходов в Германии. В 1926 г. выступил против митр. Евлогия (Георгиевского), чтобы сделать Берлинскую епархию полностью независимой под омофором Архиерейского Синода (в Сремских Карловцах). См. об этом, напр.: *Письма С.Л. Франка к кн. Г.Н. Трубецкому*, публ. Н.А. Струве, «Вестник РХД», 1990, № 159, с. 242–251.

<sup>98</sup> А.И. Бриллиантов, *Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены*, Санкт-Петербург: Печатня С.П. Яковлева, 1898.

<sup>99</sup> Это письмо было передано Бердяеву через Антония Флоровского. См. Письмо Г.В. Флоровского к А. В. Флоровскому, 2–15 апреля 1924 г.: «Кончаю двумя просьбами: одна изложена в прил[агаемом] письме к Бердяеву, другая касается розыска и приобретения книг» («Поздравляю с прибытием в “свободную Европу”...»: *Переписка Антония и Георгия Флоровских. 1922–1924*, с. 501).

**5. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
14 февраля 1925**

Clamart (Seine), 2, rue Martial Grandchamp. 14 февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Само собой разумеется, что для нашего журнала очень желательны Ваши статьи вообще и в частности подошли бы и предлагаемая Вами тема «В доме отцов»<sup>100</sup>, и «Рел[игиозный] опыт и филос[офское] исповедание». Я не знаю, какова степень нашего разногласия и как она будет Вами выражена, но разногласия в журнале вполне допустимы, если они не будут носить слишком полемического характера. И я буду ждать от Вас принципиальной статьи. Но для первой книжки нам необходимы библиографические обзоры, и я рассчитывал на Вас. Поэтому в первую голову я просил бы Вас прислать нам рецензии на книжку В.В. Зеньковского<sup>101</sup> и о Достоевском<sup>102</sup>, а также заметку о Вл. Соловьеве<sup>103</sup>. Надеюсь, что поминовение Вл. Соловьева по случаю 25-й годовщины<sup>104</sup> не будет носить у

---

<sup>100</sup> Г. Флоровский, *Дом Отчий*, «Путь», 1927, № 7, с. 63–86.

<sup>101</sup> В.В. Зеньковский, *Психология детства*, Лейпциг: Изд-во «Сотрудник», 1924.

<sup>102</sup> Таких статей в «Пути» не появилось.

<sup>103</sup> Статьи Флоровского в связи с юбилеем Соловьева в «Пути» не вышло, но Флоровский прочел публичную лекцию «Творческий путь Владимира Соловьева» на заседании «Русского Дома» в Париже в декабре 1925 г. Впервые опубликована П. Гаврилюком: Г. Флоровский, *Творческий путь Владимира Соловьева. Публичная лекция*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2015*, с. 327–349.

<sup>104</sup> Ср. объявление в газете: «Собрание в память Влад. Соловьева. В воскресенье, 1 ноября, состоится публичное заседание Религиозно-Философской Академии, посвященное памяти Владимира Соловьева, по случаю исполнившегося 25-тилетия со дня его смерти. Отец Сергей Булгаков отслужит панихиду, после панихиды прочтут доклады: Н.А. Бердяев: «Идея Богочеловечества у В. Соловьева», Б.П. Вышеславцев: «В. Соловьев и плато-



Вас отрицательного и враждебного характера. Хотелось бы, чтобы журнал наш защищал Вл. Соловьева от дурного отношения к нему, которое теперь становится модным.

Мне представляется, что в расхождении, которое Вы устанавливаете между собой и «нами» (этих «нас», в сущности, не существует, все «мы» между собой во многих разногласиях и расхождениях), есть довольно сильный эмоциональный элемент. Поясню примером. Между мной и отцом Сергием Булгаковым существуют довольно серьезные религиозно-философские расхождения; я, напр., совсем не разделяю того типа учения о Софии, который для него имеет центральное значение, и думаю, что отец Сергий не разделяет того учения о человеке, которое имеет для меня центральное значение. Но эмоционально в данное время мы не делаем из этого предмета борьбы, не имеем пафоса расхождения. У Вас есть свой оттенок религиозного и философского мировоззрения. Но следует ли это преувеличивать и делать предметом борьбы? Не время ли теперь соборования? Я сам обладаю очень боевым идейным темпераментом. Но думаю сейчас, что нужно жить положительным, а не отрицательным пафосом. И нужно духовно противиться модному в наши дни заподозриванию повсюду ереси и обличению всех в ереси. Этой болезнью заразилась молодежь<sup>105</sup>. И ведет это к конченавистничеству.

Я слышал, что Л.П. Карсавин склонился к евразийству и что в последнем евразийском сборнике будет его статья<sup>106</sup>.

---

низм”» (*Хроника*, «Возрождение», 1925, № 144, 24 октября, с. 3). Адрес: 16, rue de la Sorbonne.

<sup>105</sup> Например, Братство св. Фотия.

<sup>106</sup> Л.П. Карсавин, *Уроки отреченной веры*, [в:] *Евразийский временник*, 1925, кн. 4, с. 82–154. См.: Т. Оболевич, *Семён Франк, Лев Карсавин и евразийцы*, Москва: Модест Колеров, 2020.

Пришлите «В доме отцов» для второй книжки журнала. Желательно, чтобы статья была не особенно беллетризирована, т.к. журнал небольшой по размерам.

Оч[ень] прошу Вас передать письмо Н.О. Лосскому, адрес которого не знаю<sup>107</sup>.

Ваш Ник[олай] Бердяев

## **6. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 12 мая 1925**

Clamart (Seine), 2 rue Martial Grandchamp.

Дорогой Георгий Васильевич! Не отвечал Вам до сих пор, потому что положение с журналом оставалось неопределенным. Теперь журнал окончательно укрепился. Он будет называться «Путь. Орган русской христианской мысли»<sup>108</sup>. Это будет журнал православный по своему духу, хотя в нем будет отдел, в котором будут печататься статьи иностранцев о религиозной мысли и жизни Запада (места этому будет отведено сравнительно очень мало). Но это не будет журнал богословско-церковный в узком смысле слова. Оттенки в нем могут быть представлены разные, и Ваши, напр., разногласия со мной вполне могут вместиться в журнал. Желателен стиль статей не сухо-академический, а более живой и актуальный. В первую книжку Вы уже не можете послать, но очень прошу Вас прислать что-нибудь для второй книжки.

---

<sup>107</sup> Н.О. Лосский жил в Праге по адресу Zbraslav (u Prahy), 76. В ответном письме к Н. Бердяеву от 24 февраля 1925 г. Лосский писал: «очень благодарю Вас за предложение принять участие в редактируемом Вами религиозном журнале. Буду очень рад присоединиться к объединяемой им группе лиц» (*Письма Николая Лосского Николаю Бердяеву и Евгении Рапп (1925–1948)*, публ. Е.В. Сердюковой, [в:] *Николай Бердяев: эпистолярный разговор. Архивные материалы*, ред.-сост. Т.Г. Щедрина, Москва: Политическая энциклопедия, 2023, с. 176).

<sup>108</sup> Идея журнала принадлежала Бердяеву.

Оч[ень] прошу Вас только помнить, что статья должна быть не больше печатного листа, а для второго отдела небольшие заметки. Статья, которая была принята для «Софии», подходит вполне, но я боюсь, что она немного велика. Во всяком случае, присылайте мне все, что Вы предлагаете, а мы посмотрим, как можно будет этот материал распределить.

С издательством YMCA чрезвычайно трудно<sup>109</sup>. Я не могу в течение полугода добиться, чтобы мне ответили, согласны ли печатать мою монографию о К. Леонтьеве<sup>110</sup>. К философским же книгам YMCA Press питает решительное отвращение. Я имею ввиду как-нибудь написать историю русской мысли XIX в. (не только философской)<sup>111</sup>. У меня есть такой курс. Но пока я занят писанием другой книги<sup>112</sup>. Я очень приветствую Вашу мысль об издании книги по истории русской религиозно-философской мысли и сборников характеристик, но не уверен, что можно будет в этом убедить. К. Леонтьев пугает американцев. В журнале мы полные хозяева и вполне автономны, а в издательстве американцы на все накладывают руку, и оч[ень] трудно что-либо провести.

Очень несогласен с Вашей мыслью, что христ[ианская] филос[офия] есть индивидуализм. Я думаю, что Вы склонны к тому же утверждению противоположности между порядком сверхъестественным и порядком естественным, как томизм. Я теперь близко познакомился с неотомистским движением и

---

<sup>109</sup> История создания издательства YMCA: П.Ф. Андерсон, *Бердяевские годы (1922–1939). Из книги воспоминаний*, с. 244–291.

<sup>110</sup> Н.А. Бердяев, *Константин Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной мысли*, Париж: YMCA-Press, 1926.

<sup>111</sup> Замысел был частично осуществлен в 1946 г. См.: Н.А. Бердяев, *Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века*, Париж: YMCA-Press, 1946.

<sup>112</sup> Вероятно, имеется в виду: Н.А. Бердяев, *Философия свободного духа. Проблематика и апология христианства*, Париж: YMCA-Press, 1927.

по личным встречам, и по книгам<sup>113</sup>. Весь пафос неотомизма есть дуальный разрыв между естественным и сверхъестественным. Поэтому он не выносит платонизма, подозревает в гностицизме восточное христианство<sup>114</sup>. И в Вас есть элемент томизма<sup>115</sup>.

Душевно Вам преданный Ник[олай] Бердяев

**7. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 3 июля 1925**

*Почтовая карточка*

N. Berdjiaeff  
Clamart (Seine)  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Tschechoslowaqui, Prague  
Praha, Bubeneč Bučková ulice, 597, č. b. 36  
Штемпель: Clamart. 4.7.1925

---

<sup>113</sup> Ср.: Н.А. Бердяев, *Неотомизм*, «Путь», 1925, № 1, с. 169–171.

<sup>114</sup> Здесь Бердяев фактически цитирует свою статью, которую он, скорее, всего и писал в то время: «По сознанию томистов строгое разделение между естественным и сверхъестественным есть краеугольный камень христианства. Всякое нарушение этой противоположности между естественным и сверхъестественным ведет к пантеизму и мирообожествлению. И томисты подозревают в этом уклоне платонизм. Для платонизма эмпирический, природный мир вкоренен в мире идей, а идеи пребывают в Боге, между Богом и миром нет пропасти. [...] Всякий философский мистицизм представляется томистам опасным и порождающим ереси. Они боятся гностицизма, к которому склонны были восточные учителя Церкви, Св. Климент Александрийский, Ориген, Св. Григорий Нисский, платоники по своей традиции. Гностицизм, мистицизм, онтологизм платоновского типа также враждебен томистам, как и модернистический иррационализм и агностицизм» (Н.А. Бердяев, *Неотомизм*, с. 170).

<sup>115</sup> Ср.: «У меня было предубеждение против томизма; против католической ортодоксии, против гонения на модернистов» (Н.А. Бердяев, *Самопознание*, с. 286).

Clamart (Seins), 2, rue Martial Grandchamp, 3 Июля

Дорогой Георгий Васильевич! Дадите ли Вы что-нибудь для нашего журнала и когда? Мне это важно знать для определения состава второй книжки журнала, а также и предположительного состава третьей книжки. Необходимо заранее распределять материал. Очень желательно иметь что-нибудь Ваше. Ответьте мне по возможности скоро. Имейте только в виду, что журнал наш стеснен в смысле размеров статей.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**8. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 26 июля 1925**

*Почтовая карточка*

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Tschechoslowaqui, Prague  
Praha, Bubeneč Bučková ulice, 597, b. č., 36  
Штемпель: Clamart. 26.7.1925

Clamart, 26 июля

Дорогой Георгий Васильевич! Жду Вашу статью и рецензий. Для 2 книжки журнала материал должен быть не позже первой половины Сентября. Но имейте в виду, что журнал наш небольшого размера, и статья не должна превышать один лист, лучше меньше. Издатель просит, чтобы статьи доставлялись перепечатанными на машинке. Памяти Вл. Соловьева напишу, вероятно, я сам<sup>116</sup>. С Вашей оценкой Вл. Соловьева, я, конечно, не согласен. В моем духовном и умственном развитии Вл. Соловьев не играл почти никакой роли, безмерно меньше, что у о. Сергея Бул-

---

<sup>116</sup> Имеется в виду статья: Н.А. Бердяев, *Спасение и творчество (Два понимания христианства)*. (Памяти Владимира Соловьева), «Путь», 1926, № 2, с. 26–46.

гакова, но сейчас я горячо его защищаю и ценю его высоко. Сейчас не могу сказать, как распределю материал на 2 и 3 книжки. Материала оч[ень] много. Но желательно, чтобы во второй книжке было что-либо Ваше. До середины Сентября я уезжаю к морю, и мой адрес будет: Capbreton s/mer, chez m-re Darrigade, Landes<sup>117</sup>. Можно посылать статьи по адресу редакции: 9, rue Dupuytren, Paris (6)<sup>118</sup>. Первую книгу журнала Вы получите.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**9. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 6 ноября 1925**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff.  
Clamart (Seine), 2,  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Tschechoslowaqui, Prague  
Praha, Bubeneč Bučková ulice, 597, b. č., 36  
Штемпель: Clamart. 7.11.25

Адрес: Clamart (Seine), 2 rue Martial Grandchamp,  
6 ноября

Дорогой Георгий Васильевич! Обе Ваши статьи (большая и малая) будут напечатаны во 2 № «Пути». Если бы оказалось слишком большим затруднение с местом, то одна статья была бы напечатана во 2 №, а

---

<sup>117</sup> Курорт Капбретон расположен на Атлантическом океане в департаменте Ланды (регион Аквитания). Ср. Письмо А.М. Ремизова к С.П. Ремизовой-Довгелло, 2 августа 1925 г.: «Марк Карл. Вольфсон. Они поедут туда же, где Бердяев. Туда же поедут: Осоргин и Вышеславцев» (А.М. Ремизов, «На вечерней заре». Глава из рукописи. Письма к С.П. Ремизовой-Довгелло. 1925, «Литературный факт», 2020, № 1, с. 55).

<sup>118</sup> Адрес YMCA до покупки дома на бульваре Монпарнас.

другая в 3 №<sup>119</sup>. В журнале очень мало места и меня это терроризирует. Во 2 № будет также напечатано письмо евразийцев по поводу статьи Кн[язя] Гр[игория] Н[иколаевича] Трубецкого<sup>120</sup>. Инцидент этот меня огорчает и его не следует раздувать<sup>121</sup>. Очень интересуюсь Вашим мнением по поводу моего отношения к Братству св. Софии<sup>122</sup> и письмам к о. Сергию<sup>123</sup>.

Душевно преданный Ник[олай] Бердяев

---

<sup>119</sup> Г.В. Флоровский, «Окамененное бесчувствие» (По поводу полемики против евразийства), «Путь», 1926, № 2, с. 128–133. В третьем номере статей Флоровского нет.

<sup>120</sup> Григорий Николаевич Трубецкой (1873–1930) – русский общественный, церковный и политический деятель, участник РОВС, братства Святой Софии, общества «Икона», поддерживал РСХД.

<sup>121</sup> Имеется в виду полемика между Г.Н. Трубецким и евразийцами, в частности, с Петром Савицким. В статье Савицкого говорилось, что большевики так же разлагают русских православных людей, как и католики (П. Савицкий, *Россия и латинство*, [в:] *Россия и латинство. Сборник статей*, ред. М.Н. Бурнашев, Берлин, 1923, с. 11–12). Трубецкой понял это как аналогию между католичеством и большевизмом вообще и осудил это сравнение (Г.Н. Трубецкой, *Католический богослов о русской религиозной психологии*, «Путь», 1925, № 1, с. 171–175). В ответ евразийцы написали свое *Письмо в редакцию «Пути» П.П. Сувчинского, Л.П. Карсавина, Г. Флоровского, П. Савицкого*, кн. Н.С. Трубецкого, Вл. Н. Ильина («Путь», 1926, № 2, с. 134), но Г.Н. Трубецкой снова им ответил (Г.Н. Трубецкой, *Ответ на письмо евразийцев*, там же, с. 135).

<sup>122</sup> Здесь имеется в виду выход Бердяева из Братства (См. письмо прот. С. Булгакова к Н.А. Бердяеву, 31 августа 1925 г.: «Дорогой Н.А.! Ваше письмо я получил, и еще не распечатывая понял его содержание, которое, как оно ни было для меня горестно, не явилось для меня неожиданным» (*Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, с. 213).

<sup>123</sup> Имеется в виду его переписка с прот. С. Булгаковым, опубликованная в книге *Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*. Видимо, речь о письме, где Бердяев заявляет о выходе из Братства.

**10. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
23 ноября 1925**

Clamart (Seine), 2, rue Martial Grandchamp, 23 ноября.

Дорогой Георгий Васильевич! С письмом Вашим по поводу Братства я в значительной степени согласен. Письмо, согласно Вашему желанию, показал о. Сергию Булгакову<sup>124</sup>. Разговоры мои с членами Братства меня крайне не удовлетворили. Я вижу уклонение от острой постановки вопросов. Особенно П.Б. Струве говорит мимо поставленной темы<sup>125</sup>.

---

<sup>124</sup> Ср.: в письме С. Булгакова к Н. Бердяеву, 31 августа 1925 г.: «Хронически выходил и не выходил из братства Флоровский, поочередно соблазнялся то тем, то другим, то Вами, то В[асилием] В[асильевичем] Зеньковским]. Тяжело приходилось страдать от отношения к братству П[етра] Б[ернгардовича], который не считал возможным поделиться с братством своими планами о “Возрождении” и который теперь допускает в “Возрождении” неосторожные мелкие выпады против членов братства. Возбуждали разные вопросы и недоумения и другие, соблазнялись – и, м.б., больше всего – о мне самом, это Вы знаете» (*Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, с. 213).

<sup>125</sup> Струве и Бердяева разделяло отношение к России, большевизму, понимание роли эмиграции (Письмо Н.А. Бердяева к П.Б. Струве, 6 ноября 1922 г., [в:] М.А. Колеров, *Изнутри. Письма Бердяева, Булгакова, Новгородцева и Франка к Струве. Переписка Франка и Струве (1898–1905/1921–1925)*, с. 181–182). С 3 июня 1925 по 1927 г. Струве редактировал парижскую газету «Возрождение», в первом же номере которого вышла его программная статья: П.Б. Струве, *Освобождение и Возрождение*, «Возрождение», 1925, № 1, 3 июня, с. 1. Помимо этого, они по-разному понимали задачи Братства. Ср.: «Когда Устав Братства был утвержден митр. Евлогием, предполагалось устройство торжественного открытого собрания, чтобы выступить перед русским церковным обществом с определенной программой церковной деятельности. Но уже при обсуждении плана собрания и некоей декларации на нем вскрылись серьезные разногласия. Для Струве, например, увлеченного тогда идеей объединения русской эмиграции (Зарубежный съезд), такое общественное выступление Братства составляло главное в нем. Для Бердяева, для Флоровского это как раз было чуждо и неприемлемо. В конце концов, решено было



Письмо евразийцев будет напечатано в № 2 «Пути» с ответом Кн. Г.Н. Трубецкого. Ваша статья в защиту евразийства тоже будет напечатана во 2 №<sup>126</sup>. Что же касается статьи «Дом Отчий», то [по] недостатку места она должна быть отодвинута к № 3. Неудобство некоторое есть еще в том, что статья эта печатается по-немецки<sup>127</sup> и является как бы переводом. Уверены ли Вы в том, что Вы можете печатать эту статью по-русски, не спросив разрешения у немецкого издательства?<sup>128</sup> Ответьте мне, пожалуйста-

---

устроить общий съезд Братства в Париже (в связи с съездом РСХД во Франции) многие члены Братства действительно съехались в Париж). Съезд Братства состоялся в августе 1924 года, длился три дня, очень сблизил основное ядро Братства и показал необходимость постоянных совещаний по текущим церковным вопросам. Но слишком уж яркие фигуры действовали здесь, и давняя (чисто политическая) вражда между Бердяевым и Струве здесь уже сказалась с полной силой. Бердяев очень скоро вышел из Братства – его возмущали многие статьи Струве, и он хотел быть свободным в своих напаках на него» (В. Зеньковский, *О Братстве Святой Софии в эмиграции*, [в:] *Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, с. 9). В итоге, Струве и Бердяев совершенно разошлись. По словам Пайпса: «Говорят, каждая встреча с Бердяевым в Париже [...] вызывала у него физическое недомогание, и он изо всех сил старался избегать подобных случайностей – вплоть до того, что, заметив Бердяева на улице, переходил на другую сторону тротуара. Примирение состоялось лишь в годы нацистской оккупации, незадолго до кончины Струве» (Р. Пайпс, *Струве. Биография*, т. 2, Москва: Московская школа политических исследований, 2001, с. 455).

<sup>126</sup> Г.В. Флоровский, «Окамененное бесчувствие» (*По поводу полемики против евразийства*), с. 128–133.

<sup>127</sup> G. Florovskij, *Das Vaters Haus*, «Die Ostkirche», Hrsg. für A. von Martin und N. von Arseniew, Stuttgart, 1927, S. 16–42. «Die Ostkirche» – особый выпуск стуттгартского журнала «Una Sancta».

<sup>128</sup> В свою очередь, Н.А. Арсеньев (1888–1977) писал Флоровскому 18 июня [1927 г.]: «Журнал “Una Sancta” выпускает специальный №, посвященный Православию. Украшением этого № был бы немецкий текст Вашей статьи в последней книжке “Пути” (“Дом отчий”), которая мне чрезвычайно понравилась. Не могли бы – сделав кое-какие сокращения (применительно к немецкому читателю) – послать русский текст Вашей статьи (рукопись ли Вашу или книжку “Пути” с Вашими сокращениями, ибо maximum

ста, по этому поводу. Может быть, еще что-нибудь пришлете для «Пути».

Тема моей статьи требовала бы очень серьезно-го обмена мыслей<sup>129</sup>. Религиозно-мистическое самодержавие я считаю ересью в православии<sup>130</sup>. Догматическое учение церкви никогда такой ереси не утверждало. Но слишком многие православные люди к ереси уклонялись.

Ваш Ник[олай] Бердяев

Адрес по-прежнему Clamart (Seine), 2, rue Martial Grandchamp

**11. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**16 января 1926**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine)  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Tschechoslowaqui, Prague  
Praha, Bubeneč Bučková ulice, 597, b. č., 36  
Штемпель: Clamart. 18.1.1926

---

объема, ввиду финансовых соображений издателя, для статьи страниц 18), прямо редактору: Professor Dr A. v. Martin, München, Parzivalstr 19, который и просил меня написать Вам и просить Вашу статью, для которой он найдет переводчика на немецкий яз[ык]. [...] Гонорар “Una Sancta” дает не очень большой: 80 марок (= 480 фр[анков] за лист печатный; но это – идейное предприятие и поэтому следует его поддержать» (PUL RBSC, Georges Florovsky Papers, Box 12, Folder 57).

<sup>129</sup> Имеется в виду статья: Н.А. Бердяев, *Царство Божие и царство кесаря*, «Путь», 1925, № 1, с. 31–52.

<sup>130</sup> Ср. также: Н.А. Бердяев. *Ответ на письмо монархиста*, «Путь», 1926, № 3. с. 140–144; Н.А. Бердяев, *Дневник философа (Спор о монархии, о буржуазности и о свободе мысли)*, «Путь», 1926, № 4, с. 176–182.

Clamart (Seins), 2, rue Rue Martial Grandchamp,  
16 Января

Дорогой Георгий Васильевич! На днях выходит книжка «Пути» с Вашей статьей «Окамененное бесчувствие»<sup>131</sup>. Исправлений уже нельзя было сделать в ней. Статью «Дом Отчий» я Вам вышлю на днях для переработки согласно Вашему желанию. Хотел Вам передать ее через В.В. Зеньковского, но вследствие моей болезни не видел его перед отъездом<sup>132</sup>.

Очень желательно, чтобы Вы дали для «Пути» ту статью, которую Вы давали для «Софии».

Желаю Вам всего доброго на новый год.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**12. Прот. Г. Флоровский – Г.В. Бердяеву.  
29 января 1926**

Praha Bubeneč Bučkova ulica 597 č.b. 36.  
1926.I.16 (29)

---

<sup>131</sup> Г.В. Флоровский, *«Окамененное бесчувствие» (По поводу полемики против евразийства)*, с. 128–133.

<sup>132</sup> Имеется в виду отъезд Зеньковского из Парижа, где он был в конце 1925 г.: «В декабре месяце я выехал из Праги в Париж, где жил уже в помещении Богословского Института, начавшего свою деятельность в апреле 1925 года. Я пробыл тогда три недели в Париже, но они были очень заполнены делами Богословского Института» (В. Зеньковский, *Мое участие в РСХД*, «Вестник РСХД», 1998, № 177, с. 121). Вскоре дружеские отношения с Зеньковским испортились из-за стремления РСХД подчинить себе РФА: «Взбунтовал, прежде всего, Бердяев, решительно противившийся тому, чтобы в управление Религиозно-философской академией входил кто-либо из деятелей Движения (это обстоятельство окончательно разорвало мои прежние дружеские отношения с Бердяевым, и я после этого перестал у него бывать. В 1928 году он на местном съезде устроил мне форменный скандал, что я избегаю его и чуждаюсь...)» (В.В. Зеньковский, *Из моей жизни. Воспоминания*, сост. О.Т. Ермишин, Москва: Дом русского зарубежья им. А. Солженицына – Книжница, 2014, с. 135).

Дорогой Николай Александрович,  
Только что получил «Дом Отчий»<sup>133</sup>, – рукопись и корректуру, и впал в недоумение. Давеча Вы писали, что вышлете рукопись для желательных мне изменений. Вместо того я получаю сверстанную корректуру, к которой опасаюсь прикасаться. Разрешите мое затруднение – чем скорее, тем лучше. Боюсь, что придется отказаться от сколько-нибудь значительных переделок, хотя мне очень хочется сделать несколько вставок и переменить конец (прибавить эпиграф). Если это возможно, не откажите меня спешно уведомить. Впрочем, рассматривание рукописи навело меня на мысль, что статья уже отпечатана, поскольку на ней помечено: Путь № 2. А с другой стороны, в корректуре вместо греч[еского] слова пропуск, а на полях Ваши вопр[осительные] знаки, означающие, очевидно, необходимость лат[инской] транскрипции. Но, кажется, неясно, осуществима ли она? Очень жаль, что нет греческого шрифта.

Жду Ваших пояснений. Во всяком случае, нельзя ли получить теперь же хотя бы часть гонорара за эту уже сверстанную статью? По совокупности обстоятельств я в этом очень заинтересован именно теперь. Статью, известную Вам по «Софии», на днях высылаю Вам же.

Случайно прочел с интересом Вашу статью о Л. Блуа<sup>134</sup> в старой «Софии» 1914 г.<sup>135</sup>, а сейчас читаю (впервые) [«]Смысл творчества[»]<sup>136</sup>. Да, еще, со мно-

---

<sup>133</sup> Статья вышла через год: Г.В. Флоровский, *Дом Отчий*, «Путь», 1927, № 7, с. 63–86.

<sup>134</sup> Леон Блуа (Léon Bloy, 1846–1917) – французский писатель-мистик. Его вдова познакомила Бердяева с Маритеном (Н.А. Бердяев, *Самопознание*, с. 286).

<sup>135</sup> Н. Бердяев, *Рыцарь нищеты*, «София», 1914, № 6, с. 49–78.

<sup>136</sup> Н.А. Бердяев, *Смысл творчества (Опыт оправдания человека)*, Москва: Изд-во Г.А. Лемана и С.И. Сахарова, 1916.

гим согласен в В[ашей] статье о Хомякове и Флоренском<sup>137</sup>, к[ото]рую тоже впервые прочел на днях.

Преданный Вам

Г. Флоровский

**13. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**2 февраля 1926**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine)  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Tschechoslowaqui, Prague  
Praha, Bubeneč Bučkova ulice, 597, b. č., 36  
Штемпель: Clamart. 2.2.1926

Clamart (Seins), 2 rue Martial Grandchamp, 2 февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Статья Ваша должна была идти во 2 № «Пути». Но после того, как Вы выразили желание ее переделать, я ее отложил. Теперь уже создано такое положение, что статья может быть напечатана лишь в 4 № Пути, так как № 3 совершенно переполнен материалом<sup>138</sup>. Может быть, Вы все-таки можете сделать исправления в корректуру, чтобы не набирать совсем наново. Просил бы обе Ваши статьи, а мы посмотрим, как их можно будет распределить.

Моя книга «Смысл творчества» выражает что-то очень существенное для меня, чему я остаюсь ве-

---

<sup>137</sup> Н.А. Бердяев, *Хомяков и свящ. Флоренский*, «Русская мысль», 1917, Февраль, с. 72–81. Статья была откликом на книгу: П. Флоренский, *Около Хомякова (Критические заметки)*, Сергиев Посад: Тип. Св.-Троиц. Сергиевой лавры, 1916.

<sup>138</sup> Имеется в виду статья «Дом Отчий».

рен, но в формах выражений сейчас оч[ень] многое меня не удовлетворяет, есть крайности, которые могут подать повод к ложным толкованиям. Вообще, это книга «бури и натиска». Я бы хотел ее переработать и придать ей более зрелую форму.

Оттиски я Вам сделать могу, но, может быть, позже, в виду того, что статья отложена.

Преданный Вам Ник[олай] Бердяев

#### 14. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.

22 марта 1926

Clamart (Seine), 2, rue Martial Grandchamp, 22 марта

Дорогой Георгий Васильевич!

В № 3 «Пути» не может быть вставлена ни одна строчка. Книга подписана *bon à tirer*<sup>139</sup> и должна скоро выйти. Но для напечатания Вашей заметки было бы еще то препятствие, что в этом № печатается моя небольшая статья о книге д'Эрбиньи, тоже довольно резкая<sup>140</sup>. Печатать же две однородные статьи об одной и той же книге не имеет смысла. Возвращаю Вам

---

<sup>139</sup> *bon à tirer* – в печать (*фр.*).

<sup>140</sup> Имеется в виду книга: М. д'Эрбиньи, *Церковная жизнь в Москве*, пер. И.Ф. Наживина, Париж: S.J., 1926. О поездке д'Эрбиньи в Россию сообщалось: «Из хорошо осведомленного источника нам пишут, что сообщение о том, будто известный католический деятель аббат д'Эрбиньи, только что вернувшийся из Советской России, вел там переговоры об устройстве унии или отдельной иерархии, неверно. Целью поездки аббата д'Эрбиньи был исключительно объезд французских колоний в главных городах России для обслуживания их духовных нужд» (*Поездка аббата д'Эрбиньи в Советскую Россию*, «Возрождение», 1926, № 359, 27 мая, с. 2). Рецензия Бердяева: Н.А. Бердяев, *О д'Эрбиньи о религиозном образе Москвы в октябре 1925 г.* (*Michel d'Herbigny, S. I. L'aspect religieux de Moscou en octobre 1925. Orientalia Christiana. Vol. V-3. № 20 Ianuario. 1926*), «Путь», 1926, № 3, с. 145–147. Ср. также: С. [редактор] *О.М. д'Эрбиньи. Церковная жизнь в Москве*, пер. И.Ф. Наживина, Париж, 1926, [в:] *Евразийская хроника*, вып. VI, ред. П. Савицкий, Прага, 1926, с. 43–45.

Вашу рукопись на случай, если Вы хотите ее напечатать. По существу же должен Вам сказать, что, хотя Вы говорите много верного о д'Эрбиньи, писания которого мне отвратительны, но делаете ту ошибку, что пользуетесь книгой д'Эрбиньи для выступления против католичества вообще<sup>141</sup>. Но я знаю католиков, которые относятся к писаниям д'Эрбиньи столь же отрицательно, как и Вы. Д'Эрбиньи относится к «церковной политике», а «церковная политика» во все времена и повсюду была более или менее аренной дея-

---

<sup>141</sup> Мишель-Жозеф Бургиньон д'Эрбиньи (1880–1957) – ученый-иезуит, автор диссертации о В. Соловьеве, за которую был удостоен премии Французской академии (M.-J. B. d'Herbigny, *Un Newman russe: Vladimir Soloviev*, Paris: Gabriel Beauchesne, 1911). Флоровский не раз упоминает его книгу о Соловьеве как крайне необходимую для занятий. Ср.: «Очень прошу Вас посодействовать тому, чтобы во время переезда кн. Григория Николаевича через Прагу для меня представилось возможным воспользоваться Каптеревым и книжечкой d'Herbigny о Соловьеве» (Письмо Г.В. Флоровского к Н.С. Трубецкому, 1 сентября 1923 г. (*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*), публ. А.Е. Климова и М. Байсвенгера, «Записки русской академической группы в США», 2011–2012, т. XXXVII, с. 117). «Нет ли у Вас книжки о Соловьеве – d'Herbigny. Мне было бы очень желательно и полезно снова иметь ее на некоторое время под руками, а в Праге, к сожалению, до сих пор я ее нигде не нашел». Письмо Г.В. Флоровского к прот. С. Булгакову, [январь 1926 г.] (*Письма. Г.В. Флоровский – о. С. Булгакову (1925–1943)*), публ. А.И. Резниченко, [в:] *Софиология и неопатристический синтез: два богословских итога философского развития. Сборник научных статей по итогам работы секции по истории русской мысли XXII Ежегодной богословской конференции ПСТГУ*, сост. К.М. Антонов, Н.А. Ваганова, Москва: ПСТГУ, 2013, с. 137). Как писал Бердяев Е. Шору 9 апреля 1934 г.: «Полный комплект *Пути* в Риме можно найти в Католическом Восточном Институте, во главе которого стоит д'Эрбиньи» (*Russian Philosophy in Exile and Eretz-Israel*, eds. V. Khazan, Vladimir, V. Janzen, part 1: *Nikolai Berdyaev and Yehoshua Shor: A Correspondence between Two Corners (1927–1946)*, Jerusalem: The Hebrew University of Jerusalem, 2019, p. 336) и 28 мая 1934 г.: «Я бы охотно дал Вам рекомендацию для д'Эрбиньи, но я знаю, что он относится ко мне очень враждебно, особенно после моей рецензии о его книге о России» (там же, p. 347).

тельности сатаны<sup>142</sup>. Церковная политика сильнее выражена в католичестве, чем православии, но несправедливо судить о католичестве на основании «церковной политики». Св. Серафима Саровского нужно сравнивать с Св. Франциском Ассизским<sup>143</sup>, а не с иезуитским патером, Св. Симеона Нового Богослова нужно сравнивать со св. Иоанном Креста<sup>144</sup>, а не со схоластом томистом, Хомякова нужно сравнивать с Мёллером<sup>145</sup>, а не с католиком сеньором д'Эрбиньи, духовную жизнь православия нужно сравнивать с духовной жизнью католиков, со святыми, мистиками, народным благочестием, а не с политикой Ватикана<sup>146</sup>. Официальное католичество отвратительно, но я вообще не знаю ничего официального, что было бы привлекательно. Мы теперь устраиваем

<sup>142</sup> Об этом же Бердяев писал и в рецензии: «Церкви же Христовой в эпоху гонений со стороны антихристианской власти более подобает иметь образ Церкви катакомбной. И катакомбность Церкви совсем не означает никакого политического заговора, она то и означает чуждость всякой политики и отдачу себя жизни духовной» (Н.А. Бердяев, *О д'Эрбиньи о религиозном образе Москвы в октябре 1925 г.*, с. 147).

<sup>143</sup> Сравнение св. Серафима Саровского и св. Франциска Ассизского – характерный сюжет в Серебряном веке (см. М.В. Лодыженский, *Свет незримый: из области высшей мистики*, т. 1–3, Петроград: Тип. «Сельск. Вестника», 1911–1915). Их сравнивали также Вяч. И. Иванов, Н.О. Лосский, С.Н. Дурылин.

<sup>144</sup> Святой Иоанн Креста (1542–1591) – испанский католический священник, мистик и поэт, деятель Контрреформации.

<sup>145</sup> Иоганн Адам Мёлер (Johann Adam Möhler, 1796–1838) – немецкий католический богослов, представитель тюбингенской школы. См.: А. Möhler, *Die Einheit in der Kirche oder das Prinzip des Katholizismus: Dargestellt im Geiste der Kirchenväter der dreisten Jahrhunderte*, Tübingen: Laupp, 1825.

<sup>146</sup> Ср.: «Нельзя сравнивать развитой францисканский орден с огнем любви св. Франциска. Нельзя сравнивать развитой протестантизм XVII, XVIII и XIX веков, прошедший через Меланхтона, с пламенным горением, с пламенным духом Лютера. Нельзя сравнивать охлажденных результатов всех революций мира с пламенем и горением в момент их зарождения» (Н.А. Бердяев, *О назначении человека*, Париж: YMCA-Press, 1931, с. 152).



на русской почве беседы с французами католиками и протестантами. В них нет ничего «официального», никакой «церковной политики», есть бескорыстие, есть умственный и духовный интерес и желание узнать друг друга<sup>147</sup>. Я хорошо отношусь к католичеству и довольно хорошо его знаю изнутри, а не извне, но отсутствие вражды у меня может быть объяснено тем, что в своем понимании христианства я дальше от католичества, чем Вы.

Ваша статья «Метафизич[еские] предпосылки утопизма» пойдет в № 4 «Пути»<sup>148</sup>.

Сердечно преданный Вам и любящий Ник[олай]  
Бердяев

**15. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 23 мая 1926**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine)  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Tschechoslowaqui, Prague  
Praha, Bubeneč Bučкова ulice, 597, b. č., 36  
Штемпель: Clamart. 25.5.1926

Clamart (Seins), 2 rue Martial Grandchamp, 23 Мая

Дорогой Георгий Васильевич! У меня к Вам большая просьба. В Вашей заметке о Пражской библиотеке, которая печатается в № 4 «Пути», сказано, что можно получать книги и в другие города<sup>149</sup>. Там

---

<sup>147</sup> Имеются в виду «интерконфессиональные» собрания на Монпарнасе, 10.

<sup>148</sup> Г.В. Флоровский, *Метафизические предпосылки утопизма*, с. 27–53.

<sup>149</sup> Г. Флоровский], *Русская религиозная библиотека при методистской церкви в Праге, «Путь»*, 1926, № 4, с. 194–195.

есть Бухарев, который мне очень, очень нужен и которого невозможно достать в другом месте. Нельзя ли мне прислать сочинение Бухарева?<sup>150</sup> Я недолго задержу. Книги пересылать заказной бандеролью очень легко. Буду оч[ень] и оч[ень] благодарен, если Вы мне это устроите. Статья П.И. Новгородцева печатается в № 4 «Пути»<sup>151</sup>. Ваша статья «Дом Отчий» будет напечатана с Вашими добавлениями, но не могу еще сказать, в каком №. В этом № печатаем «Метафизические предпосылки утопизма»<sup>152</sup>.

Преданный Вам Ник[олай] Бердяев

**16. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**14 февраля 1927**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine)  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Meudon (S. et O.)<sup>153</sup>

9, rue du Park

Штемпель: Clamart. 15.2.1927

Clamart, 14 Февраля.

Дорогой Георгий Васильевич! В Субботу (19 февраля) в 8 ч. вечера будет философское собрание,

---

<sup>150</sup> А.М. Бухарев, *Исследование Апокалипсиса*, Сергиев Посад: Издание редакции «Богословского Вестника», 1916.

<sup>151</sup> П.И. Новгородцев, *Восстановление святынь*, «Путь», 1926, № 4, с. 53–71.

<sup>152</sup> Г.В. Флоровский, *Метафизические предпосылки утопизма*, с. 27–52.

<sup>153</sup> В сентябре 1926 г. Флоровский переехал в Париж; его пригласили читать патрологию в только что открывшемся Богословском институте.

не публичное, и Н.О. Лосский сделает вступление к философ[ской] беседе на тему – «Что не может быть создано в эволюции?»<sup>154</sup>. Будет это все там же – 10, Bd. Montparnasse. Непременно приходите. Меня очень смущает, что статья Ваша благодаря Вашим добавлениям сделалась очень велика и превышает все установленные нормы<sup>155</sup>. Не согласились бы Вы или отменить добавки, или хотя бы сократить их? Мое положение трудно, так как издательство требует, чтобы книжка не превышала известного количества листов. Напишите рецензию на Мёллера<sup>156</sup>. Когда Мёллер<sup>157</sup> Вам не будет нужен, верните мне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>154</sup> В 1927 г. Лосский был в Париже, поскольку «был приглашен в Православный Богословский Институт в Париже на весенний семестр прочитать там курс по истории новой философии» (Н.О. Лосский, *Воспоминания. Жизнь и философский путь*, Мюнхен: Wilhelm Fink Verlag, 1968, с. 243). См.: Н.О. Лосский, *Что не может быть создано эволюцией?*, «Современные записки», 1927, кн. 33, с. 255–226. Помимо этого, он прочел в Париже ряд публичных докладов. 18 февраля – во Франко-русской институт доклад «Гедонизм в политике и морали», 25 февраля – в собрании русской академической группы – О свободе воли», 27 февраля – в Религиозно-философской академии – доклад «Техническая культура и христианский идеал». Лекцию «Что не может быть объяснено эволюцией» Лосский читал также 1 марта 1926 г. в Праге (*Прага*, «Руль», 1926, № 1580, 12 февраля, с. 6), а доклад «Об условиях возможности эволюции» – на Втором философском съезде в Варшаве в сентябре 1927 г.

<sup>155</sup> Вероятно, речь идет о статье: Г. Флоровский, *Дом Отчий, «Путь»*, 1927, № 7, с. 63–86.

<sup>156</sup> Г.В. Флоровский, *Книга Мёлера о церкви*, «Путь», 1927, № 7, с. 128–130. Датирована 21 февраля 1927 г.

<sup>157</sup> Речь идет о переиздании книги, вышедшей впервые в 1825 г.: J.A. Möhler, *Die Einheit in der Kirche oder Das Prinzip des Katholizismus: Dargestellt im Geiste der Kirchenväter der drei ersten Jahrhunderte*, Mainz: M. Grünewald Vlg, 1925.

**17. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**23 марта 1927**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine)  
2, rue Martial Grandchamp

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Meudon (S. et O.)  
9, rue du Park  
Штемпель: Paris. 24.3.1927

Clamart, 23 Марта

Дорогой Георгий Васильевич! Я уезжаю на три недели в Прибалтийский край<sup>158</sup> и не буду на интер-

---

<sup>158</sup> Весной 1927 г. Бердяев приезжал в Латвию и Эстонию. В Русском Просветительном обществе в Риге он прочел лекции «Душа современного человека и христианство» (31 марта, зал «Улей») и «Наука и религия» (2 апреля, Зал Черноголовых) (см.: *Две лекции проф. Н.А. Бердяева*, «Сегодня», 1927, № 71, 29 марта, с. 2; А.Р., *«Душа современного человека и христианство»*. (На первой лекции проф. Н. Бердяева), «Сегодня», 1927, № 74, 1 апреля, с. 5; А.Р., *«Наука и религия»*. (На последней лекции проф. Н. Бердяева), «Сегодня», 1927, № 76а, 4 апреля, с. 5). В университете состоялась его лекция «Христианство, марксизм и ницшеанство» (А.Р., *«Христианство, марксизм и ницшеанство»* (На лекции проф. Н.А. Бердяева в Университете), «Сегодня», 1927, № 75, 2 апреля, с. 3). Бердяев также провел встречу с русской молодежью на тему РСХД (см.: *Сегодня – беседа с русской молодежью*, «Сегодня», 1927, № 76, 3 апреля, с. 11; Н.И. Проф. Н.А. Бердяев среди русской молодежи, «Сегодня», 1927, № 76а, 4 апреля, с. 5). В Эстонии: «4 апреля. – Тарту. Помещение Зоологического института. Лекция Н.А. Бердяева “Марксизм, ницшеанство и христианство”. 6 и 8 апреля – Зал Черноголовых. Лекции Н.А. Бердяева “Теософия и христианство” и “Наука и религия”» (*Хроника литературной жизни русского зарубежья. Эстония (1925–1940)*, «Литературоведческий журнал», 2007, № 21, с. 294). См. также: А.Р., *Приезд проф. Н.А. Бердяева*, «Сегодня», 1927, № 73, 31 марта, с. 11, *Н.А. Бердяев (к его лекциям в Риге)*, «Сегодня», 1927, № 75, 2 апреля, с. 2; Б.В. Плюханов, *РСХД в Латвии и Эстонии*,

конфессиональном собрании, которое состоится 31 Марта<sup>159</sup>. Очень прошу Вас, прежде всего, быть на этом собрании и согласиться сделать вступление для следующего собрания, так как очередь теперь за русским. Можете обратиться за этим к А.В. Карташеву, но на него надежда плоха. Вы легко можете найти переводчика на франц[узский] язык для Вашего вступления. Тема же будет обозначена на ближайшем собрании.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**18. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**21 апреля 1927**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine)

2, rue Martial Grandchamp

Monsieur le professeur G. Florovsky

---

Париж: YMCA-Press, 1993, с. 48, 51, 62; С. Ковальчук, *Молодежная организация Русского Зарубежья: деятельность РСХД в Латвии (1927–1934)*, [в:] *Русский мир и Латвия: Письма в будущее*, ред. С. Мазур, Рига: Издание общества Seminarium Hortus Humanitatis, 2015, с. 10–13; С. Ковальчук, *«Настоящий изгнанник с собой всё уносит». Судьбы ученых-эмигрантов в Латвии. 1920–1944 гг.*, Москва: Новый хронограф, 2017, с. 42–47; К. Обозный, *Деятельность Русского студенческого христианского движения в Прибалтике в межвоенный период: церковный и общественно-культурный контекст*, [в:] *Православие в Прибалтике: религия, политика, образование 1840–е – 1930–е гг.*, сост. И. Пярт, Тарту: Изд-во Тартуского университета, 2018, с. 434.

<sup>159</sup> Об этом собрании сообщает Бердяеву жена: «Да, на Интер-конф[ессинальном] собрании я не была... Поехала смотреть квартиру и опоздала. Женя была. Народу было меньше, чем раньше, но все же довольно много. Председательст[вовал] Маритэн. Много говорили о соединении Церквей, и хуже, резче всех Флоровский. Женя им возмущена, а Ильин собирается уже его бить. В общем, все прошло хорошо». Письмо Л.Ю. Бердяевой к Н.А. Бердяеву, 2 апреля 1927 г., публ. Е.В. Бронниковой (*Письма философу (по материалам фонда Н.А. Бердяева)*, [в:] *Встречи с прошлым*, вып. 10, Москва: РОССПЭН, 2004, с. 321–322).

Meudon (S. et O.)

9, rue du Park

Штемпель: Clamart. 22.4.1927

Clamart, 21 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Надеялся Вас встретить в Клараме утром, но не встретил, потому пишу Вам с просьбой ответить мне немедленно, на какое число назначено интерконфессиональное собрание, кто читает и как называется тема?<sup>160</sup> Если собрание назначено на 5 Мая, то я опять не буду, так как 29 Апреля уезжаю на 8 в Австрию<sup>161</sup>. Но мне нужно до отъезда оставить все распоряжения по устройству собрания.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**19. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**20 февраля 1928**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine)

2, rue Martial Grandchamp

Monsieur G. Florovsky

---

<sup>160</sup> Ср. письмо Ж. Маритена к Н. Бердяеву, 24 апреля 1927 г.: «Доклад должен сделать мсье Флоровский; предполагалось, что он Вам напишет, я не понимаю, почему Вы ничего не получили. С моей плохой памятью я боюсь дать Вам неверную информацию. Мне кажется, я хорошо помню, что была назначена дата на четверг, 5 мая. Мсье Флоровский должен был отсутствовать во время пасхальных праздников (да, именно такая дата была выбрана). Тема? Я не помню точную формулировку, помню только, что речь шла о творении. Возможно, Вы могли бы написать: “Идея творения и православное учение”, но формула, которую мсье Флоровский сообщил мне устно, была более чёткой» (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 70–71).

<sup>161</sup> Бердяев ездил на съезд христианской молодежи. См.: Н.А. Бердяев, *Съезд в Австрии*, «Путь», 1927, № 8, с. 131–133.

Meudon (S. et O.)  
2, avenue Jeanne d'Arc  
Штемпель: Clamart. 21.2.1928  
Clamart, 20 Февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Окончательно решено, что собрание философов для образования философского общества будет в субботу 25 Февраля в 8½ ч. вечера на Montragnasse, 10<sup>162</sup>. Непременно приходите.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**20. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**  
**29 февраля 1928**  
*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine)  
Rue Martial Grandchamp № 2

Monsieur le professeur G. Florovsky  
Meudon (S. et O.)  
2, avenue Jeanne d'Arc  
Штемпель: Clamart. 1.3.1928

Clamart, 29 Февраля  
Дорогой Георгий Васильевич! Могу быть у Вас в Понедельник (5 Марта) к 5–5½ часам. Это самый для меня удобный день. Тогда поговорим о философском обществе. Напишите мне, удобен ли этот день для Вас и Ксении Ивановны<sup>163</sup>. Вы мне дали не рецензию, а целую статью, размером больше ½ листа. Нет никакой возможности вместить ее в №, который не

---

<sup>162</sup> С января 1928 г. собрания и лекции РФА стали проходить только в Русском доме на бульваре Монпарнас, 10.

<sup>163</sup> Флоровская (урожд. Симонова) Ксения Ивановна (1893–1977) – жена Флоровского.

должен превышать 6 листов. Может быть, Вы можете сократить и перераб[отать] в библиографич[ескую] заметку. Вы там высказываете важные мысли, которые жаль бросать в краткой заметке о второстепенной книге<sup>164</sup>. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**21. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**8 октября 1928**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud

Monsieur G. Florovsky

Meudon (S. et O.)

2, avenue Jeanne d'Arc

Штемпель: Clamart. 9.10.1928

Clamart, 8 Октября.

Дорогой Георгий Васильевич! Я согласен вынуть из «Пути» Вашу рецензию о Глубоковском<sup>165</sup>, хотя она уже набрана, но с тем условием, чтобы Вы дали для этого № рецензию о Бруннере и при том как можно скорее<sup>166</sup>. Непременно напишите. Я отдыхал после лечения в Виши и еще не был на Montparnasse, поэтому не мог еще поговорить о Ваших делах.

---

<sup>164</sup> Вероятно, речь идет о: Г.В. Флоровский, [рец.] *«Православное исповедание»*. Н. Бубнов, «Путь», 1928, № 11, с. 120–124.

<sup>165</sup> Николай Никанорович Глубоковский (1863–1937) – русский православный богослов, патролог. С 1921 г. в эмиграции. Сначала был профессором в Праге, затем в Белграде (1922–1923) и Болгарии (1923–1937). Вероятно, речь идет о рецензии на переиздание его книги *«Богословие»* (Петроград, 1919): Н.Н. Глубоковский, *Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии*, Варшава: Б. и., 1928.

<sup>166</sup> Г.В. Флоровский, [рец.] *Emil Brunner. Der Mittler. Zur Besinnung über den Christusglauben*, «Путь», 1928, № 13, с. 112–115.



Мне нужно будет серьезно поговорить с Вами о философском обществе. Приезжайте к нам с Ксенией Ивановной в ближайшее Воскресенье<sup>167</sup>.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**22. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
29 октября 1928**

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud

Monsieur G. Florovsky  
Meudon (S. et O.)<sup>168</sup>  
2, avenue Jeanne d'Arc  
Штемпель: Clamart. 29.10.1928

Clamart, 29 Октября

Дорогой Георгий Васильевич! Б.П. Выше-славцев решительно не может в ближайшее время читать доклад в философском обществе. Остаются Вы в качестве докладчика. Если Вы согласны читать доклад 17 Ноября, то сообщите об этом мне, как можно скорее, и примите все необходимые меры к организации собрания. Думаю, что должно быть заседание членов с гостями. Я со своей стороны должен обеспечить помещение на 17 Ноября.

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>167</sup> По воскресеньям Бердяевы принимали гостей. У них регулярно бывали Л.И. Шестов, Г.П. Федотов, Ж. Маритен, Фр. Либ, о. Августин Якубизак и многие другие.

<sup>168</sup> Meudon (Мёдон) – это пригород Парижа, а S. et O. – это департамент Seine-et-Oise, существовавший до 1968 г. (сейчас Meudon входит в департамент Hauts-de-Seine).

**23. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
(5) 18 декабря 1928**

2 Avenue Jeanne d'Arc, Meudon (S. et O.)  
1928.XII.5/18

Дорогой Николай Александрович,

Мы очень сожалеем, что не смогли в это вос-  
кресенье побывать у Вас. – Тороплюсь написать Вам  
по следующим вопросам:

1. Б[орис] П[етрович]<sup>169</sup> обещал мне поставить в  
среду, т.е. завтра, на редакционном совещании вопрос  
об издании брошюры о м[итрополите] Филарете<sup>170</sup> в  
серии, куда включены Хомяков<sup>171</sup>, Федоров и др.  
Очень надеюсь, что Вы поддержите эту мысль и,  
м[ожет] б[ыть], еще раз напомните Б[орису] П[етровичу].

---

<sup>169</sup> Борис Петрович Вышеславцев (1877–1954) – русский рели-  
гиозный философ, редактор издательства YMCA-Press.

<sup>170</sup> На эту тему у Флоровского имелись доклад и статья. До-  
клад «Митрополит Филарет и его время» был сделан 20 декабря  
1927 г. в зале Русского торгово-промышленного Союза (*Хроника*,  
«Возрождение», 1927, № 930, 19 декабря, с. 3). Статья: Г.В. Фло-  
ровский, *Филарет, Митрополит Московский*, «Путь», 1928, № 12,  
с. 3–31. См.: письмо Г. Флоровского Е.В. Спекторскому, 23 де-  
кабря 1927 г. – 5 января 1928 г. (*Переписка Г.В. и К.И. Флоровских*  
*и Е.В. Спекторского (1926–1948)*, с. 240): «По случаю 60-летия со  
смерти М[итрополита] Филарета занимался его жизнеописанием и  
его богословием. Образ Филарета давно привлекал меня. Подроб-  
ное изучение привело к неожиданным результатам. Вместо кос-  
ного охранителя увидел пред собою ревнителя свободы, затем  
умерившего ее в других, чтобы охранить ее от посягательств  
действительных гасителей живого духа. Пресловутый Филаретов-  
ский “гнет” на деле был заслоном от подлинного гнета. Теперь я  
ищу возможности свой доклад с дополнениями (листа на 3) напе-  
чатать». Кроме того, Флоровский писал о митр. Филарете в «Пу-  
тях русского богословия».

<sup>171</sup> Е. Скобцова, *Хомяков*, Париж: YMCA-Press, 1929.

2. Когда выйдет моя брошюра против Древса[?] <sup>172</sup>. Я этим сейчас очень заинтересован в связи с предполагаемым переездом в город <sup>173</sup> – в квартиру Зандера <sup>174</sup>, с 15-го января. За январь придется платить

---

<sup>172</sup> Г. Флоровский, *Жил ли Христос? Исторические свидетельства о Христе*, Париж: YMCA-Press, Добро, 1929. Ср.: «От издательства YMCA-Press я получил задание написать небольшую популярную книжку против Мифа о Христе А. Древса. Поскольку тема эта очень большая, я ограничиваюсь составлением “исторических свидетельств о Христе”. Книжка уже написана. Но мне хотелось бы еще просмотреть некоторые работы по этой теме, напр[имер], “Античные свидетельства об Иисусе” Ауфхаузера. Надеюсь также найти параллели к евангельским текстам в I томе Штрака-Биллербека. По цитатам я заметил, что Учебник нов[озаветных] апокрифов Хеннеке содержит статью обо всех неканонических свидетельствах о Христе. И, наконец, книга Бауера “Жизнь Иисуса в эпоху нов[озаветных] апокрифов”. – Все эти книги будут мне нужны довольно скоро, но на очень короткое время. Может быть, Вы могли бы обратить мое внимание еще на что-нибудь? Основная специальная “литература о Древсе” мне известна» (Письмо Г.В. Флоровского к Ф. Либу, 20 августа – 20 сентября 1928 г. (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, с. 526–527). Брошюра вышла в серии апологетических работ, выходивших в YMCA-Press под общим названием «Христианство, атеизм и современность».

<sup>173</sup> Флоровский с женой Ксенией Ивановной первоначально жили в Медоне.

<sup>174</sup> Флоровский с женой переехал в пустовавшую квартиру философа Л.А. Зандера, который уехал в страны Балтии в качестве секретаря РСХД. Ср. письмо Л. Зандера к Г. Флоровскому [1929 г.]: «Вы меня очень обрадовали тем, что довольны квартирой. Читая про холода в Париже и замерзая сами здесь, мы постоянно вспоминали о Вас и беспокоились: ох замерзнут Г.В. и Кс. Ив. в нашей берлоге; ох ругают они нас на чем свет стоит; ох – завлекли мы их в невыгодную сделку!» (PUL RBSC, Georges Florovsky Papers, Box 41, Folder 1). «Хотя до работы было здесь ближе, район, в котором они поселились, имел не самый привлекательный вид – то был район трущоб. Дом, в котором находилась квартира, явно требовал ремонта, но не ремонтировался, так как его владелец объявил о банкротстве. Когда по прошествии двух лет Зандер вернулся в Париж, в доме уже начала проваливаться крыша; Флоровским не оставалось ничего другого, как переехать на новое место» (Э. Блейн, *Жизнеописание отца Георгия*, с. 40). Ср. письмо Л. Зандера к Г. Флоровскому, 11 марта 1931

квартирную плату в двух местах. Поэтому я хотел бы знать, какую сумму я могу рассчитывать получить около 10–12 янв[аря] в виде уплаты или в виде аванса. По исчислению Б[ориса] П[етровича] в моей брошюре больше 2-х листов и сокращение не требуется, по его словам. Я получил уже 250 фр[анков]. Причисляя сюда и гонорар за последнюю, не вышедшую еще книжку Пути, я рассчитываю еще на 20 долл[аров]. Можете ли Вы выяснить этот вопрос.

Очень жалею, что на этой неделе вряд ли с Вами увижусь. У меня скопилось много срочной работы. Знаете ли Вы о письме м[итрополита] Елевферия<sup>175</sup> к нашему Владыке с любопытными сведениями из Москвы – об ослаблении оппозиции, о возвращении ссыльных епископов и т.д.<sup>176</sup> Без ссылки на источник эти сведения на днях должны быть опубликованы в газетах.

Сердечный привет всем Вашим.

Ваш Г. Флоровский

---

г.: «Меня по-прежнему беспокоит квар[тира]. Сделано ли что-нибудь? [...] Если в буд[ущем] году мы вернемся в Париж, то в наших планах не входит водворяться на Jean Jaurès. Поэтому если Вас это устраивает – Вы можете и впредь оставаться на старом месте. М[ожет] б[ыть], потолки удастся починить...» (PUL RBSC, Georges Florovsky Papers, Box 41, Folder 1).

<sup>175</sup> Митрополит Елевферий (Дмитрий Яковлевич Богоявленский; 1868–1940) – с 1921 г. архиепископ Литовский и Виленский. В ноябре 1928 г. ездил в Москву, где пробыл неделю, и где 28 ноября был возведен в сан митрополита Литовского и Виленского.

<sup>176</sup> Доклад о поездке митрополита Елевферия (Богоявленского) в Москву. Публикация: Митр. Елевферий, *Доклад митр. Евлогию*, «Вестник РХД», 1990, № 158, с. 285–293. Датирован 12 декабря 1928 г. Позже вышла его книга: Митр. Елевферий, *Неделя в Патриархии (Впечатления и наблюдения от поездки в Москву)*, Париж: Православное издательство, русская типография им. о. Иоанна Кронштадтского, 1933. Поездка была описана в восторженных тонах. В книге защищалась позиция митрополита Сергия (Страгородского) и осуждались все расколы.

Кс[ения] Ив[ановна] просит передать ее привет Лидии Юдифовне. Она очень сожалеет, что никак не может к ней собраться. Она очень торопится кончить свои вязальные работы к Рождеству. И к тому же я не могу ее сопровождать к вам, так как тоже очень занят, а одна она не любит ходить по вечерам, в темноте. Кс[ения] Ив[ановна] просит передать всем ее сердечный привет.

Г. Фл[оровский].

**24. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**15 января 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.  
Monsieur G. Florovsky  
Meudon (S. et O.)  
2, avenue Jeanne d'Arc  
Штемпель: Clamart. 16.1.1929

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud, 15 Января

Дорогой Георгий Васильевич! Так как я давно Вас не видел, то не мог поговорить с Вами об организуемых мною и Маритеном интимных собраниях с избранными католиками, посвященных беседам о мистике восточной и западной<sup>177</sup>. Первое собрание

---

<sup>177</sup> Ср.: «Мне пришло в голову устроить собеседования более интимного характера на темы не столько богословские и церковные, сколько на темы мистические, связанные с духовной жизнью. Я предложил Маритену устроить такие беседы у меня. Он охотно согласился и взял на себя организовать французскую часть этих собраний, но поставил условием, чтобы не было протестантов. Эти интимные беседы, посвященные изучению мистики, прошли очень успешно и вызвали большой интерес. К нам приходили на эти собрания и новые люди, которых не бывало на прежних интерконфессиональных собраниях» (Н.А. Бердяев, *Самопознание*, с. 288). Ср. письмо Ж. Маритена к Н. Бердяеву, 19 декабря

будет у нас во Вторник 29 Января в 4 часа дня. Будем говорить о природе мистики и ее отношении к религии. Я непременно рассчитываю на Ваше присутствие в этих собраниях. Маритен даже думает, если я решительно откажусь первым сделать вступление к беседе, что все-таки сделаете Вы<sup>178</sup>. Французы особенно хотят слушать русских. На одном из собраний Вы должны прочитать о. Св. Григории Паламе и визант[ийской] мистике XIV в.<sup>179</sup> Это интересно, и Вы этим занимались. Участников будет 12–15 человек. Привет Ксении Ивановне. Как ее здоровье?

Ваш Ник[олай] Бердяев

**25. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**25 января 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

---

1928 г.: «Что же до места, лучше всего, конечно, собираться у Вас; мы бы увидели, тяжелы ли парижане на подъем» (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 82).

<sup>178</sup> Ср. открытка Ж. Маритена к Н. Бердяеву, 11 января 1929 г.: «В любом случае, я считаю, что лучше, чтобы первый доклад сделал русский. Возможно, Флоровский, если говорить Вам было бы слишком затруднительно. Но я уверен, что французы предпочли бы услышать Вас» (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 91). В итоге встреча началась с выступления Бердяева (там же). Маритен написал Бердяеву 5 февраля 1929 г.: «Я был в восторге от встречи в Вашем доме и особенно от Вашего сообщения» (там же, с. 93).

<sup>179</sup> Флоровский прочитал доклад о византийской мистике и св. Григории Паламе 16 апреля 1929 г. (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 18).

93, rue de Crimée

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 25.1.1929

Clamart (Seine), 25 Января

Дорогой Георгий Васильевич! Получили ли Вы мое письмо? Я не имею от Вас ответа. Не знаю, какой сейчас у Вас адрес, и потому пишу rue le Crimée<sup>180</sup>. Я Вам писал об интимных собраниях с католиками, на которых будем обсуждать вопрос об восточ[ной] и запад[ной] мистике (орган[низуем] мы с Маритеном). Я непременно рассчитываю на Ваше участие в этих собраниях. Первое собрание будет у нас в Кламаре во вторник 29 января в 4 ч. дня<sup>181</sup>. Оч[ень], оч[ень] прошу Вас быть. Необходимая информация была представлена. Надеюсь, что на одном из собраний Вы сделаете сообщение о св. Григории Паламе и визант[ийской] мистике XIV в. Давно Вас не видел и потому не мог поговорить с Вами лично об этом начинании. Привет Ксении Ивановне. Заходите к нам.

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>180</sup> На rue de Crimée № 90 в Париже находится Богословский институт.

<sup>181</sup> Ср. в дневниках Маритена: «28 января. – Встреча у Бердяева: Массиньон, Фюме, Оливье, Жан-Пьер, Раиса и я. Дю Бос болен. Флоровский, Федотов, Вышеславцев, Якубизак и др.» (J. Maritain, *Carnet de Notes*, Paris: Desclée de Brouwer, [1965], p. 220). Раиса Маритен (Raïssa Maritain), в девичестве Уманцова (1883–1960) – жена Жака Маритена.

**26. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**14 февраля 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart, 15.2.1929

Clamart, 14 Февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Необходимо устроить заседание философского общества. Л. Шестов согласен читать только в публичном заседании на тему «Об источниках вечных истин»<sup>182</sup>. Можно было бы также устроить доклад Н. Бахтина<sup>183</sup> «Эротология Платона». Думаю, что следует организовать доклад Шестова. Об этом нужно нам поговорить. Если придете к нам в это Воскресенье, то можно обсудить и принять необходимые меры.

---

<sup>182</sup> Ср. об этом в письме Л. Шестова к А.М. Лазареву, 21 мая 1929 г.: «В ближайшее воскресенье (26/V) я читаю доклад в нашем ф[илософском] обществе, в помещении Р.Ф.А. (Bd. Montp[arnasse] 10), вечеров в 8¼. Т[ак] к[ак] в 8¼ публика не соберется, то начнем, верно, только в 8¾, если не в 9, и т[ак] к[ак] кончать нужно в 11, то вернее всего прения состоятся в следующем заседании, о котором к концу вечера будет объявлено» («Усердный толкователь шестовской беспочвенности». Адольф Маркович Лазарев. Письма. Статьи о Льве Шестове, сост. В. Хазан, Москва: Водолей, 2019, с. 217).

<sup>183</sup> Николай Михайлович Бахтин (1894–1950) – философ, историк античности, старший брат М.М. Бахтина. Эмигрировал, с 1928 по 1932 гг. жил во Франции, затем в Англии. Защитился в Кембридже, стал профессором в Бирмингеме.



В Понедельник в 4 ч. на Монпарнасе будет интерконфессиональное собрание с докладом Лесерфа<sup>184</sup>.

Привет Ксении Ивановне. Ждем ее к себе. Лид[ия] Юд[ифовна] уже поправилась.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**27. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**25 февраля 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: 26.2.1929

Clamart, 25 Февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Собрание с католиками, посвященное восточной и западной мистике, будет у нас в Кламаре во Вторник 5 Марта в 4 ч. Будет читать Massignon о католической мистике XIII в., характерной для мистического понимания страдания в католичестве<sup>185</sup>. Это вопрос, который может

---

<sup>184</sup> Огюст Лесерф (Auguste Lecerf, 1872–1943) – пастор реформатской церкви, теолог, профессор протестантского богословского факультета в Париже. Ср. у Маритена: «Понедельник, 18 февраля. – Встреча у Бердяева, бульвар Монпарнас. Пастор Лесерф, аббат Симетрре» (J. Maritain, *Carnet de Notes*, p. 220). Имеется в виду доклад «Идея церкви у Кальвина». Лесерф уже выступал на интерконфессиональных собраниях в 1926 г. (*Собрания православных, католиков и протестантов в Париже*, с. 150).

<sup>185</sup> Луи Массиньон (Louis Massignon, 1883–1962) – французский востоковед, с 1950 г. священник Мелькитской греко-католической Церкви. Маритен писал Бердяеву 9 февраля 1929 г., что «Массиньон готов прочитать у Вас доклад о Кристине Удиви-

вызвать споры со стороны православных, и он по существу оч[ень] трудный и ответственный. Непременно приходите. Думаю, что на следующем собрании в Апреле Вам следует прочесть о св. Григории Паламе и визант[ийской] мистике XIV в. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

Р.С. Владимир Николаевич<sup>186</sup> очень хочет с Вами познакомиться и хорошо было бы если бы Вы пошли ему навстречу.

**28. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**28 февраля 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпели: Clamart. 28.2.1929–Paris. I–III. 1929

Clamart, 28 Февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Л.И. Шестов приглашает Вас к себе в это Воскресенье (3 Марта) в 4 ч. У него будет Гуссерль, который хочет познако-

---

тельной» (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 94). Второе собрание кружка было назначено на 5 марта (там же, с. 98). Ср. отзыв Маритена: «Встреча в доме Бердяева. Доклад Массиньона о Кристине Удивительной. Беседа с Флоровским о соискупительных страданиях. Эта идея, как ни странно, ускользает от наших православных друзей. Раиса вмешивается и все исправляет» (J. Maritain, *Carnet de Notes*, p. 220).

<sup>186</sup> Лицо установить не удалось.

миться с русскими философами<sup>187</sup>. Адрес Шестова: 1, rue de l'Alboni, против метро Passy<sup>188</sup>.

Кстати, поговорим там о философском общест-  
ве.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**29. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**11 апреля 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart.12.4.29

---

<sup>187</sup> См. об этом в письме Шестова к А.М. Лазареву, 27 февраля 1929 г.: «Условился с Гуссерлем, что в воскресенье 3 марта, в 4 часа дня он придет ко мне, и я ему представлю русскую философскую мысль» (*«Усердный толкователь шестовской беспочвенности»*. Адольф Маркович Лазарев. *Письма. Статьи о Льве Шестове*, с. 216).

<sup>188</sup> Ср. в воспоминаниях Н.Л. Шестовой-Барановой: «20 февраля 1929 г. по приглашению Сорбонны Гуссерль приехал в Париж читать два доклада. О первом докладе Шестов пишет Герману: «Сейчас приехал в Париж Гуссерль. Завтра [23.02.1929] читает в Сорбонне свой первый доклад. Посмотрим, что из этого выйдет. Чествовать его будут здорово. Я уже получил приглашение на завтрак, который послезавтра в его честь устраивает 'Académie de Paris'. Верно, и еще всякие чествования будут. Так что у меня будет рассеянная жизнь, тем более, что я назначен еще и в комитет по чествованию Миллюкова – тоже придется ходить по заседаниям и банкетам в еврейском смокинге». [22.02.1929]. По окончании доклада Шестов поднялся на кафедру и горячо приветствовал Гуссерля. Второй доклад Гуссерль прочитал 25 февраля. Через два дня он с женой был приглашен к Шестовым. В статье о Гуссерле Шестов описал это посещение» (Н. Баранова-Шестова, *Жизнь Льва Шестова. По переписке и воспоминаниям современников*, т. 2, Париж: La Presse Libre, 1983, с. 26–27).

Clamart, 11 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Собрание с французами у нас непременно будет во Вторник (16 Апреля) к 4 ч.<sup>189</sup> Готовьтесь и приезжайте. Не понимаю, почему мы с Ксенией Ивановной не встретились в среду на Монпарнасе. Я там был приблизительно от 3¼ ч. до 4¼ ч. Позже остаться не мог, т.к. имел важное дело.

Сердечный привет Ксении Ивановне и просьба не сердиться.

Вашу рецензию о св. Симеоне Н[овом] Б[огослове] получил<sup>190</sup>. Она велика для вмещения в этом №, нужно немного сжать. Но пойдет непременно.

До Вторника

Ваш Ник[олай] Бердяев

Передайте, пожалуйста, отцу Сергию Булгакову, приглашение на Вторник<sup>191</sup>, хотя я мало имею надежды, что он придет.

**30. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 3 мая 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

---

<sup>189</sup> 16 апреля 1929 г. состоялось третье собрание кружка, на котором Флоровский сделал доклад о «византийской мистике и свт. Григории Паламе» (В. Hubert, *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «étonnant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, p. 237; *Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, p. 57).

<sup>190</sup> Г.В. Флоровский, *Житие преподобного Симеона*, «Путь», 1929, № 16, с. 99–103.

<sup>191</sup> Интимные собрания в Клараме проходили по вторникам; имеется в виду доклад Флоровского о византийском мистицизме и св. Григории Паламе 16 апреля 1929 г. в Клараме.

Paris (XIX)  
Штемпель: Clamart. 4.5.29

Clamart, 3 Мая

Дорогой Георгий Васильевич!

Напоминаю Вам, что в Понедельник в 4 ч. на Монпарнасе будет интерконфессиональное собрание<sup>192</sup> с докладом Аб[бата] Журне<sup>193</sup>. Непременно приходите.

Поздравляю Вас и Ксению Ивановну с наступающим Светлым Праздником Христова Воскресения!

Ваш Ник[олай] Бердяев

**31. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
(6) 19 мая 1929**

131 Avenue Jean Jaurès. Paris XIX.  
1929.V.6/19

---

<sup>192</sup> На бульваре Монпарнас, 10 в тот же период также проходили интерконфессиональные собрания, преимущественно, по понедельникам (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 82).

<sup>193</sup> Шарль Журне (Charles Journet, 1891–1975) – швейцарский аббат, основавший в 1925 г. журнал «Nova et Vetera». Впоследствии – кардинал. С Бердяевым его познакомил Маритен, который считал его одним из лучших богословов (Письмо Ж. Маритена к Н.А. Бердяеву, 19 декабря 1928 г. (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 83). Две Книги Журне с автографами находятся в библиотеке Бердяева (В. Hubert, *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «étonnant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, p. 223; *Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, p. 42). Доклад Журне обсуждается в переписке Бердяева и Маритена. Он был прочитан 6 мая 1929 г. (В. Hubert, *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «étonnant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, p. 236; *Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, p. 55).

Дорогой Николай Александрович,

Задержался с рассылкой повесток, т.к. в разговоре со мною в четверг Шестов выражал опасения насчет Монпарнасского помещения и собирался сегодня к Вам говорить об этом. Прилагаю проект повестки. Если нужно, сделайте в ней исправления, и пневматичкой пошлите в Подворье, на имя А.А. Туринцева<sup>194</sup>. Он вместо меня разошлет повестки: я ему оставил адреса и марки. Относительно объявления в газетах, пожалуйста, напомните Чекану<sup>195</sup> – я ему уже говорил дважды. Нужно кого-нибудь просить во время заседания посидеть у входа – для сбора денег<sup>196</sup>. М[ожет] б[ыть], того же Туринцева, – он, наверное, будет на собрании.

Одновременно пишу Вышеславцеву<sup>197</sup> – с просьбой окончательно выяснить вопрос о моем Филарете. Он давал мне категорические заверения о принятии, но в последние дни я заметил у него какую-то нерешительность. Рукопись будет готова в середине июня: размер 2 листа (хотя я хотел бы и 2½). Очень прошу Вашего содействия.

Вернусь числа 3 и 4<sup>198</sup> рассчитываю быть у Вас.

До скорого свидания. Привет Вашим.

Ваш Г. Флоровский

---

<sup>194</sup> Александр Александрович Туринцев (1896–1984) – русский эмигрант, участник «Скита поэтов» в Праге, выпускник Русского юридического факультета в Праге (1922), в то время студент Свято-Сергиевского института в Париже (1927–1931).

<sup>195</sup> Александр Иванович Чекан (1893–1982) – секретарь отделения РСХД в Софии, с 1932 г. священник, заведующий студенческим общежитием на бульваре Монпарнас.

<sup>196</sup> Вход на мероприятия РФА был свободный, но взимались 2 франка на покрытие организационных расходов.

<sup>197</sup> Вышеславцев был вторым, после Бердяева, редактором издательства YMCA-Press.

<sup>198</sup> См. письмо 33.

**32. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.  
(18) 31 мая 1929**

Мокропсы, 1929.V.18–31

Дорогой Николай Александрович, шлю Вам сердечный привет из Праги – почти в самый канун своего отъезда. Выхать собираюсь в воскресенье и по дороге хочу навестить Федора Ивановича<sup>199</sup> в Базеле. Во вторник, во всяком случае, буду в Париже и надеюсь поспеть на доклад Маритена<sup>200</sup>. – Простите, что не написал Вам раньше и не поздравил Вас вовремя с днем Ангела.

Новостей особенно интересных рассказать не могу. Читал доклад в Философском обществе – такие собрания здесь редко собирают больше 10–12 человек<sup>201</sup>. В прениях принимал участие Лосский. Провел полтора дня у Чижевского<sup>202</sup>: он человек очень инте-

---

<sup>199</sup> Фриц Либ (Lieb Fritz, 1892–1970) – швейцарский протестантский теолог, профессор Базельского университета, ученик и друг К. Барта, знаток русской духовной культуры и православия, библиофил, корреспондент Флоровского. См. В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, с. 475–489. См. Письмо Г.В. Флоровского к Ф. Либу, 30 мая 1929 г.: «Швейцарскую визу я получил и надеюсь в понедельник, 3 июня, утром прибыть в Базель. Не знаю, будет ли возможность сойти на Баденском вокзале, там, где происходит проверка паспортов? Если поезд прибудет очень рано, то не пытайтесь встречать меня: я надеюсь, что смогу найти Вас сам» (там же, с. 533). Либ пожертвовал 300 франков на издание 2 тома «Восточных отцов» (там же, с. 551).

<sup>200</sup> Во вторник 4 июня 1929 г. в доме Бердяева состоялся доклад Маритена на тему св. Иоанна Креста. См.: письмо Ж. Маритена к Л. Массиньону, понедельник 1929 (*Correspondance Louis Massignon – Jacques Maritain 1913–1962*, ed. F. Angelier, M. Fourcade, R. Mougél, Paris: Desclée De Brouwer, 2020, e-book).

<sup>201</sup> Философское общество при Русском народном университете, под руководством Н.О. Лосского и И.И. Лапшина, куда входил и сам Флоровский, пока жил в Праге.

<sup>202</sup> Дмитрий Иванович Чижевский (1894–1977) – украинский и русский славист, историк и философ. Эмигрировал в 1921 г. Жил

ресный и дельный, но, скорее, историк философии и критик, нежели мыслитель. Видел Гессена<sup>203</sup>, Лапшина<sup>204</sup>. Философское общество рассчитывает осенью на издание сборника своих трудов – объемом побольше вышедшей брошюры – оттиска из Трудов Народного Университета<sup>205</sup>. Видали ли Вы недавно вышедший по-чешски сборник: *Současná ruská filosofie*<sup>206</sup> – переводы русских статей<sup>207</sup>, в их числе статья Яковенко о Васе<sup>208</sup>. Хотя там есть и моя статья<sup>209</sup>, книжки я не получил и о самом существовании сборника узнал случайно. – Завтра здесь предстоит собрание в память

---

сначала в Праге, а затем в Галле. Ср. Письмо Д.И. Чижевского к Г.В. Флоровскому, 4 мая 1929 г.: «Очень рад Вашему приезду, а Ваш доклад вполне соответствует моим намерениям, как секретаря общества, пригласить Вас выступить у нас с докладом. Можно ли назначить его на 15-ое? Или на 22-ое? Или, может быть, на какой-нибудь другой день? [...] Кстати, Вы могли бы даже жить у нас. Это в городе, хотя и довольно далеко» (В. Янцен, *Другая философия: переписка Д.И. Чижевского и Г.В. Флоровского (1926–1932, 1948–1972) как источник по истории русской мысли*, [в:] *Исследования по истории русской мысли: Ежегодник за 2008–2009 год*, ред. М.А. Колеров, Н.С. Плотноков, Москва: Издательский дом «Регнум», 2012, с. 505–506).

<sup>203</sup> Сергей Иосифович Гессен (1887–1950) – русский философ-неокантианец, с 1924 по 1935 гг. жил в Праге.

<sup>204</sup> Иван Иванович Лапшин (1870–1952) – русский философ-неокантианец, с 1923 г. – профессор Русского юридического факультета, потом Русского народного университета в Праге.

<sup>205</sup> «Научные труды русского народного университета в Праге» выходили с 1928 по 1932 гг. под ред. М.М. Новикова.

<sup>206</sup> *Současná ruská filosofie. Sborník statí*, přel. F. Pelikán, Praha: Nákladem České grafické unie, 1929.

<sup>207</sup> В сборнике вышли статьи Н.О. Лосского, Л.П. Карсавина, С.Л. Франка, С.И. Гессена, И.И. Лапшина, Б. Яковенко в переводе чешского философа Фердинанда Пеликана.

<sup>208</sup> В. Jakovenko, *Nábožensko-filozofický světový názor Mikuláše Berdajeva*, [в:] *Současná ruská filosofie. Sborník statí*, s. 95–125 – «Религиозно-философское мировоззрение Николая Бердяева».

<sup>209</sup> G.V. Florovskij, *Úvod do dějin ruské filosofie*, [в:] *Současná ruská filosofie. Sborník statí*, s. 80–94.



П.И. Новгородцева<sup>210</sup>, на котором будем говорить Алексеев<sup>211</sup> и я. Сюда теперь приехал и Зеньковский<sup>212</sup>, он останется здесь надолго. – Это, кажется, все, что стоит отметить.

Кончаю по обыкновению просьбой: не можете ли Вы устроить мне знакомство с Жильсоном?<sup>213</sup> Я этим заинтересован в связи с задуманными мною историко-философскими работами, о чем расскажу подробнее по приезду.

Не понимаю, почему вышло недоразумение с рассылкой повестки на доклад Шестова. Но надеюсь, что неприятных последствий это не имеет.

До скорого свидания. Привет всем Вашим.

С сердечным приветом Ваш Г. Флоровский.

### 33. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 1 июня 1929

Clamart, 1 Июня

Дорогой Георгий Васильевич! Прежде всего, напоминаю Вам, что во Вторник (4 Июня) в 4 ч. у нас собрание с французами и читает Маритен. Ждем Вас непременно.

---

<sup>210</sup> Павел Иванович Новгородцев (1866–1924) – российский правовед и философ, жил в Праге с конца 1920 г. Возглавлял Русский юридический факультет, умер 23 апреля 1924 г. Ранее Флоровский опубликовал следующий текст: Г.В. Флоровский, *Памяти П.И. Новгородцева*, «Россия и славянство», 1929, № 22, 27 апреля, с. 3.

<sup>211</sup> Николай Николаевич Алексеев (1879–1964) – русский философ, правовед, ученик П.И. Новгородцева, один из идеологов евразийства.

<sup>212</sup> Зеньковский был председателем РСХД (с 1923 г.), и, вероятно, ездил в Прагу по делам движения.

<sup>213</sup> Этьенн Анри Жильсон (Étienne Henri Gilson, 1884–1978) – французский религиозный философ неотомист. Знакомство с Жильсоном Флоровскому устроила М.И. Лот-Бородина (Т. Оболевич, *Мирра Лот-Бородина. Историк, литератор, философ, богослов*, Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020, с. 256).

Во-вторых, относительно философского общества. Прения по докладу Л. Шестова у нас не состоялись за недостатком времени и отложены на специальный для этого день. Единственно возможный для этого день это суббота 8 Июня. Потому очень прошу Вас по приезде разослать приглашения всем членам философского общества на 8 Июня. Туринцев приглашений не разослал, и это имело те последствия, что некоторые философы не пришли. Примите также меры, чтобы было послано оповещение в газеты<sup>214</sup>. Формулировать нужно так: «в субботу 8 Июня в 8¼ вечера, 10, Boulev. Монпарнас, состоится публичное заседание философского общества, посвященное обсуждению доклада Л.И. Шестова “Об источниках вечных истин”»<sup>215</sup>. В прениях примут участие Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, В.Н. Ильин и др.». (Если хотите, можете вставить и себя). Не знаю только, нужно ли вставить, что будет взимание по 2 фр. С извещением членов и с газетами нужно поспешить.

До Вторника.

Ваш Ник[олай] Бердяев

#### **34. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 5 июня 1929**

*Карточка пневматической почты*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

---

<sup>214</sup> Регулярное оповещение давала газета «Возрождение» (издатель А.О. Гукасов).

<sup>215</sup> «26 мая 1929 г. Шестов читал в Париже доклад на публичном заседании Философского общества на тему “Об источниках вечных истин”. Этот доклад представляет главу из книги “На весах Иова”, которая в то время готовилась к изданию (вышла в конце мая или начале июня). 8 июня состоялись прения по докладу, в которых приняли участие Н. Бердяев, Б. Вышеславцев и В. Ильин» (Н. Баранова-Шестова, *Жизнь Льва Шестова. По переписке и воспоминаниям современников*, т. 2, с. 31).

Monsieur G. Florovsky  
131, av. Jean Jaurès  
Paris (XIX)

Штемпели: Clamart. 5.6.29 – Paris. Vogirard. 5.6.29.

Clamart, 5 июня

Дорогой Георгий Васильевич! Боюсь, что Вы еще не вернулись, так как вчера Вас не было у нас. Как же быть с собранием философского общества, посвященном прениям о докладе Шестова?<sup>216</sup> Успели ли Вы разослать повестки и сообщить в газеты? Как только вернетесь в Париж, напишите мне немедленно рпнеumatique<sup>217</sup>. Важно, чтобы на прениях были философы.

Привет Ксении Ивановне

Преданный Вам Ник[олай] Бердяев

**35. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 23 июня 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky  
131, av. Jean Jaurès  
Paris (XIX)  
Штемпель: Clamart. 24.6.29

Clamart, 23 Июня

---

<sup>216</sup> См. комментарии к письму № 34.

<sup>217</sup> Пневматическая почта (*фр.*).

Дорогой Георгий Васильевич! Мне сегодня передал Георгий Петрович<sup>218</sup> некоторые книги, пересланные для меня Либом в Сергиево Подворье. Он говорит, что остальные для меня книги<sup>219</sup> у Вас, и Вами будут переданы мне. Как и когда их получить? Имейте в виду, что там сочин[ения] С. Трубецкого<sup>220</sup> для меня. Там должны быть Циглер История этики<sup>221</sup>, Зиммель, Трельч, Шпетт (Оч[ерк] истор[ии] рус[ской] философии)<sup>222</sup> и еще кое-что. Не были долго у нас.

Привет Ксении Ивановне. Ваш Ник[олай] Бердяев

**36. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**1 июля 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 2.7.29

Clamart (Seine). 14 rue de St. Cloud, 1 июля

---

<sup>218</sup> Георгий Петрович Федотов (1886–1951) – русский философ и историк, с 1926 по 1940 гг. профессор Богословского института в Париже.

<sup>219</sup> Об этом в письме к Либу от 10 июня 1929 г. (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, с. 288–290).

<sup>220</sup> С.Н. Трубецкой, *Собрание сочинений. В 5 т.*, Москва: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1906–1912.

<sup>221</sup> T. Ziegler, *Geschichte der christlichen Ethik*, Strassburg: Trübner, 1886. Теобальд Циглер (Theobald Ziegler, 1846–1918) – немецкий философ, профессор философии Страсбургского университета.

<sup>222</sup> Г.Г. Шпет, *Очерк развития русской философии*, Петроград: Колос, 1922.

Дорогой Георгий Васильевич! Собираюсь к Вам. Застану ли Ксению Ивановну и Вас, если приеду к Вам в Пятницу часам к 5–5½ (5 июля)[?] Ответьте мне так, чтобы я получил ответ до Пятницы. Этот день для меня удобен.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

От какого метро лучше к Вам идти: Jean Jaurès или Botzaris?<sup>223</sup>

**37. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**10 августа 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart.10.8.29

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloude, 10 Августа.

Дорогой Георгий Васильевич! Статью Вашу об Оригене получил<sup>224</sup>. Она интересна и остро ставит проблему, но страшно велика. Без сокращения я не в силах вместить ее в ближайшую книжку, а хотел бы напечатать ее в ближайшей книжке. Вы вложили в статью все свое мирозерцание. В ближайших книжках я мог бы напечатать настоящую Вашу статью (размером в 1 печ[атный] лист, не больше).

---

<sup>223</sup> От метро Botzaris до дома 131, av. Jean Jaurès идти немного ближе.

<sup>224</sup> Г.В. Флоровский, [рец.] *Противоречия оригенизма. E. de Faye. Origene. Sa vie, son oeuvre, sa pensee. 3 vols. Paris. E. Leroux. 1923–1928, «Путь», 1929, № 18, с. 107–115.*

Весь Август я остаюсь дома и каждое Воскресенье рад видеть. Очень прошу Вас вернуть мне книгу Лосева «Философия имени»<sup>225</sup> и книгу Шуманна<sup>226</sup>, она мне нужна. К. Барта<sup>227</sup> можете еще поддержать.

От пребыв[ания] в Женеве у меня впечатления очень обильные и сложные<sup>228</sup>. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**38. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**7 октября 1929**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 8.10.1929

---

<sup>225</sup> А.Ф. Лосев, *Философия имени*, Москва, 1927.

<sup>226</sup> F.K. Schumann, *Der Gottesgedanke und das Zerfallen der Moderne*, Tübingen: J.C.B. Mohr, 1929. См.: Н.А. Бердяев, [рец.]: *Schumann, Friedrich Karl. Der Gottesgedanke und das Zerfallen der Moderne. Tübingen*, 1929, «Путь», 1930, № 20, с. 113–116.

<sup>227</sup> Вероятнее всего, это издание: K. Barth, *Das Wort Gottes und die Theologie*, München: Chr. Kaiser Verlag, 1928, о котором Бердяев писал Е. Шору 29 июня [1929 г.]: «После Вашего письма я написал А.К. Креслингу и просил его выслать мне Барта без переплета, а если нет без переплета, то в переплете, с тем, чтобы я доплатил сумму, которую я должен» (*Russian Philosophy in Exile and Eretz-Israel*, p. 174).

<sup>228</sup> В августе 1929 г. в Женеве проходила Первая конференция Христианского союза молодых людей (союз, созданный как ответвление YMCA и на ее деньги). См.: «Участие православных представителей в Х.С.М.Л. становится все более заметным и не случайно одним из трех докладчиков на основную тему съезда “Молодежь и современность” был приглашен проф. Н.А. Бердяев» (Н. Зернов, *Международные встречи*, «Вестник РСХД», 1929, № 10, с. 17).

Clamart, 7 Октября

Дорогой Георгий Васильевич! Ваша статья пойдет в ноябр[ьской] книжке «Пути», и уже отправлена в типографию<sup>229</sup>. П.Ф. Андерсона<sup>230</sup> я уже не увижу. Но думаю, что 10 дол[ларов] авансом Вы сможете получить. Я в эту Среду скажу об авансе для Вас и надеюсь, что дело устроится. Вы зайдите на Монпарнас<sup>231</sup>.

Что касается Вашего участия в рел[игиозно]-фил[ософской] академии, то об этом нужно поговорить. Я обыкновенно не решаюсь предложить читать от рел[игиозно]-фил[ософской] академии (за исключением докладов по Воскресеньям)<sup>232</sup>, потому, что у нас нет никакого бюджета и лекции не могут быть соответственно оплачены. О. С. Булгаков, В. Ильин на это соглашались. При свидании поговорим. Есть еще трудность в создании параллельных курсов с точки зрения помещения и слушателей.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

P.S. О Флоренском не буду теперь писать. Напишите рецензию, но не очень свирепо. Думаю,

---

<sup>229</sup> Вероятно, имеется в виду: Г.В. Флоровский, Евхаристия и соборность, «Путь», 1929, № 19, с. 3–22.

<sup>230</sup> Пол Андерсон (Paul Anderson, 1894–1985) – американский общественный деятель, сотрудник ИМКА. Участвовал в создании ИМКА-Press, РФА и Свято-Сергиевского православного богословского института, добывал для них средства и занимался благотворительностью. Русские звали его Павлом Францевичем.

<sup>231</sup> «В ноябре 1926 г. YMCA перенесла свою штаб-квартиру в Париж. Ассоциация сняла помещение из десяти комнат по адресу: бульвар Монпарнас, 10, где разместились издательство, РФА, РСХД и заочное техническое училище» (А.А. Аржаковский, *Журнал «Путь» (1925–1940). Поколение русских религиозных мыслителей в эмиграции*, Киев: Феникс, 2000, с. 126). Дом выбрал Пол Андерсон (П.Ф. Андерсон, *Бердяевские годы (1922–1939). Из книги воспоминаний*, с. 259).

<sup>232</sup> По воскресеньям проходили публичные заседания РФА.

что можно поместить две рецензии, Вашу и В. Ильина<sup>233</sup>.

**39. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**19 января 1930**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.  
Monsieur G. Florovsky  
131, av. Jean Jaurès  
Paris (XIX)

Штемпели: Clamart. 20.1.1930 – Paris. 20.1.30.

Clamart, 19 Января.

Дорогой Георгий Васильевич! С.Л. Франку я написал и просил сообщить Вам о его немецких статьях<sup>234</sup>. Адрес Ф.А. Степуна – 6, Paradiesstr[asse], Dresden. Адрес Н. Бубнова<sup>235</sup> – Heidelberg, Kleinschmidtstraße, 44. С продолжением собраний философского общества трудно, в Понед[ельник] 27 января мой семинар<sup>236</sup>, в Четверг 30 января собрание, на ко-

---

<sup>233</sup> В «Пути» сначала появилось краткое упоминание о переиздании книги Флоренского в Берлине, за подписью N. («Путь», 1929, № 18, с. 124). Рецензии В.Н. Ильина и Флоровского вышли в 1930 г.: Г.В. Флоровский, [рец.] *Томление духа. О книге о. П. Флоренского: «Столп и утверждение истины»* («Путь», 1930, № 20, с. 102–107; В.Н. Ильин, [рец.] *Свящ. Павел Флоренский. «Столп и утверждение истины, Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах»*, там же, с. 116–119.

<sup>234</sup> Такого письма не сохранилось.

<sup>235</sup> Николай Николаевич Бубнов (Nicolai von Bubnoff, 1880–1962) – русский и немецкий славист и философ, с 1913 г. жил и работал в Германии, с 1932 г. – профессор Гейдельбергского университета. Публиковался в «Пути».

<sup>236</sup> Имеется в виду семинар по изучению русской религиозной мысли начала XX в., 27 января Бердяев прочел там доклад «История религиозной философии начала XX века».



тором некоторые другие будут. В Понедельник 3 февраля я свободен. Оттисков Сеземана<sup>237</sup> пока не нашел.

Мне лучше, и я начинаю выходить. Во Вторник (21 Января) жду Вас на собрание с французами<sup>238</sup>.

Привет от нас Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

Во Вторник можем поговорить о делах.

**40. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**22 января 1930**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпели: Clamart. 23.1.1930 – Paris. 23.1.1930

Clamart, 22 Января

Дорогой Георгий Васильевич! Для собрания философского общества я согласен и на Воскресенье 2 Февраля и на Понедельник 3 Февраля. Вопрос в том, какое можно иметь помещение на Монпарнасе. Лучше, конечно, не в большом зале. Жаль, что Вы не могли быть во Вторник у нас. Сеземана еще поищу, но не ручаюсь за успех. Я оч[ень] хочу быть на собрании общества борьбы за православную культу-

---

<sup>237</sup> Василий Эмильевич Сеземан (1884–1963) – русский и литовский философ неокантианец. С 1923 г. работал в Каунасе. Возможно, имеются в виду оттиски статьи: В.Э. Сеземан [рец.] *M. Heidegger. Sein und Zeit. I. 1927*, «Путь», 1928, № 14, с. 117–123.

<sup>238</sup> Имеется в виду шестая интимная встреча по мистицизму в Кламаре.

ру<sup>239</sup>, но не уверен, что буду в силах. Чувствую себя плохо после двух гриппов, оч[ень] слаб, кашляю, болит горло. Я уже выхожу и должен в Пятницу читать лекцию<sup>240</sup>, но принужден избегать всяких лишних собраний и выступлений.

Привет от нас всех Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**41. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**6 марта 1930**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 7.3.1930

Clamart, 6 Марта

Дорогой Георгий Васильевич! Меня очень тяготит вопрос о философском обществе, и я считаю фальшивым быть председателем, ничего не делая для его оживленья. Особенно в эту зиму мне трудно, так как меня совершенно обессиливает лечение. Правильнее было бы избрать другого председателя. Пока же нужно устроить собрание. В.Н. Ильин читает в

---

<sup>239</sup> Имеется в виду Лига православной культуры, созданная в Париже в 1930 г. Члены: Н.А. Бердяев, прот. С. Булгаков, Л.А. Зандер, В.В. Зеньковский, Г.В. Флоровский. По мнению Зеньковского, ее задачи были слишком «академическими», конференции посвящались «вопросам, по существу, недоступным для среднего уровня членов Лиги (напр., проблема времени и истории. [...]) Постепенно при отсутствии организационного оформления Лига потеряла свой “кредит”, и это прекрасное начинание погибло» (В.В. Зеньковский, *Из моей жизни. Воспоминания*, с. 161).

<sup>240</sup> В рамках курса лекций «Назначение человека» 24 января 1930 г. Бердяев прочел лекцию «Русский анархизм. Бакунин. Русское народничество. Михайловский. Лавров».

этот Вторник доклад в Рел[игиозно]-фил[ософской] академии<sup>241</sup>, поэтому неудобно устраивать два его доклада на слишком близком расстоянии. Может быть сначала устроить другой доклад, напр., Метальникова<sup>242</sup>, Бахтина или кого-нибудь другого, а потом В[ладимира] Н[иколаевича].

Напоминаю Вам также, что пора уже дать обзор русской философии.

Не приедете ли с Кс[енией] Ив[ановной] к нам в это Воскресенье? Привет К[сении] И[вановне].

Ваш Ник[олай] Бердяев

**42. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
13 марта 1930**

Clamart, 13 Марта

Дорогой Георгий Васильевич!

Согласен на перестановки и на устройство доклада В.Н. Ильина в Четверг 20 Марта<sup>243</sup>. А.М. Лазарева лучше устроить 5 Апреля<sup>244</sup>. Зал на 20 Марта нужно брать не большой, а маленький. Можно устроить доклад Н. Бахтина о платоновском Эросе, но я не знаю его адреса. Нужно будет обсудить в целом. Привет Кс[сении] Ив[ановне].

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>241</sup> Имеется в виду доклад В.Н. Ильина в РФА «О демоническом в искусстве» (9 марта 1930 г.).

<sup>242</sup> Сергей Иванович Метальников (1870–1946) – русский ученый, зоолог и иммунолог; руководил лабораторией в институте Пастера. Активно участвовал в Научно-философском обществе.

<sup>243</sup> Доклад Ильина в открытом заседании философского общества на тему «Основные проблемы философии природы» состоялся 20 марта 1930 г.

<sup>244</sup> См. комментарии к письму № 43.

**43. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**4 апреля 1930**

*Карточка пневматической почты*

Pneumatique.

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 4.4.1930

Clamart, 4 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Я опять болен и почти, наверное, не в состоянии буду быть на докладе А.М. Лазарева<sup>245</sup>. Я очень себе повредил тем, что в

---

<sup>245</sup> Адольф Маркович Лазарев (1872–1944) – русский философ, друг и исследователь творчества Льва Шестова, друг и корреспондент Бердяева. С 1926 г. жил во Франции, сначала в Реймсе, затем в Париже. В апреле 1926 г. организовал кружок по изучению современной философии (при участии Шестова). Ср. Письмо Л. Шестова к А. Лазареву, 4 июля 1929 г.: «Не собираетесь ли вы на эту субботу в Париж? Может быть, мы тогда так сделаем: Вы зайдете ко мне утром, позавтракаем вместе, а часа в 2 поедем в Clamart, погуляем в лесу, а потом зайдем к Бердяеву. Вам ведь давно хотелось к Б[ердяеву]» (*«Усердный толкователь шестовской беспочвенности»*. Адольф Маркович Лазарев. Письма. Статьи о Льве Шестове, с. 218).

Имеется в виду доклад А.М. Лазарева в Русском философском обществе «Философско-религиозные брожения Уильяма Джемса и современность» 5 апреля 1930 г. Дату доклада обсуждал Шестов в письме к Лазареву еще 2 февраля 1930 г.: «Жду тоже с нетерпением Вашего доклада о Джемсе. Как увижу Б[ердяева], спрошу его, назначен ли уже для Вас день. Ведь все-таки нужно Вас заблаговременно предупредить, хоть Вы уже и давно готовы к докладу» (там же, с. 224). Статью о Джеймсе пристраивал в журнал тоже Шестов, как следует из его письма к Лазареву от 30 ноября 1931 г.: «Бердяеву я, конечно, могу сказать о вашей статье. Вероятно, я его увижу скоро – может быть, в ближайшую субботу. Но,

среду выехал на заседание. Очень прошу Вас передать А.М. Лазареву мое глубокое сожаление, что болезнь мешает мне присутствовать на его докладе. Председательствовать должен или Л.И. Шестов, или Вы. Но я боюсь, что Вы опоздаете на заседание. Очень досадно, что я не смогу быть.

Л.Е. Габрилович<sup>246</sup> пишет мне, что он предлагает другую тему для доклада: «О детерминизме в науке

---

по-моему, полезно было бы, если бы и Степун ему написал; меня Б[ердяев], зная наши отношения, может считать пристрастным судьей. Правда, вообще говоря, не много надежд. Они ведь охотнее всего печатают статьи на тему о православии или хотя бы о христианстве вообще и неохотно дают место статьям общеполитического содержания, особенно если статьи большие, как Ваша. Но попробовать следует, и я с Б[ердяевым] поговорю. Скажу ему тоже и мнение Степуна о статье» (там же, с. 245–246). Ср. Письмо Л. Шестова к А. Лазареву, 26 декабря 1931 г.: «Берд[яеву] Ваша статья очень понравилась (он написал, что Вы оригинально и совсем по-новому осветили Джемса и что он постарается при первой возможности напечатать ее в “Пути”» (там же, с. 249).

Статья вышла: А.М. Лазарев, *Философская судьба Вильяма Джеймса*, «Путь», 1932, № 35, с. 20–55.

<sup>246</sup> Леонид Евгеньевич Габрилович (1878–1953) – русский философ, предпринявший одним из первым поворот от гносеологии к онтологии в статьях 1910-х гг.: Л. Габрилович, *О понятиях истинности и достоверности в теории познания (Введение к исследованию об истинности, конкретности и реальности)*, «Вопросы философии и психологии», 1908, кн. 94, с. 463–490; Л. Габрилович, *Проблема абстракции (Об основаниях достоверности суждений, исключения из которых непредставимы)*, «Вопросы философии и психологии», 1909, кн. 98, с. 444–476; Л. Габрилович, *О крайнем солипсизме (К уяснению понятия данности)*, «Вопросы философии и психологии», 1912, кн. 112, с. 213–249; L. Gabrilovitch, *Über Bedeutung und Wesen der Elementarbegriffe*, «Archiv für systematische Philosophie», 1910, Bd. 16. S. 453–497; L. Gabrilovitch, *Über mathematisches Denken und den Begriff der aktuellen Form*, Berlin: L. Simion nf., 1914; L. Gabrilovitch, *Über zwei wissenschaftliche Begriffe des Denkens (zur Grundlegung einer dativistischen Logik)*, «Archiv für systematische Philosophie», 1909, Bd. 15, S. 40–52. Его гносеологические идеи оказали влияние на «Предмет знания» С.Л. Франка. В эмиграции до 1923 г. жил в

и философии»<sup>247</sup>. Имейте это в виду. Условились ли Вы с ним о дне доклада? Адрес Габриловича (Леонид Евген[ьевич]) – 6, villa Robert Lindet, Paris (XV).

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**44. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**11 апреля 1930**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 11.4.1930

Clamart, 11 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Не взялись ли бы Вы написать для следующего № «Пути» рецензию о трех номерах «Orient und Occident»?<sup>248</sup> В «Пути» необходимо отметить сочувственно факт этого начинания. Сочувственный отзыв не исключает, конечно, критики. Ответьте мне, согласны ли Вы писать. Мне самому писать неудобно, т.к. я соредактор «Or[ient] und Oc[cident]». Лучше все-таки, если напишете Вы. Я принужден был переложить Вашу рецензию о Достоевском, как и некоторые другие статьи, на следующий

---

Берлине, затем переехал в Париж, печатал литературно-критические работы под псевдонимом «Галич».

<sup>247</sup> Доклад Л.Е. Габриловича в Русском философском обществе «Детерминизм в науке и философии» был прочитан 26 мая 1930 г.

<sup>248</sup> См. комментарии к письму № 46.

№, т.к. № 20 оказался страшно перегруженным. Статья Булгакова оказалась слишком велика<sup>249</sup>.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**45. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
14 апреля 1930**

Clamart, 14 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Без Вас неудобно устраивать доклад Л.Е. Габриловича. Я согласен, чтобы доклад был в Понедельник 12 Мая. Спишитесь с Габриловичем. Можно было бы еще в конце Мая устроить доклад Н. Бахтина, но я не могу узнать его адрес. Доклад же автора пересылаемого Вами письма, конечно, устраивать невозможно. Было бы все-таки желательно, чтобы Вы прочли обещанное от рел[игиозно]-фил[ософской] академии. Я переговорю с Бор[исом] Пет[ровичем]. Можно в другой день читать в тот же период, что и Б[орис] П[етрович]<sup>250</sup>. До середины Июня читать можно<sup>251</sup>.

Для следующего № «Пути» возможны только рецензии. Лучше всего, если Вы напишете о книге Gore «Jesus of Nazareth»<sup>252</sup>. Для следующего № я также перенесу Вашу рецензию по поводу «Братьев Карамазовых»<sup>253</sup>.

---

<sup>249</sup> С. Булгаков, *Евхаристический догмат*, «Путь», 1930, № 20, с. 3–47.

<sup>250</sup> Вышеславцев прочел в РФА курс из трех лекций «Подсознание и его тайны» (с 9 по 23 мая).

<sup>251</sup> Флоровский в РФА прочел курс лекций «Религиозный смысл истории» (27 мая, 3 и 6 июня 1930 г.).

<sup>252</sup> Г.В. Флоровский, [рец.] *Charles Gore. Jesus of Nazareth. (Home University Library of modern knowledge, Ns 130). New-York and London, 1929, 16 p. 256*, «Путь», 1930, № 22, с. 130–133.

<sup>253</sup> Г.В. Флоровский, [рец.] *Die Urgestalt der Brüder Karamasoff. Dostoiewskis Quellen, Entwürfe und Fragmente, erläutert von W. Komarowitsch*, с. 121–125.

Я думаю, что книга Ваша «Пути русского богословия»<sup>254</sup> в принципе принята. Но советовал бы Вам поспешить с представлением рукописи. Что касается Максима Исповедника, то это как вопрос, требует обсуждения<sup>255</sup>.

Если хотите быть у нас с Ксенией Ивановной на праздники, то лучше все же не первый день, а на второй день, в Понедельник. Очень ждем.

Статья о религии немецкого идеализма<sup>256</sup> равно как о бартианстве, желательна, можно иметь ее в виду через книжку<sup>257</sup>. Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

Напишете ли Вы об «Orient und Occident» для ближайшей книжки[?], это оч[ень] важно.

**46. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.**

**(5) 18 апреля 1930**

*Почтовая карточка*

G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès, P[aris] 19.

Monsieur Mr. le professeur N. Berdiaeff.

14 rue de St. Cloud

Clamart (S[eine])

Штемпель: Paris. 18.IV.1930

1930.IV.5–18.

---

<sup>254</sup> Книга была заказана издательством YMCA-Press (См. Э. Блейн, *Жизнеописание отца Георгия*, с. 187). Работа над книгой заняла 6 лет, она вышла в 1937 г.

<sup>255</sup> Отдельной книги о прп. Максиме Исповеднике у Флоровского не вышло.

<sup>256</sup> Г.В. Флоровский, *Спор о немецком идеализме*, «Путь», 1929, № 25, с. 51–80.

<sup>257</sup> О К. Барте написал, в итоге, не Флоровский, а В.В. Зеньковский (В. Зеньковский, [рец.] R.B. Hoyle. *The teaching of K. Barth*, «Путь», 1931, № 26, с. 127–129).



Христос Воскресе! Сердечно поздравляю Вас, дорогой Николай Александрович, со Светлым Христовым Праздником. Передайте всем Вашим наш Пасхальный привет. В понедельник рассчитываем быть у вас. Написать рецензию об *Orient und Occident*<sup>258</sup>, конечно, согласен. Для этого мне придется взять у Вас два первых номера, – у меня есть только третий. Напишу и о Горе. Не забудьте сказать мне, к какому сроку это нужно сделать. – О книге Б[орис] Петр[ович] говорит иначе, чем Вы: он считает, что вопрос о ней можно считать решенным, но по смете 1931 г., входящей в силу с ноября, поэтому убеждает не торопиться представлять рукопись раньше сентября, т.к. все равно июль-август время глухое и ничего не решится. Для меня это очень важный вопрос, т.к. в связи с этим я должен решить, ехать ли мне в Германию в июне или в июле<sup>259</sup>. Я склонен слушаться В[аших] советов больше, чем Б[ориса] П[етровича]. Нужно еще с Вами еще раз переговорить.

---

<sup>258</sup> Г. Флоровский, *Orient und Occident. Blätter für Theologie, Ethik und Soziologie. In Verbindung mit Nicolai Berdjajew. Herausgegeben von Fritz Lieb und Paul Schütz. Verlag der J.C. Hinrichsschen Buchhandlung in Leipzig*, «Путь», 1930, № 22, с. 129–130. Журнал «Orient und Occident», посвященный по вопросам теологии и истории религии, выходил под редакцией Фрица Либа и Пауля Шютца с 1929 по 1934 г. В этом издании вышло несколько статей Флоровского. См. Письмо Г.В. Флоровского к Ф. Либу, 8–21 апреля 1930 г. (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, с. 544–545): «Для следующего № «Пути» я должен написать об “Orient und Occident”. Н[иколай] А[лександрович] просил меня сегодня сдать ему рукопись до 10 мая. С радостью напишу о Вашем хорошем журнале...». Рецензию на 4 номер написал Вышеславцев: Б.П. Вышеславцев, [рец.] *Orient und Occident*, «Путь», 1931, № 26, с. 125–127.

<sup>259</sup> Из письма к Либу известно, что Флоровский 20 июня выехал в Базель, а через два дня уже поехал в Прагу (Письмо Г.В. Флоровского к Ф. Либу, 17 июня 1930 г. (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, с. 545). В сентябре Флоровский поехал в Софию на V Съезд русских академических организаций (Э. Блейн, *Жизнеописание отца Георгия*, с. 63).

Габриловичу напишу.

До свидания. Сердечно Ваш Г. Фл[оровский]

#### 47. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 6 мая 1930

Clamart, 6 Мая

Дорогой Георгий Васильевич! Сообщаю Вам, что собрание с французами будет у нас во Вторник 13 Мая к 4 ч. Я сделаю небольшое введение на тему – негативная теология и немецкие мистики<sup>260</sup>. Приходите. В каком положении вопрос о докладе Л. Габриловича? Должен Вам сказать, что я решил уйти из председателей философского общества. Мое председательствование мешает развитию философского общества и многих отталкивает. Ведь в Париже образовалось, хотя и неоформленное, другое, научно-философское общество, которое усердно посещают все ученые с философскими интересами. У нас они, конечно, не бывают<sup>261</sup>. Меня не считают философом

---

<sup>260</sup> 13 мая 1930 г. Бердяев выступил «с докладом о негативном богословии и немецкой мистике: Экхарте, Таулере, Вейгеле, Беме и Ангелусе Силезиусе. Доклад вызвал споры и смущение; мысли Бердяева многим показались неортодоксальными (В. Hubert, *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «étonnant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, p. 241–242; *Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, p. 61). По воспоминанию Бердяева: «Мой доклад о мистике, в котором я много говорил о Я. Бёме и Ангелусе Силезиусе, вызвал смущение. Присутствовавший католический священник, профессор Католического института, сказал своей соседке: “Вот как нарождаются ереси”» (Н.А. Бердяев, *Самопознание*, с. 288). Тема была раскрыта в статьях Бердяева: *Из этюдов о Я. Беме. Этюд I. Учение об Ungrund*, «Путь», 1930, № 20, с. 47–49; *Из этюдов о Я. Беме. Этюд II. Учение о Софии и андрогине Я. Беме и русские софиологические течения*, «Путь», 1930, № 21, с. 34–62.

<sup>261</sup> Научно-философское общество было, скорее, научным, чем философским. Так, 3 ноября 1930 г. состоялся доклад Рябушинского «Новейшие исследования в области гидродинамики и аэро-

научно-академическим, моя философия считается мистической и теократической. Совершенно ненормально существование двух параллельных обществ. Прошу Вас поставить на повестки об уходе председателя и избрание нового. Можно избрать В.В. Зеньковского, с которым философствующие ученые скорее примирятся, чем, со мной<sup>262</sup>. Тогда можно будет всех слить во едино.

Не забудьте отдать мне книги Гурвича<sup>263</sup> и Фихте. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Николай Бердяев

**48. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**6 октября 1930**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.  
Monsieur G. Florovsky  
131, av. Jean Jaurès  
Paris (XIX)

---

динамики», а 17 ноября – доклад С.И. Метальникова «Психологические основы иммунитета» (*Научно-Философское общество*, «Возрождение», 1930, № 1994, 17 ноября, с. 2). Программа заседаний: *Научно-философское общество в Париже*, [в:] PUL RBSC, Georges Florovsky Papers, Box 72, Folder 17.

<sup>262</sup> Зеньковский писал об этом конфликте: «Моя встреча с Бердяевым на студенческом съезде была очень сердечной, но фраз, сказанных “между прочим”, я почувствовал ревнивое отношение Бердяева к [...] Философскому обществу, председателем которого я состоял. [...] [У]же в начале тридцатых годов в русском обществе, в частности, в русской молодежи, стал все яснее обнаруживаться сдвиг “вправо”. [...] Но выходило так, что на публичные чтения Бердяева (в Религиозно-философской академии) стало появляться все меньше молодежи, и это его крайне раздражало и волновало. Он не нашел ничего умнее, как обвинить в этом меня» (В.В. Зеньковский, *Из моей жизни. Воспоминания*, с. 247–248).

<sup>263</sup> Вероятно, речь о: G. Gurwitsch, *Fichtes System der konkreten Ethik*, Tübingen: Mohr, 1924.

Штемпель: Clamart. 7.10.1930

Clamart, 6 Октября

Дорогой Георгий Васильевич! По слухам, Вы должны уже вернуться<sup>264</sup>. Мне необходимо немедленно знать, дадите ли Вы для ближайшей книжки «Пути» статью. Я составил книжку в расчете на Вашу статью. И должен Вам сказать, что гораздо труднее будет включить ее в последующие книжки. Ответьте мне немедленно, будет ли скоро Ваша статья. Затем, если бы Вы хотели читать от рел[игиозно]-фил[ософской] академии небольшой курс в четыре лекции, то тоже немедленно сообщите мне, что именно, ибо в самое ближайшее время нужно печатать объявление<sup>265</sup>. Как съездили?

Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

P.S. Передайте П.Н. Савицкому, что я буду очень рад, если он побывает у меня.

---

<sup>264</sup> Флоровский ездил в Болгарию на съезд русских ученых, где читал доклад о блаж. Августине, о чем писал Фр. Либу 28 июля: «В Софию на съезд я поеду в начале сентября, — числа 7–9» (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либя (1928–1954)*, с. 546) и далее 28 октября 1930 г.: «Своей поездкой на съезд в Болгарию я очень удовлетворен, было много интересных людей и съезд прошел с большим подъемом. Труды съезда будут изданы, мне нужно для них написать свой доклад о блаж. Августине» (там же, с. 548).

<sup>265</sup> Речь идет о курсе из 4 лекций «Исторические пути христианства». Вероятно, об этом Флоровский писал Фр. Либу 28 октября 1930 г.: «на Бульваре Монпарнас образовалась большая группа желающих, для которой я в ноябре-декабре должен прочесть 10 лекций по Введению в изучение православия» (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либя (1928–1954)*, с. 547–548). Объявления о деятельности РФА на весь сезон публиковались в «Возрождении» обычно во второй половине октября.

**49. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**  
**7 января 1931**

Clamart, 7 Января

Дорогой Георгий Васильевич! Поздравляем Вас и Ксению Ивановну с праздниками и желаем всего доброго на новый год. У нас совершенная больница. У Евгении Юдифовны все еще утомление и расширение сердца, Ирина Васильевна<sup>266</sup> лежит, Лидия Юдифовна<sup>267</sup> тоже плохо себя чувствует. Поэтому мы все же принуждены, к огорчению нашему, считать Воскресенья отмененными. Мы сообщим, когда Воскресенья возобновятся. Лид[ия] Юд[ифовна] просит передать Ксении Ивановне, что в Пятницу она не в состоянии будет с ней встретиться. Она ей напишет. Но я очень хочу повидать Вас и Ксению Ивановну и в ближайшее воскресенье (11 Января) приеду к Вам приблизительно к 4½ часам. Останусь у Вас до 6½–7 часов. Потом должен буду дальше ехать. Ответьте мне, застану ли Вас и Кс[ению] Ив[ановну] в Воскресенье днем?

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**50. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**  
**9 апреля 1931**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

---

<sup>266</sup> Ирина Васильевна Трушева (1849–1939) – мать Лидии Бердяевой.

<sup>267</sup> Лидия Юдифовна Бердяева (урожд. Трушева, в первом браке – Рапп, 1871–1945) – жена Бердяева.

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 10.4.1931

Clamart, 9 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Я переговорил с Борисом Петровичем, и мы решили, что после В.Н. Ильина<sup>268</sup> Вы можете прочесть три лекции<sup>269</sup>, а Б.П. будет читать последним<sup>270</sup>. Это дело будет 8 Мая, 15 Мая и 22 Мая. Очень прошу Вас все-таки устроить собрание филос[офского] общества. Можно было бы в начале Мая.

Поздравляю Вас и Ксению Ивановну с наступлением Светлого Праздника Христова Воскресения. Очень ждем Вас к себе в Воскресенье в конце пасхальной недели (19 Апреля). Если Вы уедете<sup>271</sup>, то может быть Ксения Ивановна придет.

---

<sup>268</sup> Ср.: «Религиозно-философская академия. В пятницу 24 апреля состоится вторая лекция В.Н. Ильина на тему “Литургика и магия”» (*Хроника*, «Возрождение», 1931, № 2150, 22 апреля, с. 4).

<sup>269</sup> Флоровский прочел 4 лекции на тему: «Исторические пути христианства».

<sup>270</sup> Ср.: «Профессор Б. Вышеславцев прочтет сегодня, в субботу 9 мая, в 5 час. и в воскресенье 10-го, в 8 час. 30 мин. вечера, две лекции, посвященные новейшим открытиям аналитической психологии. Тема первой лекции: “Подсознание и его тайны”. Тема второй: “Любовь и смерть”» (*Лекции проф. Б. Вышеславцева*, «Возрождение», 1931, № 2167, 9 мая, с. 4).

«Курсы лекций религиоз[но]-философск[ой] академии в текущем академическом году закончатся двумя лекциями проф. Б.П. Вышеславцева на тему “Проблемы современной философии”. Первая лекция (в пятницу 29 мая): “Наивно-житейская, научная, философская и религиозная установки сознания. Философия как метафизика. Абсолютное. Философия и мистика”.

Вторая лекция (в пятницу 5 июня): “Проблемы добра и зла. Философия ценности. Философия свободы. Человек как философская проблема”» (*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2185, 27 мая, с. 4).

<sup>271</sup> Вероятно, имеется в виду поездка Флоровского на 4 англо-русский студенческий съезд в Хай-Ли (25–30 апреля 1930 г.), где

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**51. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**28 апреля 1931**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

131, av. Jean Jaurès

Paris (XIX)

Штемпель: Clamart. 28.4.1931

Clamart, 28 Апреля

Дорогой Георгий Васильевич! Имею Вам сообщить следующее:

1) Во Вторник 5 Мая в 4 ч. у нас собрание с французами<sup>272</sup>. Это уже последнее собрание в этот сезон. Будем говорить о свободе и предопределении после вступления о. Августина Якубизиака<sup>273</sup>. Непременно приходите.

---

он прочитал доклад «Учение о всеобщей святости в Церкви» (Л.Л., *Из жизни Движения*, «Вестник РСХД», 1930, № 6, с. 25).

<sup>272</sup> Имеется в виду тринадцатая интимная встреча в Кламаре с докладом о. Августина Якубизиака о предопределении.

<sup>273</sup> Августин Якубизиак (1884–1945) – польский священник в церкви Сен-Медар в Париже и философ-персоналист. Преподавал в Католическом университете и Сорбонне. Его книга «*Essai sur les limites de l'espace et du temps*» (Paris: F. Alcan, 1927) получила премию Французской академии. Духовник Лидии Бердяевой. Ср.: «Вернувшись, *Ни* входит ко мне и говорит: “Из всех священников, кот[орых] я знаю, мне больше всех нравится о. Августин (мой духовник). В нем много человеческого, не высушенного чисто формальной добродетелью”» (Л. Бердяева, *Профессия: жена философа*, с. 60). Вышла его статья в «Пути»: А. Якубизиак, *Призвание св. Жанны д'Арк*, «Путь», 1931, № 30, с. 48–58.

2) Сообщите поскорее нашему секретарю Юрию Павловичу Казачкину<sup>274</sup> (101 Blvd. Montparnasse), как называются Ваши три лекции<sup>275</sup>. Это необходимо для объявления. Начать Вы должны в Пятницу 8 Мая.

3) Очень прошу устроить собрание философского общества. Может быть, Гурвич<sup>276</sup> согласится читать. Теперь для меня возможны Понедельник и Пятница.

Может быть, приедете к нам с Ксенией Ивановной в Воскресенье[?] Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>274</sup> Юрий Павлович Казачкин (1899–1968) – ученик Н.А. Бердяева, секретарь РФА.

<sup>275</sup> Ср. объявления в газете «Возрождение»: «В пятницу, 8 мая и последующие две пятницы, состоятся три лекции Г.В. Флоровского на тему “Исторические пути христианства”. Тезисы первой лекции: “Христианская древность. Кризис иудаизма”. Проблематика христианского эллинизма. Воцерковление и отрицание мира. – Империя и пустыня. Европа как христианская формация. О народах не-исторических» (*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2164, 6 мая, с. 4).

«В пятницу, 13 мая в 20 ч. 30 минут состоится вторая лекция Г.В. Флоровского на тему: “Противоречия христианского Запада”. “Римская идея”. Система и кризис средневековой культуры. Пути западного эллинизма. Ренессанс и Реформация, Протестантизм и философия. Тупики романтизма. Секуляризация и магия. “Гибель Запада” и экуменическая идея» (*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2171, 13 мая, с. 4).

«В пятницу 22 мая состоится третья лекция Г.В. Флоровского на тему “Пути православного мира. Византизм и славянство. Противоречия русской истории. О русском призвании и о русском прошлом. Петербургский псевдоморфизм. Русское рушение и мировая революция. Фавор и Голгофа. История и апокалипсис”» (*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2179, 21 мая, с. 4).

<sup>276</sup> Георгий Давидович Гурвич (1894–1965) – российский и французский правовед и социолог. С 1925 г. жил в Париже, с 1927 г. преподавал в Сорбонне, принимал участие в Русском философском обществе, в частности, 12 января 1930 г. прочел там доклад «Новая ориентация феноменологической философии М. Гейдеггера».



**52. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 23 мая 1931**

*Почтовая карточка*

Clamart (Seine),  
14, rue de St. Cloud, N. Berdiaeff  
Monsieur G. Florovsky  
131, av. Jean Jaurès  
Paris (XIX)  
Штемпель: Clamart. 23.5.1931

Clamart, 23 Мая

Дорогой Георгий Васильевич! Благодарю за поздравление<sup>277</sup>. В Понедельник в Академической группе<sup>278</sup>, к сожалению, никак не могу быть. У меня будут люди по делу, чего отменить уже нельзя. Кроме того, чувствую себя все еще плохо и избегаю выезжать по вечерам. И почему это Вы вздумали читать доклад в Академической группе?<sup>279</sup> Помните ли Вы о собрании философского общества? Я непременно должен отказаться от председательствования. Если Вы не сможете быть у нас в это Воскресенье, то приезжайте в следующее. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>277</sup> Имеется в виду поздравления с именинами: 22 мая – день перенесения мощей чудотворца из Мир Ликийских в Бари.

<sup>278</sup> Доклады Русской академической группы проходили на бул. Монпарнас, 10 (понедельник) и бул. Распай, 96 (вторник).

<sup>279</sup> Русская академическая группа в Париже была основана 14 мая 1920 г. См.: А.В. Квакин, Ю.В. Мухачёв, *Русская академическая группа. Русское Зарубежье: история и современность*, вып. 4, ред.-сост. Ю.В. Мухачёв, Т.Г. Петрова, Москва: ИНИОН РАН, 2015, с. 29–33. Речь идет о докладе «О почитании Софии Премудрости Божией в Византии и на Руси», прочитанном 25 мая 1931 г. (*Хроника*, «Возрождение», 1931, № 2181, 23 мая, с. 5).

**53. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому. 5 октября  
1931**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

34, rue Boussingauet

Paris (XIII)

Штемпель: Clamart. 5.10.1931

Clamart, 5 Октября

Дорогой Георгий Васильевич! Мы вернулись из Виши<sup>280</sup> с гриппом. У меня остались хрипота и кашель, у дам наших слабость, особенно плохо себя чувствует Евгения Юдифовна. Приезжайте к нам в следующее Воскресенье (11 Октября) к 4½ часам с Ксенией Ивановной. Будем ждать. В этом году у нас обычные Воскресенья отменяются, они непосильны для наших дам, они слишком слабы и утомляются ужасно. Но мы периодически будем приглашать друзей по 3–4 человека, вероятно, по Воскресеньям. Ваша статья будет, конечно, напечатана в «Пути», но не в ближайшей книжке, которая уже составлена и набрана (из нее придется даже кое-что выбросить), а в следующей книжке. Поговорим при свидании.

---

<sup>280</sup> Бердяев отдыхал в Виши с 22 по 28 сентября, о чем писал кн. И.П. Романовой 11 августа 1931 г.: «Я вероятно поеду в Сентябре на три недели в Виши лечиться» («В четвертом измерении пространства.» Письма Н.А. Бердяева к кн. И.П. Романовой 1931–1947, публ. В. Аллоя и А. Добкина, [в:] *Минувшее. Исторический альманах*, вып. 16, Москва – Санкт-Петербург: Atheneum, Феникс, 1994, с. 213). Ср. Письмо Н.А. Бердяева к кн. И.П. Романовой, 22 сентября 1931 г.: «Лечение в Виши не есть отдых, оно даже утомляет и после него нужно отдыхать. Но потом оно очень помогает» (там же, с. 216).

Привет Ксении Ивановне. Надеюсь, до скорого свидания.

Ваш Ник[олай] Бердяев

P.S. Я не решаюсь предложить Вам прочесть небольшой цикл лекций от религиозно-философской академии, т.к. по финансовым условиям сейчас никакой платы за это быть не может, читать даром оч[ень] сегодня трудно<sup>281</sup>. Если бы Вы захотели, то тогда нужно немедленно прислать мне программу.

**54. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
9 ноября 1931**

Clamart, 9 Ноября

Дорогой Георгий Васильевич! Имею к Вам просьбу. Я веду в этом году семинар о современных (послевоенных) течениях европейской культуры<sup>282</sup>. Очень важна тема о бартианстве<sup>283</sup>. Но тема эта совершенно непосильна для участников семинара, она требует наученья со стороны старших. Не согласитесь ли Вы прочесть доклад на эту тему? Буду очень благодарен. Думаю, что это для Вас нетрудно, так как Вы собираетесь писать о бартианстве<sup>284</sup>. Для семинара

---

<sup>281</sup> Флоровский больше не читал курсов лекций в РФА.

<sup>282</sup> См.: Предисловие.

<sup>283</sup> Имеется в виду концепция Карла Барта (Karl Barth, 1886–1968) – основоположника диалектической теологии.

<sup>284</sup> 29 июня 1931 г. Флоровский приглашению Ф. Либа выступил в Бонне на семинаре Карла Барта с докладом «*Offenbarung, Philosophie und Theologie*», который, по словам Блейна «вызвала бурную дискуссию» (Э. Блейн, *Жизнеописание отца Георгия*, с. 63–64). Статья должна была появиться в журнале «*Orient und Occident*», но не вышла. Публикация: G. Florovskij, *Offenbarung, Philosophie und Theologie*, «*Zwischen den Zeiten*», 1931, Bd. IX, S. 463–480. Доклад был сделан на основе статьи «Богословские отрывки» («Путь», 1931, № 31, с. 3–29). Вероятно, этот доклад раньше был прочитан в философском семинаре Бердяева, так как в письме к Фр. Либу от 3 июня 1931 г. Флоровский сообщал: «На

это может быть менее обработано, чем для публичного доклада. Семинар у меня по пятницам, раз в две недели. О времени можно поговорить, но хорошо было бы не слишком откладывать.

Необходимо наконец устроить заседание философского общества, продумать для этого доклад. Но я решительно хочу отказаться от председательствования, мне надоело это фальшивое положение. Подумайте об этом.

Хорошо было бы, если Вы с Ксенией Ивановой приехали к нам в следующее Воскресенье (15 Ноября) часам к 4½. Приезжайте, если свободны. Тогда обо всем поговорим.

Привет Ксении Ивановне.

Ваш Николай Бердяев

**55. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
16 ноября 1931**

Clamart, 16 Ноября

Дорогой Георгий Васильевич! Предполагаю, что Вы не получили моего письма. Иначе Вы бы или ответили мне, или приехали к нам в Воскресенье. Поэтому принужден повторить Вам содержание моего письма. Я просил Вас прочитать доклад о бартианстве в моем семинаре, который посвящен культурным течениям современной Европы<sup>285</sup>. Из участников семинара никто этого сделать не может, для Вас же это легко, т.к. Вы собираетесь писать статью о бартианстве. Да и доклад в семинаре требует меньшей обработки, чем публичная лекция. Семинар происходит по

---

тему: *La revelation, la theologie et la philosophie я говорил здесь весной в кружке Бердяева»* (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либя (1928–1954)*, с. 556).

<sup>285</sup> Доклад Флоровского «К. Барт и возврат к Реформации» был прочитан в семинаре Бердяева 26 февраля 1932 г.

Пятницам, раз в две недели. О дне нужно поговорить, но лучше не слишком откладывать.

Кроме того, я Вам писал, что необходимо устроить собрание философского общества с докладом. На этом собрании я, во всяком случае, предполагаю отказаться от председательствования.

Приглашал также Вас и Ксению Ивановну приехать к нам в Воскресенье к 4½–5 ч. Теперь повторяю это приглашение относительно следующего Воскресенья. Вероятно, будет Л.И. Шестов. Во всяком случае, ответьте мне относительно доклада в семинаре и заседания философского общества. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Николай Бердяев

**56. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**10 декабря 1931**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky  
34, rue Boussingauet  
Paris (XIII)

Штемпель: 11.12.1931

Clamart, 10 Декабря

Дорогой Георгий Васильевич! Думал Вас встретить на каких-нибудь собраниях, но Вас нигде не видно. Получил большое письмо от Либа. Он, между прочим, пишет, что хотел бы иметь от Вас для следующего № «Or[ient] u[nd] Oc[cident]» новую статью о немецком идеализме и просит об этом с Вами

поговорить. Имейте это в виду и сообщите мне или Либу, напишете ли статью<sup>286</sup>.

Очень прошу Вас все-таки устроить как-нибудь заседание философского общества. Я вспомнил, что Н. Бахтин предлагал доклад на тему «учение об Эросе у Платона». Это было бы хорошо, но я не знаю его адреса. Возможны доклады Гурвича, Вышеславцева или Зеньковского.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**57. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**21 декабря 1931**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

34, rue Boussingauet

Paris (XIII)

Штемпель: 22.12.1931

Clamart, 21 Декабря

Дорогой Георгий Васильевич! Не согласились ли Вы бы прочесть доклад в семинаре о бартианстве в Пятницу 15 Января? Это было бы для меня очень удобно, но знать это нужно заранее. Следующее заседание семинара будет 29 Января, но хотел бы, чтобы Ваш доклад был 15 Января.

---

<sup>286</sup> Перевод статьи Флоровского «Спор о немецком идеализме» вышел в двух частях: G. Florowskij, *Die Krise des deutschen Idealismus: Der «Hellenismus» des deutschen Idealismus. L.I. Schestov gewidmet*, «Orient und Occident», 1932, № 11, S. 1–8; *Die Krise des deutschen Idealismus II: Die Krise des deutschen Idealismus als die Krise der Reformation. Aus dem Russischen übersetzt von Etel Luther*, «Orient und Occident», 1932, № 12, S. 2–12.

Мне пришлось еще в голову, что потом можно было бы прочесть доклад о бартианстве же (несколько измененный) в публичном собрании религ[иозно]-филос[офской] академии (в семинаре участвует сравнительно небольшая группа). Это было бы оч[ень] хорошо. Согласны ли в принципе?

Может быть, доклад в филос[офском] обществе согласятся прочесть Вышеславцев или Зеньковский. Если Вы не дадите доклада, то хочу устроить собрание для отказа от председательствования, а может и закрытия общества.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**58. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.  
4 января 1932**

Clamart, 4 января

Дорогой Георгий Васильевич! Поздравляем Вас и Ксению Ивановну с праздниками, желаем всего доброго на новый год и просим приехать к нам в Воскресенье (10 января) днем.

Вы слишком нервно встретили статью Каллаш и не вполне справедливы<sup>287</sup>. Статья мне самому со-

---

<sup>287</sup> Мария Александровна Каллаш (в девичестве Новикова; 1886–1954) – участница братства Фотия в Париже, сторонница митр. Сергия (Страгородского). Задачей Братства, согласно Н.М. Зернову, «была борьба против внешних и внутренних врагов Церкви. Среди первых они считали самым опасным Рим, среди последних выделяли о. Булгакова, как екумениста и автора новых богословских идей. Братство было построено по образцу католических орденов. От братчиков требовалось полное подчинение главе братства. Заседания были закрытыми, решения тайными» (Цит. по: И.В. Голубович, В.Л. Левченко, *Парижское богословие, Фотиево Братство и Николай Полторацкий: смыслы и символы*, «Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение», 2020, № 4, с. 27). Участниками Братства были также В.Н. Лосский, Ф. Пьянов, И. Лаговский, Е. Ковалевский, А.В. Ставров-

всем не нравится, я согласился ее напечатать, вырезав 1/3 этой статьи и оставив всего 2/3. Но вот что необходимо принять во внимание. Статья Г.П. Федотова была очень резка не только по отношению к Каллаш, но и особенно по отношению к митропол[иту] Сергию (на митропол[ита] Евлогия Каллаш не нападала)<sup>288</sup>. Принадлежа к церкви, возглавляемой митр[ополитом] Сергием<sup>289</sup>, я допустил напечатание резких нападений на самого митр[ополита] Сергия и на зерновское направление<sup>290</sup>, с которым связан, и было бы странно, если бы не допустил печатанье ответа с защитой. И, наконец, Вы забываете самое главное. В эмигрантской печати нет ни одного органа, в котором можно было бы напечатать статью благоприятную для митропол[олита] Сергия и Московской церкви, вся печать монополизирована для одной точки зрения. И я считаю для себя делом чести дать возможность в «Пути» высказать другую точку зрения. Это следовало бы всем понять.

---

ский. Каллаш принимала участие в студенческом клубе в Русском Доме. Ср. ее доклад «Церковь и мир» 22 марта 1934 г. (трагический конфликт мистического понимания церкви с бытовым)» (*Хроника*, «Возрождение», 1934, № 3212, 20 марта, с. 4). Писала под псевдонимом М. Курдюмов. Имеется в виду статья: М. Курдюмов, *О христианском максимализме*, «Путь», 1931, № 29, с. 49–67; написанная в защиту митр. Сергия (Страгородского).

См. письма М.А. Каллаш к Н.А. Бердяеву (*Письма философу (по материалам фонда Н.А. Бердяева)*, с. 300–313).

<sup>288</sup> Ответ Федотова: *Неудачная защита (Ответ М. Курдюмову)*, «Путь», 1931, № 29, с. 68–79. Статья написана в защиту митр. Евлогия (Георгиевского).

<sup>289</sup> Ср.: Н.А. Бердяев, *Вопль русской церкви*, «Последние новости», 1927, № 2365, 13 сентября, с. 2. На нее сразу же последовала критика: «Вопль» Бердяева, «Возрождение», 1927, № 839, 19 сентября, с. 2.

<sup>290</sup> Николай Михайлович Зёрнов (1898–1980) – преподаватель Свято-Сергиевского православного богословского института, секретарь РСХД, один из инициаторов создания и секретарь содружества святых Албания и Сергия. Сторонник митр. Сергия.



Можно ли фиксировать Ваш доклад о бартианстве в семинаре на 29 января? Это мне нужно знать заранее.

Я наметил устроить доклад Н.М. Бахтина в философском обществе. Он может прочесть на тему, связанную с досократовской философией.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**59. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**8 февраля 1932**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

34, rue Boussingauet

Paris (XIII)

Штемпель: Clamart, 8.2.1932

Clamart, 8 февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Согласны ли Вы читать доклад о бартианстве в моем семинаре в Пятницу 25 февраля? Как видите, я отодвинул Ваш доклад вперед и предлагаю Вам читать позже, чем Вы сами назначали. Ответ мне нужен до ближайшей Пятницы, поэтому очень прошу ответить немедленно.

Отчего Вы бойкотируете публичные собрания религ[иозно]-филос[офской] академии? У нашего дома это время больничная атмосфера. Ирина Васильевна тяжело больна, но начала дежурить сестра милосердия, на днях думали, что она умрет. Так как нашей И[рины] В[асильевне] 83 года, то положение оч[ень] серьезное.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**60. Н.А. Бердяев – Г.В. Флоровскому.**

**13 февраля 1932**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Monsieur G. Florovsky

34, rue Boussingault

Paris (XIII)

Штемпель: Paris. 14.2.1932

Clamart, 13 Февраля

Дорогой Георгий Васильевич! Все-таки очень прошу Вас читать доклад на следующем заседании семинара. Я уже это объявил и иначе будет мне оч[ень] трудно устроить. Но это будет в Пятницу 26, а не 25 февраля, как Вы пишете. Но мне нужно как можно скорее знать название доклада. Назвать просто «Барти[анст]во» или «Барти[анс]кое течение» мне представляется недостаточным, лучше сделать пояснение в заглавии. Напишите мне, пожалуйста, немедленно, как назвать. У нас в доме все тяжелое положение, при Ирине Васильевне по ночам дежурит сестра милосердия. Привет от нас Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**61. Г.В. Флоровский – Н.А. Бердяеву.**

**(28 марта) 10 апреля 1932**

34 rue Boussingault, Paris 13

1932.III.28 (IV.10)

Дорогой Николай Александрович,

Хочу поделиться с Вами новостью: в эту среду я принимаю рукоположение в диакона (в

Серг[иевском] Подворье)<sup>291</sup> и в след[ующее] воскресенье, апр[еля] 17, во пресвитера (на Дагу), – с причислением к Монпарнасской церкви<sup>292</sup>. Решение принять священство созревало во мне давно и сказалось как-то сразу. Я внутренне чувствую, что если есть у меня дальнейший путь в богословии, то лежит он именно через священство. Это значит для меня: через литургический опыт через соборность молитвы. Думаю, в этом своеобразие и правда православной идеи священства (в быту не реализованной) – священство, скорее, чем пастырство. Литургизм, а не власть, и не проповедь.

О моем решении я сообщаю только самым близким людям.

Помолитесь обо мне и со мною.

Обнимаю. Ваш Г. Флоровский.

**62. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.  
15 апреля 1932**

Clamart, 15 Апреля

Дорогой отец Георгий! Очень огорчен перенесением Вашего священнического рукоположения на Субботу. В Воскресенье я, конечно, был бы на Дагу в церкви<sup>293</sup>, а в Субботу утром я никак не смогу. У меня будут в 10½ утра люди по делу, и я уже не имею никакой возможности это отменить. Очень досадно. От

---

<sup>291</sup> Церковь в честь прп. Сергия Радонежского.

<sup>292</sup> Флоровский был рукоположен митр. Евлогием в юрисдикции Западно-Европейского экзархата. По словам биографа Флоровского, Бердяев болезненно отреагировал на его решение принять священство, чего о. Георгий никогда не смог понять, подозревая, что Бердяев не освободился от своего юношеского убеждения в том, что все священники – обскуранты и реакционеры (Э. Блейн, *Жизнеописание отца Георгия*, с. 48, 188), однако последующее письмо показывает, что Бердяев искренне поздравил Флоровского с принятием сана.

<sup>293</sup> Собор Александра Невского на rue Daug, 12.

души поздравляю Вас с принятием священства и желаю Вам на новом пути света и радости. Ваше решение не было для меня неожиданностью, я давно ждал от Вас этого шага. Предполагаю в ближайшее время побывать у Вас. Привет Ксении Ивановне.

Душевно преданный Вам Николай Бердяев

**63. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**19 апреля 1932**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

34, rue Boussingauet

Paris (XIII)

Штемпель: Clamart, 20.4.1932

Clamart, 19 Апреля

Дорогой отец Георгий! Хотел на этой неделе побывать у Вас, но трудно выбрать день, да и Вам не особенно удобно постом. На страстной неделе, конечно, совсем нельзя. Так что отложим свидание до пасхальной недели. Ирине Васильевне опять гораздо хуже, вспрыскивают камфору. Schütz<sup>294</sup> прислал мне свою книгу о Шлейермахере и Блюмгардте и просит меня дать Вам ее для рецензии в «Пути»<sup>295</sup>. Привет Ксении Ивановне.

---

<sup>294</sup> Пауль Шюц (Paul Schütz, 1891–1985) – немецкий лютеранский теолог, исследовал «политическую религию». Докторскую степень получил за работу «Художественный элемент в метафизике Ф. Шлейермахера» (1914). Соредактор журнала «Orient und Occident».

<sup>295</sup> Г.В. Флоровский, [рец.] Paul Schütz. Zwischen Nil und Kaukasus, Ein Reisebericht zur religionspolitischen Lage im Osten, Chr.

Преданный Вам Ник[олай] Бердяев

**64. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**30 апреля 1932**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

34, rue Boussingauet

Paris (XIII)

Штемпель: 30.4.1932

Clamart, 30 Апреля

Дорогой отец Георгий! Христос Воскресе! Поздравляю Вас и Ксению Ивановну со Светлым Праздником. Можно ли приехать к Вам в Пятницу (6 Мая) часам к 5–5½? Вечером у меня будет собрание, но у Вас могу быть до 7½–8 часов. Напишите, удобно ли Вам. Привет Вам и Ксении Ивановне от всех нас.

Преданный Вам Николай Бердяев

---

*Kaiser, München, 1930, s. 246, – Säkulare Religion. Eine Studie über ihre Erscheinung in der Gegenwart und ihre Idee bei Schleiermacher, «Путь», 1932, № 35, с. 94–97. Ср. Письмо Г.В. Флоровского к Ф. Либу, 10 марта 1931 г.: «Будет интересно познакомиться с Р. Schütz'ем. Его книгу я еще не дочитал, она меня заинтересовала, но действительно в ней есть etwas chaotisches. Я обещал Николаю Александровичу написать о ней для “Пути”» (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, с. 553).*

**65. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**16 августа 1932**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

34, rue Boussingauet

Paris (XIII)

Штемпель: Clamart, 17.8.1932

Clamart, 16 Августа

Дорогой отец Георгий! Мне говорил П.Ф. Андерсон, что Вы предполагаете написать статью по вопросу о соединении церквей, которая подошла бы как приложение к «Пути». Как обстоит дело с писанием этой статьи и могли ли бы Вы ее дать как приложение для ближайшей книжки «Пути»?<sup>296</sup> Каков размер статьи? Буду благодарен за скорый ответ, т.к. мне необходимо выяснить этот вопрос. Я недавно вернулся из моих путешествий<sup>297</sup>. Надеемся Вас скоро повидать. Привет от нас Ксении Ивановне.

---

<sup>296</sup> Г.В. Флоровский, *Проблематика христианского воссоединения*, «Путь», 1933, № 37, с. 1–15.

<sup>297</sup> См. в письме Н. Бердяеву к Е.Д. Шору, 16 июля 1932 г.: «До сих пор не ответил на Ваше письмо, так как после лечения в Виши путешествовал. Вчера вернулся домой» (*Nikolai Berdiaev and Yehoshua Shor: A correspondence between two corners (1927–1946)*, p. 239). См. в письме Н. Бердяева к Ирине Романовой, 10 августа 1932 г.: «я побывал на съезде в Эльзасе, который был очень интересен по опыту общения разных вероисповеданий и разных национальностей. Там были и протестанты, и православные, и католики, были даже представители Индии, Японии, Канады и Австралии. [...] Надеялся увидеть там Монбризона, но он не мог приехать, так как был занят экстренными делами типографии. Вам следовало бы когда-нибудь побывать на такого рода съезде. На съезде продавалась “Le christianisme et la lutte de classes” и мне

Ваш Николай Бердяев

**66. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**24 Августа 1932**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.  
Au père G. Florovsky  
34, rue Boussingauet  
Paris (XIII)  
Штемпель: 25.8.1932

Clamart 24 Августа

Дорогой Георгий Васильевич! Срок 10–12 Сент[ября] слишком поздний для ближайшей книжки. Нужно бы иметь статью не позже 5 Сентября. Если Вы не можете поспешить, то, пожалуй, придется пустить в приложение другую статью, что не очень желательно, а Вашу отложить. Напишите окончательно о Ваших предложениях. Жара уже спала. Для принятия по теперешним условиям важно, чтобы статья была ровно один лист (тут расчет количества букв важнее, чем в тексте). Рецензия о Schütz'е уже пошла в печать. У нас эти дни опять болезни, плохо себя чувствует Лидия Юдифовна. Через Воскресенье надеемся Вас с Ксенией Ивановной увидеть, тогда поговорим. Пока привет. Напишите окончательно о статье.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**67. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.  
10 декабря 1932**

Clamart, 10 Декабря

Дорогой отец Георгий! Вчера я не успел поговорить с Вами о двух вопросах.

1) Согласны ли Вы дать для следующей книжки «Пути» в качестве приложения статью о сближении и единении христианских церквей? Вы ее обещали дать. Размер должен быть в один лист. Представить статью нужно во вторую половину Января, не позже конца января.

2) Согласны ли Вы прочесть доклад в открытом заседании рел[игиозно]-филос[офской] академии на тему о бартрианстве (это было бы лучше всего), или на другую тему, напр., «Империя и пустыня»<sup>298</sup> (Вы говорили эти темы). И когда Вы могли бы прочесть доклад?

Все-таки Вы ужасно несправедливы и неправы в историч[еской] оценке немецкой философии. Я совсем не разделяю большей части положений немецкого идеализма и большую часть жизни боролся с ним, уже хотя бы потому, что в центре для меня стоит человек, личность, что несовместимо с идеалистическим монизмом. Но немецкая философия сказала новое слово по сравнению с греческой. Она открыла динамизм духа и мысли, сокрушила философию предмета, вещи, субстанции и расчистила путь для философии существования, употребляя современное выражение<sup>299</sup>. Но я отнюдь не разделяю того крайнего

---

<sup>298</sup> «Империя и пустыня. Антиномии христианской истории». Впервые: G. Florovsky, *Empire and Desert. Antinomies of Christian History*, «The Greek Orthodox Theological Review», 1957, Vol. 3, № 2, p. 133–159.

<sup>299</sup> Возможно, имеется в виду философия зрелого Шеллинга, согласно которой, прежде чем ставить вопрос о «что» вещей, их сущности, понятии, нужно ставить вопрос об их существовании.



почтения, которое испытывает о. Сергей к немецкому профессору.

Жду от Вас скорее ответ на вопросы. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**68. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**19 января 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпель: 20.1.1933

Clamart, 19 Января

Дорогой отец Георгий! Напоминаю Вам, что Вы определенно обещали дать для приложения в ближайшую книжку «Пути» статью по вопросу о соединении церквей или сближении исповеданий<sup>300</sup>. Книжка уже набрана и остановка за Вашей статьей. Очень прошу Вас поскорее мне ее доставить. Сейчас уже нет времени для замены ее чем-нибудь другим.

Благодарю Вас за книгу.

У нас в доме сейчас трудно и тревожно. У Ирины Васильевны воспаление в легких с высокой температурой, все время вспрыскивают камфару. После 80 лет это оставляет мало надежды. Два дня тому назад казалось, что совсем конец.

Привет от нас Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

Существование нельзя вывести из сущности («System der Weltalter», 1827).

<sup>300</sup> Г. Флоровский, *Проблематика христианского воссоединения*, «Путь», 1933, № 37, с. 1–15.

**69. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**25 января 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.  
Au père G. Florovsky  
48, rue Bobillot  
Paris (13<sup>e</sup>)  
Штемпель: 25.1.1933

Clamart, 25 Января

Дорогой отец Георгий! Меня очень беспокоит отсутствие Вашего ответа на мое письмо, в котором я спрашивал о Вашей статье для приложения к ближайшей книжке «Пути». Книжка уже набрана и оставлена за Вашей статьей. Я рассчитывал на Ваше обещание дать статью для приложения. И сейчас будет большое затруднение, если Вы статью не доставите. Жду ответа.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**70. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому. 3 марта 1933**

Clamart 3 Марта

Дорогой отец Георгий! Нельзя избежать маленького столкновенья моего семинара<sup>301</sup> с англо-русским семинаром, только на один раз. По нашему условию, мой семинар должен был быть в Пятницу 17 Марта<sup>302</sup>. Но я совсем забыл, что именно 17 Марта я

---

<sup>301</sup> Семинар «Проблема человека и современность».

<sup>302</sup> На 17 марта было объявлено обсуждение темы «Понимание человека в христианстве» (*Хроника*, «Возрождение», 1933, № 2844, 16 марта, с. 5).

читаю доклад в Невшател<sup>303</sup>. Выходит, что я мог бы назначать следующий семинар лишь через пять недель, что слишком большой перерыв. Поэтому я решил следующий семинар все-таки назначить 10 Марта. После этого я назначу семинар через три недели, и мы войдем в норму. Эти дни я болен и не выхожу, даже пропустил одну лекцию<sup>304</sup>, но надеюсь, что на днях уже приду в нормальное состояние.

Будет хорошо, если Вы дадите какую-нибудь рецензию для следующей книжки «Пути», но не слишком большую.

Я прочел уже «Византийские отцы V–VIII». Этот том имеет качества, которые были и в первом томе. Вы даете мастерские портретные характеристики, обнаруживаете огромные знания. Но вследствие

---

<sup>303</sup> Имеется в виду университет Невшателя во французской части Швейцарии. По-видимому, Бердяев ошибся с датой, либо доклад был перенесен: ср. высланное из Кламара письмо Н.А. Бердяева к Г.Г. Кульману, 16 марта [1933 г.], [в:] BA, Zernov family Papers, Box 1: «Я читаю в понедельник 20 Марта в Невшателе доклад “Человек и машина” по приглашению студенческого общества».

<sup>304</sup> См. объявление: «Во вторник, 7 марта в 20 час. 30 мин. состоится отложенная в прошлый вторник по нездоровью лектора, заключительная лекция (тезисы: “Религиозное откровение и познание. Современная философия и религиозная проблема. Попытки синтеза науки и религии”) цикла Н.А. Бердяева: “Конфликт науки и религии”. Со вторника 14 марта Н.А. Бердяев начнет чтение нового цикла на тему: “Христианство и мифология”» (*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1933, № 2833, 5 марта, с. 5). Но и 7 марта лекция отменилась, тема лекции «Атеизм и современная философия» была заявлена темой открытого заседания РФА 26 марта (*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1933, № 2835, 7 марта, с. 5). Ср. Письмо Н.А. Бердяева к А. Кашиной-Евреиновой, 1 марта 1933 г.: «со вторника я заболел, вторично гриппом, хотя и не сильным. Должен был пропустить лекцию, о чем не мог заранее заявить в газетах, так как только в день лекции почувствовал себя больным. Мне очень неприятно, что я заставил слушателей даром прийти» (А. Кашина-Евреинова, *Мои встречи с Николаем Бердяевым*, [https://muzeemania.ru/2021/02/22/kashina-evreinova\\_berdyayev/](https://muzeemania.ru/2021/02/22/kashina-evreinova_berdyayev/)).

принятого Вами метода у Вас недостаточно видна проблематика последовательно раскрывающейся патристической мысли. Ваша книга есть полная противоположность тому, что называется «историей догматов». О предшествующем томе я Вам говорил, что Вы слишком легко обошли трудную проблему отношения христианского откровения и платонизма. Этот же вопрос ставится в связи с Ареопагитиками и пр. Максимом Исповедником. Отцы-аскеты есть явление совершенно другого порядка и для меня с ними связан вопрос, в какой мере проповедуемый ими путь есть путь евангельский и апостольский. Я думаю, что это совсем особое явление в истории христианства, имеющее иные, не чисто евангельские источники. Должен Вам признаться, хотя это будет и не ново для Вас, что я вообще не люблю Византию и византийцев, и схоластика Византии мне нисколько не ближе западной средневековой схоластики. Я люблю больше ранних греческих учителей церкви. Но я оч[ень] люблю Св. Максима Исповедника, хотя и недостаточно его знаю, и во многом чувствую к нему близость. С большим интересом прочел главу о нем. Но я боюсь, что Вы не вполне объективны и беспристрастны. Вы не любите оригенизма и хотите подчеркнуть, что Св. Максим Исповедник не оригенист. Я не раз читал мнение противоположное, подчеркивающее близость Св. Максима Исповедника к оригенизму и даже к идее всеобщего спасения<sup>305</sup>. Вы не вполне объективны в отношении к Кириллу Александрийскому<sup>306</sup>. Вы обходите отвратительные факты его биографии и неприглядные стороны его характера, или замалчива-

<sup>305</sup> Ср.: E.S. Michaud, *Maxime Le Confesseur et l'Apocatastase*, «Revue Internationale de Théologie», 1902, t. 10, p. 257–272; С.Л. Епифанович, *По поводу книги М.Ф. Оксюка: Эсхатология св. Григория Нисского. Киев 1914*, «Труды Киевской Духовной Академии», 1917, № 1, с. 135–166.

<sup>306</sup> Кирилл Александрийский (ум. 444) – христианский экзегет и полемист, борец с ересью Нестория.

ете или ограничиваетесь ссылкой на недостоверность. Но все это не есть отрицание качеств Вашей книги. Не знаю, кому поручить ее рецензирование в «Пути». Сам я не специалист и не могу писать о книге исторического характера. Но беда, что у нас нет специалистов. Более других все-таки Карташев<sup>307</sup>.

Есть некоторая религиозная и философская проблема, которая возникает при чтении Вашей книги – проблема отношения бытия и свободы. Вы утверждаете, что бытию принадлежит примат над свободой. Но многое в Вашей книге наводит на мысль о примате свободы над бытием, что есть мое глубокое убеждение.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**71. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.  
2 апреля 1933**

Clamart, 2 Апреля

Дорогой отец Георгий! Отвечаю на Ваши вопросы.

1) Маритена сейчас нет, он в Риме и не знаю точно, когда он вернется<sup>308</sup>. Когда увижу его, то

---

<sup>307</sup> Рецензию написала М.И. Лот-Бородина: М. Л[от]-Б[ородин]а, [рец.] *Византийские отцы. V–VIII. Свящ. Г.В. Флоровский*, «Путь», 1933, № 38, с. 91–92. Лот-Бородина писала Флоровскому 23 марта 1933 г.: «в ответ на предложение Ник. Ал. [Бердяева] дать о ней отзыв в “Пути”, уже послала ему свою рецензию, б[ыть] может несколько более длинную, чем он того желал, но о такой работе нельзя упоминать совсем вскользь. Думаю, Вы останетесь довольны, и еще раз благодарю за присылку мне “Визант[ийских] отцов”, столь близких мне по духу. Это очень ценный вклад в русскую богословскую литературу» (PUL RBSC, Georges Florovsky Papers, Box 27, F. 30).

<sup>308</sup> В январе-марте 1933 г. Маритен читал лекции в Торонто, а затем через Рим вернулся в Париж 13 апреля (*Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, p. 178).

непрерывно попрошу его дать Вам рекомендацию для Лебретона<sup>309</sup> и для иезуитской библиотеки<sup>310</sup>. Впрочем, мое посредничество не очень нужно, Маритен непосредственно сделал бы это для Вас.

2) Лидия Юдифовна передала уже Вашу просьбу о. Августину Якубизиаку, и он обещал на днях дать Вам рекомендации для Польской библиотеки<sup>311</sup>.

3) Ваша статья о «Пределах церкви» будет напечатана в «Пути»<sup>312</sup>, но не могу еще точно сказать, когда именно. Вследствие финансового кризиса «Путь» свелся к четырем книжкам в год вместо шести книжек, и каждая книжка не может превышать шести листов. Вследствие обилия материала я не могу его вместить в книжке «Пути» и мне приходится из каж-

---

<sup>309</sup> Жюль Мари Лебретон (Jules Lebreton, 1873–1956) – французский иезуит и богослов, профессор католической теологии в Париже. См. в письме Бердяева к Маритену, 19 апреля [1934 г.]: «Отец Флоровский очень просит Вас дать ему рекомендацию для отца Лебретона, он хочет иметь с ним научную беседу, а также рекомендацию для библиотеки иезуитов (улица Месье). Эта библиотека нужна ему для специальных занятий. Обе рекомендации можно отправить либо на мой адрес, либо непосредственно на адрес о. Г. Флоровского (рю Бобийо, 48, Париж 13)» (Т. Оболевич, Б. Маршадье, *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, с. 163). Маритен ответил Бердяеву 25 апреля 1934 г.: «Прилагаю две карточки для отца Флоровского. Я не знаю никого на улице Месье, кроме отца Донкёра, не знаю, кто там заведует библиотекой» (там же, с. 166).

<sup>310</sup> Славянская библиотека в Париже, основанная в 1855 г. русским иезуитом князем Иваном Гагариным (1814–1882). В 1910 г. библиотека была переведена в Брюссель, а в 1917 г. вернулась обратно в Париж. В то время директором библиотеки был иезуит Мари-Жозеф Руэ де Журнел (Marie-Joseph Rouët de Journel, 1880–1974). См.: Я. Полонский, *Книгохранилище русских иезуитов*, «За свободу!», 1928, № 290, 10 декабря, с. 5–6.

<sup>311</sup> Польская библиотека находится в Париже по адресу 6, Quai d'Orléans. Основана А. Чарторыским, Ю. Немцевичем и К. Сенкевичем в 1838 г. с целью сохранения собранных польскими эмигрантами польских книг, архивов, реликвий.

<sup>312</sup> Г. Флоровский, *О границах Церкви*, «Путь», 1934, № 44, с. 15–26.

дой книжки перекладывать статьи на следующую книжку. Получается затор. В ближайшую книжку вряд ли вмести Вашу статью, вероятно, она будет напечатана через книжку. Уже в нескольких книжках я не мог поместить ни одной собственной статьи. Корректуру Вам пришлю.

4) Устроить публичное собрание вместе с рел[игиозно]-фил[ософской] академией с Вашим докладом об Оксфордском движении<sup>313</sup> я считаю вполне возможным. Устроить его нужно в середине Мая. Рецензию об английской книге давайте для «Пути»<sup>314</sup>, но постарайтесь сделать ее не длинной, иначе при составлении книжки я погибаю. Если Вы своевременно дадите рецензию, то я постараюсь ее напечатать в ближайшей книжке. Доклад на тему «Эллинизм и христианство» очень, конечно, интересен. Книга Лосева оч[ень] острая<sup>315</sup>, в ней есть интересные характеристики, но она написана ужасно, в совершенно хулиганском и неприличном тоне, в ней есть примесь душевных нечистот.

Поздравляем Вас и Ксению Ивановну с грядущим светлым Праздником.

Ваш Николай Бердяев.

---

<sup>313</sup> Оксфордское движение – движение в XIX в. внутри Англиканской церкви за возврат к традиции.

<sup>314</sup> Подобной рецензии в «Пути» нет.

<sup>315</sup> Вероятно, имеется в виду: А.Ф. Лосев, *Диалектика мифа*, Москва, 1930.

**72. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.  
27 апреля 1933**

Clamart, 27 Апреля

Дорогой отец Георгий! Посылаю Вам две рекоммендательные карточки Маритена для Лебретона и иезуитской библиотеки.

Очень прошу Вас ответить мне, когда бы Вы сочли желательным устроить собрание с докладом об Оксфордском движении. Мне это важно знать, чтобы распределить доклады в религ[иозно]-филос[офской] академии.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**73. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому. 3 мая 1933**

Clamart, 3 Мая

Дорогой отец Георгий! Мы решили устроить собрание с Вашим докладом в Воскресенье 13 Мая. Откладывать неудобно. Ответьте мне немедленно, лучше рneumatique, согласны ли назвать Ваш доклад так: «Национально-религиозное движение в Англии (столетие Оксфордского движения)». Просто назвать об Оксфордском движении недостаточно, может не вызвать достаточного интереса. Мне нужен Ваш немедленный ответ, чтобы принять меры по оповещению.

Вы получили мою книгу «Я и мир объектов»<sup>316</sup> без надписи, т.к. YMCA PRESS разослала книгу, не предупредив меня. Не исправлены также ужасные опечатки.

Жду ответа оч[ень] скоро.

Ваш Ник[олай] Бердяев

---

<sup>316</sup> Н.А. Бердяев, *Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения*, Париж: YMCA-Press, 1934.



**74. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому. 23 мая 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпель: 23.5.33

Clamart, 23 Мая

Дорогой отец Георгий! Я бы охотно пришел на Ваш доклад в Пятницу в англо-русском содружестве<sup>317</sup>. Но мне не имеет никакого смысла присутствовать на докладе, так как Вы его будете читать по-английски, и я оч[ень] мало его пойму. Даром же ехать вечером в Париж мне не следует ввиду моего сильного переутомления.

Жаль, что Вы никогда не хотите приехать к нам с Ксенией Ивановной в Воскресенье, хотя мы много раз Вас просили.

Преданный Вам Николай Бердяев

Вы хотели дать какие-то рецензии в «Путь» и называли мне книги, но ничего не дали.

**75. О. Г. Флоровский – Н.А. Бердяеву.**

**9 августа 1933**

Westcott House, Cambridge

1933.VIII.9

---

<sup>317</sup> Англо-русское содружество во имя св. Албания и преп. Сергия. Собрания проходили на бул. Монпарнас, 10, а также на авеню Жорж у, 23, в т.н. Американском соборе (церковь св. Троицы) – англиканской церкви.

My Berdjaeff, снова я в Англии<sup>318</sup>. На этот раз в долгом пути. Должен побывать в пяти местах и в каждом прочесть по четыре лекции, о правосл[авном] богословии и благочестии. Сейчас мой второй этап. Здесь пробуду неделю. Первая ступень была в Линкольне<sup>319</sup>. Преисполнен впечатлений, заражен молодостью и жизнью, точно и сам только богословский студент. Кажется, разучился по-русски. Лекций написать не успел, потому говорю, и с каждым днем все с большей дерзостью. Не то дар языков, не то обезьяньи предки. Жаль, что не удастся читать, – масса книг вокруг и много тем для рецензий. Но я приехал разговаривать и чаровать. Не знаю, удастся ли последнее, но первого можно было бы и поубавить. И сам очарован. Westcott House<sup>320</sup> странное место. Уже первый час, но все шумит, точно в России, в студ[енческом] общежитии. На дворе под окнами спящие фигуры, жара экваториальная. В окнах свет, даже в библиотеке кто-то сидит. Стоит в воздухе спор, богословский, философский, душевный. Луна на безоблачном небе. Творимая культура... Надеюсь, Вы хорошо себя чувствуете... Из путешествия привезу статью об Англии – *Iter Angelicum*<sup>321</sup>, – впечатления и синтез. Еще долгий путь впереди: Cambridge, Wells, Chichester, Cuddesdon (Oxford) и – London. Старые и новые друзья, юные и седые (как и я). Надежды и тревоги. От-

---

<sup>318</sup> В 1933 г. Флоровский совершил лекционную поездку в Англию под эгидой Содружества св. Албания и преп. Сергия. См.: «Была организована лекционная поездка проф. о. Г. Флоровского по Англии; во время которой о. Флоровский прочел краткий курс Православной Догматики в 5 англиканских богословских колледжах (это первый случай участия православного богослова в подготовке англиканских кандидатов к священству)» (Н.М. Зернов, *Пути сближения между Православной и Англиканской церквями (Окончание)*, «Вестник РСХД», 1934, № 11–12, с. 20).

<sup>319</sup> Речь идет о Lincoln College в Оксфорде.

<sup>320</sup> Весткотт-Хаус – англиканский богословский колледж Кембриджского университета.

<sup>321</sup> Английское путешествие (лат.).

ветственность и радость жизни. Хвала и молитва. Радость и правда... Вросла моя душа в это всходящее дело... «Пою Богу моему, дондеже есмь»<sup>322</sup>.

Привет вашим дамам.

Yours very affectionately<sup>323</sup> George Florovsky

**76. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**3 сентября 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпель: Clamart, 4.9.33

Clamart, 3 Сентября

Дорогой отец Георгий! Пишу Вам в предположении, что Вы уже вернулись из Англии, хотя не уверен. Не напишете ли Вы рецензию для ближайшей книжки «Пути» о французских статьях М[ирры] И[вановны] Лот<sup>324</sup> о православной мистике<sup>325</sup>, кото-

---

<sup>322</sup> Пс. 103:33.

<sup>323</sup> Сердечно Ваш (*англ.*).

<sup>324</sup> Мирра Ивановна Лот-Бородина (1882–1957) – русско-французская историк-медиевист, богослов, литератор. Участница межконфессиональных встреч в доме Бердяева, где познакомилась с Г. Флоровским, под его влиянием которого, среди прочего, обратилась к исследованию патристики.

<sup>325</sup> Имеются в виду статьи: M. Lot-Borodine, *La doctrine de la déification dans l'Église grecque jusqu'au XI<sup>e</sup> siècle*, «Revue de l'histoire des religions», 1932, № 105, p. 5–43; M. Lot-Borodine, *La doctrine de la déification dans l'Église grecque jusqu'au XI<sup>e</sup> siècle: II (suite)*, «Revue de l'histoire des religions», 1932, № 106, p. 525–574; M. Lot-Borodine, *La doctrine de la déification dans l'Église grecque jusqu'au XI<sup>e</sup> siècle: II Les voies de la contemplation-union et la θέωσις (suite)*, «Revue de l'histoire des religions», 1933, № 107, p. 8–

рые Вы, конечно, знаете? Следует отметить эти статьи, т.к. М.И. со многим в первый раз знакомит Запад, и ей будет приятно. Оч[ень] было бы хорошо, если бы Вы написали. Сообщите, можете ли написать для ближ[айшей] книжки?

Вы мне написали из Англии экстатическое письмо, очевидно Вам там оч[ень] понравилось. Мы только что приехали из Нормандии, куда нас пригласили французские друзья пожить в их вилле около океана. Мы прожили там три недели<sup>326</sup>.

Привет от нас Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**77. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**19 октября 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпель: 20.10.33

Clamart, 19 Октября

Дорогой отец Георгий! Очень жаль, что Вы не хотите написать рецензию о М.И. Лот. Я не вижу, кто

---

55, 245–246. Рецензия Г. Флоровского в журнале «Путь» не появилась.

<sup>326</sup> Бердяев был в гостях в Нормандии (Пурвилль, вилла Бель-Вю) См. письмо Н. Бердяева к кн. И.П. Романовой, 23 августа 1933 г. («В четвертом измерении пространства.» *Письма Н.А. Бердяева к кн. И.П. Романовой 1931–1947*, с. 223). См. также письмо Л.Ю. Бердяевой к М. Зёрновой, 26 августа 1933 г., [в:] ВА, Zernov family Papers, Box 1: «Нас пригласила на свою свободную чудесную виллу одна моя приятельница и моя крестница-француженка».

бы мог это сделать, кроме Вас. Неудобства не вижу никакого. Рецензия Мирры Ивановны о Вас не была даже подписана<sup>327</sup>. Может быть, Вы все-таки подумаете. Во всяком случае, я оч[ень] прошу Вас для следующей книжки «Пути» дать какую-нибудь рецензию. У меня лежит огромное количество статей для первой части «Пути», некоторые лежат уже года полтора и два, пора вместить, а для второй части на актуальные темы очень мало и особенно мало отзывов о книгах. «Путь» трудно редактировать, потому что не хотят писать на заданные, более актуальные темы, а в большом количестве предлагают статьи на темы, интересующие авторов. Ваша статья о Тютчеве и Вл. Соловьеве идет в ближайшей книжке «Пути», она уже отправлена в типографию<sup>328</sup>. Новой книги о Вл. Соловьеве у меня нет<sup>329</sup>. Новая статья, которую Вы предложили, по теме подходит.

У нас дом начал отходить от болезни, осталась только усталость. Привет Ксении Ивановне.

Ваш Ник[олай] Бердяев

**78. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.  
31 октября 1932**

Clamart, 31 Октября

Дорогой отец Георгий! Никак не могу обещать Вам доклад на 24 Ноября, да и вообще доклад на эту тему не считаю особенно для себя подходящим<sup>330</sup>. 11

---

<sup>327</sup> См. предыдущее письмо.

<sup>328</sup> Г. Флоровский, *Тютчев и Владимир Соловьев*, «Путь», 1933, № 41, с. 3–25.

<sup>329</sup> Возможно, имеется в виду книга: А. Koschewnikoff, *Die Geschichtsphilosophie Wladimir Solowjews*, Bonn: Verlag von Friedrich Cohen, 1930.

<sup>330</sup> В письме Либу от 2 ноября 1932 г. Флоровский сообщал: «Собрание на тему о Православии и Протестантизме назначено на 24 ноября и я просил сказать вступительное слово Николая Алек-

Ноября постараюсь прийти на собрание. Должен сказать, что эту зиму я должен себя оч[ень] ограничивать в смысле всяких собраний и выступлений, экономить время и силы. Иначе я совсем погибну.

У меня страшно много дел, я легко утомляюсь и, кроме того, пишу философскую книгу, что требует большой сосредоточенности<sup>331</sup>. Иногда я буду бывать на собраниях по Пятницам, но вряд ли смогу прочесть доклад и вряд ли буду особенно активен. Если бы Вы знали, от какого количества собраний, выступлений и дел мне приходится отказываться, то Вы бы вошли в мое положение. А есть много дел, которые я обязан делать и от которых не могу отказываться. Кстати, я заметил, что Вы довольно систематически бойкотируете публичные доклады религ[иозно]-филос[офской] академии, и не понимаю, почему это. А Вы обещали прочесть доклад.

Привет от нас Ксении Ивановне  
Ваш Ник[олай] Бердяев

**79. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**1 ноября 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky  
48, rue Bobillot

---

сандровича» (В. Янцен, *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Лоба (1928–1954)*, с. 573).

<sup>331</sup> Н.А. Бердяев, *Судьба человека в современном мире: К пониманию нашей эпохи*, Париж: YMCA-Press, 1934. Ср. запись Лидии Бердяевой 25 ноября 1934 г.: «Получена новая книга Ни “Судьба человека в современном мире”. Я замечаю, что *Ни* никогда не радуется появлению своих книг. “Мне всегда кажется, что эта книга уже устарела, и я в ней многое уже изменил бы”, – говорит он» (Л. Бердяева, *Профессия: жена философа*, с. 49).

Paris (13<sup>e</sup>)  
Штемпель: 2.11.33

Clamart 1 Ноября

Дорогой отец Георгий! Вы давно у нас не были. Если Вы свободны в ближайшее Воскресенье (5 Ноября), то приезжайте к нам днем, конечно, вместе с Ксенией Ивановной. Лидия Юдифовна будет рада ее видеть. Будем Вас ждать.

Меня беспокоит вопрос о совпадении дня моего семинара с англо-русскими собраниями. Мой семинар будет в ближнюю Пятницу (3 Ноября)<sup>332</sup>. Я Вам об этом писал.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Ник[олай] Бердяев

**80. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**23 ноября 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky  
48, rue Bobillot  
Paris (13<sup>e</sup>)

Clamart, 23 Ноября

Дорогой отец Георгий! В Воскресенье 10 Декабря религ[иозно]-философ[ская] академия устраивает публичное собрание на тему «Конфликт церкви и

---

<sup>332</sup> Имеется в виду семинар «Проблема человека и современность». 3 ноября состоялось первое собрание семинара: вступительное слово Бердяева «Социально ли христианство?» (*Семинар Н.А. Бердяева*, «Возрождение», 1933, № 3073, 31 октября, с. 4).

государства в современном мире»<sup>333</sup>. Оч[ень] прошу Вас участвовать. Говорить нужно всего 20 минут. Предполагается участие А. Карташева, о. С. Булгакова, В.В. Зеньковского, Г.П. Федотова. Ответьте мне поскорее, согласны ли участвовать.

Никак не могу найти книжки Гуардини<sup>334</sup>. Она маленькая и куда-то так запропастилась среди книг, что искал несколько раз и не нашел. Если найду, то дам Вам.

Привет Ксении Ивановне.

Ваш Николай Бердяев

**81. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**11 декабря 1933**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпель: Clamart, 11.12.33

Clamart, 11 Декабря

Дорогой отец Георгий! Напоминаю Вам, что Вы обещали выступить в собрании религ[иозно]-филос[офской] академии на тему «Конфликт церкви и государства в современном мире». Мы перенесли это собрание с 10 Декабря, когда был акт Богословского института<sup>335</sup>, на Воскресенье 17 Декабря. Вы можете

---

<sup>333</sup> См.: Предисловие.

<sup>334</sup> R. Guardini, *Der Mensch und der Glaube: Versuche über d. relig. Existenz in Dostojewskijs grossen Romanen*, Leipzig: Hegner, 1932.

<sup>335</sup> 10 декабря отмечалось 10-летие Богословского Института: «В воскресенье, 10 декабря, в 17 час. в пом[ещении] института на Сергиевском подворье состоится годичный акт института, на котором доц. Б.И. Сове будет прочитана актовая речь на тему:



говорить принципиально об отношении церкви и государства и лишь в конце сделать вывод о современном конфликте церкви и государства. О положении в Германии специально будет говорить В. Зеньковский<sup>336</sup> и др. Говорить Вы можете 30 минут, желательно, не более.

Привет Ксении Ивановне

Ваш Николай Бердяев

**82. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**26 декабря 1934**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпель: 27.12.1934

Clamart, 26 Декабря

Дорогой отец Георгий! В результате переписки с К.М. Брайкевич<sup>337</sup> я передумал и решил читать доклад в Англии. Но доклад я буду читать на съезде

---

“Ветхий Завет в свете современных раскопок на Древнем Востоке”. Акт закончится оглашением отчета правления о деятельности института за 1933–34 академический год» (*Акт Богословского института*, «Возрождение», 1933, № 3110, 7 декабря, с. 5).

<sup>336</sup> Вскоре вышла его статья: В.В. Зеньковский, *Кризис протестантизма в Германии*, «Путь», 1934, № 42, с. 56–67.

<sup>337</sup> Ксения Михайловна Брайкевич (1903–1980-е) – участница РСХД, редактор журнала «The Journal of St. Albans and St. Sergius», секретарь студенческого движения Содружества свв. Албания и Сергия. Замужем за англиканским священником Оливером Фильдингом Кларком (1898–1987) – переводчиком сочинений Бердяева на английский, одним из создателей Содружества.

англо-русского студенческого движения<sup>338</sup>, а не на съезде Fellowship<sup>339</sup>. Я не уверен даже, что останусь на съезд Fellowship, который будет после первого съезда, так как буду очень спешить вернуться. Я просил заявить, что я читаю доклад не как богослов, официально представляющий точку зрения церкви, а как частный христианский философ.

---

<sup>338</sup> Имеется в виду Девятый англо-православный съезд, который проходил в Лондоне с 22 по 28 июня 1935 г. «Тема съезда была: Бог, человек и общество. И, может быть, ни один из предыдущих съездов не был так показателен для выяснения причин их неизменных успехов, как собрание этого года. Программа съезда распадалась на 3 части: выявление христианского учения о Боге и человеке, изучение причин современного кризиса и нахождение христианского выхода из создавшегося тупика. Введением в обсуждение каждой части программы служили два доклада: русский и английский. [...] Проф. Флоровский, говоря о Воскресении, показал, насколько неверно обычное противопоставление о душе, как о божественном и светлом начале в нас, телу источнику, греха и страстей. Это Платоновское учение о душе, как птице, заключенной в клетке, стоять в полном противоречии христианскому представлению о личности, согласно которому человеку даны от Бога душа и тело, хотя и разные по своей природе, но равно сотворенные Богом и нужные для полноты нашего развития. Поэтому грех коренится в злой воле человека, а не в которое подвержено болезням, страданиям и смерти в результате искажения духовной сущности человека. Вследствие этого только христианская вера в Воскресение дает правильное учение о значении тела и открывает пути для творческого развития личности.

Проф. Бердяев и Ольдам проделали чрезвычайно интересный и поучительный анализ современного социального строя, пренебрегающего человеческой личностью и приносящего ее в жертву низшим ценностям» (Н. Зернов, *Девятый Англо-православный съезд*, «Путь», 1935, № 49, с. 82–83).

Лидия Бердяева записала в июле 1935 г.: «*Ни* ездил в Англию, в Оксфорд на конференцию, и в Лондоне читал доклад о социальном христианстве на собрании под председательством поэта Эллиота, недавно обратившегося в христианство» (Л. Бердяева, *Профессия: жена философа*, с. 107).

<sup>339</sup> Имеется в виду Содружество свв. Албания и Сергия (Fellowship of Saint Alban and Saint Sergius).

Вы предлагали когда-то отзывы о книгах для «Пути». Не дадите ли для следующей книжки, которая, впрочем, выйдет не так скоро?

Желаем Вам и Ксении Ивановне всего доброго на новый год.

Преданный Вам Николай Бердяев

**83. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**17 января 1935**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff  
Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.  
Au père G. Florovsky  
48, rue Bobillot  
Paris (13<sup>e</sup>)  
Штемпель: Clamart, 18.1.1935

Clamart, 17 Января

Дорогой отец Георгий! В Москве я слышал о том, что Л.М. Лопатин<sup>340</sup> написал проект соединения церквей<sup>341</sup>. Почти уверен, что он напечатан не был<sup>342</sup>.

---

<sup>340</sup> Лев Михайлович Лопатин (1855–1920) – русский философ-идеалист и психолог, профессор Московского университета, председатель Московского психологического общества и редактор журнала «Вопросы философии и психологии», друг В.С. Соловьёва.

<sup>341</sup> Ср. воспоминания Георгия Лемана о «вечерах у Бердяева» в Москве: «У меня осталось совсем мало воспоминаний о чем-либо интересном на этих встречах. Помню доклад Льва Михайловича Лопатина о весьма странном и совершенно “пустом” проекте соединения церквей. Всегда относясь безнадежно к этому вопросу и считая его никому ненужным, я был поражен, как милейший Лев Михайлович, будучи нашим профессором философии, мог увлечься каким-то чисто “арифметическим” решением этого глубокого и большого вопроса, который мучает верующих уже вторую тысячу лет. Проект его никого не заинтересовал и можно сказать в полной мере “провалился”. Много времени спустя я слышал, что Лопатин сумел этот свой проект напечатать где-то в

Помнится, говорили, что точка зрения Лопатина в этом вопросе наивна. Было бы хорошо напечатать краткую статью о Лопатине в «Пути», но писать нужно, конечно, о нем, главным образом, как о нашем философе, проект соединения церквей не занимает большого места в его творчестве<sup>343</sup>. Книжка «Пути» должна выйти в конце Марта.

Не знаю, получили ли Вы мое письмо, в котором я писал, что в конце концов согласился читать доклад в Англии на студенческом съезде.

Преданный Вам Ник[олай] Бердяев

**84. Н.А. Бердяев – о. Г. Флоровскому.**

**22 декабря 1935**

*Почтовая карточка*

N. Berdiaeff

Clamart (Seine), 14, rue de St. Cloud.

Au père G. Florovsky

48, rue Bobillot

Paris (13<sup>e</sup>)

Штемпели: Clamart. 22.12.1935 – Paris. 23.XII.35

---

Америке. Я охотно этому верю, американцы удивительно наивны в этих проблемах и не чувствуют их глубины» (Г.А. Леман, *Воспоминания*, публ. Е.В. Ивановой, [в:] *Российский Архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах*, вып. 19, Москва: Российский Фонд Культуры, 2010, с. 626). «Имеется в виду работа Л.М. Лопатина «Тезисы Восточной православной церкви», опубликованная на английском языке через посредничество американского сотрудника благотворительной миссии АРА Итана Колтона в Англии в журнале: *The Pilgrim. A review of Christian politics and religion*. Edited by William Temple. 1924. № 3» (там же, с. 658, прим.).

<sup>342</sup> Подчеркнуто Флоровским. Вверху листа надпись карандашом рукой Флоровского: было, а где, не помню.

<sup>343</sup> Кроме статьи С. Франка (*Памяти Л.М. Лопатина*, «Путь», 1930, № 24, с. 111–114) других статей о нем в «Пути» не выходило.

Clamart, 22 Декабря

Дорогой отец Георгий! Меня беспокоит, что я не получил никакого сообщения об англо-русской конференции. Я ничего толком не знаю, не знаю, когда точно она начинается и когда нужно туда ехать, какое расписание конференции, когда точно мой доклад и какое точное название доклада<sup>344</sup>. Не знаю, кто из русских этим заведует и потому обращаюсь к Вам в надежде получить от Вас разъяснение. Обыкновенно присылают все необходимые сведения о конференциях.

Преданный Вам Николай Бердяев.

---

<sup>344</sup> Речь идет об Англо-русском съезде в Париже, который проходил «с 30 декабря 1935 г. по 3 января 1936 г. в замке Кэнси около Парижа, в помещении Русской школы для девочек, любезно предоставленном Содружеству попечительницей школы – великой княгиней Ириной Павловной. Он собрал около 100 человек и был посвящен теме “Церковь и Мир”» (Н. Зернов, *Посещение Англичанами Русского Церковного Парижа*, «Вестник РСХД», 1935, № 12 – 1936, № 1–2, с. 37). В съезде принимали участие Н. Бердяев, Г. Флоровский, прот. С. Булгаков, А. Карташев, Г. Федотов. Ср.: «Праздники прошли тихо и грустно с двумя больными: мама и Ни (с ларингитом), что, впрочем, не мешало ему ездить на англо-рус[скую] конференцию под Парижем и читать доклад» (Л. Бердяева, *Профессия: жена философа*, с. 130).

## Библиография

### Архивные материалы

*Slowo Verlagsgesellschaft (Publishers)*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 35, Folder 33.

Арсеньев Н.С. *Письма к Г. Флоровскому*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 12, Folder 57.

Бердяев Н.А. *Письма к Г. Флоровскому*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 13, F 73.

Бердяева Л.Ю. *Письма к М. Зёрновой*, [в:] Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University, Zernov family Papers, Box 1.

Зандер Л.А. *Письма к Г. Флоровскому*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 41, Folder 1.

Лот-Бородина М.И. *Письма к Г. Флоровскому*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 27, F. 30.

*Научно-философское общество в Париже*, [в:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 72, Folder 17.

Флоровский Г. *Письма к Н.А. Бердяеву*, [в:] Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University, Ms Coll Berdiaev, Florovskii, Georgii Vasil'evich.

Флоровский Г. *Письма к П.Б. Струве*, Государственный архив Российской Федерации, Ф. 5912, Оп. 1, Д. 129, Л. 1–18.

Флоровский Г. *Письма к Т.С. Франк*, [в:] Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University, Ms Coll Berdiaev, Florovskii, Georgii Vasil'evich.

ry and Culture, Columbia University, S.L. Frank Papers, Box 1.

Чижевский Д.И. *Письма к Т.С. Франк*, [В:] Bakhmeteff Archive of Russian and East European History and Culture, Columbia University, S.L. Frank Papers, Box 1.

Яковенко Б.В. *Письма к Г. Флоровскому*, [В:] Princeton University Library, Rare Books and Special Collections, Georges Florovsky Papers, Box 40, Folder 59.

## Литература

Barth K. *Das Wort Gottes und die Theologie*, München: Chr. Kaiser Verlag, 1928.

*Correspondance Louis Massignon – Jacques Maritain 1913–1962*, ed. F. Angelier, M. Fourcade, R. Mougel, Paris: Desclée De Brouwer, 2020, e-book.

d'Herbigny M.-J. B. *Un Newman russe: Vladimir Soloviev*, Paris: Gabriel Beauchesne, 1911.

Driesch H. *The Possibility of Metaphysics*, London: Faith Press, 1925.

Florovskij G. *Das Vaters Haus*, «Die Ostkirche», Hrsg. für A. von Martin und N. von Arseniew, Stuttgart, 1927, S. 16–42.

Florovskij G. *Offenbarung, Philosophie und Theologie*, «Zwischen den Zeiten», 1931, Bd. IX, S. 463–480.

Florovskij G.V. *Úvod do dějin ruské filosofie*, [В:] *Současná ruská filosofie. Sborník statí*, přel. F. Pelikán, Praha: Nákladem České grafické unie, 1929, s. 80–94.

Florowskij G. *Die Krise des deutschen Idealismus: Der «Hellenismus» des deutschen Idealismus. L.I. Schestov gewidmet*, «Orient und Occident», 1932, № 11, S. 1–8.

Florowskij G. *Die Krise des deutschen Idealismus II: Die Krise des deutschen Idealismus als die Krise der*

*Reformation. Aus dem Russischen übersetzt von Etel Luther*, «Orient und Occident», 1932, № 12, S. 2–12.

Florowskij G. W.W. Zenkowskij. *Russkije mysliteli i Ewropa. Kritika jewropejskoj kul'tury u russkich myslitelej*. Paris, 1926, «Der russische Gedanke», 1930/1931, № 1, S. 115.

Florovsky G. *Empire and Desert. Antinomies of Christian History*, «The Greek Orthodox Theological Review», 1957, Vol. 3, № 2, p. 133–159.

Frantz C. *Schellings positive Philosophie: Erster allgemeiner Teil*, Köthen: Schettler, 1879.

Gabrilovitsch L. *Über Bedeutung und Wesen der Elementarbegriffe*, «Archiv für systematische Philosophie», 1910, Bd. 16. S. 453–497.

Gabrilovitsch L. *Über mathematisches Denken und den Begriff der aktuellen Form*, Berlin: L. Simion nf., 1914.

Gabrilovitsch L. *Über zwei wissenschaftliche Begriffe des Denkens (zur Grundlegung einer dativistischen Logik)*, «Archiv für systematische Philosophie», 1909, Bd. 15, S. 40–52.

Guardini R. *Der Mensch und der Glaube: Versuche über d. relig. Existenz in Dostojewskijs grossen Romanen*, Leipzig: Hegner, 1932.

Gurwitsch G. *Fichtes System der konkreten Ethik*, Tübingen: Mohr, 1924.

Hubert B. *Jacques Maritain et Nicolas Berdiaev: un «émouvant dialogue» entre le philosophe thomiste et le philosophe russe (1925–1948)*, «Revue d'Histoire Ecclésiastique», 2021, № 1–2, p. 202–306.

Jakovenko B. *Nábožensko-filozofický světový názor Mikuláše Berdajeva*, [В:] *Současná ruská filosofie. Sborník statí*, přel. F. Pelikán, Praha: Nákladem České grafické unie, 1929, s. 95–125.

Koschewnikoff A. *Die Geschichtsphilosophie Wladimir Solowjews*, Bonn: Verlag von Friedrich Cohen, 1930.



Lot-Borodine M. *La doctrine de la déification dans l'Église grecque jusqu'au XIe siècle*, «Revue de l'histoire des religions», 1932, № 105, p. 5–43.

Lot-Borodine M. *La doctrine de la déification dans l'Église grecque jusqu'au XIe siècle: II (suite)*, «Revue de l'histoire des religions», 1932, № 106, p. 525–574.

Lot-Borodine M. *La doctrine de la déification dans l'Église grecque jusqu'au XIe siècle: II Les voies de la contemplation-union et la θεωσις (suite)*, «Revue de l'histoire des religions», 1933, № 107, p. 8–55, 245–246.

Marchadier B. *Jacques Maritain et Berdiaev*, [В:] *Actualité de Jacques Maritain*, red. H. Borde, B. Hubert, Paris: Pierre Téqui éditeur, 2022, p. 123–138.

Maritain J. *Carnet de Notes*, Paris: Desclée de Brouwer, [1965].

Michaud E.S. *Maxime Le Confesseur et l'Apocatastase*, «Revue Internationale de Théologie», 1902, t. 10, p. 257–272.

Möhlher A. *Die Einheit in der Kirche oder das Prinzip des Katholizismus: Dargestellt im Geiste der Kirchenväter der dreisten Jahrhunderte*, Tübingen: Laupp, 1825.

Möhlher J.A. *Die Einheit in der Kirche oder das Prinzip des Katholizismus: Dargestellt im Geiste der Kirchenväter der drei ersten Jahrhunderte*, Mainz: M. Grunewald Vlg, 1925.

Nicetas Aquileiensis Episcopus, *Explanatio Symboli Habita Ad Competentes*, PL 52, 866–873.

*Russian Philosophy in Exile and Eretz-Israel*, eds. V. Khazan, Vladimir, V. Janzen, part 1: *Nikolai Berdyaev and Yehoshua Shor: A Correspondence between Two Corners (1927–1946)*, Jerusalem: The Hebrew University of Jerusalem, 2019.

Schumann F.K. *Der Gottesgedanke und das Zerfallen der Moderne*, Tübingen: J.C.B. Mohr, 1929.

*Současná ruská filosofie. Sborník statí*, přel. F. Pelikán, Praha: Nákladem České grafické unie, 1929.

*Nicolas Berdiaev et Jacques Maritain: Un dialogue d'exception (1925–1948)*, red. B. Hubert, Paris: YMCA-Press, 2022.

Ziegler T. *Geschichte der christlichen Ethik*, Strassburg: Trübner, 1886.

*Акт Богословского института*, «Возрождение», 1933, № 3110, 7 декабря, с. 5.

А.Р. «*Душа современного человека и христианство*». (На первой лекции проф. Н. Бердяева), «Сегодня», 1927, № 74, 1 апреля, с. 5.

А.Р. «*Наука и религия*». (На последней лекции проф. Н. Бердяева), «Сегодня», 1927, № 76а, 4 апреля, с. 5.

А.Р. «*Христианство, марксизм и ницшеанство*» (На лекции проф. Н.А. Бердяева в Университете), «Сегодня», 1927, № 75, 2 апреля, с. 3.

Андерсон П.Ф. *Бердяевские годы (1922–1939)*. Из книги воспоминаний, пер. Т. Шмаин, «Вестник РХД», 1985, № 144, с. 244–291.

Аржаковский А. *Журнал «Путь» (1925–1940)*. Поколение русских религиозных мыслителей в эмиграции, Киев: Феникс, 2000.

Баранова-Шестова Н. *Жизнь Льва Шестова. По переписке и воспоминаниям современников*, т. 2, Париж: La Presse Libre, 1983.

Бердяев Н. *Из этюдов о Я. Беме. Этюд I. Учение об Ungrund*, «Путь», 1930, № 20, с. 47–49.

Бердяев Н. *Из этюдов о Я. Беме. Этюд II. Учение о Софии и андрогине Я. Беме и русские софиологические течения*, «Путь», 1930, № 21, с. 34–62.

Бердяев Н. *Рыцарь нищеты*, «София», 1914, № 6, с. 49–78.

Бердяев Н.А. *Вопль русской церкви*, «Последние новости», 1927, № 2365, 13 сентября, с. 2.

Бердяев Н.А. *Дневник философа (Спор о монархии, о буржуазности и о свободе мысли)*, «Путь», 1926, № 4, с. 176–182.

Бердяев Н.А. *Константин Леонтьев. Очерк из истории русской религиозной мысли*, Париж: YMCA-Press, 1926.

Бердяев Н.А. *Неотомизм*, «Путь», 1925, № 1, с. 169–171.

Бердяев Н.А. *О назначении человека*, Париж: YMCA-Press, 1931.

Бердяев Н.А. *О. д'Эрбиньи о религиозном образе Москвы в октябре 1925 г. (Michel d'Herbigny, S. I. L'aspect religieux de Moscou en octobre 1925. Orientalia Christiana. Vol. V–3. № 20 Ianuario. 1926)*, «Путь», 1926, № 3, с. 145–147.

Бердяев Н.А. *Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века*, Париж: YMCA-Press, 1946.

Бердяев Н.А. *Самопознание (опыт философской автобиографии)*, Париж: YMCA-Press, 1949.

Бердяев Н.А. *Смысл творчества (Опыт оправдания человека)*, Москва: Изд-во Г.А. Лемана и С.И. Сахарова, 1916.

Бердяев Н.А. *Спасение и творчество (Два понимания христианства). (Памяти Владимира Соловьева)*, «Путь», 1926, № 2, с. 26–46.

Бердяев Н.А. *Судьба человека в современном мире: К пониманию нашей эпохи*, Париж: YMCA-Press, 1934.

Бердяев Н.А. *Съезд в Австрии*, «Путь», 1927, № 8, с. 131–133.

Бердяев Н.А. *Философия свободного духа*, Париж: YMCA-Press, 1927.

Бердяев Н.А. *Хомяков и свящ. Флоренский*, «Русская мысль», 1917, Февраль, с. 72–81.

Бердяев Н.А. *Царство Божие и царство кесаря*, «Путь», 1925, № 1, с. 31–52.

Бердяев Н.А. *Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения*, Париж: YMCA-Press, 1934.

Бердяев Н.А. [рец.]: *Schumann, Friedrich Karl. Der Gottesgedanke und das Zerfallen der Moderne. Tübingen*, 1929, «Путь», 1930, № 20, с. 113–116.

Бердяев Н.А. [рец.] *Ортодоксия и человечность: Прот. Георгий Флоровский. Пути русского богословия. 1937. YMCA-PRESS, «Путь», 1937, № 53, с. 53–65.*

Бердяева Л. *Профессия: жена философа*, Москва: Молодая гвардия, 2002.

Блейн Э. *Жизнеописание отца Георгия*, пер. Д. Ханова, [в:] *Георгий Флоровский: священнослужитель, богослов, философ*, ред. Ю.П. Сенокосов, Москва: Прогресс, Культура, 1995, с. 7–240.

*Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, сост. Н.А. Струве, Москва: Русский путь – Париж: YMCA-Press, 2000.

Бриллиантов А.И. *Влияние восточного богословия на западное в произведениях Иоанна Скота Эригены*, Санкт-Петербург: Печатня С.П. Яковлева, 1898.

Булгаков С. *Евхаристический догмат*, «Путь», 1930, № 20, с. 3–47.

Бухарев А.М. *Исследование Апокалипсиса*, Сергиев Посад: Издание редакции «Богословского Вестника», 1916.

«В четвертом измерении пространства.» *Письма Н.А. Бердяева к кн. И.П. Романовой 1931–1947*, публ. В. Аллоя и А. Добкина, [в:] *Минувшее. Исторический альманах*, вып. 16, Москва – Санкт-Петербург: Atheneum, Феникс, 1994, с. 209–264.

«Вопль» Бердяева, «Возрождение», 1927, № 839, 19 сентября, с. 2.

Вышеславцев Б.П. [рец.] *Orient und Occident*, «Путь», 1931, № 26, с. 125–127.

Габрилович Л. *О крайнем солипсизме (К уяснению понятия данности)*, «Вопросы философии и психологии», 1912, кн. 112, с. 213–249.

Габрилович Л. *О понятиях истинности и достоверности в теории познания (Введение к исследо-*

ванию об истинности, конкретности и реальности), «Вопросы философии и психологии», 1908, кн. 94, с. 463–490.

Габрилович Л. *Проблема абстракции (Об основаниях достоверности суждений, исключения из которых непредставимы)*, «Вопросы философии и психологии», 1909, кн. 98, с. 444–476.

Гаврилюк П. *Авторский текст диссертации прот. Георгия Флоровского «Историческая философия А.И. Герцена»: новый архивный материал и реконструкция композиции*, «Вестник ПСГГУ II: История. История Русской Православной Церкви», 2013, вып. 1 (50), с. 63–81.

Гаврилюк П. *Парадигмальный сдвиг в историософии Г.В. Флоровского*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2015*, ред. Н.В. Мотрошилова, Москва: АКВИЛОН, 2015, с. 284–302.

Глубоковский Н.Н. *Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии*, Варшава: Б. и., 1928.

Голубович И.В., Левченко В.Л. *Парижское богословие, Фотиево Братство и Николай Полторацкий: смыслы и символы*, «Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение», 2020, № 4, с. 20–40.

Гутнер У.А. *Участие Н. А. Бердяева в деятельности Русского Студенческого Христианского Движения (РСХД) в 1923–1935 гг.*, «Вестник Свято-Филаретовского института», 2024, т. 16/3, с. 72–93.

*Две лекции проф. Н.А. Бердяева*, «Сегодня», 1927, № 71, 29 марта, с. 2.

д'Эрбиньи М. *Церковная жизнь в Москве*, пер. И.Ф. Наживина, Париж: S.J., 1926.

*Доклад Л.И. Шестова*, «Возрождение», 1933, № 3084, 11 ноября, с. 4.

Евтухова Е. С.Н. *Булгаков. Письма к Г.В. Флоровскому (1923–1938)*, [в:] *Исследования по истории*

русской мысли. *Ежегодник 2001/2002*, ред. М.А. Колеров, Москва: Три квадрата, 2002, с. 175–223.

Елевферий, митр. *Доклад митр. Евлогию*, «Вестник РСХД», 1990, № 158, с. 285–293.

Елевферий, митр. *Неделя в Патриархии (Впечатления и наблюдения от поездки в Москву)*, Париж: Православное издательство, русская типография им. о. Иоанна Кронштадтского, 1933.

Епифанович С.Л. *По поводу книги М.Ф. Оксьюка: Эсхатология св. Григория Нисского*. Киев 1914, «Труды Киевской Духовной Академии», 1917, № 1, с. 135–166.

Зеньковский В. *О Братстве Святой Софии в эмиграции*, [в:] *Братство св. Софии. Материалы и документы 1923–1939*, сост. Н.А. Струве, Москва: Русский путь – Париж: YMCA-Press, 2000, с. 5–12.

Зеньковский В. [рец.] *R.B. Hoyle. The teaching of K. Barth*, «Путь», 1931, № 26, с. 127–129.

Зеньковский В.В. *Из моей жизни. Воспоминания*, сост. О.Т. Ермишин, Москва: Дом русского зарубежья им. А. Солженицына – Книжница, 2014.

Зеньковский В.В. *Кризис протестантизма в Германии*, «Путь», 1934, № 42, с. 56–67.

Зеньковский В.В. *Мое участие в РСХД*, «Вестник РСХД», 1998, № 177, с. 83–121.

Зеньковский В.В. *Психология детства*, Лейпциг: Изд-во «Сотрудник», 1924.

Зернов Н. *Девятый Англо-православный съезд*, «Путь», 1935, № 49, с. 82–83.

Зернов Н. *Международные встречи*, «Вестник РСХД», 1929, № 10, с. 15–18.

Зернов Н. *Посещение Англичанами Русского Церковного Парижа*, «Вестник РСХД», 1935, № 12 – 1936, № 1–2, с. 37–40.

Зернов Н.М. *Пути сближения между Православной и Англиканской церквями (Окончание)*, «Вестник РСХД», 1934, № 11–12, с. 19–21.

*Из писем о. Георгия Флоровского Ю. Иваску, «Вестник РХД», 1979, № 130, с. 42–52.*

Ильин В.Н. *Письма Н.А. Бердяеву, «Звезда», 1997, № 3, с. 174–186.*

Ильин В.Н. [рец.], *Свящ. Павел Флоренский. «Столы и утверждение истины, Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах», Путь», 1930, № 20, с. 116–119.*

Карсавин Л.П. *Уроки отреченной веры, [в:] Евразийский временник, 1925, кн. 4, с. 82–154.*

Кашина-Евреинова А. *Мои встречи с Николаем Бердяевым, [https://muzeemania.ru/2021/02/22/kashina-evreinoва\\_berdyayevy/](https://muzeemania.ru/2021/02/22/kashina-evreinoва_berdyayevy/).*

Квакин А.В., Мухачёв Ю.В. *Русская академическая группа. Русское Зарубежье: история и современность*, вып. 4, ред.-сост. Ю.В. Мухачёв, Т.Г. Петрова, Москва: ИНИОН РАН, 2015.

Ключевский В.О. *Курс русской истории*, Москва: Мысль, 1993.

Ковальчук С. *Молодежная организация Русского Зарубежья: деятельность РСХД в Латвии (1927–1934), [в:] Русский мир и Латвия: Письма в будущее*, ред. С. Мазур, Рига: Издание общества Seminarium Hortus Humanitatis, 2015, с. 8–28.

Ковальчук С. *«Настоящий изгнанник с собой всё уносит». Судьбы ученых-эмигрантов в Латвии. 1920–1944 гг.*, Москва: Новый хронограф, 2017.

К[олеров] М. *Несостоявшийся союз (письмо Н.А. Бердяева к П.Н. Савицкому, 1923), [в:] Исследования по истории русской мысли. Ежегодник за 2000 год*, ред. М.А. Колеров, Москва: ОГИ, 2000, с. 308–311.

К[олеров] М. *Пять писем Н.А. Бердяева к П.Б. Струве, [в:] Исследования по истории русской мысли. Ежегодник за 2000 год*, ред. М.А. Колеров, Москва: ОГИ, 2000, с. 297–307.

Колеров М.А. *Изнутри. Письма Бердяева, Булгакова, Новгородцева и Франка к Струве. Переписка*

*Франка и Струве (1898–1905/1921–1925)*, Москва: Издательство Циолковский, 2018.

Колеров М.А. *Утраченная диссертация Флоровского*, [в:] *Исследования по истории русской мысли: ежегодник за 1997 год*, ред. М.А. Колеров, Санкт-Петербург: Алетейя, 1997, с. 245–248.

Курдюмов М. *О христианском максимализме*, «Путь», 1931, № 29, с. 49–67.

*Курс заочного преподавания*, «Руль», 1924, № 1123, 14 августа, с. 4.

Л.Л. *Из жизни Движения*, «Вестник РСХД», 1930, № 6, с. 24–27.

Л[от]-Б[ородина] М. [рец.] *Византийские отцы. V–VIII. Свящ. Г.В. Флоровский*, «Путь», 1933, № 38, с. 91–92.

Лазарев А.М. *Философская судьба Вильяма Джеймса*, «Путь», 1932, № 35, с. 20–55.

*Лекции проф. Б. Вышеславцева*, «Возрождение», 1931, № 2167, 9 мая, с. 4.

Леман Г.А. *Воспоминания*, публ. Е.В. Ивановой, [в:] *Российский Архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв.: Альманах*, вып. 19, Москва: Российский Фонд Культуры, 2010, с. 601–660.

Лодыженский М.В. *Свет незримый: из области высшей мистики*, т. 1–3, Петроград: Тип. «Сельск. Вестника», 1911–1915.

Лосев А.Ф. *Диалектика мифа*, Москва, 1930.

Лосев А.Ф. *Философия имени*, Москва, 1927.

Лосский Н.О. *Воспоминания. Жизнь и философский путь*, Мюнхен: Wilhelm Fink Verlag, 1968.

Лосский Н.О. *Что не может быть создано эволюцией?*, «Современные записки», 1927, кн. 33, с. 255–226.

М.Д. Н.А. Бердяев (к его лекциям в Риге), «Сегодня», 1927, № 75, 2 апреля, с. 2.

Маритен Ж. *Письма к Н.А. Бердяеву 1926–1936 гг.*, предисл. Н.Л. Трауберг, публ. и примеч. Е.В.



Бронниковой, «Путь. Международный философский журнал», 1992, № 2, с. 333–346.

Маркадэ Ж.-К. *Проникновение русской мысли во французскую среду. Н.А. Бердяев и Л.И. Шестов*, [в:] *Русская религиозно-философская мысль XX века. Сборник статей*, ред. Н.П. Полторацкий, Питтсбург: Department of Slavic Languages and Literatures Faculty of Arts and Sciences University of Pittsburgh, 1975, с. 150–163.

Н.И. Проф. Н.А. Бердяев среди русской молодежи, «Сегодня», 1927, № 76а, 4 апреля, с. 5.

*Научно-Философское общество*, «Возрождение», 1930, № 1994, 17 ноября, с. 2.

*Николай Бердяев и Лев Шестов, Переписка и воспоминания*, публ. Н. Барановой-Шестовой, «Континент», 1981, № 30, с. 293–313.

Новгородцев П.И. *Восстановление святынь*, «Путь», 1926, № 4, с. 53–71.

Обозный К. *Деятельность Русского студенческого христианского движения в Прибалтике в межвоенный период: церковный и общественно-культурный контекст*, [в:] *Православие в Прибалтике: религия, политика, образование 1840–е – 1930–е гг.*, сост. И. Пярт, Тарту: Изд-во Тартуского университета, 2018, с. 417–467.

Оболевич Т. *Мирра Лот-Бородина. Историк, литератор, философ, богослов*, Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020.

Оболевич Т. *Семён Франк, Лев Карсавин и евразийцы*, Москва: Модест Колеров, 2020.

Оболевич Т. Маршадье Б. *Великая дружба. Переписка Жака и Раисы Маритен с Н.А. Бердяевым*, Zielona Góra: Oficyna Wydawnicza Uniwersytetu Zielonogórskiego, 2022.

Пайпс Р. *Струве. Биография*, т. 2, Москва: Московская школа политических исследований, 2001.

*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, «Записки русской академической группы в США», 2011–2012, т. XXXVII, с. 32–145.

*Переписка Г.В. Флоровского с Н.С. Трубецким (1921–1924)*, публ. А.Е. Климова и М. Байссвенгера, «Записки русской академической группы в США», 2011–2012, т. XXXVII, с. 31–145.

*Письма Г.В. Флоровского к П.П. Сувчинскому (1922–1923)*, [в:] *Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына 2011*, ред. Н.Ф. Гриценко, Москва: Дом русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2011, с. 539–574.

*Письма Г.В. Флоровского П.П. Сувчинскому (1922, 1923)*, «Записки русской академической группы в США», 2011–2012, т. XXXVII, с. 200–228.

*Письма Николая Лосского Николаю Бердяеву и Евгении Рапп (1925–1948)*, публ. Е.В. Сердюковой, [в:] *Николай Бердяев: эпистолярный разговор. Архивные материалы*, ред.-сост. Т.Г. Щедрина, Москва: Политическая энциклопедия, 2023, с. 176–195.

*Письма С.Л. Франка к кн. Г.Н. Трубецкому*, публ. Н.А. Струве, «Вестник РХД», 1990, № 159, с. 242–251.

*Письма философу (по материалам фонда Н.А. Бердяева)*, [в:] *Встречи с прошлым*, вып. 10, Москва: РОССПЭН, 2004, с. 291–354.

*Письмо в редакцию «Пути» П.П. Сувчинского, Л.П. Карсавина, Г. Флоровского, П. Савицкого, кн. Н.С. Трубецкого, Вл. Н. Ильина*, «Путь», 1926, № 2, с. 134.

*Письма. Г.В. Флоровский – о. С. Булгакову (1925–1943)*, публ. А.И. Резниченко, [в:] *Софиология и неопатристический синтез: два богословских итога философского развития. Сборник научных статей по итогам работы секции по истории русской мысли XXII Ежегодной богословской конференции ПСТГУ*, сост. К.М. Антонов, Н.А. Ваганова, Москва: ПСТГУ, 2013, с. 129–168.

Плюханов Б.В. *РСХД в Латвии и Эстонии*, Париж: YMCA-Press, 1993.

*Поездка аббата д'Эрбиньи в Советскую Россию*, «Возрождение», 1926, № 359, 27 мая, с. 2.

*«Поздравляю с прибытием в “свободную Европу”...»*: Переписка Антония и Георгия Флоровских. 1922–1924, [в:] А.В. Флоровский, *Труды по истории России, Центральной Европы и историографии. Из архивного наследия*, Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020, с. 480–507.

Полонский Я. *Книгохранилище русских иезуитов*, «За свободу!», 1928, № 290, 10 декабря, с. 5–6.

Прага, «Руль», 1926, № 1580, 12 февраля, с. 5.

Резвых Т.Н., Цыганков А.С. *С.Л. Франк и Русский научный институт в Берлине*, «История философии», 2022, т. 27, № 2, с. 90–116.

*Религиозно-философская академия*, «Вестник РСХД», 1926, № 11, с. 28–29.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1929, № 1610, 29 октября, с. 5.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2164, 6 мая, с. 4.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2171, 13 мая, с. 4.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2179, 21 мая, с. 4.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1931, № 2185, 27 мая, с. 4.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1932, № 2709, 1 ноября, с. 5.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1933, № 2833, 5 марта, с. 5.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1933, № 2835, 7 марта, с. 5.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1933, № 3068, 26 октября, с. 5.

*Религиозно-философская академия*, «Возрождение», 1934, № 3431, 25 октября, с. 5.

*Религиозные собеседования*, «Возрождение», 1927, № 604, 27 января, с. 4.

Ремизов А.М. *«На вечерней заре»*. Глава из рукописи. Письма к С.П. Ремизовой-Довгелло. 1925, «Литературный факт», 2020, № 1, с. 42–114.

*Речи Н.А. Бердяева, В.Н. Ильина, Г.П. Федотова, прот. С. Булгакова в открытом собрании Религиозно-философской академии*, 1932, Париж: YMCA-Press, 1932.

Розова Е.О. *Статьи В.Н. Ильина в газете «Возрождение»*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2010*, ред. Н.В. Мотрошилова, Москва: Центр гуманитарных инициатив, 2011, с. 261–281.

*Русский Берлин*, сост. В.В. Сорокиной, Москва: Издательство Московского университета, 2003.

*Русский институт в Праге*, «Руль», 1923, № 909, 30 ноября, с. 4.

С. [рец.], О.М. д'Эрбиньи. *Церковная жизнь в Москве*, пер. И.Ф. Наживина, Париж, 1926, [в:] *Евразийская хроника*, вып. VI, ред. П. Савицкий, Прага, 1926, с. 43–45.

Савицкий П. *Россия и латинство*, [в:] *Россия и латинство. Сборник статей*, ред. М.Н. Бурнашев, Берлин, 1923, с. 9–15.

*Сегодня – беседа с русской молодежью*, «Сегодня», 1927, № 76, 3 апреля, с. 11.

Сеземан В.Э. [рец.] *M. Heidegger. Sein und Zeit*. I. 1927, «Путь», 1928, № 14, с. 117–123.

*Семинар Н.А. Бердяева*, «Возрождение», 1931, № 2111, 14 марта, с. 5.

*Семинар Н.А. Бердяева*, «Возрождение», 1933, № 3073, 31 октября, с. 4.

*Семинар проф. о. Г. Флоровского*, «Возрождение», 1933, № 3082, 9 ноября, с. 5.

Скобцова Е. *Хомяков*, Париж: YMCA-Press, 1929.

*Собрания православных, католиков и протестантов в Париже*, «Путь», 1926, № 3, с. 150.

Степун Ф.А. *Бывшее и несбывшееся*, т. 2, Нью-Йорк: Издательство имени Чехова, 1956.

Струве П.Б. *Освобождение и Возрождение*, «Возрождение», 1925, № 1, 3 июня, с. 1.

Трибунский П.А. *Переписка Г.В. и К.И. Флоровских и Е.В. Спекторского (1926–1948)*, «Вестник Екатеринбургской духовной семинарии», 2022, № 38, с. 226–310.

Трубецкой Г.Н. *Католический богослов о русской религиозной психологии*, «Путь», 1925, № 1, с. 171–175.

Трубецкой Г.Н. *Ответ на письмо евразийцев*, «Путь», 1926, № 2, с. 135–136.

Трубецкой С.Н. *Собрание сочинений. В 5 т.*, Москва: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1906–1912.

Тыркова А. *Христианское движение*, «Руль», 1930, № 2876, 14 мая, с. 5.

«Усердный толкователь шестовской беспочвенности». Адольф Маркович Лазарев. *Письма. Статьи о Льве Шестове*, сост. В. Хазан, Москва: Водолей, 2019.

Федотов Г. *Неудачная защита (Ответ М. Курдюмову)*, «Путь», 1931, № 29, с. 68–79.

Филофей. *Послание о злых днях и часех*, [в:] *Библиотека литературы Древней Руси*, т. 9, Санкт-Петербург: Наука, 2006, с. 290–301.

Флоренский П. *Около Хомякова (Критические заметки)*, Сергиев Посад: Тип. Св.-Троиц. Сергиевой лавры, 1916.

Флоровский Г. *Orient und Occident. Blätter für Theologie, Ethik und Soziologie. In Verbindung mit Nicolai Berdjajew. Herausgegeben von Fritz Lieb und Paul Schütz. Verlag der J.C. Hinrichsschen Buchhandlung in Leipzig*, «Путь», 1930, № 22, с. 129–130.

Флоровский Г. *Дом Отчий*, «Путь», 1927, № 7, с. 63–86.

Флоровский Г. *Жил ли Христос? Исторические свидетельства о Христе*, Париж: YMCA-Press, Добро, 1929.

Флоровский Г. *Из прошлого русской мысли*, «Известия Одесского библиографического общества при Императорском Новороссийском университете», 1912, т. I, вып. 10, с. 383–387.

Флоровский Г. *Новые книги о Владимире Соловьеве*, «Известия Одесского библиографического общества при Императорском Новороссийском университете», 1912, т. I, вып. 7, с. 237–252.

Флоровский Г. *О границах Церкви*, «Путь», 1934, № 44, с. 15–26.

Флоровский Г. *Творческий путь Владимира Соловьева. Публичная лекция*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2015*, ред. Н.В. Мотрошилова, Москва: АКВИЛОН, 2015, с. 327–349.

Флоровский Г. *Тютчев и Владимир Соловьев*, «Путь», 1933, № 41, с. 3–25.

Флоровский Г. *Русская религиозная библиотека при методистской церкви в Праге*, «Путь», 1926, № 4, с. 194–195.

Флоровский Г.В. *Богословские отрывки*, «Путь», 1931, № 31, с. 3–29.

Флоровский Г.В. *Дом Отчий*, «Путь», 1927, № 7, с. 63–86.

Флоровский Г.В. *Житие преподобного Симеона*, «Путь», 1929, № 16, с. 99–103.

Флоровский Г.В. *Книга Мёлера о церкви*, «Путь», 1927, № 7, с. 128–130.

Флоровский Г.В. *Метафизические предпосылки утопизма*, «Путь», 1926, № 4, с. 27–53.

Флоровский Г.В. *«Окамененное бесчувствие» (По поводу полемики против евразийства)*, «Путь», 1926, № 2, с. 128–133.

Флоровский Г.В. *Памяти П.И. Новгородцева*, «Россия и славянство», 1929, № 22, 27 апреля, с. 3.

Флоровский Г.В. *Проблематика христианского воссоединения*, «Путь», 1933, № 37, с. 1–15.

Флоровский Г.В. *Спор о немецком идеализме*, «Путь», 1929, № 25, с. 51–80.

Флоровский Г.В. *Филарет, Митрополит Московский*, «Путь», 1928, № 12, с. 3–31.

Флоровский Г.В. *Философия Вл. Соловьева. Лекции читанные приват-доцентом Г.В. Флоровским в «Русском Институте», Прага 1922–1923 гг.*, [в:] *Историко-философский ежегодник. 2015*, ред. Н.В. Мотрошилова, Москва: АКВИЛОН, 2015, с. 303–326.

Флоровский Г.В. *Философская литература*, [в:] *Русская зарубежная книга*, ч. 1, Прага: Комитет русской книги, Изд-во Пламя, 1924, с. 18–36.

Флоровский Г.В. [рец.] *Charles Gore. Jesus of Nazareth. (Home University Library of modern knowledge, Ns 130). New-York and London, 1929, 16 p. 256*, «Путь», 1930, № 22, с. 130–133.

Флоровский Г.В. [рец.] *Die Urgestalt der Brüder Karamasoff. Dostoiewskis Quellen, Entwürfe und Fragmente, erläutert von W. Komarowitsch. – R. Piper und Cie, München, 1929. S. XXXVI+619*), «Путь», 1930, № 23, с. 121–125.

Флоровский Г.В. [рец.] *Emil Brunner. Der Mittler. Zur Besinnung über den Christusglauben*, «Путь», 1928, № 13, с. 112–115.

Флоровский Г.В. [рец.] *Paul Schütz. Zwischen Nil und Kaukasus, Ein Reisebericht zur religionspolitischen Lage im Osten, Chr. Kaiser, München, 1930, s. 246, – Säkulare Religion. Eine Studie über ihre Erscheinung in der Gegenwart und ihre Idee bei Schleiermacher*, «Путь», 1932, № 35, с. 94–97.

Флоровский Г.В. [рец.] *«Православное исповедание»*. Н. Бубнов, «Путь», 1928, № 11, с. 120–124.

Флоровский Г.В. [рец.] *Противоречия оригинализма. E. de Faye. Origene. Sa vie, son oeuvre, sa pensée. 3vols. Paris. E. Leroux. 1923–1928*, «Путь», 1929, № 18, с. 107–115.

Флоровский Г.В. [рец.] *Томление духа. О книге о. П. Флоренского: «Столы и утверждение истины», «Путь»*, 1930, № 20, с. 102–107.

Флоровский Г.В. [рец.] *Шарль Ренувье*, «Путь», 1928, № 12, с. 111–116.

Франк С. *Памяти Л.М. Лопатина*, «Путь», 1930, № 24, с. 111–114.

Франк С.Л. *Душа человека: опыт введения в философскую психологию*, Москва: Г.А. Леман и С.М. Сахаров, 1917.

Франк С.Л. *Предмет знания. Об основах и пределах отвлеченного знания*, Петроград: Типография Р.Г. Шредера, 1915.

*Христианство и свободомыслие*, «Вестник РСХД», 1928, № 5, с. 25–27.

*Хроника*, «Возрождение», 1925, № 144, 24 октября, с. 3.

*Хроника*, «Возрождение», 1927, № 930, 19 декабря, с. 3.

*Хроника*, «Возрождение», 1930, № 1796, 3 мая, с. 5.

*Хроника*, «Возрождение», 1931, № 2150, 22 апреля, с. 4.

*Хроника*, «Возрождение», 1931, № 2181, 23 мая, с. 5.

*Хроника*, «Возрождение», 1932, № 2525, 1 мая, с. 7.

*Хроника*, «Возрождение», 1933, № 2844, 16 марта, с. 5.

*Хроника*, «Возрождение», 1933, № 3117, 14 декабря, с. 5.

*Хроника*, «Возрождение», 1934, № 3212, 20 марта, с. 4.

*Хроника*, «Руль», 1926, № 1664, 27 мая, с. 4.

*Хроника литературной жизни русского зарубежья. Эстония (1925–1940)*, «Литературоведческий журнал», 2007, № 21, с. 265–436.



Черняев А.В., Бердникова А.Ю. *Н.А. Бердяев в Берлине. К истории создания «Нового Средневековья», «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке», 2020, № 4, с. 106–113.*

Шпет Г.Г. *Очерк развития русской философии*, Петроград: Колос, 1922.

Якубизиак А. *Призвание св. Жанны д'Арк, «Путь», 1931, № 30, с. 48–58.*

Янцен В. *Другая философия: переписка Д.И. Чижевского и Г.В. Флоровского (1926–1932, 1948–1972) как источник по истории русской мысли*, [в:] *Исследования по истории русской мысли: Ежегодник за 2008–2009 год*, ред. М.А. Колеров, Н.С. Плотников, Москва: Издательский дом «Регнум», 2012, с. 464–490.

Янцен В. *Материалы Г.В. Флоровского в базельском архиве Ф. Либа (1928–1954)*, [в:] *Исследования по истории русской мысли: Ежегодник за 2004–2005 год*, ред. М.А. Колеров, Н.С. Плотников, Москва: Модест Колеров, 2007, с. 475–596.

Янцен В. *Новое о книге Г.В. Флоровского о Герцене: Г.В. Флоровский. Письма Иржи Поливке (1921–1925)*, [в:] *Русский сборник*, т. 12, ред. О.Р. Айрапетов и др., Москва: Регнум, 2012, с. 306–327.

## Содержание

Т. Резвых, Т. Оболевич

*Вступление: «Отцы и дети»*.....3

*Переписка Н.А. Бердяева*

*и Г. Флоровского 1923–1935*.....24

Библиография.....141

