

Н Т С

в резолюциях его Совета



За Россию!

Н Т С

в резолюциях его Совета

Щ

1959

О Г Л А В Л Е Н И Е

| | |
|--|----|
| Предисловие | 3 |
| Ориентировка на родину | 4 |
| Главное направление | 6 |
| Резолюция по некоторым вопросам стратегии освободительной борьбы | 7 |
| Революционный фронт ширится... | 10 |
| Подвиг четырех героев | 11 |
| «Нет возврата вспять» | 11 |
| «Перейден еще один рубеж» | 13 |
| Революционные перспективы | 15 |
| Идейное банкротство власти | 20 |
| Власть и правящий слой | 21 |
| Народ и революционные силы | 26 |
| Венгерская революция | 32 |
| Новый этап | 37 |
| Очередная задача | 38 |
| Резолюции совета НТС, принятые 15—16 февраля 1959 г. | 41 |
| Приложение | 55 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Народно-Трудовой Союз (русских солидаристов) есть организация, поставившая свою целью свержение коммунистического режима революционным путем и установление на нашей Родине свободного правового демократического строя, — строя народно-трудового солидаризма.

Но пока основная задача на данном этапе — Народно-Освободительная Революция в нашей стране — не достигнута, Союз будет — и по методам своей деятельности и по своей структуре организацией революционной.

Однако Союз не только революционная организация. Союз, — организация *народная*. Тысячею незримых нитей связан Союз с народной толщей. В народе, среди народа, — на фабриках, заводах, колхозах, совхозах, в воинских единицах, на военных и торговых судах, в школах, в госучреждениях находятся борцы Союза, неуловимые для ищеек МВД - КГБ.

По соображениям революционной целесообразности лишь часть кадра и руководящий Центр Союза временно находятся за пределами страны — вне прямой досягаемости разведывательных и карательных органов власти.

Зарубежная часть Союза — это его материальная и техническая база, его идеологический и политический обслуживающий центр. Здесь издается революционная литература, отсюда, по радиостанции «Свободная Россия» ведутся передачи НТС, здесь возможно беспрепятственное идеологическое творчество, направляющее и устремляющее нашу борьбу. Но основные наши силы, повторяем, — на просторах родной земли.

Высшим органом Союза является его периодически создаваемый Совет. Распорядительную власть осуществляет избираемое Советом его Исполнительное Бюро.

В этой брошюре мы приводим выдержки из резолюций и обращений Совета НТС и Исполнительного Бюро Совета за период с 1946 по 1958 год.

Из этих выдержек легко заметить, что довлеет над помыслами и устремлениями членов Союза: судьбы Родины и родного народа, пути и перспективы его борьбы за освобождение от однопартийной диктатуры.

Читатель, несомненно, обратит внимание и на другую деталь: анализ положения в стране и политические прогнозы, содержащиеся в публикуемых выдержках, как правило, подтверждались и подтверждаются жизнью.

ОРИЕНТИРОВКА НА РОДИНУ.

«Наши идеи и наше дело были санкционированы откликом в широких массах нашего народа. Созданные и создающиеся в результате этого силы находятся еще в скрытом состоянии, но, при благоприятной обстановке, они проявят себя в крупном революционном действии», так говорилось в обращении Совета НТС к кадрам Союза от 9 июня 1946 года.

До войны в среде молодых российских политических эмигрантов возник «Национально-Трудовой Союз Нового Поколения» (НТСНП), позднее — «Национально-Трудовой Союз» (НТС). Зачаток той самой революционно-освободительной организации, которая сейчас известна в стране под именем «Народно-Трудовой Союз российских солидаристов», или сокращенно «НТС».

Во время минувшей войны эти молодые эмигранты разными нелегальными путями устремились на временно занятые неприятелем территории. Их целью было создание «третьей силы», — независимой российской силы. Их лозунгом в те годы было: «Ни немцев, ни большевиков, за свободную Россию». Их политической платформой была «Схема Народно-Трудового Строя», легшая ныне в основу Программы НТС. Их формами пропаганды — устное и печатное слово. Направлением их организационной деятельности было создание подпольных групп НТС. В период 1941—1944гг. такие группы существовали в числе нескольких десятков от Гатчины и до Ростова на Дону. Попутно велась работа и в самой Германии среди военнопленных и российских людей, насильственно угнанных на работы (так называемые «восточные рабочие»).

В 1944 г. Гестапо произвело массовые аресты тех членов НТС, которых оно могло обнаружить и заключило их в концлагери, где многие из них и отдали свои жизни.

Уцелевшие после войны члены НТС большей частью остались на Родине для продолжения борьбы в новых условиях. Одна же часть их оказалась за рубежом. Они образовали костяк ныне действующего зарубежного кадра НТС.

Обращение Совета НТС к кадрам от 9-го июня 1946 г. — первое обращение такого рода к зарубежным кадрам после войны. Принятое в условиях послевоенной разрухи, оно содержит до предела сжатую, но принципиально важную оценку прошлого периода и предвидение будущего; об этом и говорит приводимая нами выдержка.

4-го января 1948 г., после совещания Совета НТС, его Исполнительное Бюро разослало членам Союза письмо, посвященное оценке положения в стране, в иностранном мире, путей и перспектив дела Союза. В письме, среди прочего, говорилось:

... «На Родине большевистской властью сделаны первые шаги по формированию и укреплению господствующего класса и в опоре на этот правящий класс проведено новое наступление на народ (денежная «реформа», кампания против низкопоклонства перед Западом и т. д.).

— В иностранном мире рухнул миф «единого мира» и прочерчено деление на два блока, коммунистический и демократический.

... Наша семья пережила тягчайшие испытания, которые показали, что, несмотря на несовершенство форм организации, мы обладаем одним важнейшим качеством: особой силой внутреннего сцепления. Это качество, эта особенность, вытекающая из специфической для нашей семьи духовности, должна послужить базой, отправным пунктом для всех дальнейших поисков в области улучшения нашей организации.

... Генеральная линия коммунистической партии, как всегда определяющая весь курс государственного корабля, не изменилась в своей методике. По-прежнему презрение к человеческой личности и политический и духовный гнет являются самыми характерными чертами режима... Зато крутые изменения произошли в психике подвластного народа... Национальная демократическая революция в России — единственная возможность устранения противоречий между двумя блоками и, следовательно, спасения мира от надвигающейся военной катастрофы».

Между двумя отмеченными нами датами: июлем 1946 г. и январем 1948 г. — промежуток времени в полтора года. За эти полтора года усилия зарубежных кадров Союза были направлены, главным образом, на восстановление организации, на разъяснительную деятельность в иностранном мире и на спасение «перемещенных лиц» от насильственной репатриации, проводившейся западными странами в угоду советскому пра-

вительству. К январю 1948 г. эта работа была, в основном, закончена. Для зарубежных кадров НТС вновь настало время переключить все свое внимание на Родину, поскольку Союз по своему замыслу с самого своего основания (т.е. с 1930 г.), а после 1941—1945 гг. и фактически никогда не был «эмигрантской организацией». Ориентировка на Родину, — так можно было бы охарактеризовать в двух словах письмо Исполбюро Совета НТС от 4-го января 1948 г. (В порядке этой «ориентировки на Родину» зарубежными кадрами Союза разрабатывалась доктрина революционной борьбы в условиях тоталитарной коммунистической диктатуры. Эта доктрина, теоретические основы которой положены В. Д. Поремским, ныне председателем Союза, — в настоящее время, развитая и дополненная, отражена и в ныне действующем уставе Союза).

ГЛАВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Прошел еще один год. 16-го января 1949 г. после своего совещания, на котором, в числе прочего, рассматривались вопросы предпосылок революции в России и ее (революции) основной стратегической идеи, Совет выносит постановление:

«Усилить главное направление деятельности Союза — на организацию Национальной Революции в России, приняв за основу рассмотренную Советом отправную методическую идею нашей стратегии на данном этапе революционной борьбы с коммунизмом.

В порядке осуществления этой задачи Совет поручает Исполнительному Бюро провести соответствующую перегруппировку и мобилизацию сил и ресурсов, предприняв необходимые для этого организационные меры».

Это постановление Совета можно считать поворотным пунктом в послевоенной истории Союза. После этого решения началась, последовательно нарастающая, деятельность идеологического, политического и организационного вторжения зарубежной части Союза на просторы родной страны.

30 декабря 1950 г., в связи с обострением международной обстановки, вызванной коммунистической агрессией в Корее, Совет Союза вынес резолюцию о текущем моменте, в которой, в числе прочего, говорится:

«Стремление большевизма к мировому господству перешло

в фазу вооруженной агрессии. Нарастает угроза новой мировой войны. Новая война будет тотальной, прежде всего, и политической. Коммунизм далеко еще не исчерпал своих сил. Он находит новые возможности динамического развития в сторону лжи и насилия, он мобилизует поработанные им народы. Однако процесс развития на родине показывает, что наш народ неуклонно идет к овладению идеей Национальной Революции и становится слабейшим звеном в системе большевистского наступления на мир. Наш долг заключается в том, что бы всемерно помочь революционному процессу на родине. Во имя выполнения этого долга, наши кадры, в момент решительных событий, должны быть возможно ближе к народу... Наша принципиальная позиция в случае возникновения войны: — *Национальная Революция российскими руками!*

... Национальная Революция остается нашим основным неснимаемым моральным долгом, вне зависимости от развития исторических событий».

30 декабря 1952 г., — т.е. в тот промежуток времени между XIX съездом КПСС и смертью Сталина, когда дряхлеющий диктатор, которому со всех сторон мерещились заговоры, готовился к новому кровопролитию, а Маленков, Хрущев, Берия, Молотов, Булганин и др. «теснились жадною толпой у трона», когда, с другой стороны, со всей очевидностью выяснилась неспособность режима к какому бы то ни было идейному или политическому обновлению, — Совет НТС принял *резолюцию по некоторым вопросам стратегии освободительной борьбы*. Мы помещаем текст этой резолюции почти полностью, с самыми незначительными пропусками.

РЕЗОЛЮЦИЯ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ СТРАТЕГИИ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ БОРЬБЫ

XIX съезд Компартии СС, помимо воли его устроителей, с особой силой продемонстрировал безыдейность власти. Руководители партии не сказали ни партии, ни, тем более, народу, ни одного нового, ни одного живого слова. Они ограничились хозяйственными и внутрипартийными вопросами. Комиссия по пересмотру партийной программы, созданная на XVIII съезде, 14 лет тому назад, во главе которой стоял Сталин, не справилась со своей задачей и не могла представить съезду не только проекта новой программы, но даже наметок ее.

ХІХ съезд Компартии СС, помимо воли его устроителей, очень ярко продемонстрировал слабость власти. Руководители партии сузили базу внутрипартийной власти, сконцентрировав ее в руках секретариата. Руководители партии, не доверяя даже партийцам, до предела усилили систему внутрипартийного контроля и обязательного доносительства, учредив институт уполномоченных ЦКК на всех ступенях партийной организации. Более того, власть прибегла к обману, распространяла ложные надежды на несуществующие между капиталистическими странами серьезные разногласия, которые якобы приведут к войне между капиталистическими странами и обеспечат торжество коммунизма во всем мире, без пролития крови нашего народа.

В силу всемерного развития коммунизма растут безыдейность и слабость власти. Несмотря на это, ее дальнейшее существование представляет жизненную угрозу нашей родине и нашему народу.

Во-первых, она готовит новые и новые удары, чтобы сломить растущее сопротивление народа. Так подло, завуалировано, Сталин, в своем предсъездовском «труде» — «Экономические проблемы социализма в СССР», изложил план отнятия у крестьян как символического права на колхозную землю, так и последней базы их экономической независимости — приусадебных участков.

Во-вторых, власть, несмотря на стремление нашего народа к миру, всей внешней политикой провоцирует войну, с тем, чтобы, эксплуатируя патристические чувства нашего народа, ценой неисчислимых жертв и разрушений, распространить коммунистическую систему на ряд свободных стран.

Что толкает власть на обман и авантюры?

На обман и авантюры власть вынуждена идти из страха перед нарастающей революционной стихией. Однако путь обмана и авантюры, на который власть стала в силу своей безыдейности и слабости, приводит не к снижению революционного напряжения, а к его дальнейшему усилению. Так власть, попадая в заколдованный круг, с одной стороны, под влиянием страха сжимает свою мертвую хватку и обрекает народ на новые жертвы и катастрофы, а с другой стороны, поднимая волну народного гнева, создает благоприятные предпосылки для революции.

Но не будем предаваться иллюзиям, что революция произойдет сама собой. Она должна быть подготовлена и осуществлена организованными революционными силами.

Эти силы растут и крепнут во всех слоях нашего народа. Наличие их признает сама власть. Напрасно она пытается представить их в качестве «шпионов», «диверсантов», «проводников буржуазной идеологии», «изменников родины» и т. п. Эти ярлыки никого не обманывают.

... Революционные силы должны располагать массовой все-народной организацией.

Революционные силы должны нести народу ясную программу будущего строя России.

Революционные силы должны в основном находиться на территории России, обеспечивая себе этим независимость.

Возникновение войны, даже независимо от доброй воли нашего народа и народов свободного мира, может привести к столкновению не между системами, а между народами, и тем самым переключить пафос борьбы против власти на пафос борьбы с внешним врагом. Необходимо приложить все усилия, чтобы совершить революцию до войны.

Национальные российские силы, рано или поздно, независимо от иностранной помощи, победоносно завершат борьбу за свободу народа. Однако каждый час существования коммунистической власти требует жертв не только у нашего народа, но и у всех поработанных народов, приближает всемирную бойню, в которой жертвы понесет все человечество.

... Исходя из вышеизложенного Совет Национально-Трудового Союза постановляет:

1. *Бросить все силы Союза на всемерное использование революционной ситуации в России*

— путем правильной ориентации и организации стихийно возникающих в России революционных сил, на основе новой системы массового включения в борьбу одиночек и небольших групп, неуязвимых для власти, связанных между собой лишь общими директивами центра, политической программой и планом действия;

— путем подготовки очагов революционного действия;

— путем планомерного создания сети революционных точек и узлов на всей территории страны;

2. Приложить все усилия для привлечения на дело революции технической помощи свободного мира и моральной поддержки всех свободолюбивых людей.

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ФРОНТ ШИРИТСЯ...

5 марта 1953 г. умер Сталин. 27 мая того же года МВД сообщило о казни четырех патриотов-революционеров, членов НТС: Горбунова, Лажно, Макова и Ремити. 17-го июня 1953 г. Совет Союза принял резолюцию «Об усилении и расширении революционного фронта». В резолюции, в частности, говорилось:

«Совет Национально-Трудового Союза констатирует нарастание в стране революционного сознания и воли к революционно-освободительной борьбе на Родине.

Под давлением революционной стихии и организованных революционных действий, а также возникающих в результате этого давления деморализации и неполадок в своих собственных рядах, новое советское правительство принуждено было принять ряд контрмер, главным образом, во внешней политике.

Эти мероприятия выразились в мнимо миролюбивых актах и уступках по отношению к свободному миру. Боясь поддержки, которая могла бы быть оказана свободным миром революционным силам внутри страны, стремясь пресечь саму возможность появления желания оказать такую поддержку и стремясь развязать себе руки для борьбы против революционного движения внутри страны, новое советское правительство покупает *нейтралитет* свободного мира, возбуждая в нем иллюзию и надежды на мирное сосуществование двух систем.».

... В развитие решений Съезда Совета НТС 1949 г., мобилизовавших наши силы на революционное наступление против коммунистической власти, Совет НТС предлагает Исполнительному Бюро:

1. Сделать все от него зависящее для подготовки и дислокации наших сил в предвидении внезапных толчков революционной стихии и неожиданных событий, изменяющих политическую ситуацию в нашей стране или международную обстановку.

2. Прилагать и дальше все усилия для увеличения в нашей стране организованных революционных сил, которые сыграют решающую роль в грядущих событиях и гарантируют интересы российской нации.

3. Стремиться к созданию условий, в которых центры управления революционной борьбой были бы неуязвимы для врага и свободны от влияния тормозящих внешних сил.

4. Усилить оборону против возможного наступления МВД на НТС, предвидя, что это наступление будет проводиться как

путем прямых покушений на наших работников, так и путем распространения о них всякого рода порочащих слухов и мифов».

Совет принял эту резолюцию в июне 1953 г., а осенью того же года президиум ЦК КПСС вынес решение о беспощадной борьбе с НТС и о проведении «прямых покушений» на его зарубежных работников! (Осенью же 1953 г., во исполнение этого постановления, началась подготовка «операции Рейн»: убийство члена Совета Союза Г. С. Околовича; вероятно, в то же примерно время началась подготовка другой операции, приведшей к похищению председателя Берлинского Комитета помощи беженцам члена Совета Союза д-ра А. Р. Трушновича).

Тогда же 17-го июня 1953 г., Совет Союза обратился со следующим обращением к членам Союза.

ПОДВИГ ЧЕТЫРЕХ ГЕРОЕВ

... «Совет Союза, выслушав и обсудив доклад Исполнительного Бюро по поводу сообщения МВД от 27 мая 1953 года, обращается к членам Союза с призывом усилить подготовку боевых подразделений и выражает уверенность, что подвиг наших героев С. И. Горбунова, А. В. Ляхно, А. Н. Макова и Д. Н. Ремиги послужит новым стимулом для укрепления и сплочения наших рядов и развития нашего дела».

«НЕТ ВОЗВРАТА ВСПЯТЬ»

29-го января 1954 г. Совет Союза принял резолюцию «О текущем моменте», в которой давалась оценка положения в стране и во всем мире. Эта оценка имеет не только исторический интерес, но сохраняет свою принципиальную значимость и по сей день. В частности, в ней говорится:

... «Весь мир находится сейчас на пороге новой эпохи, которая несет:

— Признание неповторимой ценности человеческой личности, раскрывающейся в служении человеку, народу, Родине, Богу;

— Утверждение органического единства человечества;

— Отказ от утопии земного рая и вместе с тем непрерывное стремление к совершенствованию человеческого общества.

К этой новой эпохе нельзя прийти путем насилия над человеческой личностью. Коммунизм, с его ложными представлениями о человеке и человеческом обществе, с его насильническими методами управления и стремлением к тотальному властвованию, не является воротами в новую эпоху, а препятствием по пути к ней. В свободной части мира приход новой эпохи затруднен господствующим в нем разъединением. Однако уважение к человеку и духовным ценностям открывает возможность перехода к новой эпохе эволюционным путем. В коммунистическом мире этот процесс идет путем революционным, ломая сопротивление реакционной диктатуры.

... После окончания Второй мировой войны наш народ возлагал надежды на коренные изменения существующих в СССР порядков. Крушение этих надежд послужило толчком к перерастанию стихийного недовольства народа в новые формы борьбы, что повело к росту революционных настроений. Это вынудило Маленкова на XIX съезде КПСС в октябре 1952 года признать наличие революционного процесса, а Сталина, в его работах по языкознанию, доказывать возможность подобного процесса в условиях коммунистического строя.

В стране возникли попытки организованного сопротивления власти. Под давлением событий власть принуждена была разгласить на страницах своей прессы данные о революционной борьбе (так, было признано наличие молодежной организации в Благовещенске, студенческих кружков в Москве, в Калуге, в Ленинграде и т. д.).

В период нарастания революционного движения умер Сталин, что вызвало замешательство, расстройство и дальнейшее ослабление террористического аппарата и разрушило гипнотизирующую фикцию несменяемой власти диктатора.

Эти новые явления поколебали самые основы коммунистической власти и ускорили развитие революционного процесса. Одновременно вспыхнули новые надежды на радикальные изменения порядков в стране, выразившиеся в ходячей фразе: «умер Сталин, значит и советской власти конец».

В этих условиях власть вынуждена была пойти на дачу неисполнимых обещаний (речь Маленкова на сессии Верховного Совета 8 августа 1953 г.) и на признание крушения коммунистической политики (речь Хрущева и решение ЦК КПСС в сентябре 1953 г.). Этими обещаниями и признаниями власть попыталась остановить рост революционного процесса. Однако вынужденные меры, на которые пошла власть, только способ-

ствуют ускорению и углублению этого процесса. Надежда власти на спасительность формулы Ленина (шаг назад, два шага вперед) оказывается несостоятельной, так как *процесс отступления власти перед революционным наступлением народа не может быть опять обращен вспять.*

Всё изложенное подтверждает, что решение Совета НТС на съезде в январе 1949 г. о революционном наступлении на коммунистическую власть в России было единственно правильным и судьбоносным решением.

... Роль НТС в революционном процессе определяется:

а) идейным вооружением революционной борьбы;

б) организацией борьбы;

в) разработкой революционной стратегии и тактики.

Осуществляя эти задачи, НТС положил сегодня в России начало возникновению организации нового типа, построенной на принципах молекулярной доктрины. Благодаря этому революционная борьба переходит на новый этап своего развития.

Возникновение молекулярной организации в России является подтверждением правильности персоналистическо-солидаристического мировоззрения и претворением его в действие. Во все время существования зарубежной организации НТС её действия были неразрывно связаны с процессами, происходящими на родине».

«ПЕРЕЙДЕН ЕЩЕ ОДИН РУБЕЖ»

«18 февраля 1954 г. капитан МВД Н.Е. Хохлов, которому была поручена организация убийства Г. С. Околовича, отказался выполнить преступное задание и перешел на сторону революции, на сторону НТС.

13 апреля того же года агентурой МВД был похищен из Западного Берлина председатель Берлинского комитета помощи беженцам, член Совета НТС, доктор А. Р. Трушнович.

23—26 мая 1954 г. съезд Совета в «Резолюции о новом этапе борьбы» отметил:

... Не только благодаря правильности нашей общеполитической оценки положения, но и по ряду *других* причин, атаки МВД на НТС окончились крупными провалами:

— вместо ликвидации Г. С. Околовича, получивший это задание капитан МВД Н.Е. Хохлов выступил с разоблачением террористической деятельности советского правительства;

— вместо того, чтобы провокационной инсценировкой «добро-

вольного перехода А. Р. Трушновича скомпрометировать НТС, советское правительство опозорило себя очередным публичным похищением, вызвавшим возмущение мирового общественного мнения, вплоть до запросов Молотову в Женеве и выступлений в Конгрессе США.

В результате широкой огласки обоих этих провалов деградация советской власти и рост революционного движения в России стали очевидны для всего мира.

... Советское правительство, в своей борьбе против НТС, первое стало на путь террора. Наша организация, вдохновляемая не идеями насилия и обмана, а идеалами свободы и правды, в своей деятельности руководствуется решением Совета НТС от января 1952 г., которое гласит: «индивидуальный террор, диверсия, игра на низменных инстинктах должны быть категорически исключены из дела освободительной борьбы».

... Анализируя создавшееся положение, Совет НТС констатирует, что ЦК КПСС:

- признал наличие революционной ситуации в России;
- продемонстрировал перед нашим народом и всем миром *ненадежность* своего аппарата;

- способствовал росту популяризации НТС, как символа революционного освободительного движения;

- своими террористическими приемами оттолкнул от себя значительную часть мирового общественного мнения и усилил симпатии к делу помощи освободительной борьбе нашего народа.

Совет НТС расценивает создавшуюся обстановку как чрезвычайно благоприятную для дела Союза.

Эта обстановка создавалась благодаря тому, что идеи революции и нового свободного строя все шире и глубже проникают в народ.

Эта обстановка создавалась благодаря тому, что наш народ не только никогда не прекращал борьбы за свободу, но с каждым днем ведет ее более и более организованно и жертвенно.

Эта обстановка создавалась благодаря тому, что российская эмиграция единым фронтом выступила против провокационных и террористических действий ЦК КПСС и обеспечила новый приток в революционное движение борцов за свободу.

Эта обстановка создавалась благодаря тому, что свободолобивые силы всего мира, в поединке между свободой и насилием, решительно стали на сторону свободы, что нанесло непоправимый ущерб престижу коммунизма.

Эта обстановка создавалась благодаря тому, что члены Союза выполняли свой долг.

Торжество идей революции, жертвенная борьба нашего народа за свободу, верность эмиграции родине — России, утверждение прогрессивными силами человечества неделимости свободы, выполнение нами долга — обусловили переход освободительной борьбы на *новый этап*.

Переход на новый этап ставит перед Союзом *новые задачи*.

Перейден еще один рубеж. С этого рубежа открываются большие возможности для развития наступления. Они должны и могут быть нами использованы.

Будем готовы и достойны выполнить наш долг.»

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Три года протекшие со смерти Сталина (1953—1956) характеризовались постепенным осознанием народом своей силы и параллельно с этим, ослаблением правительственного гнета.

Истекший период характеризовался также стремлением власти расширить внутри страны базу властвования и облегчить коммунизму экспансию во вне путем выдвигания лозунга «мирного сосуществования» (расчет на усыпление бдительности свободного мира и разложение его изнутри). Такая экспансия, в свою очередь, служила бы укреплению системы внутри страны.

В течение трех названных лет замечалось также непрерывное усиление деятельности НТС в стране. Деятельность эта достигла уже размеров, при которых тактика замалчивания НТС, применявшаяся ранее властью, сделалась невозможной.

1—6 января 1956 г., на своем очередном съезде, Совет НТС разработал и принял резолюцию *о современной обстановке и революционных перспективах*. В этой резолюции, приводимой дальше в выдержках, Совет отметил ряд важных явлений в послесталинской России:

... «Коммунистическая власть находится в неустойчивом равновесии. Правящая верхушка не может стабилизировать положение установлением единоличной диктатуры. Появление диктатора-вождя связано с выдвиганием идеи международного значения, а на это коммунистическая партия сейчас не способна. Возможный приход диктатора-временщика, опирающегося только на голую силу, вызовет обострение внутрипартийной борь-

бы. Его диктатура не будет долговечной и приведет к еще большему ослаблению власти. Правящая верхушка пытается стабилизировать положение техническо-аппаратными мероприятиями. Это приводит к дальнейшей бюрократизации, к увеличению неповоротливости государственного аппарата, к новым конфликтам с народной инициативой, но не делает положение власти более устойчивым.

... Новое поколение, формирование которого началось в годы Отечественной войны, властно занимает свое место в жизни народа. Его выход на решающие государственные и общественные позиции неизбежен. Новое поколение ищет положительный идеал. Партия не способна увлечь молодежь коммунистической идеей.

... Растет удельный вес революционного движения в массах, недовольных режимом. От неосознанного и неорганизованного антикоммунизма люди переходят к целеустремленной борьбе за освобождение и новое общественное устройство России. Молодежь восприимчива к революционным идеям и революционной романтике. Возникают революционные группы. Власть бессильна бороться против них идейно и прибегает к провокации и террору. Применяемые властью методы разобщения и устрашения являются еще эффективными. Несмотря на это, дело революции в России непрерывно растет. Советская государственная система, идейно опустошенная, открывает пути для проникновения в нее революционной организации.

... Неустойчивость власти активизирует процесс становления подлинного общественного мнения. Власть каждой своей уступкой способствует развитию этого процесса. Его развитие, в свою очередь, вынуждает власть к новым уступкам. Власть борется против такого хода событий легализацией менее опасных идейных и экономических стремлений и требований, а также смягчением некоторых внутренних порядков. Власть препятствует революционизации формирующегося общественного мнения. Власти удается добиваться некоторых успехов, так как революционизировать общественное мнение и политизировать экономическое недовольство народа в условиях тоталитарного режима — трудно. Процесс этот, однако, развивается. Каждая уступка власти, будучи вынужденной, увеличивает в народе сознание своей силы. Улучшения в жизни народа, происходящие в результате вынужденных уступок, следует приветствовать не только по моральным соображениям, но и потому, что

это движет дело революции: чем лучше народу, тем хуже власти.»

1. В такой внутренней и международной обстановке многогранная оппозиция господствующему режиму (от самых умеренных эволюционистов, ищущих лишь смягчения действующей конституции, до наиболее непримиримых элементов) начинает формулировать все громче свои мысли и требования. Активная часть этой общероссийской оппозиции не укладывается уже в рамках полулегальности и принимает характер революционного движения. Его организующим и направляющим фактором становится революционная организация НТС, непрерывно пополняющаяся кадрами революционного движения.

2. Коммунистическая власть имеет дело с совершенно новым для нее явлением — массовым революционным движением. Революционное движение и его организованные силы обладают качествами, которые коммунистическая власть еще не встречала у своих врагов:

— Революционное движение — общенационально (всенародно), так как в нем участвуют люди, принадлежащие ко всем социальным слоям и ко всем народам России.

— Организованная революционная борьба развивается в организованных формах, учитывающих условия тоталитарного режима.

— Руководство и часть кадров организующего ядра революционного движения (временно находящиеся за рубежом, вне прямой досягаемости коммунистической власти) обладают широкими и живыми связями с Россией.

— НТС является творцом и носителем идеи нового строя. В силу этого обе части организации (внутрироссийская и зарубежная), объединены не только стратегически и тактически, но и идейно.

3. Коммунистическая власть не в состоянии дать правильную оценку НТС, так как, видя всю его опасность, не может проникнуть в его сущность.

Коммунистической власти непонятны жертвенность и идейная притягательность солидаристического движения, что часто приводит ее к просчетам, провалам, потерям, вплоть до перехода на сторону революции защитников власти.

4. Коммунистической власти трудно придерживаться последовательного плана в борьбе против НТС. Видя опасность, но не разгадывая сущности этой опасности, коммунистическая власть прибегает к разным, часто противоречивым, методам

борьбы, пробуя их эффективность: то замалчивание, то писание клеветнических статей, даже книг, то попытки убийств, похищений, то объявление амнистий. Употребляя эти методы, коммунистическая власть часто теряет хладнокровие и делает шаги, приносящие больше пользы делу революции, чем делу власти, популяризируя революционное движение. Таковы ноты протеста различным иностранным правительствам против деятельности НТС.

5. Коммунистическая власть в борьбе против НТС преследует, все же, несмотря на метания, определенную двойную цель, во-первых, разбить единство внутрироссийских и зарубежных кадров НТС, направляя удар на стык, их соединяющий, в лице единого возглавления, находящегося за рубежом; во-вторых, свести на нет зарубежные кадры НТС путем их внутреннего разложения, чтобы облегчить удушение революционного движения в стране. Неудача этого плана вынудит коммунистическую власть полностью перейти на позиции обороны. Переход коммунистической власти к обороне предопределяется тем волевым напряжением, на которое способен НТС в использовании достигнутого им разворота деятельности и открывающихся перед ним перспектив.

1. НТС, благодаря своей идейной сущности, является организацией многообразной, проявляющей себя в идеологическом, политическом творчестве и освободительной борьбе. Это многообразие возникло не искусственно, а вызвано требованиями борьбы и национальными интересами России.

Тоталитарная природа режима, требования революционных борцов и конкретная борьба привели НТС к тому, что он стал организующей силой революционного движения в России.

Национальный долг перед Россией, необходимость борьбы против советской политики в иностранном мире и развитие дела революции требующее моральной и технической помощи от свободных стран на основе признания суверенных интересов нашего народа, привели НТС к тому, что он стал *независимым российским политическим фактором, занимающим определенное место на политической арене.*

2. Положение в России и международная обстановка, позиция власти и сущность НТС открывают перед нами следующие перспективы:

Как носитель творческой идеи, НТС может повести и поведет за собой новое поколение русского народа на построение Народно-трудовой России.

Как представитель интересов народа, НТС может формировать и будет формировать общественное мнение страны, революционизируя его.

Как организованная революционная сила, НТС может создать и создает тесную связь между революционным движением в России и обслуживающими его силами, находящимися за рубежом.

Как независимый российский политический фактор, НТС может найти и найдет в свободном мире союзников, считающих дело Освободительной Революции в России наиболее действенным путем борьбы против мирового коммунизма»...

Тогда же Совет Союза выпустил *Обращение к кадрам Союза*. В обращении, в частности, говорилось:

«... В целях дальнейшего развития нашего дела на Родине Совет Союза ставит перед внутрироссийской частью нашей организации следующие задачи:

— Отмечая значение происходящей борьбы на верхах КПСС для ослабления всей системы властвования, Совет указывает на необходимость всемерно использовать этот процесс борьбы внутри правящей коммунистической верхушки.

Разоблачение подлинного лица опорных фигур режима и вовлечение в борьбу с правящей верхушкой среднего и низового партийного и государственного аппарата усилят разложение власти.

— Приветствуя возникновение на Родине, помимо наших групп, и других революционных образований, а также активные политические выступления против власти, Совет Союза предлагает нашим борцам в революционном подполье идейно вооружать и организованно возглавлять деятельность различных революционных группировок и стихийные революционные выступления против власти.

— Считая, что экономическая борьба населения в городе и деревне против мероприятий советского правительства даст наибольший эффект, когда она примет политическую окраску, Совет Союза обращает внимание внутрироссийского кадра на необходимость всячески поддерживать экономическое сопротивление населения мероприятиям власти, переводя его на рельсы политической борьбы.

— Признавая значительные успехи в деле пропаганды наших идей на Родине, Совет Союза требует от кадра продолжать и всемерно усиливать распространение среди народа идей соли-

даризма и Освободительной Революции. Продолжать популяризацию имени и целей нашего Союза во всех слоях российского общества.

— Считая, что основным организационным принципом строения нашего Союза в России остается молекулярный принцип, Совет Союза предлагает усилить работу как по созданию революционных групп молекулярного типа, так и по совершенствованию организационных форм молекулярной организации, применительно к местным условиям.

— Совет Союза особо подчеркивает важнейшую сейчас задачу нахождения верных путей установления организационных связей наших групп и одиночек в российском подполье с центром НТС».

ИДЕЙНОЕ БАНКРОТСТВО ВЛАСТИ

20-го февраля 1956 г. собрался XX-ый съезд КПСС. Лишь в конце марта стал известен текст, так называемого, «специального доклада» Хрущева об «ошибках» Сталина. (Широкая известность, которую приобрел этот доклад на Западе, слухи, распространившиеся о нем по стране, питаемые в значительной мере тем, что иностранные радио-станции передавали текст речи Хрущева и на русском языке, вынудили власть ознакомить с докладом сравнительно широкие круги. Но это ознакомление производилось, как правило, лишь чтением вслух доклада на собраниях, без права кого-либо требовать разъяснений или задавать вопросы).

Однако, опубликованных материалов XX-го съезда оказалось достаточно для того, чтобы сделать ряд выводов. На своем совещании от 7 марта 1956 г. Совет НТС следующим образом характеризовал значение XX-го съезда:

«Для нынешнего положения в СССР характерно следующее:

1. *Идейное банкротство КПСС.* XX съезд был показом этого банкротства, открывающего плотину для идейных поисков, в частности в связи с допущенной ревизией *политического багажа КПСС.*

2. Неустойчивость руководства КПСС. XX съезд показал колебания ЦК КПСС между опасностями возвращения к сталинизму, с неизбежными в таком случае кровавыми чистками, и опасностями установления подлинного коллективного руководства, связанного с возрождением дискуссий, фракций и борьбы между ними.

3. Изоляция власти и олицетворяемых ею идей (сведенных к тактическому сочетанию разнородных и избитых положений ленинизма-сталинизма) от подлинных интересов и жизни страны.

4. Казенный оптимизм и самоуверенность, скрывающие беспокойство, вызванное ростом враждебных режиму внутренних сил.

5. Переход к тактике внешнего наступления, долженствующего:

а) подорвать возможность действенной помощи свободного мира внутренним враждебным режиму силам,

б) разрушить надежды поработенных народов на внешнюю помощь их революционным усилиям,

в) укрепить авторитет власти демонстрацией поддержки советского правительства правительствами свободного мира.»

Это была, так сказать, первая предварительная характеристика. XX-ый съезд и последовавшие за ним народные демонстрации в Тбилиси и Калининграде, появление в беллетристике и драматургии «порочных» произведений. «политически вредных» статей в литературной критике в области гуманитарных наук и проч., общее оживление общественности, связанное с «разоблачением культа личности», создали в стране обстановку, резко отличную от той, которая была при Сталине.

Анализ и характеристика этой обстановки были предметом занятий сессии съезда Совета НТС, заседавшего с 9 по 14 июля 1956 г.

Съезд принял резолюцию *Политическая обстановка, власть и правящий слой, народ и революционные силы после XX съезда КПСС.*

Резолюцию эту, ввиду ее принципиальной важности, мы приводим целиком.

ВЛАСТЬ И ПРАВЯЩИЙ СЛОЙ

«Культ личности»

«Коммунистические диктаторы выступили на XX съезде с осуждением Сталина, своего вождя и учителя. Люди, которые вместе со Сталиным создавали коммунистический режим, которые всеми силами поддерживали Сталина, энергично проводили в жизнь его преступные замыслы, пытаются теперь свалить на

него всю ответственность. Более того, в своем постановлении от 30 июня с.г. ЦК партии пытается свалить вину на народ, утверждая, что народ якобы поддерживал Сталина, создавая «культ личности». Этим коммунистические диктаторы показывают свою трусость и свое циничное отношение к народу.

Коммунистические диктаторы хотят весь произвол и бесправие, царившие в сталинские времена, объяснить личными качествами Сталина. Но эта уловка не поможет. Фитовым листком «культа личности» нельзя скрыть тот факт, что в течение десятков лет силами коммунистической партии творились те преступления, в которых сейчас обвиняют только Сталина, Ежова и Берия. Нельзя скрыть тот факт, что коммунистическая партия и ее «ленинское ядро», которое, по заявлению ЦК, все время существовало, не воспрепятствовали «культу личности», всем кровавым его проявлениям.

Идея диктатуры пролетариата неизбежно вырождается в диктатуру партии над пролетариатом. Диктатура партии закономерно вырождается в диктатуру вождя над партией. Логическим завершением однопартийной диктатуры является единоличная диктатура. Сталинская диктатура была не случайным явлением, а органической частью коммунистической системы. Коммунистические диктаторы, разоблачая сталинскую диктатуру, тем самым разоблачают коммунистическую систему, разоблачают самих себя.

Они стали на путь саморазоблачения по необходимости. Борьба в правящей верхушке, начавшаяся в день смерти диктатора, шла в течение трех лет и ускорила процесс разложения власти. К XX съезду правящая верхушка пришла раздираемая противоречиями, изолированная не только от народа, но и от партийных масс.

В этой обстановке у коммунистических диктаторов было два пути: установить единоличную диктатуру или разделить власть с партийным активом, с партией. От первого пути они отказались: каждый из них лично боялся произвола нового диктатора, а все вместе они боялись остаться один на один с народным возмущением. Они выбрали второй путь.

Еще накануне XX съезда они колебались. Вся кампания по разоблачению сталинской диктатуры развернулась на самом съезде, в жестокой борьбе между главными конкурентами из президиума ЦК за приобретение популярности в партии.

Так было принято решение найти опору для власти в самой

партии, прежде всего, в партийном активе. Для него, в первую очередь и сделаны были разоблачения Сталина.

Коммунистические диктаторы говорят только о тех преступлениях сталинского периода, которые касаются членов партии. Они умалчивают о миллионах жертв, понесенных народом, умалчивают о преступлениях коллективизации и массового террора, а проливают слезы над палачом сибирского крестьянства Эйхе и чекистом Рудзутаком.

Поэтому они не публиковали речь Хрущева, произнесенную 25 февраля с.г. на закрытом заседании XX съезда, предназначеную для «своих». Народу коммунистические диктаторы боялись сказать то, что сказали партийному съезду.

Каковы же итоги «преодоления культа личности» на XX съезде?

Во-первых, — дробление власти, ведущее к дальнейшему ослаблению и разложению тоталитарного режима.

Во-вторых, — удар по престижу коммунистических диктаторов, которые были активными соучастниками преступлений сталинского периода.

В-третьих, — дискредитация коммунистического режима, допустившего двадцатилетний произвол «маньяка» Сталина и «империалистических агентов» Ежова и Берия.»

«Идейный багаж» власти

Идея абсолютного властвования (идея вождя, идея мировой революции (силой штыков) и идея неограниченного господства над экономикой страны составляли основу коммунистической диктатуры сталинского периода. Дискредитация Сталина, отказ от «культа личности» полностью скомпрометировали идею вождя. Общее ослабление власти вынудило коммунистических диктаторов свернуть знамя мировой революции, объявить на XX съезде лозунг о «мирном сосуществовании» теоретическим положением и выдвинуть тезис «о разнообразии путей перехода стран к социализму». Эта подмена основной стратегической идеи конъюнктурными идейками показывает принципиальную несостоятельность коммунизма и организационное расползание единого руководства коммунистическим движением. Нет даже фальсифицированного «Краткого курса истории партии», нет коммунистической концепции советского периода истории, нет теоретического обоснования диктатуры и дальнейших путей коммунизма. Тоталитарное управление нашей стра-

ной скончательно выродилось в неприкрытый произвол, а вмешательство КПСС в дела заграничных компартий окончательно выродилось в подрывную деятельность в иностранном мире.

XX съезд решил создать очередной идеологический суррогат, штамп, «идеологический эталон» на основе ленинского наследства». Эта попытка будет бесплодна, т. к. «ленинское наследство» насыщено противоречиями и было создано для условий, которые безвозвратно ушли в прошлое, а основным методом «идеологического творчества» остается фальсификация. Новые догмы и судорожное цепляние за «прогрессивность» не спасут коммунизм от старческой немощи. «Идейное творчество» коммунистических диктаторов сводится к оплевыванию одного покойника и к попыткам воскресить другого.

Неустойчивость власти

Власть балансирует между двумя опасностями: истребление «коллективного руководства» новым диктатором или фракционный распад его расширяющейся базы.

Неустойчивость власти неустраима. Фракционная борьба внутри властвующего ядра партии перешла в перманентное состояние. До XX съезда президиум ЦК удерживал в своих руках безраздельную власть. Однако он оказался вынужденным искать опору в активе партии и разделить с ним власть. Это неизбежно приведет к включению партийного актива во фракционную борьбу, что вызовет дальнейшее ослабление диктатуры.

Неустойчивость власти определяет и ее внешнюю политику: усиленную пропаганду «мирного сосуществования», культурное и экономическое наступление, особенно на нейтралистский лагерь. Главная цель этой политики — добиться повышения своего престижа в стране. Для проведения этой политики коммунистические диктаторы не жалеют народных средств, поставляя по демпинговым ценам оборудование и оружие, заключая невыгодные торговые договоры, устраивая помпезные приемы знатым и не знатым иностранцам.

Правящий слой

Все основные решения на XX съезде приняты под знаком обороны от народного возмущения и революционного напора. Они вынуждены существовать в стране революционной ситуацией. Задача обороны от революционных сил господствует над главнейшими стратегическими решениями коммунистических

диктаторов. Этой же задаче подчинен план мобилизации правящего слоя, превращения его в контингент людей, способных самостоятельно и инициативно, на всех участках, бороться с революционными силами. Главное решение XX съезда — попытка опереться в борьбе за сохранение коммунистической диктатуры на правящий слой и противопоставить его революционным силам.

В ленинский период правящий слой рекрутировался, главным образом, из идейных единомышленников. Репрессии по отношению к нему, как правило, не допускались. Для коммунистической диктатуры сталинского времени характерно недоверие к правящему слою, распространение на него действия органов террора. На XX съезде коммунистические диктаторы отказались проводить в отношении правящего слоя политику террора и стремятся возродить в нем те качества, которыми обладал партийный актив в ленинские времена. Однако с тех пор идеи коммунизма давно утратили свою силу и вхождение в партию во времена единоличной диктатуры обуславливалось бюрократической неизбежностью, заложенной в структуре советского строя. Сейчас партия состоит из аппаратчиков — исполнителей и бесправной партийной массы. Теперь партию хотят превратить в правящий слой, с небольшим процентом рабочих и крестьян, которые будут играть исключительно декоративную роль.

Формирование правящего слоя не является ни новым, ни неожиданным в коммунистическом государстве. Правящий слой, в процессе своего становления, тем не менее, приобретает в нынешней обстановке, вместе с гарантиями и привилегиями, новое значение в политической расстановке сил.

Согласно замыслу власти, правящий слой, выйдя из-под произвола органов террора, должен стать, совместно с этими органами, основной полицейско-реакционной опорой коммунистического режима.

Противоречия в правящем слое

Правящий слой, по мере привлечения его к соучастию во власти и по мере дальнейшего своего расширения, сталкивается с проблемой ответственности, которая неизбежно расщепит его.

Одна его часть, игнорируя народ, будет эгоистично добиваться от власти еще больших гарантий и привилегий для себя, стремиться закрепить свое положение правящего слоя и оставить нетронутым основной фундамент режима.

Другая часть будет добиваться от власти реформ и постепенной эволюции коммунистического режима к некой форме правового государства, которая в идеале приближается к одному из вариантов западно-европейского социализма. Эта часть не приемлет замысла «идеологического эталона» и надеется на изменение самих основ коммунистического режима. Боясь потрясений и революции, особенно в ее классической форме, желая сохранить свое привилегированное положение, эта часть правящего слоя, однако, понимает, что вырвать реформы у власти возможно лишь при нарастании революционной ситуации. Отсюда — ее политическая слабость, обусловленная страхом перед новым укреплением коммунистических диктаторов, с одной стороны, и страхом перед революцией, с другой.

Таким образом, план власти по мобилизации всего правящего слоя на борьбу с революционными силами наталкивается на противоречия в самом правящем слое и не может быть реализован. Провести силами правящего слоя решительное наступление против революционных сил не удастся. Объективно, в своем развитии этот план не только не содействует конечной цели власти — снятию революционной ситуации, но, наоборот, обостряет её.

Дальнейшее становление и развитие правящего слоя неизбежно повлечет за собой углубление противоречий в нем. Приведет к выявлению тех политических течений, которые рано или поздно должны будут обратиться за поддержкой к народу.

НАРОД И РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СИЛЫ

Революционная ситуация

Состояние власти и положение правящего слоя нельзя рассматривать в отрыве от политической обстановки в стране. Политическая обстановка в стране характеризуется, прежде всего, активизацией всех слоев народа, повышенным интересом к переживаемым страной событиям.

Несмотря на ряд уступок власти и обещаний дальнейших уступок, революционная ситуация не только не спала, но и продолжает нарастать, прежде всего, в форме все новых и новых требований к власти от всех слоев народа.

Революционная ситуация в коммунистическом государстве,

в отличие от революционной ситуации в демократических, правовых странах, не только не ослабляется уступками власти на экономическом фронте, но, наоборот, нарастает, в силу несравнено большей связанности экономики и политики при тоталитарном режиме, чем это имеет место при правовом строе. При тоталитарном режиме политическая власть и вся экономика находятся в одних руках, что неизбежно превращает экономическую борьбу в борьбу, по существу, политическую.

Революционная ситуация на данном этапе проявляется не только в форме нарастающих требований к власти, но и в открытых манифестациях (Тбилиси, инциденты во время приезда Тито, Калининград и др.), демонстрирующих падение престижа власти. Это показывает, что процесс ослабления власти вызывает бурно протекающее освобождение народа от страха перед ней и ее органами террора. Одновременно усиливается страх коммунистических диктаторов перед народом.

Отношение народа к власти

Нерезрешимые противоречия между интересами власти и народа остаются. Они определяют отношения между народом и властью как неизменно враждебные.

Неистребимая воля народа к свободе выражается как в форме стихийного, неорганизованного сопротивления широких масс, так и в форме все расширяющейся революционной борьбы за полное устранение коммунистической системы и установление правового строя.

Революционные силы организуют, направляют и идейно вооружают народ в его борьбе за права и свободу.

Наряду с этими силами, в результате ослабления и разложения коммунистической власти, на арене борьбы возникает новое явление — явление реформизма.

Реформизм

Обещания и уступки власти, ее лихорадочные обращения к правящему слою (например, речь Хрущева, ставшая, помимо воли власти, известной народу) способствуют развитию нескольких течений реформизма в стране.

1. «Пассивный реформизм» — ожидание реформ от власти на основании, главным образом, надежд, вызванных обращением власти к правящему слою и ошибочно воспринимаемых как перспектива для всего народа. Это течение, основанное на

«ожидании милостей» от власти, объективно тормозит развертывание борьбы и поддерживает на данном этапе коммунистическую диктатуру. Оно неизбежно пойдет на убыль по мере выяснения необоснованности надежд.

2. «Активный реформизм» — стремление путем давления на власть (прежде всего на фронте экономической борьбы) вынудить реформы, улучшающие положение народа. Это течение не ставит задачей изменить основы режима. По мере нарастания борьбы на экономическом фронте, это течение объективно станет попутчиком, хотя и не всегда сознательно, революционных сил.

3. «Радикальный реформизм» — требование коренных, последовательных изменений, ведущих к правовому строю эволюционным путем. Это течение (по мере нарастания революционной ситуации) объективно станет союзником революционных сил в общей борьбе за единые конечные цели.

Эти течения реформизма уже сейчас находят свое отражение в жизни страны.

У одних это выражается в пассивном ожидании, в надеждах на проведение властью «реформ сверху», которые якобы поведут к существенному улучшению положения народа.

У других это выражается в самостоятельных попытках добиться улучшения своего положения в рамках существующей системы путем нарушения отдельных ее элементов (увеличение приусадебных участков, личное предпринимательство, превышение норм владения скотом, находящемся в индивидуальном пользовании и т. п.).

У третьих это выражается в попытках подорвать основы режима, что проявляется, главным образом, в идейной и культурной жизни. Они используют для этого легальные возможности критики, научных дискуссий, художественного творчества, выходя за рамки цензуры (статья Померанцева в «Новом мире», выступление юристов в «Государстве и праве», дискуссия об истории России в «Вопросах истории и т. д.).

Дальнейшее развитие реформизма влияет на формирование общественного мнения в стране. Становление открытого и полукрытого общественного мнения будет стимулировать более тесное соприкосновение реформистских течений с революционными силами.

По мере расширения возможностей легальной борьбы появится опасность разжижения революционного движения потоком реформизма (что может привести к ослаблению позиций

революционных сил). Власть и часть правящего слоя будут стремиться втянуть активные массы народа на путь пассивного реформизма. Осознание широкими слоями народа того, что и неустойчивость власти и возникновение возможностей легальной борьбы обусловлены только наличием достаточно сильного революционного движения и его дальнейшим развитием — устранил эту опасность и будет привлекать все новые слои народа к участию в революционном движении или к его поддержке.

Уступки власти и новые возможности борьбы

Власть делает частичные уступки и маневрирует, рассчитывая успеть укрепить свои позиции, опередив рост революционного движения. У народа открылись возможности для развития легальных и полутелегальных видов борьбы экономической, бытовой и др., вынуждающей коммунистических диктаторов к дальнейшим частичным уступкам и отступлениям. Эти уступки, в свою очередь, ведут к еще большему ослаблению и дезорганизации власти.

Уступки власти, вызванные давлением народа (сокращение рабочего дня, закон о пенсиях, расширение прав колхозников и т. п.), являются половинчатыми, неудовлетворяющими народ; их закрепление ничем не гарантировано, и нередко они лишь оформляют то, что вырвано народом.

Все возведенные властью в последнее время организационные мероприятия (децентрализация управления промышленностью, пересмотр методов планирования, административно-структурные изменения и т. д.) не дают ощутимых результатов в повышении производительности труда и эффективности системы в целом, т. к. они не затрагивают порочных основ этой системы. Поэтому все обещания коммунистических диктаторов существенно повысить материальный уровень жизни народа — нереальны.

В большинстве случаев уступки сопровождаются попытками нажима, наступления на народ в других направлениях (сокращение рабочего дня — повышение норм выработки; расширение прав колхозников — сокращение приусадебных участков и т. п.). Кроме того, власть пытается вносить в них элементы, которые, по её замыслу, должны вызвать расслоение и взаимную вражду в народе (например, власть пытается делить колхозников на «радивых» и «нерадивых»). Всё это не удовлетворяет народ и способствует дальнейшему расширению борьбы против власти.

Революционное движение и его союзники

Обстановка, сложившаяся после XX съезда, открывает перед революционными силами новые возможности. Раньше широкие слои населения, скованные гипнозом страха, как правило, опасались активно выступать в защиту своих прав. Революционное движение в то время было единственным фактором, организованно выражавшим стихийное недовольство населения. Ныне на арену борьбы с режимом выходят новые факторы, не ставящие перед собой революцию непосредственной целью, но, тем не менее, союзные революционному движению. Это — радикальные реформисты; это также многочисленные группы народа, организованно борющиеся за удовлетворение и расширение своих экономических прав.

Появление этих новых факторов отнюдь не меняет конечных целей революционного движения. Наоборот, дальнейший количественный и идейно-политический рост революционного движения, постоянное и последовательное стремление к революции необходимы для развития и становления союзных ему факторов.

Новые методы борьбы власти против революционного движения

Рост революционного движения и его влияние в стране вынуждают и будут вынуждать власть не ограничиваться в борьбе с революционным движением террором, клеветой, замалчиванием и провокацией. Наряду с этими старыми методами, власть попытается применить новые методы борьбы:

извращение идеологических основ и политических целей революционного движения (что уже имеет место);

выдвижение властью нескольких своих кандидатур на одно место при выборах в советы (от районных до верховных), что, по расчету власти, даст населению видимость свободного избрания и тем самым ослабит революционную ситуацию;

предоставление с этой же целью декоративным представительным органам большей свободы обсуждения второстепенных мероприятий правительства.

Возможно даже, что власть пойдет на обманный отказ от однопартийной системы и на искусственное создание, якобы, независимых от КПСС партий или псевдо-общественных организаций, с целью отрыва народных масс от действительного представителя их интересов — революционного движения.

Задачи революционного движения в новой обстановке

Новая обстановка ставит перед революционным движением дополнительные задачи:

«значительно шире, полнее и интенсивнее, чем до сих пор, раскрывать свою идейно-политическую сущность, укрепляя и развивая свой моральный и политический авторитет; идейно вооружать и политически направлять союзные факторы и все те проявления общественно-политической жизни, которые ускользают из-под контроля власти;

Содействовать дальнейшему расслоению, ослаблению и разложению правящего слоя; находить в его среде попутчиков, а также и возможных союзников освободительного дела; политически изолировать ту его часть, которая стоит на позициях безусловной поддержки режима;

своевременно указывать народу на все методы борьбы власти с назревающей революцией, раскрывая их подлинную сущность и показывая их конечную несостоятельность;

использовать вновь открывающиеся организационные возможности, связанные с легальной и полуполитической борьбой народа;

превращать выступления на экономической почве в выступления политические, вооружая борющихся политическими идеями и лозунгами, призывая их выставить максимальные требования (подобно тому, как поступили польские революционеры в Познани); также использовать и антиправительственные уличные демонстрации (Тбилиси, Калининград и др.), независимо от того, какими причинами они вызваны;

продолжать организацию подпольных революционных сил на основе молекулярного принципа, остающегося действительным и в новой обстановке;

применительно к новым условиям, политически формулировать и выдвигать конкретные требования отдельных слоев или групп населения;

выступать с позиций государственного фактора, что обязывает не только к критике негативной, но и к критике конструктивной: выдвижение и популяризация необходимых мер, обусловленных народными потребностями (при существующем режиме эти меры либо не проводятся вовсе, либо, будучи правильными сами по себе, проводятся в уродливой форме или неполноценно);

усилить использование технических средств советского государства — его типографских, газетных предприятий, его средств связи и иных материальных ресурсов на нужды революционной борьбы;

организовать сборы средств среди населения на освободительную борьбу революционных сил.



Ослабевающая и вырождающаяся власть добровольно не уйдет; она не прекратит угнетения и эксплуатации народа; защищая себя от неизбежной гибели, она будет прибегать к самым низким и жестоким методам борьбы против народа и его революционных сил. Но не задуть коммунистическим диктаторам дело Свободы!

Остерегая себя и всех своих союзников и друзей от вступления на путь развязанных страстей, путь разрушения, мести, сведения личных счетов, неоправданного насилия, вдохновляясь светлым будущим Родины и народа, во имя Правды, Справедливости и Свободы, поднимались мы на борьбу.

Сильные правотой нашего дела, доверием и поддержкой народной, вместе с народом идем мы по трудной дороге испытаний, жертв и борьбы. Вместе с ним мы победим!

14 июля 1956 года.»

ВЕНГЕРСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ

19 октября 1956 года народное брожение в Польше достигло своей высшей точки. Массы вышли на улицы. VIII-ой пленум ЦК ПОРП, вопреки желанию неожиданно прилетевших в Варшаву руководителей КПСС, избрал генеральным секретарем ПОРП Гомулку. 23-го октября вспыхнуло восстание в Венгрии.

Совещание Совета Союза, анализируя события в Польше и Венгрии, пришло к следующим выводам:

... «События в странах «народной демократии» не могут остаться без далеко идущих последствий и в нашей стране.

Они окончательно дискредитируют «коллективное руководство» КПСС, которое неспособно справиться с начавшимся развалом коммунистического блока и вынуждено или идти на уступки и демократизацию, или, проявляя свою террористическую сущность, прибегать к кровавым расправам...

В руководстве КПСС эти события обостряют межфракционную борьбу. Следует считаться с наличием, по меньшей мере, трех тенденций:

а) сторонников вооруженной интервенции, подавления ос-

вободительных стремлений поработанных народов силами армии, кровью наших солдат;

б) сторонников временной передышки в борьбе с реформистскими группами типа Гомулки с тем, чтобы при благоприятной обстановке вновь вернуться к сталинским формам организации коммунистического блока;

в) сторонников сотлашения, компромисса с коммунистическими лидерами типа Гомулки для сохранения коммунистического блока в новых формах.

Борьба этих тенденций будет еще больше ослаблять руководство КПСС.

Эти события окончательно разрушат миф о единстве «социалистического лагеря» ...



... События в странах «народной демократии», ускоряющие разрушение коммунистического режима, ставят перед нами по-новому следующие задачи:

1. Вскрывать антинациональную сущность власти, политика которой привела к тому, что другие поработанные народы свою ненависть к коммунистическому режиму переносят на нашу страну и народ. Разрушать миф о том, что власть якобы защищает национальные интересы России.

2. Активнее соучаствовать в освободительной борьбе других поработанных народов, утверждая солидарность всех революционных сил.

3. Разъяснять, что в нынешней обстановке открытые революционные выступления оправданы и, независимо от непосредственных результатов ведут к освобождению. Ни одна капля крови, пролитая в борьбе за свободу, не пропадет даром».

(Из резолюции совещания Совета НТС по поводу событий в Польше и Венгрии, 26 октября 1956 г.) ...

Еще раз вернулся Совет НТС к событиям в Польше и Венгрии на своей сессии 11—17 февраля 1957 г. На этот раз, однако, в основу обсуждения была поставлена взаимосвязь венгерской революции (а также внутрипартийного переворота в Польше) и общественно-политических процессов в нашей стране.

«Идейно политическое банкротство коммунизма, разлад и шатания в рядах КПСС, обнаружившиеся на XX-м съезде, повлекли за собой внутрипартийный переворот в Польше и революцию в Венгрии», говорится в резолюции Совета («О современном этапе революционной борьбы и его конечных целях»).

«Венгерская революция», говорится далее, «вызвала в на-

шей стране широкий отклик и оставила как в народном сознании, так и в сознании власти глубокие следы.

Она показала народу реальную возможность Освободительной Революции в условиях коммунистической диктатуры. Она ускорила темпы революционного процесса в России, увеличивая интерес населения к правдивой информации о событиях, в частности, информации, исходящей от НТС, что содействовало распространению в толще народа нелегальных информационных и революционно-политических материалов. Она, вместе с тем, — грозный пример для власти; в рядах КПСС этот пример не может не обострить внутреннего разлада и деморализации.

Революция в Венгрии обнаружила полную несостоятельность коммунистической партии, распавшейся в первые революционные дни. Таково первое предупреждение истории руководству КПСС.

Умеренные требования реформистских кругов венгерской партийной интеллигенции при наличии общей революционной ситуации в Венгрии стимулировали стихийный взрыв. Основную роль в нем сыграли рабочие и молодежь, т. е. слои населения, которые, согласно марксизму-ленинизму, должны быть опорой режима и его сменой. Таково второе предупреждение руководству КПСС.

Венгерская революция проходила не под знаком возвращения к старому помещичье-капиталистическому порядку, существовавшему в стране до 1945 года, а за установление нового строя. Народ боролся за установление правового строя народного влствия, социальной справедливости, свободы и независимости, т. е. во имя всего того, что народу обещал, но чего ему не дал коммунистический режим. Таково третье предупреждение истории руководству КПСС.

Однако в силу своего идейного и политического вырождения и окостенения, обусловленных порочностью самой доктрины марксизма-ленинизма, руководство КПСС неспособно внять голосу истории; обреченное действовать в узких пределах реакционной догмы, руководство КПСС не способно учесть и уроки венгерской революции и предостеречь развитие революционной ситуации коренными реформами.

В результате венгерской революции самым широким кругам нашего народа по меньшей мере стало очевидно:

— коммунистическая власть, называя себя «мудрой», оказалась не в состоянии ни предвидеть, ни предостеречь событий в Венгрии;

— власть, на словах отстаивающая принципы миролюбия, гуманности и невмешательства, послала войска подавлять венгерскую революцию, расстреливать венгерских трудящихся;

— власть, притязающая быть глашатаем истины, путается в собственных сообщениях о Венгрии и явно скрывает подлинный ход и всенародный характер венгерской революции.

У власти же под влиянием венгерских событий обостряются ее нервность и подозрительность, растет боязнь перед идеологической неустойчивостью партийной интеллигенции, перед идейной неудовлетворенностью и брожением в рядах молодежи, перед ненадежностью армии, как инструмента для подавления народных восстаний, перед усилившейся политической активностью рабочих, перед возрастающим действием в нашем народе его организованных и целеустремленных революционных сил».

Переходя к последствиям венгерской революции в нашей стране, Совет отметил:

«Венгерская революция еще более углубила противоречия в правящем слое, с новой остротой поставила проблему личной ответственности, ускорила таким образом процесс дальнейшего расслоения правящего слоя.

Поставленная лицом к лицу с революционным движением и его идеологией, часть правящего слоя проявила колебания и сомнения. Борьба с революционным движением в этой обстановке становится для власти одновременно борьбой за сохранение своей опоры в правящем слое.

Иначе говоря, в борьбе с революцией власть впервые оказалась вынужденной бороться на два фронта: не только против революционных сил, но и против готовой покинуть ее части правящего слоя, предназначенного, по смыслу решений XX съезда, главным образом, для охранительных задач.

Одновременно с процессом расслоения правящего слоя выявляется и все больше изолируется партийно-бюрократическая каста. Эта каста, принадлежащая, главным образом, к аппарату властвования и проникнутая эксплуататорскими стремлениями, состоит из беспринципных и жестоких дельцов и карьеристов. Для них «осуществление идей марксизма-ленинизма» — источник властвования и связанных с ним материальных выгод».

Развертывающаяся деятельность НТС в стране, проходящая на фоне раскрепощения общественного сознания от гипноза страха — наследия сталинщины, вызвала контр-мероприятия власти.

Но этот же разворот деятельности поставил Союз перед не-

обходимостью вступить на новый этап революционной борьбы.

Характеристике мероприятий власти и определению нового этапа и его основной задачи посвящены III-й и IV-й разделы упоминаемой нами резолюции Совета НТС.

В них, в частности, говорится:

В разделе III-ем:

«Последние мероприятия власти против НТС (публикации, митинги, пресс-конференции, дипломатические ноты и т.д.), являются признанием нашего акта вторжения в политическую жизнь страны, признанием того, что о существовании НТС стало широко известно в народе. Более того, власть фактически легализовала возможность открыто говорить об НТС, и этим облегчила его дальнейшее проникновение в социальную ткань страны.

Власть также признала идеологическую силу революционного движения, и поэтому в ряде пропагандных мероприятий делается упорная попытка оклеветать НТС, отрицая его идейную сущность.

Власть пытается испугать реформистскую интеллигенцию прозным призраком народной революции, руководимой «молодчиками из НТС».

Власть пытается скомпрометировать НТС в глазах части народа, приписывая НТС реставрационно-капиталистическую и антигосударственную сущность. При этом она вынуждена идти на популяризацию НТС. Она дает материал об актах вторжения НТС и тем самым складывает оружие перед той частью народа, для которой эта клевета на НТС не является ни инкриминирующим материалом, ни вызывающей доверие информацией.

Аргументы, к которым прибегает с этой целью власть, демонстрирует ее полную идейную безоружность. Клеветой о «долларах» и «разведках» можно пытаться опорочить борцов революционного движения, но не его сущность и не его идеологию. Этот, очень старый метсд не может себя оправдать. Достаточно вспомнить, что сообщение о Кронштадском восстании было сделано за подписями Ленина и Троцкого как о «белогвардейском заговоре ... подготовленном французской разведкой». Достаточно вспомнить, что многие и многие обвинялись в работе на «иностранные разведки»: от рядовой жертвы концлагерей до Тухачевского, Бухарина и даже самого Берия.

НТС как символ Народно-Освободительной Революции стал известен всей активной части народа. Главные цели революции

и основная организационная идея стали достоянием всего народа.

Таким образом, закончился намеченный нами еще в 1949 году этап революционного процесса, этап распространения идеи революции и утверждения имени революционной организации в народе.»

НОВЫЙ ЭТАП

«Новый этап начался, как всякая историческая эпоха, еще в недрах предыдущего этапа. По существу дела он начался с решения Президиума ЦК КПСС ликвидировать руководство НТС, решения, вынесенного в ноябре 1953 года и означавшего переход к активным террористическим методам борьбы с зарубежной частью НТС.

Провал этой попытки и невозможность задушить НТС террористическими методами привлекли к нему внимание мировой и российской общественности, что неизбежно должно было привести и привело к укреплению положения зарубежного центра НТС, а следовательно, и к увеличению возможностей его дальнейшего идейно-политического вторжения в жизнь страны.

Затеянный руководством КПСС поединок КГБ-НТС, таким образом, лишь ускорил достижение нашей первой цели — популяризации революционной идеи в России.

... Статьи в прессе, массовые митинги и другие мероприятия власти характеризуют современный этап нашей борьбы, этап открытых схваток с коммунистической властью, этап дальнейшего вторжения революционных сил в жизнь страны. Начало открытой борьбы сочетается с осмыслением венгерской революции и проблем вооруженного восстания, с широким развитием полуподпольной активной политической жизни, с началом забастовочного движения. Развитие групп и кружков, оживление и обострение идеологических дискуссий в стране, открытые выступления на собраниях, где обсуждаются с позиций революционной мысли не только мероприятия власти, но и ее носители — все это характеризует общественную жизнь страны в начале наступившего этапа.

Массовая экономическая борьба нашего народа, в первую очередь рабочих, не только сорвала выполнение плана первого года шестой пятилетки, но и заставила декабрьский пленум ЦК КПСС пересмотреть весь пятилетний план, утвержденный на XX съезде.

Дальнейшее развитие революционного процесса и наши це-

леустремленные усилия, несомненно, приведут к значительному количественному и качественному росту молекулярной организации НТС, к укреплению централизованного управления деятельностью местных революционных комитетов, опорных пунктов, групп и к усилению всего революционного движения. Это приведет революционный центр к возможности не только вести подпольную работу, но и *вызывать и направлять открытые политические действия против КПСС и советского правительства.*

Независимо от других мероприятий, направленных против НТС, руководство КПСС будет вынуждено в этих условиях перейти от квалификации НТС как «агентуры американской разведки» к признанию его идейно-политическим фактором. Это признание, разумеется, будет сопровождаться дальнейшими попытками скомпрометировать нашу идейно-политическую сущность.

Завершением настоящего этапа будут открытые политические выступления, дискуссии, митинги, забастовки, волнения, политически вдохновленные или организованные революционным движением. Власть окажется перед выбором — либо прибегнуть к жесточайшим и массовым формам террора и тем вызвать вооруженное восстание, либо пойти на коренные уступки требованиям народа и тем вступить на путь капитуляции.

Таким образом, стратегической целью нашей борьбы на настоящем этапе является создание такого положения, при котором революционное движение на территории нашей страны, опираясь на уже существующее подполье как базу, сможет выступить в качестве политической силы, открыто оспаривающей у коммунистической власти управление страной.»

ОЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА

Съезд Совета Союза, происходивший 1—7 июля 1957 г. по времени совпал с пленумом ЦК КПСС, на котором фракция Хрущева удалось одержать верх над «антипартийной группой Маленкова, Молотова, Кагановича и примкнувшего к ним Шепилова».

Отмечая, что «в нашей стране продолжается разложение коммунистической системы властвования, т. к. противоречие между тоталитарной системой и коллективной формой управления неснимаемо»; отмечая, далее, что «временный компромисс, достигнутый в период XX съезда КПСС между фракцией Молотова и фракцией Хрущева, не выдержал последствий Венгерской революции» и что «группа Хрущева является по суще-

ству такой же группой сталинцев, как и отстраненная от власти группа сталинцев», Совет НТС пришел к выводам, что:

Новая расстановка сил в ЦК КПСС влечет следующие последствия:

а) внутри страны — вынужденные частичные уступки народу, необходимые для нейтрализации его во время происходящей внутрипартийной борьбы;

б) в коммунистическом блоке — попытки консолидации на базе сговора автономных правящих слоев коммунистических государств;

в) в свободном мире — попытки добиться прекращения активной борьбы с коммунизмом, путем «мирного наступления», использующего иллюзии, созданные удалением части сталинцев.

Революционное движение, используя эту расстановку сил и ее последствия, займет новые позиции в борьбе за свободу России».

В сентябре 1957 г. после проведенного референдума среди Руководящего Круга об изменении наименования Союза Совет НТС принял решение: именовать Союз впредь «Народно-Трудовой Союз (российских солидаристов)».

В резолюции Совета по этому поводу в частности говорится:

Совет НТС подошел к решению вопроса о наименовании Союза с точки зрения стратегии и тактики революционной пропаганды и борьбы на родине в настоящее время. Совет НТС отметил:

а) трудности утверждения нашего понимания термина «национальный» в революционной пропаганде на родине и возникающие, в силу этого, недоразумения;

б) значение социального аспекта в революционной борьбе, как общенародной борьбе против диктатуры».

21 ноября 1957 г. Совет НТС принял новый Устав Союза, который вступил в силу в качестве основного документа с 1-го января 1958 года. Новый Устав охватывает всю организацию Союза — как на Родине, так и в зарубежных странах.

20—24-го января 1958 г. Совет НТС, заслушав отчетные доклады председателя Союза за 1955—57 гг. и Исполнительного Бюро за 1956—57 гг., отметил:

«Идейно-политическое вторжение Союза в жизнь страны показало, что наши идеи и политические цели созвучны настроениям народа и идейным исканиям передовой общественности.

Усиление революционной ситуации в стране и выявление

нашего влияния вынудили власть открыть кампанию против НТС и тем самым признать его значение, как внутреннего политического фактора. Союз использовал в интересах революционной борьбы вынужденное признание власти и тем самым принудил ее к молчанию.

Рост организации Союза в России вызвал необходимость творческих поисков новых организационных форм и привел к изданию и принятию нового Устава.

... Очередной задачей на предстоящие 2—3 года Совет Союза считает создание на территории России организационных предпосылок для открытых революционных выступлений против власти под знаменем НТС.

Исходя из этого, Совет Союза поручает Исполнительному Бюро провести необходимые мероприятия».



Мы уже отметили в предисловии, что оценка положения в стране и политические прогнозы, которые даны в резолюциях Совета НТС, как правило, подтверждались и подтверждаются жизнью.

Теперь читатель может обратить внимание еще на одну деталь: он, несомненно, заметит в резолюциях Совета НТС не только обращенность к России, но и неуклонное нарастание революционной динамики. Это нарастание динамики, — следствие того общего процесса внутреннего духовно-политического раскрепощения нашего народа, в котором Союз активно участвует и которому он в меру своих сил содействует.

«В нашей стране нет почвы для нескольких политических партий». Эта пропагандная ложь КПСС давно уже опровергнута жизнью. В нашей стране есть вторая партия. Имя ей: НТС.

Но, в отличие от КПСС, Союз, — не партия над народом, а партия, действующая в самом народе. Не инструмент властвования над страной, а оружие борьбы народа за права и свободы, за новое справедливое общественное устройство.

Как бы ни старалась власть затоптать в грязь знамя Союза, как бы ни старалась физически уничтожить, оболгать и оклеветать его борцов, Союз жив, и будет жить и не выпустит из своих рук высоко поднятое им светлое знамя борьбы.

«Сильные правотой нашего дела, доверием и поддержкой народной, вместе с народом идем мы по трудной дороге испытаний, жертв и борьбы. Вместе с ним мы победим». (Из резолюции Совета Союза НТС от 14 июля 1956 г.).

РЕЗОЛЮЦИИ СОВЕТА НТС

О ПОСЛЕСТАЛИНСКОМ ПЕРИОДЕ И XXI СЪЕЗДЕ КПСС

I

Почти шесть лет отделяют XXI съезд от смерти Сталина. Это — смутные шесть лет коммунистической власти, прошедшей через три различных периода борьбы за самосохранение, борьбы с народом.

Первый период (март 1953 — февраль 1956 г.) — это борьба между сталинскими наследниками и начало их вытеснения. Это — поиски новой опоры власти. Поиски новых методов, продиктованных политической сосуществования, заигрыванием с народом и ослаблением органов госбезопасности. Это — первые, стихийные взрывы народного протеста против ослабевшей, но не идущей на реальные уступки власти. Это — цепь восстаний в советских концлагерях и Берлинское восстание в июне 1953 года. Это — ускорение возникновения революционных молекул на разрыхленной российской почве.

Второй период (февраль 1956 — июнь 1957 г.) — это XX съезд партии, «вторая смерть Сталина», осуждение культа личности, расцвет ревизионизма. Это — растерянность власти, насмерть перепуганной Венгерской революцией. Это — разгром в июне 1957 года фракции сталинцев-догматиков и переход власти в руки всего ЦК. Это — еще большее ослабление власти.

Это — экономическая децентрализация, уступка частной инициативе крестьянства, борьба писателей за свободу творчества, расцвет реформизма.

В странах народной демократии — это бурный народный протест, вышедший за пределы ревизионизма и реформизма, введенный в Польше в русло гомулкизма, но приведший в Венгрии к революции.

Это — звучание Венгерской революции в России и зарождение революционных групп.

Третий период (июнь 1957 — январь 1959 г.) — это раздвоение в среде ревизионистов и возвышение Хрущева, это — попытка власти вернуться к методам духовного и идейного зажима, восстановить положение партаппарата в армии, реорганизовать органы госбезопасности. Это — усилившиеся прорывы общественности на поверхность жизни страны, это — бои за школу, дело Пастернака и т. д.

Это — неуклонный рост организованных революционных сил, численность которых в России уже превышает то, чем располагали большевики к 1917 году.

Таковы смутные шесть лет, отделяющие XXI съезд КПСС от смерти Сталина. Власть колебалась между старым и новым, ослабляла и снова усиливала зажим, побеждала и терпела поражения. Политический климат в стране то накалялся, то охлаждался. Надежды росли и гасли.

И единственным неизменно-постоянным явлением был непрекращающийся рост революционных сил.

Темп этого роста не всегда совпадает с политическим напряжением в стране. Недостаточна организованность революционных групп, даже связанных со Штабом НТС. Барьер, препятствующий превращению подпольщины и кружковщины в ведущий социально-политический фактор всероссийского значения, еще не прорван.

Власть ощущает угрозу этого прорыва, она хочет радикально изменить положение и созывает XXI съезд КПСС.

II

XXI съезд КПСС был создан формально для утверждения контрольных цифр семилетнего плана. Но за этим были скрыты другие цели.

XXI съезд должен был завершить шестилетний этап смут, колебаний, вынужденных уступок, свержения старых кумиров, разрушения привычных форм властвования. Он должен был ознаменовать переход к новой эпохе.

XXI съезд должен был демонстрировать прочность власти всеобщим осуждением «антипартийной группы» и всех потенциальных фракционеров и увенчанием пирамиды власти новым «вождем и теоретиком» — Хрущевым.

XXI съезд должен был, утверждением семилетнего плана и декларацией о начале перехода к коммунизму, обещать народу такие материальные блага, которые успокоили бы

его и затормозили бы развитие революционного процесса.

XXI съезд, обещая добиться невиданной мощи страны и «исключить мировые войны из жизни общества», должен был мобилизовать на службу власти естественные стремления каждого человека к миру и поднять народ на жертвы.

XXI съезд, однако, не завершает смутного времени.

XXI съезд, охотно осудив «антипартийную группу» и расширив количество ее участников, тем самым нанес еще один удар по наследию сталинщины и выявил тенденцию к усилению фракционной борьбы.

XXI съезд пошел на демонстрацию воссоздания пирамиды власти, скрывая этим продолжающиеся внутренние противоречия.

XXI съезд, не впервые в истории партии, обещал материальные блага народу. Но мертвые цифры плана говорят народу, в первую очередь, о новых напряжениях и жертвах, а не о благосостоянии. За этими цифрами виден оскал новой войны, что не может внести успокоение в души людей.

XXI съезд декларировал переход к построению коммунизма. Но народ не воодушевляют коммунистические методы распределения, так как он знает, что и его способности, и его потребности будут произвольно определяться партией. Поэтому не создано препятствия мобилизующей силе революционных идей.

XXI съезд не воодушевит людей идеей «мира с позиции силы», потому что рост военной мощи коммунизма неизбежно, по его тоталитарной сущности, приведет к войне.

III

Совет НТС считает, однако, XXI съезд КПСС крупной вехой в жизни нашей страны. Вехой, потому что на нем брошен вызов свободным народам, нашему народу, его революционными силами.

Вызов свободным народам брошен в военно-стратегическом плане. Разговоры о соревновании в «производстве молока и мяса» — пропагандный маневр, ибо свободная экономика давно уже производит продукты питания и ширпотреба в количестве, превышающем все нужды населения. Вызов рассчитан на то, что свободные народы не сумеют воспользоваться своими возможностями в идеологической

борьбе, а коммунизм, достигнув военно-стратегического превосходства, поставит свободные народы на колени.

Вызов нашему народу — в оскорбительном расчете, что он безропотно откажется от права на свободу и удовлетворится материальными благами; в расчете, что он, выполняя семилетний план, будет покорно работать на войну, ужасы которой испытает, прежде всего, сам.

Вызов революционному движению — в попытке запугать революционеров мобилизацией против них всех средств и методов политического террора.

Расчеты на капитуляцию свободных народов ни на чем не основаны. Они примут вызов, и мир окажется на грани войны.

Весь сорокалетний опыт борьбы нашего народа дает основания утверждать, что он не поддастся соблазну, примет вызов и будет бороться за свою свободу.

Революционеров не запугать! Революционное движение будет неуклонно развиваться!

15 февраля 1959 г.

О ПРОЦЕССАХ В ЛАГЕРЕ ВЛАСТИ

«Власть балансирует между двумя опасностями: истребление «коллективного руководства» новым диктатором или фракционный распад его расширяющейся базы» — так характеризовал в июле 1956 года Совет НТС неустойчивость власти после XX съезда КПСС, положившего начало современному ревизионизму.

Деспотическое единовластие Сталина было не случайным явлением, а закономерным завершением однопартийной диктатуры. Пирамида тотального властвования логически должна увенчиваться диктатором — «вождем» и опираться на террор. Отказ от единоличной диктатуры, осуждение террористических методов управления есть ревизия как практики коммунистического режима, так и теории марксизма-ленинизма. Такая ревизия, хотя и половинчатая, и была проведена на XX съезде КПСС.

Неустойчивость власти внутри страны и во всем коммунистическом блоке привела к активизации противоборствующих властей сил. Венгерская революция в октябре 1956 года потрясла основы всей коммунистической системы. Перед лицом прозной опасности была предпринята попытка стаби-

лизовать положение власти: в июне 1957 года фракция сталинцев-догматиков попыталась захватить руководство в КПСС.

Сталинцы-догматики ставили своей целью скорейшее и решительное укрепление диктатуры путем сосредоточения власти в руках узкой группы лиц, установления непрерываемой «генеральной линии» и восстановления жесткой системы властвования, т. е., практически, путем возврата к сталинщине. По их замыслу, неограниченно управляющая страной клика столь же неограниченно главенствовала бы в коммунистическом блоке и вела бы курс на скорейшее установление коммунизма во всем мире путем грубой открыто-агрессивной политики.

Экстренно собравшийся пленум ЦК стал ареной жесточайшей схватки, на которой фракция сталинцев-догматиков потерпела полное поражение. Победили ревизионисты, составлявшие большинство в ЦК.

Однако победивший лагерь ревизионистов сам по себе не был един: в нем существовало два течения.

Ревизионисты-«партаппаратчики», субъективно отвергая террористические методы в отношении правящего слоя и диктатуру «вождя», стремятся к расширению круга властвующих, но при обязательном сохранении управления страной в руках партаппарата. В коммунистическом блоке они стремятся к сговору правящих клик, а во внешнем мире — к повсеместному установлению коммунизма путем подрывной деятельности, ведущейся под флагом «мирного сосуществования».

Ревизионисты-«деловики» подвергают (сознательно или бессознательно) пересмотру принцип господства парторганов во всех областях жизни страны. Недовольные засилием партаппаратчиков, они, каждый в своей сфере деятельности (государственный аппарат, армия, народное хозяйство и т. д.), стремятся освободиться от диктата и опеки партийных органов. Сохраняя верность «знамени коммунизма», они, тем не менее, в борьбе с партаппаратчиками выступают с деловых позиций, вплоть до защиты государственных интересов, имея в виду, конечно, интересы своего коммунистического государства. Сохраняя верность партии, которой они обязаны своей карьерой, они, однако, стремятся опрочистить деятельность ее аппарата рамками идейного и политического «воспитания масс».

Между этими течениями, объединившимися в борьбе против сталинцев-догматиков, противоречия обострились сразу же после победы. Одним из наиболее ярких проявлений возникшей борьбы было устранение Жукова, обвиненного в подчинении себе всего партаппарата армии и ограничении его функций и прав.

Борьба между обоими течениями ревизионистов осложняется отсутствием четкого разграничения между ними, конъюнктурными блокировками и перебежками.

Ревизионистская волна, поднявшаяся на XX съезде, вынесла на своем гробне Хрущева, который, со своим секретным докладом, вольно или невольно, оказался «знаменосцем» ревизионизма. Последующая борьба между ревизионистами и догматиками привела к решающей схватке на июньском пленуме ЦК в 1957 году. Хрущев, обратившись за помощью к пленуму ЦК, тем самым, передал власть в руки ЦК. В процессе дальнейшей борьбы внутри лагеря ревизионизма, течение ревизионистов-партаппаратчиков естественно выдвинуло его в свои лидеры. Стремясь примирить оба течения ревизионизма и опереться на них, Хрущев добился объединения должностей главы партии и правительства. Тактика примирения привела к сговору, что позволило Хрущеву укрепить свое положение на вершине власти и выступить на XXI съезде с атрибутами «вождя».

Устранение сталинцев-догматиков, однако, не равнозначно изжитию сталинских традиций, и сам Хрущев является наиболее ярким их носителем. Противоестественное сочетание ревизионистской политики и сталинских традиций содержит в себе глубокий конфликт, который приведет или к ликвидации сталинских традиций вместе с устранением их носителей, или к отказу от ревизионистской политики и установлению террористической единоличной диктатуры.

Положение, которого сейчас достиг Хрущев, и сохраняющиеся сталинские традиции ставят, таким образом, всю страну перед опасностью восстановления системы массового террора. Волна террора, начавшись с верхушки партии, охватит всю партию и государственный аппарат. Эта волна террора не минует и тех, кто сегодня поддерживает Хрущева. Наибольшая опасность прозрит ревизионистам-деловикам, подвергающим ревизии роль партийного аппарата.

Инстинкт самосохранения должен был бы толкать партию к скорейшему устранению из ЦК всех непосредственных

сотрудников Сталина, соучастников его преступлений, прежде всего, Хрущева.



Ревизионисты обоих толков, так же как и догматики, глубоко чужды и враждебны народу. Всех их объединяет стремление сохранить систему коммунистической диктатуры и распространить ее на весь мир. Их разъединяют только взгляды на пути и методы осуществления этой цели.

Поэтому устранение однопартийной диктатуры является задачей нашего времени. К этому и направлены усилия революционного движения.

Однако пока существует коммунистическая диктатура, народ не может быть равнодушным к процессам, происходящим в лагере власти. В частности, не может быть равнодушным сейчас, когда положение в лагере власти чревато угрозой рецидива сталинщины. Поэтому необходимо открыто вклиняться в борьбу, происходящую в партии, решительно противодействуя всяким попыткам возврата к «культу личности», к сталинщине, и вынуждая борющиеся группы ко всё новым и новым уступкам народу.

15 февраля 1959 г.

О РЕФОРМИЗМЕ

Глубокое народное недовольство проявило себя с особой силой после смерти Сталина. Под давлением требований, верхушка КПСС, ослабленная внутривластной борьбой, была вынуждена пойти на ряд уступок. Уступки породили у широких слоев населения иллюзии возможности улучшения жизни народа путем реформ. Эти иллюзии и надежды способствовали возникновению и развитию общественного течения реформизма.

Реформизм, таким образом, возник в особой исторической обстановке общего ослабления коммунистической диктатуры, вынужденной, во имя продолжения своего существования, пойти на обещания и частичные уступки. Основной его метод — предъявление власти конкретных требований в интересах народа.

Характеризуя явление реформизма в нашей стране, Совет Союза в резолюции от 14 июля 1956 года отмечал, что реформизм, в основном, распадается на три течения: «пассивный реформизм» (пассивное «ожидание реформ от власти»), «ак-

тивный реформизм» («стремление путем давления на власть, прежде всего, на фронте экономической борьбы, вынудить реформы, улучшающие положение народа») и «радикальный реформизм» («требование коренных, последовательных изменений, ведущих к правовому строю эволюционным путем»).

Источником реформизма в целом было и остается неистребимое стремление человека к материальному благополучию, к естественным правам и свободе, которых реформисты надеются добиться без насилия и революционных потрясений. Внушаемый властью страх перед хаосом и перед, якобы, возможным ослаблением России в результате революции затрудняет переход радикальных реформистов в ряды революционных сил.

Тем не менее, какие бы ни были субъективные устремления активных и радикальных реформистов в борьбе за увеличение прав и свободы человека, эти устремления в условиях коммунистического режима объективно носят революционный характер.

В социальном разрезе реформизм не является узко-классовым партийно-политическим или профессиональным течением. Общепартийный характер явления реформизма делает его по существу неуязвимым для репрессий со стороны власти.

Значение реформизма увеличивается также тем, что он является удобным щитом, за которым революционные силы могут вести подготовку открытых выступлений, развязывающих дальнейший ход революционной борьбы.

К XX съезду реформистам удалось добиться некоторых уступок власти, но лишь после XX съезда они получили более открытые и широкие возможности наращивания своих требований. Это укрепило их иллюзии возможности эволюционного перерождения коммунистического режима.

Так продолжалось до начала Венгерской революции, когда в Будапеште часть ревизионистски настроенных коммунистов пыталась спасти свое положение у власти путем быстрого принятия на вооружение лозунгов и требований радикального реформизма.

Этим самым был достигнут кульминационный момент в развитии реформистского движения в системе коммунизма.

Крушение Венгерской революции, ликвидация правительства Надя ослабили у нас в стране как позиции реформизма, так и уверенность в успехе применения только ре-

формистской методики в борьбе с коммунистической диктатурой. Часть реформистов, и особенно молодежь, объединявшаяся ранее в группы и кружки на позициях радикального реформизма, убедилась в невозможности достичь свои идеалы на путях частичных завоеваний и стала сознательно переходить в лагерь революционного движения.

Часть пассивных реформистов за последние годы вошла в состав КПСС и их наплыв составил в ней большинство, что организационно и политически ослабило партию. Это большинство, не входя в партийный аппарат и не занимая места в рядах партийно-политической бюрократии, попав в партию предпочитает выжидать «лучших времен» с позиции пассивного реформизма.

Однако, находясь в партии, эти реформисты, будучи связаны партийной линией и дисциплиной, вынуждены маскировать свои подлинные взгляды и выступать пока что как ревизионисты.

Расширяя партийные ряды, власть, с одной стороны, связывает с собой значительную часть реформистски настроенной интеллигенции и рабочих, а с другой — безусловно внутренне ослабляет себя, как инструмент, осуществляющий диктатуру над народом.

Таким образом реформизм, оставаясь наиболее массовым всенародным явлением, обнаружил после 1956 года три тенденции:

во-первых, его наиболее радикальная часть всё больше смыкается с революционным движением, а в лице молодежи и входит в его ряды;

во-вторых, основная масса реформистов — их активная часть продолжает свое наступление в области экономической, правовой и культурной жизни;

в-третьих, его пассивная часть в значительной мере топчется на месте, ожидая новых реформ от власти.

Хрущев и его клика, стремясь создать «решающий перевес» над Западом и остановить развитие оппозиционного движения, выдвинули на XXI съезде КПСС лже-идею «развернутого коммунистического строительства» и семилетний план.

Чтобы реализовать свои решения, власть намерена более широко опереться на средние и низшие звенья механизма диктатуры. Поэтому власть вынуждена расширить права и роль государственных и общественных организаций.

Повышение роли местных советов, фабзавкомов, общих собраний колхозников, союзов писателей и т. п., научных обществ, молодежных, спортивных и иных общественных организаций, открывает для реформистов новые возможности борьбы.

Задача реформистов заключается в том, чтобы использовать государственные и общественные организации в интересах народа, отстаивать их независимость от диктата комитетов партии, превращать эти «приводные ремни» диктатуры в опорные пункты народной оппозиции.

Задача реформистов заключается в том, чтобы не дать правящей клике, в опоре на общественные организации и советы, расширить и укрепить свою политическую базу. В своей повседневной работе они должны вносить такие изменения и предъявлять такие требования, которые улучшали бы положение окружающих и этим ослабляли бы позиции диктатуры. Поэтому усилия реформистов должны быть направлены, прежде всего, на борьбу за неприкосновенность личности, за увеличение прав, духовной и политической свободы человека.

Попытки укрепить диктатуру партии, а также мобилизовать массы на «развернутое строительство коммунизма», с самого начала вызовут обострение противоречий между властью и народом. Эти попытки еще более наглядно продемонстрируют несостоятельность реформистских иллюзий.

По мере рассеивания этих иллюзий, реформизм будет склоняться к политической борьбе на стороне революционных сил.

15 февраля 1959 г.

О РЕВОЛЮЦИОННОМ ДВИЖЕНИИ

I

Рост революционного движения — единственное постоянное явление в меняющейся внутриполитической обстановке в стране.

Всё шире распространяются по стране, всё глубже проникают в народную толщу идеи, информации, призывы НТС. Всё чаще становится известным о деятельности организованных подпольных групп, в том числе и групп НТС.

Полицейский аппарат власти не в силах задержать распространение идеи революции, рост революционного движения; никакого же идейного оружия самозащиты в распоряжении власти нет.

Революционное движение неуклонно растет потому, что:

— противоречия между народом и властью неснимаемы и неустраимы;

— оно несет с собой ту идею будущего, которая только и способна осмыслить жизнь, воодушевить, вдохновить на жертвы и подвиги;

— оно отвечает тем духовным запросам, тем требованиям человечности и правды, которые с особой силой ставит молодежь и на которые не в состоянии ответить власть. Именно поэтому всё большее значение в развитии революционно-освободительного процесса приобретает молодежь.

Важный момент в жизнь и развитие подпольных групп вносит новый устав НТС: им определена структура революционной организации в условиях тоталитарной диктатуры, т.е. внесено организационное начало и намечен путь дальнейшего развития.

Власть не может больше делать вид, что в стране нет революционно-освободительного процесса: статьи в печати, инсценированные «пресс-конференции», заявления ответственных представителей режима есть прямое, хотя и вынужденное, признание властью ведущейся революционной борьбы. Новый закон об уголовной ответственности за государственные преступления есть не что иное, как попытка политического обоснования борьбы с революционным движением.

Всякая попытка изолировать от народа и раздавить революционное движение, его организованную часть и прежде всего НТС, обречена на неуспех: это движение неотделимо от народа, оно им создано, пополняется и поддерживается, как инструмент его борьбы.

II

В нынешней обстановке лишь революционное движение располагает отстроенной организацией с ясным видением свободной России, идеей справедливо-общественного устройства и стратегическим планом борьбы. Это не только преимущество; это, одновременно, источник ответственных заданий.

Революционное движение должно идейно и политически мобилизовать народ, раскрывая перед ним идеал нового строя и образ свободной России. При успешной работе в этом направлении возникающие бесчисленные кружки и группы волеются в единое революционное движение, отдельные открытые проявления недовольства перерастут в единый общенародный фронт политической борьбы.

Революционное движение должно увлекать на путь организованных действий. Возникающие подпольные группы должны стремиться установить с Революционным Штабом за границей, по возможности, регулярную связь. Отдельные подпольные группы должны взять на себя инициативу по созданию местных Революционных Комитетов.

Но не только рост организованных сил, а и подвиги героев-одиночек будут революционизировать обстановку и вдохновлять народ на борьбу.

Революционное движение должно политически координировать и охватывать своим идейным влиянием все оппозиционные к нынешнему режиму силы. В частности, в связи с процессом расслоения в лагере реформистов, усилить работу по привлечению их наиболее радикальной части в ряды революционного движения.

Революционные силы должны вырваться за рамки кружковщины и подпольщины и перерасти в социально-политический фактор всероссийского значения. Это означает, во-первых, что социальная программа нового строя нашей страны должна властно влиять на общественные процессы в стране. Это означает, во-вторых, что политические лозунги революционного движения должны в сознании народа властно противостоять лозунгам режима. Только став социально-политическим фактором всероссийского значения революционные силы смогут подготовить и повести за собой народ, используя благоприятный момент для нанесения режиму решающего удара.

Революционное движение, по-существу, — единственный гарант государственной целостности и общественного правопорядка в России в момент крушения режима.

Лишь оно одно в состоянии — благодаря своей организованности и идейной целеустремленности — объединить активные силы народа и сохранить боеспособность вооруженных сил и тем предотвратить внешнеполитические конфликты и интервенцию, разруху и анархию внутри страны.

Революционное движение должно всегда и при всех обстоятельствах быть заодно с народом, должно стремиться к повышению его активности, должно призывать народ брать в свои руки свою судьбу и судьбы страны.

15 февраля 1959 г.

ОБ УГРОЗЕ ВОЙНЫ

Напряжение между двумя враждебными политическими блоками: коммунистическим и демократическим, не может продолжаться бесконечно. Это напряжение в любой момент может разразиться вспышкой войны, с ракетами, атомными бомбами и прочими средствами истребления нашего века.

Политика коммунизма, согласно его теории, направлена на овладение всем миром и поэтому всегда была и будет агрессивной. Отсутствие же демократического контроля в советской государственности позволяет советскому правительству не считаться с интересами народа в своей внешней политике.

Сосредоточение безответственной власти в руках одного человека или узкой группы людей во все времена было связано с опасностью войны. В наш атомный век оно может оказаться роковым.

Целый ряд кризисов, имевших место в мировой политике за последние годы, притупляет у народов страх перед возможностью немедленной войны. Ответственные политические деятели демократического мира, не будучи, поэтому, в силах мобилизовать волю народов к сопротивлению, проявляют уступчивость. Это разжигает аппетиты коммунистической клики, укрепляет в ней чувство уверенности и толкает на новые, всё более рискованные маневры. В результате обе стороны приближаются к роковому пределу. Возникает опасность, что таким образом противники перешагнут грань войны, сами не заметив, как это случилось.

Заявление Хрущева на XXI съезде КПСС о том, что в течение 15-ти лет коммунистический блок создаст решающий военно-промышленный перевес и заставит свободный мир капитулизовать, является вызовом, увеличивающим угрозу войны. Совершенно очевидно, что США и другие державы не подчинятся диктату КПСС и не сдадут без боя своих позиций.

Советское правительство это знает и намеренно вести

подготовку к новой войне более интенсивно, чем демократические страны. Это означает дальнейшую гонку вооружений.

Некоторые политики свободного мира были бы готовы отказаться от гонки вооружений даже ценой закрепления существующего раздела мира и примирения с царством коммунистической несвободы. Расчеты купить мир ценой такого сговора столь же нереальны, как и расчеты на мирную капитуляцию Америки.

Постоянная угроза войны и продиктованные ею мероприятия некоммунистических держав позволяют советской пропаганде поддерживать старый миф об «империалистических агрессорах» и играть на патриотических чувствах русского народа и воспоминаниях о гитлеровском нашествии. Этот миф, по замыслу власти, должен объединить народные силы вокруг советской государственности, примирить народ с тяготами вооружения и затормозить развитие антикоммунистических автономных сил.

Такое положение вещей дает советскому правительству возможность вести политику на грани войны и осуществлять внешнеполитическую экспансию путем спекуляции на страхе населения всего земного шара перед ужасом атомного истребления.

Выдвижение же на вершину партийной и государственной власти столь вызывающего, импульсивного и азартного политического игрока, как Хрущев, поведет к повторению авантур, подобных Берлинской, что чрезвычайно увеличивает опасность возникновения мировой войны.

Решения XXI съезда, громкими словами о миролюбии коммунистических тиранов, прикрывают военный вызов, угрожающий гибелью как нашему народу, так и всему человечеству.

Задача всех, кто стремится к миру и не хочет войны, поддержать борьбу революционных сил России за свержение клики международных авантюристов во главе с Хрущевым.

Только свержение тоталитарной диктатуры и установление правового строя избавит наш народ и весь мир от надвигающейся катастрофы.

16 февраля 1959 г.

Приложение

КРАТКАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О СОЮЗЕ

Народно-Трудовой Союз (российских солидаристов) был основан в 1930 г. группой молодых политических эмигрантов на съезде в Белграде.

В конце тридцатых годов некоторые из этих эмигрантов нелегально перешли границу СССР. Они пошли на Родину служить народу, сеять семена новой идеи, бороться за освобождение народа.

Во время минувшей войны солидаристы в большом количестве нелегально проникли на территории, захваченные неприятелем, основывая подпольные ячейки в России — от Гатчины до Ростова на Дону. Идеи Союза нашли широкий отклик в населении. Союз во много раз увеличил свой состав. Параллельно с этим члены Союза в нацистской Германии вели подпольную работу в лагерях военнопленных и насильно угнанных на работы российских людей.

В июне 1944 года Гестапо произвело массовые аресты членов Союза. Свыше ста солидаристов погибло в нацистских концлагерях. Лозунгом НТС в те годы было: «Ни немцев, ни большевиков, а свободная Россия».

После войны НТС устремил все свои силы и средства на осуществление в России Народно-Освободительной Революции. Борцы НТС из-за границы вновь переходят запретные рубежи. Плечом к плечу с ними борются их собратья, вступившие в Союз на Родине.

В настоящее время большая часть Союза — в России. Зарубежная же часть Союза стала обслуживающей базой.

Союз объединяет в своих рядах рабочих, инженеров, солдат, матросов, офицеров, студентов, колхозников.

Союз — это борющаяся Россия сегодня.

НТС возглавляется коллективным органом — Советом. Председатель его и Председатель Союза — В. Д. Поремский.

«Партия и правительство» высоко оценили деятельность НТС, определив его, как врата №1 коммунистического режима. Осенью 1953 года ЦК КПСС вынес особое постановление о беспощадной борьбе с НТС. В 1954 г., во исполнение этого постановления, из Москвы в г. Франкфурт на Майне был послан капитан войск МВД Н. Е. Хохлов с заданием организовать убийство проживающего там председателя Исполнительного Бюро Совета НТС Г. С. Околовича. Попытка

эта провалилась: Н. Е. Хохлов отказался выполнить задание и перешел на сторону Революции. В 1956 г. была разоблачена и вскрыта попытка органов КГБ убить Председателя Союза В. Д. Поремского.

Члены НТС незримо рассыпаны по всей стране — от Мурманска до Севастополя, от Бреста до Владивостока.

Революционная литература НТС распространяется по всей стране, а также среди солдат и офицеров советских оккупационных войск в Германии, матросов и комсостава судов торгового флота, матросов и офицеров военно-морского флота, среди советских делегаций, туристов и т. д.

НТС имеет свою радиостанцию «Свободная Россия» и ведет передачи на волнах: 46,7; 44,2 и 26,0 метров или 6,4; 6,8 и 11,55 МГц ежедневно с 12.30 до 17.30 и с 19.00 до 22.30 часов по московскому времени. Слушай нашу радиостанцию! Через нее Ты получишь дальнейшую информацию и указания Революционного Штаба НТС.

Для Сибири и Дальнего Востока НТС говорит ежедневно, кроме воскресенья, в 0.30 по хабаровскому времени (17.30 часов по московскому времени) на средней волне 400 метров и на коротких волнах около 19; 25 и 31 метра.

ДРУЗЬЯ! ТОВАРИЩИ!

Каждый из вас может помочь делу Революции, выполняя следующие указания Революционного Штаба НТС:

1. Создавайте революционные ячейки. Каждый может работать один, но для борьбы целесообразнее, если вы привлечете до двух испытанных друзей. Больше трех человек в ячейке не должно быть. Это требование вашей безопасности.

2. Распространяйте и создавайте сами революционную литературу. Пишите измененным почерком листовки, лозунги, призывы. Разоблачайте ложь коммунистической пропаганды.

3. Становитесь организаторами и вдохновителями оппозиционных настроений. Используйте все легальные пути для выявления народного протеста против партийного гнета.

4. Передавайте эту брошюру вашим надежным друзьям.

5. В прямую связь с Революционным Штабом НТС можно вступить, направляя письма через наших торговых или военных моряков, туристов, спортсменов, членов различных делегаций, едущих за границу. Пишите латинскими буквами по адресу: Postfach 4111, Frankfurt/Main, Deutschland.

(Почтовый ящик 4111, Франкфурт-на-Майне, Германия)

