

НОВИКЪ
1947 г.

Н О В И К Ъ

Историко-Генеалогическій Журналъ
Основанный Л.М.САВЕЛОВЫМЪ-САВЕЛКОВЫМЪ
и издаваемый
Русскимъ Историко-Родословнымъ Обществомъ
въ Америкѣ
подъ редакціей
Товарища Предсѣдателя
Н.Д.ПЛЕШКО

1947 годъ

Годъ изданія двѣнадцатый.

Г. Нью Йоркъ

РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА

Н О В И К Ъ

Съ глѣбокимъ прискорбіємъ извѣщаєть своихъ читателей
о кончинѣ выдающихся русскихъ историковъ-генеалоговъ:

19 Октября 1947 г. въ г. Детройтъ Основателя

Журнала НОВИКЪ и долголѣтняго его Редактора

Л Е О Н И Д А М И Х А И Л О В И Ч А

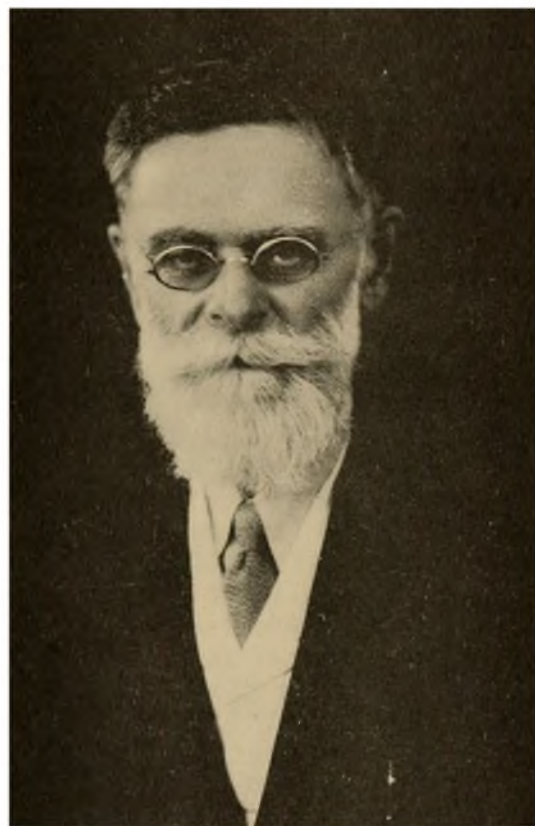
С А В Е Л О В А - С А В Е Л К О В А

и

22 Декабря 1947 г. въ г. Брюсселѣ перваго и постоян-
наго сотрудника Журнала НОВИКЪ

В А С И Л І Я С Е Р Г Ъ Е В И Ч А

А Р С Е Н Ъ Е В А



S. Cabot Cabot

Л.М.САВЕЛОВЪ-САВЕЛКОВЪ.

19 Октября сего 1947 года на 80-году жизни скончался въ г.Детроитъ Почетный Предсѣдатель Русскаго Историко-Родословнаго Общества и основатель Журнала НОВИКЪ Камергеръ ВЫСОЧАШАГО Двора дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Леонидъ Михайловичъ САВЕЛОВЪ-САВЕЛКОВЪ.

Въ 4-ма выпускѣ Журнала НОВИКЪ за 1940 годъ нами дана его полная біографія въ статьѣ къ пятидесятилѣтнему юбилею его историко-генеалогической дѣятельности.

Здѣсь намъ остается сказать только нѣсколько словъ.

Леонидъ Михайловичъ началъ свою генеалогическую дѣятельность въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, т.е. въ то время, когда русская генеалогія переходила на научную основу, такъ какъ было признано, что старая система изложенія родословій не отвѣчаетъ научнымъ требованіямъ и рядъ ученыхъ, начавъ съ профессоровъ Корсакова и Лихачева начали предъявлять генеалогіи требованія составленія родословій съ возможно полными біографіями членовъ рода съ непремѣннымъ указаніемъ источниковъ, откуда почерпнуты свѣдѣнія. Такое требованіе основано было на томъ, что общіе историки встрѣчали затрудненія при пользованіи бархатной книгой и трудами князя Долгорукаго, Руммеля и даже князя Лобанова-Ростовскаго. Примѣрно съ этого времени началась научная и критическая разработка русскихъ родословій и въ обществѣ сталъ появляться интересъ къ своему прошлому. Л.М. оказался однимъ изъ первыхъ генеалоговъ, понявшимъ необходимость научной постановки родословій и всѣ его работы являются строго научными.

Леонидъ Михайловичъ является единственнымъ бібліографомъ Русскаго Дворянства. Онъ удѣлил много времени и труда составленію справочника бібліографіи по исторіи, родословію и геральдикѣ Русскаго Дворянства, который и былъ отпечатанъ въ 1894 году. Скромный авторъ назвалъ его "Опытомъ". Увидѣвъ, что его трудъ не только былъ встрѣченъ съ интересомъ міромъ ученыхъ и сдѣлался необходимымъ справочникомъ для занимающихся русскою исторіей и генеалогіей, онъ переработалъ его, дополнилъ и въ 1896 году издалъ второе изданіе и черезъ нѣсколько лѣтъ послѣдовали еще два дополненія. Нѣсколько позже по просьбѣ Тульскаго дворянства онъ составилъ такой же указатель специально для этого дворянства. Эта работа сразу поставила Л.М. въ ряды первыхъ работниковъ по одной изъ вспомогательныхъ историческихъ наукъ-генеалогіи.

Одновременно съ этимъ Л.М. занимался разработкою родословій Донскаго, Воронежскаго и Московскаго дворянствъ. Его работы помѣщены во многихъ научныхъ періодическихъ изданіяхъ. Онъ также много работалъ надъ собираніемъ матеріала для своихъ Родословныхъ Записей. Л.М. работалъ не только по уже изданнымъ документамъ, но главнымъ образомъ по архивнымъ дѣламъ и это безспорно, выдвинуло его уже на первое мѣсто среди генеалоговъ и дало ему тотъ общепризнанный авторитетъ, къ которому обратился министръ народнаго просвѣщенія генералъ Глазовымъ и просилъ Л.М. быть первымъ профессоромъ вновь учрежденнаго курса генеалогіи въ Московскомъ Археологическомъ Институтѣ. Согласившись на предложеніе министра, Леониду Ми-

хайловичу пришлось создавать этот курс, послѣдствіемъ чего появились его "Лекціи по Русской генеалогіи". Въ продолженіи долгихъ лѣтъ онъ подыскивалъ и накапливалъ матеріалъ для своей огромной работы "Родословныхъ Записей", которая, какъ онъ самъ мнѣ говорилъ, должны были умѣститься въ 18-ти томахъ. До войны, не смотря на то, что онъ уже имѣлъ готовый матеріалъ для 14-ти томовъ, успѣло выйти лишь три тома на буквы А-Е.

Война, а затѣмъ революція прервали его занятія по родословию и только попавъ въ Афины, Л.М. началъ въ 1934 году издавать маленькій журналъ "Нѣвиъ", посвященный русской генеалогіи. Сначала единственнымъ его сотрудникомъ былъ пріѣхавшій изъ советской Россіи заслуженный генеалогъ В.С. Арсеньевъ. Съ переездомъ въ Америку Леонидъ Михайловичъ всталъ во главѣ образовавшагося Русскаго Историко-Родословнаго Общества и ввиду болѣзни глазъ, передалъ изданіе своего журнала этому обществу, оставаясь его редакторомъ вплоть до 1945 года включительно, когда потеря зрѣнія заставила его передать редактированіе своему помощнику по Историко-родословному Обществу. Но въ то же время Л.М. оставался съ редакціей въ полномъ контактѣ, интересуясь ея работой.

Еще будучи въ Афинахъ Л.М. составилъ большой справочникъ "Древнее Русское Дворянство", приложивъ къ нему статью объ исторіи этого сословія въ древней Руси. Годы три тому назадъ Л.М. переработалъ эту свою работу, внесъ дополненія и измѣненія, но уже здоровье глазъ не позволило ему дальше работать и онъ передалъ мнѣ эту свою работу въ полное мое вѣдѣніе и распоряженіе.

Въ 1940 году мы праздновали 50-лѣтіе его историко-родословной дѣятельности и весь номеръ этого года былъ ему посвященъ. Въ Маѣ 1947 года Общее Собраніе Русскаго Историко-Родословнаго Общества въ Америкѣ въ изъясненіе признанія его неосцѣнимыхъ заслугъ для русской исторіи и отечественной генеалогіи избрало его своимъ Почетнымъ Предсѣдателемъ.

Теперь, когда Л.М. окончилъ свою земную жизнь и когда мы имѣемъ возможность подвести итоги его работъ, мы признаемъ его генеалогическую дѣятельность выдающейся, которая ставитъ его на первое мѣсто среди всѣхъ русскихъ генеалоговъ, когда либо бывшихъ. Память о немъ будетъ жить изъ поколѣнія въ поколѣніе русскихъ генеалоговъ, которые съ благодареніемъ будутъ пользоваться его трудами — неосцѣнимымъ его наслѣдіемъ нашимъ потомкамъ генеалогамъ будущей Россіи.

Мы, всѣ генеалогіи, съ сокрушеніемъ сердечнымъ приняли вѣсть объ его кончинѣ.

Да упокоитъ, Господь, душу его во Царствіи Своемъ!

Н.Д. Плѣшко.

СВѢТЛО* ПАМЯТИ Л.М.САВЕЛОВА.

Скончался Леонидъ Михайловичъ Савеловъ.....

Не дождался онъ возвращенія въ горячо-любимую имъ Царскую Россію и не увидѣлъ онъ родной страны, которую онъ такъ нѣжно любилъ и такъ любовно отобразилъ въ своихъ воспоминаніяхъ. Вся дѣятельность его была направлена на служеніе Россіи и ея величію. Все на родинѣ находило живой откликъ въ его душѣ. Воронежскія степи, Новгородскій Край, югъ Россіи, Крымъ и центральная черноземная Русь, давшая великихъ нашихъ писателей, — красочно представлены въ его писаніяхъ, и все это окутано изящной дымкой историческихъ и родословныхъ сказаній. Служеніе родной странѣ, ея ЦАРЮ, ея прошлому, — "въ сѣдой старинѣ, коей нѣгизна намъ слышится", — было цѣлью жизни покойнаго. Онъ горѣлъ въ своей работѣ, смѣло и неуклонно шелъ противъ теченія матеріалистическаго, всюду приковывая вниманіе къ міру идеалистическому, къ воспріятію исконнаго русскаго духа. Историки и генеалогіи никогда не смогутъ пройти мимо его трудовъ, но и для не специалистовъ въ его сочиненіяхъ выявляется столько обаянія отъ внимательнаго прислушиванія къ пѣсни нашего прошлаго, что становится понятнымъ весь комплексъ историческаго бытія Россіи и вѣрныхъ ея оцѣнокъ. При этомъ, у Леонида Михайловича была крайняя чуткость въ воспріятіи идеаловъ, за которые онъ боролся. Его изумительная скромность, отсутствіе показной стороны въ его трудахъ были отличительными его свойствами, и онъ своею жизнью дополнялъ тѣ заветы, которые онъ ярко и красочно выявлялъ въ своихъ писаніяхъ.

Я имѣлъ преимущество знать его съ 1900 года, еще будучи въ гимназическихъ классахъ Императорскаго Лицея Цесаревича Николая, я съ нимъ познакомился. Кто-то мнѣ сказалъ, что "Савеловъ въ Москвѣ" у генерала Мясковского въ Борисоглебскомъ переулкѣ, и я, начинавшій тогда свои генеалогическія развѣдки, рѣшился пойти къ нему, и побаиваясь нѣсколько, конфузясь, предсталъ передъ такой знаменитостью. Приѣмъ былъ самый сердечный, важныя указанія и совѣты были щедро мнѣ даны Леонидомъ Михайловичемъ, обласкавшимъ меня и затѣмъ привлечшимъ къ участію въ своихъ собраніяхъ; часто я бывалъ у него въ Москвѣ въ Калашномъ переулкѣ, въ домѣ Ворцова, гдѣ происходили приготовительныя засѣданія къ открытію Историко-Родословнаго Общества, затѣмъ участвовалъ на засѣданіяхъ Общества, коюго былъ пожизненнымъ членомъ совѣта, при моихъ пріѣздахъ въ Москву въ Трубниковскій переулокъ въ его уютномъ домѣ, и былъ съ нимъ въ оживленной перепискѣ. — Особенно близкими и сердечными стали наши отношенія лѣтомъ 1917 года въ Москвѣ, когда мы съ женою, одинаково болѣя и скорбя о случившемся, весьма часто видѣлись и изливали другъ другу наболѣвшее на сердцахъ. Прим. I/, собираясь поочередно у него, у насъ и у дяди Шаблыкина.

Къ участію въ своихъ генеалогическихъ журналахъ, "Лѣтописи" и "Нѣбикъ", Леонидъ Михайловичъ привлекъ меня съ самаго начала. Своимъ опытомъ, совѣтами и справками онъ трогательно помогалъ начинающимъ генеалогамъ, въ распоряженіи коихъ была и бібліотека и архивныя выписи.

Капитальная работа Л.М.Савелова по библиографическим указателям литературы о дворянствѣ, по его родословнымъ записямъ /убы, не конченнымъ/, его классическія лекціи по русской генеалогіи, читанныя въ Московскомъ Археологическомъ Институтѣ, гдѣ онъ былъ профессоромъ, его работы по составленію родословцевъ Тульского и Московскаго дворянства, общія его изслѣдованія въ разныхъ родословныхъ журналахъ, наконецъ, его труды по исторіи Донскаго дворянства — создали ему безсмертный памятникъ.

Огромная энергія и жажда дѣятельности никогда не оставляли Савелова. Будучи назначеннымъ въ 1916 году Холмскимъ губернаторомъ, онъ воспользовался эвакуаціей учреждений своей губерніи въ Казань, что бы тамъ въ 1917 году открыть Архивную комиссію. Л.М.Савеловъ былъ усиленнымъ работникомъ на Археологическихъ сѣздахъ, въ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ, въ Музеѣ. 1812 года, въ Московскомъ отдѣлѣ Архива Министерства Императорскаго Двора, гдѣ онъ былъ заведывающимъ. Злестяща и высокополезна была его дѣятельность, какъ Каротьяскаго уѣзднаго предводителя дворянства, представителя на сѣздахъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ, главноуполномоченнаго и представителя Верховнаго Начальника Санитарной части въ время войны, попечителя, по избранію дворянства, Московской 7-ой гимназіи. — Въ эмиграціи онъ продолжалъ работать по родной старинѣ и въ Афинахъ и въ Соединенныхъ Штатахъ. Важной помощницей въ его трудахъ была его жена Надежда Адриановна, принимавшая горячее участіе въ его Каротьяской работѣ въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительности, а также въ его научныхъ работахъ.

Сверхъ всего вышесказаннаго о дѣятельности Леонида Михайловича слѣдуетъ добавить еще нѣсколько словъ о другой сторонѣ духа его; — именно о служеніи поэзіи; рядъ красивыхъ стихотвореній вылился изъ пера его пера /Прим.2/, а сборникъ его фантастическихъ разсказовъ даетъ столько красивыхъ образовъ, столько яркихъ картинъ, что нѣвольно приходится въ голубу сравненіе съ Эдгаромъ Поэ. —

Да успокоитъ Господь душу раба Своего Леонида, не утаившаго своего таланта, но его приумножившаго.

Память его будетъ въ родъ и родъ.

В.Арсеньевъ.

Брюссель, 18 Ноябрь 1947 г.

В. С. АРСЕНЬЕВЪ.

Семья генеалоговъ понесла еще одну тяжелую невознаградимую потерю: 22 Декабря 1947 года въ г. Брюссель скончался действительный членъ Русскаго Историко-Родословнаго Общества въ Америкѣ и постоянный сотрудникъ Журнала "НОВИКЪ" ВАСИЛІЙ СЕРГѢЕВИЧЪ АРСЕНЬЕВЪ, имя котораго такъ хорошо извѣстно каждому, занимающемуся русскимъ родословіемъ.

Василій Сергѣевичъ родился въ Софіи 3 Марта 1883 года. Окончилъ Императорскій Лицей Цесаревича Николая въ Москвѣ и началъ службу въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, затѣмъ находился при Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Съ 23 Августа 1910 года состоялъ непрѣмнымъ членомъ Тульскаго Губернскаго Присутствія. Революція застала его въ должности Псковскаго вице-губернатора.

Василій Сергѣевичъ съ раннихъ лѣтъ начала заниматься генеалогіей, вошелъ въ составъ учредителей Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ, гдѣ и принималъ дѣятельное участіе. Онъ состоялъ также членомъ Генеалогическаго Общества въ С. Петербургѣ, многихъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, церковно-историческаго общества въ Орлѣ, Императорскаго Географическаго Общества, Императорскаго Военно-Историческаго и Императорскаго Археологическаго Общества въ Москвѣ и многихъ другихъ.

Въ 1919 - 1922 г.г. Василій Сергѣевичъ состоялъ профессоромъ генеалогіи и геральдики въ Московскомъ Археологическомъ Институтѣ.

Покойный былъ постояннымъ сотрудникомъ Журнала "НОВИКЪ" съ самаго его основанія Л. М. Савеловымъ и почти въ каждомъ выпускѣ Журнала можно найти что либо изъ его работъ. Онъ обладалъ огромною трудоспособностью. Его труды были разновременно напечатаны въ цѣломъ рядѣ научныхъ періодическихъ изданій. Составленное имъ родословіе его рода отпечатано Союзомъ "Дворянъ въ Парижѣ" въ 1938 году.

Василій Сергѣевичъ состоялъ членомъ Союзовъ "Дворянъ въ Парижѣ" и Нью Йоркѣ.

Твердый въ своихъ убѣжденіяхъ, глубоко преданный старымъ русскимъ традиціямъ, религіозный, Василій Сергѣевичъ принадлежалъ къ тѣмъ русскимъ людямъ, которые вызывали къ себѣ чувство уваженія и преклоненія.

Да упокоеть Господь Богъ свѣтлую душу его въ Царствіи Своемъ.

Н. Д. Плѣшко.

ПАМЯТИ В.С.АРСЕНЬЕВА

Некрологъ

Еще одна жертва бессмысленной жестокой войны — скончался въ Брюсселѣ послѣ тяжелой операціи Василій Сергѣевичъ Арсеньевъ.

Онъ перенесъ тяжелую бомбардировку Берлина, заболѣвъ опухолью голосовыхъ связокъ съ тяжелымъ послѣдствіемъ.

Покойный принадлежалъ къ старинной русской культурной дворянской семьѣ, которая дала Россіи много государственныхъ людей, писателей и философовъ.

Еще съ университетской скамьи онъ посвятилъ себя изученію прошлаго своей родины и былъ однимъ изъ основателей Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ, изъ которыхъ почти никого не осталось въ живыхъ. Окончивъ Московскій Императорскій Лицейъ въ память Цесаревича Николая, онъ служилъ въ Министерствѣ иностранныхъ и внутреннихъ дѣлъ по администрации и былъ Псковскимъ Вице-губернаторомъ. Послѣ отреченія Государя онъ покинулъ службу. Всю жизнь покойный собиралъ документы относящіеся къ служилому сословію и собралъ матеріалъ для изученія прошлаго въ большомъ и цѣнномъ количествѣ. Онъ также составилъ цѣлый рядъ статей по русской генеалогіи.

Трудно найти кого нибудь болѣе компетентнаго въ этой области. По природѣ своей добрый и доступный онъ всегда былъ готовъ помочь своимъ знаніемъ всѣмъ интересующимся своимъ прошлымъ. Служилое сословіе имѣло большое значеніе при изученіи исторіи Россіи и если временно, какъ будто, уменьшился интересъ къ генеалогіи, то въ будущемъ труды покойнаго явятся цѣннымъ вкладомъ въ науку.

Какъ всѣ представители своего рода покойный былъ глубоко религіозенъ и умеръ причастившись Святыхъ Таинъ.

Всѣ близкіе и друзья сохраняютъ о немъ всегда добрую память и искренно молятся объ упокоеніи души его.

Андрей Муравьевъ.

ВАСИЛІЙ СЕРГѢВИЧЪ АРСЕНЬЕВЪ.

В.С.Арсеньевъ родился 14 Марта с.с.1883 года; окончилъ гимназическій курсъ Московскаго Лицея въ память Цесаревича Николая съ золотой медалью, а Университетскій курсъ того же Лицея съ дипломомъ I степени; въ 1904 году опредѣленъ на службу по вѣдомству Министерства Иностранныхъ Дѣлъ съ причисленіемъ къ Московскому Главному Архиву; въ ноябрѣ того же года опредѣленъ чиновникомъ особыхъ порученій при Владимірскомъ губернаторѣ; въ 1905 году назначенъ совѣтникомъ Юридическаго Отдѣленія Сѣдлецкаго Губернскаго Правленія; въ 1906 году переведенъ на службу въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ съ причисленіемъ ко 2-му Департаменту; въ декабрѣ того же года вы-

держалъ дипломатическій экзаменъ; въ 1908 году переведенъ на службу въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ исправляющимъ должность Совѣтника Витебскаго Губернскаго Правленія; съ 4-го іюня 1908-го года женатъ на дочери сенатора, Члена Государственнаго Совѣта дѣйствительнаго тайнаго совѣтника А.А.Нарышкина, фрейлины ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ Ольгѣ Александровнѣ.; въ 1909 году избранъ председателемъ Витебской Ученой Архивной Комиссіи; въ 1910 году назначенъ негременнымъ членомъ Тульскаго Губернскаго Присутствія; въ 1913 году избранъ Предсѣдателемъ Тульской Ученой Архивной Комиссіи; въ 1915 году утвержденъ въ должности помощника уполномоченнаго Россійскаго Общества Краснаго Креста на Тульскомъ эвакуационномъ пунктѣ; въ октябрѣ 1915 года назначенъ Псковскимъ вице-губернаторомъ; въ 1916 году избранъ председателемъ Псковской Ученой Архивной Комиссіи; 6-го марта 1917 года сдалъ должность Псковскаго вице-губернатора, имѣя чинъ надворнаго совѣтника и будучи кавалеромъ орденовъ: Св. Владимира 4 ст., Св. Анны 2 ст., Св. Станислава 2 ст. и многочисленныхъ знаковъ отличія и медалей.

Въ 1917 году поступилъ фнкеромъ въ Александровское Военное Училище, участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ большевиковъ, получилъ контузію, послѣдствіемъ которой былъ тикъ въ лѣвой щекѣ; въ 1918 и 1919 г.г. жилъ въ Орлѣ, а съ 1920 по 1934 годы - въ Москвѣ, подвергаясь многочисленнымъ обыскамъ и арестамъ и съ трудомъ зарабатывая пропитаніе, то какъ профессоръ въ Археологическомъ Институтѣ, то какъ лекторъ французскаго языка при Московскомъ Университетѣ, въ то же время постоянно сотрудничая въ изданіяхъ по исторіи и археологіи; въ 1934 году съ женою и невѣсткою, Софіею Павловною Нарышкиною, вдовою убитаго большевиками В.А.Нарышкина, выѣхалъ въ Кенигсбергъ черезъ посредство Интуриста, которому была выгложена крупная сумма Николаемъ Сергѣевичемъ Арсеньевымъ, братомъ Василия Сергѣевича; въ 1939 году переѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ оставался до 1944 года и перенесъ всѣ ужасы бомбардировки; въ февралѣ 1944 г., спасаясь отъ большевиковъ, переѣхалъ въ Оснабрюкъ, а затѣмъ въ 1946 году въ Брюссель.

Въ 1945 году у Василия Сергѣевича появилась опухоль въ голосовыхъ связкахъ, мѣшавшая ему говорить. Опухоль эта, оказавшаяся въ послѣдствіи раковой, постепенно разрастаясь, привела его къ преждевременной смерти, послѣдовавшей 22 Декабря 1947 года.

Тѣло Василия Сергѣевича покоеся на кладбищѣ Иксель въ Брюссель.

Сообщилъ Г.Н.Одинцовъ.

О Т Д Ъ Л Ъ П Е Р В Ы *

Статѣи по исторіи и генеалогіи

ДВОРЯНЕ И ДѢТИ БОЯРСКІЕ ПОСЛѢ СМУТЫ.

Отсутствіе замкнутости служилаго класса; первоначальное его пополненіе изъ низшихъ слоевъ. Запрещеніе, которое идетъ съ начала XVII вѣка верстать въ дѣти боярскіе неслужилыхъ отцовъ дѣтей, но и тогда не прекращаются притокъ изъ низшихъ классовъ. Порядокъ верстанія по статьямъ дворянъ и дѣтей боярскихъ. Относительное значеніе отечества и служебной годности. Жалованье съ городомъ и жалованье изъ четверти/чети/. Распредѣленіе служилыхъ людей по разрядамъ—выборныхъ, дворовыхъ, городскихъ. Кого изъ нихъ называли дворянами. Привилегированныя группы дворовыхъ и выборныхъ. Наблюденія надъ тремя десятинами по тремъ городамъ.

Хотя самая вершина служилаго класса — бояре — и самый нисшій слой его — городовые дѣти боярскіе — въ социальномъ строѣ Московскаго государства составляли двѣ весьма разнородныя группы, — мы ихъ рассматриваемъ въ составѣ одного и того же служилаго класса. Между ними было нѣсколько слоевъ промежуточныхъ. Переходъ изъ одного слоя въ другой былъ возможенъ. Но мало того: самый классъ служилыхъ людей не былъ замкнутымъ, и его низшій слой — городовые дѣти боярскіе — пополнялся изъ другихъ, низшихъ классовъ. Такъ было не только въ XV и XVI в.в., но и въ XVII — мѣ.

Въ XV и XVI вѣкахъ, по мѣрѣ расширенія границъ Московскаго Государства, правительство занимало помѣщиками новыя области. Классъ помѣщиковъ на этихъ окраинахъ формировался не только изъ состава свободныхъ слугъ Московскаго великаго князя или изъ состава бояръ и слугъ удѣльныхъ князей, терявшихъ удѣлы и переходившихъ на московскую службу, но и пополнялся отчасти наборомъ изъ несвободныхъ дворовыхъ людей, какъ перваго, такъ и втораго. Но, видимо, и ихъ не хватало. Уже въ послѣдней четверти XV-го вѣка, при формированіи класса новгородскихъ помѣщиковъ, пришлось, какъ мы видѣли, обратиться къ боярскимъ опальнымъ дворянамъ и дѣлать помѣщиками ихъ "послужильцевъ". А между тѣмъ расширеніе московскихъ границъ пошло въ XVI вѣкѣ еще болѣе усиленнымъ темпомъ: за Сѣверскимъ краемъ присоединенъ былъ Смоленскій, на югъ — обширное дикое поле, на востокъ — территорія Казанскаго царства. Чѣмъ дальше, тѣмъ менѣе разборчивы были московскія власти при наборѣ помѣщиковъ. Составъ тульскихъ помѣщиковъ, формировавшійся на рубежѣ XV и XVI вв., былъ болѣе квалифицированнымъ, чѣмъ составъ помѣщиковъ болѣе южныхъ уѣздовъ — Чернскаго, Новосильскаго, Орловскаго, а тѣмъ болѣе Курскаго или Воронежскаго/х/. Съ сравнительно боль-

/ / Авторъ приготовилъ къ печати трудъ подъ заглавіемъ: Происхожденіе и формированіе служилаго класса/XV-XVII в.в. Здѣсь вниманію читателей предлагается VI глава этого труда.

/х/ Впослѣдствіи правительство это учитывало, опредѣляя старшинство городовъ, и устанавливая, соответственно съ ихъ старшинствомъ, размѣры помѣстныхъ и денежныхъ окла-

шимъ вниманіемъ и осторожностью отнеслось момковское правительство къ созданію класса помѣщиковъ въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ государствомъ Польско-Литовскимъ; можетъ быть потому, что формированіе это происходило почти на глазахъ сосѣдняго государства, съ его болѣе аристократическимъ строемъ: классъ смоленскихъ помѣщиковъ формировался изъ состава безпомѣстныхъ или малопомѣстныхъ дѣтей боярскихъ, сведенныхъ изъ другихъ областей государства. Но даже и здѣсь не обошлось безъ примѣси элементовъ стороннихъ классовъ: наслѣдственныхъ служилыхъ людей; въ составъ смоленскихъ помѣщиковъ поверстаны были сыновья мѣстнаго бѣлаго духовенства, дѣти боярскіе духовныхъ властей/среди которыхъ бывали и дѣти неслужилыхъ отцовъ/ и монастырскіе слуги, сыновья служилыхъ людей по прибору/пушкарей, затынщиковъ, разсылщиковъ, казаковъ и др./, иноземцы изъ-за польско-литовскаго рубежа и/въ довольно большомъ числѣ/ мѣстные сельскіе жители и мелкіе землевладѣльцы-Земцы! Если въ 60-ыхъ годахъ XVI вѣка въ Смоленскомъ уѣздѣ большинство помѣщиковъ было все же изъ состава природныхъ дѣтей боярскихъ/сведенныхъ изъ прочихъ уѣздовъ/, а меньшинство прибрано было изъ другихъ элементовъ, — то на дикомъ полѣ южной окраины, гдѣ нибудь въ Орлѣ и южнѣ, въ то же самое время формировались кадры помѣщиковъ лишь отчасти изъ сведенцовъ — путемъ принудительнаго верстанія недорослей изъ состава безпомѣстныхъ или малопомѣстныхъ дѣтей боярскихъ изъ уѣздовъ Украинныхъ; а большая часть новыхъ помѣщиковъ набиралась изъ элементовъ чуждыхъ дворянскому классу/х/, и при томъ еще болѣе чуждыхъ, чѣмъ приведенные выше, — изъ гулящихъ людей/хх/, а иногда изъ посадскихъ, крестьянскихъ и холоповъ: эта неразборчивость вызывалась нуждами пограничной обороны.

Помѣщичій классъ могъ, казалось бы, быть пополняемъ татарами и прочими инородцами, особенно тѣми изъ нихъ, которые перешли въ христіанскую вѣру/новокрещенами/; но правительство почему то неохотно шло на смѣшеніе русскихъ и инородцевъ. Вплоть до второй половины XVII вѣка наряду съ городовыми дворянами и дѣтьми боярскими упоминаются, какъ "особые" военно-служилыя группы татаръ и новокрещены; да еще бѣлозерцы и помѣстные

дѣти при верстаніи новиковъ. Высшіе оклады неслужилыхъ новиковъ по Тулѣ бывали 300 чети и 10 руб./какъ по городамъ Замосковнымъ, Заозкимъ, Рязанскимъ, Понизовымъ, отъ Нѣмецкой и отъ Литоской украины/; высшіе оклады по Сѣверскимъ городамъ 250 ч. и 8 руб.; по Черни, Новосили, Орлу, Кромамъ — 200 ч. и 7 р.; по Епифани, Ливнамъ, Ельцу, Курску, Воронежу, Осколу и Бѣлгороду 150 ч. и 5 р./Наказъ 1652 г., Собраніе узаконеній въ изд.

Карновича, т. I, с. 274-5/

"Л. М. Сухотинъ. О спискѣ смоленской десяти XVI в./Ж. М. Н. П. 1914 г. № 12/. Происхожденіемъ отъ земцевъ впоследствии корили при мѣстническихъ ечетахъ/Дв. разр., II стр. 17./.

/х/ Это видно хотя бы по составу фамилій помѣщиковъ въ этихъ уѣздахъ — почти сплошь не встрѣчающихся среди дворянскихъ фамилій коренныхъ уѣздовъ Московскаго Государства.

/хх/ А. М. Г., II, с. 22.

казаки/См. примѣчаніе № I./

Иноземцы тоже составляли отдѣльную группу, но чаще, чѣмъ инородцы, вступали въ ряды русскаго служилаго класса и въ немъ растворялись. Они были или изъ числа тѣхъ, которые изъ другихъ земель выѣзжали "на государево имя", или изъ числа военно-плѣнныхъ, достававшихся на государеву долю. Выѣзжихъ иноземцевъ записывали часто по московскому списку. У иноземцевъ, при записи ихъ на государеву службу, не спрашивали, были ли они дворянскаго званія въ своемъ прежнемъ отечествѣ. Вспомнимъ случай съ Генрихомъ Штаденомъ, ставшимъ опричникомъ Грознаго. Его, бывшаго нѣмецкаго бюргера, царь "уравнялъ съ князьями и боярами" и приказалъ занести въ боярскую книгу въ составъ большихъ дворянъ, а ему самому объявилъ, что отнынѣ онъ будетъ величаться по отчеству съ-вичемъ/Примѣчаніе № 2/. Это иллюстрація къ свидѣтельству иностранца Горсея, что Грозный возвелъ званіе многихъ своихъ "капитановъ и слугъ/Примѣч. № 3/. Относительно иноземцевъ въ нашей исторической литературѣ приводился случай и изъ болѣе поздняго времени. Въ 1668 году правительство отправило въ Астрахань нѣсколько плѣнныхъ литовцевъ съ приказомъ зачислить ихъ въ дѣти боярскіе. Плѣнные эти у себя на родинѣ были не шляхтичи, а дѣтьми гайдуковъ и мѣщанъ/Примѣчаніе № 4./

Въ Смутное время и особенно за подмосковныя службы—по очищенію Москвы—довольно большое число донскихъ казаковъ, во главѣ съ атаманами и есаулами, было поверстано помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ и вошло въ составъ класса дѣтей боярскихъ./ Примѣчаніе № 4а/

Мы имѣемъ свидѣтельство о томъ, какъ одинъ казакъ, поступая въ дѣти боярскіе/въ первой четверти XVII в./получилъ фамиліное прозвище: изъ казака Ивана Гаврилова сдѣлался вологжаниномъ/по мѣсту испомѣщенія Иваномъ Гавриловымъ сыномъ Хлудневымъ.

До самаго конца XVI вѣка составъ класса дѣтей боярскихъ широко пополнялся изъ болѣе низшихъ слоевъ населенія: при этомъ и не только изъ сыновей служилыхъ людей по прибору/стрѣleckихъ дѣтей, дѣтей городскихъ казаковъ, пушкарей, затынщиковъ, воротниковъ и др./Примѣчаніе № 6./ и не только изъ состава казачества вольнаго, но и изъ дѣтей бѣлаго духовенства, слугъ монастырскихъ, посадскихъ людей/примѣч. № 7/, крестьянъ и холоповъ/Примѣчаніе № 8/.

Съ начала XVII вѣка въ наказахъ о верстаніи/или наборѣ/ дѣтей боярскихъ идутъ запрещенія центральной власти верстать въ дѣти боярскіе сыновей духовенства, слугъ монастырскихъ, посадскихъ людей, крестьянъ и холоповъ, однимъ словомъ — неслужилыхъ отцовъ дѣтей, но нѣтъ запрещенія верстать въ дѣти боярскіе сыновей служилыхъ людей по прибору/примѣчаніе № 9/, которые однако набирались сами изъ вольныхъ гулящихъ людей, изъ посадскихъ людей и крестьянъ./ Такие наказы идутъ черезъ весь XVII вѣкъ/Примѣчаніе № 10/. Особенно легко поступали въ дѣти боярскіе сыновья тѣхъ приборныхъ служилыхъ людей/обыкновенно солдатъ или рейтаръ/, которые путемъ выслуги попадали къ своей братѣ въ начальные люди, или же сыновья выслужившихся подьячихъ/происходившихъ часто изъ духовнаго званія или посадскихъ людей/. И тѣ и другіе получали иногда помѣстья и вотчины, и ихъ сыновья съ этихъ помѣстій и вотчинъ начинали

служить дворянскую службу. Это тотъ путь, о которомъ писалъ Котошихинъ: "А кому царь похочетъ вновь дати... дворянина изъ дворовыхъ всякихъ чиновъ и изъ вольныхъ людей, и такимъ дать честь и службу, по своему разсмотрѣнію... А изъ посадскихъ людей, и изъ поповыхъ, и изъ крестьянскихъ дѣтей, и изъ боярскихъ людей дворянство не даетца никому; а кто посадкой человекъ, или крестьянинъ, или кто-нибудь отпустить сына своего на службу въ солдаты и въ рейтары, или въ приказъ подъячимъ и инымъ царскимъ человекомъ, а тѣ ихъ дѣти отъ малые чести дослужатся повыше, и за службу достанутъ себѣ помѣстья и вотчины, и отъ того пойдетъ дворянскій родъ". /Примѣчаніе II/ И еще онъ въ другомъ мѣстѣ писалъ, что во время войны "ратные люди збираны со всего Московскаго государства изъ всякихъ чиновъ людей" и свою службу освобождались "отъ рабства и отъ крестьянства" /Примѣчаніе № 12/.

Одна изъ статей уложенія лишній разъ свидѣтельствуетъ о томъ, какъ мало правительство пеклось о чистотѣ дворянскаго класса. Статья эта гласитъ: "А которыхъ порожія помѣстныхъ земли въ Московскомъ уѣздѣ и въ городѣхъ вотчинныя земли покупали патріарши и митрополичьи и архіепископли дѣти боярскіе себѣ въ вотчину, а тѣ патріарши и иныхъ властей дѣти боярскіе изстари природные дѣти боярскіе, иза ними тѣмъ землямъ и впредь по куплѣ быти въ вотчинѣ же. А которые патріарши же и митрополичьи и архіепископли и епископли дворовые люди, неслужилыхъ отцовъ дѣти и не природные дѣти боярскіе купили себѣ вотчины, и тѣхъ... дворовыхъ людей, по тѣмъ вотчинамъ, написать въ государеву службу съ городомъ" /Прим. № 13/. Т. Е., согласно этой статьѣ, приказано было записывать въ городовые дѣти боярскіе купившихъ себѣ вотчины дворовыхъ людей духовныхъ властей, неслужилыхъ отцовъ дѣтей.

Но, повидимому, и сами дворяне не были озабочены тѣмъ, чтобы въ ихъ составъ не проникали люди изъ болѣе низкихъ слоевъ. Центральное правительство періодически пересматривало и перераспредѣляло по статьямъ и разрядамъ городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и верстало ихъ молодежь, новиковъ, поспѣвшихъ на службу, распредѣляя ихъ тоже по разрядамъ и по статьямъ. Разрядовъ было три: городовые, дворовые, выборные, а статей бывало больше, и онѣ различались окладами денежнаго и помѣстнаго жалованья /особыми для старослужащихъ, особыми для новиковъ/. Для новиковъ, начинавшихъ служить, бывало, наприм., пять статей съ такими окладами: 1/ 300 чети и 10 руб., 2/ 250 ч. и 8 р., 3/ 200 ч. и 7 р., 4/ 150 ч. и 6 р. и 5/ 100 ч. и 5 р. По болѣе молодымъ городамъ, недавно возникшимъ на дикомъ полѣ съ менѣе квалифицированнымъ составомъ помѣщиковъ, эти оклады бывали нѣсколько ниже /см. выше сноску на стр. I/. Старослужилые дворяне и дѣти боярскіе распредѣлялись тоже по статьямъ, съ окладами нѣсколько болѣе высокими, чѣмъ новики. Новиковъ при верстаніи распредѣляли по статьямъ согласно отзывать окладчиковъ, выбранныхъ изъ состава даннаго города самими дворянами, при чемъ во вниманіе принималось: 1/ "кто кому отечествомъ и службою и прожитками въ версту" и 2/ отечество, служебная годность и имущественная обеспеченность. Подъ отечествомъ разумѣлось служебное положеніе отца и старшей братаи верстаемаго. Предписывалось "беречь, чтобы новиковъ выше отцовъ ихъ и большіе ихъ братьи помѣстными и денежными окладами никого не верстать; а верстати новиковъ помѣстными и денежными окладами ниже помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ отцовъ и большіе

ихъ братьи"/Примѣчаніе № 14/. Впрочемъ, служебная годность/степень боевой готовности въ моментъ верстанія/ставилась выше отечества, какъ это видно хотя бы изъ слѣдующаго поясненія/даннаго при верстаніи 1606 г./: "Которые дѣти боярскіе отечествомъ молоды, а собою и службою и головою своею добры, и тѣхъ верстали къ тѣмъ же въ статьи, которые отечествомъ добры"./Примѣчаніе № 15/.

Если при начальномъ верстаніи служилыхъ людей служебной годности придавалось больше значенія, чѣмъ ихъ отечеству, то тѣмъ болѣе такъ было въ дальнѣйшемъ, когда служилые люди переводились изъ низшихъ статей въ болѣе высокія, — по мѣрѣ ихъ службы. Такъ было уже въ XVI вѣкѣ, какъ можно видѣть, напр., изъ десяти Московскаго уѣзда 1578 года. Тогда при верстаніи, изъ болѣе низкихъ статей въ болѣе высокія переводились старослужащіе дѣти боярскіе, которые "собою добры и на Москвѣ живутъ безъ сѣзду", т.е. пригодны для тѣхъ посылокъ, для которыхъ правительствомъ предназначало московскихъ помѣщиковъ. Тѣхъ же, которые собою "середніе" и "на Москвѣ мало живутъ", переносили изъ высокихъ статей въ болѣе низкіе. А "отечество" ихъ во вниманіе при этомъ не принималось./Примѣчаніе № 15а/. Наклонъ лѣтъ сынъ боярскій имѣлъ полное основаніе считать, что окладъ помѣстный и денежный выслужилъ онъ "кровью своею и работою"/Примѣчаніе № 16/.

Что касается денежнаго жалованья, то съ XVI вѣка существовало два порядка его полученія. Одни/большинство/ получали деньги "съ городомъ" вмѣстѣ со своими товарищами, дворянами и дѣтьми боярскими даннаго города или уѣзда, по случаю какойнибудь службы/похода/, а если не было службы, то разъ въ 3-5 лѣтъ, а иногда даже и рѣже; при этомъ жалованье выдавалось на мѣстѣ или/передъ походомъ/въ какомънибудь сборномъ пунктѣ. Другіе получали "изъ Четверти", т.е. въ одной изъ четвертей-центральныхъ финансовыхъ учрежденій. Это "четвертное" жалованье получали лучшіе дворяне-служившіе съ Москвы, а изъ городскихъ только избранные. Было оно ежегоднымъ до начала XVII вѣка, когда его ежегодная выплата въ смутные годы разстроилась. Оклады денежнаго жалованья "съ городомъ" были отъ 5-и рублей до 14-и, изъ Четверти или Чети — отъ 5-и рублей и выше, неограниченно/бояре получали по нѣсколько сотъ рублей/. Новики верстались денежнымъ жалованьемъ съ городомъ, но въ дальнѣйшемъ городские дворяне и дѣти боярскіе стремились къ высшему идеалу — попасть въ "четвертки". Первоначально въ XVI вѣкѣ, стремились они для того, чтобы жалованье получать ежегодно, а въ XVII в. — что бы по мѣрѣ служебныхъ успѣховъ рассчитывать на увеличеніе денежнаго оклада — до нѣсколькихъ десятковъ рублей; да и получить жалованье изъ четверти было все же легче, чѣмъ съ городомъ. Съ переходомъ въ четвертки можетъ быть открывались для городскихъ дворянъ и нѣкоторые перспективы карьеры./Примѣчаніе № 17/.

Этими выгодами объясняется то, что дворяне и дѣти боярскіе въ награду за службу переводились съ болѣе высокихъ окладовъ, которые полагались имъ съ городомъ, на болѣе низкіе оклады — изъ четверти. А за раны и за убитые мужики дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ государева жалованья придавано къ старымъ ихъ окладамъ по 50 и по 100 четъи, денегъ по 3 и по 4 и по 5 рублей, а иные изъ городскихъ изъ 10 и изъ 12 и изъ 14 рублей пущеваны вновь въ четъ по 6 и по 7 и по 8 и по 9 и по 11 и по 12

рублей, смотря по службѣ./Примѣчаніе № 18/. Или еще: "И тѣмъ придать къ прежнимъ ихъ окладомъ помѣстнаго окладу по 100 четей, денегъ...которые емлютъ съ гордомъ свершенные по 14 рублей, и тѣмъ учинити изъ чети по 10 рублей, а которые съ городомъ по 12 рублей, и тѣмъ изъ чети учинити по 8 рублей, а которые емлютъ ниже двунадцати рублей, и тѣмъ изъ чети учинити по 6 рублей"./Примѣчаніе № 19/.

Въ 50-хъ годахъ XVI вѣка четвертикомъ было еще не очень много, вѣроятно, не болѣе пятисотъ./Примѣчаніе № 20/. За полъ вѣка, къ началу XVII-го, число ихъ приблизительно утроилось, и составъ ихъ сталъ болѣе смѣшаннымъ—были пущены въ четь дьяки, попадали туда иноземцы, новокрещены, и — въ награду за службу вовсе не родовитые дѣти боярскіе, сотники стрѣleckіе или даже казаки. Далѣе, за какимъ-нибудь двадцать лѣтъ/при царѣ Васліи Шуйскомъ, при вождахъ ополченія и въ первые годы царствованія Михаила Федоровича/число четвертикомъ возросло еще болѣе быстро — приблизительно учетверилось/достигало въ началѣ 20-хъ годовъ, вѣроятно, пяти-шести тысячъ/. Сперва при пусканіи въ четь имѣло значеніе начало отечества/т.е. былъ ли четвертикомъ отецъ/, и сынъ четвертика билъ челомъ, чтобъ и ему денежное жалованье было назначено изъ Чети. При этомъ сыну или давался отцовской окладъ или половина или часть оклада отцовскаго или отцовскій окладъ дѣлился между его сыновьями. Но съ теченіемъ времени не столько отечество, сколько награда за службу становится главнымъ началомъ пусканія въ четь. За подмосковныя службы 1611-12 г.г./по освобожденію Москвы отъ поляковъ/и дворовые люди были пускаемы въ четь./Примѣчаніе № 22/.

Мы видѣли, что служба имѣла больше значенія, чѣмъ отечество, при распредѣленіи служилыхъ людей по статьямъ/во время берстанія/ и при дальнѣйшемъ пусканіи въ четь; и съ теченіемъ времени это преобладаніе начала служебнаго надъ началомъ отечества постепенно усиливалось. То же надо сказать и о распредѣленіи провинціальныхъ служилыхъ людей по разрядамъ — выборныхъ, дворовыхъ, городовыхъ. Въ началѣ, при берстаніи новиковъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ записывали по дворовому списку и даже сразу въ выборные дворовые, и это дѣлалось, очевидно, въ зависимости главнымъ образомъ отъ служебнаго положенія отцовъ, т.е. изъ соображенія отечества или родства верстаемыхъ новиковъ; но затѣмъ внесеніе въ списки дворовыхъ и выборныхъ стало производиться все чаще и чаще въ зависимости отъ служебныхъ успѣховъ, пока наконецъ, въ 40-хъ годахъ XVII вѣка, не было запрещено писать новиковъ по выбору и по дворовому списку, такъ какъ въ эти высшіе разряды установлено было переводить лишь старослужащихъ дѣтей боярскихъ./Примѣчаніе № 23/. А этотъ переводъ старослужащихъ производился и иногда безо всякаго отношенія къ отечеству или родству. Такъ мы имѣемъ челобитную рыльского сына боярскаго Титова, просившаго/въ 1634 г./написать его по дворовому списку за долгѣтнюю службу, раны и полонное терпѣніе, и хотя "родства его въ рыльскомъ спискѣ во дворовыхъ не сысканъ", онъ, по примѣру ряда другихъ дѣтей боярскихъ Сѣверскихъ городовъ, написанныхъ въ дворовый списокъ не по родству, а за службу, былъ въ дворовый списокъ пожалованъ./Примѣчаніе № 24/. Приведу еще любопытный примѣръ. Въ 1636 году Степанъ Куличкинъ, комнатный ис-

топникъ, былъ перечисленъ на службу съ городомъ/Переяславлемъ Залѣскимъ/. Не прошло и года, какъ онъ былъ изъ городовыхъ написанъ по дворовому списку, несмотря на его происхождение — изъ дворовыхъ людей! /Примѣчаніе № 25./ Такимъ образомъ я полагаю, что не правъ былъ Павловъ-Сильванскій, писавшій, что "повышеніе изъ чина въ чинъ обуславливалось вообще для всѣхъ лицъ не столько выслугою, сколько родовитостью... Городовые дѣти боярскіе верстались въ чины выборныхъ или дворовыхъ... Соотвѣтственно ихъ отечеству". /Примѣчаніе № 26./ Гораздо вѣрнѣе будетъ сказать, что переводъ въ разряды дворовыхъ изъ разряда городовыхъ и въ выборные изъ дворовыхъ /Примѣчаніе № 27/ производился по соображеніямъ главнымъ образомъ выслуги, и лишь отчасти отечества и матеріальной возможности. Когда одинъ дворянинъ былъ внесенъ въ выборъ "не за многие службы", "написание в этот чин сопровождалось предупреждением о необходимости особо ревностной службы под угрозой возврата в прежний чинъ дворового". /Примѣчаніе № 28./ Поэтому чинъ дворянъ выборныхъ "былъ преимущественно сосредоточіемъ наиболее заслуженныхъ ветеранов". /Примѣчаніе № 29./ Что, кромѣ выслуги и отчасти отечества, во вниманіе принималась и матеріальная обезпеченность, ясно изъ того, что служба по высшимъ разрядамъ — дворовому списку и выбору — требовала лучшаго снаряженія и вообще сопряжена была съ болѣе крупнымъ расходомъ. Отсюда понятна жалоба одного дворянина, что окладчики по недружбѣ его написали въ выборъ, а его "с тоѣ службы не будетъ", потому, что онъ "однодворецъ", — и просьба его отъ выборной службы отставить. /Примѣчаніе № 30./

Во всякомъ случаѣ указами 40-хъ годовъ былъ нанесенъ сильный ударъ началу "отечества". Однако и послѣ этихъ указовъ при пожалованіяхъ въ выборъ или дворовые во вниманіе могли принимать не только службы, но и отечество. /Примѣчаніе № 31./ При этомъ я полагаю, что начало отечества болѣе принималось во вниманіе при написаніи по дворовому списку, а служба — при занесеніи въ выборъ. /Примѣчаніе № 32./

Подобно тому, какъ за службу дворяне и дѣти боярскіе получали придачи къ помѣстному и денежному окладамъ и переводились въ разряды дворовыхъ и выборныхъ, точно также за неявку на службу или побѣгъ со службы — за "нѣты" — съ одной стороны убавлялись оклады, съ другой стороны выборныхъ изъ выборнаго списка выкидывали и писали по дворовому списку, а дворовыхъ писали съ городомъ, выкинувъ изъ двороваго списка. /Примѣчаніе № 33./

И такъ, надъ массой городовыхъ дѣтей боярскихъ возвышались двѣ привилегированныя группы: дворовыхъ дѣтей боярскихъ и выборныхъ дворянъ. Всѣ эти три группы /городовыхъ, дворовыхъ и выборныхъ/ составляли тотъ классъ, который носилъ названіе "городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ". Долженъ быть поставленъ вопросъ, кого называли дворянами: только служившихъ по выбору, или и тѣхъ дѣтей боярскихъ, которые служили по дворовому списку; и которыхъ иначе называли дворовыми дѣтьми боярскими. Преніе изслѣдователи /В. Н. Сторожевъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій/ полагали /и я держался того же мнѣнія/, что дворовые дѣти боярскіе — они же дворяне. Но позднѣйшій изслѣдователь, специально занявшійся верхнимъ слоемъ городского дворянства, В. И. Новицкій, призналъ, что городовыми дворянами назывались одни только выборные. Онъ утверждалъ, что терминъ "дворяне"

начинаетъ встрѣчаться въ десятиныхъ конца XVI вѣка, тогда, когда появляется выборъ въ качествѣ особой мѣстной группы, упоминаемой передъ группами дворовой и городской; эта выборная группа и стала носить названіе дворянъ, принесенное ею изъ Москвы./Примѣчаніе № 34/. Но г.Новицкій ничѣмъ не доказываетъ правильности своего пониманія. Ему можно было бы, пожалуй, повѣрить, не требуя доказательствъ/такую онъ продѣлалъ большую работу и такъ много матеріала пересмотрѣлъ/, еслибы своимъ изслѣдованіемъ онъ внушилъ къ себѣ наше довѣріе. Но мнѣ онъ довѣрія этого не внушилъ. Правда, другое впечатлѣніе вынесъ отъ работы Новицкаго г.А.А.Новосельскій и поэтому въ этомъ вопросѣ онъ слѣпо за Новицкимъ послѣдовалъ.

Я не располагаю сейчасъ матеріаломъ для доказательства правильности точки зрѣнія прежнихъ изслѣдователей, но все же могу привести нѣсколько случаевъ, колеблющихъ мнѣніе г.Новицкаго: 1/въ Тысячной книгѣ параллельно съ дворовыми и городскими помѣщиками Пскова, Торопца и Новгородскихъ пятинъ, по Луцку упоминаются дворяне и городовые/Примѣчаніе № 35/: изъ нихъ дѣлался выборъ; 2/ въ спискѣ служилыхъ людей вел. кн.Симеона Зекбулатовича 1585 года параллельно съ дворовыми и городскими по Торжку упоминаются дворяне и городовые по Твери/Примѣчаніе № 36/; 3/въ официальномъ документѣ лучанина П.М.Лукомскій названъ въ 1616 г.дворяниномъ, а онъ еще въ 1622 г.былъ сыномъ боярскимъ по дворовому списку/Примѣчаніе № 37/; 4/ читая челобитную"двороваго"В.Губарева, въ которой онъ пишетъ, что онъ"со многими дворяне надѣ дѣтми боярскими годовщикомъ былъ", я понимаю такъ, что онъ подѣ дворянами разумѣетъ свою братью"дворовыхъ"/Примѣчаніе № 38/; 5/въ памяти изъ разряда/1624 г./говорится, что такому то велѣно служить "изъ Ярославля з дворяны по выбору"/Примѣчаніе № 39/; еслибы дворянами были только выборные, было бы сказано, что ему велѣно служить по Ярославлю въ дворянахъ; Маржузетъ, отлично осведомленный, различалъ выборныхъ дворянъ, городскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ/Примѣчаніе № 40/.Новицкій пишетъ, что въ десятиныхъ городовъ Вѣлгорода, Воронежа, Ельца, Епифани, Лебедяни, Рязска, Черни дворяне не упоминаются, а только дѣти боярскіе, потому что тамъ"выбора"не было/Примѣчаніе № 41/; но тамъ, я полагаю, не было и двороваго списка. Зато въ десятиныхъ тѣхъ городахъ, гдѣ выбора не было, а дворовые были, называются и дворяне и дѣти боярскіе/Примѣчаніе № 42./.

Въ то время какъ выборному дворянству посвящено цѣлое изслѣдованіе г.Новицкаго, группы дѣтей боярскихъ по дворовому списку до сихъ поръ не были особо рассмотрѣны. Выше нами было указано, что привилегированная группа провинціальныхъ служилыхъ людей — дворовые дѣти боярскіе — появилась впервые можетъ быть только въ 30-40-хъ годахъ XVI вѣка/вслѣдъ за Москвой, гдѣ существовала и ранѣе/. Появилась она тогда не во всѣхъ уѣздахъ государства Московскаго, а, повидимому, лишь въ старыхъ уѣздахъ, бывшихъ или въ составѣ Московскаго великаго княженія или въ составѣ другихъ княжествъ великихъ или удѣльных; т.е. образовалась эта группа лишь тамъ, гдѣ къ этому времени произошло извѣстное разслоеніе общества, и выдѣлился классъ болѣе привилегированныхъ великокняжескихъ слугъ; они то и вошли въ составъ этой группы. Еще въ началѣ 60-хъ годовъ XVI вѣка разрядъ дѣтей боярскихъ дворовыхъ отсутствовалъ въ такихъ новоприсоединенныхъ или новоколонизованныхъ

уѣздахъ Московскаго государства, какъ Смоленскій, Новгородъ-Сѣверскій, Почепскій, Брянскій, Карачевскій, Бѣлевскій и Мценскій/Примѣчаніе № 43/. Съ теченіемъ времени этотъ слой образовался и въ нихъ, но начало "отечества", сперва повсемѣстно преобладавшее, стало постепенно вытѣсняться началомъ службы и, по всей вѣроятности, особенно легко вытѣснялось на этихъ молодыхъ территоріяхъ. Окончательное торжество этого начала служебнаго, какъ мы выше отмѣтили, относится къ 40-ма годамъ XVII вѣка.

Другая привилегированная группа въ составѣ провинціального служилаго класса — группа дворянъ выборныхъ — образовалась на мѣстахъ въ 70-хъ годахъ XVI вѣка, когда классъ подмосковныхъ, столичныхъ дворянъ, образовавшійся изъ московскихъ дѣтей боярскихъ дворовыхъ и пополненный избранной тысячей 1550 года, распался надвое: на дворянъ большихъ, всецѣло связавшихся службой съ Москвой, и на дворянъ выборныхъ, съ Москвы отчисленныхъ по городамъ и время отъ времени призывавшихся на службу въ Москву. Если тысячникамъ даны были оклады подмосковныхъ помѣстій въ 200-150-100 четвертей, то въ 60-хъ годахъ при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ, послѣ того, какъ они были раздѣлены на два разряда, высшему разряду, дворянамъ Московскимъ, назначены были оклады по 100 ч., а низшему, дворянамъ выборнымъ, по 50/Примѣчаніе № 44/. Въ самомъ началѣ XVII вѣка по свидѣтельству Маржерета, дворяне выборные призывались по очереди на три года въ Москву, гдѣ вѣходили въ составъ двора государева/Примѣчаніе № 45/. Г. Новицкій показалъ, какъ выборная группа то тѣхъ, то другихъ городовъ почти полностью призывалась въ Москву, за исключеніемъ тѣхъ, кто оказывался къ службѣ не годнымъ, и какъ вмѣсто этихъ не годныхъ, прибирали кое-кого изъ группы дворовыхъ/очень рѣдко городовыхъ/, иногда сыновей или родственниковъ того, кто оказался негоднымъ/Примѣчаніе № 46/. Эти страницы труда г. Новицкаго можно было бы считать нѣкоторымъ его вкладомъ въ исторію, еслибъ не слѣдующее утвержденіе г. Новосельскаго: "Вопреки обычному и бездоказательствъ повторяемому мнѣнію объ очередной службѣ двора в Москвѣ, точнее, "с Москвы", после Смуты, несмотря на обилие документовъ, мы не находимъ никакихъ следовъ призыва городовыхъ дворянъ в Москву"/Примѣчаніе № 47/. Между тѣмъ призывъ выборныхъ на Москву для первыхъ лѣтъ XVII вѣка засвидѣтельствованъ Маржеретомъ. Думаю, что практика эта пережила Смутное время и продолжалась до второй половины 20-хъ годовъ/какъ можно судить на основаніи матеріаловъ, на которые опирался Новицкій/; но съ начала 30-хъ годовъ связь дворянъ выборныхъ съ Москвой порывается, и они больше не числятся въ составѣ двора/Примѣчаніе № 48/. Я полагаю, что г. Новосельскій не нашелъ никакихъ слѣдовъ призыва выборныхъ на Москву въ матеріалѣ, не восходящемъ далѣе 30-хъ годовъ.

Группа выборныхъ, какъ и дворовыхъ, была не во всѣхъ городахъ. Кромѣ городовъ молодыхъ, съ новоиспеченнымъ дворянствомъ, выборной группы не было почему то въ первой четверти XVII вѣка и въ нѣкоторыхъ городахъ старыхъ, какъ наприм. въ Новгородѣ Великомъ съ его пятнами и Псковѣ.

Что касается численности обѣихъ привилегированныхъ группъ провинціального служилаго класса, то по разнымъ городамъ она была очень различна, и если для первой четверти XVII вѣка можно считать въ среднемъ 10 процентовъ для выборныхъ и 20

процентовъ дворовыхъ, то въ иныхъ городахъ численность выборныхъ и дворовыхъ была много выше/въ Алексинѣ, Воротынскѣ, Каширѣ, Козельскѣ, Коломнѣ, Лихвинѣ, Медыни, Старицѣ, Твери и др./, въ другихъ много ниже/въ Арзамасѣ, Курскѣ, Орлѣ, Путивлѣ, Стародубѣ и др./. Но въ общемъ, выборная группа въ первой четверти XVII в. замѣтно растетъ, чего совсѣмъ нельзя сказать о дворовой/Примѣчаніе № 49/.

Я произвелъ болѣе детальныя наблюденія надъ составомъ группы выборной и дворовой по нѣкоторымъ городамъ: Тульѣ 1622 г., Арзамасу 1613 г. и Мещерѣ 1615 г./Примѣчаніе № 50/.

Въ Тульскомъ уѣздѣ, который сравнительно рано населенъ былъ помѣщиками, имѣлся сравнительно большой процентъ выборныхъ и дворовыхъ въ первой четверти XVII в.: выборныхъ 44, дворовыхъ 94 на 284 городскихъ; при этомъ по выбору и по дворовому списку служили представители лучшихъ фамилій рядового дворянства, "отецкіе дѣти": Арсеньевы, Вельяминовы, князья Волконскіе, Даниловы, Зибины, Ивашкины, Кисленскіе, Коптевы, Крюковы, Писемскіе, Пушины, Созоновы, Сухотины, Толстые, Хвощинскіе, Хомяковы, Хрущовы и нѣкоторые другіе. Принципъ пожалованія по отечеству въ списки дворовыхъ и выборныхъ имѣлъ здѣсь, повидимому, преобладаніе. Это, впрочемъ, не значитъ, что изъ этихъ фамилій не было никого въ разрядѣ городскихъ: Кисленскіе имѣли 2 въ выборѣ, 8 по дворовому списку и 1 городского, Крюковы 2 въ выборѣ, 3 по дворовому списку и 2 городскихъ, Сухотины 1 въ выборѣ, 8 по дворовому списку и 4 городскихъ, Хомяковы 2 въ выборѣ, 4 по дворовому списку и 2 городскихъ. Это значитъ, что мѣсто служилаго человѣка въ уѣздномъ обществѣ опредѣлялось не только "отечествомъ". Въ городскихъ состояли бѣднѣйшіе члены этихъ фамилій, помѣстья которыхъ рѣдко когда превышали 150 чети, тѣ, очевидно, которыхъ по ихъ "прожиткамъ" не ставили въ болѣе отвѣтственную службу по дворовому списку. Не даромъ средній размѣръ владѣнія выборнаго дворянина по тульской десятинѣ 1622 г. равнялся 295 четямъ, двороваго — 175, городского — 62/Примѣчаніе № 51/.

Сравнивая списки лучшимъ тульскихъ фамилій по десятинѣ 1622 года со спискомъ дворовыхъ тулякъ по Дворовой тетради середины XVI в., мы находимъ и тамъ кн. Волконскихъ, Даниловыхъ, Ивашкиныхъ, Созоновыхъ и Хрущовыхъ, остальныхъ не находимъ, но имѣемъ за то Барыковыхъ, Пушечниковыхъ и Тутыхиныхъ, которыхъ уже къ концу XVI в. не стало среди тульскихъ помѣщиков/Примѣчаніе № 52/ и еще тамъ имѣемъ Михнева и Мясныхъ, оказавшихся и въ нашей десятинѣ: одинъ Михневъ — по выбору и двое Мясныхъ — одинъ по дворовому списку и одинъ въ городскихъ. Въ общемъ, надо признать, что за время, пока успѣли смѣниться два-три поколѣнія тульскихъ помѣщиковъ, составъ лучшихъ фамилій измѣнился сравнительно мало; за это время, естественно, были такіе, которые изъ иныхъ уѣздовъ перешли служить въ Тульскій, и такіе, что изъ Тульского сошли въ другіе уѣзды.

Иную картину представляетъ арзамасская десятня 1613 года. Здѣсь имѣется 11 выборныхъ и 25 дворовыхъ на 437 городскихъ, т.е. выборныхъ и дворовыхъ гораздо меньшій процентъ, чѣмъ по Туль. фамиліи выборныхъ не совпадаютъ съ фамиліями дворовыхъ, за исключеніемъ двухъ, и большинство изъ этихъ фамилій имѣютъ всего по одному члену въ выборѣ и въ списокъ дворовыхъ, но за то имѣютъ своихъ представителей и въ списокъ городскихъ: Лопатины — 1 выборный, 4 городскихъ, Миленины — 1 выборный, 2 городо

ныхъ, Шадрины— I выборный, 2 городскихъ, Щукины—2 выборныхъ, 5 городскихъ, Лукины—I дворовый, 2 городскихъ, Любятинские—3 дворовыхъ, 5 городскихъ, Пановы—2 дворовыхъ, 2 городскихъ, Чемесовы— I дворовый, 4 городскихъ. Наряду съ этими Лопатиными, Милениными, Шадринными, Щукиными, Лукиными и другими родами малоизвестными, среди городскихъ были представители болѣе родословныхъ фамилій: Аксаковыхъ, Бахметевыхъ, Безобразовыхъ, Вибиковыхъ, Епанчиныхъ, Зюзиныхъ, Кисленскихъ, Кологривовыхъ, Коробьиныхъ, Лерашовыхъ, Неклюдовыхъ, Тургеневыхъ, Чичеринныхъ и другихъ, а между тѣмъ ни одинъ членъ этихъ фамилій не былъ въ составѣ выбора или двороваго списка. Получается впечатлѣніе, что въ Арзамасскомъ уѣздѣ начало отечества не принималось совсѣмъ во вниманіе, и что отдѣльные члены служилыхъ фамилій /независимо отъ ихъ родовитости/ дослуживались до двороваго списка и выбора.

Впечатлѣніе отъ мещерской десяти 1615 г. такое же приблизительно, какъ отъ только что рассмотрѣнной арзамасской. И здѣсь въ выборныхъ и дворовыхъ были представители не однихъ и тѣхъ же фамилій, а разныхъ; но Богдановы, Вышеславцевы, Спичовы, Чубаровы имѣли своихъ членовъ въ обоихъ привилегированныхъ разрядахъ. Однако наряду съ I Богдановымъ выборнымъ и 2 дворовыми было 8 городскихъ, I Вышеславцевымъ выборнымъ и 3 дворовыми — 8 городскихъ, I Спичовымъ выборнымъ и 3 дворовыми — 6 городскихъ и I Чубаровымъ выборнымъ и I дворовымъ — I городской. Значитъ, и здѣсь побѣдимому, отечеству не придавалось значенія.

Наблюденія эти наводятъ на мысль, что однообразія въ распредѣленіи служилыхъ людей по разрядамъ не было вовсе, и дворянская политика не столько направлялась изъ центра, сколько приспособлялась къ взглядамъ и настроеніямъ мѣстныхъ служилыхъ группъ. Въ тѣ времена и законодательство возбуждалось челобитіями отдѣльных лицъ. Вспомнимъ слова Ключевского о подписной челобитной: "это была наиболѣе обычная, такъ сказать, ежедневная форма участія общества въ устроеніи общественнаго порядка". Такъ и здѣсь правительство жаловало изъ городскихъ въ дворяне и въ выборные изъ дворовыхъ тѣхъ служилыхъ людей которые объ этомъ били челомъ, ссылаясь то ли на свое отечество, то ли на заслуги свои. И между тѣмъ какъ въ однихъ дворянскихъ обществахъ было болѣе сильно сознаніе родовое и родословное /какъ въ обществѣ тульскихъ дворянъ/, въ другихъ этого сознанія не было, и сами дѣти боярскіе болѣе значеніе придавали заслугамъ /какъ въ обществахъ мещерскомъ и арзамасскомъ/. Такъ, какъ было въ Арзамасскомъ и Мещерскомъ уѣздахъ, было, вѣроятно, и въ другихъ уѣздахъ съ новоиспеченнымъ классомъ дворянъ, гдѣ къ тому же первое время не было двороваго списка и выбора, и значитъ, не было почвы для развитія родословнаго самосознанія.

Л. М. Сухотинъ.

Примѣчанія автора къ вышеизложенной статьѣ.

№ I Бѣлозерцами тогда назывались не дворяне и дѣти боярскіе Бѣлозерскаго уѣзда /въ немъ были испомѣщены смольяне, можаичи и бѣляне дворяне и дѣти боярскіе, оставшіеся подъ властью Москвы послѣ завоеванія Смоленскаго края коро-

лемъ Сигизмундомъ/, а атаманы и казаки, съ Вѣлозера пере-
беденные въ нѣкоторые уѣзды Московскаго государства/на-
примѣръ, Алатырскій, Шацкій, Рязанскій, Каширскій, Перемышль-
скій и Оболенскій/А.М.Г., I с. 433 и II, с. 37, 107, 242, 262,
287, 307/. При раздачѣ денежнаго жалованья новокрещенамъ
и "вѣлозерцамъ", жалованье давали по ставкамъ болѣе низкимъ
чѣмъ дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ. Въ спискахъ они упоми-
наются послѣ дѣтей боярскихъ, новокрещеновъ и татаръ и
передъ казаками/А.А.Э. III, № 237/. Вѣлозерцамъ было запре-
щено мѣняться съ дворянами своими помѣстьями и вообще
отчуждать свои помѣстья и вотчины/Уложеніе, XVI, 49 и Кар-
новичъ, с. 234/.

№ 2 Штаденъ, с. 145, ср. с. 134 и 152.

№ 3 Горсей/изд. 1909 г./, с. 40.

№ 4 Павловъ-Сильванскій, Государевы служилые люди, с. 228

№ 4а Л.М. Сухотинъ, Четвертки Смутаго времени, /см.
по указателю/и стр. XIX-XX. Ср. А.М.Г., I, № 285. Могу указать
случай, когда казачій атаманъ, пожалованный за службы боль-
шимъ помѣстьемъ и денежнымъ окладомъ, отъ этого всего
отказался и просилъ дать ему дворовое мѣсто и лавку въ
Москвѣ/Сухотинъ, Первые мѣсяцы..., с. 139/.

№ 5 Четвертки, с. 296.

№ 6 Въ свою очередь и дѣти боярскіе вступали нерѣдко въ ря-
ды служилыхъ людей по прибору.

№ 7 "А они не нашихъ Пушкиныхъ - Третьякъ, прозвище Пушка,
взяты изъ Твери съ посаду, а жена его взята въ дерхъ, въ
кормилицу/къ царевичу Федору Ивановичу/ - Временникъ,
XIV, с. 76. Два сына Третьяка Пушкина/Докучай и Никифоръ/
были приняты царемъ Иваномъ въ опричнину/Др. Росс. Вѣдл.,
XIII, с. 393/.

№ 8 Особенно царь Борисъ жаловалъ холопамъ дворянскія земли
/Аграамій Палицынъ, Р.И.В., XIII, I, с. 478/. О пожалованіи
холоповъ въ дѣти боярскіе царемъ Борисомъ упоминаетъ
авторъ Новаго лѣтописца/с. 52/. Ср. Павловъ-Сильванскій,
ор. cit., с. 196.

№ 9 Наказъ 1601 г.: "чтобъ въ нихъ не было... поповыхъ и му-
жичьихъ дѣтей и холопей боярскихъ и слугъ монастырскихъ
/А.М.Г., I, с. 65/ или по наказу 1606 г.: "...неслужилыхъ
отцовъ дѣтей... и посадскихъ людей и пашенныхъ крестьянъ
и холопей боярскихъ/ibid, с. 78/.

№ 10 Павловъ-Сильванскій ссылался на указы 1601, 1605, 1606,
1616, 1621, 1628, 1641, 1647, 1652, 1660, 1675 и 1678/ор. cit.,
с. 291-2/. Въ А.М.Г., II, с. 119 сообщается случай поверста-
нія рязскимъ воеводой попова сына въ дѣти боярскіе. Въ
Разрядѣ были возмущены не столько поверстаньемъ попови-
ча, сколько тѣмъ, что воевода его поверсталъ въ большую
статью, и поэтому снизили окладъ.

№ 11 О Россіи Г. Котшихина, изд. 4-е, с. 28-9.

№ 12 Стр. 26.

№ 13 Уложеніе, гл. XVII, 37.

№ 14 Собраніе узаконеній гъ изд. Карновича, т. I, с. 270.

№ 15 А.М.Г., I, с. 77.

№ 15а Чтенія 1911 г., ч. I, с. 15, 20, 21, 25.

№ 16 А.М.Г., I, с. 128.

№ 17 Мною въ свое время было высказано предположеніе, что
"провинціальный дворянинъ, получающій деньги съ городовъ

не могъ непосредственно получить званіе дворянина московскаго/т.е. перейти въ высшій разрядъ служилаго класса/, онъ въ лучшемъ случаѣ могъ быть взятымъ въ жите; напротивъ, для провинціального дворянина-четвертчика переходъ въ дворянство московское былъ возможенъ. Затѣмъ четвертчики были какъ бы болѣе на виду у правительства и могли имѣть преимущества передъ не четвертчиками при назначеніяхъ на должности." /Четвертчики Смутнаго времени, с. XVI/.

- № 18 А.М.Г., I, с. 480 /1633 г./.
- № 19 Ib. с. 661 /1634 г./.
- № 20 Часть ихъ значится въ "Боярской книгѣ" 1556 г.
- № 21 Четвертчики, с. 190, 196, 199, 200, 201, 209, 220, 227, 236.
- № 22 Ibid., с. 147 и 173.
- № 23 На наказы 1641 и 1647 г.г. ссылался Павловъ-Сильванскій, с. 287. Подтвержденіе въ наказѣ 1652 г. см. у Карновича, с. 272.
- № 24 А.М.Г. I, с. 638
- № 25 А.М.Г. II, с. 35 и 38. В.Н. Сторожевъ. Матер. д. ист. русск. дворянства, Чтенія 1909 г., III, с. 25-6.
- № 26 Стр. 152-3.
- № 27 "Въ выборъ прежде дворовыхъ не пишутъ."
- № 28 А.А. Новосельскій, Правящие группы в служилом городе XVII века, Ученые Записки Института Истории, т. V-й, с. 318-9.
- № 29 Ibid., с. 321.
- № 30 Ibid., с. 321.
- № 31 Въ 1674 году приказано было дворянъ и дѣтей боярскихъ допрашивать при верстаніи, "кто въ которомъ году пожалованъ по выбору и по дворовому - и за службы ль или по родству" /Карновичъ, с. 1002/.
- № 32 Соловьевъ въ свое время цитировалъ /Соловьевъ, II 1307-8/ дѣлъ челобитныхъ дѣтей боярскихъ Углицкаго уѣзда. Въ первой они жаловались на внесеніе въ списокъ дворовыхъ одного углицкаго сына боярскаго-Шубинскаго, хотя изъ рода Шубинскихъ въ дворовомъ спискѣ никто не бывалъ. Во второй они жаловались на то, что другихъ двухъ углицкихъ помѣщиковъ написали по выбору, хотя они своей службой этого не заслужили. Это, впрочемъ, свидѣтельствуешь не столько о существовавшемъ порядкѣ, сколько о томъ предстарленіи, какое имѣли объ этомъ порядкѣ углицкіе дѣти боярскіе.
- № 33 А.М.Г., I, с. 202. "И вперёдъ тѣхъ дѣтей боярскихъ нѣтчиковъ въ выборъ и въ дворовый списокъ не писати", Ib. с. 396.
- № 34 В.И. Новицкій, Выборное и большое дворянство XVI-XVII вѣковъ /Кіевъ 1915 г./, с. 33-7 и 56.
- № 35 Лихачевъ и Мятлевъ, Тысячная книга, с. 41.
- № 36 А.М.Г., с. 54-6.
- № 37 Четвертчики Смутнаго времени, с. 301 и Новицкій, с. 103.
- № 38 А.М.Г., I, с. 128-9.
- № 39 Четвертчики, с. 292.
- № 40 Изд. 1913 г., с. 56.
- № 41 Новицкій, с. 36.
- № 42 Наприм., въ первой четверти XVII в. по Новгороду, Галичу и Торопцу.

- № 43 Моя статья о спискѣ смоленской десятины XVI в., Ж.М.Н.П. 1914, XII, с. 254.
- № 44 Хрестоматія Владимірскаго-Буданова, вып. 3, с. 190-1
- № 45 Маржереть, с. 50.
- № 46 Стр. 39-48.
- № 47 Ор. cit., с. 316.
- № 48 См. дѣлѣ ссылки Новицкаго на с. 76.
- № 49 Новицкій, с. 82-4.
- № 50 Указатель къ тульской десятинѣ 1622 г. напечатанъ Г.М. Вѣлоцерковскимъ въ его работѣ Тула и Тульскій уѣздъ въ XVI и XVII в. Арзамасская десятина 1613 г. издана С.З. Веселогскимъ въ его Арзамасскихъ помѣстныхъ актахъ. Мещерская десятина 1615 г. напечатана Ю.В. Готье въ Чтеніяхъ 1911, I,
- № 51 Вѣлоцерковский, ор. cit., с. 228.
- № 52 Iвѣд. Указатель къ писцовой книгѣ 1588-9 г.

КТО БЫЛЪ РАТША, ПРЕДОКЪ

Бутурлиныхъ, Пушкиныхъ и другихъ родовъ.

Составители родовъ, происходящихъ отъ Ратши естественно останавливались передъ вопросомъ: кто же былъ Ратша и откуда онъ пришелъ въ древнюю Русь. Государевъ Родословецъ, наиболее древній, называетъ Ратшу только по имени, прибавляя, что пришелъ онъ изъ "нѣмецъ", т.е. на современномъ намъ языкѣ значитъ изъ заграницы.

Нѣкоторые генеалоги желая отыскать выходъ въ Россію Ратши, обращались къ лѣтописямъ и тамъ подъ 1146 годомъ нашли Кіевскаго Тіуна Ратшу. Другіе пошли еще дальше и встрѣтивъ это имя въ Новгородскихъ лѣтописяхъ /1268 г./ предположили его Новгородскимъ бояриномъ и посадникомъ. Это, конечно, было только ихъ предположеніе, основанное лишь на тождественности имени.

Нѣтъ документовъ, устанавливающихъ связь первыхъ поколѣній потомства Ратши съ Новгородомъ и напротивъ мы имѣемъ свидѣтельство, что мѣстомъ пребыванія первыхъ колѣнъ потомства Ратши былъ Переяславль-Залѣскій, гдѣ они были крупными вотчинниками.

Между тѣмъ имѣются записи, сдѣланныя въ XVI и началѣ XVII вѣковъ, которыя проливаютъ свѣтъ на интересующій насъ вопросъ Государевъ Родословецъ или какъ онъ въ старину иногда назывался "книга выѣзжихъ родовъ", составленный въ 1555 году, содержитъ родословія только тѣхъ выѣзжихъ родовъ, которые произошли отъ владѣтельныхъ предковъ. Такимъ образомъ внесеніе въ него Ратши съ его потомствомъ полтвѣрждаетъ такое происхожденіе.

Въ старинной родословной рода Бутурлиныхъ, вѣроятно составленной не позднѣе конца XVI вѣка и болѣе полной за древнее время членами рода, чѣмъ Государевъ Родословецъ и принадлежавшій сподвижнику Петра Великаго генераль-аншефу Ивану Ивановичу Бутурлину, указано, что предокъ сего рода Ратша "го-

сударичъ Семиградскій".

За симъ имѣется второе интересное показаніе: въ то время, когда часть такъ называемой Ингерманландіи послѣ смутнаго времени отошла къ Шведамъ, на своихъ помѣстьяхъ остались многіе дѣти боярскіе, которые по необходимости приняли шведское подданство и были тамъ нобилитированы. Среди такихъ лицъ былъ и представитель рода Аминевыхъ—потомокъ Ратши. Аминевы въ то время официально были записаны, какъ происходящіе отъ Ратши, выѣхавшаго изъ "Семиградья" въ Русь. Третье показаніе находится въ записи сдѣланной еще ранѣе, а именно между 1530 и 40 годами. Одинъ изъ потомковъ Ратши — Ташлыкъ Игнатовичъ Слизень, внукъ Андрея Слизня "побѣждалъ" въ Литву, гдѣ его потомство извѣстно и по сіе время подъ фамиліей Слизень и пользуется тамъ гербомъ "Слизень". Въ древнихъ польскихъ гербовникахъ XVI и XVII вѣка сказано, что Андрей Слизень потомокъ Ратши, который пришелъ изъ Семиградья въ Бѣлую Русь и затѣмъ въ Великое княжество Русское. Изъ вышеприведеннаго мы можемъ сдѣлать заключеніе, что въ XVI вѣкѣ потомки Ратши прекрасно знали о своемъ предкѣ и всѣ три линіи его потомковъ, находившіеся въ разныхъ государствахъ одинаково показывали о выѣздѣ ихъ предка Ратши изъ Семиградья.

Если и нѣтъ у насъ неоспоримыхъ документальныхъ данныхъ откуда пришелъ Ратша, то обстоятельства вышеизложенныя позволяя намъ критически отнестись къ показаніямъ старинныхъ родословій, даютъ все же возможность признать за достоверность выходъ Ратши изъ Семиградья и его высокое происхожденіе, и конечно придя на Русь, онъ не смогъ занимать по своему положенію ни должности Киевскаго Тиуна, ни Новгородскаго посадника. Судя по тому, что его потомокъ Акинфій Великій былъ первымъ бояриномъ великаго княженія Владимірскаго при великомъ князѣ Дмитріѣ Городецкомъ, а затѣмъ при Вел. кн. Михаилѣ Тверскомъ, а его сыновья были боярами Вел. кн. Ивана Даниловича Калиты, надо признать, что Ратша, придя въ Русь занималъ при великомъ князѣ одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ.

Н. Д. Плѣшко.

ГЕНЕАЛОГИЯ — НЕИЗСЛЕДОВАННАЯ ОБЛАСТЬ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ НАРОДНОГО ЭПОСА.

Московский известный историк литературы проф. С. К. Шамбинаго неоднократно говорил мнѣ, что совершенно неизученным источником для русского эпоса являются родословныя легенды, фамильныя прозвища и т. д., которые даютъ свою окраску историческимъ явленіямъ, хотя порою и не соответствуютъ фактамъ историческимъ.

Среди фамильныхъ именъ укажемъ на фамиліи Печенѣговыхъ, Полещевыхъ, Казариновыхъ — по давно исчезнувшимъ народностямъ, на фамиліи Добрыниныхъ, Муромцевыхъ, Злудовыхъ, Жуковыхъ, Философовыхъ — по современникамъ и богатырямъ кievскихъ князей; по фамиліямъ: Киселевыхъ, Свиньиныхъ и Орловыхъ, награжденныхъ этими именами за подвиги, на потомство кн. Редеди Косожскаго и разныхъ татарскихъ и литовскихъ вѣвзжихъ родовъ, — гдѣ упоминаются дѣянія, слившіяся съ историческими событіями въ народной памяти/одна лишь Куликовская битва даетъ свѣдѣніе о Челищевѣ, надѣвшемъ одѣяніе Дмитрія Донскаго, о Волынскомъ, о Цуриковѣ и, наконецъ о Мамаѣ, потомки коего князья Глинскіе, сыграли такую роль въ русской исторіи. — Наконецъ, да не посѣтуютъ на меня опытные родословцы, и легенда о выходѣ Андрея Кобылы изъ Пруссіи и другихъ "честныхъ мужей" изъ западныхъ странъ, также, вѣроятно, являются народнымъ переложеніемъ историческихъ фактовъ.

Весь этотъ вопросъ следовало бы изслѣдовать и, такимъ образомъ, ввести генеалогію въ кругъ тѣхъ наукъ, коими долженъ заняться и историкъ литературы.

В. Арсеньевъ

Брюссель 10 Авг. 1947.

ДИКТАТУРА ВЪ ТАТАРСКОЙ ИСТОРИИ.

Монгольская Имперія, основательница Золотой Орды, возникла въ 1183 году, когда двадцатисемилѣтній Темучинъ, происшедшій изъ знатнаго монголо-тибетскаго рода Зорджигинъ, былъ выбранъ монгольскимъ ханомъ на собраніи феодалныхъ владѣтелей/нойоновъ/. Это стало возможнымъ лишь благодаря согласію руководящаго жреца/шамана/Гокчу, который объявилъ, что главное божество монголовъ "синее небо" выразило желаніе видѣть Темучина правителемъ объединенной монголіи. Фактически Чингисхану съ самаго начала его блестящей карьеры пришлось считаться съ возможностью теократической диктатуры шамана Гокчу. подобно тому, какъ въ свое время Саулъ могъ править измаиломъ лишь съ согласія пророка Самуила. Насколько Темучинъ зависѣлъ отъ всесильнаго жреца видно уже изъ того факта, что онъ долженъ былъ согласиться на бракъ своей матери Юлунъ-Эке съ отцомъ Гокчу. Послѣ этого Темучинъ сталъ систематически укрѣплять свое единодержавіе, которому препятствовали шаманъ и феодалы. Для этой цѣли онъ ввелъ въ аристократическій совѣтъ военачальниковъ/орлоктъ/рядъ незнатныхъ молодыхъ друзей, проявившихъ себя въ послѣдствіи въ качествѣ генеалогическихъ полководцевъ. Среди нихъ особенно выдѣлились САБУТА/ставшій Нойономъ/, Мукули/въ послѣдствіи вице-король Китая и Кореи/, Зогурчи и Жебей/побѣдитель на Калкъ/. Злестящія побѣды Затыя/внука Чингисхана/ должны быть въ широкой степени приписаны генію Сабутая, который разработалъ всѣ военные планы, связанные съ завоеваніемъ Руси, Польши, Силезіи, Болгаріи и Югославіи. Поддержка со стороны блестящихъ генераловъ была недостаточной для Чингисхана, такъ какъ его побѣдоносная армія въ началѣ состояла почти исключительно изъ формаций, поставляемыхъ нойонами. Для измѣненія этого положенія Темучинъ создалъ новую зависимую исключительно отъ себя армію изъ тюрокъ и персовъ, причемъ блестящій корпусъ инженеровъ/главнымъ образомъ "огнеметателей"/былъ набранъ изъ магометанъ Туркестана. Яко бы усилить престижъ Чингисхана среди завоеванныхъ мусульманскихъ народовъ генераль Жебей провозгласилъ его въ Кара-Китаѣ/т.е. въ современномъ Китайскомъ Туркестанѣ/"покровителемъ Ислама". Побѣда Темучина надъ феодалами стала окончательной, когда основанная имъ въ Монголіи Академія Генеральнаго Штаба стала регулярно выпускать вѣрныхъ ему офицеровъ, а воспитанникъ его жены Бортэ тунгусъ Чаганъ-Нойонъ сосредоточилъ въ своихъ рукахъ блестящую гвардію изъ 10.000 всадниковъ. Темучинъ 17-ти лѣтъ отъ роду женился на тринадцатилѣтней Бортэ изъ племени бѣлыхъ татаръ и всегда руководствовался ея совѣтами несмотря на то, что у него въ послѣдствіи были семь женъ/среди нихъ одна китайская принцесса и вліятельная татарка Куланъ изъ меркитскаго племени/. По указу Чингисхана только сыновья первой жены имѣли право на престолонаслѣдіе. И эта жена/бабка Затыя/вполнѣ оправдала его довѣріе, такъ какъ ея закулисное вліяніе на монгольскую гвардію не подлежитъ сомнѣнію. Гораздо труднѣе было устранить вліяніе шамана Гокчу. Еще въ 1206 году Темучинъ пришлось согласиться на санкціонированіе со стороны могущественнаго жреца его титула "Чингис-Хаканъ"/или"мечъ Зожій, повелитель всѣхъ людей"/, который былъ ему поднесенъ

монгольскимъ Курултаемъ. Все же нѣсколько позже позиція Чингисхана стала столь крѣпкой, что онъ смогъ поручить своему младшему брату Темугѣ умертвить шамана Гокчу, хотя тотъ положилъ начало его карьеры. Ставъ самодержцемъ, Чингисханъ вновь фактически ограничилъ свою власть, такъ какъ подпалъ подъ вліяніе талантливаго китаецъ Уелинъ Чу, который былъ по-видимому представленъ ему знаменитымъ таоистскимъ монахомъ Чангъ-Чуномъ. Первоначально Чу былъ назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, но вскорѣ сталъ настоящимъ временщикомъ и главой правительства. Мудрость этого китаецъ была столь велика, что онъ не сталъ навязывать монголамъ китайскій языкъ, но издавалъ всѣ указы по монгольски, вводя уйгурскую/т.е. фактически киргизскую/письменность, что было крайне популярно среди многочисленныхъ тюркскихъ народовъ Имперіи. Постепенно Чу создалъ гражданскую администрацію, выпустилъ бумажные деньги, проложилъ дороги и установилъ регулярное почтовое сообщеніе между Каракорумомъ/столицей Чингисхана/ и Китаемъ. До самой кончины Темучина въ 1227 году Чу стоялъ во главѣ его правительства и проводилъ въ жизнь его "Ясакъ", т.е. сводъ законовъ который впоследствии соблюдался Тамерланомъ, Забуромъ/"великимъ Моголомъ" Индостана/ и автономной монгольской провинціей Китая еще въ 20 вѣкѣ.

Чингисханъ не смотря на свою геніальность не оставилъ твердаго закона о престолонаслѣдіи. Возможно, что главной причиной было то обстоятельство, что у него не было сердечныхъ отношеній съ его старшимъ сыномъ Джучи, который къ тому же умеръ нѣсколько раньше отца. Рожденіе Джучи произошло при весьма загадочныхъ обстоятельствахъ, когда Зортэ была въ гостяхъ у кераитскаго хана-откуда его прозвище "нежданный гость". Къ тому же Темучинъ былъ недоволенъ "мягкостью" Джучи, оказывавшаго милосердіе побѣжденнымъ и заведшаго цѣлые полки пѣцовъ и флейтистовъ. Все же старшій сынъ Чингисхана былъ большимъ полководцемъ и вѣрнымъ ученикомъ Сабутая. Ему въ частности удалось завоевать часть Восточнаго Туркестана и Западную Сибирь. Отецъ пожаловалъ ему за эти побѣды титулъ Кипчакскаго Хана или "Царя Запада", перешедшій впоследствии къ его старшимъ сыновьямъ. Орду/отъ кунгратской принцессы Отурканъ/ и Зату/отъ Кераитской принцессы/. Не смотря на преждевременную смерть Джучи Чингисханъ не назначилъ наслѣдника, а только рекомендовалъ выбрать на престолъ своего третьяго сына Огатая/или Угедея/, котораго онъ хвалилъ за дипломатичность, щедрость и интуицію. Изъ-за неопредѣленности положенія тронъ Чингисхана былъ занятъ по его внезапной смерти на брачномъ ложѣ его младшимъ сыномъ Тули въ качествѣ мѣстооблестителя-что отбѣждало исконной монгольской традиціи. Къ тому же этому выходу изъ положенія сочувствовали временщикъ Чу и наиболѣе сильный принцъ Зату/сынъ Джучи/, приходившійся племянникомъ его женѣ. Кстати жена Тулая, кераитка Сіуркукъ-Тени, исповѣдавшая христіанство въ его несторіанской версіи, была столь замѣчательной женщиной, что пользовалась безграничнымъ довѣріемъ не только своихъ сыновей "трехъ Императоровъ"/Менгу монгольскаго, Хулагу иранскаго и Кубилая китайскаго/, но даже сыновей Джучи и Огатая. Правленіе Тули продолжалось 2 года вплоть до созыба Курултая, который выполнилъ совѣтъ Чингисхана и провозгласилъ Огатая императоромъ, что однако не нарушило негласной диктатуры китаецъ Чу. По смерти Огатая Чу

былъ убитъ Туракиней, вдовой Огатай, известной въ русской исторіи изъ за отравленія отца Александра Невского. Этотъ актъ былъ началомъ распадѣнія лоскутной Монгольской Имперіи, причемъ его косвеннымъ виновникомъ былъ второй сынъ Чингисхана Джагатай, правившій Средней Азіей. Фактически ему/предку будущимъ Императоровъ Индостана/ принадлежало наслѣдіе Темучина, но онъ по слабости характера сдалъ позиціи своей невѣсткѣ Туракинѣ и допустилъ избраніе ея сына Гаяка, что фактически было фатальной ошибкой изъ за заносчивости Гаяка и главнымъ образомъ изъ за ссоры съ могущественнымъ Батыемъ. Не слѣдуетъ забывать, что рѣшеніе завоевать Европу/въ частности Россію/было принято Императоромъ Огатаемъ съ согласія премьеръ-министра Чу и членовъ Императорской фамиліи. Въ виду того, что "Западъ" считался улусомъ Джучи Огатай назначилъ главой экспедиціи его старшаго сына Орду Ичѣна. Тотъ однако заявилъ о своемъ желаніи остаться ханомъ Восточнаго Кипчака /т.е. Западной Сибири/ и отрекся отъ своихъ правъ на Европу въ пользу своего брата Батия. Самъ же удовольствовался ролью командующаго корпусомъ, наступавшимъ на Среднюю Волгу. Лишь въ XIV-мъ вѣкѣ при ханѣ Урусѣ Россія стала улусомъ прямыхъ потомковъ хана Орду. Въ виду важности европейскаго похода и наличія огромной/по тѣмъ временамъ/ арміи, состоявшей приблизительно изъ 150.000 монголовъ и 450.000 тюрокъ, къ Батію были прикомандированы важнѣйшіе принцы крови, т.е. Гаякъ/старшій сынъ Императора/, Байдаръ/старшій сынъ Джагатай/ и Менгу/старшій сынъ Тулая/. Батій полюбилъ храбраго и трезваго Менгу, приходившагося ему двоюроднымъ братомъ со стороны отца и матери, тогда, какъ надменный Гаякъ/или Куюкъ/сталъ его заклятымъ врагомъ. Это обстоятельство было одной изъ причинъ распада Монгольской Имперіи. Когда по смѣрти Огатай Туракина предприняла выборъ своего сына Гаяка, Батію отказался поѣхать на Курунтай и затѣмъ объявилъ выборы недействительными. Неурядовѣщенный Гаякъ сейчасъ же по воцареніи утопилъ персидскаго фаворита своей матери, рассорился съ советниками отца и объявилъ войну Золотой ордѣ Батия. Кстати сказать, улусъ Батия/Дешти-Кипчакъ или Половецкая степь/былъ прозванъ "золотымъ" изъ за драгоцѣннаго золотого шатра Хана; фактически же онъ являлся "бѣлой"/т.е. западной/Ордой, хотя въ послѣдствіи это названіе было присвоено Западной Сибири. Черезъ три вѣка Московскій великій князь/какъ бы въ своемъ родѣ пріемникъ Батия/сталъ именоваться азіатами "бѣлымъ княземъ или царемъ". Гаякъ двинулся изъ Монголіи на Западъ, но его армія распалась и онъ самъ погибъ при загадочныхъ обстоятельствахъ. Корона Имперіи была предложена Батію, но тотъ отказался отъ нея въ пользу своего воспитанника Менгу и провелъ его кандидатуру на Курултаѣ, пославъ въ Монголію своего брата Беркай со значительной арміей. Этотъ шагъ былъ чреватъ послѣдствіями, ибо воцареніе Менгу/сына Тулая/ не было чистосердечно признано сыновьями Огатай и Джагатай, представлявшими болѣе важныя вѣтви династіи, а самъ Беркай/въ послѣдствіи ханъ Золотой Орды/былъ настолько захваченъ культурой Туркестана, черезъ который проѣзжалъ, что принялъ тамъ Исламъ. Въ послѣдствіи соперничество хана Сартака/старшаго сына Батия/, принявшаго негласно Несторіанство, съ магометаниномъ Беркаемъ, закончившееся гибелью Сартака/при невыясненныхъ обстоятельствахъ/предприняло судьбу татаръ, ибо привело къ религіозному разрыву съ Русью.

И это темъ болѣе, что ханъ Беркай, захваченный долгой борьбой съ персидскимъ ильханомъ Хулагу/сыномъ Тулая/ на Кавказъ, нуждался въ союзѣ съ магометанскимъ Египтомъ и потому невольно все болѣе и болѣе сближался съ Исламомъ, превративъ Сарай въ одинъ изъ главныхъ центровъ мусульманской культуры. Его примѣру послѣдовалъ также и его фаворитъ князь Ногай, точное происхожденіе котораго остается спорнымъ въ исторіи. Можно, однако, предполагать, что Ногай былъ правнукомъ Джучи отъ его седьмого сына Тебала. Беркай и Ногай/въ магометанствѣ Ису или Иисусъ/ не были первыми мусульманами среди монгольскихъ принцевъ, ибо Исламъ камской Золгаріи и Туркестана, находившихся на болѣе высокой степени культурнаго развитія чѣмъ Русь, сталъ рано оказывать замѣтное вліяніе на татаръ; все-же эти талантливые Чингисиды впервые начали систематически проводить исламизацію Золотой Орды. Князь Ногай обыкновенно упоминается въ качествѣ перваго подлиннаго диктатора въ татарской исторіи. Это является ошибочнымъ сужденіемъ; если даже игнорировать роль китайца Чу въ Каракорумѣ. Топодлинно извѣстно, что въ концѣ царствованія Батия и въ началѣ правленія Беркай/т.е. прибол. съ 1235 по 1261 г.г./фактическое управленіе Золотой ордой находилось въ рукахъ темника Улабяна, передъ которымъ трепетали всѣ русскіе князья. Фактически Бату/подобно своему отцу Джучи/всегда отличался мягкостью и благородствомъ, такъ что въ татарской исторіи онъ извѣстенъ подъ именемъ "ханъ Саинъ" т.е. добраго правителя. Даже русская исторія подчеркиваетъ его благородное отношеніе къ святому Великому Князю Александру Невскому, которому онъ разрѣшилъ изъ уваженія къ его храбрости игнорировать традиціи монгольскаго религіознаго культа. И если Батый все же разсматривался русскими, какъ символъ жестокости, то это слѣдуетъ приписать въ значительной степени политикѣ его любимца генерала Улабяна. Неправильно также полагать, что Ногай началъ свою карьеру при ханѣ Беркаѣ. Еще Бату призналъ его вождемъ Синей Орды и предоставилъ въ его распоряженіе всѣ земли въ районѣ Дона и Донца. Когда же князь Ногай женился на царевнѣ Евфросиніи дочери Византійскаго Императора Михаила Палеолога, Батый назначилъ его вице-королемъ Балканъ. Въ частности дунайская Золгарія фактически стала улусомъ Ногая, когда одинъ изъ его сыновей/Чика/ женился на дочери Куманскаго/половецкаго/правителя этой страны. При ханѣ Беркаѣ князь Ногай сталъ предсѣдателемъ главнаго татарскаго Военнаго Совѣта, но проживалъ не въ Золгарѣ/около современной Казани/и не въ Сарай/какъ Беркай/, но либо въ Курскѣ, гдѣ помѣщалась главная ставка Синей Орды, либо во Львовѣ у вассальныхъ Волынскихъ князей. По смерти Беркай въ 1266 году въ Тифлисѣ Ногай переѣхалъ въ Сарай и сталъ временщикомъ при ханѣ Менгу-Тимурѣ, который былъ внукомъ Батия отъ сына его Тогана. Все же при этомъ сильномъ государѣ, порывавшемъ всякую юридическую связь Золотой Орды съ Монгольской Имперіей, Ногай еще не пользовался безграничной властью. Лишь послѣ его скоростижной кончины въ 1280 году Ногай сталъ подлиннымъ диктаторомъ Золотой Орды. Сперва онъ правилъ отъ имени хана Тула-Менгу/брата Менгу-Тимура/, но когда тотъ сближился съ факирами, онъ объявилъ хана помѣшавшимся и передалъ въ 1287 году тронъ его сыну Тулабугѣ. Въ 1291 году Ногай убилъ хана Тулабугу вмѣстѣ съ нѣсколькими его братьями и сталъ править отъ имени одного изъ его уцѣлевшихъ братьевъ,

хана Тохты. Этот хань однако оказался дѣлнѣе братьевъ, разбилъ войска вѣрныя Ногаю и въ 1299 году умертвилъ самого диктатора. Изъ сыновей Ногаю выжилъ только князь Турай, но и онъ въ 1302 году былъ умерщвленъ ханомъ Тохтой, когда осмѣлился поднять возстаніе отъ имени царевича Сарайбуги/младшаго брата Тохты/. Въ конечномъ итогѣ спасся только князь Каракичекъ/внукъ Ногаю/, отдавшійся подъ покровительство Литвы съ отрядомъ въ 3.000 всадниковъ.

Слѣдующимъ диктаторомъ Золотой Орды былъ менѣе значительный темникъ Мамай. Этотъ узурпаторъ происходилъ изъ знатнаго, но все же неправящаго ногайского рода Алашъ, который еще въ 1216 году существовалъ на Сѣверномъ Кавказѣ. Темникъ Мамай выдвинулся при ханѣ Бердибекѣ/внукъ знаменитаго хана Узбека, племянника Тохты/, женившись на его сестрѣ. Въ 1359 году свирѣпый Бердибекъ былъ убитъ/не безъ участія своего шурина/ и въ наступившее лихолѣтье власть перешла къ Мамаю, который до 1369 года правилъ отъ имени молодого хана Абдуллаха/прямого потомка Узбека/, а затѣмъ открыто присвоилъ себѣ достоинство хана Золотой орды. Этотъ шагъ не былъ признанъ Чингисидами, и въ частности ханъ Бѣлой Орды Урусъ/прямой потомокъ хана Орду/ провозгласилъ формальное объединеніе Золотой и Бѣлой Орды. Все же до разгрома русскими на Куликовомъ полѣ въ 1380 году Мамай формально сохранилъ власть въ Золотой Ордѣ, хотя фактически уже въ 70-хъ годахъ ему приходилось базироваться на Крымѣ, ибо всѣ земли къ востоку отъ Волги/и столица Сарай/были подъ властью хана Уруса. Послѣ разгрома въ Куликовской битвѣ отступившая армія Мамаю была добита Тохтамышемъ/родственникомъ и соперникомъ хана Уруса/. Самъ Мамай бѣжалъ въ Крымъ и тамъ былъ безславно убитъ генуэзцами. Часть его семьи нашла убѣжище въ Литвѣ, причемъ его внукъ князь Олексъ, женившійся на княжнѣ Острожской, былъ прямымъ предкомъ матери Царя Ивана Васильевича Грознаго.

Послѣднимъ диктаторомъ Золотой Орды былъ ногаецъ, а именно князь Эдигей, происходившій въ 20-мъ колѣнѣ отъ арабскаго Халифа Абу-Зекра/тестя Пророка Магомета/. Объ Эдигей, его предкахъ и потомкахъ мы подробно писали въ № 10-мъ "НОВИКА" въ статьѣ, озаглавленной: "О родѣ Ижболдиныхъ въ рамкахъ Корейшитской и Ногайской династій". Здѣсь же мы остановимся лишь на нѣсколькихъ добавочныхъ подробностяхъ и на исторической роли Эдигея. Арабскіе историки и европейскіе ориенталисты подробно знакомятъ насъ съ личностью Эдигея, правившаго Золотой Ордой съ 1397-го по 1419 годъ. Къ тому же нѣкоторые цѣнные показанія были сдѣланы его современникомъ нѣмцемъ Иоганномъ Шильдбергеромъ, игравшимъ одно время значительную роль въ Золотой Ордѣ и прожившимъ тамъ съ 1396 по 1427 годъ. Изъ всѣхъ этихъ источниковъ мы знаемъ, что Эдигей/"Идуку"на уйсурскомъ языкѣ замѣняетъ тунгускій титулъ "ханъ"/по внѣшности походилъ на кавказскаго тюрка и гордился своимъ/косвеннымъ/происхожденіемъ отъ тюркскихъ героев, въ частности отъ сельджукскаго султана Мелика Шаха/ѣ 1097/ и отъ туркестанскаго потомка халифа Али, святого Ходжи Ахмета Ясеви/ѣ 1166/. Князь Эдигей былъ высокъ, статенъ и силенъ, носъ его былъ орлиный, а цвѣтъ кожи темно коричневый. Мусульманская религіозность Эдигея была исключительной. Онъ соблюдалъ всѣ посты, вставалъ по ночамъ для совершенія намаза, щедро одаривалъ бѣдныхъ, толковалъ коранъ, старался укрѣпить Исламъ среди тюрковъ и окру-

жалъ себя восточными учеными и факирами. Его мудрость отмѣчена даже русскимъ эпосомъ; такъ одно русское сказаніе утверждаетъ, что Эдигей призывалъ къ себѣ своихъ 20 сыновей и показалъ имъ, что пучокъ стрѣлъ не можетъ быть разломанъ даже крайне сильнымъ человекомъ, тогда какъ одну стрѣлу можетъ сломать даже младенецъ. Личность Эдигея настолько захватила народное воображеніе, что о немъ имѣется рядъ сказаній въ татарскомъ, киргизскомъ, башкирскомъ и китайскомъ эпосѣ. Не подлежитъ также сомнѣнію, что Эдигей былъ прекраснымъ организаторомъ въ отношеніи ногайской орды, которая могла въ любой моментъ выставить первоклассную конницу въ 200.000 всадниковъ и что его знамена развѣвались отъ Днѣпра до Хибъ включительно. Первоклассное свидѣтельство Шильдбергера подтверждаетъ господство Эдигея и надъ Западною Сибирью. И все же съ точки зрѣнія татарской исторіи Эдигей сыгралъ/конечно противъ своей воли/ отрицательную роль. Его главной ошибкой было то обстоятельство, что онъ столкнулъ своего тестя Тамерлана со своимъ шуриномъ/и впоследствии также тестемъ/Тохтамышемъ. Взаимоотношеніе этихъ трехъ гениальныхъ татаръ было к крайне причудливо, ибо Тохтамышъ/прямой потомокъ Джучи отъ сына Орду/былъ фактически воспитанъ и выдвинутъ на политическую роль/противъ хана Уруса/ Тамерланомъ, тогда какъ Эдигей былъ воспитанъ и выдвинутъ Тохтамышемъ. Въ конечномъ итогѣ Тохтамышъ измѣнилъ Тамерлану, а этотъ послѣдній использовалъ противъ Тохтамыша измѣну Эдигея. Правда Эдигей руководился благороднымъ мотивомъ кровной мести, ибо Тохтамышъ былъ причастенъ къ убійству его отца. Все же съ точки зрѣнія татарской исторіи Эдигей поступилъ недальновидно, такъ какъ Тохтамышъ былъ выдающимся правителемъ, поднявшимъ престижъ Золотой Орды на такую высоту, что его справедливо сравнивать съ тремя величайшими татарскими ханами Затыемъ, Зеркаемъ и Узбекомъ. Фактически Тохтамышъ анулировалъ результаты Куликовскаго пораженія, объединилъ Золотую, Бѣлую и Синюю Орды, создалъ дисциплинированную армію изъ татаръ, вогуловъ, остяковъ и даже русскихъ. Въ бояхъ онъ носилъ одежду западно-европейскаго рыцаря и имѣлъ въ своемъ ближайшемъ окруженіи русскихъ Рязанскихъ и Нижегородскихъ князей. Старинные французскіе историки именуютъ его "Императоромъ Россіи" и отмѣчаютъ его союзъ съ могущественной Литвой. Если бы Эдигей не бросилъ на него полчища еще болѣе гениальнаго Тамерлана и не подкупилъ бы главнаго знаменосца Тохтамыша, то судьба Золотой Орды могла бы сложиться иначе. Пятнадцать разъ бился Тохтамышъ съ Эдигеемъ пока на 16-й разъ не погибъ отъ руки шаха Нуредина/старшаго сына Эдигея внука Тамерлана/. Все же впоследствии самъ Эдигей палъ отъ руки хана Кади-Верды/третьяго сына Тохтамыша/, а его сынъ Нурединъ былъ убитъ мурзой Измаиломъ/внукомъ Тохтамыша/. Кровавая месть и тутъ совершилась.

Если разгромъ хана Тохтамыша положилъ начало паденію Золотой Орды, то нельзя отрицать, что онъ одновременно возвеличилъ Эдигея и его семью, ибо Тамерланъ фактически призналъ за Княземъ Эдигеемъ право на всѣ земли къ западу отъ Урала и Аральскаго моря, хотя формально на тронъ Золотой Орды былъ возведенъ Темиръ-Кутлуй/внукъ хана Уруса/, приходившійся Эдигею племянникомъ со стороны матери. Возможно, что Эдигей, правившій сперва отъ имени Темира-Кутлуя, а съ 1400 года отъ

имени его брата и своего зятя Чади-Бека, могъ бы поднять престижъ Золотой Орды и тѣмъ самымъ стать достойнымъ преемникомъ Тохтамыша. Въ дѣйствительности же этого не случилось изъ за какого то страннаго нежеланія Эдигея использовать результаты своихъ побѣдъ надъ Москвою и Литвою. Такъ въ 1406 году/по свидѣтельству историковъ Татищева и Щербатова въ 1410 г./армія Эдигея осадила Москву, сожгла Троице-Сергіеву Лавру, Гостовъ, Дмитровъ, Серпуховъ и Нижній Новгородъ, при чемъ самъ Эдигей расположился станомъ въ селѣ Коломенскомъ и сталъ поджидать помощь со стороны князя Ивана Михайловича Тверскаго, обѣщавшаго прислать ему подмогу стѣнобитныхъ орудія. Возможно, что татары могли бы на этотъ разъ вызвать капитуляцію Москвы, но Эдигей, не дождавшись помощи со стороны Твери, бояль съ Василія I-го выкупъ въ размѣръ 3.000 рублей и отступилъ на югъ, ведя русскихъ полонянниковъ тысячами. Историки утверждаютъ, что Эдигей бросилъ осаду Москвы подъ вліяніемъ извѣстія о смутѣ въ Золотой Ордѣ, полученнаго отъ его ставленника хана Султана Булата. Русскіе же современники приписывали внезапность татарскаго отступленія чудесному вмѣшательству со стороны Митрополита Петра. Нельзя удивляться, что Эдигей постарался захватить большое количество русскихъ плѣнныхъ, такъ какъ онъ подобно своимъ современникамъ, покровительствовалъ поставкѣ русскихъ рабовъ на рынки Египта и Сиріи; за то онъ отдалъ гуманный приказъ не допускать продажи тюрокъ въ качествѣ рабовъ. При отступленіи отъ Москвы Эдигей послалъ письменный выговоръ Вел.кн. Василію Дмитріевичу, въ которомъ онъ между прочимъ очень лестно отозвался о лояльности къ татарамъ боярина Федора Андреевича Кошки/предка Романовыхъ и Шереметевыхъ/. Еще раньше, въ 1399 году Эдигей совместно съ ханомъ Темиръ-Кутлуемъ на голову разбилъ литовскаго Великаго Князя Витовта/тестя Василія I/на берегахъ Ворсклы, вблизи современной Полтавы. Но и тутъ Эдигей лишь сдѣлалъ набѣгъ на литовскія земли/вплоть до Луцка/, взялъ выкупъ съ Кіева и ограничился требованіемъ, что бы его "знаменіе" чеканились на литовскихъ монетахъ. Въ 1411 году Эдигей былъ сильно ослабленъ борьбой съ сыновьями Тохтамыша/въ частности съ Зелени-Султаномъ/; все же еще въ 1416 г. онъ вторгся въ Литву, сжегъ Печерскую Лавру, разграбилъ Кіевъ, но замирился съ Витовтомъ, пославъ ему въ даръ 27 коней и 3 верблюдовъ, покрытыхъ краснымъ сукномъ, причемъ его послы вручили Литовскому Великому князю знаменитую грамоту, въ которой между прочимъ значилось: "въ трудахъ и подвигахъ честолюбія застигла насъ обрѣихъ старость; посвятимъ миру остатокъ жизни....".

Въ общемъ можно сказать, что князь Эдигей, противъ своей воли/былъ однимъ изъ основоположниковъ величія Московской Руси, ибо ослабилъ ея двухъ главнѣйшихъ противниковъ: Золотую Орду и Литву, причемъ ни разу не использовалъ представлявшейся возможности остановить растущее усиленіе Московскаго Великаго Княженія.

Ленинградскій Геральдическій музей
/со словъ его хранителя В.К.Лукомскаго./

Гербовое Отдѣленіе Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената послѣ упраздненія Сената декретомъ народнаго Комиссара Юстиціи 12 апрѣля 1918 г. преобразовано въ Гербовый Музей для научныхъ цѣлей и съ 1 іюня 1918 г. является частью Ленинградской секціи Государственныхъ Архивовъ.

Дѣятельность Гербоваго Отдѣленія Департамента Герольдіи, спеціального геральдическаго учрежденія въ прежнее время проявлялась въ двухъ направленіяхъ: во первыхъ, въ области созданія настоящей Геральдики, т.е. въ самрмъ выполненіи согласно установленнымъ Государствомъ законамъ гербовъ территориальныхъ/губерній, провинцій, уѣздовъ, городовъ/ и родовыхъ гербовъ дворянскихъ сословій и во вторыхъ — въ научныхъ работахъ и изслѣдованіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ гербамъ и къ геральдической наукѣ.

Для преуспѣянія въ работахъ и облегченія справокъ Департаментъ Герольдіи организовалъ спеціальную библіотеку по литературѣ, по вспомогательнымъ историческимъ дисциплинамъ и собралъ не мало генеалогическаго матеріала, рисунковъ гербовъ, и оттисковъ печатей, относящихся къ предмету изученія. Такимъ образомъ втеченіе долгихъ годовъ существованія Департамента Герольдіи накопилось масса матеріала, для архива и библіотеки, а также музея, что оправдываетъ не только бережное сохраненіе и ихъ систематическую классификацію, но также ихъ научную утилизацию съ цѣлью полнаго развитія реформированнаго Учрежденія.

Наличіе/фондъ/Геральдическаго Музея, состоя главнымъ образомъ изъ наслѣдства Департамента Герольдіи и изъ матеріала, который музей продолжалъ собирать. Вышесказанное наслѣдство подраздѣляется въ свою очередь на архивы, музейныя коллекціи и библіотеку. Эти архивы по существу являются накопленіемъ документовъ геральдическаго творчества геральдической палаты, Герольдмейстерской Канцарии и Департамента Герольдіи со времени самаго зарожденія официальной Геральдики въ Россіи въ 1722 г. и по 1917 годъ. Собраніе документовъ состоитъ не только изъ дѣлъ/досъе/ въ ихъ обычной канцелярской формѣ, но и изъ цѣлой серіи произведеній геральдическаго искусства, иногда болѣе художественной цѣнности: оригинальныхъ рисунковъ гербовъ, стилизованныхъ раскрашенныхъ дипломовъ, генеалогическихъ таблицъ и другихъ документовъ.

Особая часть архиваго представляетъ рукописи, графическіе памятники, весьма цѣнные для русской генеалогіи, а также для геральдики государства и сословій. Такъ тамъ хранится Родословная книга, составленная въ 1682 г. послѣ отмѣны мѣстничества, известная подъ названіемъ "Бархатной Книги"; аутентичные рисунки государственныхъ гербовъ Имперіи, губернскихъ, городскихъ и гербовъ членовъ царской фамиліи, Общій Гербовникъ русскихъ родовъ въ 20 частяхъ/1797-1917; утвержденные гербы въ 20 книгахъ и Собраніе гербовъ Лейбъ-компанцевъ въ 5 книгахъ.

Коллекціи Геральдическаго Музея состоятъ изъ коллекціи оттисковъ русскихъ государственныхъ печатей съ XV по XVI в.в. и изъ нѣсколькихъ европейскихъ государствъ; коллекціи оттисковъ геральдическихъ печатей съ гербами родовъ всей Европы въ числѣ болѣе 25.000 экземпляровъ и нѣкоторыхъ музейныхъ пред-

метъ въ.

Библиотека заключаетъ изданія вспомогательныхъ историческихъ наукъ: геральдику, генеалогію, сфрагистику и дипломатику. Ихъ число доходитъ до 2000 книгъ и брошюръ съ немалымъ количествомъ изданій XVI и XVII в.в. и библиографическихъ рѣдкостей.

Однако, въ силу произведенной реформы, Геральдическій Музей является не только хранителемъ документальнаго и художественнаго фонда, но въ то же время и единственнымъ специальнымъ органомъ по его научной эксплуатаціи и по разрѣшенію историческихъ задачъ, вытекающихъ въ этой области, а также въ выдѣ всякаго рода справокъ, консультаций и въ раскрытіи гербовъ для облегченія лицъ интересующихся источниками геральдической науки въ Россіи въ ихъ научныхъ изысканіяхъ.

Надо замѣтить, что съ отмѣной во время революціи права частной собственности и передачей значительныхъ, иногда анонимныхъ цѣнностей въ распоряженіе государства, гербъ приобрѣлъ исключительное значеніе, какъ ключъ къ выясненію происхожденія того или другого предмета искусства или фолклора, при музейной экспертизѣ.

Значительность такихъ экспертизъ была отмѣчена на архивной конференціи въ Петроградѣ въ 1920 г. въ докладѣ главнаго Управляющаго Геральдическимъ Музеемъ, который представилъ цѣлый рядъ показательныхъ примѣровъ примѣненія геральдическаго анализа при опредѣленіи документовъ и загадочныхъ художественныхъ произведеній.

Въ связи съ этимъ Геральдическій Музей предпринялъ въ 1918 г. новый трудъ по уточненію такъ называемыхъ "неутвержденныхъ гербовъ" т.е. такихъ, которые независимо создавались въ роду или будучи иностраннаго происхожденія приспосабливались въ силу традицій, но не были своевременно представлены въ Департаментъ Геральдіи и какъ слѣдствіе остались незарегистрированными.

Ввиду многочисленности послѣднихъ ихъ значеніе научное и практическое весьма существенно; геральдическій музей занимается по выработанному имъ плану систематизаціей и классификаціей этого матеріала, который онъ черпаетъ изъ многочисленныхъ источниковъ дореволюціоннаго русскаго государства. Геральдическому Музею удалось выполнить рядъ случайныхъ задачъ, взятыхъ на себя для экспертизы и съ цѣлью облегченія осуществленія нѣкоторыхъ общихъ художественныхъ заданий, изъ которыхъ вотъ нѣсколько:

Съ цѣлью взятія подъ контроль и, желая помочь изысканіямъ въ рѣдкихъ древнихъ изданіяхъ по геральдикѣ и по исторіи западныхъ Европейскихъ родовъ, которыя часто бываютъ униками, разсѣянными въ разныхъ библиотекахъ Петрограда, составленіе общаго каталога представлялось необходимымъ и было предпринято; и отдѣлъ геральдическаго искусства составляетъ часть наліція второй секціи въ Библиотекѣ Академіи Наукъ.

Театральная экспертиза и описаніе старинной коллекціи оттисковъ печатей по преимуществу геральдическихъ было выполнено по просьбѣ представителей библиотеки Художественной Академіи. Эта коллекція признана составленною собственно изъ разныхъ коллекцій: одной-средней сохранности, относящейся къ срединѣ XVIII в., собранной, какъ предполагаютъ М.З. Приклонскимъ /1728-1794/, товарищемъ предсѣдателя Департамента Геральдіи

/впоследствии директоръ Московскаго Университета/, и другой представляющей лишь единственный списокъ изъ утерянной серии оттисковъ гравированныхъ камнемъ работы П.Е.Доброхотова /1786-1831/, искуснаго мастера несправедливо заброшеннаго въ этомъ тонкомъ искусствѣ.

Департаментъ, заботящійся всеми русскими музеями и защитой античныхъ художественныхъ памятниковъ, запросилъ Музей объ экспертизѣ нѣсколькихъ предметовъ высокой художественной цѣнности, между прочимъ гобелена XVIII вѣка съ гербомъ, признаннымъ по расшифрованію геральдическимъ Музеемъ, какъ принадлежащій Стразбургскому Архіепископу, хорошо извѣстному кардиналу герцогу Роганскому. Это опредѣленіе, конечно, лишь увеличиваетъ историческій интересъ къ прекрасному произведенію Французской Гобеленовой фабрики. По требованію Русскаго Государственнаго Музея были произведены экспертизы большаго числа /около 1000/ печатей-матрицъ и античныхъ колецъ, поступившихъ въ музей съ собраніями г. Плещина, извѣстнаго Псковскаго любителя. Среди нихъ были открыты предметы особа выдающіяся, принадлежавшіе историческимъ лицамъ. Всей этой коллекціи геральдическаго содержанія былъ составленъ детальный каталогъ г. Лукомскимъ, который затѣмъ представленъ Русскому Музею.

Московский Румянцевскій Музей также обратился къ Геральдическому Музею съ просьбою разъяснить произведенія гравированныя Н.И.Уткинымъ /1780-1863/, большинство которыхъ, хотя и описаны Л.А.Горинскимъ въ его монографіи, посвященной Уткину /СПЗ. 1884 г./, не всегда строго точно.

Еще многіе изъ этихъ гербовъ остаются неразъясненными самимъ, какъ и неизвѣстными экз-либрисы входящіе въ коллекцію музея.

Былъ произведенъ обзоръ библіотеки графовъ Платьеръ. Эта библіотека спрятанная въ ящики была спасена заботами Центральнаго Архива изъ подваловъ зданія прежней иностранной цензуры, которые затапливались нечистотами изъ лопнувшихъ трубъ. По гербамъ, напечатаннымъ на кожаныхъ переплетахъ нѣкоторыхъ книгъ Геральдическому Музею удалось подтвердить подлинность происхожденія этой библіотеки изъ знаменитаго Вишневецкаго замка, раньше принадлежавшаго князьямъ Вишневецкимъ /родъ угасъ въ 1741 г./, графамъ Мнишекъ и графамъ Платьеръ. Въ содержимомъ спасенной библіотеки найдено не мало рѣдкихъ изданій XVI и XVII в.в. и прекрасная серія панегириковъ XVIII в. богато украшенныхъ выгравированными гербами знатныхъ родовъ этой эпохи.

Для общества исторіи и древностей въ Минскѣ была произведена экспертиза съ цѣлью раскрытія гербовъ на фаянсовой плитѣ /изразцовой?/ найденной при раскопкахъ пала въ Изяславль на изрядной глубинѣ пласта среди кое-какихъ предметовъ военнаго и домашняго обихода и обуглившагося строительнаго матеріала. Эти гербы, составленные по системѣ четырехъ поклѣпнй древности были расшифрованы и отнесены гроднѣ /гродск. гербъ /г. Смоленска /потѣмъ начальнику замка /Глебовичу /къ въ 1632 г./, представителю древняго литовскаго рода, который унаследовалъ гербъ Изяславль отъ князей Заславскихъ /потомковъ князя Гедимина/. Отсюда легко вывести не только происхожденіе и принадлежность найденныхъ предметовъ, но также и мѣсто стариннаго замка Глебовичей, что позволяетъ въ свою очередь

защитить некоторые пункты местной топографии.

Геральдический Музей принял участие в двух выставках: первой — при Архивной Конференции и во второй — Общественно-образовательная, где художественные предметы из области документов, выставленные Музеем, привлекли всеобщее внимание. Геральдический Музей поставлял также много раз геральдический декоративный материал, нужный при постановках правительственных театров, которые обычно в сценах/в изобилии геральдических деталей/декораторов и режиссеров представляли невозможную смесь крайнего невежества и безграничной фантазии. Только теперь впервые на русской сцене Шиллерский "Дон Карлос" и Шекспировский "Отелло" были представлены согласно исторической истине.

В настоящее время Геральдический Музей уполномочен расширить значительно количество гербовых предметов, гонимыми крадущихся в Московской Оружейной Палате и предметов, изъятых туда в силу национализации частных имуществ принадлежащих замечательными произведениями прикладного искусства предшествовавших столетий. Геральдический Музей расширил предметы, принадлежавшие раньше ряду исторических лиц, как например: гетману Ивану Самойловичу, фавориту царевны Елизаветы Алексеевны князю Вас. Голицыну/1643-1714/, члену Верховного Совета князю Вас. Лук. Долгорукову, казненному в 1739 г., князю Вирру/1690-1772/, фавориту регенши Анны Леопольдовны графу Линару/1702-1768/, Ивану Ивановичу Шувалову/1727-1797/, и многих других, как иностранных государей так представителей русских и иностранных родов. Полная сего обычная функция, музей приготовил к печати описание нескольких работ по описанию своего фонда, составил указатель всех русских гербов и продолжает составление библиографического указателя русской геральдической литературы до наших дней.

О. Н. Значко-Яворская.

НИКОЛА * АЛЕКСѢЕВИЧЪ

ОДИНЦОВЪ

ЕГО ПРЕДКИ И СЕМЬЯ.

Семенѣйная хроника, посвященная авторомъ племяннику
НИКОЛАЮ БОРИСОВИЧУ ОДИНЦОВУ.

Предисловіе.

Въ настоящее время крушенія былыхъ цѣнностей, когда дворянство, какъ правящій классъ уничтожено, его прошлое оклеветано, его идеалы поруганы, — описаніе жизни дворянской семьи можетъ имѣть интересъ не только для членовъ рода, но и для безпристрастнаго историка русскаго дворянства.

Во всѣ вѣка исторіи Россіи дворянство занимало первенствующее положеніе на всѣхъ поприщахъ русской жизни, особенно на поприщѣ ратномъ. Ратная служба была наследственнымъ повинностью дворянскаго служилаго сословія. Она начиналась съ 15-ти лѣтняго возраста и продолжалась безсрочно.

Дворяне получали населенные участки "Государевыхъ" земель — помѣстья — въ пользованіе, а за особія заслуги — вотчины — въ собственности.

Какъ съ помѣстій, такъ и съ вотчинъ они были обязаны давать со "ста четвертей добрыя угодіе земли человѣкъ на конѣ въ доспесѣ въ полномъ, а въ дальній походъ о дву конѣ".

Московское государство, окруженное врагами съ Запада, Юга и Востока, вело напряженную борьбу за свою независимость. Велика заслуга дворянства въ этой непрерывной, многолѣтней борьбѣ. По приказу Государя вызвали дворяне изъ своихъ помѣстій "конно, людно и оружно", собирались на сборныхъ мѣстахъ и направлялись на защиту государственныхъ рубежей.

Такъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, "честно и грозно" служили они "своими головами" Собирателямъ Русской Земли и, вмѣстѣ съ другими сословіями, создали великое христіанское государство — Святую Русь.

Освобожденные во второй половинѣ XVIII-го вѣка отъ обязательной службы, дворяне продолжали пополнять ряды войскъ. Военная служба оставалась традиціонной во многихъ дворянскихъ семьяхъ.

Воспитанные на примѣрахъ доблестнаго исполненія долга, дворяне ставили интересы государственные выше интересовъ сословныхъ. Они первые содѣйствовали упраздненію собственныхъ привилегій и проведенію въ жизнь реформъ Императора Александра II-го.

Въ битвахъ, когда рѣшалась судьба Россіи, въ помѣстьяхъ, въ страдную рабочую пору, дворянство и крестьяне были едины и въ этомъ единеніи двухъ главныхъ сословій была крѣпость Русскаго Государства.

Происхождение рода.

Въ связи съ развитіемъ мѣстничества при царѣ Іоаннѣ Грозномъ, въ 1555 году былъ составленъ Государевъ Родословецъ, въ который были внесены родословные роды, стоявшіе у кормила правленія. Этотъ родословецъ былъ пополненъ въ 1682 году новыми поколѣніями, переписанъ и переплетенъ въ Бархатъ, почему эта книга стала извѣстна подъ названіемъ "Бархатной Книги". Въ концѣ XVIII-го вѣка Бархатная Книга была издана Н. И. Новиковымъ и въ ней, какъ приложение, онъ напечаталъ Роспись Алфавитную тѣмъ фамиліямъ, которыя при уничтоженіи мѣстничества подали свои родословныя росписи въ Разрядъ "съ показаніемъ откуда тѣ роды произошли или выѣхали, или о которыхъ извѣстій нѣтъ; такъ же какіе роды отъ тѣхъ родовъ произошли, по какимъ случаямъ названіе свое приняли." -

Въ упомянутомъ выше приложеніи относительно Одинцовыхъ сказано: "Одинцовы. Выѣхали изъ Кіева. Названіе приняли отъ выѣхавшаго ихъ прѣдка по прозванію Одинецъ. Родословная ихъ подъ № 108".

"Изъ Кіева выѣхали: Злудовы и Одинцовы".

Въ реестрѣ 1741 года родословныхъ росписей, поданныхъ въ Разрядъ въ 1686 году, роспись "Ивана Одинцова, за ихъ руками" была помѣщена подъ номеромъ 108.

Въ 1908 году общее собраніе Русскаго Генеалогическаго Общества предоставило Н. В. Мятлеву право научной обработки и изданія собранныхъ В. В. Руммелемъ копій со списковъ этихъ росписей. При повѣркѣ ихъ съ росписями по реестрамъ 1686 и 1741 годовъ выяснилось, что у Н. В. Мятлева не оказалось около 150 поколѣнныхъ росписей, въ томъ числѣ и росписи Одинцовыхъ. Н. В. Мятлевъ считалъ эти росписи потерянными для науки. /1/

Современная генеалогическая наука не признаетъ выходцевъ и родовыхъ легендъ, если они не подтверждены документально. Научная разработка фамилій у насъ началась недавно и прервалась революціей.

Никто изъ Одинцовыхъ въ Россіи родомъ своимъ не занялся. Между тѣмъ, свѣдѣнія о родѣ нашемъ можно найти во многихъ изданныхъ собраніяхъ актовъ, начная съ самыхъ древнихъ. Упоминаются они и въ древнѣйшей разрядной книгѣ 1565 года и въ Синодикѣ Успенскаго Собора, въ который внесены на вѣчно поминаніе герои "храбрествовавшіе и убіенные подъ градомъ Казаньку" бывали на посольствахъ, бывали воеводами въ Олонецъ, Смоленскъ, Кунгуръ и Олшанскъ, бывали стольниками, стряпчими, дворянами Московскими, стрѣleckими начальниками, бывали въ дѣякахъ, умирали въ польскомъ плѣну, командовали кораблями, складывали свои головы подъ Дрезденомъ, бывали предводителями дворянства, губернаторами. /2/

Въ условіяхъ работы въ эмиграціи рѣшить вопросъ о происхожденіи рода, связать всѣхъ Одинцовыхъ въ одну Генеалогическую цѣпь является задачей чрезвычайно трудной. Родъ Одинцовыхъ ждетъ своего изслѣдователя, имѣющаго доступъ къ Московскому Архиву Министерства Юстиціи, гдѣ хранятся дѣла бывшаго Помѣстного Приказа.

Документально извѣстно происхождение Михаила Григорьевича Одинцова, жившаго въ серединѣ XVI вѣка: онъ былъ внукъ Акинфа Одинца Москотиньева изъ рода Плещеевыхъ отъ Федора Баконта.

"Тысячники", боярский сын третьей статьи, Михаилъ Григорьевичъ Одинцовъ "годовалъ" въ Казани въ 7066/1558/ году съ княземъ И.И.Пожарскимъ. Онъ верстался помѣстьями по Владиміру, служилъ со Владимерцы". /3/

Юридическіе акты и писцовыя книги по Владиміру могутъ дать матеріалы къ родопротоисхожденію Одинцовыхъ, жившихъ въ концѣ XVI-го вѣка.

Съ другой стороны, управляющій Вотчиннымъ Департаментомъ, извѣстный генеалогъ М.Г.Спиридовъ, собравшій въ теченіе 30 лѣтъ громадное количество замѣтокъ о представителяхъ дворянскихъ родовъ, писавшій до пожара Москвы въ 1812 году и, слѣдовательно, имѣвшій въ своемъ распоряженіи теперь уже несуществующіе документы, писалъ, что родъ дворянъ Одинцовыхъ пошелъ отъ Андрея Ивановича Одина, боярина Димитрія Донского, изъ рода Дозринскихъ, отъ Редеги, многочисленное потомство котораго мы находимъ среди Рязанскихъ дѣтей боярскихъ. /4/

Одинцовы той вѣтви, къ которой мы принадлежимъ, въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ владѣли вотчинами и помѣстьями на Рязани. Еще у пра-прадѣда моего вице-адмирала Ивана Максимовича, умершаго въ 1802-омъ году, было родовое имѣніе въ Рязанскомъ намѣстничествѣ.

Были ли Одинцовы испомѣшены на Рязани въ періодъ ея присоединенія къ Великому Княжеству Московскому, или они изстари тамъ жили, сказать невозможно, за неимѣніемъ данныхъ:

Въ царствованіе Федора Иоанновича была произведена опись земель дворянъ и дѣтей боярскихъ на Рязани. Среди описанныхъ земель упомянуты владѣнія предковъ нашихъ.

Приводимыя ниже свѣдѣнія касаются 12 поколѣній лишь нашей вѣтви по прямой линіи отъ отца къ сыну.

Предки

I.

ГАВРИЛА

II

ДОКУЧА* ГАВРИЛОВИЧЪ /1594/

-*За Докучаемъ за Гавриловымъ сыномъ Одинцова жеребей въ пустоши, что была д. Курьяновская; сошнаго письма въ пустѣ полчети сохи, и 2 ч. съ осминой пашни".

- "Въ Старорязанскомъ же стану Воцинныя земли.... за Докучаемъ, за Гавриловымъ сыномъ Одинцова - жеребей с. Солезенова; въ живущемъ четвертные пашни 4 ч., а въ пустѣ и съ наѣзжею пашнею пол-полтрети и пол-полчети сохи, и не дошло 5ч. пашни". Станъ Окологородный - "За Докучаемъ, за Гавриловымъ сыномъ Одинцова жеребей въ пустоши, что была д. Курьяновская, а въ его жеребей 8 м. дворовыхъ, пашни паханные середніе земли наѣздомъ 97 ч., да лѣсомъ поросло 31 ч.; и обоего середніе земли 128 ч., а съ доброю землею 102 ч. съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Листани и около полѣ 100 копенъ; лѣсу при сади десятина. А сошнаго письма въ пустѣ полчети сохи, да въ

да въ переходѣ 2 ч. съ осминою".

Да за нимъ же въ Старорязанскомъ стану въ с. Селезеновѣ II 5 ч. да въ д. Чорной Горѣ 26 ч. съ осминою. И всего за нимъ въ обѣихъ станѣхъ 244 ч. А окладъ его 250 ч. и не дошло въ его окладъ 6 ч. /5/.

III

ФЕДУЛЬ ДОКУЧАЕВИЧЪ /1638/

Федуль Докучаевичъ былъ женатъ на Прасковѣ, умеръ въ 1638 году, владѣлъ съ братьями помѣстьями на Рязани.
"За Елисеѣмъ, да за Федуломъ, да за Иваномъ Докучаевыми дѣтьми Одинцова — въ помѣстьѣ жеребей с. Остромири; на ихъ жеребей на усадьбѣ м. дворовое помѣщиково, да три м. дворовыхъ. Пашни наѣзжѣ 10 ч., да перелогу 13 ч., да лѣсомъ поросло 14 ч. съ осминою; обоего пашни наѣзжѣ, и перелогу, и лѣсомъ поросло добрыя земли 37 ч. съ осминою въ полѣ, а въ двѣ потому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Березовкѣ 50 копенъ, да въ отхожемъ дугу на Окѣ рѣкѣ на берегу въ лукѣ въ Нежиловой 300 копенъ, съ помѣщикомъ съ Ондрѣемъ Саблинымъ вопчѣ; лѣсу усаднаго десятина, а всякое уголье съ помѣщикомъ вопчѣ. Сошнаго писъма въ пустѣ пол-пол-полтрети сохи, и перешло за сошнымъ писъмомъ 4 ч. съ полутретникомъ пашни. За ними же помѣстѣвъ Старорязанскомъ стану, и писцы до того помѣстья не дописались, а пустошь сц. Курьяновское, и того за ними не дописывано по тому пишутъ ложно, что отдано по судному дѣлу Михаилу Измайлову да Григорію Измайлову. Писано за нимъ то помѣстье по наѣзду писцовъ" /6/

Ихъ братъ Степанъ Докучаевичъ получилъ та вотчину его же помѣстье при сельцѣ Бориславѣ въ Перевицкомъ стану за Московское осадное сидѣніе. /7/

IV

СТЕПАНЪ ФЕДУЛОВИЧЪ /1661/

Степанъ Федуловичъ былъ женатъ на Ефросинѣ, взята въ плѣнъ въ польшу, гдѣ и умеръ въ 1661 году.

Его двоюродные братья показаны рязанскими помѣщиками. /8/

У.

МИРОНЪ СТЕПАНОВИЧЪ

Миронъ Степановичъ былъ женатъ съ 1685 года на Домнѣ Степановнѣ Карабановой. Карабановы въ старину писались Вулгаковы-Карабановы.

Его братъ Терентій Степановичъ показанъ Рязанскимъ помѣщикомъ /9/.

VI

МАКСИМЪ МИРОНОВИЧЪ

Максимъ Мироновичъ показанъ драгуномъ въ 1729 году /10/

ИВАНЪ МАКСИМОВИЧЪ

Въ 1757 году "за неявкою на второй срокъ опредѣленъ на службу въ матросы"., такъ начинается послужной списокъ Ивана Максимовича. Затѣмъ черезъ два года онъ поступилъ въ морской корпусъ и въ 1762 году, вмѣстѣ со своимъ троюроднымъ братомъ Евстафіемъ Степановичемъ Одинцовымъ производится въ мичманы. Последовательно проходя морскую службу, плавая на разныхъ судахъ въ Балтійскомъ морѣ и въ Архипелагѣ, Иванъ Максимовичъ въ 1785 году былъ назначенъ командиромъ корабля "Три Святителя", а затѣмъ, уже въ чинѣ капитана бригадирскаго ранга въ течение трехъ лѣтъ командовалъ 100 пушечнымъ кораблемъ "Чесма" и былъ произведенъ въ капитаны генераль-майорскаго ранга. Въ августѣ 1789 года, командуя эскадрой, стоявшей въ Копенгагенѣ, вышелъ съ ней къ острову Борнгольму для соединенія съ флотомъ..

23 Мая 1790 года, командуя кораблемъ "Св. Іоаннъ Богословъ", Иванъ Максимовичъ участвовалъ въ Красногорскомъ сраженіи со Шведскимъ флотомъ подъ командою вице-адмирала Круза, и по приказанію Императрицы Екатерины II былъ преданъ суду. Въ этомъ сраженіи подъ командою своего отца участвовали два сына Ивана Максимовича: мичманъ Алексѣй Ивановичъ, мой прадѣдъ и гардемаринъ Семенъ Ивановичъ.

Нижеслѣдующія выписи изъ опубликованныхъ указовъ, донесеній, корабельнаго журнала и записокъ секретаря Императрицы освѣщаютъ до нѣкоторой степени причины преданія суду Ивана Максимовича.

Копія съ Высочайшаго указа гр. Чернышеву, 1790 г. Мая 26-го: -"Поступокъ флота генераль-майорскаго ранга Одинцова, что онъ самъ собою, отошелъ отъ флота, легъ на якорь въ недалекомъ отъ него разстояніи, не долженъ оставленъ быть безъ изслѣдованія и законнаго взысканія, чего ради и сообщите адмиралтейской коллегіи, что бы у него взять былъ отвѣтъ и потомъ поступлено было по морскимъ нашимъ установленіямъ..".

Записки секретаря Императрицы-Михаила Гареевскаго объясняютъ кѣмъ была освѣдомлена Императрица и чьи донесенія относительно дѣйствія Ивана Максимовича вызвали указъ гр. Чернышеву.

Дворъ находился въ Петергофѣ, когда произошелъ бой у Красной Горки. Принцъ Карлъ Нассау-Зигенъ, которому Императрица вѣрила начальство надъ всей вновь отстроенной гребной флотиліей въ Балтійскомъ морѣ, былъ въ Кронштадтѣ. Вице-адмиралъ принцъ Нассау-Зигенъ, прославившійся жизнью, исполненной приключеніями, отличился въ Турецкую войну на Черномъ морѣ, гдѣ онъ командовалъ гребнымъ флотомъ. Императрица перевела его въ Балтійское море. Изъ Кронштадта онъ наблюдалъ за дѣйствіями флота вице-адмирала Круза, получая свѣдѣнія отъ своихъ подчиненныхъ и освѣдомляя Дворъ въ Петергофѣ.

- "Во время сраженія шведовъ съ Крузомъ, пишетъ въ своихъ запискахъ секретарь Императрицы, на корабль, которымъ командовалъ капитанъ Одинцовъ, сбита была на грот-мачтѣ верхняя оная часть. Одинцовъ, считая сіе поврежденіе весьма важнымъ, вышелъ за линію, не получа на то отъ начальствующаго флотомъ позволенія. Се", не въ свое время сдѣланный выходъ за линію, доста-

виль было шведскому флоту случай имѣть на нашемъ полную поверхность, если бы Крузъ не сдѣлалъ такого маневра, посредствомъ котораго наша линія, спускаясь назадъ, построила съ вышедшимъ за линію кораблемъ Одинцова, новую линію. Принцъ Наасау, находившійся тогда, какъ и теперь въ Кронштадтѣ, занимаясь устройствомъ гребного флота, посылалъ безпрестанно въ теченіе сраженія легкіе суда для примѣчанія, что съ флотомъ происходитъ и преподавалъ о томъ сюда частыя извѣстія. Въ то время, какъ Крузъ спускался назадъ для составленія линіи съ кораблемъ Одинцова, находился для примѣчанія на легкомъ суднѣ полковникъ Феншъ, который почелъ помянутое Крузово движеніе за побѣгу нашего флота и съ этимъ извѣстіемъ поспѣшилъ къ принцу, отъ того былъ посланъ сюда. Дворъ, получающее, былъ крайне опечаленъ, и возстановлено было спокойствіе при Дворѣ, и то не совершенное, уже тогда, когда было получено извѣстіе отъ Чичикова, что онъ пришелъ съ Ревельской эскадрой къ Сескару. Одинцовъ, по окончаніи сраженія, отпущенъ былъ со своимъ кораблемъ въ Кронштадтъ. Тутъ выяснилось, что сей корабль могъ исправиться на мѣстѣ, не бывъ въ Кронштадтѣ, почему корабль, исправясь отправленъ былъ на другой день ко флоту съ другимъ капитаномъ Одинцова велѣно судить". -

Донесеніе адмирала Круза о сраженіи 23 Мая говоритъ: - "23 числа по полудни въ 2 часа вѣтеръ перемѣнился, черезъ что сдѣлавшись я на вѣтеръ, атакował непріятельскій флотъ, не теряя времени. Генеральный бой начался въ три съ половиною часа по полуночи и продолжался до семи съ половиною. Непріятель принужденъ былъ къ ретирадѣ; потомъ, построившись паки въ линію, при случившейся перемѣнѣ вѣтра, спускаясь на такое разстояніе, что ядра едва могли достать, что и заставило меня прекратить стрѣлять.... Непріятельская атака продолжалась съ 12 часовъ до полуночи, до самаго вечера. По справедливости долженъ воздать похвалу всему ревностному войску В.И.В. и господамъ офицерамъ, наипаче поручаю монаршее благоволеніе господъ вице-адмирала Сухотина, контръ-адмирала Повалишина, Спиридова, который при мнѣ совѣтникомъ, и капитана Денисона. Предводительствовавшій авангардіей в.-ад. Сухотинъ въ бывшемъ сраженіи лишился ноги, но, благодаря Богу, послѣ операціи остался живъ".

Въ другомъ всеподданнѣйшемъ донесеніи отъ 24 мая адмиралъ Крузъ упоминаетъ о четырехъ корабляхъ, принужденныхъ ретироваться за линію, "лопнувшихъ пушекъ ради".

- "Послѣднимъ всеподданнѣйшимъ донесеніемъ имѣлъ честь В.И.В. представить коимъ образомъ послѣ бывшихъ двухъ сраженій 23 мая и взятаго мною верха надъ непріателемъ, я намѣревался паки герцога Зюдерманландскаго на другой день атаковать; по полученіи вѣдомости объ эскадрѣ, которая при отправленіи курьера не могла мнѣ еще быть доставлена, и которую имѣю честь В.И.В. представить. Вижу, что не благоразумно было бы съ поврежденными кораблями отъ лопнувшихъ пушекъ идти противъ столь превосходящихъ силъ, однако же стану непріятельскій флотъ въ виду держать до прибытія адмирала Чичагова съ другой стороны, дабы съ успѣхомъ атаковать мнѣ было можно.

Надо думать, что непріятель потерпѣлъ не малый уронъ во время ученой ему атаки, ибо имѣя 22 корабля и 8 фрегатовъ, стоявшихъ въ линію и стрѣлявшихъ вмѣстѣ съ оными, онъ не отважился будучи на вѣтрѣ, во второе сраженіе меня съ толикими силами

атаковать съ усиленіемъ. Съ нашей стороны токмо 13 кораблей дѣйствительно въ бой вступили, остальные 4, лопнувшихъ пушекъ ради, принуждены были за линію ретироваться. Въ оба сраженія убитыхъ 89 человекъ, раненыхъ 217, убитыхъ 47 разорвавшихся пушекъ 5 человекъ, да раненыхъ 29". —

Къ сожалѣнію не опубликованъ рапортъ Ивана Максимовича, но имѣется выписка изъ корабельнаго журнала: — "3 Іюля/№3981/ слушаю рапортъ вице-адмирала интенданта Пущина, при которомъ представленъ рапортъ же капитана генералъ-маіорскаго ранга Одинцова, журналь корабля "Іоаннъ Богословъ", по которому между прочимъ значить, что минувшаго мая 30 числа сего года, во время сраженія російскаго съ непріятельскимъ шведскимъ флотомъ, на корабль "Іоаннъ Богословъ", отъ ядерныхъ выстрѣловъ повредило: сбитъ форъ-стенъга и брамъ-стенъга, крѣйсь-стенъга, крѣйсь-брамстенъга, крѣйсь-марсъ, гротъ-брамъ и марсарей, древеръ-рей, у фокъ и бизань-мачты топы и запасные на рострахъ гротъ-стенъгу и шкалы перебило, гротъ-лосъ-штанга-крагъ, тожъ нижнія, стень и брамъ-ванты, штанги фордуны и прочій разный такелажъ во многихъ мѣстахъ перебитъ, паруса, марсели и крѣсель, фокъ, гротъ и стаксели всѣ разстрѣланы, бушпритъ поврежденъ, въ нижнемъ декѣ два порта разбиты, вантъ-пушины двѣ, въ гротъ-стенъ-вантахъ переломлено и юнфера вонъ вышибло; приказали: въ контору генералъ-интенданта послать указъ, велѣть въ самоскорѣйшемъ времени прислать подробное и обстоятельное о всѣхъ въ томъ корабль поврежденіяхъ описаніе, ибо нужно оное къ разсмотрѣнію по сему. дѣлу".

На "Іоаннъ Богословъ" было убито 6 и ранено 17 человекъ. Невѣрно сообщаетъ Михаилъ Гарновскій, что "Іоаннъ Богословъ" исправясь, отправленъ былъ на другой день ко флоту съ другимъ капитаномъ, только на 9 день, 2 Іюня "Іоаннъ Богословъ", стоявшій на Кронштадскомъ рейдѣ получилъ приказаніе войти въ составъ отряда контръ-адмирала Остафія Одинцова.

За сраженіе у Красной Горки адмиралъ Крузъ получилъ особую извѣстность. Шведы, бывшіе въ гораздо большихъ силахъ, были побѣждены. Императрица, преслѣдуемая адм. Круза не допускать непріятеля къ Кронштадту, щедро наградила побѣдителя, давшего слово, "что шведы не пройдутъ иначе, какъ развѣ по щепамъ его кораблей". Адмиралъ Крузъ получилъ орденъ св. Александра Невскаго, мѣду въ Лифляндіи и табакерку съ надписью: "Громами отражая громъ, онъ спасъ Петровъ градъ и домъ".

А на Ивана Максимовича обрушился гнѣвъ Императрицы. Легко представить себѣ его душевное состояніе: на 33 году службы онъ былъ преданъ суду по Высочайшему повелѣнію, обвиненный въ порочащихъ его воинскую честь дѣйствіяхъ во время боя. Но что за дѣло адмиралу Крузу, принцу Нассау-Зигенъ, поковнику Феншу, капитану Денисону и прочимъ наемнымъ иноземцамъ-авантюристамъ разныхъ странъ до воинской чести русскихъ офицеровъ. Всякое умаленіе ихъ заслугъ было лишь выгодно для собственнаго укрѣпленія на высшихъ командныхъ должностяхъ и для привлеченія новыхъ иноземныхъ кадровъ.

Только черезъ пять лѣтъ, "19 Марта 1795 года комиссія слушала послѣдовательную въ 17 день сего мѣсяца Ея И.В. конфирмацію на докладъ о флота капитанѣ генералъ-маіорскаго ранга Иванѣ Одинцовѣ, который сужденъ былъ за удаленіе съ кораблемъ своимъ отъ флота, при бывшемъ въ 23 день мая 1790 года со швед-

скимъ флотомъ сраженія, за что былъ записанъ въ матросы на одинъ мѣсяцъ, всемилостивѣйше прощенъ", "во уваженіе прежней его безпорочной службы и засвидѣтельствованной храбрости, каковую онъ оказалъ во время бывшаго въ 23 день мая съ Шведскимъ флотомъ сраженія".

Въ 1796 году Иванъ Максимовичъ былъ назначенъ управлять штурманскою ротою съ жалованьемъ по окладу контръ-адмирала, а въ 1801 году 14 Марта былъ произведенъ въ вице-адмиралы. Иванъ Максимовичъ скончался въ Кронштадтѣ 7-го Іюля 1802 года, 60-ти лѣтъ отъ роду. Онъ имѣлъ 5 сыновей, изъ которыхъ четверо служили во флотѣ. Мой прадѣдъ Алексѣй Ивановичъ былъ вторымъ сыномъ Ивана Максимовича/II/.

VIII

АЛЕКСѢЙ ИВАНОВИЧЪ

Капитанъ-лейтенантъ Алексѣй Ивановичъ родился 1 Ноябра 1771 года. 13 лѣтъ онъ поступилъ въ Морской Корпусъ кадетомъ, а 17 лѣтъ гардемаринотъ за мичмана имѣлъ счастье участвовать въ Гогландскомъ сраженіи на кораблѣ "Ростиславъ", передъ которымъ шведскій вице-адмиральскій корабль спустилъ свой флагъ. Командиромъ "Ростислава" былъ удалой морякъ капитанъ генераль-маіорскаго ранга Евстафій Степановичъ Одинцовъ, троюродный братъ отца Алексѣя Ивановича.

Адмиралъ Чичаговъ въ своихъ запискахъ о Гогландскомъ сраженіи 6 Іюля 1788 года слѣдующимъ образомъ описываетъ дѣйствія "Ростислава":

"Въ началѣ 9-го часа шведскій вице-адмиральскій корабль приблизился къ кораблю "Ростиславу", началось между ними сраженіе. Продолжалось оно около часа; потомъ шведскій вице-адмиралъ спустилъ свой кормовой флагъ и съ корабля "Ростиславъ" больше по немъ пальбы не производили, обратили пальбу на другой шведскій корабль. Тогда посланъ съ корабля "Ростиславъ" офицеръ завладѣть вице-адмиральскимъ кораблемъ, послѣ сего сраженіе продолжалось еще до II часа. Въ 10-мъ часу сигналъ сдѣланъ прекратить пальбу кораблей. Тогда пальба прекратилась съ обѣихъ сторонъ. Въ децятъ съ половиною привезенъ на адмиральскій корабль графъ Вахмейстеръ и представилъ свой флагъ и шпагу. Шпага ему была возвращена адмираломъ, по причинѣ, что онъ храбро защищался со своимъ кораблемъ. Онъ о себѣ объявилъ, что онъ генералъ эдъ-де-канъ шведскаго короля и командуетъ авангардіей въ шведскомъ флотѣ подъ вице-адмиральскимъ флагомъ и что стеновой свой флагъ не спустилъ, пока наша шлюпка къ кораблю не пришла, потому что гвоздями прибитъ былъ". За взятіе вице-адмиральскаго шведскаго корабля Императрица пожаловала Евстафію Одинцову золотую шпагу.

Въ 1789 году Алексѣй Ивановичъ былъ произведенъ въ мичманы и участвовалъ на "Ростиславѣ" же въ Эланскомъ сраженіи. Затѣмъ при Барезундѣ принималъ участіе въ обладніи береговыми батареями. На обратномъ пути къ Ревелю корабль потерпѣлъ крушеніе у острова Наргенъ. Въ 1790 году Алексѣй Ивановичъ былъ переведенъ на корабль "Іоаннъ Богословъ" и былъ подъ командою своего отца въ Краснотгорскомъ сраженіи. Затѣмъ онъ плавалъ на разныхъ судахъ въ Балтійскомъ морѣ до 1803 года, когда былъ уволенъ отъ службы "по прошенію съ награжденіемъ

чиномъ и мундиромъ."

Въ 1799 году Алексѣй Ивановичъ женился на Феодосіи Александровнѣ Макшеевой и, послѣ отставки своей, поселился въ имѣніи жены въ селѣцѣ Бабаевѣ Кашинскаго уѣзда, Тверской губерніи. Имѣніе это досталось Федосьѣ Александровнѣ отъ Федосьи Юрьевны Опочининой, рожденной Батюшковой, у которой Федосья Александровна воспитывалась.... Дѣдъ мой въ послѣдствіи подарилъ это имѣніе своимъ бѣднымъ родственникамъ.

Вотъ какъ описываетъ дѣдъ мой Алексѣй Алексѣевичъ имѣніе сво- его отца: "Домъ, въ которомъ жили мои родители, былъ небольшой, крытый соломой флигель, въ которомъ прежде, вѣроятно, жилъ у управляющій; потомъ построили деревянный домъ въ два этажа, крытый тесомъ. Передъ домомъ—чистый дворъ, одна старая береза, обиталище грачей, огромная липа, кругомъ службы, сзади садъ изъ нѣсколькихъ кустовъ малины, прудокъ, березовая роща...."

Алексѣй Ивановичъ умеръ 11 Ноября 1826 года и похороненъ на кладбищѣ приходской своей церкви въ селѣцѣ Григорково. Надъ его могилой дѣдъ положилъ чугунную плиту съ его именемъ, днѣ рожденія и кончины и знакомъ якоря. Федосья Александровна скончалась въ Петербургѣ 20 Января 1862 года и была погребена въ Новой Деревнѣ на кладбищѣ церкви Блгоговѣщенія.

У Алексѣя Ивановича и Феодосіи Александровны было 7 сыновей и четыре дочери. Кромѣ сыновей Николая, Алексѣя и Андрея всѣ скончались во младенчествѣ. Николай Алексѣевичъ умеръ 15 Сентября 1878 года въ деревнѣ Кузнецово, Новгородской губерніи Устюжскаго уѣзда, а Андрей Алексѣевичъ умеръ въ Тифлисѣ, капитаномъ Грузинскаго № 3 батальона въ 1842 году, 12/

IX

АЛЕКСѢЙ АЛЕКСѢВИЧЪ

Мой дѣдъ, генералъ-отъ-инфантеріи Алексѣй Алексѣевичъ родился въ Кронштадтѣ 12 Мая 1803 года и вскорѣ же былъ перевезенъ въ Тверскую губернію, въ селѣцо Бабаево, гдѣ въ глухой деревенской средѣ прошли первые десять лѣтъ его жизни.

— "Шести лѣтъ я выучился читать и писать, писать въ своихъ автобіографическихъ запискахъ Алексѣй Алексѣевичъ, и съ этого времени я получилъ страсть къ чтенію и пожиралъ безъ разбора все печатное, что попадалось подъ руку, какъ дома, такъ и въ скудныхъ библіотекахъ сосѣдей. Часто силою у меня отнимали книгу, что бы заставить немного погулять."

Въ августѣ 1817 года А.А. былъ помѣщенъ въ I-й кадетскій корпусъ, который онъ окончилъ фельдфебелемъ и былъ выпущенъ прапорщикомъ въ 1823 году Лейбъ-Гвардіи въ Литовскій полкъ, стоявшій въ Варшавѣ. Въ исторіи Литовскаго полка неоднократно встрѣчается его имя. Мы читаемъ описаніе того, какъ въ ночь польскаго мятежа, когда офицеры полка принуждены были пробираться въ расположеніе полка переодѣтыми, подпоручикъ Одинцовъ вынесъ въ строй: полковыя знамена, какъ по его инициативѣ была устроена полковая библіотека, какъ онъ подалъ проектъ объ учрежденіи при полку солдатской школы.

Съ полкомъ онъ участвуетъ при пораженіи мятежниковъ на Гроховскихъ поляхъ, подъ Минскомъ, при Состроленкѣ, на Панарскихъ высотахъ, у г. Вильно и при генеральномъ сраженіи и взятіи про-

ступомъ Варшавы. При штурмѣ Варшавы отличился младшій братъ Алексѣя Алексѣвича прапорщикъ Андрей Одинцовъ, бывшій въ числѣ охотниковъ отъ Гвардейской пѣхоты, назначенныхъ идти во главѣ штурмующаго корпуса.

Любимый своимъ однополчанами, двадцать лѣтъ прослужилъ Алексѣй Алексѣвичъ въ Литовскомъ полку. Офицеръ полка Н. И. Лыковъ въ своей шуточной поэмѣ "Литовіада" слѣдующимъ образомъ описалъ дѣла моего:

"Возлѣ Козлова Одинцовъ,
"То командиръ Знаменной роты,
"Все знаетъ онъ, — и повороты,
"Игру, завѣтный вкусъ вина,
"Мораль огромнаго размѣра
"И шагъ учебный въ три приѣма,
"Всѣмъ голова его полна. . . .
"Онъ много слышалъ и читалъ,
"Весь вѣкъ свой женщинъ изучалъ
"И любитъ ихъ. Для женской ласки
"Готовъ онъ карты забывать,
"Не уставая танцовать и т. д.

Въ 1842 году Алексѣй Алексѣвичъ былъ переведенъ Лейбъ-Гвардіи въ Гренадерскій полкъ на должность младшаго штабъ-офицера и былъ произведенъ въ полковники.

Въ 1845 году онъ женился на Елизаветѣ Николаевнѣ Манзей. Родъ Манзей, существующій до сего времени въ Англіи, принадлежитъ къ древнему шотландскому дворянству. Михаилъ Манзей прибылъ въ Россію съ принцемъ Антономъ Ульрихомъ Брауншвейгскимъ и былъ лейбъ-хирургомъ Императора Іоанна Антоновича. Онъ умеръ въ Холмогорахъ въ 1746 году.

Родъ Манзей.

- I
Михаиль
- II
Логгинъ, ст. сов. 17 Дек. 1803 г. на
I 62 г., ж.: Прасковья Ильи-
I нишна Лыкова, 1 въ 1818 г.
- III
Николай, ген.-майоръ, ж.: Софія Серг.
Яковлева, род. 7 Авг. 1799 г. /
I III Іюля 1882 г.
- IV

Константинъ	Николай	Елена	ЕЛИЗАВЕТА
Ген. адъют.	Л. Гв. Гус.	за Г. М. С. И.	За А. А. Один-
Ком. Л. Гв. Конно-	ген. Маіоръ	Волковымъ	цовымъ
Гренад. полка,			
Командиръ Гвардей-			
скаго Корпуса.			

Елизавета Николаевна получила въ приданое часть Новой Деревни съ прилегающими огородами, лѣсомъ и болотами, а также доли Уральскихъ заводовъ. Имущество это представляло собою ничтож

ную часть несмѣтнаго богатства Саввы Яковлева, исторія котораго разсказана Вел. Кн. Николаемъ Михайловичемъ въ его "Русскихъ портретахъ".

Савва Яковлевицъ Яковлевъ, основатель новой дворянской фамиліи, "пророднившійся потомъ съ древними аристократическими дворянскими и титулованными родами былъ простой Осташковскій мѣщанинъ, приходшій въ столицу по семейному приданію" съ полтиною въ карманѣ и съ родительскимъ благословеніемъ. Въ Петербургѣ онъ началъ торговать рыбою, а затѣмъ вступилъ въ откупъ по таможеннымъ сборамъ, еще позднѣе занялся руднымъ и золотымъ промысломъ, купивъ у А. А. Демидова на Уралѣ 4 завода /Невьянскій, Шуралинскій, Вынгорскій и Верхне-Тагильскій/ и одинъ заводъ у гр. Воронцова; тогда же онъ приобрѣлъ и Уткинскій заводъ у послѣдняго гр. Ягужинскаго; кромѣ того онъ завелъ полотняныя фабрики въ Ярославской губерніи. Яковлевъ нажилъ миллионы... Въ 1762 г. 5 марта "за особенно оказанныя Его Величеству /Петру III/ услуги Савва Яковлевъ былъ пожалованъ въ титулярные совѣтники, 20-го апрѣля въ коллежскіе ассесоры, что давало ему права потомственного дворянства. Почтенный этимъ достоинствомъ Яковлевъ построилъ себѣ великолѣпный домъ у Обухова Моста, роскошно, хотя, можетъ быть и аляповато разукрашенный золотомъ, картинами, бронзою и золочеными цвѣтными кожами. Владѣлецъ цѣлыхъ кварталовъ по Садовой онъ построилъ церковь Спаса на Сѣнной, съ придѣломъ во имя преп. Саввы, куда переносъ прахъ своихъ родителей съ Сампсоніевскаго кладбища. Преданіе говоритъ, что пожертвованный Яковлевымъ 500-пудовый колоколъ, съ языкомъ, запертымъ замкомъ, могъ звонить только съ соизволенія жертвователя. Вступленіе на престолъ Екатерины II принесло Яковлеву рядъ непріятностей: зазнавшійся богачъ отказался бесплатно пить "народъ изъ своихъ кабаковъ въ день всероссійской радости. Императрица выразила неудовольствіе; въ народѣ стали говорить, что новая Царица пожаловала ему пудовую чугунную медаль для ношенія на шеѣ по праздникамъ, а Державинъ написалъ оду "Къ Скопихину". Только раздачей пожертвованій и широкой благотворительностью спохватившійся Яковлевъ сумѣлъ примирить съ собою Екатерину II, которая "забыла прошедшее". Громадный саркофагъ, въ состояніи, впрочемъ, полного разрушенія, воздвигнутый на могилѣ Саввы на Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невской Лавры, вдовою его и сыновьями, вѣщаетъ потомству, что почившій миллионеръ "добродѣтелями украшенный мужъ", "бывъ воспитанъ въ благочестіи и вѣрѣ христіанской, непроткновенно ходилъ въ пути заповѣдей Господнихъ".

Раздѣленное между 5 сыновьями и 2 дочерьми колоссальное имущество Саввы Яковлева, раздробившись потомъ на множество частей, даже спустя 100 лѣтъ представляло собою рядъ крупныхъ состояній. Одинъ изъ его внуковъ послѣ 1812 года покрылъ всѣ крыши казенныхъ зданій въ Москвѣ своимъ желѣзомъ, другой пожертвовалъ миллионы рублей въ инвалидный капиталъ. Еще въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія А. И. Яковлевъ говаривалъ сыну, безпутному моту и полоумному чудаку, кавалергарду Саввѣ Алексѣевичу Яковлеву: "Савва, будешь у меня кость глотать, какъ положу тебѣ въ годъ на прожитіе только 100-тысячъ.

Сыну Саввы Яковлева, Сергѣю Саввичу, женатому на известной красавицѣ своего времени Маріѣ Борисовнѣ, урожденной Струговицкой, принадлежали заводы: Алопаевскій, Невьяновскій и Уткин-

скій, дома въ Петербургѣ, земли въ Старой и Новой деревняхъ, Коломягахъ и денежные капиталы. Первоначально все имущество было раздѣлено на семь равныхъ частей по числу дочерей Сергѣя Саввича. Впослѣдствіи, когда дочери вышли замужъ, оно было раздѣлено на 1176 долей, такъ, что бы каждая изъ первоначальныхъ частей состояла изъ 168 долей. На все имѣніе было учреждено одно общее управленіе, въ которомъ всѣ наследники имѣли своихъ представителей. Это управленіе было Высочайше утверждено положеніемъ комитета министровъ въ 1856 году. Одна изъ семи дочерей Сергѣя Саввича, Софія вышла замужъ за Н. Л. Манзей, отца бабушки Елизаветы Николаевны.

Савва Яковлевъ

I

Сергѣй Яковлевъ ж.: М. В. Струговщи-

I

Софія Яковлева за Н. Л. Манзей

I

Елизавета Манзей за А. А. Одинцовымъ

Въ 1853 году Алексѣй Алексѣевичъ былъ назначенъ С. Петербургскимъ вторымъ комендантомъ. Оставаясь въ этой должности восемь лѣтъ, онъ въ то же время принимаетъ дѣятельное участіе въ подготовкѣ мѣръ по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Послѣ вступленія на престолъ Императора Александра II онъ назначается членомъ отъ правительства въ комитетъ объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, председательствуетъ въ комиссіи о мѣрахъ предотвращенія увѣчья рабочихъ, участвуетъ въ комиссіи изъ помѣщиковъ Петербургской губерніи для выработки мѣръ по приведенію въ дѣйствіе положенія о крестьянахъ и т. п.

20 Сентября 1860 года скончалась бабушка Елизавета Николаевна. Черезъ годъ дѣдъ мой получилъ назначеніе на особенно трудный въ то время постъ военнаго губернатора и управляющаго гражданской частью въ Нижегородской губерніи. Въ этой должности онъ оставался 12 лѣтъ. Многочисленные Высочайшія благоволенія, ордена Св. Владиміра 2-й степени, Бѣлаго Орла и Св. Александра Невскаго были наградою за его дѣятельность. Населеніе избрало его почетнымъ гражданиномъ Нижняго Новгорода, были учреждены степендіи его имени въ Нижегородской гимназіи и ремесленномъ училищѣ. Самъ Алексѣй Алексѣевичъ изъ всего своего долготѣянаго служебнаго поприща болѣе всего цѣнилъ свою дѣятельность на посту Нижегородскаго губернатора. Онъ заботился дѣтямъ своимъ вырѣзать на могильномъ памятникѣ слѣдующую надпись: "Съ 1861 по 1873 былъ начальникомъ Нижегородской губерніи и имѣлъ счастье ввести въ ней всѣ благія преобразованія Царя-Освободителя Александра II".

Въ 1873 году дѣдъ мой былъ назначенъ членомъ Александровскаго Комитета о Раненныхъ, гдѣ продолжалъ дѣятельно работать по выработкѣ мѣръ по призрѣнію семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ. Въ 1881 году онъ былъ произведенъ въ генераль-отъ-инфантеріи. Только смерть прекратила его службу, которая продолжалась 63 года при 4-хъ Императорахъ. Несмотря на свои весьма преклонные годы/ему было почти 83 года/ Алексѣй Алексѣевичъ до смерти сохранилъ "бодрость духа, высокія душевныя

ную часть несмѣтнаго богатства Саввы Яковлева, исторія котораго разсказана Вел. Кн. Николаемъ Михайловичемъ въ его "Русскихъ портретахъ".

Савва Яковлевичь Яковлевъ, основатель новой дворянской фамиліи, "пророднившійся потомъ съ древними аристократическими дворянскими и титулованными родами былъ простой Осташковскій мѣщанинъ, пришедшій въ столицу по семейному приданію" съ полтиною въ карманѣ и съ родительскимъ благословеніемъ. Въ Петербургѣ онъ началъ торговать рыбою, а затѣмъ вступилъ въ откупъ по таможеннымъ сборамъ, еще позднѣе занялся руднымъ и золотымъ промысломъ, купивъ у А. А. Демидова на Уралѣ 4 завода /Невьянскій, Шуралинскій, Вынгорскій и Верхне-Тагильскій/ и одинъ заводъ у гр. Воронцова; тогда же онъ приобрѣлъ и Уткинскій заводъ у послѣдняго гр. Ягужинскаго; кромѣ того онъ завелъ полотняныя фабрики въ Ярославской губерніи. Яковлевъ нажилъ миллионы... Въ 1762 г. 5 марта "за особенно оказанныя Его Величеству /Петру III/ услуги Савва Яковлевъ былъ пожалованъ въ титулярные совѣтники, 20-го апрѣля въ коллежскіе ассесоры, что давало ему права потомственного дворянства. Почтенный этимъ достоинствомъ Яковлевъ построилъ себѣ великолѣпный домъ у Обухова Моста, роскошно, хотя, можетъ быть и аляповато разукрашенный золотомъ, картинами, бронзою и золочеными цвѣтными кожами. Владѣлецъ цѣлыхъ кварталовъ по Садовой онъ построилъ церковь Спаса на Сѣнной, съ придѣломъ во имя преп. Саввы, куда переносъ прахъ своихъ родителей съ Сампсоніевскаго кладбища. Преданіе говоритъ, что пожертвованный Яковлевымъ 500-пудовый колоколъ, съ языкомъ, запертымъ замкомъ, могъ звонить только съ соизволенія жертвователя. Вступленіе на престолъ Екатерины II принесло Яковлеву рядъ непріятностей: зазнавшійся богачъ отказался бесплатно пить "народъ изъ своихъ кабаковъ въ день всероссійской радости. Императрица выразила неудовольствіе; въ народѣ стали говорить, что новая Царица пожаловала ему пудовую чугунную медаль для ношенія на шеѣ по праздникамъ, а Державинъ написалъ оду "Къ Скопихину". Только раздачей пожертвованій и широкой благотворительностью спохватившійся Яковлевъ сумѣлъ примирить съ собою Екатерину II, которая "забыла прошедшее". Громадный саркофагъ, въ состояніи, впрочемъ, полного разрушенія, воздвигнутый на могилѣ Саввы на Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невской Лавры, вдовою его и сыновьями, вѣщаетъ потомству, что почившій миллионеръ "добродѣтелями украшенный мужъ", "былъ воспитанъ въ благочестіи и вѣрѣ христіанской, непроткновенно ходилъ въ пути заповѣдей Господнихъ".

Раздѣленное между 5 сыновьями и 2 дочерьми колоссальное имущество Саввы Яковлева, раздробившись потомъ на множество частей, даже спустя 100 лѣтъ представляло собою рядъ крупныхъ состояній. Одинъ изъ его внуковъ послѣ 1812 года покрылъ всѣ крыши казенныхъ зданій въ Москвѣ своимъ желѣзомъ, другой пожертвовалъ миллионъ рублей въ инвалидный капиталъ. Еще въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія А. И. Яковлевъ говаривалъ сыну, безпутному моту и полоумному чудаку, кавалергарду Саввѣ Алексѣевичу Яковлеву: "Савва, будешь у меня кость глотать, какъ положу тебѣ въ гробъ на прожитіе только 100-тысячъ".

Сыну Саввы Яковлева, Сергѣю Саввичу, женатому на извѣстной красавицѣ своего времени Маріѣ Борисовнѣ, урожденной Струговицкой, принадлежали заводы: Алосаевскій, Невьяновскій и Уткин-

скій, дома въ Петербургѣ, земли въ Старой и Новой деревняхъ, Коломягахъ и денежныя капиталы. Первоначально все имущество было раздѣлено на семь равныхъ частей по числу дочерей Сергѣя Саввича. Впослѣдствіи, когда дочери вышли замужъ, оно было раздѣлено на 1176 долей, такъ, что бы каждая изъ первоначальныхъ частей состояла изъ 168 долей. На все имѣніе было учреждено одно общее управленіе, въ которомъ всѣ наслѣдники имѣли своихъ представителей. Это управленіе было Высочайше утверждено положеніемъ комитета министровъ въ 1856 году. Одна изъ семи дочерей Сергѣя Саввича, Софія вышла замужъ за Н. Л. Манзей, отца бабушки Елизаветы Николаевны.

Савва Яковлевъ

I

Сергѣй Яковлевъ ж.: М. В. Струговщи-

I

Софія Яковлева за Н. Л. Манзей

I

Елизавета Манзей за А. А. Одинцовымъ

Въ 1853 году Алексѣй Алексѣевичъ былъ назначенъ С. Петербургскимъ вторымъ комендантомъ. Оставаясь въ этой должности восемь лѣтъ, онъ въ то же время принимаетъ дѣятельное участіе въ подготовкѣ мѣръ по освобожденію крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Послѣ вступленія на престолъ Императора Александра II онъ назначается членомъ отъ правительства въ комитетъ объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, председательствуетъ въ комиссіи о мѣрахъ предотвращенія увѣчья рабочихъ, участвуетъ въ комиссіи изъ помѣщиковъ Петербургской губерніи для выработки мѣръ по приведенію въ дѣйствіе положенія о крестьянахъ и т. п.

20 Сентября 1860 года скончалась бабушка Елизавета Николаевна. Черезъ годъ дѣдъ мой получилъ назначеніе на особенно трудный въ то время постъ военнаго губернатора и управляющаго гражданской частью въ Нижегородской губерніи. Въ этой должности онъ оставался 12 лѣтъ. Многочисленные Высочайшія благоволенія, ордена Св. Владиміра 2-й степени, Вѣлаго Орла и Св. Александра Невскаго были наградою за его дѣятельность. Населеніе избрало его почетнымъ гражданиномъ Нижняго Новгорода, были учреждены стипендіи его имени въ Нижегородской гимназіи и ремесленномъ училищѣ. Самъ Алексѣй Алексѣевичъ изъ всего своего долготѣянаго служебнаго поприща болѣе всего цѣнилъ свою дѣятельность на посту Нижегородскаго губернатора. Онъ заботился дѣтямъ своимъ вырѣзать на могильномъ памятникѣ слѣдующую надпись: "Съ 1861 по 1873 былъ начальникомъ Нижегородской губерніи и имѣлъ счастье ввести въ ней всѣ благія преобразованія Царя-Освободителя Александра II".

Въ 1873 году дѣдъ мой былъ назначенъ членомъ Александровскаго Комитета о Раненныхъ, гдѣ продолжалъ дѣятельно работать по выработкѣ мѣръ по призрѣнію семействъ военныхъ чиновъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ сраженіяхъ. Въ 1881 году онъ былъ произведенъ въ генераль-отъ-инфантеріи. Только смерть прекратила его службу, которая продолжалась 63 года при 4-хъ Императорахъ. Несмотря на свои весьма преклонные годы/ему было почти 83 года/ Алексѣй Алексѣевичъ до смерти сохранилъ "бодрость духа, высокія душевныя

качества и умственную свѣжесть, которыми отличался въ своей жизни".

Онъ умеръ въ 1886 году въ своей квартирѣ, на Литейномъ проспектѣ въ Петербургѣ. По случаю праздничнаго дня наряда отъ поѣздки на похороны не полагалось. Крестьяне Новой Деревни, бывшіе его крѣпостные, на рукахъ перенесли его тѣло въ церковь Благовѣщенія въ Новой Деревнѣ. Необычайное зрѣлище представляли эти похороны съ толпою крестьянъ, несшихъ гробъ, за которымъ слѣдовали катафалкъ и вереница каретъ. Крестьяне еще не забыли, что лучшую землю по набережной рѣки Большой Невки и такъ называемую Одинцовскую улицу Алексѣй Алексѣвичъ отдалъ имъ при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости.

Воспоминанія современниковъ отзываются о дѣдѣ моемъ весьма сочувственно, хваля его умъ, добродушіе, мягкость характера. Обширныя автобіографическія записки его частью напечатаны въ "Русской Старинѣ" въ 1889 году. /13/

Х.

НИКОЛА* АЛЕКСѢЕВИЧЪ

Въ мѣтрической книгѣ Лейбъ-Гвардіи Гренадерскаго полка значится: "1848 года родился 7-го февраля, а крещенъ 18 Марта Николай. Родители его Лейбъ-Гвардіи батальонный командиръ Алексѣй Алексѣевъ Одинцовъ и законная жена его Елизавета Николаевна, оба православнаго исповѣданія. Таинство крещенія совершалъ священникъ Павелъ Пригожій; восприемниками были: Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Павловичъ, а въ лицѣ Его Величества оберъ-квартирмейстеръ Гвардейскаго и Гренадерскаго Корпусовъ полковникъ Сергѣй Ивановичъ Волковъ и дочь бригадира Вѣра Логгиновна Манзей.".

Елизаветѣ Николаевнѣ Манзей было 21 годъ, когда она вышла замужъ за сорока-двухлѣтняго Алексѣя Алексѣевича.

Семья Манзей выделялась своею красотой. Старшій братъ Елизаветы Николаевны Константинъ Николаевичъ, статный, представительный генералъ-адъютантъ былъ послѣднимъ командиромъ гвардейскаго корпуса, говорившимъ "ты" оберъ-офицерамъ.

Изъ восьми дѣтей Елизаветы Николаевны только трое остались въ живыхъ: мой отецъ и его двѣ сестры, Елизавета и Марія.

Дѣдушка Алексѣй Алексѣвичъ былъ скорѣе некрасивъ и небольшого роста, но дѣти его сохранили типъ семьи Манзей: всѣ трое отличались элегантностью, тонкимъ вкусомъ и умѣніемъ одѣваться.

Елизавета Алексѣевна была замужемъ за барономъ Романомъ Романовичемъ Розентъ, посланникомъ въ Японіи и затѣмъ посломъ въ Соединенныхъ Штатахъ. Она скончалась въ Парижѣ въ 1944 году, 94 лѣтъ отъ роду и даже въ старости слѣея была красива и нарядна.

Марія Алексѣевна вышла замужъ 16 лѣтъ за Константина Михайловича Окунева, военнаго инженера. Изъ за молодости своей дочери Алексѣй Алексѣвичъ былъ противъ этого брака, но онъ оказался счастливымъ. Марія Алексѣевна скончалась въ Сумахъ въ 1917 году.

Мой отецъ росъ избалованнымъ своею матерью ребенкомъ. На дачѣ въ Новой Деревнѣ, въ паркѣ, на берегу Большой Невки, для него

былъ выстроенъ маленькій домикъ, гдѣ онъ любилъ играть и проводить время одинъ. Ему было 12 лѣтъ, когда умерла его мать, имѣя нѣжно любимая. Во время ея болѣзни онъ не отходилъ отъ больной. Отецъ рассказывалъ мнѣ, какъ однажды вечеромъ они остались одни въ комнатѣ. То вспыхивая, то угасая догорала свѣча. — "Вотъ и я такъ скоро угасну...", грустно говорила его мать. Въ 36 лѣтъ ей было тяжело умирать...

У меня сохранилась фотографія отца, мальчикомъ лѣтъ восьми. Съ шапкою густыхъ волнистыхъ волосъ, въ бархатной безрукавкѣ, въ клетчатой рубашкѣ, онъ стоитъ, добрычливо облокотившись на колѣни своей красивой матери. На оборотѣ дѣтскимъ крупнымъ почеркомъ написано: *ша chere maman*.

Черезъ годъ послѣ смерти Елизаветы Николаевны, Алексѣй Алексѣвичъ переезжаетъ свою семью въ Нижній Новгородъ.

Увлеченный своею службою, дѣдъ мой мало занимался своими дѣтьми. Отецъ учился въ мѣстной гимназіи, при его сестрахъ были гувернантки.

Въ тѣ годы въ Россіи стало распространяться революціонное движеніе. Въ Государя, выходящаго изъ Лѣтняго Сада, стрѣлялъ студентъ Каракозовъ. Появились революціонные кружки, затягивавшіе въ свои сѣти молодыхъ жертвы. Вліяніе революціонной молодежи сказалось и на моемъ отцѣ: Алексѣй Алексѣвичъ хотѣлъ, что бы его сынъ, какъ всѣ въ нашемъ роду, поступилъ на военную службу. Но отецъ, подѣ влияніемъ либеральныхъ идей, отказывается отъ военной карьеры, избѣгаетъ свѣтскую жизнь, критикуетъ Петербургъ, мечтаетъ о принесеніи пользы народу, живя въ деревнѣ въ родѣ земскаго дѣятеля или врача. Съ ружьемъ и сабакой онъ пропадаетъ въ окрестностяхъ Нижняго. Дѣдъ запрещаетъ ему охотиться. Въ отвѣтъ на это отецъ запирается у себя въ комнатѣ и цѣлые дни спитъ на широкомъ подоконникѣ губернаторскаго дома, высоко стоявшаго надъ Волгой.

Отецъ настоялъ на своемъ: по окончаніи гимназіи онъ поступилъ на юридическій факультетъ Казанскаго Университета.

Въ эти годы онъ сблизился съ семьей Павла Логгиновича Бетлинга, мирового посредника, помѣщика Арзамасскаго уѣзда.

Бетлинги — выходцы изъ Любека: Петръ Бетлингъ поселился въ Петербургѣ въ 1713 году. Его внукъ Логгинъ Логгиновичъ, родившійся въ 1761 году, офицеръ русской службы, принявъ православіе, женился на Наталіи Бабушкиной и поселился въ Арзамасскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи. Родъ его внесенъ въ Родословную Книгу Дворянъ Нижегородской губерніи въ 1815 году. Онъ извѣстенъ тѣмъ, что имѣлъ собственный театръ, создалъ изъ своихъ крѣпостныхъ театральную труппу и оркестръ.

Его сынъ Павелъ Логгиновичъ былъ женатъ на Маріи Ивановнѣ Чичериной. Онъ имѣлъ сына Николая и четырехъ дочерей: Юлію, Софію, Надежду и Ольгу. Старшая Юлія была замужемъ за Племянниковымъ, уѣзднымъ предводителемъ дворянства, вторая Софія за Букрѣевымъ, курскимъ помѣщикомъ. Обѣ младшія воспитывались въ Институтѣ въ Нижнемъ Новгородѣ. Мать ихъ умерла, когда дѣти еще были маленькими.

Мой отецъ былъ друженъ съ Николаемъ Павловичемъ Бетлингомъ, военнымъ врачомъ, замѣчательнымъ человекомъ по своимъ нравственнымъ качествамъ. Подѣ его влияніемъ онъ бросилъ Казанскій Университетъ и поступилъ въ Военно-Медицинскую Академію. Продолжая постоянно бывать въ семьѣ Бетлинговъ, отецъ

влюбился въ только что окончившую Институтъ Ольгу Павловну, на которой онъ и женился. Получивъ отъ отца материнскую часть капитала, онъ вышелъ изъ Академіи, купилъ небольшое имѣніе Цо зарево, затѣмъ Дурнево въ Можайскомъ уѣздѣ Московской губерніи, гдѣ и прожилъ безвыездно до 1918 года, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ. Лишь на одно трехлѣтіе онъ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей; отъ всякихъ другихъ должностей по земству онъ отказывался, дорожа своею независимостью. Но, живо интересуясь дворянскими и земскими дѣлами, онъ былъ постояннымъ гласнымъ и ѣздилъ на всѣ дворянскія и земскія собранія. Въ 1876 году родился сынъ Алексѣй и вскорѣ же умерла Ольга Павловна. Черезъ два года отецъ женился вторымъ бракомъ на Надеждѣ Павловнѣ, мррей матери, сестрѣ Ольги Павловнѣ. Въ 1880 году родилась дочь Марія, умершая груднымъ ребенкомъ. Горе мррей матери было неписуемо, она потеряла способность рѣчи и была принуждена снова учиться говорить. Въ 1882 году родился сынъ Борисъ, въ 1884 году дочь Вѣра и въ 1888 году родился — я.

Послѣ смерти дѣда отецъ наследовалъ Новую Дерезню и нѣсколько паевъ Алопаевскихъ заводовъ на Уралѣ. Огороды Новой Дерезни приносили небольшой доходъ, на который мы жили. Другія имѣнія очень мало приносили. Доходы и расходы отецъ не любилъ считать. О деньгахъ онъ не думалъ. Онъ мечталъ развить хозяйство, когда подрастутъ сыновья; ему хотѣлось, что бы каждый занялся отдельной отраслью, и всѣ могли бы жить счастливо деревенскою жизнью, помогая крестьянамъ и служа имъ образцомъ.

43 года прожилъ мой отецъ въ своемъ дорогомъ Дурневѣ. Вглядываясь безпристрастно въ его поступки, его манеру жить, вспоминая его слова, въ немъ не находишь того расхожденія ума и сердца, слова и дѣла, которымъ грѣшитъ жизнь большинства людей. Онъ говорилъ то, что онъ думалъ и поступалъ согласно своимъ словамъ. Ему чуждо было желаніе славы, извѣстности, исканія богатства, поэтому въ немъ не было обычныхъ недостатковъ: чуждости, злобности, зависти и лжи. Его идеаломъ была семья, здоровая независимая жизнь въ деревнѣ и служеніе своему народу т. е. крестьянству.

Свою жизнь онъ старался окружить большою простотой. Оставаясь одинъ въ деревнѣ, онъ ѣлъ лишь щи да кашу, хотя и умѣлъ цѣнить хорошую кухню. Красивый, средняго роста, съ пепельными волосами, съ свѣтло-сѣрыми глазами и краснымъ почти кирпичнаго цвѣта лицомъ, съ небольшой темно-русой бородой, — онъ умѣлъ одѣваться, не терпя въ одеждѣ ничего вульгарнаго, узкаго, плохосшитаго, заказывая штатское платье у лучшихъ портныхъ; дома же онъ носилъ только русскій костюмъ: лѣтомъ бѣлую полотняную рубашку съ вышитымъ мррей матерью воротникомъ, подпоясанную узкимъ казакскимъ ремнемъ, плюсовые шаровары и высокие сапоги; сверху надевалъ поддевку, особеннымъ образомъ, по своему вкусу сшитую; зимою носилъ крытые синимъ сукномъ полушубки изъ лисицы, имѣя самими убитыхъ. Онъ никогда не игралъ въ карты и не зналъ вкуса водки. Онъ увлекался лишь охотой да лошадами. Очень любилъ охотиться осенью съ гончими, а лѣтомъ съ легавой "по перу". Выбродки молодыхъ тетеревей, дупеля и бекасы особенно его привлекали. Знатокъ лошадей, прекрасный ѣздокъ, онъ сидѣлъ особой горекрой посадкой, немного бокомъ, любилъ добиваться отъ лошади широкаго "прѣзда" или "ходы". Ѣздилъ онъ

лишь на кабардинцах или степных лошадях. Сёдла, разумеется были особенные, кабардинскія/аглицкихъ онъ не терпѣлъ/, съ низки и широкими луками, почти безъ украшеній, только стрѣлка слоновой кости по сарадинѣ, да тонкій ободокъ по краю, уздечка вся вязанная, отнюдь не сшитая, съ чумбуромъ, который не должеъ быть привязаннымъ, а лишь перекинутымъ черезъ подушку, въ торкахъ бурка и башлыкъ. Во всемъ чувствовался понятный лишь для знатоковъ настоящій, кавказскій шикъ. Онъ такъ же любилъ ѣзду тройкой лѣтомъ и "гусемъ" зимой. Онъ принималъ толкъ въ охотничьи подобранные пристяжные, въ упряжи и экипажахъ. Выѣздка молодыхъ лошадей играла немалую роль въ его жизни въ зимнее время.

Хотя мой отецъ и рассердился на свою сестру, когда она однажды въ обществѣ насмѣшливо спросила его, не ходитъ ли онъ въ деревнѣ босими, какъ Толстой, но въ сущности онъ былъ подвліяніемъ Толстова и многое изъ его ученія ему нравилось: жизнь въ деревнѣ, служеніе народу и опрощеніе. Эти идеи находили живой откликъ въ его душѣ и онъ старался ихъ осуществить. Интересно вспомнить слова Императора Александра III, сказанныя имъ на коронаціи: — "Дворяне, живите въ своихъ деревняхъ, воспитывайте дѣтей въ простыхъ обычаяхъ". — Быть можетъ исполненіе этого завѣта спасло бы Россію отъ "великихъ потрясеній".

Въ 1896 году умеръ мой старшій братъ Алексѣй, котораго очень любилъ мой отецъ. Онъ умеръ 19-ти лѣтъ отъ туберкулеза легкихъ — болѣзни, унаслѣдованной имъ отъ матери. Имъ было тогда 7 лѣтъ. Я хорошо помню его смерть. Мой братъ полулежалъ на низкомъ вольтеровскомъ креслѣ на балконѣ. Утреннее лѣтнее солнце ярко свѣтило. Иволги перекликались въ саду. Родители стояли у кресла. Братъ требовалъ то лекарство, то градусникъ, то просилъ послать за священникомъ... меня увели.

Мой отецъ, который любилъ говорить, что мужчина должеъ быть суровъ, что порядочные люди не должны показывать своихъ чувствъ, въ теченіе нѣсколькихъ минутъ былъ въ страшномъ отчаяніи и не могъ этого скрыть: рыданія душили его и слезы заливали лицо. Но это состояніе душевной слабости продолжалось не долго: сразу овладѣвъ собою онъ пошелъ самъ убирать тѣло своего любимого сына.

Порядѣвшей, но еще большой и счастливой семьей мы жили въ Дурнево. Мы, дѣти, страстно любили наше родное гнѣздо, нашъ деревенскій укладъ жизни, созданный нашимъ отцомъ. Лучшее Дурнево ничего не могло существовать. Мы считали часы до момента отъѣзда изъ Москвы, куда ѣздили лишь для ученія. На Рождество, на Масленицу, на Пасху и, конечно, на все лѣто мы возвращались въ Дурнево.

Какъ весело было зимой подъѣзжать къ Можайску, куда за нами высылали лошадей съ дохами, тулупами, валенками и башлыками. Какъ интересно было узнать какихъ лошадей за нами послали и увидѣть ихъ съ туго-подвязанными хвостами, нетерпѣливо стоящими въ морозной мглѣ, въ полосахъ свѣта, падающаго изъ станціонныхъ оконъ, услышать ихъ фырканье и побрякиваніе подобранными отцомъ по тонамъ бубенцами. А еще веселѣе, послѣ трехъ часовъ быстрой ѣзды, подкатывать къ нашему незатѣйливому дому, свѣтящемуся всѣми окнами, по которому, намъ навстрѣчу, изъ дѣвичьей, черезъ корридоръ, залу и переднюю, скользя по парке-

ту, съ визгомъ и какимъ то сдавленнымъ стономъ радости неслись собаки. Какъ радостно было войти въ залу, гдѣ подъ красивой бронзовой люстрой насъ ждалъ накрытый столъ, съ тяжелыми Краснаго дерева стульями вокругъ.

Только двѣ комнаты въ нашемъ домѣ были красивы: гостинная и, отдѣленная отъ нея двумя большими былыми колоннами, зала. Гостинная была меблирована голубою бархатною мебелью свѣтлаго орѣха, искусной работы. Въ залѣ стояла старинная краснаго дерева столовая мебель. Гостинная и столовая были перебазены изъ дѣдовской петербургской квартиры. Такъ въ Дурнево проникла струйка Яковлевскаго богатства.

Всѣ семь оконъ залы, образующей уголь дома, выходили въ садъ. Клены и березы тянули къ нимъ свои длинные вѣтви. Лѣтомъ по утрамъ, залитая солнцемъ, съ открытыми окнами, черезъ которыя брызгались звонкія трели малиновокъ и зябликовъ, свѣтлая зала эта наполняла радостью жизни дѣтскую душу.

Но самой интересной комнатою нашего дома была кабинетъ отца, ключъ отъ котораго находился у него на поясѣ: онъ не любилъ, что бы въ него ходили безъ надобности. Одна дверь изъ кабинета выходила въ дѣвичью, куда приходили мужики и бабы съ просьбами, поздравленіями. Другая дверь была заставлена изъ библіотеки большимъ книжнымъ шкапомъ, гдѣ мало было рѣдкихъ изданій, но много номеровъ "Природы и Охоты", "Русской Старины" и французскихъ романовъ. У отца постоянно была очередная книга, которую онъ читалъ. Вернувшись съ работъ, онъ сразу садился съ книгою въ свое излюбленное кресло въ гостинной. Въ кабинетѣ онъ никогда не читалъ, приходя туда лишь по дѣламъ и тотчасъ же его запирая. Чего только не было въ этой комнатѣ. Направо отъ двери, на оленьихъ рогахъ, висѣли уздечки, подпруги, тринogi, своры для гончихъ, арапники, нагайки. Пахло кожей, лошадьми и собаками. Далѣе, вдоль стѣны, стоялъ токарный станокъ. Въ длинные зимніе вечера отецъ любилъ вытачивать различные вещи для дома. Въ углу, между окнами, стоялъ стеклянный шкафъ съ хирургическими принадлежностями и лекарствами. На стѣнѣ, налѣво отъ двери, надъ диваномъ, была развѣшена коллекція оружія. Тутъ же въ чехлахъ висѣли охотничьи ружья. Противъ двери стоялъ письменный столъ съ портретомъ первой жены отца. Столъ этотъ никогда не убирался. На немъ въ безпорядкѣ лежали конторскія книги и счета. Въ одномъ изъ ящиковъ стола запирались деньги, другіе ящики были завалены охотничьимъ снаряженіемъ: пилъзками, коробками съ дробью и порохомъ, пыжами, машинками для набивки патроновъ, которая производилась на этомъ же столѣ или на стоявшей рядомъ тумбѣ съ наковальнею.

А подъ столомъ помѣщался тяжелый сундукъ, который только въ рѣдкихъ случаяхъ открывался. Тамъ находилась наша родословная роспись и гербъ, различные печатки, бронзовыя и изъ уральскихъ камней, фамильныя бумаги, патенты на ордена съ подписями Государей, послужные списки. Въ полированномъ ящикѣ, на розовыхъ подушкахъ хранились ордена тѣща, ленты св. Александра Невскаго, Звѣзда Обла, звѣзды, Георгіевскій Крестъ. На днѣ лежали тяжелые ящики со столовыми серебромъ, серебрянные сервизы, кубки, чарки, табакерки, коллекція мундштуковъ. Это были уголокъ другого, чуждаго намъ міра. Тамъ лежали альбомы тѣсенной кожи съ мѣдными застѣжками съ фотографіями предковъ и родныхъ. Флотскіе шпротки, гундичи гвардейской пѣхоты и Кавказскихъ войскъ, лейбъ-гусарскіе ментики вспоминаются мнѣ въ

этих альбомахъ.

Какъ я любилъ присутствовать въ раннемъ дѣтствѣ моемъ, когда открывали этотъ сундукъ! Какую, въ сущности, большую роль онъ сыгралъ въ созданіи моего идеала.

Мой отецъ не интересовался своимъ родословіемъ, не кичился своимъ древнимъ дворянствомъ, но сознание принадлежности къ роду, къ дворянскому сословію, накладывало на него опредѣленные обязательства, по своему имъ понятія: всякую дѣятельность, направленную въ ущербъ крестьянамъ, онъ считалъ недостойной дворянина, называя ее "недворянскимъ дѣломъ". И чувствовалось, что того, что онъ считаетъ "недворянскимъ" дѣломъ онъ не сдѣлаетъ ни за что, никогда, ни при какихъ условіяхъ. Истинный дворянинъ, по мнѣнію отца, долженъ помогать крестьянамъ, жить съ землей, въ своей усадьбѣ, ближе къ своему народу и не превращаться въ чиновника.

"Я-Одинцовъ, любилъ онъ говорить, ни передъ кѣмъ унижаться не буду. Если денегъ нѣтъ - обойдемся, но въ городъ на службу" по письменной части не поѣду". -

А въ дѣтскомъ сердцѣ быть Одинцовымъ - это значить быть правдивымъ и независимымъ, какъ отецъ, служить Государямъ, какъ дѣдъ, быть смѣлымъ, какъ лихіе предки моряки.

Курьезно, какъ одинъ нашъ предокъ, лейтенантъ Семенъ Ивановичъ, разжалованный въ матросы на два мѣсяца "за грубость, неуचितность и прекословіе противъ командира на судѣ гордо говорилъ, что онъ "офицеръ необыкновенный, что его корабельный журналъ лучше всѣхъ, что капитанъ можетъ играть и дѣлать безпокойство, но что онъ, Семенъ Одинцовъ, выговоривъ его не слушаетъ".

Гдѣ искать причину родовой спеси, еще сохранившейся въ некоторыхъ дворянскихъ семьяхъ, несмотря на ихъ оскудѣніе. Была ли она явленіемъ случайнымъ, передавалась ли отъ отца къ сыну благодаря лишь ихъ личнымъ свойствамъ, или происхожденіе ей надо искать въ особыхъ, исторически сложившихся условіяхъ жизни предковъ.

Въ Очеркахъ Исторіи Смуты С.Ф. Платоновъ такъ характеризуетъ Рязанскихъ дворянъ, нашихъ предковъ: - "Рязань тогда отличалась очень постояннымъ и сплоченнымъ составомъ служилого населенія благодаря своему обособленному положенію между "дикими" болотистыми пространствами такъ называемой Мещерской стороны и сплошными лѣсами Цны и Мокши. Въ этомъ углу давно обжились и перероднились, ссорились и мирились зажиточные и многочисленные семьи дѣтей боярскихъ, "выборныхъ и дворовыхъ"... Хорошо поставленные въ отношеніи служебномъ и землевладѣльческомъ, люди этого круга были притязательны и отличались гоноромъ". -

Н.М. Карамзинъ писалъ, что рязанцы "славятся воинскимъ духомъ. Ихъ упрекали высокоуміемъ и суровостью. Что бы мирно господствовать надъ ними Великій Князь/Василій III/многихъ перевелъ въ другія области". -

Мой отецъ не любилъ пріѣзжать въ Новую Деревню, не любилъ бывать у своихъ родственниковъ, жившихъ интересами Петербургскаго свѣта. Помню разъ, въ одинъ изъ его рѣдкихъ пріѣздовъ, когда я былъ на первомъ курсѣ Петербургскаго Университета, мы были приглашены на чай къ С.Н. Волковой, двоюродной сестрѣ отца. Я пріѣхалъ раньше и чувствовалъ себя стѣсненно среди мнѣ незнакомыхъ гостей. Мой отецъ вошелъ въ гостинную съ опоз-

ту, съ визгомъ и какимъ то сдавленнымъ стономъ радости неслись собаки. Какъ радостно было войти въ залу, гдѣ подъ красивой бронзовой люстрой насъ ждалъ накрытый столъ, съ тяжелыми Краснаго дерева стульями вокругъ.

Только двѣ комнаты въ нашемъ домѣ были красивы: гостинная и, отдѣленная отъ нея двумя большими былыми колоннами, зала. Гостинная была меблирована голубою бархатною мебелью свѣтлаго орѣха, искусной работы. Въ залѣ стояла старинная краснаго дерева столовая мебель. Гостинная и столовая были перевезены изъ дѣдовской перебургской квартиры. Такъ въ Дурнево проникла струйка Яковлевскаго богатства.

Все семь оконъ залы, образующей уголь дома, выходили въ садъ. Клены и березы тянули къ нимъ свои длинные вѣтви. Лѣтомъ по утрамъ, залитая солнцемъ, съ открытыми окнами, черезъ которыя брызгались звонкія трели малиновокъ и яблчиковъ, свѣтлая зала эта наполняла радостью жизни дѣтскую душу.

Но самой интересной комнатою нашего дома была кабинетъ отца, ключъ отъ котораго находился у него на поясѣ: онъ не любилъ, что бы въ него ходили безъ надобности. Одна дверь изъ кабинета выходила въ дѣвичью, куда приходили мужики и бабы съ просьбами, поздравленіями. Другая дверь была заставлена изъ бібліотеки большимъ книжнымъ шкапомъ, гдѣ мало было рѣдкихъ изданій, но много номеровъ "Природы и Охоты", "Русской Старины" и французскихъ романовъ. У отца постоянно была очередная книга, которую онъ читалъ. Вернувшись съ работъ, онъ сразу садился съ книгою въ свое излюбленное кресло въ гостинной. Въ кабинетѣ онъ никогда не читалъ, приходя туда лишь по дѣламъ и тотчасъ же его запирая. Чего только не было въ этой комнатѣ. Направо отъ двери, на оленьихъ рогахъ, висѣли уздечки, подпруги, треноги, своры для гончихъ, арапники, нагайки. Пахло кожей, лошадьми и собаками. Далѣе, вдоль стѣны, стоялъ токарный станокъ. Въ длинные зимніе вечера отецъ любилъ вытачивать различные вещи для дома. Въ углу, между окнами, стоялъ стеклянный шкафъ съ хирургическими принадлежностями и лекарствами. На стѣнѣ, члѣво отъ двери, надъ диваномъ, была развѣшена коллекція оружія. Тутъ же въ чехлахъ висѣли охотничьи ружья. Противъ двери стоялъ письменный столъ съ портретомъ первой жены отца. Столъ этотъ никогда не убирался. На немъ въ безпорядкѣ лежали конторскія книги и счета. Въ одномъ изъ ящиковъ стола запирались деньги, другіе ящики были завалены охотничьимъ снаряженіемъ: пилъками, коробками съ дробью и порохомъ, пыжами, машинками для набивки патроновъ, которая производилась на этомъ же столѣ или на стоявшей рядомъ тумбѣ съ наковальнею.

А подъ столомъ помѣщался тяжелый сундукъ, который только въ рѣдкихъ случаяхъ открывался. Тамъ находилась наша родословная роспись и гербъ, различные печатки, бронзовыя и изъ уральскихъ камней, фамильныя бумаги, патенты на ордена съ подписями Государей, послужные списки. Въ полированномъ ящикѣ, на розовыхъ подушкахъ хранились ордена тѣща, ленты съ Александра Невскаго, Злато Оола, звѣзды, Георгіевскій Крестъ. На днѣ лежали тяжелые ящики со столовыми серебромъ, серебрянные сервизы, кубки, чарки, табакерки, коллекція мундштуковъ. Это были уголокъ другого, чуждаго намъ міра. Тамъ лежали альбомы тѣсенной кожи съ мѣдными застѣжками съ фотографіями предковъ и родныхъ. Флотскіе куртки, сундуки гвардейской пѣхоты и Кавказскихъ войскъ, лейбъ-гусарскіе ментики вспоминаются мнѣ въ

этих альбомахъ.

Какъ я любилъ присутствовать въ раннемъ дѣтствѣ моемъ, когда открывали этотъ сундукъ! Какую, въ сущности, большую роль онъ сыгралъ въ созданіи моего идеала.

Мой отецъ не интересовался своимъ родословіемъ, не кичился своимъ древнимъ дворянствомъ, но сознание принадлежности къ роду, къ дворянскому сословію, накладывало на него опредѣленные обязательства, по своему имъ понятія: всякую дѣятельность, направленную въ ущербъ крестьянамъ, онъ считалъ недостойной дворянина, называя ее "недворянскимъ дѣломъ". И чувствовалось, что того, что онъ считаетъ "недворянскимъ" дѣломъ онъ не сдѣлаетъ ни за что, никогда, ни при какихъ условіяхъ. Истинный дворянинъ, по мнѣнію отца, долженъ помогать крестьянамъ, жить съ землей, въ своей усадьбѣ, ближе къ своему народу и не превращаться въ чиновника.

"Я-Одинцовъ, любилъ онъ говорить, ни передъ кѣмъ унижаться не буду. Если денегъ нѣтъ - обойдемся, но въ городъ на службу" по письменной части не поѣду". -

А въ дѣтскомъ сердцѣ быть Одинцовымъ - это значитъ быть правдивымъ и независимымъ, какъ отецъ, служить Государямъ, какъ дѣдъ, быть смѣлымъ, какъ лихіе предки моряки.

Курьезно, какъ одинъ нашъ предокъ, лейтенантъ Семенъ Ивановичъ, разжалованный въ матросы на два мѣсяца "за грубость, неучтивость и прекословіе противъ командира на судѣ гордо говорилъ, что онъ "офицеръ необыкновенный, что его корабельный журналъ лучше всѣхъ, что капитанъ можетъ играть и дѣлать безпокойство, но что онъ, Семенъ Одинцовъ, выговорить его не слушаетъ". Гдѣ искать причину родовой спеси, еще сохранившейся въ некоторыхъ дворянскихъ семьяхъ, несмотря на ихъ оскудѣніе. Была ли она явленіемъ случайнымъ, передавалась ли отъ отца къ сыну благодаря лишь ихъ личнымъ свойствамъ, или происхожденіе ей надо искать въ особыхъ, исторически сложившихся условіяхъ жизни предковъ.

Въ Очеркахъ Исторіи Смуты С.Ф. Платоновъ такъ характеризуетъ Рязанскихъ дворянъ, нашихъ предковъ: - "Рязань тогда отличалась очень постояннымъ и сплоченнымъ составомъ служилого населенія благодаря своему обособленному положенію между "дикимъ полемъ" и болотистыми пространствами такъ называемой Мещерской стороны и сплошными лѣсами Цны и Мокши. Въ этомъ углу давно обжились и перероднились, ссорились и мирились захиточные и многочисленныя семьи дѣтей боярскихъ, "выборныхъ и дворовыхъ"... Хорошо поставленные въ отношеніи служебномъ и землевладѣльческомъ, люди этого круга были притязательны и отличались гоноромъ." -

Н.М. Карамзинъ писалъ, что рязанцы "славятся воинскимъ духомъ. Ихъ упрекали высокоуміемъ и суровостію. Что бы мирно господствовать надъ ними Великій Князь/Василій III/многихъ перевелъ въ другія области". -

Мой отецъ не любилъ пріѣзжать въ Новую Деревню, не любилъ бывать у своихъ родственниковъ, жившихъ интересами Петербургскаго свѣта. Помню разъ, въ одинъ изъ его рѣдкихъ пріѣздовъ, когда я былъ на первомъ курсѣ Петербургскаго Университета, мы были приглашены на чай къ С.Н. Волковой, двоюродной сестрѣ отца. Я пріѣхалъ раньше и чувствовалъ себя стѣсненно среди мнѣ незнакомыхъ гостей. Мой отецъ вошелъ въ гостинику съ опоз-

даниемъ и, къ моему ужасу, я увидѣлъ, что онъ весь выпачканъ грязью. Громко смѣясь, онъ забавно разсказалъ, какъ упала лошадь проѣзжавшей кареты и какъ ему пришлось помочь лакею, который не умѣлъ отстегнуть постромокъ. — "Что за охота быть смѣшнымъ, зачѣмъ это дѣлать, неужели не довольно Дурнева", подумалъ я. Тогда я не умѣлъ цѣнить барства подобныхъ поступковъ и утѣшалъ себя тѣмъ, что это произошло не у тети Лизы, которой было бы стыдно за своего брата-чудака.

Но моему отцу было безразлично, что о немъ подумаютъ въ нарядной Петербургской гостинной. Онъ былъ независимъ въ своихъ мнѣніяхъ и поступкахъ, а дворянъ, неумѣющихъ запречь лошади, онъ называлъ насмѣшливо чиновниками или дачниками, такъ какъ считалъ, что дворянинъ долженъ не только знать бытъ и нужды крестьянъ, но и умѣть дѣлать ихъ работу.

Однажды я спросилъ моего отца, удовлетворяетъ ли его жизнь, имъ избранная, счастливъ ли онъ? — "Да, я счастливъ, онъ отвѣтилъ, я воспиталъ дѣтей и прожилъ ни отъ кого не завися."

Моя мать, монархически и религіозно настроенная, не имѣла характера, что либо мѣнять въ нашей жизни по своему вкусу: она жила согласно желаніямъ моего отца, который зналъ, чего онъ хотѣлъ отъ жизни...

Въ нашей семьѣ дѣти были на первомъ планѣ. На нихъ была сосредоточена жизнь родителей, для нихъ они жили. Въ раннемъ дѣтствѣ моемъ я не помню, что бы чьи-либо руки, кромѣ любящей матери, меня укладывали спать. Мой отецъ находилъ, что гувернеры и гувернантки портятъ дѣтей, отрываютъ ихъ отъ русской жизни, приучаютъ любить заграничное, даютъ своимъ воспитанникамъ противный моему отцу инородный лоскъ. Рано потерявъ мать и попавъ въ руки гувернантокъ, отецъ ихъ не любилъ. Онъ связывался въ его представленіи съ иностраннымъ характеромъ жизни Петербурга, съ чуждымъ русскому слуху названіями придворныхъ чиновъ, съ нѣмецкими, по мнѣнію отца, формами въ Арміи /отецъ любилъ лишь кафтаны и малиновые рубашки стрѣлковъ Императорской Фамиліи и черкески Конвоя ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА/, Но и деревенская жизнь къ огорченію отца измѣнялась на нашихъ глазахъ, теряя свою живописность и оригинальность. Съ каждымъ годомъ все меньше и меньше было видно красивыхъ сарафановъ и шубокъ, онѣ замѣнялись уродливыми кофтами. Мужики и парни побывавъ на заработкахъ въ Москвѣ, возвращались въ безвкусовыхъ и неудобныхъ пиджакахъ. Правъ Константинъ Леонтьевъ, называя фракъ трауромъ по красотѣ прошлой жизни. Многие русскіе справедливо критикуютъ на самомъ дѣлѣ безобразный европейскій костюмъ, но мало кто изъ дворянъ носилъ полный русскій костюмъ, какъ это было принято въ нашей семьѣ.

XI и XII.

Семья

Энергичный и дѣятельный мой братъ Борисъ съ дѣтства увлекался сельскимъ хозяйствомъ. Онъ поступилъ на Естественный факультетъ Московскаго Университета и, еще будучи студентомъ, купилъ маленькое имѣніе Корытцево, по сосѣдству съ Дурневыми. Въ Университетѣ онъ попалъ въ либеральную профессорскую среду, гдѣ князья Трубецкіе играли руководящую роль, и боюлся съ крайними теченіями революціоннаго студенчества.

Въ 1907 году онъ женился, перешелъ въ Петербургскій Университетъ и поселился въ Новой Деревнѣ. Жена брата Екатерина Федоровна, урожденная Петрова, но происхожденію своему принадлежала къ Рязанскому дворянству. Ея отецъ былъ офицеръ пѣхотнаго полка, стоявшаго въ Рязани, а мать Елизавета Владиміровна, урожденная Биркина. Биркины же по родословнымъ книгамъ принадлежать къ боярскимъ родамъ Великаго Княженія Рязанскаго. Родители Екатерины Федоровны умерли, когда ей не было 2-хъ лѣтъ. Она воспитывалась у ея бабушки Анны Алексѣевны Биркиной, урожденной Голощаповой и только въ Институтъ узнала, что она не Биркина, а Петрова. Она наслѣдовала отъ матери родовое имѣніе Биркиновку, находившееся въ Пронскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи. Такимъ образомъ, черезъ сто лѣтъ перерыва, Одинцовы опять появились на Рязани въ лицѣ семьи моего брата.

По окончаніи университета, братъ былъ оставленъ при кафедрѣ Агрономіи, получивъ ученую степень магистра сельскаго хозяйства и былъ выбранъ на должность проректора Петербургскаго Университета.

Въ октябрѣ 1922 года онъ былъ арестованъ по обвиненію въ контръ-революціи и высланъ за границу съ женою и четырнадцатилѣтнимъ сыномъ Николаемъ.

Сестра Вѣра, кончивъ 4-ю Московскую гимназію, уже не пріѣзжала по зимамъ въ Москву, оставалась съ отцомъ въ Дурневѣ, занимаясь молочнымъ хозяйствомъ.

Постоянныя мигрени, унаслѣдованныя ею отъ матери, а если не мигрени, то болѣзнь руки или другая болѣзнь, существующая или ожидаемая, мѣшали ей жить. Среди своихъ сверстницъ, въ семьяхъ нашихъ сосѣдей Меллеръ-Закомельскихъ, Мощерскихъ и Булгаковыхъ, она не нашла себѣ близкихъ друзей. Она пріѣзжала въ гости не на долго и слѣшила вернуться домой, что бы не опоздать къ вечерней дойкѣ. Она занималась хозяйствомъ безъ инициативы и поэтому оно не доставляло ей удовольствія. Какъ все въ нашей семьѣ, она очень любила лошадей и верховую ѣзду, ѣздила она въ длинной амазонкѣ, по дамски, почти также хорошо, какъ моя мать. Когда овдовѣвшій сосѣдь-помѣщикъ Христофоръ Христофоровичъ Русановъ письменно, черезъ родителей, просилъ ея руки, она приняла его предложеніе не безъ колебанія. Но потомъ дѣти, заботливый мужъ, добрый хлопотунъ, самостоятельное хозяйство въ большомъ имѣніи наполнили ея жизнь и только лишь постоянныя недомоганія мѣшали ей быть счастливою.

Въ самомъ началѣ большевистской революціи Х.Х. Русановъ, какъ земскій начальникъ, какъ правый гласный, былъ арестованъ. Привязаннаго къ телѣгѣ его таскали по улицамъ Можайска, а потомъ пристрѣлили. Изъ трехъ дѣтей двое умерли. Старшій Сергѣй былъ сосланъ въ концлагерь, въ Сибирь, откуда онъ вернулся мрачнымъ большевикомъ, грубымъ со своею матерью.

Моему отцу скорѣе нравилась научная дѣятельность брата, такъ какъ она была тѣсно связана съ сельскимъ хозяйствомъ, слѣдовательно съ крестьянствомъ, помогать которому онъ считалъ своимъ долгомъ.

Сестра Вѣра, къ удовольствію моего отца, всецѣло ушла въ деревенскую жизнь и уже кромѣ лошадей, коровъ и телятъ ни чѣмъ болѣе не интересовалась.

Когда же я сказалъ моему отцу, что хочу бросить Университетъ и поступить въ Кирасирскій полкъ, онъ сказалъ только: "Ну что

же, въ Кирасирахъ Одинцовы ещё не служили, вотъ во флотъ мы не переводились съ его основанія", - и вышла изъ комнаты. Отецъ былъ недоволенъ не тѣмъ, что я хотѣлъ поступить въ кавалерію вмѣсто флота, въ спискахъ котораго числилось II Одинцовыхъ только нашей вѣтви, а тѣмъ, что я разрушалъ его мечту, отказываясь отъ жизни въ деревнѣ и сельскаго хозяйства. Военная служба была единственной, которую признавалъ мой отецъ, но онъ не желалъ ея своимъ сыновьямъ.

Осенью 1912 года я поступилъ въ Кирасирскій Ея Величества полкъ вольноопредѣляющимся и былъ назначенъ въ 4-й эскадронъ которымъ командовалъ извѣстный ѣздокъ штабсъ-ротмистръ Д. В. Эксе. Я часами простаивалъ въ манежѣ, гдѣ онъ напрыгивалъ своихъ лошадей, любуясь его искусной ѣздой. Съ ранняго дѣтства я любилъ верховую ѣзду больше всѣхъ нашихъ деревенскихъ развлеченій, даже больше охоты, такъ что служба въ кавалерійскомъ полку мнѣ показалась и интересной и легкой. Офицеры нашего полка отличались на международныхъ состязаніяхъ, Золотой кубокъ, переходящій международный призъ, стоялъ у насъ въ офицерскомъ собраніи.

6-го Августа 1913 года, въ Красносельскомъ лагерѣ, ГОСУДАРЬ медленно обошелъ вольноопредѣляющихся, выдержавшихъ офицерскій экзаменъ при Николаевскомъ Кавалерійскомъ Училищѣ, и, отойдя отъ фронта, одинъ молча постоялъ съ минуту, какъ бы въ раздумьѣ, затѣмъ, своимъ обычнымъ жестомъ тронулъ усы и поздравилъ насъ съ производствомъ въ первый офицерскій чинъ, : "Надѣюсь, что вы будете вѣрно служить Родинѣ и Мнѣ", закончилъ свое обращеніе. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ.

Какъ хороша еще была служба въ полку въ то время, хотя уже чувствовалось приближеніе войны. Мы готовили кирасиръ къ войнѣ со всею серьезностью, готовились и сами, но это не мешало намъ увлекаться конскимъ спортомъ и веселиться въ собраніи съ пѣсенниками и трубачами. Я полюбилъ полкъ всей душой, полюбилъ общіе интересы замкнутой касты, я умѣлъ цѣнить полковое товарищество и особый уютъ жизни въ Гатчинѣ. Я купилъ у моего однополчанина выводную изъ Ирландіи кобылу. "Кузину" и готовилъ ее къ скачкамъ въ Михайловскомъ манежѣ. Сколько было волненій и мечтаній въ связи съ моими выступленіями! Какъ пріятно было услышать "браво-Одинцовъ" изъ ложи однополчанъ у труднаго барьера и, какъ въ чаду, по окончаніи пробѣга, вбѣгнеть въ распахнувшіеся ворота предманежника, гдѣ ждалъ вѣстовой, не менѣе меня увлеченный скачкой. "Хорошо прошли, Ваше В-дѣе, одинъ только барьеръ сбили. Другой разъ возьмемъ" утѣшалъ онъ меня.

- "Возьмемъ"! Мы! Офицеры и солдаты жили одною жизнью. Всѣ интересы были свои, особые. Интересы Полка и его Чести. Послѣ отреченія Государя Россія разрушилась. Развалились и наши полки. Въ Добровольческой Арміи мы пытались ихъ возстановить, безкорыстно и добровольно, служа своей странѣ. Почти всѣ офицеры нашего полка были переранены. Многие убиты. Борьба была неравная и обречена на неудачу. Но, можетъ быть, лучшее, что мы сдѣлали въ жизни - это было участіе въ этой неравной и обреченной на неудачу борьбѣ. Офицеры подняли мечъ противъ зла и насилія, движимые не сословными интересами и привилегіями, о которыхъ они не думали, не желаніемъ сохраненія своего имущества, котораго у большин-

ства не было, — а во имя долга передь своей Родиной.

Заключение.

Въ концѣ іюля 1918 года, скрываясь отъ большевиковъ, я бѣжалъ изъ Петербурга и, пробираясь на югъ, заѣхалъ въ Дурнево проститься съ родителями. Они еще могли жить въ своемъ домѣ, хотя имѣніемъ управлялъ комитетъ.

Въ первое же утро я былъ разбуженъ топаньемъ ногъ, стукомъ прикладовъ о полъ, криками, ругательствами. Оказалось, что отрядъ красноармейцевъ по распоряженію, посланному изъ Можайска, приѣхалъ арестовать отца. Я скрылся у нашихъ друзей и ближайшихъ сосѣдей князей Мещерскихъ, потомъ рѣшилъ вернуться, что бы увидѣть отца. Я встрѣтилъ его на мосту у мельницы. Онъ ѣхалъ одинъ въ коляскѣ, запряженной парой рабочихъ лошадей. Вокругъ болтались въ сѣдлахъ красноармейцы съ винтовками.

— "Прощай, Глѣбъ!", успѣлъ крикнуть мнѣ отецъ. Вѣроятно, въ этотъ моментъ онъ, также, какъ и я, подумалъ, что мы больше уже никогда не увидимся.

Послѣ четырехмѣсячнаго заключенія, выпущенный изъ тюрьмы, похудѣвшій и слабый, мой отецъ съ матерью поселились въ Верѣ, гдѣ жила овдовѣвшая сестра Вѣра, также выселенная изъ своего имѣнія.

Мои родители съ сестрой жили въ условіяхъ крайней нищеты, Отецъ заболѣлъ воспаленіемъ легкаго, которое хотя и разрешилось, но оставило хроническій бронхитъ и одышку. Начались разные старческія болѣзни.

Мой отецъ скончался 26 Января с. с. 1924 года, 75 лѣтъ отъ роду. За два мѣсяца до смерти онъ сталъ жаловаться на усилившійся кашель и одышку. Онъ лечился домашними средствами, но они не помогали. Стали пухнуть ноги и онъ началъ замѣтно слабѣть. Тогда онъ прекратилъ принимать всѣ лекарства, говоря, что старыхъ людей не лечатъ. Онъ слабѣлъ все болѣе и болѣе и сталъ спать отъ утренняго чая до обѣда, потомъ опять засыпалъ до вечера. Наканунъ смерти онъ началъ мучиться и все время просилъ то подымать, то опускать ему ноги. Разъ онъ схватилъ стоявшій у кровати стулъ, съ силою его сжимая. Его не могли удержать на кровати и онъ повалился на полъ. На подстеленномъ тряпкѣ онъ оставался лежать на полу. На утро, по совету доктора, его перевезли въ лечебницу. Два раза въ теченіи дня моя мать приходила его навѣщать. Онъ открывалъ глаза, смотрѣлъ на нее, ничего не говоря. Моя мать сама больная, съ высокой температурой, не спавшая двѣ ночи, осталась ночевать дома. Когда, на другой день, рано утромъ, она пришла въ лечебницу, ей сказали, что наканунъ въ 8 часовъ вечера Николай Алексѣевичъ скончался, не придя въ сознаніе.

Незадолго до смерти, когда отцу принесли особый стулъ для больныхъ, онъ сказалъ матери: "На такомъ же стулѣ умеръ мой отецъ. Онъ умеръ полнымъ генераломъ, а я, по моему социальному положенію, умираю нищимъ. Такъ и передай моимъ сыновьямъ."

— "Умираю нищимъ" . . . , что хотѣлъ этимъ сказать, пишетъ мнѣ братъ, но вѣдь онъ никогда не хотѣлъ быть богатымъ. Какъ грубо и несправедливо поступила съ нимъ судьба, выбросивъ его

изъ привычной обстановки жизни сначала въ тюрьму, а затѣмъ въ чужую квартиру захолустнаго города. Кому онъ, идеалистъ до мозга костей, сдѣлалъ зло? Какъ долженъ былъ онъ страдать, видя крушеніе своихъ идеаловъ. "Умираю нищимъ!"... не въ нищету тутъ дѣло. Неужели онъ унесъ разочарованіе въ прожитой жизни, которую онъ строилъ по своему идеалу."

Отецъ умеръ, не оставивъ ни записокъ, ни вещей. Усадьба, которую онъ такъ любилъ, разрушена. Врядъ ли сохранился крестъ надъ его могилою. Не осталось ничего матеріальнаго. Но память о немъ жива въ сердцахъ дѣтей. Она не умретъ. Наоборотъ, съ годами нравственный обликъ отца, необычайно чистый, необычайно гармонирующий съ русскою жизнью выступаетъ все ярче и ярче и озаряетъ прошлую жизнь.

Трудно написать біографію моего отца: жизнь его прошла однообразно, безъ заслугъ своему отечеству, въ узкой, семейной средѣ. Прекрасныя качества его души не были примѣнены на широкое поприще. Служебной карьерѣ онъ предпочелъ деревенскую жизнь, сельское хозяйство и охоту. Порвавъ съ Петербургомъ, онъ надѣлъ поддевку и уѣхалъ въ глухой уѣздъ Московской губерніи, уѣхалъ идейно, не желая слѣдовать ложному пути, по которому шло русское дворянство, покидая свои имѣнія и наполняя столичныя канцеляріи. Своею жизнью ему хотѣлось доказать, что дворянинъ долженъ и можетъ жить съ земли, быть независимымъ и полезнымъ своему народу.

Отецъ любилъ все, чѣмъ жилъ народъ: и оживающую весною землю съ озимыми посѣвами, и первый выгонъ скота въ поле и колосѣющую рожь, и сѣнокосъ, и страдную пору спѣшной уборки хлѣбовъ, и крестьянскую пѣсню и пляску. Русская пословица "не люби ты меня, а полюби ты мое" хорошо опредѣляетъ отношеніе отца къ крестьянской жизни. Всѣ интересы деревни были его интересами. Надо было его видѣть во время деревенскихъ пожаровъ, куда мы носились съ нашей пожарной трубой. Самъ работалъ съ брантспойтомъ, багрово-красный и грозный, онъ приказывалъ обливать себя водою, что бы отъ жары горячей избы не загорѣлись волосы и одежда. Громовые раскаты его голоса были слышны издали и берегись тогда лѣнивый подвернуться подъ его горячую руку. За то, какъ онъ бывалъ радъ отстоять загорѣвшуюся избу!

Отецъ помогалъ крестьянамъ, какъ могъ. Всякій могъ получить муки до слѣдующаго урожая, иные даже лѣса на постройку сгорѣвшей избы. Никому не было отказа въ медицинской помощи, всякій могъ придти за совѣтомъ. Многія спорныя дѣла были разрѣшены благодаря его посредничеству.

Не ошибался ли мой отецъ въ своемъ "народничествѣ"? Дѣйствительно ли таить въ себѣ русскій народъ ту духовную высшую правду, о которой такъ проникновенно писали славянофилы въ прошломъ столѣтіи? Только будущее можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ.

Разсказываютъ, что въ мрачныхъ нѣдрахъ Сибирскихъ концентраціонныхъ лагерей бываютъ ссыльные, которые не хотятъ работать на совѣтскую власть, считая ее сатанинской. Они не отвѣчаютъ на допросы. Ихъ нельзя заставить сказать свое имя: "Я-Божій человекъ", - ихъ единственный отвѣтъ. Ихъ уничтожаютъ: кому нужны Божи люди въ коммунистической странѣ! Но Россія велика, всѣхъ не перебить. На ихъ мѣсто приходятъ другіе..

Въ народной толщѣ теплится Христово учѣніе...
Вотъ другой поступокъ, поступокъ русскаго солдата, о которомъ мнѣ хочется разсказать, что бы закончить мои воспоминанія объ отцѣ и о родѣ нашемъ.

Однажды, во время войны 1914-1917 г.г., я проходилъ съ разѣздомъ вдоль опушки лѣса, вслѣдъ за мною ѣхалъ взводный унтеръ-офицеръ Нестеренко. Это былъ громадный дѣтина, уроженецъ Полтавской губерніи. ѣздилъ онъ на извѣстномъ всему полку за свой ростъ восьмивершковомъ конѣ "Кавалергардѣ". Всадникъ имѣлъ богатырскій видъ. Воплощеніе русской мощи и красоты. Внезапно мы попали въ засаду. Пули засвистѣли, завизжали вокругъ насъ. Я едва успѣлъ броситься прочь, какъ вплотную ко мнѣ подскочалъ Нестеренко, заслоняя меня со стороны выстрѣловъ. Боюсь понять его намѣреніе и предвидя для себя что то унижительное, я, сквозь хлопанье выстрѣловъ, сердито кричу ему: "Что тебѣ надо?" -- "Васъ прикрыть Ваше Высочайшее!" --. Какъ объяснить такой поступокъ? Просвѣщенный европеецъ найдетъ ему объясненіе въ рабской психологіи русскаго человѣка, изъ котораго угнетѣніемъ помѣщики искоренили всѣ человѣческія чувства, включая и чувство самосохраненія. Но есть и другое объясненіе: въ русскомъ крестьянинѣ вѣра христіанская пустила глубокія корни, которые способны поднять его до высшаго христіанскаго подвига.
"Вольше селя любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя".

Брюссель, 1947.

Г. Одинцовъ.

Примѣчанія.

- 1/Н.В. Мятлевъ. Изв. Р. Г. О. в. IV. Спб. 1911. стр. 517.
- 2/Иной Ивановъ сынъ Ординцовъ/Въ спискѣ АК. 2 Одинцовъ/испр. изъ Ордынцовъ. Др. Разр. Кн. Чт. Ист. и Др. кн. 200 стр. 239 и 245. Федоръ Борисовичъ Одинцовъ",...подъ градомъ. Казанью храбростями связимъ и убиеннымъ...Федору Борисову сыну Одинцова...вѣчная память"Синодикъ Моск. Успен. Собора. Др. Росс. Вив. изд. 2-ое ч. IV стр. 471.
Боишь Одинцовъ въ 1498 г. посланъ въ Волохи, велъ переговоры съ царемъ Менгли Гиреемъ. Сб. И. Р. И. О. т. 41 стр. 253, 255, 260 и 261.
Стольникъ Одинцовъ. Царскій посланный въ 1684 г. къ Гетману Самойловичу. С. Соловьевъ. Ист. т. III стр. 987-989.
Тимофей Тарасъевичъ Одинцовъ, воевода въ Кунгурѣ. Кунгурскіе акты XVII вѣка подъ ред. Титова.
Игнатій Васильевичъ Одинцовъ, воевода Олшанскій. Сб. И. Р. И. О. т. 62.
Стольники, стряпчіе, дворяне Московскіе. См. Боярскіе Книги. Андрей Одинецъ, посольскій дѣлякъ Іоанна III. Др. Русск. Дв. Л. М. Савеловъ; Н. Лихачевъ, Зиб. и Арх. Моск. Гос. Спб. 1894, стр. 88.
Григорій Одинцовъ, умеръ въ польскомъ плѣну. В. В. Руммель и Б. В. Голубцовъ, Род. Сб. Г. Дв. фам. т. II Спб. 1867 г. стр. 323.

- Иванъ Макс. Одинцовъ, вице-адмир. Р. В. Сл. т. I 2.
 Евстафій Степ. Одинцовъ, контръ-адм. " " " "
 Никол. Кузьм. с. Одинцовъ убитъ въ сраж. подъ Дрезденомъ 5 окт.
 1813 г. И. И. Прохладцовъ, Ряз. губ. въ 1812 г. ч. I.
 Иванъ Иван. Одинцовъ, губ. предс. дв. Р. В. Сл. т. I 2.
 Алексѣй А-вѣвичъ Одинцовъ, в. губ. Нижегородск. Р. В. Сл. т. I 2.
 Дмитрій Алдр. Одинцовъ в. губ. Карскій полк. Геральд. Шапшн.
 т. I стр. 262.
 Пелагія Петровна, была на смотринахъ царскихъ невестъ 5.4.
 1670. "НОВИКЪ" 1936 вып. I.
 Прасковья Ив. Одинцова, монахиня. Руммель и Голубцовъ.
 3/ Н. П. Лихачевъ и Н. В. Мятлевъ. Тисячная Кн. 7059 г. Лѣт. И. Р. О.
 1911 г. ч. 3 и 4 стр. 178; Временникъ т. X. стр. 265.
 4/ М. Г. Спиридовъ, Кр. Опытъ Ист. Изв. о Росс. Дв. Москва 1804 г.
 стр. 152 и 157 "Князь Редиги неизвѣстно почему имѣлъ
 княжеское названіе, но изъ потомковъ его никто кня-
 земъ не назывался, выѣхавъ изъ Курсунскія Орды слу-
 житъ Россіи, а въ какомъ году и при какомъ Госу-
 дарѣ не показано, 2/сынъ его, 3/внукъ его, 4/прав-
 нукъ его-сихъ имена не извѣстны. Андрей Одинецъ по-
 казанъ въ родословныхъ потомковъ вышеозначеннаго
 же князя Редиги; но черезъ сколько степеней отъ него
 не показано. Онъ былъ бояриномъ при Вол. Кн. Дмитріи
 Ивановичѣ Донскомъ; отъ него пошелъ родъ дворянъ
 Одинцовыхъ".
 5/ В. Н. Стрѣжковъ Писц. Кн. Рязанскаго Края. Ряз. 1898 стр. 32,
 3247, 404 и 405.
 6/ В. Н. Стрѣжковъ Пис. Кн. Ряз. Края XVI и XVII в. в. т. I в. II Ряз.
 1900 г. стр. 555
 7/ Временникъ И. М. О. И. и Др. Москва 1852 кн. I 3 стр. 84, 104 и 107
 8/ В. В. Руммель Род. Сб. т. II стр. 220.
 9/ " " " " " " " "
 Кн. Лобановъ Рост. Рус. Род. Кн.; Энци. Сл. Брокгауза
 Карабановъ.
 10/ Руммель т. II стр. 220.
 11/ М. Черныяскій Ген. дв. Твер. губ., Лихачевъ Алф. сп. двор. род.
 кн. Рязань 1893 г. стр. 88, А. А. Одинцовъ, Пес. Зап. Русская
 Стар. 1889 г. т. 64 стр. 294, Песл. сп. Общ. Моск. Спис.
 ч. II изд. 1885 г. стр. 303 и 304. Р. В. Сл.; Зап. Гарнов-
 скаго. Русскіе Портр. Вол. Кн. Ник. Мих., адм. Крузъ.
 12/ Общ. Моск. Сп. ч. IV стр. 488 и 489, Песм. зап. А. А. Одинцова, зап.
 адм. Чичагова; Р. Прес. Некрополь.
 13/ Полн. Песл. Сп. Русск. В. Сл. т. I 2, Р. Инъ. 22.4. 1886 стр. 3,
 Ист. Л. Г. Лит. п., Песм. зап. А. А. Одинцова, Русскіе портр.
 -Яковлевъ, Прес. Некроп., Черныяскій Ген. дв. Тверск. г.
 -родъ Манзей.
 14/ Копія метр. свид.; Моск. Дв. Алф. Сп. 1910 г. стр. 314, Н. Д. Реб-
 ровскій 1902 Ниж. Нов. Сп. Дв. Род. -Ветлинги, Л. М. Сале-
 ловъ Др. Р. Дв. -Виркины, гр. Збѣринскій Русск. род. кн.
 -Русановъ, Энци. Сл. Брокгауза-Ветлинги, С. Ф. Платоновъ,
 Очерки Ист. Русск. Смут. стр. 265, Н. М. Карамзинъ т. VII
 стр. 75.

О Т Д Ъ Л Ъ В Т О Р О Ъ

Родословія, родословныя записи и замѣтки.

К О Н Д Р А Т Ь Е В Ы

Родословіе.

Въ 1910-12 г.г. СПЗ. Окружнымъ Судомъ, СПЗ. Судебной Палатой и снова СПЗ. Окружнымъ Судомъ разсматривался споръ наслѣдниковъ на имѣнія Харьковской губерніи графини Анны Дмитриевны Строгановой, рожденной Зутурлиной, умершей 16 Ноября 1906 года. Это спорное наслѣдство дошло до гр. А. Д. Строгановой отъ ея матери Елизаветы Михайловны Зутурлиной, рожденной Комбурлей, р. 13.8.1805 года и умершей 7.7.1859 г. Статсъ-Дамы Высочайшаго Двора, мать которой Анна Андреевна Комбурлей, рожденная Кондратьева наслѣдовала эти земли отъ отца своего Андрея Васильевича Кондратьева. Дѣло объ этомъ наслѣдствѣ уже однажды разсматривалось въ Правительствующемъ Сенатѣ въ 1797 году и тогда была представлена родословная роспись рода Кондратьевыхъ. Одна изъ спорящихъ сторонъ судебного производства 1912. года напечатала сборникъ документовъ по этому дѣлу съ приложеніемъ родословной росписи рода Кондратьевыхъ, поданной въ Сенатъ въ 1797 г. Ввиду того, что это досье конечно никогда въ продажу не поступало и, какъ намъ извѣстно, печатной родословной рода Кондратьевыхъ Харьковской губерніи въ генеалогической литературѣ не имѣется, мы рѣшили пополнить эту родословную роспись тѣми свѣдѣніями, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи, и сожалѣемъ, что не смогли это родословіе довести до XX столѣтія.

При рѣшеніи вопроса родственности лицъ предъявившихъ свои права на наслѣдство графини А. Д. Строгановой, Судъ, разсматривавъ и признавъ ихъ происхожденіе, раздѣлилъ ихъ на категоріи, поэтому помѣщаемый въ концѣ родословія списокъ, указывающій признанныхъ въ 1912 г. Судомъ потомковъ Герасима Кондратьева.

I.

ГЕРАСИМЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ

"Въ прошлыхъ годахъ Герасимъ Кондратьевъ пришелъ изъ заднѣпровскихъ городовъ подъ Высочайшую руку блаженія и вѣчно достойная памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и оселъ жить на пустомъ мѣстѣ промежъ Зѣлгородской и Путивльской чертежи надъ рѣчкою Сумкою, которыми мѣстами хожевали крымскіе и ногайскіе татары подъ украинскіе и великорусскіе города для разаренія и призвалъ онъ Герасимъ Кондратьевъ дѣдовъ и отцовъ и родственниковъ нашихъ и другихъ много число изъ заднѣпровскихъ и изъ гетманскихъ городовъ жителей по вѣрности Россійскому государству и населилъ первіе города Суми, а потомъ по городу Сумамъ многіе города и села и деревни и устроилъ полкъ и монастыри и церкви божія; и за то онъ Герасимъ Кондратьевъ въ томъ городѣ Сумахъ полковникъ. /Изъ пршенія 1731 года.; Стр 444 т. I Загалѣй. Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной Украины

Московского Государства; Харьк. Истор. Архивъ. Дѣла Малор. Коллегіи № 12224/.

Въ 1679 г. пожалованъ въ Слободскихъ полкахъ съ тремя сыновьями надежнымъ имѣніемъ и въ жалованной 7187 г. грамотѣ сказано, что жалуются имѣніемъ съ сыновьями Григоріемъ, Андреемъ и Романомъ за службу, ихъ. По прошествіи десяти лѣтъ выдана имъ въ 7197 году подтвердительная грамота на имѣнія. /Т. IV ч. III Архивъ Государственнаго Совѣта./

Служилъ Государямъ царямъ и великимъ князьямъ Алексѣю Михайловичу, Федору Алексѣевичу, Ивану Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу въ полевыхъ мѣстахъ, многіе города построилъ, людей населилъ; также находился въ полкахъ и въ походахъ съ боярами и воеводами и на бояхъ раненъ многими тяжелыми и убѣчными ранами. Въ 1687 г. по грамотѣ великихъ государей за службу, походы и раны повѣлено написать по Московскому дворянскому списку. ?Забринскій/ Былъ полковникомъ созданнаго имъ Сумскаго слободскаго полка. Пожалованъ въ стольники. Умеръ въ 1701 году. /Стр. 536 т. IV Архива Гос. Совѣта./

II

2/I ГРИГОРІЙ ГЕРАСИМОВИЧЪ

Полковникъ Слободскаго казачьяго полка, умеръ въ 1683 г. /Архивъ Госуд. Совѣта/

3/I Иванъ ГЕРАСИМОВИЧЪ

Полковникъ Сумскаго полка, послѣ смерти брата

Ж.: Аксинья...

/Архивъ Гос. Совѣта; Пасожекъ Путевыя записки стр. 86, Родосписъ Слободскихъ полковниковъ у Загалѣя./

4/I АНДРЕЙ ГЕРАСИМОВИЧЪ

Ж.: Елена Михайловна, умершая въ Январѣ 1722 года.

Въ 1687 г. пожалованъ въ Стольники. Полковникъ Черкаскаго Сумскаго полка. Убитъ въ бою въ 1708 г. въ Донскомъ походѣ при усмирении Булавинскаго бунта /Архивъ Госуд. Совѣта тамъ же/

Владѣлъ имѣніемъ въ Сумскомъ полку въ Краснопольскомъ уѣздѣ деревнею Закобылье.

5/I РОМАНЪ ГЕРАСИМОВИЧЪ

/Архивъ Госуд. Совѣта, тамъ же/

III

6/2 ЕМЕЛЬЯНЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ

/Арх. Гос. Совѣта/

7/2 ПЕТРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ

† до окт. 1721 года.

Ж. Анна Ивановна Сулима, дочь Ивана Федоровича Сулимы, генеральнаго хорунжаго /1708-1721/ и наказнаго гетмана /1718 и 1721 гг./ и его жены Маріи Леонтьевны Полуботекъ, р. ок. 1664 г. и † 8 окт. 1729 г. /Модзалевскій Малор. Родосл./

- 8/2 ИГНАТИЙ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
Стольникъ и полковникъ Вѣлгородскаго полка
/Архивъ Гр.С.С.С./
- 9/3 Федоръ ИВАНОВИЧЪ
/Тамъ же/
- 10/3 ИГНАТИЙ ИВАНОВИЧЪ
/Тамъ же/
- 11/3 СТЕПАНЪ ИВАНОВИЧЪ
Полковникъ
/Тамъ же/
- 12/3 ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧЪ
Полковникъ Сумскаго слободскаго полка/пятый по счету/
/Списокъ полковниковъ слободскихъ у Загаля стр.86/.
- 13/4 ВАСИЛИЙ АНДРЕЕВИЧЪ
† въ 1723 году, подпрапорный Сумскаго слободскаго полка.
владѣль селъ Зобрикъ Сумскаго у. и деревнями Малой Зобрикъ, Гребеннаковка и Васильковка
Ж.: Марфа Михайловна Осипова, † въ ноябрѣ 1735 г., была во второмъ бракѣ за бунчуковымъ товарищемъ Иваномъ Ивановичемъ Чарнышъ. Ея дѣды бригадиръ Федоръ Осиповъ оставилъ свое имѣніе ей дѣтямъ, а своимъ правнукамъ Андрею и Екатеринѣ Васильевымъ Кондратьевымъ.
/Арх. Гр.С.С.С./
- 14/4 ИВАНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
Получилъ по наслѣдству отъ отца село Закобылье. Умеръ 1726-7 г. Сумской полковникъ.
Ж.: Анна Михайловна Миклашевская, † въ 1730 г., дочь Михаила Андреевича М. стольника и Стародубовскаго полковника и его жены Евдокіи Даниловны Рубанъ/Малороссійскій Родословникъ Мадзалеваго/.
- 15/4 МИХАИЛЬ АНДРЕЕВИЧЪ
Сумской полковникъ.
Ж.: княжна Анна Юрьевна Четвертинская, жива въ 1761 г.
/Михаиль Васильевичъ Скоропадскій 8 окт. 1729 г. купилъ у нея/ея сестра Ульяна Юрьевна жена этого Скоропадскаго/и у ея дочери Екатерины Михайловны за полторы тысячи рублей слободку Дунайскую, которую они владѣли съ 1722 г. по рѣшенію Малороссійской Коллегіи Мадзалеваго Малороссійскій Родословникъ/.
- 16/4Андреевна
Упоминается въ 1706 году.
За Василиемъ Савичемъ Савичемъ, подпрапорнымъ Сумскаго полка и полковымъ тамъ же судьей, † до 1730 г./Мадзалеваго/
- 17/4АНДРЕЕВНА
За Антономъ Андреевичемъ Гамалѣя, его вторая жена, а 1-я была Марія старшая Семеновна Самойловичъ, въ 1706 г., дочь Стародубовскаго полковника и внучка Гетмана/Мадзалеваго/.
- 18/4 УЛЬЯНА АНДРЕЕВНА
Дѣвица. Ея имѣнія по завѣщанію перешли ей племяннику Андрею Васильевичу Кондратьеву.
- 18/5 МАНУИЛЬ РОМАНОВИЧЪ

IV

20/6 ИВАНЪ ЕМЕЛЬЯНОВИЧЪ большой

- есауль.
- 21/6 ИВАНЪ ЕМЕЛЬЯНОВИЧЪ меньшей
полковой судья.
Ж.: Настасья...
/для №№ 20 и 21 Архивъ Госуд. Совѣта/.
- 22/7 ГРИГОРІ* ПЕТРОВИЧЪ
Сотникъ
- 23/7 ЯКОВЪ ПЕТРОВИЧЪ
- 24/7 ИВАНЪ ПЕТРОВИЧЪ
Ж.: Анастасія.....
Майоръ, умеръ до 1767. года.
/Багалъй/.
- 25/7 МИХАИЛЬ ПЕТРОВИЧЪ
- 26/10 ДМИТРІ* ИГНАТЬЕВИЧЪ
- 27/10 ФЕДОРЪ ИГНАТЬЕВИЧЪ
- 28/10 ИВАНЪ ИГНАТЬЕВИЧЪ
- 29/11 ИВАНЪ СТЕПАНОВИЧЪ
/т. IV Архивъ Госуд. Совѣта./.
- 30/13 ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
Умеръ молодымъ въ 1725 году
- 31/13 АНДРЕ* ВАСИЛЬЕВИЧЪ
Род. въ 1720 году. Подпрапорный Сумскаго полка. Выкупилъ
родовое имѣніе Закобылье за 400 рублей, которое было
продано его двоюроднымъ братьямъ Иваномъ Ивановичемъ
Кондратьевымъ Андрею Павловичу Полуботку.
- 32/13 ЕКАТЕРИНА ВАСИЛЬЕВНА
Съ 19 Іюля 1741 года за Владиміромъ Васильевичемъ
Велецкимъ, впоследствии бунчуковымъ товарищемъ.
- 33/14 СОФІЯ ИВАНОВНА
За 1/ Надржинскимъ и
2/ Иваномъ Лялинымъ
- 34/14 ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ
Въ 1734 г. продалъ за 200 рублей родовое село Закобылье
Гетманскаго регимента бунчуковому товарищу Андрею
Павловичу Полуботку. Ассауль.
- 35/14 МАРФА ИВАНОВНА
За..... Заруднымъ
- 36/14 МАРІЯ ИВАНОВНА
Дѣвица.
- 37/14 АННА ИВАНОВНА
Род. 1705 г., † 1729 г.
За Андреемъ Андреевичемъ Марковичемъ, род. 1701 г., † 4
Февр. 1728 г. бунчуковымъ товарищемъ /Медзалецскій/.
- 38/12 ЕКАТЕРИНА МИХА*ЛОВНА
Жива 1774 г.
За Иваномъ Семеновичемъ Лизогубомъ, † до 1754 г.
/Архивъ Госуд. Совѣта т. IV./

У.

- 39/20 ПАВЕЛЬ ИВАНОВИЧЪ
Подпрапорный. За нимъ съ матерью въ селѣ Исторпѣ Сум-
ской провинціи 227 подданныхъ /Багалъй/
- 40/20 ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ
- 41/20 ЕМЕЛЬЯНЪ ИВАНОВИЧЪ
- 42/20 ГРИГОРІ* ИВАНОВИЧЪ
- 43/20 ЯКОВЪ ИВАНОВИЧЪ

- Ж.: Анна.....
 Прапорщикъ.
 /Архивъ Госуд.Совѣта/.
- 44/21 ЕЛЕНА ИВАНОВНА
 За Афанасіемъ Карповымъ.
- 45/21 ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ
 Въ 1767 г. былъ поручикомъ и владѣлъ частью с.Исторопье
 Былъ въ 1786 г. секундъ-майоромъ и въ этомъ году вне-
 сенъ въ родословную книгу Слободско-Украинской Провин-
 ціи. Въ 1780 г. былъ уѣзднымъ въ Вѣлпольѣ предше-
 ствомъ дворянства. Затѣмъ былъ надворнымъ совѣтникомъ.
 /Архивъ Гос.Совѣта; Багалій; Илляшевичъ; кн. Туркестановъ
 Губернскій служебникъ./.
- 46/21 АНДРЕЙ ИВАНОВИЧЪ
 Прапорщикъ, внесенъ въ 1786 г. въ Родословную книгу
 Слободско-Украинской Провинціи. Въ 1786 г. уѣздный въ
 Вѣлпольѣ предводитель дворянства
 /Кн. Туркестановъ, Губерн. Служебникъ./
- 47/22 ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
- 48/22 ФЕДОРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
- 49/22 ИВАНЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
- 50/23 МИХАИЛЬ ЯКОВЛЕВИЧЪ
- 51/24 РОМАНЪ ИВАНОВИЧЪ
 Прапорщикъ. За нима съ матерью въ с.Исторопьѣ 532 под-
 данныхъ въ 1767 г., затѣмъ былъ поручикомъ.
 /Багалій; Архивъ Гос.Совѣта./.
- 52/24 АННА ИВАНОВНА
 За КУКОЛЬ-ЯСНОПОЛЬСКИМЪ
- 53/24 МАРФА ИВАНОВНА
 За Яковомъ Подольскимъ
- 54/24 СОФІЯ ИВАНОВНА
 За ...Челеевымъ
- 55/24 ЯКОВЪ ИВАНОВИЧЪ
 Ж.: Анна.....
- 56/24 МАРИНА ИВАНОВНА
- 57/26 ЕГОРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ
- 58/26 МИХАИЛЬ ДМИТРИЕВИЧЪ
- 59/26 ДАНИЛА ДМИТРИЕВИЧЪ
- 60/26 ЯКОВЪ ДМИТРИЕВИЧЪ
 Подпрапорный. Въ селѣ Токаряхъ за нимъ 78 подданныхъ.
 въ 1767 году.
 /Багалій/.
- 63/34 СТЕПАНЪ ИВАНОВИЧЪ
 Ж.: Федосья....
 Отставной полковникъ въ 1767 г., помѣщикъ Сумской про-
 винціи, имѣлъ 5958 подданныхъ.
- 64/34 ФЕДОРЪ ИВАНОВИЧЪ
- 65/34 СОФІЯ ИВАНОВНА
 ЗаВезстужевымъ.
- 61/31 АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧЪ
 Корнетъ Л.Гв. Коннаго полка. /По документамъ значится
 таковымъ, а списокъ офицеровъ этого полка, отпечатаннымъ
 въ 1886 году не показанъ/.
- Ж.: Елизавета Петровна Стрмилова, которая во второмъ
 бракѣ за ген.-поруч. Николаемъ Михайловичемъ Рах-
 мановымъ.

62/31 НАСТАСЬЯ АНДРЕЕВНА

За Александромъ Ивановичемъ Анненковымъ отставнымъ секундъ-майоромъ/1767 г./служившимъ въ кавалергардскомъ полку, Сумской у.предводитель дворянства, председатель губ.магистрата и совѣтникъ харьковской казенной палаты, надб.св.св 1785 г.

/Материалы для родословія рода дворянъ Анненковыхъ кн. III Труды Пензенской Ученой, Архивной Комиссіи./.

VI.

66/39 ИВАНЪ ПАВЛОВИЧЪ

Поручикъ, застѣдатель Лебединскаго земскаго суда въ 1811 году.

/Арх.Гос.Совѣта; Мѣсяцесловъ на 1811 годъ./.

67/43 МИХАИЛЬ ЯКОВЛЕВИЧЪ

/Арх.Гос.Совѣта/.

68/45 ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Провіантмейстеръ, подполковникъ, Сумской уѣздный предводитель дворянства 1807, 1811 г.г.

/Арх.Гос.Сов. ; мѣсяцесловы 1807 и 1811 г.г./

69/45 АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Капитанъ.

Ж.: Надежда Филипповна.....

/Арх.Гос.Совѣта/.

70/45 ПЕТРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Судья лебединскаго уѣзднаго суда въ 1811 году

/Арх.Гос.Совѣта и Мѣсяцесловъ 1811 года/.

71/46 ИВАНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

72/46 НИКОЛА* АНДРЕЕВИЧЪ

73/46 АНДРЕЙ* АНДРЕЕВИЧЪ

74/46 ВЛАДИМИРЪ АНДРЕЕВИЧЪ

75/46 ПЕТРЪ АНДРЕЕВИЧЪ

/Для 71-75 Архивъ Гос.Совѣта/.

76/49 ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ

/Тоже/

77/49 ГРИГОРИ* ИВАНОВИЧЪ

/Тоже/.

78/51 МИХАИЛЬ РОМАНОВИЧЪ

/Тоже/.

79/55 ПРАСКОВЬЯ ЯКОВЛЕВНА

За Михаиломъ Лессевицкимъ

80/61 АННА АНДРЕЕВНА

Род. 1783 г., † 4 Окт. 1864 г.

За тайнымъ совѣтникомъ Михаиломъ Ивановичемъ Комбурлей, род. 1761, † 1821 г.

/Некрополь/.

81/63 МИХАИЛЬ СТЕПАНОВИЧЪ

82/63 ГАСРИИЛЬ СТЕПАНОВИЧЪ

83/63 НИКОЛА* СТЕПАНОВИЧЪ

84/63 АНДРЕЙ* СТЕПАНОВИЧЪ

Ж.: Варвара Григорьевна Масалитинова, дочь подпоручика Григорія Масалитинова и Аграфены Андреевны рожд. Анненковой. Она во 2-мъ бракѣ за княземъ Эристовымъ.

/Архивъ Гос.Совѣта./

85/63 ИВАНЪ СТЕПАНОВИЧЪ

- 86/63 ПЕЛАГІЯ СТЕПАНОВНА
За Петромъ Максимовичемъ
- 87/63 АННА СТЕПАНОВНА
За Дмитріемъ Андреевичемъ Хрущевымъ, † послѣ 1825 г.,
ротмистромъ, помѣщикомъ Харьковскаго и Ахтырскаго уѣз-
довъ.
- 88/63 ЕЛИЗАВЕТА СТЕПАНОВНА
За Еремѣемъ Перекрестовымъ.

VII.

- 89/69 ИВАНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
90/69 НИКОЛА* АНДРЕЕВИЧЪ
91/69 ВЛАДИМІРЪ АНДРЕЕВИЧЪ
92/69 ПЕТРЪ АНДРЕЕВИЧЪ
93/69 АНДРЕ* АНДРЕЕВИЧЪ
майоръ.
/ №№ 89-93 Архивъ Государств. Собрѣта.

Списокъ лицъ признанныхъ Окружнымъ Судомъ въ 1910 г., проис-
ходящими отъ Герасима Григорьевича Кондратьева.

- 1/ находящіеся въ 7 степени родства по восходящей линіи съ
графинею Анной Дмитріевной Строгановой:
ПЕТРЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
ПАСЕЛЬ ПАВЛОВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
АЛЕКСАНДРЪ МИХА*ЛОВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
НИКОЛА* АЛЕКСАНДРОВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
- 2/ Находящіеся въ 6 ст. родства по восходящей линіи съ гр. А. Д.
Строгановой:
СЕРГѢ* ДМИТРИЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
АНАТОЛІ* ДМИТРИЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
БОРИСЪ ЕГЕНЬЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
ДМИТРІЙ ЕГЕНЬЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
ЛЕВЪ ЕГЕНЬЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
БОРИСЪ ИВАНОВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ.
НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА КОНДРАТЬЕВА
АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
ГЕОРГІ* НИКОЛАЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ
АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА КОНДРАТЬЕВА
ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА ЛОГАЧЕВА
НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА ПИСАРЕВА
ЕВЛАМІЙ* АНДРЕЕВИЧЪ КОНДРАТЬЕВЪ.

Кромѣ того намъ извѣстно, что къ этому роду принадлежать:
Дмитрій Ивановичъ Кондратьевъ Сумской предводитель дворян-
ства, штабсъ-капитанъ/1835 г./ Адресъ-Кал. 1835 г./
Марфа Кондратьева, бывшая замужемъ за Василиемъ Зблоргрудовымъ
и владѣвшая имѣніемъ Позня Ахтырскаго уѣзда/ок. 1790 г./
Михаилъ Андреевичъ Кондратьевъ, Ахтырскій предводитель дво-
рянства, майоръ, въ 1804 г./Мѣсяцесловъ 1804 года/.

Н. Д. Плѣшко.

Д Р А Ш У С О Б Ы

Родъ внесенъ въ родословныя книги Московской и Рязанской губерній.

I.

1. НИКОЛА* ИВАНОВИЧЪ, род. 1783 г., † 1851 г., французъ по фамилии Сюшаръ, имѣлъ школу.
Ж.: Евгенія Антоновна Богдановичъ, † 2 марта 1874 г.

II

- 2/1 АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
Род. 1815 г., въ службѣ съ 19 Окт. 1834 г.; д.ст.свб. 30 авг. 1865 г. Чинъникъ У класса при Учред. Комит. въ Царствѣ Польскомъ.
Ж.: Елизавета Александровна Ашанина, род. 1814 г., † 25 авг. 1884 г., бывшая въ 1 бракѣ за д.ст.свб. Карлгофъ.
/Списокъ чиновъ за 1870 г./
- 3/1 ВЛАДИМИРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
Родился въ 1816 г., въ службѣ съ 19 Окт. 1834 г., д.ст.свб. 10 окт. 1858 г., тайный совѣтникъ 28 апр. 1868 г., Почетный Опекунъ, скончался 23 Мая 1883 года.
/Списокъ гражданскихъ чиновъ 1870 г./

III

- 4/2 ВЛАДИМИРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Родился 5 Юля 1849 г., † въ окт. 1912 г. Рязанскій губернский предводитель дворянства, членъ Государственнаго Совета по выборамъ, Гофмейстеръ Высочайшаго Двора.
- 5/2 НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА
Род. 1 Юля 1850 г.
За д.ст.свб. Николаемъ Алексѣевичемъ Хомяковымъ.
- 6/2 ЕВГЕНІ* АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Род. 26 Юня 1851 г., въ службѣ съ 2 Авг. 1875 г., д.ст.свб. 6 Дек. 1902 г. Непременный Членъ Рязанскаго Губернскаго Присутствія.
Ж.: Софія Владиміровна Переслени, дочь есаула Енисейскаго казачьяго полка и Екатерины С. Давыдовой.

IV.

- 7/6 НИКОЛА* ЕВГЕНЬЕВИЧЪ
Капитанъ I ранга
Ж.: 1/Жюльетта Гаррони
2/Елена Кронидовна Панаева
3/Милица Владиміровна Кикличъ/сербка/.
- 8/6 АЛЕКСАНДРЪ ЕВГЕНЬЕВИЧЪ
† въ 1936 г. полковникъ.
Ж.: Антонина Васильевна Краснова
2/Ирина Александровна д Орловъ

- 9/6 Е. ГЕНИЙ ЕВГЕНІЕВИЧЪ
Окончилъ Морской корпусъ. Съ Імая 1906 г. подпоручикъ за-
паса флота по адмиралтейству. Въ вѣдомствѣ Министерства
внутреннихъ дѣлъ съ 9 февраля 1910 г.; съ 28 Марта 1911
г. земскій начальникъ 2 участка Пронскаго уѣзда Рязан-
ской губерніи.
- 10/6 МАРІЯ Е. ГЕНЬЕВНА
- 11/6 НАТАЛЬЯ Е. ГЕНЬЕВНА

У.

- 12/8 ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА
Отъ 2 брака.
- 13/8 МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА
Отъ 2 брака.
- 14/8 Е. ГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Отъ втораго брака
Ж.: непомню.
- 15/9 ВЛАДИМИРЪ ЕВГЕНЬЕВИЧЪ
Инженеръ.
Ж.: съ 28 Сентября 1947 г. въ Брюсселѣ Марина Владимі-
ровна фонъ Галь, дочь офицера Л. Гв. Гродненскаго Гу-
сарскаго полка и его жены Софіи Дмитриевны Щербаче-
вой, дочери ген. Д. Г. Щербачева.

Л. С. Арсеньевъ.

О Б Е З Ъ Я Н Н О С Т И

I.

- I. ПЕТРЪ
Касимовскій помѣщикъ.
Ж.: Марія Гольбнина/Лихарева?/.
II.

- 2/I ДМИТРИЙ ПЕТРОВИЧЪ
Командиръ 47 пѣх. Украинскаго полка, † 26 Іюня 1888 г. въ
г. Винницѣ. Дворянинъ Рязанской губерніи.
Ж.: Александра Васильевна Горлова, дочь генераль-лейте-
нанта Вас. Иван. и Анны Семеновны, рожд. Юферовой, умер-
шей въ 1890 г. въ Кіевѣ.
- 3/I ПЕТРЪ ПЕТРОВИЧЪ
- 4/I АНДРЕЙ ПЕТРОВИЧЪ

III

- 5/2 НАТАЛІЯ ДМИТРИЕВНА
За докторомъ Львомъ Израилевичемъ Бродскимъ, с. с., † до
1937 г.

Л. С. Арсеньевъ.

Д Е Р Ю Г И Н Ы
Родословіе.

I.

I. Федоръ Дерюгинъ
Офицеръ.

II.

2/I ЕФИМЪ ФЕДОРОВИЧЪ
Гв. офицеръ, раненъ подъ Кольбергемъ

III.

3/2 АНДРЕЙ ЕФИМОВИЧЪ
Гв. Майоръ, отличился подъ Измаиломъ.

IV.

4/3 САМСОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ
Холостъ. Погребенъ въ С. Хрянъевъ Новоржевскаго уѣзда, пол-
ковникъ/Некрополь/

5/3 НАСИЛИЪ АНДРЕЕВИЧЪ
Гренадерскаго полка.
Жена ... Черкесова.

6/3 ДМИТРИЙ АНДРЕЕВИЧЪ
Въ 20-хъ г.г. XIX ст. переселился изъ Воронежской губ. въ
въ СПб. и внесенъ въ VI часть родословной книги СПб.
дворянства. Предсѣдатель Палаты Гражданскаго Суда въ
Псковѣ, ѣ и похороненъ въ С. Воронцѣ. Въ 20-хъ г.г. поселил-
ся у дяди оберъ секретаря Сената.
Ж.: воспитанница Безтужева, получившая въ приданое Тих-
винское имѣніе и домъ въ СПб.
У нихъ было еще 10 братьевъ и сестеръ.

V.

7/6 МИХАИЛЬ ДМИТРИЕВИЧЪ
Оконч. СПб. Университетъ, служилъ въ Сенатѣ. Съ 1863 года
военный аудиторъ въ Варшавѣ, затѣмъ мировой посредникъ
въ Каменцѣ-Подольскомъ; губернский гласный въ Псковѣ, По-
мѣщикъ д. Колосовки Псковской губерніи, ѣ въ 1908 г.
Ж.: Людмила Степановна Любичъ-Ярмловичъ-Лазина-Лазин-
ская, помѣщица Петербургской губерніи.

8/6 ИВАНЪ ДМИТРИЕВИЧЪ
Окончилъ СПб. Университетъ, мировой судья въ Хрянъевѣ Но-
воржевскаго уѣзда.
Ж.: Прасковья Петровна Елагина, Новоржевская помѣщица.

VI.

9/7 ГЕОРГИЙ МИХАЙЛОВИЧЪ
Членъ IV Государственной Думы.
Ж.: Ольга Зарина.

- 10/7 ВЛАДИМИРЪ МИХАИЛОВИЧЪ
Род. 29 Мая 1875 г. Камеръ-юнкеръ, товарищъ прокурора Сената по I Департаменту/Списокъ чиновъ Мин. Юстиціи 1916 года/.
Ж.: Надежда Павловна Яхонтова, дочь Павла Николаевича Яхонтова и его жены Софіи Петровны Колешниковой.
- 11/7 КОНСТАНТИНЪ МИХАИЛОВИЧЪ
Профессоръ
- 12/7 АНТОНЪ МИХАИЛОВИЧЪ
- 13/8 НИКОЛАИ АНОНИЧЪ
Помѣщикъ с. Хряпьево Новоржевскаго уѣзда.
Ж.... Овсянниковъ
- 14/8 ЕЛЕНА И АНОНИЧЪ
За.... ЕРИГИНИЧЪ
- 15/8 ПЕЛАГИЯ/?/И АНОНИЧЪ
За Зинъевымъ
- 16/8 ТАТЬЯНА И АНОНИЧЪ
За ... Львовымъ.

У II

- 17/9 ГЕОРГИЙ ГЕОРГИЕВИЧЪ
Ж.: Княжна Ир. Шаховская, въ I-мъ бракѣ Гальская
- 18/9.....
- 19/9 ВЛАДИМИРЪ ГЕОРГИЕВИЧЪ
Д-ръ Химіи.
- 20/10 ВЛАДИМИРЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ
Ж.: Галя Влад. Геккеръ
- 21/10 АНАТОЛИИ ВЛАДИМИРОВИЧЪ
- 22/13 Сынъ.

I
У III

23/20 Дочь

Г. С. Арсеньевъ.

Примѣчаніе: Федоръ Васильевичъ Дерюгинъ въ 1676 г. былъ вѣр-
станъ помѣщикомъ, сынъ его Семенъ въ 1687 г. служилъ сотенную
и полковую службы. Потомство ихъ внесено въ родословную кни-
гу Воронежской губерніи./Родословныя Записи Л. М. Савелова/.

Э Х Л Е Р Ъ

I

I. АНДРЕИ ЭХЛЕВЪ

II

- 2/I АДОЛЬФЪ АНДРЕЕВИЧЪ
Род. 7 Ноября 1827 г. въ Москвѣ, † 30 Іюня 1890 г. въ СПЗ-ѣ.
Камергеръ.
Ж.: Марія Сергѣевна Татищева 1830-1873 г.г.

III

3/2 ДМИТРИИ АНДРЕЕВИЧЪ

Род. 24 Января 1853 г. въ Москвѣ, † 21 Марта 1932 г. въ Карлсруэ. Гофмейстеръ, почетный спекунъ, былъ министромъ-резидентомъ въ Ваденѣ.

Ж.: Надежда Сергѣевна Танѣева, род. 28 Юня 1862 г., дочь д.т.с.ст.секр. Сергѣя Александр. Танѣева/1821-89/ и его жены Анны Вас. Визиковой/1827-1903/.

4/2 ЕКАТЕРИНА АДОЛЬФОВНА

† въ Зордигерѣ 14 Марта 1911 года

За ген.-отъ-инфант. Георг. Ив. Щобриковымъ.

5/2 ЭММАНУИЛЬ АДОЛЬФОВИЧЪ

Колл.свѣд. въ 1903 г.

IV

6/3 МАРИЯ ДМИТРИВНА

7/3 СЕРГѢЙ ДМИТРИВИЧЪ

Род. 22 Юля 1905 г.

В.С.Арсеньевъ.

З А В Ы Т О Е

А. ГЕНЕАЛОГИЧЕСКІЯ РАСКОПКИ.

Во время моихъ занятій въ б. Румянцевской/нынѣ Ленинской/ библіотекѣ въ Москвѣ въ 1920-33 г.г., я просмотрѣлъ комплекты губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостей около 25 губерній; въ этихъ газетахъ имѣется колоссальное количество генеалогическихъ данныхъ, часть коихъ я опубликовалъ въ "НО. ИКѢ".

Даю здѣсь нѣсколько замѣтокъ, почерпнутыхъ отъ этихъ "раскопокъ".

Г. ПЕНСКІЕ.

/Смоленскія Епархіальныя вѣдомости 1896 г. № 29/.

СТЕПАНЪ ПЕНСКІЙ

I

ГРИГОРІЙ въ 1680 г. основалъ домовую церковь.

I

I

Михаилъ Алексѣй большой Юрій Алексѣй меньшой

Полковникъ

I

Ж. Анастасія Ивановна №

I

I

I

I

I

Дѣти

Варданъ Сергѣй Михайль

Полковникъ, 1785

имѣлъ съ нас-

перестроилъ

лѣдниками Юрія

церковь, † 1815 г.

Григорьевича

Ж. съ 1787 г.

передѣляли цер-

Елена Вас. Ж.,

ковь.

бывшая въ I бракѣ

за поруч. Мих. Як. Арсеньевымъ, род.

1724, † 1785, смол., дорожб. и ме-

двѣньскимъ помѣщикомъ

Дети Богдана Юрьевича.

I

 Василий Екатерина
 Гв. Штабс-капитанъ 1879 г.
 За Мих. Ник. Семицевымъ.
 1829-55 г.г. продолжала
 постройку церкви.

С.С. Петр Алексеевич П. строитель церкви въ с. Косткинъ/
 /Смол. Епарх. Уведом. 1898 г./.
 Къ сему интересно добавить, что въ 1943 г. въ Берлинъ ко-
 мизъ являлся молодой господинъ Пески, доказывавшій, что онъ
 русскаго происхожденія, въ подтвержденіе чего онъ предъявилъ
 официальный списокъ патриціанскихъ родовъ, гдѣ было сказа-
 но, что родъ ПЕСКИ происходитъ отъ бѣжавшаго изъ Россіи отъ
 Петра Великаго полковника Пески. Такъ какъ такъ-го рода не
 существовало, то не былъ ли сей полковникъ изъ фамиліи
 Пенскихъ/"седиль" подъ буквой е по польски/, - ибо въ первой
 половинѣ XVIII вѣка многие смоленцы бѣжали изъ Россіи.

II МЕЛЬНИЦКІЕ

 /Новгородскія Епархіальныя Уведомости 1901 г. № 2/
 С. Родство Малайскаго уѣзда.

Въ 1352 г. къ великому князю Семену Гордому выѣхалъ Скарбъ,
 въ крещеніи Карпъ

КАРПЪ
 I
 АСИЛІ*
 I
 Дети въ томъ числѣ Гавріиль/1552/
 I
 Илья.
 I
 Матвѣй

•
 его потомки: Алдръ Алдр-вичъ, земскій
 начальникъ
 Николай Алдр-вичъ пред-
 водитель дворянства Мала-
 йскаго уѣзда.

Кромѣ того:

Кузьма и Михаилъ М. въ 1587 г. строили церковь.
 Въ 1596 г. губной староста въ Жабенскѣ похороненъ
 Матвѣй
 I
 Григорій
 I
 Егоръ

Б.С. Арсеньевъ

В О Х И Н Ы

I.

I. СЕМЕНЬ ВОХИНЫ

II

- 2/1 ВАСИЛИЙ СЕМЕНОВИЧЪ
 ‡ 1799 г., поручикъ Тамбовскаго и Псковскаго полковъ,
 Ж. Александра Петровна Окунева

III

- 3/2 НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
 Род. 12 АПР 1790 г. въ Тамбовѣ, ‡ 19 XI 1853 г. въ Булаевѣ
 Псковской губ. генералъ-майоръ, кап. орд. св. Георгія 4 кл.,
 начальникъ артилл. училища, авторъ воспоминаній.
 Ж.: Луиза Федоровна фонъ Мюллеръ, р. 24 Июля 1803 г. въ
 Херсонѣ ‡ 16 Марта 1878 г. въ Псковѣ, была фрейлиной,
 дочь вице-адмирала Фридриха Рейнгельда ф. М. /1760-
 1833/ и Клары Греноблетъ /‡ 1830/ Генеал. Хандзухъ/.

- 4/2 ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Род. въ 1791 г.

- 5/2 ПЕТЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Род. въ 1794 г.

- 6/2 АРСЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Родился въ 1796 г.

IV

- 7/3 НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ

Псковскій уездный предвод. дворянства 1877-81 г.г.

- 8/3 ФЕДОТЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, ‡ въ 1904 г. въ СПб. Правовѣдъ, Управ-
 ляющій Казенной Палатой въ Кишиневѣ.

Ж.: Марія Ивановна Стреловская, ‡ 67 лѣтъ.

- 9/3 АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ

Окончилъ Морской Корпусъ, 6 июня 1857 г. — мицманъ, въ 1862
 г. избранъ кандидатомъ въ мирные посредники Псковской
 губерніи, 1 Янв. 1863 г. — лейтенантъ; 29 апр. того же года
 уволенъ отъ службы къ статскимъ дѣламъ съ переименовані-
 емъ въ титулярные совѣтники.
 Женатъ.

У.

- 10/8 ФЕДОТЪ ФЕДОТОВИЧЪ

Инженеръ путей сообщенія, 1908, у него есть дѣти.

- 11/8 НИКОЛАЙ ФЕДОТОВИЧЪ Старшій лейтенантъ флота

- 12/8 МАРІЯ ФЕДОТОВНА,

‡ 1939 г. въ Берлинѣ

За Ник. Гуд. Зейме, директ. Гос. Банка въ Одессѣ.

- 13/8 Александра Федоровна

За ... Негребецкимъ /сыновья Николай и Александръ.

В. С. Арсеньевъ.

ГОЛОСЛОВНЫЯ ЗАПИСИ ПО XVII
СТОЛѢТІЮ.

Въ Запискахъ Императорской Академіи Наукъ по Историко-фи-
лологическому отдѣленію въ томѣ IX № 1, 1906 г. опубликованъ
трудъ В.Н.Сторожева: Матеріалы для исторіи дѣлопроизводства
помѣстнаго приказа по Волгодскому уѣзду въ XVII вѣкѣ; вы-
пускъ первый. Затѣмъ въ Запискахъ той же Академіи Наукъ въ
т. IX № 2 въ 1918 г. опубликованъ второй выпускъ этого труда
В.Н.Сторожева.

Вслѣдствіе того, что намъ не пришлось встрѣчать ссылки на
этотъ трудъ въ генеалогическихъ изданіяхъ, намъ представля-
ется, что онъ не исследованъ генеалогами, а между тѣмъ въ опу-
бликованныхъ документахъ этой работы имѣется большое коли-
чество родословныхъ свѣдѣній, особенно браковъ XVII вѣка, на
каковыя такъ скупы документы этого вѣка.

Мы сочли полезнымъ всѣ свѣдѣнія по родословіямъ выписать и
свести ихъ, въ возможно, стройныя генеалогическія таблицы.
Многія данныя дополняютъ тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ
первыхъ трехъ опубликованныхъ выпускахъ "Родословныхъ За-
писей" Л.М.Савелова.

Князья Бабицеры

Иванъ

I

Ворисъ ж.: княжна Вѣра князь Си-
линская дочь Гагарина
/136 г./

Вартенеры

Осипъ

I

Иванъ

† до 136 г.ж.: Дарья во 2-мъ бракѣ
I за Вас. Фед. Собинымъ.
I

Федоръ

Марія

По этому роду въ Род. Зап. Л.М.Савелова имѣется замѣт-
ка на стр. 125 вып. I-го.

Баташеры

Андрей ж.: Настасья

I

Пелагія за Петромъ Григ. Шишкинымъ
/135 г./

Въ Род. Зап. Савелова по этому роду имѣется свѣдѣніе.

Бесѣдновы

1/

Бахтеяръ Бесѣдновъ иноземецъ помѣщикъ Во-
I лгодскаго уѣзда,
I

Иванъ волгжанинъ

Убитъ въ 7119 г. на приступъ
у Никитскихъ воротъ въ Мос-
квѣ.

Ж.: Анна Григорьева
дочь, во 2-мъ бракѣ
за Петромъ Кирил.
Брянчаниновымъ.

I
I
МАТВѢЙ
Род. 7115 г.

У Матвѣя Ивановича родственникъ Федоръ Угрюмовъ
Бесѣдновъ.

2.

КУДЕЯРЪ Бесѣдновъ иноземецъ, помѣщикъ
I Вологодскаго уѣзда.
I

Михаилъ Гаврила
† въ 1630 году.

3.

Бесѣдновы братья

Лаврентій Корнилій

I I
Василій Матвѣй

Упоминаются въ 139 году.

Въ Родословныхъ Записяхъ Л.М. Сабелова по этому роду. есть
упоминаніе на стр. 170 вып. I-го.

БЕКЛЕМИШЕВЫ

Братья Беклемишевы помѣщики Вологод-
скаго уѣзда

Иванъ Семень
I I
I I
Кириллъ ИВАНЪ Ж.: Ирина въ 138 г.
I со 2 бр. за Прокфь-
I емъ Ивановичемъ Ва-
I раксинымъ
Иванъ

По этому роду въ родосл. Запискахъ Л.М. Сабелова имѣется замѣт-
ка на стр. 159 вып. I.

ЗЛИНОВЫ

СЕМЕНЪ ЗЛИНОВЪ

I
Яковъ Можайтинъ

† 137 Ж.: Чуровская умерла въ
I одинъ день съ мужемъ.
I

Марія р. 124 Устинья
За Лм. Гаер. р. 127,
Микулинымъ

Объ этомъ родѣ на стр. 180 I в. замѣтка въ Род. Зап. Сабелова.

БРЯНЧАНИНОВЫ

Братья Брянчаниновы

Максимъ
I
Василій

Ворисъ
I
Кирилль прозваніемъ
Любача
† 126 г. Ж.: I / № № №
I 2 / Ирина
I Петровна
I Ушатова
I

Отъ перваго брака

Петръ Ворисъ Иванъ
Ж.: Анна упоминается
Григорьева 136 г.
дочь, бывшая Ж.: Гнѣвашева
въ I-мъ бр. за
Ив. Вахт.

Марфа Владиміръ
Отъ втораго брака

Всѣднотымъ

Свѣдѣніе по этому роду имѣется также въ Род. Зап. Савелова
стр. 227 вып. I-й.

ВОЕЖКОВЫ

ИВАНЪ ВОЕЖКОВЪ дана ему вѣтина
† до 140 Вологодскаго уѣзда за Моск.
I всадное сидѣніе 127 года
I Ж.: Пелагія † 140 г.
I

Иванъ
† холостымъ

Екатерина
Верховая боярыня Царицы и в. к.
Евдокіи Лукьян. Наслѣдовала вѣ-
тину Волг. у. послѣ смерти мате-
ри и брата.
За стольникомъ Василиемъ Матѣ-
евичемъ Бутурлинымъ. / Ихъ сынъ
бояринъ Вас. Вас. Бутурлинъ, при-
ведившій къ присягѣ Малороссію /.

ВОЛЖИНСКІЕ

Семень Волжинскій волгжанинъ

I
Иванъ / 135 г. /

I
Архатъ съ 135 г. за Иваномъ Нехороше-
вымъ Аничковымъ

По этому роду въ Род. Зап. Л. М. Савелова имѣется замѣтка на
стр. 98 вып. I-го.

Кн. ГАГАРИНЫ

Кн. Романъ Гегаринъ

I
Иванъ ж. вдова Дѣмна Габрилова жена
Богданова / 138 г. /

ГРЕЧЕНИНОВЫ

ХРИСТОФОРЪ ГРЕЧЕНИНОВЪ иноземецъ

Убитъ татарами, какъ посланъ былъ въ Царьградъ.

Тимофей Христофоровичъ / 135 г.

Въ Род. Зап. Л. М. Савелова на стр. 261 вып. 2 имѣется свѣдѣніе по роду Греченинскихъ, но видимо другого происхожденія.

ГУБАРЕВЫ

Мартынь Губаревъ

I

Семенъ
далъ свою часть въ
Колязинъ Монастырь

Иванъ

I

I

I

Вотчинники Переяслав-
ля Залѣскаго.

Богданъ-Максимъ

I

I

I

Василій

По этому роду въ Род. Зап. Л. М. Савелова на стр. 285 в. II имѣ-
ется род. таблица.

Алексѣй

Жилецъ

† 1629 г.

Ж. Марія

Василій

Жилецъ

1629 г. по-

лучиль по-

мѣстѣ

Матрена

За Михаиломъ Кафты-
ревымъ/1629 г./

ДИВОВЫ

ВОИНЪ-ВАСИЛІЙ ДИВОВЪ

I

Семенъ Ж.: Ирина, ея 3-й мужъ, а въ
† 133 г. 4-мъ бракѣ она за Дмитрі-
емъ Никифоровичемъ Биби-
ковымъ

Въ Род. Зап. Л. М. Савелова имѣется замѣтка по этому роду на
стр 60 вып. 3.

ДОЛЖИКОВЫ

ЛУКЪЯНЪ ДОЛЖИКОВЪ ин-земець волгжа-
Убить подъ Волхо- нинъ. Служилъ 40 лѣт
вымъ литовскими Царскую службу
людьми. Ж. Ульяна

I

Матрена

Осипъ

Иванъ

За Тихономъ

Легчановымъ

с. б. крестомитинымъ

/130 г./

Убить крымскими людьми въ
123 г. въ Переяславѣ Ряз-
занскомъ.

Въ Род. Зап. Л. М. Савелова на стр. 85 вып. 3 имѣется родосл. таб-
лица.

ЖИХАРЕВЫ

ИВАНЪ ЖИХАРЕВЪ ин-земець, волгжа-
I скій помѣщикъ, Ж.: Марья.

I

Василій

Іевъ

Ж.: Марія въ 2-мъ бракѣ за
Семеномъ Прокфьевымъ
Врейковымъ/135 г./ Столь-
никомъ патриарха.

ЗАКРѢВСКИЕ

Романъ-Абрамъ Закрѣпскій ин-земець

I

I

Ж.: Марья

2/ Капиталина

I

Войнъ Осипъ Демидъ Настасья Василиса Федоръ
 о т з п е р ь а г о брака Отъ 2-го брака
 Ж. № Ива- -# 134
 новна Че-
 лѣва

ЗОЛОТАРЕВЫ

Войнъ Золотаревъ ж: I/№№№№
 I 2/Марія въ 2 бр.
 I за дьякомъ Иваномъ
 I Михайловымъ

Денисъ Емельянъ Анна
 Отъ перваго брака Отъ 2-го брака
 Сотникъ стрѣ- Стремянный
 лецкій конюхъ

КОНОВНИЦЫНЫ

ВАСИЛІЙ КОНОВНИЦЫНЪ
 I
 МИХАИЛЪ Новгородецъ въ 1619 г. полу-
 # 1628 г. чилъ помѣстье въ Волг. у.
 Ж.: Абдотья, въ 2 бракѣ за
 Федоромъ Яковлевицемъ Ко-
 ротневымъ

МАТУСОВЫ

Братья Матусовы
 Федоръ Иванъ Ж. Федосья Григорьева За-
 Сотникъ тюшка, въ 2 бр. за Ники-
 I тою Трегубовымъ
 I
 Ирина дѣвица въ 136 году.

МИХАЛКОВЫ

ФЕДОРЪ МИХАЛКОВЪ
 Василий Федоръ получилъ помѣстье Волг.
 # 135 г. у. въ 97 году
 Ж.: Марья Ивановна За-
 гряжская.

МИШЕВСКІЕ

ИВАНЪ МИШЕВСКІЙ выѣхалъ изъ литвы при
 I царѣ Иванѣ Васильевичѣ и полу-
 I чилъ помѣстье въ Волг. у. и слу-
 I- жилъ 30 лѣтъ. При царѣ Васильѣ
 I его убили на приступѣ литовскіе
 I люди подъ Козельскомъ.
 I Ж.: Ульяна
 I

Михайло Иванъ Юрій

Кн. Масальские

Кн. Данило

I

Иванъ ж.: Марія Никитина Головина
 ‡ бездѣтнымъ

НАГІЕ

АНДРЕЙ НАГОЙ ж.: Марѣа

I ‡ 136 г.

Любава

ОЛЕШЕВЫ

ГРИГОРІЙ ОЛЕШЕВЪ вологжанинъ

‡ въ III году.

 Терентій Семенъ Яковъ Борисъ Нагай Шестой

Убитъ подъ

Убитъ

I

Перемыш-

подъ

.I .

лемъ при царѣ

Ельцомъ

Якимъ

Василии.

Ж.: Любава

р. 118 г.

Ж.: Устинья

‡ до 1626 г.

I

Милава

ОЛЬШЕВСКИЕ

ПАВЕЛЪ ОЛЬШЕВСКІЙ Смоленинъ, воло-

I

градскій помѣщикъ, Ж.:

I

Марья, вдова 135 году.

-----I1111-----

ЛАРІОНЪ Прокфій

ПЕРЕСМЫТКИЕ

Иванъ Пересмытцкій

I

Григорій иноземецъ, вологжскій

помѣщикъ / 139 г. /

Ж.: дочь ротмистра Николая
 Любомирскаго Ульяна.

РЕЗАНОВЫ

МИХИЛЪ РЕЗАНОВЪ Вологжанинъ

I

Иванъ ж.: Анна, бывшая въ I бракѣ
 ‡ бездѣтнымъ за Хлудневымъ, у нея отъ
 I-го брака сынъ Трофимъ.

РОДИЧЕВЫ

ИВАНЪ РОДИЧЕВЪ Смоленинъ

I

Жена Абдотья

‡

-----I-----
 Григорій Воинъ Смолене / 135 /

СКУЗЯТИНЫ

КОЗЬМА СКУЗЯТИНЪ Смоленинъ

Будучи "смертельно раненъ, по-ж.: Татьяна
 стригся въ монахи съ именемъ
 Корнила и остался живъ.

I

Жена: Пелагія Андреева Боташева
во 2 бракъ за Ив. Макс. Воронцовымъ.

ЯКОВЫ

ИВАНЪ ШОЛКОВЪ

I

I

Федоръ Петръ Григорій

ЯКОВСКИЕ

ИВАНЪ ЯНКОВСКІЙ, индусецъ, владѣль-
скій помѣщикъ.

I

Григорій Гавріиль ж.: Маремьяна Матвѣева
† 139 г. † 139 г. дочь.
Ж.: Ульяна I
Емельянъ
род. 139 г.

Н. Д. Плѣшко.

КЪ РОДОСЛОВІЮ ЕЛАГИНЫХЪ

Въ время моихъ занятій по генеалогіи въ Германіи въ 1934-45
г. мнѣ пришлось имѣть дѣло съ многочисленнымъ родослові-
емъ г.г. дворянъ, желавшихъ имѣть свѣдѣнія объ ихъ родѣ, -
которые представляли въ копіяхъ семейные документы; весь этотъ
архивъ погибъ въ Берлинѣ въ 1945 году/около 10.000 дѣлъ!/.
Въ числѣ такихъ документовъ было сообщено мнѣ опредѣленіе
Ис. Дворянскаго Депутатскаго Собранія отъ 28 Ноября 1842 г.
о дѣлу Елагиныхъ; сообщая выписку изъ этого опредѣленія, а
также дополненіе къ родословію, напечатанному у Черныпятаго
въ Тульскомъ родословцѣ:
Ванъ Михайловичъ Елагинъ/не №-ли 227 I-й вѣтви/. Въ 1842 г.
ему было 63 года. Поступилъ въ Морской корпусъ 11 февраля
1791 г.; гардемаринъ 10 Мая 1795 г.; мичманъ 1 Мая 1797 г.;
лейтенантъ 31 дек. 1804 г.; кап.-лейт. 12 дек. 1812 г.; за 18
русскихъ кампаній въ 1816 г. - орд. св. Георгія 4 класса.; 13
дек. 1824 г. - кап. 2 ранга; 1 дек. 1828 г. вр. членъ кораблестро-
тельнаго и ученаго комитета; 1 янв. 1829 г. капитанъ 1 ранга;
6 апр. 1841 г. - генералъ-майоръ. 29 ноября 1850 г. исключенъ
изъ списка въ умершимъ.
Ж.: съ 19 Мая 1815 г. въ Кронштадтѣ дочь лейбъ-медики д.с.с.
в. Матв. Злосъ - Марія, род. 6 Дек. 1788 г. и † 20 Сент. 1841 г.
Некрополь/

У нихъ дѣти:

I/ МИХАИЛЬ ИВАНОВИЧЪ/27 лѣтъ въ 1842 г./лейтенантъ
/26 янв. 1831 г. гардемаринъ; 21 Дек 1832 г. мичманъ;
3 апр. 1838 г. лейтенантъ, 8 Дек 1848 г. уполн. отъ
военной службы титулярнымъ совѣтникомъ для опредѣ-
ленія въ гражд. службѣ./Примѣчаніе Редакціи. Общій
Морской Списокъ томъ X-й/.

I
МАРІЯ Въ 134 г. была сговорена за
князя Ивана Иванова Горчакова, к
торому дано ея пожизненное по-
мѣстье, а его помѣстье отдано его
родному брату кн. Семену Горчако-
ву. Но въ томъ же году онъ умеръ
до свадьбы. Марія затѣмъ вышла за
мужъ за Федора Юшкова.

СНАЗИНЫ

СЕМЕНЪ СНАЗИНЪ ж.: Акулина
† до 136 г.

СУХОТИНЫ

I
ІЕВЪ СУХОТИНЪ

I
Михаиль Смолянинъ, вологодскій помѣщик
I Въ 135 г. старъ и помѣстье раздѣ-
I лилъ между сыномъ и зятемъ.
I

ТОКМАКОВЫ

Алексѣй Дочь за Григоріемъ Битяговымъ.

Иванъ Токмаковъ

I
Юрій ж.: Матрена, во второмъ бракѣ
за вологжаниномъ Афанасіемъ
Филимономъ Качкаровымъ

Падчерица Юрія Токмакова за Никифоровъ Верещагинымъ

ТРУСОВЫ

ЯКИМЪ ТРУСОВЪ вологжанинъ
† до 139 г. ж.: Маланья во 2 бракѣ
за Ив. Матв. Ленинымъ
/1630 г./

УТИНЫ

ИВАНЪ УТИНЪ

I
УЛАНЪ ж. Акулина, во 2 бракѣ за Ив.
Ос. Митковымъ

ЧЕРНЦОВЫ

НИКОНЪ ЧЕРНЦОВЪ

I

Панкратій Богданъ Третьякъ
† 1115 г.

I
Григорій род. 1113 г.

ШИШКИНЫ

ГРИГОРІЙ ШИШКИНЪ

I

Петръ Сила Федоръ
Жена:

- 2/ Александръ Ивановичъ, род. 18 Авг. 1821 г. Мичманъ.
/8 Янв. 1836 г. гардемаринъ, 21 Дек 1839 г. мичманъ, 14 апр. 1845 г. лейтенантъ, 8 авг. 1851 г. назначенъ ассесоромъ въ Свеаборгскую флотскую комиссію военнаго суда. 19 Дек. 1852 г. скончался/Примѣчаніе редакціи. Общій Морской Списокъ томъ X-й/.
- 3/ Викторъ Ивановичъ, род. 24 Янв. 1823 г./ 10 Янв. 1840 г. гардемаринъ, 22 Дек 1841 г. мичманъ, 11 апр. 1848 г. лейтенантъ, умеръ 23 Авг. 1849 г. Примѣчаніе Редакціи. Общій Морской списокъ томъ X-й/.
- 4/ Сергей Ивановичъ Родился 3 Сент. 1824 г./ На могильномъ его памятникѣ надпись: род. 8 окт. 1824 г., † 18 Ноября 1868 г. Редакція// 19 Января 1841 г. гардемаринъ, 30 Дек. 1842 г. мичманъ, 3 апр. 1849 г. лейтенантъ, 19 апр. 1853 г. кап.-лейтенантъ, 12 Мая 1854 г. назначенъ правителемъ канцеляріи морского ученаго комитета, занимался исторіей Русскаго флота. Въ 1861 г. съ Высочайшаго разрѣшенія командированъ въ Англію, Голландію, Швецію и Австрію по вопросамъ, связаннымъ съ составленіемъ Исторіи Русскаго флота; 1 Января 1862 г. - капитанъ 2 ранга; 1 Янв. 1866 г. капитанъ 1 ранга; 18 Ноября 1868 г. скончался. Историкъ-писатель. Примѣчаніе Редакціи, Общій Морской списокъ т. X-й./
- 5/ Аркадій Ивановичъ род. 24 Дек. 1826 г./ гардемаринъ 19 авг. 1844 г., мичманъ 21 Авг. 1846 г., 13 Февр. 1852 г. уволенъ отъ службы лейтенантомъ для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ. Примѣчаніе Редакціи. Общій Морской. Списокъ томъ X-й./ У него дѣти: Евгенийъ, шт. кап. Финляндскаго арт. полка, Иванъ служилъ въ Рижской таможнѣ, Александръ инженеръ, Михаилъ мичманъ Балт. флота./ 1900 г. Прим. Редакціи/.
- 6/ Елизавета Ивановна, род. 23 Іюля 1823 г.
- 7/ Африканъ Ивановичъ род. 6 ноября 1832 г./ Окончилъ Императорское Училище Правовѣднія въ 1853 г. Списокъ окончившихъ./ У него дѣти Африканъ н. с. цензоръ СПЗ Цензурнаго Комитета, ж.: Александра Іосифовна Лучинская и у нихъ дочь Марія и 2/ Николай въ 1900 г. былъ студентомъ СПЗ Университета/Прим. Редакціи/.
- 8/ Анна Ивановна.

В. С. Арсеньевъ.

Л У П А Н Д И Н Ы

I

I. Федоръ Лупандинъ

II

2/I Алексѣй Федоровичъ

III

3/2 Федосій Алексѣевичъ

IV

4/3 Алексѣй Федосьевичъ

Сержантъ казанскаго полка 1771-3 г. г.

У

- 5/4 Николай Алексеевич
Титул. советник
Ж.: Мария Петровна Сумарокова

У I

- 6/5 АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
Мировой посредникъ, участникъ Севастопольской обороны
Ж.: Софія Александровна Келлеръ, дочь ген. Александра Кар-
ловича К.

У II

- 7/6 СЕРГѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Род. 1859 г., † 1911 г., Петровский уездный предвод. дворян-
ства.
Ж.: Мария Левкая, род. 1860 г., † 1934 г. въ ссылкѣ въ Сибирь,
дочь кубанскаго казака Якова Степ. Левкаго, † въ
1889 г. и его жены Праск. Ник. Краснополдой.

У III

- 8/7 АЛЕКСѢЙ СЕРГѢЕВИЧЪ
Род. 1 Февр. 1892 г. прап. арт.
Ж.: Клавдія Серг. Киселева.

В. С. Арсеньевъ.

ЗАМѢТКА ПО РОДОСЛОВІЮ ГОЛОХВASTОВЫХЪ

По статьѣ И. Н. Окунева "Шиферныя иконы XIV в., кондак. VIII,
Прага 1936, устанавливается слѣдующее родословіе.

I

1. ЯКОВЪ СЕМЕНОВИЧЪ ГОЛОХВASTОВЪ
Помѣщикъ с. Юркинскаго.

II

- 2/1 АЛЕКСАНДРЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ въ иночествѣ Арсеній.
3/1 БОРИСЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ
Въ 1521 г. съ братомъ Александромъ вкладчики въ церковь
с. Юркинскаго.
4/1 Владиміръ Яковлевичъ, † до 1570 г., помѣщикъ с. Сурож-
скаго, въ иночествѣ Варлаамъ, владѣлецъ шиферной иконы.

III

- 5/4 ПЕТРЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ

IV

- 6/5 ИВАНЪ ПЕТРОВИЧЪ
Въ 1570 г. потчинникъ Дмитровскаго у., вкладчикъ по ро-
дителямъ инокъ Варлаамъ, Петръ, Зинобъ, инокинъ Прасковъ
Екатерины, Ульяны, Матренъ.

В. С. Арсеньевъ.

РОСЛОВНЫ ЗАПИСИ.

КОКОВЦЕВЫ, пишутся также КОКОВЦОВЫ

Существуют два рода Кокотцевых, вероятно одного и того же происхождения. Одинъ родъ внесенъ въ шестую часть /древняго/ дворянства Ярославской и Воронежской губерній, другой также въ шестую часть рословной книги Новгородскаго дворянства.

I.

I. ГРИГОРІ* КОКОВЦЕВЪ

Помѣщикъ Вороничскаго уѣзда Новгородской губерніи.

II

2/I ВАСИЛІ* ГРИГОРЬЕВИЧЪ

Въ 1811 году былъ надворнымъ советникомъ и Устюжскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Похороненъ въ селѣ Горно-Покровскомъ Вороничскаго уѣзда.

Ж.: Александра Дмитриевна рожденная Ильина, похоронена съ мужемъ.

/Мѣсяцесловъ 1811 г.; Рословная книга дворянъ Новгородской губерніи. кн. Голицынъ; Провинціальный Некрополь, В.К. Николай Михайловичъ./

3/I МАТВѢ* ГРИГОРЬЕВИЧЪ

Окончилъ Морской корпусъ; гардемаринъ 1761 г.; мичманъ-5 марта 1764 г.; въ 1765 г. посланъ волонтеромъ въ "чужіе края". 1765-66 плавалъ въ средиземномъ морѣ на Мальтійскихъ галерахъ. Въ 1768 г. возвратился въ Россію. Іюля 30 1769 г. - лейтенантъ; 1770 г. участвовалъ въ сраженіи при Наполи-да-Романи и при Чесмѣ; затѣмъ при Тенедосѣ взялъ въ плѣнъ три непріятельскія шебеки; 1774 г. - капитанъ-лейтенантъ; 1775 г. ноября 26 награжденъ орденомъ св. Георгія 4 класса со старшинствомъ 20 Іюля 1770 года; въ 1776 г. по именному повелѣнію командированъ на два года въ Испанію для ознакомленія съ флотомъ и портами тамъ; 28 апрѣля 1780 г. - капитанъ 2 ранга; командовалъ кораблемъ АНТИКА 1780-81 г.г. и плавалъ отъ Кронштадта до Лисабона и обратно. 1782-84 командовалъ кораблемъ Св. Іаннуарій и плавалъ отъ Кронштадта до Лисабона и обратно. 1 января 1783 г. капитанъ 1 ранга; 1 января 1785 г. уволенъ отъ службы бригадирскимъ рангомъ и пенсією.

/Росл. кн. Новгород. двор.; Общій Морской Справочникъ т. IV./

4/I САВВА ГРИГОРЬЕВИЧЪ

Окончилъ Морской корпусъ, 13 апрѣля 1764 г. - гардемаринъ; 23 марта 1768 г. - мичманъ; 1770 г. участвовалъ въ сраженіи при Наполи-да-Романи и Чесмѣ. Награжденъ орд. Св. Георгія 4 класса. 1 апр. 1772 г. - лейтенантъ; 23 апрѣля 1777 г. - капитанъ-лейтенантъ; командиръ корабля князь Владиміръ, 1779-1780 г.г. на корабль князь Владиміръ плавалъ до Лисабона и обратно; 1 Мая 1783 г. - капитанъ 2-го ранга; командовалъ транспортомъ Верблюды. 1784 г. находился у

списки р. Инфра; 1785 г. командовалъ кораблемъ Іезекииль; 1786 г. командовалъ кораблемъ КОНСТАНТИНЪ; въ 1787 г. командовалъ кораблемъ Іезекииль; 7 апрѣля 1788 г. капитанъ I ранга, командуя кораблемъ Дерисъ во время Голландскаго сраженія самовольно уклонился отъ боя, за что командующимъ адмираломъ Грейгомъ былъ отрѣшенъ отъ должности и отданъ подъ военный судъ. 27 Января 1789 года по сентенціи военного суда приговоренъ къ смертной казни, но по Высочайшей конфирмаціи, состоявшейся 10 марта лишенъ ордена Св. Георгія 4 класса и разжалованъ въ матросы на пѣшно.

/Общій Морской списокъ т. IV./

5/I МИХАИЛЬ ГРИГОРЬЕВИЧЪ

† 24 Марта 1851 г., похороненъ при Лаврской церкви Заровичскаго уѣзда. Окончилъ Морской корпусъ; въ 1779 г. вѣкт. I гардемаринъ; 1782 г. мая I — мичманъ; 1785 г. 14 апр. — лейтенантъ; 1790 г. командуя шхуну ОРЕЛЬ участвовалъ въ сраженіи при Зіоркѣ. 1794 г. 6 Марта — капитанъ лейтенантъ; 1803 г. 14 Марта — капитанъ 2 ранга съ увольненіемъ отъ службы и награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст. Въ 1807 г. избранъ былъ въ милиціонные тысячные по Устюжскому округу; 1808 г. 30 октября вновь принятъ на службу съ опредѣленіемъ въ хозяйственную экспедицію помощникомъ начальника провіантскаго отдѣленія съ чиномъ майора.

/Род. Кн. Новгородск. губ.; Общій Морской списокъ т. IV./

III

6/2 НИКОЛА* ВАСИЛЬЕВИЧЪ

Инженеръ путей сообщенія — полковникъ. Устюжскій уѣздный предводитель дворянства /1852 г./ Похороненъ вмѣстѣ съ женою въ с. Горно-Покровскѣ Заровичскаго уѣзда.

Ж.: Аделаида Николаевна рожденная Страхова, род. 23 Января 1808 г., † 18 февраля 1881 г.

/Род. сл. кн. Новгород. двор.; Провинц. Некрополь, Андр. — Кал. 1852 г.

7/3 КОНСТАНТИНЪ МАТВѢЕВИЧЪ

Родился 15 Іюня 1785 г., † 24 Ноября 1849 г.

Ж.: Каролина Заровична ММ, род. 12 Марта 1800 г., † 10 Марта 1898 г.

/Род. сл. кн. Новгород. двор.; Некрополь/.

8/5 ГРИГОРІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ

Род. 28 Января 1808 года. Окончилъ Пажескій корпусъ въ 1828 году и произведенъ въ прапорщики въ Л. Гв. Измайловскій полкъ. Уволенъ отъ службы 20 февраля 1832 г. подпоручикомъ. Затѣмъ былъ Заровичскимъ уѣзднымъ Предводителемъ дворянства /1851—52 г.г./ и Новгородскимъ губернскимъ предвод. дворянства /1866—1875 г.г./ 1 Января 1869 г. — действ. статскій совѣтникъ, затѣмъ былъ тайнымъ совѣтникомъ. Похороненъ при Лаврской церкви Заровичскаго уѣзда.

Ж.: графиня Елизавета Петровна Ибеличъ; дочь генералъ-майора.

/Пажи за 183 г. Фрейманъ; Исторія Пажескаго корпуса, Левшинъ; Адресъ-Календарь 1852 г., Списокъ гражд. чинамъ

IV

- 9/6 НИКОЛА* НИКОЛАЕВИЧЪ
Род. 1848 г., † 1899 г. Инженеръ-технологъ, Земскій начальникъ 2 уч. Заровичскаго у. въ 1896 г. Похороненъ въ с. Горно-Покровскомъ Заровичскаго у.
/Род. кн. Новгор. Двор.; Провинціальный Некрополь; Дворянскій Адресъ-Календ. 1897 г. /
- 10/6 ВАСИЛІ* НИКОЛАЕВИЧЪ
/Не онъ ли былъ Управляющимъ Рижской жел. дорогой въ 1897 году /
/Родосл. Книга Новгородской губерніи /
- 11/6 АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА
За тайнымъ совѣтн. сенаторомъ Валеріемъ Николаевичемъ Мамонтовымъ, род. 22 февр. 1849 г.
/Родосл. Книга Новгор. губ.; Альманахъ де СПб. 1913-14 г. /
- 12/6 ЕКАТЕРИНА НИКОЛАЕВНА
За тайнымъ совѣтникомъ Турцевичемъ † 27 Декабря 1911 г.
/Тамъ же /
- 13/6 ВЛАДИМИРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ графъ.
Родился 6 Августа 1853 года † въ Парижъ 29 Января 1943 года. Окончилъ ИМПЕРАТОРСКІЙ Александровскій лицей. Министръ финансовъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА. Въ Царствованіе Императора НИКОЛА II возведенъ въ графское Россійской Имперіи достоинство.
Ж.: Анна Федоровна Осмъ.
/Родословная книга Новгородскаго дворянства; Альманахъ де СПб. 1913-1914 г. г. /
- 14/6 АДЕЛАИДА НИКОЛАЕВНА
За дѣйств. ст. совѣтн. Николаемъ Федоровичемъ Онушкинъ-Яцына, род. 15 окт. 1857 года.
/Род. кн. Новгор. губ.; Альманахъ де СПб. 1913-1914 г. г. /
- 15/6 ЕЛИЗАВЕТА НИКОЛАЕВНА
За..... Потемкинымъ
/Тамъ же /
- 16/6 ФЕДОРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
Род. 12 апр. 1868 г., † 26 окт. 1889 г.
/Род. кн. Новгор. двор.; Некрополь /
- 17/7 МАТВѢ* КОНСТАНТИНОВИЧЪ
Въ 1897 г. надв. Совѣтникъ служилъ въ Правит. Контроль Либава-Рябенской жел. дороги.
/Родосл. кн. Новгор. губ.; Геральдика Шапошникова. /
- 18/6 ПЕТРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
Род. кн. Новг. губ.; Фрейманъ. Пажи за 183 года /
- 19/8 ВѢРА ГРИГОРЬЕВНА
- 20/8 АЛЕКСАНДРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
/для 19 и 20 Новг. Род. книга /
- 21/8 МИХАИЛЬ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
† младенцемъ 21 Іюля 1839 г., похороненъ при Ледвчской церкви Заров. уѣзда / Новг. Род. книга и Некрополь /
- У.
- ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА 22/13
За Николаемъ Николаевичемъ Флиге / Альманахъ СПб. 1914 г.
- 23/17 КОНСТАНТИНЪ МАТВѢЕВИЧЪ / Род. кн. Новг. Двор. /

ЛЕБЕДЕВЫ

----- Родъ записанъ въ родословную книгу Казанской губерніи.

I

- I. АЛЕКСѢЙ ЛЕБЕДЕВЪ II
II

2/I ЕВГРАФЪ АЛЕКСѢЕВИЧЪ

Родился въ 1743 г., † около 1823 года.

Военный оберъбергъ-гауптманъ, основатель стекляннаго завода въ Вятской губерніи. Владѣль мѣдноплавательнымъ Березовскимъ заводомъ въ Вятской губерніи.

Ж.: Елизавета Игнатьевна Оскина

III.

3/2 НИКОЛАЙ ЕВГРАФОВИЧЪ

† бездѣтнымъ

Ж.: МНН, по которому бракъ за МНН Чертовымъ

4/3 АЛЕКСАНДРЪ ЕВГРАФОВИЧЪ

Родился въ 1797 г., † въ 1878 г. Лаишевскій уѣздный предводитель дворянства. Участникъ взятія Парижа въ 1814 году въ рядахъ одного изъ уланскихъ полковъ.

Ж.: Марія Степановна Стрекалова, дочь бывшаго Казанскаго Военнаго губернатора, дѣйств. тайн. совѣтника и сенатора Степана Степановича Стрекалова, † 25 Ноября 1856 г. и его жены Надежды Екимовны.

IV

5/4 АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

Родился въ 1843 году, † въ 1910 г. Казанскій городской голова, дѣйств. ст. совѣтникъ, камергеръ. Былъ мировымъ посредникомъ, затѣмъ уполномоченнымъ Краснаго Креста во время Русско-Турецкой войны 1877-78 г.г.

Ж.: Ольга Сергѣевна, рожд. Ворцова, род. въ 1852 г., † 1933 году, дочь Сергѣя Мих. Ворцова и его жены Ольги Ипполитовны, рожд. Кутузовой.

6/4 ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

Род. 1837, † послѣ 1917 г.

За Членомъ Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретаремъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Сенаторомъ Иваномъ Ивановичемъ Шамшинымъ † 4 Января 1911 года.

7/4 ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСАНДРОВНА

За сенаторомъ тайнымъ Совѣтникомъ Владиміромъ Васильевичемъ Трубинымъ, его вторая жена.

8/4 МАРІЯ АЛЕКСАНДРОВНА

За Николаемъ Васильевичемъ Корзинъ. Круковскимъ

9/4 АННА АЛЕКСАНДРОВНА

† послѣ 1917 года.

За ф нъ Крель, Членомъ Судебной Палаты въ Казани.

10/4 ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА

Дѣвица

11/4 СОФІЯ АЛЕКСАНДРОВНА

За I/ Петромъ Языковымъ

2/Александръ Петровичъ Сырновымъ Членомъ Государственнаго Совета по выбору отъ земства Бятской губерніи.

IV.

- 12/5 АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Родился 8 февраля 1860 г. въ Парижѣ. Окончилъ Императорскій Александровскій Лицей. Титулярный Советникъ, Лаишевскій уездный Председитель дворянства въ 1916 г.
- 13/5 ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА
За камергеромъ Владиміромъ Михайловичемъ Гордатымъ
- 14/5 МИХАИЛЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Родился 27 Октября 1886 года, окончился въ г. Нью-Йоркѣ 13 Сентября 1947 года. Окончилъ Казанскій Университетъ, Коллежскій секретарь, предсѣдатель дворянства Тираспольскаго и Мамадышскаго уѣздовъ Казанской губерніи. Холостъ

Настоящее исследование составлено по свидѣніямъ № 14 по сей росписи Михаила Александровича Лебедева.

СМЕЦКІЕ

----- Родъ Великаго Княженія Тверскаго. Во дни Великаго Князя Всеволода Тверскаго бысть у него бояринъ изъ нѣмцевъ Ануфрий, отъ котораго пошли роды Засенковыхъ, Зреховыхъ, Окороковыхъ, Щербининыхъ, Губиныхъ и Смецкихъ.

I

I. ИВАНЪ СМЕЦКОУ

II

- 2/I ПАВЕЛЪ ИВАНОВИЧЪ
Въ 1804 году былъ Камериръ Ассигнаціоннаго Банка, коллежскій ассесоръ, въ 1811 г. былъ надворнымъ советникомъ членомъ Архангельской учетной конторы Ассигнаціоннаго Банка.
/Мѣсяцесловы 1804 и 1811 г.г./
- 3/I ПЕТРЪ ИВАНОВИЧЪ
Въ 1811 году былъ по выбору дворянства исправникъ мѣ въ городѣ Ораніенбаумѣ СПЗ-ской губерніи, титулярнымъ советникомъ.
/Мѣсяцесловъ 1811 года/.

III

- 4/2 НИКОЛА* ПАВЛОВИЧЪ
Родился 3 Декабря 1802 г., † 10 марта 1866 г. Генералъ-майоръ, Директоръ Константиновскаго Межевого Института.
Ж.: Ольга Грибанова, дочь владѣльца завода.
- 5/2 АЛЕКСАНДРЪ ПАВЛОВИЧЪ
Въ 1852 году титул. сов. Ревизоръ товарной станціи Архангельской конторы Государственнаго Банка.
/Адресъ-Кал. 1852 г.
- 6/3 СЕМЕНЪ ПЕТРОВИЧЪ
Въ 1835 году былъ поручикомъ Л. Гв. Гренадерскаго полка и

плаць-адъютантъ въ С.П.З.-гѣ
/Адресъ-Календарь 1835 года/.

IV.

- 7/4 АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
Ж.: Александра Бланкъ
8/4 НИКОЛА* НИКОЛАЕВИЧЪ
Ж.: Ольга.....
9/6 ЕЛЕНА СЕМЕНОВНА
За княземъ Владимиромъ Дмитриевичемъ Путятинымъ отстав-
нымъ капитаномъ 2 ранга, род. 14 Мая 1829 г., † 10 Декабря
1902 г.
/Альманахъ до С.П.З. 1913 г./

У.

- 10/8 АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Инженеръ-агрномъ
Ж.: Нина Куманина
11/8 НИКОЛА* АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Род. 24 Юня 1873 г., † 26 Мая 1882 года
Московский Некрополь/
12/8 ВОДИСЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Родился 14 февраля 1876 г. Окончилъ Николаевское ка-
валерійское Училище въ 1898 году и произведенъ въ кор-
неты въ Л.Гв.Гусарскій ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полкъ. Полковникъ
того же полка.

VI

- 13/10 ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА
За Луи Леономъ де ла Барра
14/10 ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА
За Григоріемъ Афанасьевымъ, офицеромъ флота французской
арміи, убитымъ на французскомъ минносцѣ Ле шакаль у
Юнкерка.
15/10 НИКОЛА* АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Профессоръ въ Реймсѣ.

Не вошли въ списки:

I/ Артемій. Сметскій

I
I

Василій	Иванъ
получилъ орд.	Получилъ орденъ
Св. Анны 4 ст.	Св. Анны 4 ст.
29 Сент. 1813 г.	22 Янв. 1814 г.

- 2/ Сметская Ефра Николаевна замужемъ за Ник. Павл. Ковалевымъ
Бунскимъ, род. 1832 г., д.ст.св. флагманскимъ докторомъ
Черноморскаго флота/Милорадовичъ. Часть III стр. 133/

Списокъ Молдавскихъ и Балашскихъ бояръ и чиновниковъ, кои пожалованы въ штабъ и оберъ офицерскіе чины армейскіе и штатскіе, ноября 9 1792 года. Имъ пожалованы земли въ области новопріобрѣтенной/т.е. въ нынѣшнихъ губерніяхъ: Екатеринославской, Таврической и Херсонской/.

Многіе изъ нихъ являются родоначальниками русскихъ родовъ.

Пожалованы:

въ подполковники Николай Карповъ.
въ премьеръ-майоры Иванъ Кананъ
Маргаритъ Депперадовичъ

въ капитаны Николай Дяровъ
Стефанъ Зѣлчинъ
Дмитрій Чоланъ
Христофъръ Саиджи
Николай Станилевичъ

въ поручики Иванъ Сенекъ
Андрей Крушебанъ
Иванъ Небескуль
Иванъ Драгодіе
Федоръ Сабелъ
Насилій Донне
Христофъръ Зоту
Мануйло Кадемичи
Дмитрій Маниула
Николай Чекеруля
Анастасій Дмитриевъ
Мануйло Саула
Иванъ Баянъ.

въ Колл. асс.: Гоница Макарескуль
Федоръ Поманъ
Дмитрій Кукъ
Константинъ Крафатъ
въ тит. сов. Панаидоросъ Пауна
Константинъ Эксперитъ
Константинъ Андреашъ
Петръ Оскинка
Андрей Саббинъ
Дмитрій Зонекуль
Христофъръ Армена
Минойлакъ Енни
Григорій Гіолъ Оглу
Иванисъ Мигардицинъ
Мануйло Герргіевъ
Иванъ Кешко
Георгій Савва
Матвій Тестбуза
Афанасій Ранго
Константинъ Лампросъ

/Зильбасовъ. Историческія монографіи т. 3 стр. 480-481/.

ВОНЛЯРЛЯРСКИЕ

дополнение.

Въ 1940 году нашии сочленомъ по Историко-Родословному Обществу В.С.Арсеньевымъ была издана отдѣльной брошюрой книжечка "Родословіе Вонлярлярскихъ. Мы сейчасъ имѣемъ дополненіе и нѣкоторое исправленіе.

I.

I. ГРИГОРІЙ/не показанный въ родословіи/, вѣроятно сынъ Богдана Константиновича № 6/4 по родословію.
/Черепнинъ. Исторія Смольнаго Института/.

II

2/I БОГДАНЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ/не показанъ въ родословіи/отставной вахмистръ, дворянинъ Смоленской губерніи.
/Черепнинъ. Исторія Смольнаго Института/.

III

3/2 ВАСИЛІЙ БОГДАНОВИЧЪ до родословію 12/6. Род. ок. 1769 г. II Мая 1787 г. изъ гардемаринъ произведенъ въ мичманы; 1790 г. - лейтенантъ; затѣмъ уволенъ въ отставку капитанъ-лейтенантомъ. Онъ показанъ въ родословіи также среди лицъ не нашедшихъ себѣ мѣста въ родословіи подъ № 15.
/Томъ III общаго морского списка стр. 324/

4/2 ИВАНЪ БОГДАНОВИЧЪ/не показанъ въ родословіи/, род. ок. 1778 г. Въ 1796 г. изъ гардемаринъ произведенъ въ мичманы, въ 1803 году уволенъ отъ службъ.
/Томъ III Общаго Морского Списка стр. 324/

5/2 МАРІЯ БОГДАНОВНА, показана съ братомъ Василиемъ Богдановичемъ и сестрами въ числѣ лицъ не вошедшихъ въ родословіе подъ № 15. Она окончила 7-мъ выпускомъ Смольный Институтъ и записана дочерью отставнаго вахмистра Богдана Григорьевича Вонлярлярскаго.
/Черепнинъ Исторія Смольнаго Института.

6/2 АЛЕКСАНДРА Богдановна
Записана съ братомъ Василиемъ Богдановичемъ и сестрами въ числѣ лицъ не вошедшихъ въ родословіе подъ № 15.

7/2 ЕФРОСИНІЯ БОГДАНОВНА
Записана, какъ и ея предыдущія сестры.

IV.

8/3 ИВАНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
Род. ок. 1802/по родословію 19/12/ гардемаринъ I іюня 1818 г., мичманъ 2 Марта 1821 г. 6 Дек. 1851 г. контръ-адмиралъ, 14 Сент. 1853 г. и т.д.
/т. VI стр. 560-561 Общ. Морск. Списокъ/

V.

9/8 ВАСИЛІЙ ИВАНОВИЧЪ/въ родословіи не показанъ/род. 4 Дек 1843 г., мичманъ 1867 г., лейтенантъ 1878 г., капитанъ-лейтенантъ 1883 г. съ увольненіемъ отъ службъ и въ тотъ же день скончался.
Общій Морской Списокъ т. VI стр. 560/.

10/8 ВЛАДИМИРЪ ИВАНОВИЧЪ

/по родословию № 26/капитанъ I ранга въ отставку,
родился 13 ноября 1848 г. и т. д.

Дополненіе къ прочимъ №№:

20/18 Александръ Васильевичъ былъ поручикомъ и дворян-
скимъ депутатомъ Смоленскаго уѣзда въ 1803 году/мѣся-
цесловъ 1804 года./.

27/20 Александръ Александровичъ, род. ок. 1801 года, въ
службѣ съ 12 Января 1821 г.; статскій совѣтникъ 26 Сен-
тября 1851 года/Списокъ гражд. чинамъ 1854 г./.

64/28 Александръ Валеріановичъ, окончилъ Пажескій кор-
пусъ и изъ камеръ-пажей произведенъ въ корнеты Л. Гв.
Коннаго полка. 30 Авг. 1881 г. - штабсъ-ротмистръ; 27 апр.
1883 г. зачисленъ въ запасъ гвардейской кавалеріи.

/Полный списокъ шефовъ, полк. командировъ и офицеровъ
Л. Гв. Коннаго полка. СПб. 1886./.

Изъ числа лицъ не вошедшихъ въ родословіе:

Наркизъ Николаевичъ, ст. сов. кав. орд. св. Влад. 4 ст. /прид-
ворный мѣсяцесловъ на 1804 г./ Его дочь Александра Нар-
цизовна окончила Смольный институтъ II-мъ выпускомъ въ
1806 году/Черепнинъ. Исторія Смольн. Института/.

Еще имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

Мещовская помѣщица Варвара Вонлярлярская поставила въ
1812 году ополченцевъ и владѣла 126 д. кр. /Зулицевъ. Ар-
хивныя свѣд. касаящ. отечеств. войны въ Кал. губ./.

Вонлярлярскій Александръ окончилъ 2 кад. корпусъ въ 1811
г. и произведенъ въ прапорщики полевой артиллеріи/Не
относится ли къ № 24 по родословию ?//Истор. описание
2 кад. корпуса./

Вонлярлярскій Петръ окончилъ 2 кад. корпусъ въ 1812 г.
и произведенъ въ подпоручики арміи/тамъ же/.

У Антона Лавретъевича № I изъ числа лицъ не вошедшихъ
въ родословіе, вѣроятно былъ еще одинъ сынъ: Михаилъ Ан-
тоновичъ, подполковникъ, кав. орд. св. Влад. 4 ст., бывшій въ
1809-1811 г. г. засѣдателемъ Совѣстнаго Суда Смоленской
губерніи, Мѣсяцесловы 1809-1811 г. г.

Н. П.

В А Ж Е Н О В Ы

дополненіе къ родословию, помѣщенному въ НОВИКѢ
1946 г. стр. 59.

№9/7 Романъ Ивановичъ, контръ-адмиралъ, былъ женатъ вто-
рымъ бракомъ на вдовѣ Надеждѣ Александровнѣ Золь-
шековой.

У него была сестра Марія Ивановна, бывшая замужемъ
за Бутыркинымъ.

II/8 Александръ Александровичъ, контръ-адмиралъ, былъ
женатъ на Эльзѣ Викторовнѣ Фуссъ.

Н. П.

Х А Т О В Ы

Родословный набросокъ

I

I.Маркелль

II

2/1 Илья Маркелловичъ въ службу вступилъ въ 1753 году, будучи
Совѣтникомъ Правленія Государственнаго Заемнаго Бан-
ка 24 Мая 1788 года пожалованъ дипломомъ на дворян-
ское достоинство.

III

3/2 Александръ Ильичъ родился 28 Декабря 1780 года, 2 $\pm$ 16
октября 1846 года. Генераль-отъ-инфантеріи, начальникъ
I Кадетскаго корпуса

Ж.:Марія Сергѣевна....., род. 5 Іюня 1790г., $\pm$ 12 іюля 1863г

4/2 Иванъ Ильичъ род.6 Декабря 1784 г., $\pm$ 31 Окт.1875 г. Ди-
ректоръ Александровскаго кадетскаго корпуса. Генералъ
лейтенантъ.

Ж.:Ольга Алексѣевна Скрипицына, род.27 Дек.1793 г.,
 $\pm$ 30 Іюня 1873 года.

5/2 Марія Ильинишна род.29 Мая 1788 г., $\pm$ 30 Сент.1859 г.

6/2 Александра Ильинишна род.22 Февр.1796 г., $\pm$ 14 Янв.1817 г.

IV

7/3 Сергѣй Александровичъ, род.ок.1813 г., $\pm$ 25 ноября 1860 г.
Служилъ въ Л.Гв.Гренадерскомъ полку, въ чинѣ поручика
былъ адъютантомъ ген.-адъют.Толя.Затѣмъ былъ дѣйств.
ст.совѣтникъ Управляющій Пензенской Казенной Палатой.

8/3 Елизавета Александровна, въ 1852 году была фрейлиной Го-
сударыни Императрицы.

У.

9/7 Марія Сергѣевна род.3 Сент.1858 г., $\pm$ 30 Дек.1905 г.

Къ этому роду принадлежить Алексѣй Ивановичъ Хатовъ, окон-
чившій Пажескіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА корпусъ въ
1851 году и произведенный въ прапорщики Л.Гв.Конно-Грена-
дерскаго полка.1854 г. II апр.поручикъ, Служа въ полку 16
Апрѣля 1867 года -полковникъ, 1874 г.22 мая уволенъ отъ
службы/Біографіи, Біографическія свѣдѣнія и краткія хроно-
логіи прохожденія службы командировъ и офицеровъ Л.Гв.Кон-
но-Гренадерскаго полка.Сборникъ № 3 стр.152.Сост.К.Скура-
товъ/.

Н.Д.Плѣшко.

НЕЧВОЛОВЫ

Родословіе:

Родъ Нечволодовыхъ записанъ въ родословную книгу по Екатеринославской и Полтавской губерніямъ. Предокъ рода въ XVII столѣтіи числился среди дѣтей боярскихъ, верстанныхъ помѣстнымъ окладомъ. Въ XVII вѣкѣ представители рода писались Нечволодовыми и Ницволодовыми. Настоящее родословіе составлено при живѣвшемъ участіи Вадима Платоновича Нечволодова, которому приносимъ нашу искреннюю благодарность.

I.

- I. ДМИТРИЙ НЕЧВОЛОДОВЪ
/Архивъ Союза Дворянъ/.

II

- 2/I ФЕДОРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ
Полковой хорунжій Захмутскаго Казачьяго /Слободскаго/
полка.
/Тамъ же/.

III

- 3/2 ИВАНЪ ФЕДОРОВИЧЪ
Полковой ассаулъ Захмутскаго Казачьяго полка.
/Тамъ же/.

IV

- 4/3 СЕМЕНЪ ИВАНОВИЧЪ
Родился въ 1747 году. Корнетъ Мариупольскаго легкоконнаго полка. Уволенъ по болѣзни въ отставку.
/Тамъ же/.

- 5/3 ЯКОВЪ ИВАНОВИЧЪ
Въ 1804 г. былъ надворнымъ совѣтникомъ Гродненскимъ Губернскимъ казначеемъ. Въ 1811 году занимая ту же должность показанъ коллежскимъ совѣтникомъ /Късяцесловы 1804 и 1811 г.г. Его потомки при составленіи родовой записи Н.ф. Иконниковымъ показали, что онъ былъ Совѣтникомъ Губернскаго Правленія.

- 6/3 ИВАНЪ ИВАНОВИЧЪ
/Свѣдѣніе и письмо В.П. Нечволодова/.

У.

- 7/4 ВАСИЛІЙ СЕМЕНОВИЧЪ
Служилъ въ военной службѣ, участникъ итальянскаго похода Суворова и отечественной войны 1812 года. Майоръ, затѣмъ перешедъ въ гражданскую службу и былъ чиновникомъ 6 клас-

са. Генераль-Провіантмейстеръ I-ой Арміи. Кавалеръ ордена Св. Владмміра 4 степени. Владѣль помѣстьемъ въ Прилукскомъ уѣздѣ Полтавской губерніи. У него былъ братъ, имя котораго установить не удалось.
Ж.: Елена Андреевна Реджіо, дочь итальянскаго маркиза.

/Тамъ же/

8/5 АЛЕКСАНДРЪ ЯКОВЛЕВИЧЪ

Умеръ въ 1835 году въ г. Зердичевѣ, похороненъ въ своемъ имѣніи въ Волынской губерніи. Въ службу вступилъ въ Ахтырскій гусарскій полкъ, въ рядахъ котораго принималъ участіе въ отечественной войнѣ 1812 года. За бои при Зородинѣ 26 Августа 1812 года награжденъ золотой саблей за храбрость. Продолжая службу въ томъ же полку, участвуетъ въ войнѣ съ турками въ 1828 году, гдѣ отличился при взятіи крѣпости Шумлы, когда со своимъ эскадрономъ въ конномъ строю овладѣлъ укрѣпленіемъ, за что награжденъ Императоромъ Николаемъ I орденомъ Св. Великомученика и побѣдоносца Георгія 4 степени. Затѣмъ командовалъ Ахтырскимъ гусарскимъ полкомъ. Былъ генераль-майоромъ.
Ж.: 1/ ^{мисс} Вильяшева, отъ этого брака дочь и сынъ.

2/ Елена Михайловна Добронравова, дворянка и помѣщица Волынской губерніи.

/Тамъ же и свѣд. Н. Ф. Иконникова/.

9/6 ГРИГОРІЙ ИВАНОВИЧЪ

Родился въ 1781 году около г. Изюма, между 1861 и 1863 г. г. Рано потерявъ родителей, имѣя отъ роду 14 лѣтъ поступилъ въ 6 егерскій полкъ, которымъ командовалъ его дядя. Въ 1797 г. произведенъ въ прапорщики. Въ 1799 году участвовалъ въ Итальянскомъ и Швейцарскомъ походахъ Суворова, гдѣ выказалъ необычайную храбрость и обратилъ на себя вниманіе всей арміи. При защитѣ крепости Зресція былъ придавленъ свалившимся амбразурой и раненъ. Затѣмъ находился въ сраженіяхъ при Нови, Требіи, переходѣ черезъ Альпы и Чертовъ мостъ. За выдающееся мужество и храбрость 6 Іюня 1799 года награжденъ орденомъ Св. Анны 4 ст. съ надписью "за храбрость", а 18 Сентября того же года — орденомъ Св. Анны 2 степени и былъ также награжденъ производствомъ въ подпоручики и поручики. Вскорѣ по возвращеніи съ войны Григорій Ивановичъ, видимо безъ разрѣшенія начальства, дрался на дуэли, результатъ которой намъ не извѣстенъ, но за это онъ былъ лишенъ чиновъ, орденовъ и сосланъ на жительство въ г. Колу, откуда онъ бѣжалъ въ Ганноверъ, а затѣмъ въ Англію, гдѣ нанялся въ сипайскія войска въ Индію, но вмѣшательство русскаго полномочнаго министра въ Лондонѣ графа Воронцова и заступничество послѣдняго передъ Императоромъ Александромъ I, сдѣлало то, что Речволодовъ былъ прощенъ, его поступокъ не былъ внесенъ въ послужной списокъ и онъ былъ опредѣленъ въ 1803 году прежнимъ чиномъ поручика въ 20-й егерскій полкъ, но орденовъ, заслуженныхъ имъ подъ коман-

Фельдмаршала Суворова, ему не возвратили. Принимаетъ участіе въ войнахъ противъ Наполеона и при Прейсиш-Эйлау и Гейдельбергомъ дважды раненъ и награжденъ возвращеніемъ отнятыхъ у него боевыхъ его орденовъ, заслуженныхъ при Суворовѣ. Произведенъ въ капитаны. По окончаніи войны ему пришлось выйти въ отставку для леченія ранъ и онъ не смогъ изъ за нихъ участвовать въ отечественной войнѣ 1812 года, но уже въ 1813 г. вступилъ майоромъ въ Павлоградскій гусарскій полкъ. Подъ Лейпцигомъ командуя 6 эскадрономъ этого полка совершилъ нѣсколько блестящихъ атакъ и въ одной изъ нихъ былъ тяжело раненъ. Подъ Франкфуртомъ, командуя дивизиономъ Павлоградцевъ, атаковалъ и уничтожилъ 4 непріятельскихъ эскадрона и взялъ въ плѣнъ полкового командира, 2-хъ штабъ-офицеровъ и 180 нижнихъ чиновъ, за каковой подвигъ награжденъ орденомъ Св. Владимира 4 ст. За боевое отличіе при сраженіи у Фершампенуаза и при взятіи Намюра вторично награжденъ орденомъ св. Владимира 4 ст. и былъ произведенъ въ подполковники. По возвращеніи съ войны 1813 года онъ былъ переведенъ въ Финляндскій драгунскій полкъ. Здѣсь съ нимъ случилось несчастье: онъ проигралъ въ карты 13 тысячъ казенныхъ денегъ. Императоръ Александръ I цѣля безчисленныя раны и боевую службу Гр. Ив., разжаловалъ его въ рядовые и приказалъ перевести на Кавказъ въ Нижегородскій драгунскій полкъ, что бы новыми подвигами заслужить прощеніе. На Кавказѣ Нечволодовъ принялъ участіе въ Джарской экспедиціи князя Эристова и генераль Ермоловъ ходатайствовалъ о полномъ его прощеніи, но Гр. Ив. былъ только въ 1822 г. произведенъ въ прапорщики. Онъ былъ посланъ на Кубань въ линейныя казачьи части, гдѣ пробылъ 4 года и возвратился въ Нижегородскій полкъ уже майоромъ и съ тѣми орденами, которые онъ заслужилъ въ арміи Суворова, и въ 1813 году. Затѣмъ онъ былъ произведенъ въ подполковники и 22 Августа 1840 г. уволенъ отъ службы за ранами.

- М.: 1/ Графиня Тышкевичъ, умершая во Владикавказѣ.
2/ Танасаиса, дочь Узденя изъ кавказскаго племени Абадзеховъ, во св. крещеніи Екатерина Григорьевна, родившаяся въ 1815 году и умершая въ ноябрѣ 1883 г. въ Царскихъ Колодцахъ. Она была взята въ плѣнъ казаками Эфлорѣченской станицы и затѣмъ по желанію Нечволодовой, рожденной гр. Тышкевичъ, взята на воспитаніе Гр. Ив. и его женой. Послѣ смерти своей воспитательницы осталась на рукахъ своего воспитателя Гр. Ив. и была обожаема всѣми нижегородцами и въ полномъ смыслѣ слова стала дочерью этого полка. Въ Исторіи Нижегородскаго драгунскаго полка съ большою любовью ей отведена цѣлая глава.

/ Архивъ Союза Дворянъ, Потто. Исторія Нижегородскаго Драгунскаго полка, Русскій Біографическій Словарь, Письма В. П. Нечволодова. /

VI.

- 10/7 АППОЛОНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
Генераль-майоръ въ отставку, безпотомный.
/Архивъ Союза Дворянъ/
- 11/7 ПЛАТОНЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
Родился въ 1821 году, † въ началѣ 1884 года. По оконча-
ніи Дворянскаго полка произведенъ въ офицеры. Участво-
валъ въ завоеваніи Кавказа и былъ раненъ въ бою. Уво-
ленъ въ отставку штабсъ-капитаномъ. Ему достался по на-
слѣдству отъ отца хуторъ Нечволодова въ Рудовской во-
лости Прилукаго уѣзда Полтавской губерніи. Похороненъ
вмѣстѣ съ женою на своемъ хуторѣ.
Ж.: Екатерина Игнатьевна Бюкъ, умершая въ 1906-7 г.г.,
имѣя болѣе 80 лѣтъ отъ роду. Окончила Николаевскій
/Тамъ же/ Сиротскій Институтъ въ СПБ-гѣ.
/Тамъ же и свѣдѣнія В.П. Нечволодова/.
- 12/8 ИВАНЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Отъ 1-го брака. Офицеръ конной артиллеріи. Убитъ въ бою
съ венграми въ 1848 году.
/Запись Н.Ф. Иконникова/
- 13/8 АНАСТАСІЯ АЛЕКСАНДРОВНА
Отъ 1-го брака, погребена въ С. Петербургѣ на Волковомъ
Православномъ кладбищѣ 8 Ноября 1907 года.
За офицеромъ Ахтырскаго гусарскаго полка Августомъ Ф.
Нуппенау, у нихъ былъ сынъ Владиміръ.
/Петербургскій Некрополь; запись Н.Ф. Иконникова/.
- 14/8 ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ
Отъ 2-го брака, род. 29 Іюля 1834 г., † 7 іюля 1887 года
въ СПБ-гѣ. Окончилъ 1 кадетскій корпусъ. Будучи офице-
ромъ участвовалъ въ Севастопольской оборонѣ 1854-1855
г.г. въ рядахъ 2-й гренадерской артиллерійской бригады.
Затѣмъ былъ адъютантомъ Военнаго губернатора Восточной
Сибири. Окончилъ Юридическую Академію. Завѣдывающій кан-
целяріей Начальника генеральнаго штаба. Начальникъ Су-
дебнаго Отдѣла Главнаго Управленія Казачьихъ Войскъ.
Генераль-Майоръ.
Ж.: Аделаида Карловна Грибальдино, род. 1844 г., † 10 Ян-
варя 1911 года въ Нижнемъ Новгородѣ, дочь италян-
скаго эмигранта Карла Карловича Грибальдино и его
жены Маріи Эдуардовны рѣжд. Біанки.
/Некрополь; Запись Н.Ф. Иконникова/.
- 15/9 ЕКАТЕРИНА ГРИГОРЬЕВНА
Умерла осенью 1919 года имѣя болѣе 80 лѣтъ отъ роду.
За 1/Подполковникомъ артиллеріи Василиемъ Алексѣеви-
чемъ Дзяченко, умершимъ осенью 1868 года.
2/Феликсомъ Игнатьевичемъ Ходоровичъ, художникомъ-
скульпторомъ, умершимъ въ 1915 году.
/Архивъ Союза Дворянъ, свѣдѣнія В.П. Нечволодова/.
- 16/9 ФЕДОРЪ ГРИГОРЬЕВИЧЪ
Скончался въ 1888 году. Будучи прапорщикомъ Переяслав-
скаго драгунскаго полка, переведенъ въ Нижегородскій
драгунскій полкъ въ 1869 г. Былъ много разъ раненъ въ
бояхъ съ горцами и 18 Марта 1875 г. въ чинѣ штабсъ-рот-
мистра ввиду раненій отчисленъ по кавалеріи. Затѣмъ

продолжалъ службу на Кавказѣ въ должности пристава, сначала въ Карасаяхъ/около Тифлиса/, гдѣ при немъ было проведено, по его инициативѣ, искусственное орошеніе Караяесской степи, а затѣмъ въ той же должности въ Царскихъ Коллѣдяхъ. Будучи самъ получерксомъ и хорошо понимая туземцевъ, онъ на своемъ посту сдѣлалъ много добра для туземнаго населенія.

Ж.: Анна Генриховна Гартвигъ/сестра Гофмейстера Николая Генриховича Гартвигъ, посланника въ Сербіи/ Потто. Исторія Нижегородскаго Драгунскаго полка; Архивъ Союза Дворянъ; свѣдѣнія В. П. Нецвелонова/.

. VII.

17/II МАРІЯ ПЛАТОНОВНА

Умерла около 1918 года въ Россіи. Докторъ медицины, послѣ смерти мужа завѣдывала больницей для душевно больныхъ.

За Михаиломъ Степановичемъ Сосѣдовымъ, генераль-майоромъ Пограничной стражи въ отставку, умершимъ до 1914 года.

18/II ПЛАТОНЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

Родился 26 Января 1856 г. ст. ст., † 10 Ноября 1936 года н. ст. въ г. Зезансонѣ во Франціи. Окончилъ Михайловское артиллерійское училище по I разряду и 6 Августа 1876 г. произведенъ въ подпоручики съ назначеніемъ въ 5-ю артиллерійскую бригаду, гдѣ былъ зачисленъ во 2-ю батарею, въ составъ которой выступилъ на Русско-Турецкую войну въ апрѣлѣ 1877 г. Въ эту войну участвовалъ въ бояхъ: при штурмѣ Никополя, подъ 1-ю Плевною 7 и 8 іюня, подъ 2-ю Плевною 18 Іюля, гдѣ былъ раненъ ружейною пулею въ ногу и остался въ строю. Съ перевязанною ногой, такъ какъ рана еще не зажила, участвовалъ въ дѣлѣ подъ Столевицей/около Плевны/, и затѣмъ подъ 3-ею Плевною съ 26 Августа по 25 Ноября дня паденія Плевны. Совершилъ переходъ черезъ Балканы Арабъ-Канакскимъ переваломъ на Филиппополь. За боевыя отличія въ эту войну награжденъ орденами: Св. Анны 4 ст. съ надписью "за храбрость", св. Анны 3 ст. съ мечами и бантомъ и 2 ст. съ мечами, Св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ и 2 ст. съ мечами. Въ 1878 г. поступилъ въ Михайловскую Артиллерійскую Академію, которую окончилъ въ 1881 г. по I разряду и былъ назначенъ на Главный Артиллерійскій Полигонъ офицеромъ для производства опытовъ. Въ 1886 году назначенъ Дѣлопроизводителемъ Артиллерійскаго Комитета по Механическому Отдѣлу. Принималъ непосредственное участіе въ проектированіи переносной желѣзной дороги для груза до 500 пудовъ и проектировалъ треножный подъемъ для груза въ 240 пудовъ и систему подъемовъ на 3000 пудовъ. За двѣ послѣднія работы Артиллерійской Академіей присуждена ему Михайловская премія. Въ 1902 году произведенъ въ генераль-майоры. Въ 1904 г. назначенъ Справляющимъ дѣлами Артиллерійскаго Комитета. Въ 1909 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты. Съ преобразованиемъ послѣдняго учрежденія, назначенъ начальникомъ технической части Главнаго Артиллерійскаго Уп-

правления. Здѣсь онъ принялъ видное участіе въ развитіи и усовершенствованіи матеріальной части русской артиллеріи, и ему принадлежала честь гордиться тѣмъ, что матеріальная часть нашей артиллеріи была лучше, чѣмъ въ другихъ государствахъ. П. П. имѣлъ всѣ ордена до Бѣлаго Орла включительно, который былъ ему пожалованъ въ 1916 году. Послѣ революціи находился въ Добровольческой Арміи, состоялъ при Дежурномъ генералѣ и исполнялъ и исполнялъ обязанности коменданта лазарета № 14 Общества Бѣлаго Креста. Послѣ паденія Добровольческой арміи поселился въ г. Безансонъ во Франціи, гдѣ состоялъ Предсѣдателемъ русской колоніи, затѣмъ былъ избранъ Почетнымъ Предсѣдателемъ Общества Артиллеристовъ-Академиковъ за рубежомъ. П. П. состоялъ также Попечителемъ Православной Русской Церкви Св. Георгія Побѣдоносца въ городѣ Безансонъ, во Франціи.

Ж.: Въ Тифлисѣ съ 21 Сентября 1883 г. ст. ст. Нина Васильевна Дьяченко, род. 1 Декабря 1864 г. ст. ст., дочь подполковника артиллеріи Василія Алексѣевича Дьяченко и его жены Екатерины Григорьевны, рожденной Нечволодовой, по сей росписи № 16/9.

/Архивъ Союза Дворянъ; Артиллерійскій Вѣстникъ № 17 отъ Августа 1936 г.; Газета Россія отъ 4 Дек. 1936 г.; свѣдѣнія В. П. Нечволодова/.

19/II АНДРЕЙ ПЛАТОНОВИЧЪ

Ж.: Елена Павловна.....

/Свѣдѣнія В. П. Нечволодова/

20/II ВАСИЛІЙ ПЛАТОНОВИЧЪ

† въ 1890-хъ г. г., помѣщикъ.

/То же/.

21/II ВИКТОРЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

† во время Великой войны. Въ 1914 г. состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Екатеринославскаго Горнаго Института.

Ж.: Любовь Петровна.....

/То же и Адресъ-Календарь 1915 года./

22/II ПЕТРЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

† въ концѣ 1919 или началѣ 1920 года.

Ж.: Надежда Григорьевна Александровичъ, дворянка Полтавской губерніи.

/Свѣдѣнія В. П. Нечволодова/.

23/II ПАВЕЛЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

Былъ холостъ въ 1919 г. Занимался ресистымъ спортомъ, имѣя на зѣгахъ свою конюшню рысистыхъ лошадей.

/То же/.

24/II НИКОЛАЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

Убитъ во время революціи въ 1919 г., помѣщикъ.

Ж.: Василиса Павловна.....

/То же/.

25/II ИВАНЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

†, помѣщикъ.

Ж.: Анна Александровна Сегеттъ.

/То же/.

26/II АЛЕКСАНДРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ

Род. 25 Марта 1864 г. въ СПБ-гѣ, † въ Парижѣ 23 Декабря

1938 году. Окончилъ 2-ю Спз. военную гимназію/2 кад. корпусъ/ и 24 Сент. 1881 г. вступилъ въ дѣйствительную военную службу въ Л. Гв. Павловскій полкъ; произведенъ въ подпрапорщики и по выдержаніи офицерскаго экзамена при Главномъ Управленіи Военно-Учебныхъ Заведеній 4 Авг. 1883 г. произведенъ въ тотъ же полкъ въ подпоручики; 4 авг. 1887 г. поручикъ, въ 1886 г. поступилъ въ Николаевскую Академію генеральнаго штаба, которую и окончилъ по первому разряду и за окончаніе курса произведенъ въ штабс-капитаны съ переименованіемъ въ капитаны и съ переводомъ въ генеральный штабъ—10 апр. 1889 года; старшій адъютантъ штаба 4 пѣх. дивизіи 26 Ноября 1889 г.; командовалъ для ценза ротой въ Л. Гв. Павловскомъ полку съ 24 окт. 1890 г. до 13 ноября 1891 г.; 9 апр. 1891 г. назначенъ состоящимъ для порученій при штабѣ 6 арм. корпуса; и. д. шт.-оф. для порученій при штабѣ Кавказскаго в. о. 7-21 марта 1894 г.; 17 Апр. 1894 г. — подполковникъ; Начальникъ Строевого отдѣленія штаба Варшавской Крѣпости 21 Марта 1894 г.; состоящій для поруч. при штабѣ 6 арм. корпуса 16 сент. 1895 г.; шт.-оф. при управл. 48 пѣх. рез. бригады 18 Марта 1896 г.; произведенъ въ полковники 5 апрѣля 1898 г.; назначена военнымъ агентомъ въ Корею 29 Ноября 1903 г.; сост. въ прикомандированіи къ Главному Штабу 28 Сент. 1905 г.; сост. въ прикомандир. къ Главн. Управл. Генеральнаго Штаба 27 Іюня 1906 г.; командовалъ для ценза батальономъ въ 193 пѣх. резервномъ Ваврскомъ полку съ 1 мая по 1 сент. 1907 г.; Командиръ 58 пѣх. Прагскаго полка—19 февр. 1907 г.; произведенъ въ генераль-майоры съ назначеніемъ командиромъ бригады 65 пѣх. дивизіи 11 Мая 1909 г.; 12 Мая 1910 г. — ком. 1 бр. 10 пѣх. див.; 23 Іюля 1911 г. ком. 2 бр. 4 пѣх. дивизіи, съ которою и выступилъ на театръ военныхъ дѣйствій въ 1914 году. Во время войны продолжая командовать этою бригадою совершилъ рядъ военныхъ подвиговъ и въ 1915 г. за блестящія бои, когда своей бригадой взялъ въ плѣнъ 12 тысячъ противника съ артиллеріей, награжденъ орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія 4 степени. Затѣмъ будучи назначенъ начальникомъ 19 пѣх. дивизіи произведенъ въ генераль-лейтенанты. Будучи съ дѣтскихъ лѣтъ беззавѣтно преданъ своимъ Государямъ и исповѣдуя втеченіе своей жизни глубокія монархическія убѣжденія и питая исключительную глубокою любовью и преданностію Государю Николаю II, Ал. Дм. былъ глубоко потрясенъ событіями отреченія Императора и въ приказѣ по дивизіи, возвѣщающемъ о нихъ, онъ высказалъ душевную скорбь и надежду, что Государь вновь займетъ престолъ. За это военный министръ временнаго правительства господинъ Гучковъ отрѣшилъ его отъ командованія дивизіей, а рапортъ о переводѣ его въ одну изъ союзныхъ армій оставилъ безъ послѣдствій. Въ бѣженствѣ онъ проживалъ въ Парижѣ. Писатель: Его труды: Нравственный міръ полководства по письмамъ Наполеона; Кампанія 1813 года; Русскія деньги; Сказанія о Русской Землѣ въ 4-хъ томахъ. Послѣднюю свою работу онъ имѣлъ счастье лично поднести Государю Императору.

Холостъ, но имѣлъ усыновленнаго воспитанника Дмитрія

Владиміровича, коєму онъ сообщилъ свою родовую фамилію. Л. В. Нечволодовъ род. 22 Апрѣля 1895 г., окончилъ морской кад. корпусъ въ 1914 г., карабельный гардемаринъ въ 1914 г., мичманъ 6 Ноября 1914 г.

/Списокъ Офицеровъ Генеральнаго Штаба 1912 года; Часовой № 108-109 сент. 1933 г., Свѣд. Н. Ф. Иконникова; свѣд. В. П. Нечволодова/.

27/14 МИХАИЛЬ ДМИТРИЕВИЧЪ

Род. 10 Февр. 1867 г. въ СПЗ-гѣ. Окончилъ 2 кад. корпусъ и Константиновское военное училище и 7 Авг. 1885 года произведенъ въ подпоручики 90 пѣх. Онежскаго полка; поручикъ-7авг. 1889 г.; Въ 1896 г. переведенъ въ 8 Восточно-Сибирскій стрѣлковый полкъ; штабсъ-капитанъ 15 Марта 1898 г.; принималъ участіе въ 1900 г. въ подавленіи боксерскаго возстанія въ Китаѣ; произведенъ въ капитаны и награжденъ за отличие: въ 1900 г. св. Станислава 2 ст. съ мечами и въ 1901 г. св. Владимира 4 ст. съ бантомъ. Временно исполнялъ обязанности военного агента въ Корей. Участвовалъ въ рядахъ полка въ русско-японской войнѣ 1904-5 г. г. и за боевое отличие въ 1904 г. произведенъ въ подполковники. По записямъ Н. Ф. Иконникова за японскую войну онъ получилъ золотое оружіе, но въ списокъ подполковниковъ, изданія Главнаго Штаба 1908 года такая награда не показана. Въ 1912 г. переведенъ въ 132 пѣхотный Зендерскій полкъ и произведенъ въ полковники. Въ рядахъ этого полка принялъ участіе въ войнѣ 1914 г., временно имѣ командуя въ бояхъ, а затѣмъ былъ назначенъ командиромъ 175 пѣх. полка. Въ 1916 г. назначенъ формировать полкъ предназначенный для послыки на французскій фронтъ, которымъ и командовалъ на этомъ фронтѣ въ 1916-17 г. г. Былъ произведенъ въ генераль-майоры. Холостъ.

/Списокъ подполковниковъ изданія 1908 г. Главнымъ Штабомъ. Свѣдѣнія Н. Ф. Иконникова/.

28/14 АДЕЛАИДА ДМИТРИЕВНА

Род. въ СПЗ-гѣ 2 Сентября 1865 г., † 20 Января 1944 г. около Тулона во Франціи. Дѣвица.

/Весъ Петербургъ 1916 года; Свѣд. Н. Ф. Иконникова/.

29/16 ЕКАТЕРИНА ФЕДОРОВНА

Проживала въ 1916 г. въ С. Петербургѣ.

/Весъ Петербургъ на 1917 г.; свѣд. В. П. Нечволодова/.

30/16 ЛЮДИЛА ФЕДОРОВНА

Въ 1917 г. была классной дамой Закавказскаго Императора Николая I Института

/Адресъ Календарь 1917 г.; свѣд. В. П. Нечволодова/.

31/16 ВИКТОРІЯ ФЕОДОРОВНА

/Свѣдѣнія В. П. Нечволодова/.

32/16 ГРЕГОРІЙ ФЕДОРОВИЧЪ

Родился около 1887 года. Окончилъ Елизаветградское кавалерійское училище. Офицеръ Тверскаго драгунскаго полка.

/Свѣдѣнія В. П. Нечволодова/.

VIII

33/18 ВАДИМЪ ПЛАТОНОВИЧЪ

Родился 1 Октября 1884 г. ст. ст. Окончилъ Петербургскій Политехническій Императора Петра I Институтъ инженеръ-электрикомъ. Служилъ на Петроградскомъ Орудійномъ заводѣ. Коллежскій ассесоръ. Въ 1916 году командированъ въ Соединенные Штаты Америки въ качествѣ артиллерійскаго приемщика.

Ж.: Зланшъ-Анна-Амелія Флоранъ, по принятію ея Православія Анна Андреевна, † 27 Ноября 1931 г. н. ст. въ г. Сантъ-Луисъ, дочь французскаго гражданина Андрея Флоранъ. Она была въ первомъ бракѣ за Александромъ Рафаиловичемъ Сыромятниковымъ. Въ 1933 году въ г. С. Луисъ ея друзьями основанъ въ ея память "Отдѣлъ въ Память Зланшъ Анны Нечволодовой Общества Помощи русскимъ дѣтямъ Зарубѣжья".

/Архивъ Союза Дворянъ, свид. В. П. Нечволодова/.

34/18 НИНА ПЛАТОНОВНА

Родилась 12 Іюля 1886 года ст. ст., † 5 октября 1890 года, похоронена на хуторѣ Нечволодово Прилукскаго уѣзда Полтавской губерніи.

/Тоже/.

35/18 ГЕОРГІЙ ПЛАТОНОВИЧЪ

Род. 8 Авг. 1889 г. ст. ст., палъ смертью героя въ бою съ большевиками подъ Темиръ-Ханъ-Шукою 27 Сентября 1919 года ст. ст. Похороненъ въ г. Петровскѣ въ оградѣ гордскаго Собора. Окончилъ Петроградскій Политехническій Императора Петра I Институтъ со званіемъ инженера-металурга. Служилъ въ Научной Технической Лабораторіи Военнаго Министерства старшимъ производителемъ работъ. Послѣ революціи вступилъ въ Добровольческую Армію, зачисленъ въ Отрядъ Особаго назначенія, части котораго были переброшены на Кавказъ, гдѣ подъ Темиръ-Ханъ-Шукою палъ геройской смертью.

Ж.: Марія Николаевна Петрова

/Тоже/.

36/19 ЕВГЕНІ* АНДРЕЕВИЧЪ

Былъ студентомъ СПЗ. Технологическаго Института, во время Великой войны былъ призванъ въ армію прапорщикомъ. Находился въ добровольческой арміи генерала Врангеля, былъ разстрѣленъ большевиками.

/Тоже/.

37/19 ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА

За военнымъ авіаторомъ.....

/Тоже/.

38/19 ВИКТОРЪ АНДРЕЕВИЧЪ

Студентъ Института гражданскихъ инженеровъ. Во время Великой войны поступилъ въ Николаевское Кавалерійское Училище, по окончаніи котораго находился въ арміи, былъ въ добровольческой арміи генерала Врангеля и въ 1920 г. скончался отъ сыпного тифа.

/Тоже/.

39/21 ВИКТОРЪ ВИКТОРОВИЧЪ

† во время Великой войны.

/Тоже/.

- 40/21 ВАСИЛІЙ ВИКТОРОВИЧЪ
Находится въ эмиграціи
Тоже/
- 41/22 ВЛАДИМИРЪ ПЕТРОВИЧЪ
Во время Великой войны былъ офицеромъ въ кавалеріи и
затѣмъ находился въ Добровольческой Арміи.
Женатъ.
/Тоже/
- 42/22 НИНА ПЕТРОВНА
/Тоже/
- 43/22 БОРИСЪ ПЕТРОВИЧЪ
/Тоже/
- 44/22 МАРІЯ ПЕТРОВНА
/Тоже/
- 45/24 НИНА НИКОЛАЕВНА
Доброволецъ солдатъ арміи генерала Врангеля.
За генераломъ Слащевымъ.
/Тоже/
- 46/24 НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ
† въ 1919 году.
/Тоже/.
- 47/24 ТАМАРА НИКОЛАЕВНА
/Тоже/
- 48/24 НОНА НИКОЛАЕВНА
/Тоже/.
- 49/24 ПЛАТОНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
убитъ подросткомъ при большевикахъ.
/Тоже/
- 50/24 БОРИСЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
/Тоже/
- 51/24 ОЛЕГЪ НИКОЛАЕВИЧЪ
† въ 1919 году.
/Тоже/.
- 52/24 МАРІЯ НИКОЛАЕВНА
/Тоже/.
- 53/25 АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ
/Тоже/
- 54/25 ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧЪ
/Тоже/.
- 55/25 МАРІЯ ИВАНОВНА
/Тоже/.

IX

- 56/33 ВАДИМЪ ВАДИМОВИЧЪ
Род. 19 Марта 1910 г. ст. ст. въ СПЗ-гѣ. Окончилъ Корнель
Университетъ со званіемъ Инженеръ-механика.
ж.: съ 28 Ноября 1935 г. Каролинъ Пераинъ, во святомъ
крещеніи Екатерина, американская гражданка.
/Тоже/.
- 57/35 ЭЛЕОНОРА-СВѢТЛАНА ГЕОРГІЕВНА
Родилась 25 іюля 1917 г. нов. ст.
/Тоже/

Х.

- 58/56 АЛЕКСАНДРЪ ВАДИМОВИЧЪ
Родился 7 Сентября 1936 г. нов. ст.
/Тоже/.
- 59/56 ЕКАТЕРИНА ВАДИМОВНА
Родилась 2 февраля 1946 г. нов. ст.
/Тоже/.

Лица не вошедшія въ Родословіе.

1. НЕЧВОЛОДОВЪ АЛЕКСАНДРЪ СЕМЕНОВИЧЪ, род. 28 авг. 1882 года. Окончилъ Орловскій Бахтина кад. корпусъ и 1 сент. 1900 г. поступилъ въ Константиновское артиллерійское училище. 10 авг. 1903 г. произведенъ въ подпоручики гвардейской запасной пѣшей батареи, которая затѣмъ была преобразована въ гвардейскій стрѣлковый артиллерійскій дивизионъ. 10 августа 1906 г. — поручикъ. Поступилъ въ Академію Генеральнаго Штаба, по окончаніи которой произведенъ въ штабсъ-капитаны и затѣмъ переведенъ въ генеральный штабъ съ переименованіемъ въ капитаны — 30 апрѣля 1909 года. Для ценза командовалъ ротю въ Л. Гв. Павловскомъ полку съ 19 Ноября 1909 года по 19 Ноября 1911 года. Былъ помощникомъ старшаго адъютанта Штаба Варшавскаго военного округа съ 4-го февр. 1912 г.; участвовалъ въ Великой войнѣ 1914—1917 г. г., гдѣ за совершенный подвигъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 4 степени. Затѣмъ находился въ составѣ вооруженныхъ силъ юга Россіи и принялъ участіе въ вооруженной борьбѣ съ большевиками. Въ бою на Кубани въ 1920 г. онъ палъ смертью храбрыхъ.
/Списокъ офицеровъ Генеральнаго Штаба на 1912 годъ; Газета Россія 29 Января 1939 года/.
2. НЕЧВОЛОДОВЪ подпоручикъ Каргопольскаго драгунскаго полка въ 1808 году уволенъ въ отставку. /Опись дѣлъ Московскаго Отдѣленія Архива Главнаго Штаба. Опись 162 стр. 279.
3. НЕЧВОЛОДОВЪ штабсъ-капитанъ Витебскаго пѣхотнаго полка 1815—1816 г. г. /Тамъ же стр. 380/.

Н. Д. Плѣшко.

О Т Д Ъ Л Ъ Т Р Е Т І Й

Генеалогическая хроника и некрополь.

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

Америкѣ:

Браки: Герцъ ф., Георгій Алексѣевичъ женился 27 Сентября 1947 г. въ Пресвитеріанской церкви г. Юнионъ, штата Нью Джерси, на американской гражданкѣ Женѣ Кайферъ.

Тарсаидзе Александръ Георгіевичъ женился 9 Ноября 1947 года въ Храмъ Христа Спасителя въ Нью Йоркѣ, на Елизаветѣ Владиміровнѣ Сербеевой.

РОЖДЕНІЯ

НЕЧВЕЛОВЕЧЕВЫ. У Вадима Владимовича Нечвелодева и его жены Екатерины-Каролинъ, рожд. Пераинъ, родилась 2 февраля 1946 г. дочь Екатерина.

НЕКРОЛОГИ:

ГОШНИНГЕНЪ-ГЮНЕ, бар. Николай Николаевичъ, капитанъ 2 ранга, † въ Нью Йоркѣ 24 Марта 1947 года.

ГЕАББЕ гр. Александръ Николаевичъ, Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Генераль-майоръ, командиръ Конвоя ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, род. 12 Дек. 1864 г., † въ Нью Йоркѣ 15 Марта 1947 г.

ГРИГОРЬЕВЪ А. П., генераль, † въ Хартфордѣ, 8 Іюня 1947. года

ЗАВАЛИШИНЪ Борисъ Аркадьевичъ, капитанъ артиллеріи, † 3. апрѣля 1947 года въ Нью Йоркѣ.

ЗАВОЗКО Василій Степановичъ, бывшій Лицеистъ ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея, † въ Нью Йоркѣ 8 Іюня 1947 года.

ІЕДИГАРОВЪ-ЗЕКЪ Давидъ Сергѣевичъ, полковникъ Нижегородскаго драгунскаго полка, бывшій пажъ, † 31 Августа 1947 г. въ Нью Йоркѣ.

КАЖАРИНЪСВЪ Левъ Петровичъ, штабсъ-ротмистръ 14 гусарскаго Митавскаго полка, † 29 Іюня 1947 года во Флоридѣ.

КАПЛАНОВЪ князь Ибраимъ-ханъ, † въ Нью Йоркѣ 10 октября 1947 г., полк. Нижегородскаго драгунскаго полка.

КАПУРТАЛА принцесса, Софія Георгіевна, рожд. Аджемова, вдова индійскаго принца Махараджкумаръ Капуртала, бывшая въ первомъ бракѣ за ставропольскимъ помѣщикомъ А. Поповимъ, † въ г. Нью Йоркѣ 2 Іюля 1947 года.

ЛЕЗЕДЕВЪ Михаилъ Александровичъ, Тираспольскій и Хотмыжскій у. предводитель дворянства, † въ Нью Йоркѣ 13 Сентября 1947 года.

ЛЕСЛИ Аврора Доминикана, рожд. де Мурга Линарезъ Арриаза, род. 2 Декабря 1870 г. въ Андалузій, Испанія, вдова Павла Николаевича Лесли, † въ Нью Йоркѣ 15 Октября 1947 года

ЛЕСЛИ Василій Дмитріевичъ Лесли † въ Г. Лост-Анжелесъ 20 февраля 1947 года.

- ЛОДЫЖЕНСКИЙ Федоръ Александровичъ, ротмистръ, адъютантъ Московскаго генераль-губернатора, † 5 Марта 1947 года, похороненъ на Маунтъ Оливетъ кладбищъ подѣ Нью Йоркомъ.
- НЕЛИДОВЪ Александръ Александровичъ, ѡ.лицеистъ ИМПЕРАТОРСКАГО Александровскаго Лицея, † 2 Ноября 1947 года въ г.Нью Йоркъ.
- САВЕЛОВЪ-САВЕЛКОВЪ Леонидъ Михайловичъ, Почетный Предсѣдатель Русскаго Историко-Родословнаго Общества въ Америкѣ, Основатель Журнала НОВИКЪ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, камергеръ Высочайшаго Двора, ѡ.предсѣдатель Историко-Родословнаго Общества въ Москвѣ, Холмскій Губернаторъ, † въ Нгородѣ Детройтъ, штата Мичиганъ 19 октября 1947 года.
- СЕЛИХОВЪ Алексѣй Николаевичъ полковникъ конной артиллеріи † въ Нью Йоркъ 28 Ноября 1946 года, похороненъ на Маунтъ Оливетъ кладбищъ подѣ Нью Йоркомъ.
- ТУМАНОВЪ кн.Ираклій Константиновичъ офицеръ Л.Гв.4 Стр. ИМПЕРАТОРСКОГО ФАМИЛІИ полка, † подѣ Востонемъ въ Февралѣ 1947 года.
- ХРУЩЕВЪ Михаилъ Евстафьевичъ полковникъ артиллеріи, род.въ Тифлисъ въ 1870 г., † 10 Феврала 1947 г., похороненъ на Истѣ Риджлаунъ кладбищъ въ г.Пасайкъ штата Нью Джерси.
- ЩЕТИНИНА Любовь Николаевна, рожденная княжна Щетинина, бывшая въ разведенномъ бракѣ Горлонъ, † въ г. Бриджпортъ, штата Коннектикутъ 26 Августа 1947 г.
- ЯХОНТОВА Елизавета Николаевна, рожд.Почтенова, вдова Валковскаго уѣзднаго предводителя дворянства Харьковской губерніи д.с.с.Алексѣя Николаевича Яхонтова, скончалась въ г.Нью Йоркъ 20 Сентября 1947 года.

ЕВРОПЕЙСКІЙ НЕКРОПОЛЬ

- АРСЕНЬЕВЪ Петръ Алексѣевичъ полк.Чугуевскаго ул.полка разстрѣленъ въ Югославіи въ 1945/6?/году.
- БЛАГОВО Антонина Дмитриевна, † 26 Ноября 1946 г.
- ЗЕННИГСЕНЪ гр.Адамъ Павловичъ, † 16 Ноября 1946 г.
- ЗОЗЖЕВСКАЯ Елена Ивановна, рожд.Стольниковъ, † въ Брюсселѣ 21 Марта 1947 г.
- Браиловскій Леонидъ Михайловичъ, художникъ академикъ, † 1937 г.въ Римѣ.
- ВАЛЬ ф.Евдокія Петровна † въ Берлинѣ въ 1947 г.
- ВЕЩИЛОВЪ Конст.Алдр., † 23 апр.1945 г.
- ВОРОНОВИЧЪ Марія Николаевна, рожд.Баранова † 1941 г.
- ГОЛИШИНЪ кн.Петръ Дмитр.† въ Брюсселѣ въ 1945 г.
- ДАВЫДОВА Ольга Александровна рожд.св.кн.Ливенъ, † въ Брюсселѣ 11 Января 1923 г.
- ЕРМОЛОВЪ Леонидъ Николаевичъ † 16 ноября 1946 г.въ Сантъ Абосъ
- ИГНАТЬЕВЪ гр.Леонидъ Николаевичъ

ИГНАТЬЕВЪ гр. Павелъ Николаевичъ † въ 1945 г.
 КАПНИСТЪ гр. Надежда Алексѣевна, рожд. гр. Стенбокъ ферморъ
 † въ Іюнѣ 1947 г. въ Лозаннѣ.
 КЕЙЗЕРЛИНГЪ гр. Альфредъ Густавовичъ, писатель, председатель
 уѣздной земской управы, † въ Ковно въ 1939 г.
 Клеѣе Марія Николаевна, рожд. кн. Оболенская, † 2 Января 1947 г.
 въ Наугеймѣ.
 КЛЕ*СТЪ бар. Георгій Артуровичъ, † въ 1947 г. въ Заваріи, рот-
 мистръ Нарвскаго гус. полка, членъ Ист.-Родосл. Обще-
 ства въ Москвѣ. Его жена † въ Дрезденѣ въ 1945 г.
 КОМАРОВСКАЯ гр. Варвара Федоровна, рожд. Самарина, † 194... г.
 КОМАРОВЪ Вл. Леонтьев. академикъ † 5 Ноября 1945 г. въ Россіи
 КОРФЪ бар. Александръ Николаевичъ † 1946 г.
 ЛОЗАНОВЪ-РОСТОВСКІ* кн. Иванъ Николаевичъ † 194... въ Софіи
 Членъ Ист.-Род. Общества въ Москвѣ.
 ЛЕВШИНЪ Дмитрій* Федоровичъ, командиръ Л. Гв. Гусарскаго ЕГО
 ВЕЛИЧЕСТВА полка, † 1947 г. во Франціи.
 ЛОДЫЖЕНСКАЯ Софія Михайловна, членъ Ист.-Род. Общества въ Мо-
 сквѣ, † въ Брюсселѣ въ 1947 г.
 МУРАВЬЕВЪ Михаилъ Валеріановичъ, генеалогъ † 1937/?/г.
 НИКИТИНА Лидія Владиміровна, фрейлина Ихъ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУ-
 ДАРЫНЪ ИМПЕРАТРИЦЪ, † во Франціи 1947 году.
 НОВИКОВА Елена Федоровна, рожд. Востокжогло, вдова тайн. сов.
 † въ Маѣ 1947 г. въ Берлинѣ.
 ОБОЛЕНСКАЯ кн. Ольга Валеріановна † въ Іюнѣ 1947 г.
 ОЛЕНИНЪ Александръ Алексѣевичъ, его жена Людмила Иван. р.
 Масокова † 1944 г. въ лагерѣ въ Прагѣ.
 ОЛСУФЬЕВЪ Мих. Вас., офицеръ Нарвскаго гус. полка † 1947 г.
 ОЛФЕРЬЕВЪ ВАСИЛІ* ВАСИЛЬЕВИЧЪ † 1946/?/въ Германіи.
 ОРЛОВЪ-ДАВЫДОВЪ гр. Алексѣй Анатольевичъ †
 ОФРОСИМОВЪ Яковъ Николаевичъ, членъ Гос. Совѣта † 29 Ноября
 1946 г. въ Сантѣ Женевѣ въ де Зуа.
 ПОРЪ*КІ* Николай Александровичъ, генеалогъ † окт. 1946 г.
 РОЖКОВСКІ* Влад. Трифон. дипломатъ, разстрѣленъ въ Прагѣ въ
 1945. году.
 СМИДОВИЧЪ/ВЕРЕСАЕВЪ/Викентій Викентьевичъ, писатель, дворя-
 нинъ тульской губ., † 31 Іюня 1945 г. въ Москвѣ.
 СТЕНЗОКЪ-ФЕРМОРЪ гр. Сергій Алексѣевичъ, † 1947 г. въ Буэносъ
 Айрестѣ.
 ТРУБЕЦКАЯ кн. Елизавета Владиміровна, рожд. кн. Голицына † въ
 194... г.
 ТРУХИНЪ Алексѣй Ивановичъ/даты въ подлинникѣ не разборчивы/
 УРСАТИ Марія Николалаевна, рожд. княжна Енгальчева † въ 1947
 г. въ Бѣлградѣ.
 ЧЕРКАССКІ* кн. Александръ Алексѣевичъ † въ Будапештѣ въ 1947
 году.
 ШЕМЕТЪ Вѣра Андреевна рожд. Приходько-Новицкая † въ Кіевѣ
 въ 1933 году
 ШРЕТЕРЪ Феодоръ Александровичъ, тайный совѣтникъ † въ Кіевѣ
 въ 1935 г.
 ЩЕРЗОВЪ Юрій † въ ссылкѣ въ Туркестанѣ въ 1947 году.
 ЭРИСТОВЪ кн. Георгій Николаевичъ, флигель-адъютантъ † 1947 г.
 ЯХОНТОВА СОФІЯ ПЕТРОВНА рожд. Калосникова † въ Берлинѣ 30
 Августа 1945. года.

Дополненіе къ Провинціальному Некро-

полю

Погребенія:

Орайскій Монастырь подъ Ковноу.
ЛВОВЪ Алексѣй Федоровичъ, авторъ гимна
Львова Прасковья Аггеевна, рожд. Абаза, род. 25 Ян-
варя 1817 г., † 28 Іюня.....
ВАКСЕЛЬ Александръ Львовичъ род. 10 Марта 1839 г.
† 20 Сент. 190... г.
Фридландъ въ Восточной Пруссіи:
У Соборной церкви св. Георгія:
Корнетъ Кавалергардскаго полка Алексѣй Алексѣ-
евичъ Горайновъ † 27 Августа 1914 г.
Ротмистръ Зрюммеръ Кирасирскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА
полка † 18 Августа 1914 года.
Поручикъ ШВАБЕ Кирасирскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка.
2 неизвѣстныхъ солдата того же полка,
вольноопредѣляющійся того же полка Бортковичъ
† 18 авг. 1914 г.
Кирасиръ Прокофій МММ и два неизвѣстныхъ кирасира
Неподалеку отъ собора на горкѣ памятникъ МАКОВСКОМУ
Командиру С. Петербургскаго Гренадерскаго полка, пав-
шему во славу русскаго оружія на полѣ брани подъ
Фридландомъ 15 Іюня 1807 г. Памятникъ возообновленъ
Государемъ Императоромъ Всероссійскимъ Александромъ
II и королемъ Прусскимъ Вильгельмомъ I, шефомъ и офи-
церами С. Петербургскаго Короля Прусскаго Фридриха
Вильгельма III полка 21 Октября 1868 года.
Въ городѣ Фридландъ у больницы плита у стѣны съ яд-
рами въ честь русскихъ воиновъ, павшихъ и погребенныхъ
въ Іюнь 1807 г. у Фридланда

В. С. Арсеньевъ

МОГИЛЫ ШЕНШИНЫХЪ

- I. Въ Москвѣ въ Новодѣвичьемъ Монастырѣ, могила вдовы ген.-
майора Дм. Ст.-Александры Вас. Шеншиной рожд. Кротковой
† въ 1909 году.
- II. Село Желязугъ, Мценскаго уѣзда Орловской губ.
Семень Николаевичъ Ш. /въ церкви/.
Жена его Анна Дмитр.; рожд. Лужина /около церкви/.
Могилы, вѣроятно, родителей Сем. Ник. - Николая Алексѣевича
и его жены и др.
- III. На крытой паперти Покровской церкви Мценскаго Петро-
Павловскаго Монастыря имѣется нѣсколько могилъ, также
и на кладбищѣ около церкви. На послѣднемъ похороненъ
Дмитрій Николаевичъ Ш., † въ 1909 г. и вѣроятно его ро-
дители Николай Никитичъ и его жена, а также Анастасія
Владиміровна Зѣлаго, рожд. Шеншина, ея мужъ и др.

IV. На кладбищѣ г. Мценска около церкви Преподобно-мученика Кукши — Наталія Никитична Семенова, рожд. Шеншина сестра Николая Никитича.

V. При церкви села Чиркова Пензенской губ. Городищенскаго уѣзда:

Иванъ Влад. Ш., † 2 Іюля 1905 г.

Сынъ его младенецъ, Владиміръ

Екатерина Васильевна Ш. рожд. Акинфьева жена Александра Матвѣевича, похороненнаго въ с. Волково, Мценскаго уѣзда.

VI На кладбищѣ г. Мценска:

Дѣти Ивана Владиміровича: Ольга 15 л. и младенецъ Николай, сконч. въ Дек. 1907 г.

Анна Влад. Ш. † 1920 г.

VII На новомъ кладбищѣ г. Зѣлграда:

Софія Александровна Шеншина, рожд. Загоскина жена Александра Ивановича, † 5 Окт. н. ст. 1931 года.

Сынъ ея Иванъ Алексѣевичъ студентъ † 1938 г. Всѣ погребены въ склепѣ около Иверской церкви.

Иванъ Ивановичъ Ш. † 16 Ноября 1944 г., род. 1940 г.

О погребеніяхъ Шеншиныхъ сообщено Ольгой Николаевной Головиной, рожд. Шеншиной.

В. С. Арсеньевъ.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ЕВРОПЕЙСКОМУ НЕКРОПОЛЮ

ВЕСТФАЛЕНЪ гр. Екатерина Захаровна рожд. Фридбергъ, род.

17 Января 1838 г. въ СПб., † 22 Апрѣля 1901 г. въ

Дрезденѣ, замужемъ съ 15 Ноября 1864 г.; ея мать Елена рожд. Зеemannъ, жена Захара Фед. Фридбергъ, род. въ СПб.

25 Ноября 1818 г. и † въ Симменау/Силезіи/7 Сентября 1890 года.

ДАНГОФЪ гр. Александра Михайловна рожд. Исакова/на могилѣ плита..... † и похоронена въ Кѣтатенѣ/Вост. Пруссія 19... г./

ЖЕВАХОВЪ кн. Николай Дав. тов. об. — прок. Св. Синода † 1947 /6/ въ Вѣнѣ, его братъ разстрѣленъ.

НЕМИРОВСКІ* Александръ Александровичъ, профессоръ международнаго права, † 1946/5?/ въ Берлинѣ.

САТИНА Варвара Аркадьевна, рожд. Рахманинова, † въ Дрезденѣ въ 194... г.

В. С. Арсеньевъ

Дополнение къ Генеалогической Хроникѣ.

По Америкѣ:

Некрологи:

- ДУНКАНЪ Павелъ Яковлевичъ, колл. асс. бывшій дѣлопроизводитель Главнаго Управленія Удѣловъ
† 28 Апрѣля 1947 года въ г. Нью Йоркѣ.
НЕБОЛЬСИНА Каролина Георгиевна, рожд. Вилькинсъ,
вдова Адмирала, † 4 Января 1948 года въ г. Лейквудѣ.
ПЛѢШКО Наталія Аркадѣвна, рожд. Хлопова, жена
полковника Л. Гв. Конно-Гренадерскаго полка,
† 3 Января 1946 года въ г. Беннингтонѣ, штата Вермонтъ
ПОСНИКОВА Марія Адамовна, жена полковника Кубанскаго войска, † 5 Января 1948 г. въ г. Нью Йоркѣ.
СТАХЕВИЧЪ Михаилъ Сергѣевичъ, лейтенантъ, † 2 Января 1948 года въ г. Нью Йоркѣ.

Дополнение къ Заграничному Некрополю:

- АРСЕНЬЕВЪ Василій Сергѣевичъ, род. 14 Марта 1883 г. по ст. ст., † въ Брюсселѣ 22 Декабря 1947 года, Псковскій вице-губернаторъ, генеалогъ, членъ Русскаго Историко-Родословнаго Общества въ Америкѣ, сотрудникъ Журнала НОВИКЪ.
БУЛГАРИНА Валерія Владиміровна, рожд. б. Рокасовская, род. 30 Авг. 1879 г., † въ маѣ 1947 г. въ Берлинѣ.
БУЛГАРИНЪ Вячеславъ Болеславовичъ, рѣзстрѣленъ въ Эстляндской губерніи въ 1944 году.
ВРАНГЕЛЬ бар. Зинаида Анатольевна, дочь б. Анат. Анат. В. Врангель и его жены Юліи Влад., рожд. Савельевой, † въ Берлинѣ въ 1945 г.
ВРАНГЕЛЬ бар. Морицъ, † 7 апр. 1946 г. въ Германіи, помѣщикъ Эстляндской губерніи.
ВРАНГЕЛЬ ф. ГЮЗЕНТАЛЬ Владиміръ Леонидовичъ, род. 28 Февр. 1888 г., † въ Парижѣ въ 1939 г., бывшій Пахъ и офицеръ Л. Гв. Коннаго полка.
ДОЛГОРУКОВЪ кн. Александръ Николаевичъ, род. 27 Дек. 1872 года, † въ Морокко 17 Января 1948 года, Свиты ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА генераль-майоръ, командиръ Кавалергардскаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ФЕДОРОВНЫ полка
МОЖАТСКАЯ Мелитина Алексѣевна, рожд. Гудимъ-Левковичъ, † въ Намюрѣ 26 Августа 1947 г.
РОКАСОВСКАЯ бар. Александра Валеріановна, рожд. Венлярлярская, род. 24 Окт. 1855 г., † въ Эстляндской губерніи въ 1945 году.
РОССИ Владиміръ Эмилевичъ, б. пахъ, ротмистръ Л. Гв. Конно-Гренадерскаго полка, † въ Шанхаѣ 23 Ноября 1947 года.
ТЕРЕЩЕНКО Надежда Владиміровна, рожд. Хлопова † 23 Сент. 1947 г. въ Парижѣ.

О Т Д Ъ Л Ъ Ч Е Т В Е Р Т И Й

Библиографі:

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я

"МИГНОЕ И ВСЕ БОЕ ПРОШЛОЕ Л. ГВ. КОННО-ГРЕНАДЕРСКАГО ПОЛКА
/Материалы къ его исторіи/. 1894-1904. Томъ IV. Парижъ 1946 г.
Составиль К. Н. Скуратовъ.

Въ томъ 1946 года журнала НОВИКЪ мы дали библиографическія свѣдѣнія о томахъ II и III труда К. Н. Скуратова. Нинѣ вышелъ IV томъ этого въ высшей степени интереснаго труда, заключающій періодъ первыхъ десяти лѣтъ царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА. Въ своемъ предисловіи къ этому тому авторъ между прочимъ говоритъ "всѣ тѣ подробности, которыя вошли въ IV томъ, имѣютъ цѣлю показать, какъ великъ и могущественъ былъ ЦАРЬ Земли Русской, насколько авторитетъ его импонировалъ высокимъ иностраннымъ лицамъ, какъ льстили Ему и искали ЕГО поддержки. Хотѣлось бы, что бы читатель почувствовалъ честный, прямой и ясный взглядъ ЦАРЯ на сохраненіе мира въ Европѣ, порядка внутри страны, ея благоустройство и преуспѣяніе. Министры, которые въ докладахъ своихъ проводили мысли, направленные на пользу Государству, встрѣчали самое внимательное отношеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, который всегда шелъ навстрѣчу ихъ начинаніямъ. Такъ было и съ ЕГО любимой арміей. Трудно и даже невозможно въ краткихъ словахъ изложить всѣ тѣ реформы, которыя ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ провелъ въ жизнь, не говоря уже о пожеланіяхъ и милостяхъ, оказанныхъ офицеру и солдату."

Авторъ этого труда еще болѣе, чѣмъ въ предыдущихъ томахъ перечисляетъ всѣ событія этого періода, связанныя съ Л. Гв. Конно-Гренадерскимъ полкомъ, расширяя рамки изложенія до предѣловъ возможной краткости общихъ событій въ Имперіи, для ясности того или другого момента жизни полка.

Въ этомъ томъ помѣщена біографія всѣми любимаго бывшаго командира полка Великаго Князя ДМИТРИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА, составленная прекрасно и очень подробно. Намъ очень обидно, что мы своевременно не смогли сообщить автору сообщенный намъ Митрополитомъ Платономъ эпизодъ изъ дѣйствія Всероссійскаго Церковнаго Собора 1917 года, собиравшагося для избранія патріарха всея Россіи. Оказывается, что руководящіе высшіе іерархи выдвинули кандидатуру въ патріархи Великаго Князя ДМИТРИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА, чья благочестивая жизнь, церковность, государственная мудрость и тактъ выдѣляли его изъ ряда лицъ, которые могли бы быть предложены кандидатами. Это намѣреніе іерарховъ не было проведено изъ за оказаннаго на нихъ давленія временнаго правительства, считавшаго невозможнымъ въ время революціи вручать такую высокую власть лицу ИМПЕРАТОРСКАГО Дома. "Можетъ быть, если бы былъ избранъ патріархомъ Димитрій Константиновичъ, то исторія могла пойти по иному пути" сказала мнѣ Митрополитъ Платонъ съ великою горечью. Весьма подробно перечисляя всѣ событія первыхъ десяти лѣтъ царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, въ которыхъ такъ или иначе принималъ участіе Л. Гв. Конно-Гренадерскій полкъ, авторъ со свойственной ему точностью даетъ картину этихъ событій. Что касается жизни полка, то его изложеніе быта того времени

читается съ захватывающимъ интересомъ, такъ какъ авторъ сумѣлъ подмѣтить живыя струнки въ шаблонной рутинѣ военнаго распisanія жизни полка. Онъ очень удачно передаетъ настроеніе полка и духъ его чиновъ, переходившій отъ поколѣнія къ поколѣнію, который двигалъ конногренадеръ на самопожертвованіе, доблесть и славу на поляхъ сраженій, какъ прежде во время наполеоновскихъ битвъ, такъ и нынѣ на поляхъ сраженій первой всемірной войны. Этотъ IV томъ является большимъ вкладомъ въ русскую исторію.

Н. П.

Приказные судьи XVII вѣка. Изданіе Академіи Наукъ СССР. 1946 С. К. Зогоявленскій.

Авторъ настоящаго труда, работая по архивнымъ документамъ, выписывалъ судей и дьяковъ приказовъ Московскаго государства за XVII вѣкъ. Онъ также пользовался портфелями Миллера, трудами С. А. Златоруба, Сташевскаго, Шумакова и Ардашева. Его кропотливая работа представляетъ трудъ въ 314 страницъ, который раздѣленъ на двѣ части: I-я — списокъ судей по приказамъ и 2-я — Алфавитный списокъ приказныхъ судей.

Книга составлена по образцу Барсуковской работы: "Городовые списки". Она безсмысленно вызоветъ интересъ у лицъ работающих по древней русской исторіи и особенно у генеалоговъ, такъ какъ авторъ видимо старался очень точно дать даты пребыванія каждаго лица въ томъ или иномъ приказѣ, а потому является удобнымъ справочникомъ по XVII-му вѣку.

Къ сожалѣнію книга издана плохо, бумага очень плохого качества и наврядъ ли выдержитъ болѣе двухъ-трехъ десятковъ лѣтъ.

Н. П.

Судьба одной библіотеки. С. А. Мухина. Изданіе Ленинградскаго Общества Библіофиловъ.

Небольшая книга Мухина весьма интересна для историка и библиофила, такъ и для любителя художественной старины. Изящное по внѣшности, въ благородной обложкѣ работы Т. ф. Златоштановой, на хорошей бумагѣ и выпущенное въ количествѣ всего лишь 100 экземпляровъ, историческое изслѣдованіе С. А. Мухина снабжено предисловіемъ профессора Я. Кр. Лукомскаго. Авторъ предисловія, справедливо придавая огромное значеніе библиографіи, указываетъ на досадное, хотя и довольно обычное явленіе, заключающееся въ томъ, что, въ большинствѣ случаевъ, лишь большія книгохранилища и библіотеки крупныхъ государственныхъ учрежденій привлекаютъ вниманіе изслѣдователей, тогда, какъ частновладельческія коллекціи, имѣющія иногда не меньшее значеніе и часто служащія ядромъ для образованія впоследствии большихъ книжныхъ собраній, остаются не выясненными. Констатируя съ одной стороны малочисленность имѣющихся въ русской литературѣ по этому вопросу научныхъ работъ, съ другой стороны, перечисляя цѣлый рядъ историческихъ лицъ и ученыхъ со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней, имена которыхъ связаны съ представленіемъ о нихъ, какъ о культурнѣйшихъ людяхъ, библиофилахъ, насомнѣнныхъ обладателяхъ большихъ собраній русск. и иностр. книгъ, но о судьбѣ которыхъ, къ сожалѣнію, ничего или мало извѣстно, Я. К. Лукомскій тѣмъ самымъ указываетъ на сырой еще библиографическій матеріалъ, который

ждать своего исследователя, если для некоторых из собраний не упущено уже время, и, самъ страстный любитель книгъ, заражаетъ насъ своимъ чувствомъ библиофила-собиранителя какъ-бы печалующагося объ утратѣ необратимыхъ цѣнностей.

Кстати, въ своемъ благоговѣйномъ любованіи книгою, руководимый заботою объ ея сохранности, профессоръ Лукмскій предлагаетъ эскибристамъ оставлять книжные знаки на самихъ книгахъ, т.к. съ удаленіемъ эскибриса — этого ключа къ выясненію исторіи книги — теряется непосредственное указаніе на происхожденіе книги, а въ связи съ этимъ понижается и ея цѣнность.

Первою изъ ряда намѣченныхъ С.А.Мухинымъ работъ въ этой области и является предлагаемая "Судьба одной Библиотеки". Въ живой увлекательной формѣ авторъ даетъ возможность прослѣдить на протяженіи почти двухъ столѣтій исторію созиданія и накопленія/бароннѣ Корфѣ, а затѣмъ Екатерину II, Павломъ I и Императрицею Маріей Федоровною/книжнаго собранія, которое разрослось въ нѣсколько дворцовыхъ библиотекъ и достигло при Павлѣ I наибольшаго расцвѣта въ смыслѣ выполненія известнаго плана, художественнаго единства и декоративности. Затѣмъ начинаются дробленія, перемѣщенія, пожертвованія и на ряду съ пополненіемъ еще нѣкоторыхъ, преимущественно военных/при Бел.Кн.Константинѣ Павловичѣ/отдѣловъ, полное распыленіе нѣкогда огромнаго собранія завершающееся въ 1926 г. продажей остатковъ собранія у антикара Александровскаго рынка въ Ленинградѣ.

С.А.Мухинъ рассказываетъ какую сенсацию вызвало среди любителей библиофильства появленіе на 9-й годъ революціи въ Ленинградѣ у одного изъ букинистовъ Александровскаго рынка огромнаго количества книгъ, переплетенныхъ въ роскошные, большей частью XVIII вѣка "маркены" и "во" съ 2-мя зелеными медальонами на корешкахъ, при чемъ въ верхнемъ медальонѣ помѣщены инициалы "С.Р.", а въ нижнемъ Россійскій государственный гербъ. Даже "Красная Газета" отозвалась въ своемъ вечернемъ выпускѣ отъ 12 Мая 1926 года: "Цѣнные книги — на обертки, 800 пудовъ литературы на рынкѣ" и т.д. Поднялись догадки о первоначальной принадлежности собранія кому либо изъ царствующаго дома. Одни расшифровывали вензель какъ "Цесаревичъ Павелъ" другіе "Царь Павелъ", нѣкоторые видѣли аналогію съ Библиотекою изъ Трианона, гдѣ ставили на корешкахъ книгъ О.Т.т.е.

Шато Трианонъ и читали СР, какъ Шато Павловскъ

При ближайшемъ разсмотрѣніи собранія стали попадаться книги съ посвященіемъ, или съ вензелемъ того же типа, но "АГ" и другія указанія свидѣтельствующія о томъ, что данное собраніе является частью большой Библиотеки Великаго Князя Константина Павловича.

О степени культурности и художественности вкуса той или иной эпохи свидѣлствуютъ среди прочихъ памятниковъ и Библиотеки. Одною изъ такихъ библиотекъ надо считать Константиновское собраніе, отразившее не только блескъ двора Екатерины II, но и любовь къ посвященію и собиранію предметовъ искусства и художественное чутье, которыми насыщена была атмосфера вокругъ нея.

Екатерина II Великая сама восторженно относившаяся къ книжному искусству и сумѣвшая передать свое восхищеніе передъ рѣдкимъ экземпляромъ, художественнымъ переплетомъ или прекрасной графурой Павлу I — въ выборѣ Библиотеки для Булучаго

Императрица остановилась на известномъ въ то время собраніи Барона Корфа, лучшемъ по подбору экземпляровъ и по полнотѣ отдѣловъ, насчитывающемъ до 30 съ лишкомъ тысячъ томовъ.

Баронъ Г. А. Корфъ, фактически первый собиратель этой коллекціи, государственный дѣятель выдающагося ума, провелъ значительную часть своей карьеры за границей.

Любопытны, приводимыя С. А. Мухинымъ свидѣтельства современниковъ этого выдающагося челоука XVIII вѣка о его книголюбіи, доходившее порой до чудачества, какъ на примѣръ: такъ называемая Мисселлана: когда для составленія томовъ одного формата онъ переплеталъ по нѣскольку разнородныхъ по содержанію книгъ и брошюръ вмѣстѣ, единственно руководствуясь ихъ величиною и форматомъ.

Съ любвію составляя каталогъ своей библіотеки, баронъ Корфъ не отпускалъ друзьямъ книгъ безъ того, чтобы не завернуть ихъ бережно собственными руками.

Не мало заботъ приложилъ онъ для сохраненія и цѣнной библіотеки другого выдающагося дѣятеля, Я. В. Зрюса /1670-1735/, находящейся сейчасъ въ Академіи Наукъ.

Послѣ смерти барона Корфа собраніе, пріобрѣтенное Екатериною II еще при его жизни, было перевезено сначала въ домъ на Луговой-Милліонной, а въ 1783 г. — въ Гатчинскій дворецъ.

Дальше авторъ "Судьбы одной Библіотеки" рисуетъ картину продолжающагося прибыванія изъ заграницы, въ этотъ вѣкъ пышнаго расцвѣта книжнаго искусства, нѣбѣйшихъ шедевровъ. Книги выписывались какъ Екатериною II, положившей основаніе также и библіотекамъ своихъ внуковъ, великихъ князей Александра Павловича /АВ/ и Константина Павловича /СР/, такъ пріобрѣтались богатые и роскошнѣйшія изданія во Франціи и для великокняжеской семьи; особенно послѣ брака Павла на принцессу Виртенбергской-Императрицѣ Маріи Фёдоровнѣ, причастной къ искусству, любившей литературу и пополнявшей библіотеку по личному выбору. Собраніе продолжало формироваться и въ концѣ царствованія Павла I представляло образцовую коллекцію въ высокой степени художественную, со строго выдержаннымъ единствомъ въ разнообразіи. Днѣшнее богатство-сафьяновые переплеты съ золотымъ тисненіемъ/любителямъ интересно будетъ ознакомиться съ болѣе подробнымъ описаніемъ переплетовъ, украшенныхъ знаками собственности, гербами и прѣл./-соотвѣтствовало количеству, ибо къ этому времени собраніе состояло изъ 4 самостоятельныхъ библіотекъ: Зимній дворецъ, Михайловскій Замокъ, Гатчинскій и Павловскій дворцы. Со смертію Павла I и Маріи Фёдоровны библіотека перешла къ разнымъ наследникамъ, началась перевозка, дробленіе, часть книгъ подверглась пожару въ Зимнемъ дворцѣ. Часть библіотеки, принадлежавшая Императрицѣ Маріи Фёдоровнѣ, перешла къ вел. кн. Михаилу Павловичу вмѣстѣ съ Павловскимъ дворцомъ, гдѣ и по нынѣ пребываетъ въ великолѣпномъ помѣщеніи.

Корфовское же собраніе, доставшееся вел. кн. Константину Павловичу, размѣщено было въ принадлежавшемъ ему Мраморномъ дворцѣ и заведываніе поручено библіотекарю Шредеру. Другая часть библіотеки Константина Павловича помѣщалась и въ Мраморномъ дворцѣ и въ Стрѣльнѣ, а будучи намѣстникомъ Польши /1815-1830/ Константинъ Павловичъ составилъ уже по личному выбору въ Варшавѣ еще двѣ значительныя библіотеки: во дворцѣ Зрюля и въ Зельвельдѣрѣ.

временами части библиотекъ Константина Павловича перемѣщались по разнымъ дворцамъ-резиденціямъ. Собственно съ этого періода и начинается распыленіе. Имѣются авторитетныя заявленія такихъ изслѣдователей, какъ академикъ С. Ф. Платоновъ, исторіографъ В. С. Иконниковъ, У. І. Ивассъ, Н. В. Щегловъ, свидѣтельствующія, что вел. кн. Константинъ Павловичъ свою библиотечку подѣлилъ, передавъ главную ея часть въ Юрьевскій Университетъ, а остальную — своему внебрачному сыну П. К. Александрову, который, въ свою очередь, пожертвовалъ 24 тысячи томовъ Гельсингфорскому Университету. Однако, не смотря на эти пожертвованія Университетамъ и на другія крупныя изытія изъ коллекціи, все же осталась еще значительная часть, около 10 тысячъ томовъ, которую П. К. Александровъ сохранилъ для себя. Сюда входили книги, выдѣленные для себя Константиномъ Павловичемъ изъ Карффаускаго собранія, личныя книги Павла І и книги Константина Павловича изъ Варшавы. Это и есть та библиотечка, которая хранилась въ семьѣ Павла Константиновича Александрова, переходя отъ дочери его Александры Павловны, по мужу княгини Львовой къ ея сыну князю Александру Дмитриевичу Львову, а отъ него къ его дочери Александрѣ Александровнѣ, по мужу Яцко, которая и является послѣдней ея владѣлицей.

Съ книгохранилища Великаго Князя Константина Павловича были снабжены краткими рукописными каталогами и хотя къ сожалѣнію, до насъ дошла лишь часть ихъ, 9 тетрадей подъ общимъ заглавіемъ/переводъ съ французскаго/"Каталогъ книгъ Большой Библиотеки Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича и великаго князя Константина Павловича". Ст. Петербургъ 1829., съ описью Библиотеки Мраморнаго Дворца, куда вошло собраніе Барона Карфа и 8 томовъ каталога Вельведера и Брюля; однако и эти разрозненные и краткіе каталоги суть цѣнный документъ, позволяющій судить о тѣхъ библиографическихъ раритетахъ и сокровищахъ, которые заключались въ библиотекахъ Константина Павловича.

Достаточно благо взгляда на перечень названій изъ каталога "Большой Библиотеки", что бы забилось сердце не одного книголюбца, и не только русскаго. Богатый отдѣлъ по изящной словесности блещетъ такими шедеврами французской иллюстрированной книги XVIII вѣка, какъ Сказки де ла Фонтена, 1754-56/съ грав. Удри/, и Мольера, 1734/съ грав. Буше/; Ангела, 1751/съ грав. данте Донъ Кихоть, Мадридъ, 1647., и ла Хе, 1746 и много другихъ. Не менѣе прекрасенъ отдѣлъ по генеалогіи и геральдикѣ съ множествомъ общихъ и отдѣльныхъ родословій; укажемъ хотя бы на/переводъ съ французскаго/"Абреже Историкъ е генеаложикъ де ла мезонъ д'Аспремонъ, 1693; или на "Імпресе набили е инженерсе ди диверси принсипи", Венеція, 1578; или специальное собраніе изъ десяти книгъ по исторіи Мальтійскихъ рыцарей и ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго и др.

Въ отдѣлѣ греческой и латинской классики изданія XVIII, XVII и даже 50 названій XVI вѣка.

Особенной полнотой отличался отдѣлъ библиографіи, гдѣ гдѣ находилась и "Библиотека Імперіалисъ Академіа Свѣнтиарумъ Петрополитане, 1752.

Фундаментальныя сочиненія какъ Сакръ Релатіонсъ и проч. значатся въ каталогахъ по отдѣлу исторіи, не уступающему по полнотѣ другимъ отдѣламъ. Интересны Карффовскіе Мисселанеа въ от-

дѣль филологіи.

До 60-ти названій имѣлось въ рукописномъ отдѣлѣ.

Что касается Баршадскихъ библиотекъ, то въ нихъ собраны были

книги преимущественно военнаго содержанія, военные мемуары, воинскіе уставы, гравюры, литографіи, рисунки, что объясняется любовью Константина Павловича къ военному дѣлу и малымъ интересомъ къ остальной части собранія. Последнее оказалось въ пожертвованіи части собранія Юрьевскому Университету и въ раздачу книгъ своимъ приближеннымъ, фамиліи которыхъ извѣстны, благодаря вышеуказаннымъ каталогамъ, куда онѣ аккуратно вписывались противъ наименованій вышедшихъ книгъ.

Такъ С. А. Мухинъ, излагая печальную исторію убытія цѣнныхъ книгъ, иногда цѣлыми партіями, въ частныя руки, приводитъ фамилію воспитателя Константина Павловича грека Дмитрія Дмитриевича Курута, который получилъ весь богатый отдѣлъ греческихъ классиковъ. Не малое количество книгъ перешло къ Бел. Кн. Михаилу Павловичу /1796-1849/, младшему брату Константина Павловича; нѣкоторая часть собранія попала къ марганатической супругѣ Великаго Князя-княгинѣ Ловичъ /1799-1881/; дарились книги полковнику Зибику и другимъ и даже послѣ смерти Великаго князя Константина Павловича не безгрѣшнымъ въ этомъ отношеніи оказался и Императоръ Николай Павловичъ, для частной библиотеки котораго, судя по каталогу, было изъято 36 названій многотомныхъ работъ по искусству, по естественной исторіи, а также, такъ называемая "шесалье" и друг.

Безсмысленна библиофиламъ будетъ интересно изслѣдованіе г-на Мухина для ознакомленія не только съ былымъ содержаніемъ богатѣйшаго собранія, но и съ тѣмъ, что частью еще хорошей сохранности, а частью попорченное сыростью, въ исковерканныхъ переплетахъ, или разорванное, было выброшено на рынокъ.

Въ 1925 году владѣлецъ библиотеки пробовалъ было продать ее цѣликомъ, но попытка успѣха не имѣла. Крупныя учрежденія, какъ Государственная Публичная Библиотека и Библиотека Академіи Наукъ, имѣя уже большинство этихъ книгъ по наименованіямъ и къ тому же не располагая достаточными средствами не приобрѣли собраніе. Отказался приобрести его и антикваріатъ "Международной Книжки", не нашлось требуемыхъ средствъ и у частныхъ любителей. Пришлось прибѣгнуть къ продажѣ отдѣльными книгами, что привело въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ досадному расчлененію цѣнныхъ изданій.

Въ массѣ, спаленныхъ на Александровскій рынокъ книгъ можно было видѣть книги, очевидно, изъ собранія Барона Корфа, въ строгихъ академическихъ переплетахъ начала XVIII вѣка, на лицевой сторонѣ крышки которыхъ помѣщался гербъ, а на задней-вензель изъ трехъ буквъ "P. G. D.". Владѣлецъ ихъ, князь Григорій Федоровичъ Долгоруковъ, первый, пожалуй, въ Россіи началъ украшать, по примѣру запада, переплеты своихъ книгъ библиотечными знаками собственности. Рядомъ, въ роскошномъ красномъ сафьянѣ съ инициаломъ "P" среди обрамленія изъ гирляндъ — книги Павла I и одновременныя имъ маркены съ французскими гербами: темно-зеленый маркенъ, подбитый краснымъ маркеномъ съ кружевнымъ бордюромъ, экземпляръ съ гербомъ Людовика XV; темно-синій маркенъ Паделюпъ съ гербомъ брата Людовика XVI и другой также подписной маркенъ Паделюпъ съ гербомъ Люи Филиппа Орлеанскаго обращали на себя вниманіе своей декоративностью. За Паделю олдѣвали Вазеріанъ, представленный экзем-

плярѣмъ принадлежавшимъ самому Наполеону, въ красномъ марокенѣ, подбитымъ голубой тафтой и съ гербомъ Наполеона и другой большой мастеръ той же эпохи Лефевръ. Его работы переплеть на книги Александра I: красный съ золотымъ тисненіемъ марокенъ, подбитый голубой тафтой, посреди крышекъ Россійскій двуглавыи орелъ съ щиткомъ на груди, содержащимъ инициалъ "А". Можно было отмѣтить и переплеты работы менѣе значительныхъ мастеровъ, какъ напр. на книгахъ предлагаемыхъ издателемъ и печатникомъ Шарлемъ Пужансь, не мало способствовавшимъ въ свое время пополненію библиотекъ Императорскаго Дома. Въ скромныхъ рамкахъ даннаго отчета не перечислить всего богатства, заключающагося по видимому въ Константиновской библиотекѣ, цѣль же этихъ строкъ указать любителямъ библиофиламъ на бышедшее изслѣдованіе С.А. Мухина, благодаря которому разъясняется появленіе на рынкѣ большого количества книгъ XVIII вѣка съ инициалами "СР" великаго князя Константина Павловича и инициалами другихъ, болѣе раннихъ собственниковъ книгъ, входившихъ въ составъ этой коллекціи. Въ концѣ своей книги "Судьба одной библиотеки" Мухинъ даетъ указанія на ссылки и примѣчанія. Среди послѣднихъ особенно любопытно сообщеніе Н. Славинскаго, что наиболѣе цѣнныя книги библиотеки Константина Павловича были приобретены по дешевой цѣнѣ Ленинградскимъ антикваромъ Н.А. Константиновымъ и якобы полностью были имъ выгодно проданы за границей и дальше ссылка на сообщеніе "красной газеты, очевидно по поводу этихъ же книгъ, что контроль ной комиссіей Глазнауки задержана коллекція чрезвычайно цѣнныхъ старинныхъ книгъ на англійскомъ и французскомъ языкахъ по исторіи искусства и наполеоновскимъ годамъ изданія 1799, 1803, 1804 и 1806 г.г. Если это такъ, то пожалуй, книги остаются въ предѣлахъ Россіи, но возможно, что часть ихъ все же уплыла и сейчасъ составляетъ украшеніе полкъ иностранныхъ антикваріевъ, хорошо знающихъ имъ цѣну.

С.Я.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

Н О В И К Ъ

Съ 1945 года Журналь НОВИКЪ выходитъ однимъ брѣвѣшимъ то-
момъ въ годъ. Редакція Журнала НОВИКЪ, на основаніи постанов-
ленія Совѣта Русскаго Историко-Родословнаго Общества въ Аме-
рикт, проситъ г.г. Членовъ Общества, а также и своихъ подпис-
чиковъ направить ихъ подписную на Журналь плату на НОВИКЪ
1947 года на имя Казначея Общества графа Бориса Георгиеви-
ча Берга (Count B.G. Berg 215 East 57-th st., New York 22, N.Y.

Одновременно съ этимъ Редакція сообщаетъ, что открыта подписка на Журналъ НОВИКЪ на 1948 годъ, подписную плату въ три доллара слѣдуетъ направлять казначею общества графу В.Г. Бергъ по вышеуказанному адресу.

Редакція Историко-Родословнаго Журнала НОВИКЪ просить по
всѣмъ дѣламъ касательно Журнала обращаться къ Редактору
Журнала НОВИКЪ Товарищу Предсѣдателя Общества Николаю Дми-
тріевичу Плѣшко (N.D.Pleshko North Bennington, Vermont)
или къ Секретарю Общества Сергію Владиміровичу Гладкому
S.V.Glad 3604 Broadway New York 31, N.Y.)

Все статьи для помещенія въ Журналъ НОВИКЪ слѣдуетъ направлять на имя редактора Журнала Н.Д.Плѣшко., по вышеуказанному адресу.

Въ распоряженіи Секретаря Общества имѣется нѣкоторое количество комплектовъ Журнала Новикъ за 1939, 1940, 1941, 2 вып. 1942, 1945 и 1946 г.г. Желаящіе ихъ выписать благоволятъ снестись съ Секретаремъ Общества С.В. Гладкимъ.

Всѣ года до 1939 года распроданы.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
500 5TH AVENUE
NEW YORK 17, N.Y.

Въ Редакціи Журнала Новикъ имѣется нѣкоторое количество экземпляровъ "Изъ Исторіи Донскаго Казачества" Л.М.Савелова-Савелкова, которое можетъ быть выписано отъ Секретаря Общества по цѣнѣ одинъ долларъ за экземпляръ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ОТДѢЛЪ ВСТУПИТЕЛЬНЫ*

Л.М.Савеловъ-Савелковъ.Некрологъ	Н.Д.Плѣшко.....I.
Свѣтлой памяти Л.М.Савелова.Некрологъ	В.С.Арсеньевъ.....III.
В.С.Арсеньевъ.Некрологъ.	Н.Д.Плѣшко.....У.
Памяти В.С.Арсеньева.Некрологъ.	А.Муравьевъ.....УІ.
Василій Сергѣевичъ Арсеньевъ.Біографія	Сообщилъ Г.Н.Одинцовъ.....УІ.

ОТДѢЛЪ I.

Дворяне и дѣти боярскіе послѣ смуты	С Л.М. Сухотинъ.....I.
Кто былъ Ратша предокъ Зутурлиныхъ и др.родовъ.	Н.Д.Плѣшко.....I4.
Генеалогія-неизслѣдованная область для изученія народнаго эпоса. В.Арсеньевъ.....I6.	
Диктатура въ Татарскоѣ исторіи.	Борисъ Ижболдинъ А.З.....I7.
Ленинградскій Геральдическій Музей.	О.Н.Значко-Яворская.....24.
Николай Александровичъ Одинцовъ,его предки и Семья.Семейная Хроника.Г.Н.Одинцовъ.....28.	

ОТДѢЛЪ II.

Кондратьевы.Родословіе.	Н.Д.Плѣшко.....I.
Драшусовы.Родословіе	В.С.Арсеньевъ.....8.
Обезьяниновы.Родословіе.	В.С.Арсеньевъ.....9.
Дерюгины.Родословіе.	В.С.Арсеньевъ.....I0.
Эйхлеръ.Родословная записъ.	В.С.Арсеньевъ.....II.
Забытое.Генеалогическія раскопки: Пенскіе Мельницкіе	В.С.Арсеньевъ.....I2 В.С.Арсеньевъ.....I4 Н.Д.Плѣшко.....I5.
Къ родословію Елагтнхъ.	В.С.Арсеньевъ.....22
Лупандины.Родословіе.	В.С.Арсеньевъ.....23.
Замѣтка по родословію Голохвастовыхъ.	В.С.Арсеньевъ.....24.
Родословныя Записи Н.Д.Плѣшко: а/Коконцовы.....25	

б/Лебедевы.....	28.
в/Смецкіе.....	30.
г/Списокъ молдавскихъ и валашскихъ бояръ, при- нятыхъ на русскую службу въ 1792 году.....	31.
Вонлярарскіе. Дополненіе. Н.П.....	32.
Дополненіе къ родословію Заженowych. Н.П.....	33.
Хатовы. Родословный набросокъ. Н.П.....	34.
Нечьолэдовы. Родословіе..... Н.Д. Плѣшко.....	35.

ОТДѢЛЪ III

Генеалогическая Хроника.....	I.
Европейскій Некрополь. В.С. Арсеньевъ.....	2.
Дополненіе къ Провинціальному Некрополю. В.С. Арсеньевъ.....	4.
Могилы Шеншинныхъ. В.С. Арсеньевъ.....	4.
Дополненіе къ Европейскому Некрополю В.С. Арсеньевъ.....	5.
Дополненіе къ Генеалогической Хроникѣ.....	6.
Дополненіе къ Заграничному Некрополю.....	6.

ОТДѢЛЪ IV. Библіографія.

Мирное и боевое Прошлое Л.Гв. Конно-Гренадерскаго полка. К.Н. Скуратова. Рецензія Н.П.....	I.
Приказные Судьи XVII вѣка. Богоявленскаго. Рецензія Н.П.....	2.
Судьба одной библіотеки. Мухина. О.З.-Я.....	2.