

— НОВАЯ —  
РУССКАЯ  
КНИГА



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И.П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ  
М С М ХХІІІ

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЬСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛIOГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫШНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50. AUGSBURGER STR. 33 / TEL. STEINPL. 79-27  
АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. BERLIN W 50. RANKESTR. 33

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩИЯ СТАТЬИ.

„Сумерки Европы“. А. Ященко . . . . .	стр. 1—5
О характерѣ и особенностяхъ русской философіи права. Проф. Н. Н. Алексѣевъ . . . . .	стр. 5—8
Изъ недавнаго прошлаго русской литературы (Воспоминанія о В. Г. Короленко въ зарубежной печати). Б. Н-скій.	стр. 9—13

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗІИ.

Рецензіи на книги: Есенинъ „Избранное“. — Вл. Линдинъ „Шестая дверь“. — И. Соколовъ-Микитовъ „Объ Афонѣ“ и др. — Н. Гумилевъ „Стихотворенія“. — М. Шкапская „Кровь—Руда“. — „Струги“. — И. Лукашъ „Домъ усопшихъ“. — А. Чапыгинъ „Бѣлый скитъ“. — „Одиссея“. — М. Шагинъ „Своя судьба“. — Г. Алексѣевъ „Мертвый бѣгъ“. — В. Плюровскій „Полныи и звѣзды“. — Н. Крандіевская „Отъ лукаваго“. — Ген. Деникинъ „Очерки русской смуты“ т. II. — А. Кроль „За три года“. — Ф. Нитти „Европа безъ мира“. — Д. Кейнъ „Пересмотръ Версальскаго договора“ и др.	стр. 14—31
--	------------

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

А. Литературная и научная жизнь въ Совѣтской Россіи . . . . .	стр. 32—39
Б. Русская литературная и научная жизнь за рубежомъ . . . . .	стр. 39—43

### IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ . . . . .	стр. 44—45
Списокъ ученыхъ и литераторовъ находящихся въ Крыму и нуждающихся въ помощи . . . . .	стр. 45—46
Макс. Вл. Волошинъ „Усобица“ (Циклъ о террорѣ 1920—1922 г. г.) . . . . .	стр. 46—48

### V. ПРЕССА.

А. Періодическая печать за-рубежомъ . . . . .	стр. 49—50
Б. Періодическая печать въ Совѣтской Россіи . . . . .	стр. 50—51

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

А. Русскія книги, вышедшия за-рубежомъ . . . . .	стр. 52—53
Б. Книги присланнныя въ редакцію для отзыва . . . . .	стр. 54—58

### VII. ОБЪЯВЛЕНИЯ

# —НОВАЯ— РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ  
КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
ПОД. РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 2

ФЕВРАЛЬ

1923

## „СУМЕРКИ ЕВРОПЫ“<sup>\*)</sup>

1

Бывают эпохи, когда история идет своим нормальным ходом: — люди действуют, созидаются, разрушаются, борются вполне в пределах заботы текущего дня, не слишком задумавшись и совсем не философствуя о том, в какую историческую эпоху они живут. Но бывает время потрясений, когда все кажется неустойчивым и обреченным на гибель, и тогда приходят томительные воспоминания о прошлых катастрофах и тревога за будущее, и все начинают философствовать о смысле времени, о рождении и умирании культуры, о гибели исторических форм; непосредственное увлечение повседневной работой пропадает, теряется радость настоящего, и тревога за будущую судьбу человечества разъедает бодрость сего-дняшнего дня.

Именно в таком положении находимся мы теперь. У нашего поколения отнята беззатемная и благодетельная способность жить по правилу — «дозволяет днешни злоба его». Оно чувствует себя в пути, у поворота в новую неизвестную эпоху, но что будет там, за этим поворотом, ему не ясно. Не ждет ли его там всеобщий упадок и гибель?

Естественно, поэтому возникновение и распространение пессимистического взоръ-

ия на историю. Мало доказанная и более импрессионистическая, чьмъ научная гипотеза Шпенглера о периодической гибели и смыслъ культуры и особенно о томъ, что мы живемъ передъ концомъ одной изъ эпохъ, нашла себѣ въ общественномъ настроении вполнѣ подготовленную почву. Многие видѣвшіе, какъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ гибло созданное вѣками, усомнились въ самой идѣи прогресса и къ множеству прошлыхъ „лжеученій“ поторопились присоединить и „лжеученіе о прогрессѣ“.

Въ годы большихъ потрясений, человѣкъ, живя среди конечныхъ и временныхъ вещей и гибнущихъ формъ, теряетъ ощущеніе безконечности истории и задумывается надъ тѣмъ, не конечно ли и человѣчество въ цѣломъ и не наступаетъ ли уже его старость и не близка ли его смерть. Тогда рождаются всеобщая тревога и предчувствіе близкаго конца міра, заката человѣческой истории и культуры. Въ вѣка переломовъ — черезъ всю исторію — можно прослѣдить такого рода эсхатологическая настроенія, въ формѣ ли ожиданія второго пришествія Христа и Послѣдняго Суда, въ годы крушения Римской имперіи, въ видѣ ли мистической вѣры въ появленіе Антихриста въ бурные годы Петровской эпохи и Наполеоновскихъ войнъ, или въ какой иной формѣ. Шпенглеріанско настроение въ наши дни — лишь одна изъ формъ периодически повторяющагося эсхатологизма.

<sup>\*)</sup> Мысли по поводу недавно появившейся примѣчательной книги Гр. Ланду „Сумерки Европы“. Ида. „Слово“. Берлинъ. 1923 (374 стр.).

Исторические формы постоянно меняются, иногда медленно, иногда быстро, временами катастрофично. Нередко происходит снижение человеческой работы, иногда кризис культуры резко падает вниз, но из этого еще нельзя делать заключения, что история безсмысльно кружится по кругу, вечно повторяя, подобно жизни отдельного человека, путь от рождения к смерти. Через весь доступный нашему обозрению период сознательной истории человечества можно проследить постоянный переход к более высоким формам культуры и к большему могуществу человека над тайнами и силами природы. История до сих пор не опровергла теорий прогресса и потому не может никаких оснований отказываться от этой теории.

## II

И нынѣ — въ частности — нѣть конечного упадка, а происходит — болѣзнико и мучительно — переломъ отъ исторического періода отдельныхъ культуръ къ эпохѣ одной универсальной культуры. Только уяснивъ себѣ это обстоятельство и принявши этотъ переходъ, можно найти руководящую идею среди неопределенныхъ и смутныи современного критического времени.

Для личныхъ существованій, для цѣлаго поколій нашихъ современниковъ то, что происходило и что еще происходит, является великимъ несчастиемъ, но едва ли оно будетъ таковыемъ въ общенисторической перспективѣ. Вначалѣ мѣстное и чисто европейское столкновеніе превратилось очень скоро, въ обстановкѣ современного международного оборота, во всемирное, въ которомъ приняли участіе и перемѣшались между собою народы, имперіи и расы всѣхъ частей свѣта. Чѣмъ больше ненавидѣли другъ друга борющіеся, чѣмъ сильнѣе удары наносили они другъ другу, тѣмъ тѣснѣе устанавливалась зависимость ихъ другъ отъ друга, тѣмъ яснѣе чувствовалось, что всѣ они члены одной человѣческой семьи.

Въ этомъ отношеніи ничего не мѣняетъ и то обстоятельство, что въ результатѣ этой гигантской борьбы какъ бы восторжествовало партикулярное, эгоистиче-національное начало. Это торжество очень временно и лишь одинъ изъ преходящихъ моментовъ въ грандиозномъ процессѣ исторического сдвига. Попытки вернуться послѣ войны къ замкнутой національной жизни обнаружили сразу же повсюду мучительное и несоответствіе требованіямъ современ-

ности, несоответствіе вредное не только для человѣчества, но и для самъ отдельныхъ народовъ. Это сказывается въ настоящее время на жизни всѣхъ европейскихъ государствъ:

Россія, отчасти сама отдалившаяся отъ остального міра, отчасти насилиственно отрѣзанная отъ него блокадой, мучится отъ экономического истощенія и духовной пустоты. Безнадежно пытается она своими силами найти собственные пути соціально-политического строительства и экономического возстановленія. Ея громадный пространства, ея нетронутая богатства требуютъ примѣненія работы миллионовъ новыхъ искусственныхъ и обученныхъ рукъ, — того, что наша собственная ничему не обученная страна, не въ состояніи дать, — требуютъ громадныи материальныхъ средствъ и большихъ капиталовъ, отсутствующихъ въ нашей ницѣ и некультурной странѣ. Точно также бѣдность нашей отечественной мысли и скудость нашего культурного творчества не позволяютъ намъ и въ духовной области найти методы и пути культурного строительства и влекутъ насъ къ совершенно неудачнымъ политическимъ опытамъ и соціальнымъ построеніямъ.

Франція вступила послѣ войны на путь указанной національно-агрессивской политики, но находитъ мало удовлетворенія на этомъ пути. Чувствуя себѣ слабой, мучаясь страхомъ за будущее, она стремится пріостановить естественный ходъ жизни и выступаетъ въ малозавидной роли старческаго безсилія, губящаго болѣе молодую жизнь, еще способную творить и созидать.

Въ не менѣе мучительномъ положеніи находится и Германскій народъ, насилиственно отрѣзанный отъ остального міра, завистливо исключаемый изъ нормального международного оборота. Все его народное хозяйство, его духовная культура и соціальная структура ориентированы на экспансию, на распространеніе и дѣятельность по всему міру; но договорами, враждой и завистью онъ, какъ титанъ, закованъ въ желѣзныи цѣпи, которыхъ разорвать не въ силахъ.

Какова жизнь всевозможныхъ „самоопределившихся“ народовъ Востока Европы — Польши, Чехіи, Балтии и Балканъ, и что ждеть ихъ въ ближайшемъ будущемъ, уже ясно показала история послѣдніхъ лѣтъ. Национальное самоопределение оказалось для нихъ только очень удобнымъ, но тираническими средствомъ угнетенія другихъ національностей (меньшинствъ). Всѣ они раздираемы внутренней враждой.

Всъ они живутъ въ атмосфѣрѣ ненависти, зависти и злобы. Ихъ "свободное" существование оказывается лишь игрушкой въ рукахъ болѣе могучихъ политическихъ силь и помѣхой свободному обороту людей, вещей и идей.

Примѣры эти и анализъ тѣхъ послѣдствий, къ которымъ приводитъ национальная исключительность государства, можно было бы продолжить еще, но всъ они показали бы такое же роковое влияніе националистического начала на жизнь и культуру людей.

Міръ страдаетъ отъ этого противорѣчія между запросами новой всемірной жизни и устарѣвшими формами национализма и суверенитета отдельныхъ государствъ.

### III

Несмотря на националистическую реакцію и на агонистическую политику отдельныхъ государствъ, сейчашъ происходит умирание отдельныхъ культуръ и упадокъ обособленныхъ политическихъ формъ — Россіи, Германіи, Европы и т. п. Но это не окончательная смерть, а лишь расширение жизни. Умираетъ то, чему слѣдуетъ умереть, дабы дать мѣсто новой и болѣе совершенной формѣ жизни. Такъ было передъ образованіемъ Римской имперіи, такъ было при крушениіе феодальной и уѣдѣльной системъ, уступившихъ мѣсто государствамъ новѣйшаго времени.

Въ современную эпоху, среди паденія государствъ и историческихъ образованій, происходитъ могучій напоръ новыхъ универсальныхъ формъ.

По всему міру раскинулась Британская имперія — въ Европѣ, Африкѣ, Азіи, Австралии, Америкѣ, на разсыпанныхъ по всѣмъ океанамъ островахъ. Вездѣ она является великой организующей и культивирующей формой. Она заселяетъ пустыни, просвѣщаетъ дикіе народы, пробуждаетъ заснувшія цивилизации, строить дороги, извлекаетъ изъ изѣр земли ея богатства, создаетъ начала порядка, права и гражданственности и по праву занимаетъ первое и руководящее мѣсто среди земныхъ народовъ.

Рядомъ съ ней Сѣверная Америка — того же духа и изъ того же корня — заполнившая въ теченіе почти одного вѣка щѣлій материкъ, создавшая рядъ чудесъ человѣческой энергіи и творчества, уже неудержимо выплескивавшую преизбытокъ своихъ силъ на всю землю.

Европа давно живетъ общей жизнью и раздирающія ее государственные и национальные распри — лишь междуусобицы.

Она дала высокую культуру, духовно завоевала міръ, и нынѣ ждѣтъ хозяина, который бы пришелъ и прекратилъ ея безсмысленные раздоры, создавши единую много-национальную или сверхъ-национальную систему права и власти. Не только вся Европа въ цѣломъ, но и отдельныя ея части имѣютъ еще избытокъ силъ и источаютъ ихъ въ другія части міра.

Еще столѣтіе тому назадъ изолированій и замкнутый міръ Азіи и Африки также вовлечены уже въ круговоротъ всемірной жизни. И Японія и Китай подвергаются тысячамъ иноzemныхъ влияній и сами понемногу начинаютъ вліять на политику, искусство и идеи всего человѣчества. Даже африканские негры постепенно приобщаются къ обще-культурной жизни, цивилизуются, и хотя еще очень слабо, но уже вносятъ свою долю въ человѣческое творчество. Рано или поздно и они войдутъ въ общую исторію человѣческой культуры.

Индія, страна старой уснувшей цивилизациіи, пробуждается къ новой жизни усиленіемъ британской политики.

Испано-американскій міръ приобщилъ уже къ общей культурѣ тропическія и субтропическія страны Америки.

Россія давно сдѣлалась необходимымъ членомъ культурного человѣчества и въ теченіе своей суровой исторіи уже выполнила въ значительной мѣрѣ свою историческую задачу — населить восточно-европейскую и сѣверо-азіатскую пустыни, прорубить лѣса, провести дороги, пріобщивъ къ цивилизованной жизни сонмъ сѣверныхъ дикихъ народовъ и племенъ.

Ни одна изъ этихъ частей человѣчества не можетъ быть построена на национальномъ принципѣ, такъ какъ каждая изъ нихъ есть уже сама въ себѣ щѣлій міръ, включающій въ себѣ множество націй и отдельныхъ мѣстныхъ и частныхъ культуръ.

Всѣ онѣ переплетены другъ съ другомъ множествомъ неразрывныхъ связей. Этимъ уже даны основные предпосылки для организации единой культуры. И исторический процессъ неудержимо влечетъ человѣчество къ созданию такой всеобъемлющей системы. Нужно быть слѣпымъ, чтобы не видѣть этого непреодолимаго хода исторіи и не чувствовать происходящаго сдвига всѣхъ прежніхъ политическихъ, соціальныхъ и духовныхъ основъ жизни. Въ принятіи этого сдвига — единственно правильная линія поведенія среди современного хаоса и смуты. Имъ будутъ даны примиреніе и разрѣшеніе многимъ нынѣ еще неразрѣшимымъ современнымъ

противоречиямъ жизни. Въ имперіяхъ, въ этихъ многонациональныхъ или сверхнациональныхъ государствахъ, всегда затихаетъ национальная вражда. Только въ универсальной системѣ права будуть даны условия для безопасного и свободного развитія каждого народа. Тогда Россія сдѣлается новой Америкой и, подобно послѣдней, привлечетъ къ себѣ миллионы эмигрантовъ, которые принесутъ съ собой новую энергию, колонизуютъ пустыни пространства, построятъ дороги и заводы, выкроютъ руду, используютъ лѣса, выкачиваютъ нефть и сдѣлаютъ, наконецъ, достояніемъ человѣчества все то, что мертвъ и втунѣ лежитъ теперь въ ней. Тогда Германия найдеть, наконецъ, на всемирной аренѣ полное пріимѣненіе своимъ могучимъ силамъ на благо всего человѣчества. Франція получитъ въ приливѣ новыхъ силъ новую жизнь и безопасность. Тогда и всѣ мелкие народы не будутъ замкнуты въ тѣсные горизонты своей провинциальной жизни, освободятся отъ изнурительной и безплодной национальной вражды и будутъ имѣть ареной для своей дѣятельности не свой тѣсный уголъ, а весь міръ.

#### IV

Наша планета уже живетъ общей жизнью. Нужно лишь, чтобы каждое отдельное лицо почувствовало эту общую жизнь, и тогда выработается общечеловѣческій планетарный патріотизмъ, отвѣчающій единой организаціи всѣхъ людей.

Конечно, въ критическая эпохи трудно бываетъ отказаться отъ идеологическихъ основъ прошаго. Кажется, что безъ этой привычной опоры все должно рухнуть. Но стоитъ лишился пугъ нового времени и преодолѣть ложный страхъ, и впереди откроются новые неслыханно-радостные перспективы.

Вполнѣ естественно, что одна общественная группа отстаетъ свои интересы противъ другой группы, одна нація противъ другой націи и одно государство противъ другихъ государствъ. Но современная задача заключается не въ томъ, чтобы одинъ национализмъ замѣнить другимъ, или противопоставить национализмъ национализму, а въ томъ, чтобы сдѣлать выборъ между частными и общими, национальными и универсальными.

И выборъ этотъ долженъ, безъ колебаний и сомнѣй, быть сдѣланъ въ пользу того нового, что приходитъ на смѣнѣ умирающему старому, — въ пользу универсализма и космополитизма.

Трудно, но нужно преодолѣть и забыть

прежній патріотизмъ. Нужно отказаться отъ отечества во имя интересовъ человѣчества, и при томъ не только экономически и политически, но и идеологически. Надо преодолѣть даже европеизмъ по пути къ универсализму, ибо въ Европѣ есть могучія культуры — Британская имперія, Америка, Дальневосточный монгольский міръ.

Какъ жалко звучить — въ перспективѣ мировой жизни — мессіанистическая патетика славянофиловъ, какъ неубѣдительно ихъ противопоставленіе Россіи Европѣ, какъ смѣшно ихъ утвержденіе о гніемъ Запада и о новомъ свѣтѣ съ Востока. Новый свѣтъ поднимается надъ всей землей, но онъ исходить отовсюду. Онъ долженъ пронизать жизнь всѣхъ народовъ. Каждый можетъ и долженъ внести свою — большую или малую — долю въ общее дѣло, но только не противопоставляя себя цѣломъ.

Нужно бороться противъ всякаго провинциализма, стремящагося сдѣлаться самодовѣрѣющимъ, и нужно поддерживать всякое проявленіе универсализма и космополитизма противъ государственной или национальной исключительности, хотя бы даже и своего собственного народа. Трудно, но должно чувствовать себя лично не связаннымъ принадлежностью къ опредѣленному народу, предъ лицомъ всемирныхъ интересовъ рассматривать свой народъ, лиши какъ части всего человѣчества, какъ нынѣ мы уже рассматриваемъ свой родной городъ и родную деревню лиши какъ части всего государства и всего народа.

Национальное чувство оправдываемо лишь въ борьбѣ противъ другого национального чувства, а не противъ сверхнационального цѣлага. Быть полезнымъ своей родинѣ еще не есть высшая идеальная цѣль. Есть цѣль болѣе высокая — быть полезнымъ человѣчеству. Эта послѣдняя цѣль обыкновенно покрываетъ собою первую: кто приносить пользу своему народу, части единаго человѣчества, тогъ тѣмъ самыемъ приносить пользу и всему человѣчеству; человѣкъ нормально можетъ жить и работать лишь въ обстановкѣ и условіяхъ родной страны. Это само собой разумѣется. Но это бываетъ не всегда. И иногда польза моей родины можетъ быть генотичной и вредной не только по отношенію къ другой чужой родинѣ, но и по отношенію къ общимъ интересамъ всего человѣчества. И въ этомъ случаѣ безъ колебаний нужно жертвовать генотической пользой своего узкаго отечества и своей мѣстной родинѣ этой всебѣдной пользѣ Великаго Отечества.

Литература, философия, религия, политика должны перестать быть национальными, проникнутыми групповыми агностицизмами. Если на каждой из них и неизбежно налететь местного колорита, то надо смотреть на него как на случайное и частное

явление, не имеющее общего значения. Надо ломать без сожаления все местные предрассудки и изъ узких местных и национальных предубеждений вырываться на мировую арену — говорить всему человечеству.

А. Ященко.

## О ХАРАКТЕРѢ И ОСОБЕННОСТЯХЪ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Русская философия права въ ея научныхъ и академическихъ формахъ не есть явленіе, отличающееся особой привлекательностью и яркостью. Но русское отношение къ вопросамъ государства и права, русское правосознаніе, открываетъ много новыхъ точекъ зренія, интересныхъ не только для специалиста. Неудивительно, что исканія современного человѣка, направленные къ осмысливанію основъ собственного существованія, съ особымъ интересомъ останавливаются на русскомъ правосознаніи, въ которомъ культурный Западъ пытается открыть новый для себя "русский" міръ, съ собственнымъ особымъ опытомъ, съ особой мудростью и особыми прозрѣніями. Въ этомъ направлений интересно отмѣтить появление послѣднаго номера журнала "Philosophie und Recht" (Heft 2, 1922 подъ ред. П. И. Новгородцева и Г. Д. Гурвича, со статьями названныхъ авторовъ, Е. В. Спекторского и Г. Ландau), посвященного характеристикѣ особенностей русского правосознанія и русской философии права. Сборникъ этотъ, безспорно, будетъ предметомъ живого вниманія со стороны, какъ западныхъ, такъ и русскихъ читателей. Попытаемся намѣтить несколько основныхъ вопросовъ, возникшихъ у настъ при его чтеніи.

Задача философіи заключается не въ установлении фактовъ, но въ открытии ихъ внутренняго смысла, ихъ идеи.

Какая же основная идея раскрывается въ русскомъ правосознаніи? Идея Востока въ противоположность Западу, какъ на это указываетъ П. И. Новгородцевъ? Но Востокъ многосложенъ и многограненъ. Идея породилъ и Будду и Чингис-Хана. Идея христианства вообще? Но на почвѣ христианства возникла и западная теократія и восточный аскетизмъ? Наконецъ, идея восточной, православной церкви? Въ этомъ послѣднемъ мнѣніи болѣе всего истины,

однако требуется еще опредѣлить, въ чёмъ заключается сама восточно-церковная идея съ точки зренія ея нравственныхъ и философскихъ-правовыхъ послѣдствій.

Русская этика есть преимущественно этика любви къ ближнему, т. е. этика, исходящая изъ исключительного признания нравственного значенія персональныхъ цѣнностей, къ тому же принимаемыхъ какъ цѣнность чужого, а не собственного лица (Eigenwerte, а не Fremdwerte, какъ говорятъ нѣмцы). Эдѣсь мы видимъ подлинно русскую черту, отличающую русское моральное сознаніе и отъ Востока и отъ Запада. Востокъ въ его великихъ религиозныхъ и нравственныхъ системахъ — въ буддизмѣ, брахминизмѣ, исламизмѣ — не выдвигаетъ личныхъ цѣнностей на первый планъ. Западъ знаетъ личныя цѣнности и любить ихъ, но преимущественно въ видѣ цѣнности собственного "я", какъ обѣ этомъ учить западный индивидуализмъ различныхъ толковъ. Спорь Россіи съ Западомъ, служившій столько разъ темой для обсужденія нашихъ славянофиловъ, не есть споръ между антисоціальностью и соціальностью, какъ это иногда утверждаютъ, но споръ между двумя варіантами принятія персональныхъ цѣнностей, изъ которыхъ каждый можетъ быть основой для своеобразной конструкціи соціальности. Западъ кромѣ того всегда признавалъ цѣнности сверхличныхъ и на нихъ строилъ свою жизнь — на началахъ порядка и закона, столь далекихъ и чуждыхъ русской душѣ. Въ безразличіи къ этимъ цѣнностямъ, въ исключительной любви къ ближнему — весь пафосъ русского морального сознанія и вся его философія. Отсюда нашъ гуманизмъ, имѣющій весьма различные формы выраженія. Отсюда столь извѣстная у настъ жалость къ несчастнымъ, убогимъ, нищимъ, преступникамъ. Отсюда бунтъ Ивана Ка-Ра-

мазова со всей искренностью признавшаго, что одна слеза ребенка не стоит цѣлая Божьего мѣра стъ его путями и законами. Но та же идея, только безъ трагического излома, въ умудренныхъ и успокоенныхъ контурахъ, излагается старцемъ Эосимо при утѣшениі плачущей матери: сколь "дерзновенно" погибшее дитя передъ Господомъ. Отсюда склонность наша къ организации общества и государства на на-чалахъ жалости и благотворительности, хотя бы безъ права — весь наша гуманистический социализмъ и наше народничество.

Съ точки зрѣнія общественныхъ посѣдѣствий подобное міросозерцаніе стъ одинаковоымъ правомъ можно назвать и соціальными и антисоціальными. Оно — соціально, поскольку не отрицаѣтъ важности общенія между людьми. Но оно антисоціально, поскольку искренне терпитъ только один способъ общенія, — именно, общеніе, основанное на внутренней силѣ любви, на само-опредѣленіи и, если угодно, на всеобщемъ братствѣ и равенствѣ. Всякое иное об-щеніе становится съ этой точки зрѣнія стѣснительнымъ. Здѣсь и лежатъ идеиные корни русского анархизма всѣхъ толковъ, начиная съ Бакунина и кончая не только Л. Н. Толстымъ, но и нашими славянофилами. Ибо можно говорить о церков-и ой формѣ русского анархизма въ отличіе отъ безцерковной.

Какъ блестяще сказаѣлъ однажды Юрій Самаринъ, "славянская община такъ сказа-ть разтворившись, приняла въ себѣ начало общенія духовнаго и стала какъ бы свѣтскою, исто-рическою стороной церкви." Но та церковь, о которой учили Хомяковъ и Самаринъ, не можетъ найти въ реальному мірѣ иного воло-щенія, кроме какъ анархичес-кую, славянскую общину. Церковь, какъ божественная благодать взаимной любви, не содержитъ въ себѣ никакого "выше" и "ниже", никакихъ "чиновъ", никакой іерархіи. Въ ней нѣтъ идеинаго мѣста для авторитета и уваженія, для водительства высшихъ и послушаніемъ низшихъ. Въ ней — всѣ равны, кроме самого Бога. Отсюда и ея земной тѣнь является свободное единство людей, достигаемое внутреннимъ закономъ. Ясно, что государство и право не могутъ входить въ эту тѣнь. Государство и право не смутныя отблески небеснаго, они простые истори-ческіе наросты, эпифеномены. Такъ смотришь, напримѣръ, Юрій Самаринъ на рус-ское государство. "Вѣнчанія исторія наша — писаѣлъ онъ — имѣла цѣлью отстоять

и спасти политическую независимость того же (общинаго) начала не только для Россіи, но и для всего славянскаго племени създаниемъ крѣпкой государственной формы, которая не исчерпываетъ общинаго нача-ла, но и не противорѣчить ему". Это, по крайней мѣрѣ, ясно и по-сѣдовательно. Но не понятно, какимъ образомъ пути государства, совершенно отличные отъ путей церковныхъ, могутъ вести къ возможно полному осуществленію цер-ковнаго идеала, какъ внутренне свободного человѣческаго общенія.

Этотъ анархический характеръ русскаго правосознанія блестяще охарактеризованъ въ помѣщенной въ сборникъ статьѣ Е. В. Спекторскаго. Однако, подъ харак-теристику Е. В. Спекторскаго могутъ быть подведены и возврѣтъ на государство, на-шихъ славянофиловъ, — возврѣтъ, всѣцѣло, повидимому раздѣляемыи и авторомъ первой статьи сборника, П. И. Новгородцевымъ.

Идея государства и права тѣснѣйшимъ образомъ связана съ сверхличными, им-персональными цѣнностями. Впервые при встрѣчѣ съ ними у человѣка пробуждаются эмоціи признания и уваженія, въ которыхъ открывается идея права. Нельзя застать въ себѣ любить искусство, чужую вѣру, чужой законъ, порядокъ, не нами положенный, но можно требовать къ нимъ уваженія. Подобное уваженіе по отношенію къ ближнему кажется слишкомъ холоднымъ и не отвѣчающимъ истинной нравственности. Трагедія русской исторіи заклю-чается въ томъ, что ей пришлось строить государство, не освященное признаніемъ цѣнностей сверхличныхъ — пришлось возвращать порядокъ безъ признания цѣнности порядка, создавать законъ безъ признания нравственной силы закона. Поэтому идеиное обоснованіе русскаго государства отличается особымъ характеромъ. Харак-теръ этой недостаточно очерченъ въ сборникѣ, между тѣмъ много есть въ немъ особенного, — истинно-русскаго. По вѣнчанію своимъ признакамъ идеологія русской государственности не представляется ори-гинальной. Это есть идеология теократи-ческаго абсолютизма, утверждающаго боже-ственную основу неограниченной государ-ственной власти. Но по внутреннему своему существу русской государственный абсолюти-змъ обнаруживаетъ какую то особую, я бы сказаѣлъ, механическую при-роду. Онъ является какъ бы конвульсіей, неизбѣжно вызванной непомѣрными злымъ сего міра. Кто хочетъ почувствовать этотъ

моментъ, пусть присмотрится къ политической теории "перваго царя") и первого идеяного обоснователя царской власти, Ивана Грознаго. Въ представлении Ивана Васильевича, царская власть есть средство для исцѣленія своею, для врачеванія многомятежного человѣчества. "Тщуся съ усердіемъ людей на истину и на свѣтъ наставить, да познаютъ Единаго Истинного Бога ... и отъ Бога даннаго имъ Государя, а отъ междуусобныхъ браней и строптиваго житъя да престануть, которыми царство растѣлъется. Ибо если царю не повинуются подвластные, то никогда междуусобныя браны не прекратятся. Неужели это сладко и свѣтъ — отъ добра удаляться и зло творить междуусобными бранями и самовольствомъ?" Поэтому власть государя не можетъ черпать свою силу въ народѣ. Многомятежное человѣчество, какъ титулъ власти, есть лучшій путь къ дальнѣйшему многомятежу. Московскій царь царствуетъ "Божімъ сонзъвѣніемъ, а не многомятежного человѣчества хотѣніемъ," — не указомъ "пановъ", какъ въ Польшѣ, и не волей "торговыхъ мужиковъ", какъ въ Англіи, гдѣ королева Елизавета, по выражению Ивана, "пребываетъ въ своемъ дѣвичьемъ чину, какъ пошакъ дѣвица..."

Государство, такимъ образомъ, не есть отображеніе вѣчнаго порядка вселенной, не подобіе божественнаго космоса; государство есть оборона противъ бунта, тяжелая операция, обезвреживающая человѣческое многомятежіе. Такая конструкція имѣть иѣкоторое сходство съ Гоббсомъ, однако у англійскаго философа она вся пропитана начalomъ договорности и права, а у русскаго монарха правовой элементъ въ ней совершенно отсутствуетъ. Русскій бунтарь не способенъ къ политическому контракту и не можетъ самъ построить Левіафана. Левіафанъ бросается на него извѣнъ, вляжетъ и рубить головы. Такое государство не *machina illa admirabilis*, а просто неорганизованный процессъ борьбы съ мятежомъ.

Стихія русскаго мятежа и русскаго бунта есть совершенно особенная моральная и соціальная стихія. Можно прямо сказать, что ни одинъ народъ не прочувствовалъ и не продумалъ столь глубоко стихію бунта, какъ народъ русскій. И вѣроятно здѣсь лежать корни той обратной стороны русскаго анархизма, которые по нашему мѣнѣнію недостаточно отѣнѣли Е. В. Спекторскій. Русскій анархизмъ по сравненію съ западными вовсе уже не представляеть

картины мирной идиліи. Онь полонъ темныхъ дѣлъ и ирачныхъ преступлений, о которыхъ и не знаетъ Западъ. Никто не чувствовалъ такъ глубоко этой обратной стороны нашихъ анархическихъ настроений, какъ Достоевскій — философъ русскаго бунта и его гениальный изобразитель.

Откуда же происходить этотъ бунтъ? По мѣнїю Достоевскаго причина его глубоко лежать въ свойствахъ не только русской, но и вообще человѣческой души. Человѣкъ по природѣ своей слабъ, свободолюбивъ, а главное, бунтарь. "Я даже думаю, что самое лучшее опредѣленіе человѣка, это: существо на двухъ ногахъ и неблагодарное" — говоритъ авторъ "Записокъ изъ подполья". "Но это еще не все; это еще не главный недостатокъ его; глазѣвѣйшій недостатокъ его — это постоянное неблагонравіе, постоянное, начиная со всемирнаго потопа". "Теперь вѣсъ спрошу: чего же можно ожидать отъ человѣка, какъ отъ существа, одареннаго такими странными качествами?" Ясно — постояннаго бунта. "Осыпьте его всѣми земными благами, утолите въ счастіе совсѣмъ съ головой... такъ онъ вѣтъ и тутъ, человѣкъ то, и тутъ изъ одной неблагодарности, изъ одного пасквилія мерзость сдѣлаетъ". Отсюда извѣстныя слова Достоевскаго о "джентельменѣ" „съ неблагородной или, лучше сказать, съ ретроградной или наимѣшливой физіономіей", который на вершинахъ человѣческаго благополія "упрѣгъ руки въ боки и скажетъ всѣмъ: а что, господа, не столкнуть ли намъ все это благороднѣиѣ съ одного раза ногой, прахомъ, единственно съ тою цѣлью, чтобы всѣ эти логарифмы отправились къ черту, и чтобы намъ опять по своей глупой волѣ пожить..." Высшее стремленіе человѣка есть его "самостоятельное хотѣніе". Онь до страсти любить "разрушеніе и хаосъ". "Отъ постояннаго страданія, т. е. отъ разрушенія и хаоса" онь никогда не откажется. "Но потому ли можетъ быть, онъ такъ любить разрушеніе и хаосъ, что самъ инстинктивно боится достичнуть цѣли и довершить созидаемое зданіе?" Человѣкъ любить подобно игроку "только одинъ процессъ достижения, а не самую цѣль". "И кто знаетъ, можетъ быть, что и всякая то цѣль на землѣ, только и заключается въ одной этой безпрерывности и процесса достиженія, иначе скажать въ самой жизни, а не въ собственно цѣли..."

Что касается до русской души, то она изображается Достоевскимъ, какъ душа преимущественно хаотическая.

1) Выраженіе историка Соловьевъ.

Безспорно, ни один из современных народов не является в своей винной жизни и не переживает в своей внутренней, хаотического начала с такой силой и с такой ясностью, как народ русский. Винные это проявляются в известной безтолковости русского характера "Тут не глупость", как говорит Достоевский об одном из своих героев — "а именно безтолковость, да еще какая то особенная, национальная". Безтолковость эта чувствуется во всем, наим известной неспособности к организации, в нелепой нашей суете, вечно приводящей к какой то социальной и индивидуальной "худыни". И это первое, что бросается в глаза иностранцам и что иностранец всего менее умей понять. Но отмеченные винные проявления беспорядочности суть порождения еще более ярких свойств русской души. Здесь хаотическое достигает величия и прямо страшных размозров. В русской душе наблюдаем мы арену, на которой происходит борьба стихий враждебных и непримиримых — борьба колоссальная, титаническая. Чтобы изобразить эту борьбу, мало понять, заимствованных из обыденных жизненных отношений. Здесь нужно возвыситься до идей прямо космогонических. Нужно обратиться к мифам первого начального мицорения, к первому разделению добра и зла, к рождению космоса из бездны, свата из тьмы. И невольно возникает вопрос, не есть ли русская душа туть первонаучальный хаос, о котором учили древние философы.

Древние философы определяли хаос, как среду различных возможностей, не воплотившихся еще в действительности, не достигших актуализации. Разве не эту стихию безконечных возможностей воплощает в себе русская душа? По изображению Достоевского она совмещает в себе одновременную наличность самых противоположных нравственных свойств — благородство соединено здесь с низостью, честность со лукавством, геронимъ съ подлостью, сентиментальность съ злобой. Русский народ, это тут "созерцатель", который изображен на известной картинѣ Крамского: "может вдругъ, накопивъ впечатлій за многие годы, бросить все и уйти въ Иерусалимъ скитаться и спасаться, а можетъ и село родное вдругъ спалить, а можетъ быть случится и то и другое вмѣстѣ". "Созерцатель въ народѣ довольно" — говорит Достоевский. Безпредѣльное въ тоже время считается царствомъ безсознательности, областью без-

конечного броженія субстанціи, какъ бы сномъ, а не явью. Развѣ не такое состояніе переживает душа нашихъ "созерцателей"? Древние философы сближали хаотическое начало съ первой матеріей. И Достоевский хочетъ показать, что душа, воплощающая въ себѣ стихію беспредѣльного, въ тоже время ощущаетъ непосредственную наличность матеріи. Это "карамазовщина", въ которой таится звѣрь. Развѣ не изъ матеріи выглядываетъ это либо звѣрь и развѣ "бестіальное" не есть самое любимое дѣтище земли?..

Съ точки зренія общественно-философской существуетъ три выхода изъ этого бунта и все они намѣчены Достоевскимъ. Одній изъ нихъ есть путь святости, т. е. путь личного совершенствованія, путь не правовой и не государственный. Достоевский любить возвращаться къ мысли, которая является его собственнымъ изображеніемъ: погружение въ хаосъ, наиболѣе низкое паденіе, создаетъ почву для наивысшаго подъема души. Путь къ святости лежитъ черезъ паденіе и грѣхъ. Другой путь есть путь винной авторитарной организации. Это путь "Великаго Инквизитора", путь земной теократіи, путь западный. У Достоевского есть странная мысль, которая нерѣдко привлекаетъ и нашихъ современниковъ. Путь святости и путь организации, т. е. путь православія и путь католичества, суть пути Христа и Антихриста. Въ этой мысли нельзя не усмотрѣть наиболѣе рѣзкое осужденіе западного начала, начала "порядка" и "мѣры". Соблазнъ послѣдняго есть соблазнъ всего того, что исходить отъ Антихриста. Насколько посѣдовательно придерживался Достоевскій этого взгляда — судить трудно. Онъ интуитивно брошенъ художникомъ и можетъ быть предметомъ обсужденія только философа. Но нельзя не отмѣтъ, что художественная интуиція Достоевскаго породила и другой образъ, въ которомъ начало "порядка" и "мѣры" вовсе не представляются антихристовой печатью. Я говорю объ образѣ А. С. Пушкина, передъ которыми въ изумлѣніи остановился Достоевскій. Вообще, можно сказать, что на вершинѣ его творчества возвышаются двѣ фигуры — Зосимы и Пушкина, какъ бы ставя передъ нами основную проблему философіи права въ ея современномъ выраженіи: какъ примирить начало личной святости съ началомъ порядка и мѣры, винной правду съ правдой внутренней, право и государство съ нравственностью?

Н. Н. Алексѣевъ.

# ИЗЪ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(ВОСПОМИНАНИЯ О В. Г. КОРОЛЕНКО ВЪ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ)

Какъ и слѣдовало ожидать, за годъ, прошдший со дня смерти В. Г. Короленко, народилась уже цѣлая „короленкоўская“ литература. Среди нея имѣются и биографические очерки и опыты характеристики, и воспоминанія, и сборники писемъ. Главная, — и по количеству, и по значительности, — часть этой литературы вышла въ Совѣтской Россіи, гдѣ появилась такія цѣнныя книги, какъ изданный Пушкинскимъ домомъ подъ ред. Модзалевскаго сборникъ писемъ В. Г., петербургскій и московскій „короленкоўские“ сборники, письма В. Г. къ Бѣллохонскому, составленная Т. А. Богдановичъ біографія В. Г. и т. д. „Зарубежная“ литература дала о В. Г. много меньшіхъ цѣнныхъ вещей.

Если не считать изданий и за границѣй прекрасной „Исторіи моего современника“<sup>1)</sup>, то отдѣльными изданиями изъ „короленкоўской“ литературы здѣсь вышли, насколько намъ известно, только брошюры Л. С. Козловскаго<sup>2)</sup> и Вл. Беренштама<sup>3)</sup>. Первая изъ этихъ брошюръ для настъ не представляетъ интереса, т. к. является только попыткой дать общую характеристику покойнаго художника и не содержитъ въ себѣ какихъ либо новыхъ материаловъ; къ тому же она и не нова, — основная часть ея вышла въ Россіи еще въ 1910 г. Болѣе интересна вторая брошюра, — но интересна весьма своеобразными интересомъ. Авторъ ея — въ прошломъ видный адвокатъ-защитникъ по політ. процессамъ, авторъ книги о „гигантѣхъ мѣстахъ“ Якутской области и сборника очерковъ „Въ огнѣ защиты“, а въ новыя времена юрисконсультъ Полтавской Губ. Исп. Ком. Съ Короленко онъ былъ знакомъ съ начала 1900-хъ гг., но центръ вниманія въ своемъ рассказѣ онъ концентрируетъ на послѣдніхъ годахъ жизни писателя, на періодѣ „большевистской“ Полтавы. Здѣсь онъ старательно подчеркиваетъ всѣ знаки вниманія, которые, несомнѣнно, старалось оказать В. Г. чу и мѣстное и центральное начальство, и по возможности затушевываетъ всѣ случаи его съ иными столкновеніями.

<sup>1)</sup> Въ 4 т. т.; Изд. „Возрожденіе“ Москва-Берлинъ. 1922.

<sup>2)</sup> „В. Г. Короленко, какъ художникъ и мыслитель.“ Изд. „П исправленіе и дополненіе. Изд. „Возрожденіе“. Москва-Берлинъ.

<sup>3)</sup> „В. Г. Короленко какъ общественный дѣятель и въ домашнемъ кругу.“ Изд. „Москва“. Берлинъ.

Изъ воспоминаній о В. Г. Короленко, напечатанныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, на первое мѣсто слѣдуетъ, вѣвъ всяко сомнѣнія, поставить „главу изъ воспоминаній“ М. Горькаго, напечатанную въ „Лѣтописи Революціи“<sup>4)</sup>.

По своему содержанію эта „глава“ далеко выходитъ за тѣ обычныхъ рамокъ, которыхъ держатся, когда пишутъ воспоминанія о какомъ нибудь отдѣльномъ человѣкѣ. Горький посвятивъ ее не только и даже не столько рассказомъ о встрѣчахъ съ самимъ В. Г. Короленко, сколько характеристицѣ той нижегородской среды, въ которой автору, какъ онъ добродушно посмѣивается надъ самимъ собой, пришелъ въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ гг. вращаться — на подобіе „чика изъ семьи мудрыхъ вороновъ“. Для Нижнаго то была настоящая „эпоха Короленко“, вліяніе которого оказывалось на всѣхъ проявленіяхъ общественной, — въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, — жизни города; а потому всякая черточка изъ воспоминаній о тѣхъ годахъ нижегородской жизни не можетъ не быть интересна для будущаго біографа В. Г. Въ этой области воспоминанія Горькаго даютъ очень много цѣннаго, — о настроеніяхъ и исканіяхъ интеллигентскіхъ кружковъ того смутнаго времени; о забытыхъ теперь писателяхъ Каронинѣ, Старостинѣ, Ивановичѣ-Сведенцовѣ; о случайныхъ встрѣчныхъ изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ населения, — купцѣ Зарубинѣ и архіерѣе Гуринѣ, старообрядцѣ Бугровѣ и первобытномъ маркізѣ Скворцовѣ, дворникѣ Пименѣ и жандармскому ротмістрѣ Конискому и мн. др. Порой эти рассказы имѣютъ очень и очень отдаленный интерес къ прямой темѣ воспоминаній; порой они подходятъ къ ней вплотную, говоря о вліяніи, которыемъ пользовался В. Г. Короленко, — этоъ „аглицкій королевичъ“ творившейся при его жизни легенды, — въ тѣхъ слояхъ населения, куда обычно, особенно въ тѣ годы, не проникало вліяніе писателя, — но всегда и всѣ они такъ тщательно проработаны, такъ блестяще отдѣлана въ нихъ каждая деталь, такъ богат и вмѣстѣ съ тѣмъ простъ языкъ, что какъ живые одинъ

<sup>4)</sup> В. Г. Короленко. „Глава изъ воспоминаній.“ „Лѣтопись Революціи.“ Томъ I. Изд. Грекінна.

за другимъ встаютъ въ представлени тателя образы и картины.

Съ самимъ В. Г. Короленко авторъ сталкивается сравнительно не часто и не близко. Отчасти этому мѣшала разница въ возрастѣ и общественномъ положеніи; отчасти же слишкомъ чужими органически другъ другу людьми были они, — этотъ молодой, мятущійся и ищущій юноша изъ „маленькаго цеха подмастерьевъ“, еще недавно презиравшій весь мірѣкромѣ двухъ телеграфистовъ и одной барышни<sup>1)</sup> и съ тѣхъ порь назойливыхъ напоминанія объ этомъ презрѣніи носившій въ своемъ „дырявомъ, насквозь пробитомъ“ пуделе легкомъ, — и установившійся, спокойный, нашедшій свое мѣсто въ жизни и знающій не только „что“, но и „какъ“ ему „нужно дѣлать“, В. Г. Короленко. Это чувство внутренней отчужденности по отношенію къ В. Г. было знакомо Горькому и въ тѣ годы, къ которымъ относится главная часть его воспоминаній; не даромъ онъ признается, что ему въ свое время „почему то не понравился“ „Сонъ Макара“ — эта одна изъ лучшихъ, и, что важѣе, наиболѣе характерныхъ для Короленко вещей; не даромъ, дальше, нѣсколько лѣтъ спустя, вернувшись изъ скитаній по югу Россіи и найдя радушный пріемъ у В. Г. Короленко, онъ съ огорченіемъ замѣтилъ, что не ощущалъ въ себѣ къ нему симпатіи. Это чувство не исчезло и поздѣѣ — его не трусливо прослѣдить по письмамъ Короленко къ Горькому... Но за всѣмъ тѣмъ Горький сумѣлъ найти и нужный тонъ, и нужныя слова для обрисовки духовнаго облика В. Г., который выступаетъ въ его разсказѣ въ образѣ „широкогрудаго“ лоцмана, съ „зоркимъ взглядомъ умныхъ глазъ“ и „благородными спокойствіемъ“ во всей фігуру, которое „такъ свойственно людямъ, наблюдающимъ жизнь, какъ движение по извѣстному руслу рѣки, среди скрытыхъ мелей и камней“ (стр. 17). Особенно хороши въ этомъ отношеніи страницы, гдѣ авторъ рассказываетъ о своей бесѣдѣ съ В. Г. въ одну изъ лѣтнихъ ночей, на берегу Волги, надъ „Откосомъ“; глубокая и дѣйственная вѣра В. Г. въ очищающую жизнь силу правды-справедливости, — это основной членъ символа вѣры Короленко, — передана въ этой бесѣдѣ съ такой яркой выразительностью, какой намъ не часто приходилось встрѣтить.

<sup>1)</sup> Фраза изъ напечатанныхъ въ 1912 году въ „Современникѣ“ воспоминаний Горькаго о Короленко. Цитирую на память, а потому въ кавычкѣ не беру.

чать и въ воспоминаніяхъ людей, бывшихъ гораздо болѣе близкими В. Г.-чу по духу.

Большую цѣнность представляютъ и письма В. Г. къ автору воспоминаний, даннія въ приложenіи къ нимъ. Изъ нихъ только часть появляется въ печати впервые; другая — уже была опубликована въ газетахъ (въ „Голосѣ Россіи“, въ „Литературныхъ Приложenіяхъ“ къ „Наканунѣ“). Но тогда они затерялись среди газетныхъ столбцовъ. Теперь же собранные вмѣстѣ, они производятъ сильное впечатлѣніе, — особенно послѣднее отъ 29 июня 1921 г., въ которомъ В. Г. „дѣлится“ съ Горькимъ своимъ „горемъ“, вызваннымъ смертью въ тюрьмѣ близкаго В. Г. человека — мужа его дочери, с.-д. Лаховича.

Приблизительно о тѣхъ же годахъ вспоминалъ А. М. Федоровъ<sup>1)</sup>; центръ тяжести его рассказа въ воспоминаніяхъ о посѣщеніи авторомъ В. Г. Короленко въ началѣ 90-хъ годовъ. Федоровъ тогда написалъ свою поэму „Весенняя гроза“ и цѣлый вечеръ „мучила“, какъ онъ самъ выражается, ю. В. Г.-чу. Короленко терпѣливо сносилъ... Эта разсказъ даетъ больше для характеристики автора воспоминаний, чѣмъ для бiографа В. Г.-ча.

Много мѣста въ воспоминаніяхъ занимаетъ разсказъ о тогдашней же встрѣчѣ автора съ М. Горькимъ и его бесѣдѣ съ нимъ по поводу Короленко и значенія творчества послѣдняго; къ этой послѣдней части разсказа, однако, нужно отнести съ большой осторожностью. Минѣе Горькаго, приведенное въ ней, рѣзко расходится съ тѣмъ, что извѣстно изъ другихъ источниковъ, обѣ отношеній Горькаго къ творчеству Короленко.

О томъ же нижегородскомъ періодѣ жизни Короленко разсказываетъ Е. Чирковъ въ своихъ напечатанныхъ въ „Споминахъ“ воспоминаніяхъ о „Каронинѣ и Короленко“<sup>2)</sup>. Большого интереса они не представляютъ; образа Короленко читатель въ нихъ не найдетъ, хотя они и даютъ отдельныя черточки, интересныя для будущей бiографии В. Г. Таковъ, напр., разсказъ Чиркова обѣ отрицательномъ отношеніи къ Короленко со стороны членовъ революціонно настроенныхъ кружковъ того времени. Обѣ эти отношенія упоминаются, между прочимъ, и Горькимъ, но онъ по существу бывъ чужимъ въ этихъ кружкахъ,

<sup>1)</sup> „В. Г. Короленко (Воспоминанія)“; напечатаны въ „Нашей Рѣчи“ (Будапѣшт) №№ 23 и 24 отъ 1-го и 2-го февраля 1923 года.

<sup>2)</sup> „Каронинъ и Короленко“ („Изъ моногр. воспоминаній“). „Спомоги“ № 8. Іюнь 1922 года, стр. 20—27.

и его рассказъ въ этой части — рассказъ сторонняго наблюдателя. Чириковъ же въ нихъ былъ своимъ человѣкомъ и вмѣстѣ съ другимъ „сервѣзно“ дебатировалъ тогда вопросъ, „имѣлъ ли моральное право Короленко пить въ новый годъ шампанское и чокаться съ властями и буржуями?“ (стр. 25). Нѣкоторыя любопытныя черточки имѣются въ рассказѣ Чирикова о встрѣчахъ и бѣсѣдахъ съ Короленко въ послѣднююшіе годы; напр., о послѣдней встрѣчѣ въ 1917 году, въ первый періодъ революціи. Въ Короленко тогда боролась боязнь за будущее революціи (не выродится ли она въ „хаотической вихрь злобствующей толпы“) съ радостью, что удалось „дожить и своими глазами узрѣть, что не напрасно мы ждали и вѣрили“ (стр. 27). Къ сожалѣнію написаны воспоминанія Чирикова непрѣятнѣмъ тономъ, — съ какимъ то подхихиваніемъ надъ своими „увлеченіями молодости“ и къ тому же крайне небрежно:

— „Въ чумѣ не по росту шубѣ и безъ гроша денегъ въ карманѣ, наша компания прѣѣхала въ Нижній Новгородъ“ (стр. 22).

Не можетъ отдѣлаться Чириковъ и отъ нехорошой привычки неправильно цитировать стихи; у него:

— „Не можетъ быть не возмущенъ Пoэты, когда возмущены стiхi!“ (стр. 20).

О своемъ знакомствѣ съ В. Г. Короленко, немногими, но теплыми написанными строками помянула и К. Д. Бальмонтъ<sup>1)</sup>. Помѣдленію, тогда еще зеленому юношѣ, пришлось въ серединѣ 80-хъ годовъ, услышать отзывъ Короленко обѣго, Бальмонта, поэтическихъ „пробахъ пера“. Этотъ отзывъ, въ которомъ чувствуется заботливое вниманіе къ начинющему и подающеюму надежды юношѣ, очень характеренъ для взгляда Короленко на задачи писателя; между прочимъ, оказывается, что Короленко былъ въ нѣкоторомъ родѣ литераторынми крестными отчимъ Бальмонта; онъ писалъ ему: „Если начнешь жить, вы сумѣете сосредоточиться, полюбите по настоящему работать, мы современемъ услышимъ отъ васъ нѣчто незаурядное“. Въ этикѣ же воспоминаніяхъ Бальмона имѣется не безъинтересный рассказъ обѣго встрѣчѣ съ извѣстнымъ каракозовцемъ П. Ф. Николаевымъ и проф. Ник. Ив. Стороженко.

<sup>1)</sup> „Видѣцъ глаза.“ Страница изъ воспоминаній К. Д. Бальмонта. Памятн. В. Г. Короленко, П. Ф. Николаева и проф. Н. И. Стороженко. „Утро“ (Нью-Йорк) №№ отъ 25 и 26 февраля 1922 года (перепечатаны въ №№ 61 и 62 ревельскихъ „Послѣдній Извѣстій“ за 1922 годы).

Больѣ ранніго періода жизни В. Г. ка-саются напечатанныхъ въ „Голосѣ Россіи“ воспоминаній Ф. Щербины, автора той самой петиціи студентовъ Петровской академіи къ министру государственныхъ имуществъ Балуеву, которая была причиной первой ссыпки Короленко въ Вологодскую губернію; къ сожалѣнію, эти воспоминанія Щербины слишкомъ бѣглы и не даютъ ничего нового и интереснаго, если не считать указанія, что авторомъ этой петиціи былъ самъ Щербина.

Для начала 900-хъ годовъ любопытныя воспоминанія даетъ Петръ Рыссы<sup>1)</sup>, которому пришлось познакомиться съ Короленко въ 1905 году и работать съ нимъ въ Полтавѣ, въ редакціи газеты „Полтавщина“. Наиболѣе интересна въ этомъ отрывкѣ — сцена первой встрѣчи автора воспоминаній съ В. Г. Короленко. Рысса, тогда начинающаго литератора, пригласили прѣѣхать въ Полтаву для работы въ создававшейся мѣстными членами „Союза Освобожденія“ газетѣ. Рысса прѣѣхалъ и пріѣхалъ на первое засѣданіе редакціи:

„Было налье человѣкъ шесть — семь. Обсуждали программу газеты, называли списокъ будущихъ со-трудниковъ. Потомъ на общіе политические темы заговорили. Какой то средніго роста, плотнѣй человѣкъ, съ густой, черной, уже серебрившейся бородой, наставлялъ на необходимость веденія газеты въ духѣ традиціоннаго народовольства. Помни, и возврашай очень рѣзко и — въ пылу спора — доказывали противника и называли „ребяческимъ“. Присутствующіе переглянулись... Кое-кто улыбнулся.

По окончаніи засѣданія ко мнѣ подошелъ «противникъ»:

— Познакомимся ближе. Короленко.

Чувствовалъ я себя довольно скверно. Вотъ оказывается кого я обинялъ въ ребячествѣ! Владимира Галактионовича видѣлъ мое снуетеніе. Взялъ меня подъ руку, онъ, улыбаясь, продолжалъ:

— Это хорошо, что такъ выбрали меня. А то — все хвялять. Другой разъ и не знаю — умѣтъ ли я, правъ ли. Боясь только, что теперь, умѣя, кто я, начните одобрять все, что дѣлаю и что говорю».

Объ этомъ эпизодѣ Короленко любилъ вспоминать и послѣ, и не разъ въ письмахъ къ автору воспоминаній добавлялъ: „Напишите, нѣтъ ли чего ребяческаго въ моихъ писаніяхъ?“ Одно только мѣсто въ этомъ разсказѣ возбуждаетъ больше чѣмъ сомнѣніе: зная политическіе взгляды В. Г. того періода нельзѧ повѣрить сло-вамъ автора воспоминаній, что Короленко наставлялъ на веденіи газеты въ духѣ „народовольства“, да еще „традиционнаго“. Къ сожалѣнію, П. Рысса слишкомъ мало остановился на впечатлѣніяхъ о совмѣстной работе въ редакціи „Полтавщины“.

<sup>1)</sup> „Памятн. В. Г. Короленко.“ „Послѣдній Извѣстій“ (Парижъ) № отъ 31 дек. 1922.

Послѣдніе же его встрѣчи съ В. Г. были случайны и малохарактерны: онъ былъ на нелегальному положеніи, скрывался, а Короленко съ чрезвычайной мягкостью оказывалъ ему всевозможную поддержку.

Больѣ подробно останавливается на этой работе В. Г. въ „Полтавщинѣ“ нѣкто, скрывающійся подъ псевдонимомъ „Полтавецъ“; въ своемъ большомъ и интересномъ очеркѣ „В. Г. Короленко въ Полтавѣ“<sup>1)</sup>, онъ рисуетъ В. Г. Короленко чрезвычайно чуткимъ редакторомъ, старающимся прочесть и по возможности использовать для печати каждую полученную въ редакціи рукопись; когда коллеги по редакціи отказывались слушать чтеніе статьи, доказывая, что она никуда не годна, Короленко все же настаивалъ, чтобы она была дочитана до конца:

— „Господа, — говорилъ онъ въ такихъ случаяхъ, — человѣкъ писалъ, стараясь изложить свои мысли, мучаясь, а вы не хотите ихъ выслушать.“

Въ этомъ же очеркѣ данъ рядъ характерныхъ мелочей о В. Г. Короленко въ обстановкѣ житейскихъ буденъ.

Очзычивость и внимательность Короленко ко всемъ къ нему обращавшимся подчеркнута и въ мало вообще содержательномъ очеркѣ Гр. Гребенщикова<sup>2)</sup>; въ немъ приведено письмо В. Г. къ автору очерка, написанное лѣтомъ 1918 года въ связи съ предполагавшимся изданіемъ въ Кіевѣ литературнаго сборника подъ редакціей Гребенщикова и Гусева-Оренбургскаго. Точно также мало даетъ и бѣглый очеркъ Русланова<sup>3)</sup>, въ которомъ, впрочемъ, элементъ воспоминаній вообще является привходящимъ.

Про одну краткую, но интересную бесѣду съ В. Г. повѣдала Е. К. Брешковская<sup>4)</sup>; въ 1902 году, въ дни извѣстныхъ крестьянскихъ волненій, ей пришлось какъ то ночевать у Короленко; только что были получены вѣсти о массовыхъ поркахъ „бунтующихъ“ крестьянъ и всѣ были подъ ихъ впечатлѣніемъ. В. Г. нападалъ на интеллигентовъ, ведшихъ агитацию среди крестьянъ и подстрекавшихъ ихъ къ волненіямъ:

<sup>1)</sup> „Общее Дѣло“ (Парижъ) № 471 отъ 31 октября 1921 года.

<sup>2)</sup> „О В. Г. Короленко. (Слово сказанное на литературномъ утѣхѣ имени В. Г. Короленко, устроенному И. Н. и Л. А. Коварскими въ Париже 22 января 1922 г.)“, „Послѣдній Новости“ (Парижъ). № отъ 28 января 1922 года.

<sup>3)</sup> „В. Г. Короленко“. „Воля Россіи“ (еженѣдѣльникъ „Права“). № 1 отъ 9-го января 1922 года.

<sup>4)</sup> „Изъ прошлаго“. „Дин“. № отъ 10-го ноября 1922 г.

— „Вотъ крестьянь пороть, истязаутъ, — говорилъ онъ, — а гдѣ тѣ интеллигенты, что виной всѣхъ этихъ безумныхъ событій... они не лежатъ рядомъ съ мужиками подъ розгами“...

Отѣбѣть на это замѣчаніе собесѣдницѣ, съ ея точки зренія, конечно, не составило труда, но характерно, что старая закавказка революціонеровъ-народниковъ начала 70-хъ годовъ („Пусть пороть и насть... Мужика же вѣдь пороть!“) жила у В. Г. до конца жизни.

О Короленко за годы революціи интересныя детали есть въ очеркѣ П. Митрополита<sup>1)</sup>, рассказавшаго о празднованіи лѣтніяго юбилея со дnia рождения Короленко; жаль лишь, что авторъ воспоминаний не передалъ хотя бы вкратцѣ рѣчи В. Г. на этомъ юбилейномъ собраниіи. Кое что интереснаго о Короленко за періодъ 1920—21 гг. есть въ разсказѣ анонимнаго бѣженца, напечатанномъ въ „Бухар. Новостяхъ“<sup>2)</sup>, но онъ написанъ крайне тенденціозно и относиться къ нему необходимо съ большой осторожностью; достаточно сказать, что въ этомъ разсказѣ Короленко рисуется, какъ почти жалѣвшій о печальной участіи крымскаго предприятия ген. Врангеля. Если мы къ этому перечину прибавимъ еще очеркъ Г. Вилліама о „В. Г. Короленко въ Бѣлградѣ“<sup>3)</sup> — очеркъ въ которомъ есть много о Бѣлградѣ и мало о Короленко, — то этимъ мы исчерпаемъ всѣ извѣстныя намъ воспоминанія о Короленко, появившіяся за рубежомъ.

Документальнѣйшихъ о В. Г. за границей опубликовано совсѣмъ мало; если не считать уже отмѣченнаго нами очерка А. Лясковскаго<sup>4)</sup>, да перепечатанной за границей<sup>5)</sup> изъ органа Нар. Ком. Ин. Дѣль („Международной Жизни“) переписки В. Г. съ тов. министра иностр. дѣлъ Нератовыемъ по поводу ареста румынскаго соціалиста А. Доброджану (въ 1917), то намъ остается отѣбѣть только два любопытныхъ письма В. Г. Первое, относящееся, повидимому, къ концу 80-хъ г. г., адресовано Вл. Соловьеву и посвящено еврейскому вопросу<sup>6)</sup>; по мнѣнію В. Г., вообще,

<sup>1)</sup> „Послѣдній юбилей В. Г. Короленко (изъ воспоминаній)“. „Руль“. Берлинъ. № отъ 22-го ноября 1922 года.

<sup>2)</sup> Намъ извѣстенъ по перепечаткѣ въ „Руѣ“ (№ отъ 31 янв. 1922 г.).

<sup>3)</sup> „Руль“. № 577 отъ 21-го октября 1922 г.

<sup>4)</sup> „Семака В. Г. Короленко“. „Руль“ отъ 25 и 26 июня 1922 г.

<sup>5)</sup> Въ „Наканунѣ“ отъ 28 апреля 1922 г.

<sup>6)</sup> Впервые опубликовано въ газетѣ „Сегодня“ (Рига) отъ 25 янв. 1922 г.

„самого (еврейского) вопроса не должно существовать. Бороться нужно со злом, а не с одеждой, въ которой оно ходить. Боритесь съ эксплуатацией во всѣхъ ея видахъ. Если вѣро, что евреиъ эксплуататоры больше, чѣмъ христианъ... что же, значитъ, евреество въ этой борбѣ понесетъ больше урона, и это будетъ естественнымъ послѣдствіемъ его пороковъ. Такимъ образомъ, даже и карающимъ справедливость будетъ удовлетворена. А теперь навѣзъ этой борбѣ съ „еврейской эксплуатацией“ слишкомъ ужъ явно выглядываетъ эксплуатацией российской, распущенной и циничной.“

Второе изъ этихъ писемъ, неизвѣстно, когда и кому написанное<sup>1)</sup>, является отвѣтомъ Короленко на вопросъ о томъ, какъ онъ смотрѣть на задачи искусства и процессъ творчества, и, по справедливому замѣчанію г. Кульмана, представляеть по своему содержанію настоящее литературное *profession de foi* автора. Высказанные въ этомъ письмѣ мысли настолько характерны для В. Г., что на нихъ слѣдуетъ остановиться болѣе подробно. В. Г. не соглашена съ Чернышевскимъ, который считаетъ, что художникъ лишь „слабый копистъ, подражатель“, стремящійся передать на бумагу красоту, существующую въ явленіяхъ природы; но онъ далекъ отъ противоположныхъ взглядовъ Мопассана, считавшаго, что художникъ творить иллюзію міра. Мнѣніе Короленко болѣе дѣйствительно, чѣмъ

<sup>1)</sup> Оно опубликовано, повидимому, въ кавалетническихъ проф. Кульманомъ въ его статьѣ о Короленко въ „Русской Мысли“ № 3 за 1922 г. стр. 199, 121.

мнѣніе Чернышевскаго; онъ считаетъ, что „Художественное произведение, т. е. изображеніе — само есть явленіе природы, и какъ таковое оно всегда равно всѣмъ остальнымъ явленіямъ“; но онъ и ближе къ землѣ, чѣмъ взглядъ Мопассана: „иллюзія міра“ безъ отношенія къ реальному міру быть не можетъ; художественное произведение — это „новый фактъ, новое явленіе вѣчно творящей природы“; художникъ — „создаетъ или проявляетъ рождающееся въ настъ новое отношеніе человѣческаго духа къ окружающему міру“; по новому ощущѣнію этотъ міръ, онъ вѣдѣтъ ставитъ на читателя, заставляя и его вѣдѣть другіе стороны міра явленій. Короленко не безразличенъ къ характеру этого воздействиія, наоборотъ, его онъ считаетъ основными, наиболѣе важными для художника: „нужно, чтобы новое отношеніе къ міру было добромъ по отношенію къ старому“. Качествомъ и количествомъ этихъ приведенныхъ въ движение художественныхъ произведеніемъ ощущеній и воспріятій и измѣряется художественная цѣнность произведенія... Таковы вкратцѣ мысли, развитыя В. Г. въ этомъ любопытнейшемъ письмѣ, и нельзѧ не пожалѣть, что оно до сихъ поръ не опубликовано полностью: какъ бы велики ни были выдержки, какъ бы точно ни было изложеніе, оно не можетъ замѣнить самый документъ.

Б. Н-скій.

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

ЕСЕНИН. Избрание. Государственное издательство. Москва. 1922 (115 стр.).

О Есенинѣ часто говорятъ „какой же онъ имажинистъ!“ Многіе критики пытаются отѣльть Есенина отъ имажинизма, какъ поэтическаго направлѣнія. Думаю обратное: „имажинизмъ“ — органическая стихія Есенина, создавшая это направлѣніе.

Структура имажинизма не сложна: пріиматъ „образа“ (image) надъ остальными поэтическими материалами. Творчество Есенина ни чѣмъ не согрѣшитъ противъ такой теоріи. Образъ — его стихія. И свой „поэтическій глазъ“ онъ самъ изумительно опредѣляетъ:

„И невольно въ морѣ хлѣба  
Рѣвется образъ съ языка:  
Отелившееся небо  
Линяетъ краснаго телка.“

Сергѣй Есенинъ безусловный, ярый и яркій имажинистъ!

Символистъ Бѣлый воспринимаетъ слово лишилъ какъ „звукъ“. Цѣлѣвовая сторона ему не видна. У имажиниста Есенина „цѣль“ почти побѣждаетъ все. У поющаго рязанскаго парня въ рукахъ еще и кисть. У него, слава Богу, не колоратура, а пѣсненность. У него не „поставленъ“ голосъ. Онъ, какъ цыганъ, душой поетъ. И если колоратура враждебна „живописности“, то пѣсненность съ живописной образностью въ дружбѣ.

„Гой ты, Русь, моя родина,  
Хаты — въ ризахъ образа..  
Не видать конца и края —  
Только синь сосетъ глаза.“

Вотъ череда межъ пѣсней и живописью образа.

Правда, очень рѣдко у Есенина, но бываетъ: „образъ“ въ своей живописной красочности становится настолько тяжелъ, массивенъ, что ломаетъ строфу, выпадая изъ нея.

„Схимникъ-вѣтеръ шагомъ осторожныи  
Мнѣтъ листву по выступамъ дорожныи,  
И цѣлеуѣ на рябиновомъ кусту  
Язвы красныи искримоу Христу.“

„На рябиновомъ кусту язвы красныи“ — кровь, карминъ, отстряны все, выступаютъ изъ строфы, гнуть ее.

Порой отъ переобремененности образомъ строфа мнѣнѣть, терять металлъ, не звучить.

„О красномъ вечерѣ задумалась дорога,  
Кусты рябинъ туманныи глубини  
Изба-струха челюстю порога  
Жуеътъ пахуцій мякишъ тишини.“

Но это лишь частная неурядица „живописности“ и „пѣсненности“. Онъ рѣдки. Слишкомъ крѣпко срослися онъ въ Есенинѣ. И о чѣмъ бы онъ не запѣлъ — о поляхъ, о лѣсахъ ли, о любви, вѣтру, о вечерѣ — всегда великолѣпны узоры пѣсни молодого гусляра.

„Я покинулъ родимыи домъ,  
Голубую оставилъ Русь.  
Въ три звѣзды березиникъ надъ прудомъ  
Теплить матери старой грустъ“

Золотою лягушкой луна  
Распласталась на тихой водѣ.  
Слонине блониной цѣль, сѣдина  
У отца пролилась въ бородѣ.

Я не скоро, не скоро вернусь!  
Долго пѣть и звенѣть пургѣ  
Стержеть голубую Русь  
Старый кленъ на одной ногѣ.“

И по музикѣ своихъ пѣсень и по темамъ пѣсень — Есенинъ не европеецъ. Онъ — восточникъ, изъ „Евразии“. Это многимъ нравится. И въ этомъ есть прелестъ. Но это лучше, когда вдругъ изъ русскаго рязанскаго парня выглянетъ пращуръ-язычникъ. Когда заговоритъ Есенинъ языкомъ древняго земляного эроса.

„Хороша ты, о, бѣлая гладь!  
Грѣть кровь мою легкій морозъ.  
Такъ и хочется къ тѣлу принять  
Обнаженныи груди березъ.“

О лѣсная дремучая мутъ,  
О веселые осѣнненныи нивы!  
Такъ и хочется руки сомнѣнуть  
Надъ древесными бедрами нивы.“

Эти дивныи древніи пѣсни пантеистическаго аротизма пронзаютъ всю лирику Есенина. Онъ его сила и собственность въ музѣ русской поэзіи.

Есенинъ — могучій русскій лирикъ съ исключительнымъ даромъ чувства. И не надо убѣгать ему изъ пѣсеннаго пѣнна. Не надо искать попыткъ къ освобожденію „Иконией“ и „Пугачевымъ“ отъ своей же силы — лирики. Его поэмы — „не тяжелы“. Эта же прекрасная книга, — „томъ премногихъ тяжелы“.

Романъ Гуль.

ВЛ. ЛИДИНЪ. Шестая Дверь. Книгоиздательство писателей въ Берлине. Берлинъ. 1923.

Книги Лидина точно гладкіе верстовые столбики уныло стоящіе на длинномъ, нескончаемомъ пути. Одинъ, какъ другой. Сухо и дѣловито отмѣчаютъ пройденный путь, но сами едва-ли чѣмъ-нибудь другъ отъ друга отличаются. Всѣ въ одну, сброватаго тона, краску. Всѣ одной формы. Даже почти одного, общаго содержанія. Вчера „Ночи и Дни“, „Моря и Горы“, „Повѣсти о многихъ дняхъ“, сегодня „Шестая Дверь“, завтра „Мышиные будни“, еще что-нибудь. Нѣть преградъ, которыхъ требовалось бы преодолѣвать съ усилиями, съ мукой. Дорога всегда гладкая, ровная, безъ подъемовъ, безъ спусковъ. Видимы иногда ложбинки или холмы, но и они остаются въ сторонѣ. Путь мимо нихъ.

У Лидина неизмѣнно отрывочный стиль, отсутствіе четкой архитектоники; фразы ускользающія, нарочито небрежныя, отдающія извѣстной вымученности, а поверхъ всего непомѣрная, глубокая, застывшая скорбь, недостатокъ, хотя-бынедолгой, хотя-бы мгновенной улыбки и вихря, хаотический, стихійный, безостановно метущійся вихрь Революціи. Но Революція у Лидина точно въ туманѣ, не ясны ея очертанія, лишь внутренне, подсознательно чувствуется что-то огромное, неизмѣримое, неучитываемое, даже еще можетъ-быть не постигаемое человѣческимъ умомъ.

Лидинскіе герои, то появляются ненадолго на авансценѣ, дѣлаются болѣе различными, болѣе рельефными, становятся ихъ очертанія, то снова безвозвратно ныряютъ въ жуткую, засасывающую глубину неразсвѣщающагося, густого тумана. Испезая смыняются новыми лицами и такъ безъ конца несется и несется эта неисторичный, гудящій вихрь.

Большинство разсказовъ Лидина даже безсюжетно. Промелькнеть Москва, Волга, Киевъ, степь; красные Иваны на безчисленныхъ фронтахъ воюющіе съ Иванами бѣлыми; хмурый городъ съ какими-то ночными дежурствами усталыхъ и измученныхъ неприспособленныхъ людей, профессоръ-математикъ и двѣнадцатилѣтняя проститутка — все точно неувѣренная запись какого-то полузыбкаго, страшнаго сна — (проснувшись, вспоминаются отдаленные несвязанные эпизоды, но нить утеряна) — мѣстами явно и часто не вполнѣ удачно сшита фантазіей уже бодрствующаго автора.

И наиболѣе значительный, центральный рассказъ книги „Шестая Дверь“ о томъ же. О революціонной повседневности, объ отдаленныхъ незамѣтныхъ человѣчкахъ, неосторожно или невольно попавшихъ въ самый круговоротъ исторіи и естественно не находящихъ себѣ должнаго мѣста. О многоликой Кларѣ Борисовѣ, врачу, бѣгающей по очередямъ, заморенной и недобитой, таскающей къ писателямъ въ книжную лавку ставшіе уже неуживыми томы „Отечественной Войны“; о тов. Урывающае нежданно попавшей съ Boulevard St. Germain изъ нѣдѣль теоретическихъ изученій Маркса, Каутскаго, Бебеля или Лассала управлять огромной Россіей; о матроѣ-чекистѣ Женишѣ, который вдругъ самъ попадаетъ въ руки чеки, за грани предѣльной, шестой двери; о гробовщикѣ Андреянѣ Андреяновичѣ, стремящемся въ по-мислахъ сдѣлать каждому гробъ по мѣрѣ...

Герои не интересуютъ Лидина. Для нихъ припасены кичивыя страницы исторіи, для которой всѣ эти маленькие, незамѣтные людишки съ ихъ маленькими, часто неуживыми существованіями безвозвратно пройдутъ мимо. И ихъ-то Лидинъ безшумно, съ чувствомъ извѣстнаго довольства и любованія вписываетъ на страницы своей книги.

И авторъ никогда, нигдѣ не отождествляетъ себя ни съ однимъ изъ своихъ героевъ. Сквозь разсказы его сквозить спокойствіе; оѣъ доволень, будто пишетъ все въ болѣе и менѣе комфортабельной и прѣемлемой обстановкѣ. Пусть вѣтеръ, метущій съ фронта на фронтъ, свивающій и щемящій, вѣтъ въ лицо одному лишь воображаемому герою. Лидинъ предпочитаетъ оставаться за крѣпкой, каменной стѣной.

Онъ не нырѣть въ глубины, Революція у него на поверхности, въ бытѣ, въ вѣнчаньемъ безпорядкѣ, въ нервныхъ судорогахъ, въ очередьахъ, въ обыскахъ, въ стукающихъ „Ундервудахъ“, въ радио Росты, въ смызѣ обывательской психологіи. Какъ? отчего? куда? — надѣ этимъ нѣть времени призадуматься. Лидинъ достаточно воспримчивъ и чуточку чтобы безъ излишнихъ морщнящихъ думъ и длительныхъ (и необходимыхъ-ли?) исканій о кориѣ вещей откликаться на современность безъ ненависти, безъ напрасныхъ слезъ о вчерашнемъ, стъ чувствомъ что:

... „зѣ дождливымъ, сырьимъ мартомъ — воскользну кроткіе синіе дни въ лазур и золотъ. Подсмѣхаютъ лужи, тѣтъ въ тѣнѣ бурмы скѣтъ, и четкъ обмытый камень. Это весенняя надежда, и уже звучать въ тѣнѣ бульваровъ свѣжіе, молодые

голоса. Надъ землей, свободной отъ льда и снѣга,  
снова вѣтеръ, апрель, весна."

Въ книжѣ нѣть блеска, нѣть искры, по  
которой немедленно и безошибочно узна-  
ютъ подлинное лицо художника, но есть  
необходима читателю легкость, есть при-  
тягивающій интересъ.

Поставленъ еще одинъ верстовой столбъ.  
А куда приведетъ дорога, пока неясно.

Александръ Бахрахъ.

И. СОКОЛОВЪ-МИКИТОВЪ. Объ  
Афонѣ, о морѣ, о Фурсикѣ и о  
прочемъ ... Повѣсти и разсказы. Изд.  
"Русское Творчество". Берлинъ. 1922  
(151 стр.).

Эту книгу читать приятно. Написана  
она хорошимъ, спокойнымъ русскимъ язы-  
комъ. Авторъ видимо очень русскій. Болѣе  
того — крестьянскій. На первѣ чувствуется  
крѣпакъ ядреная земля, а съ языка порой  
летить такое соленое слово, что сразу  
видишь — не даромъ нѣженъ авторъ къ  
"Кубрику". Но это не коробить. Все —  
къ мѣсту и въ стилѣ.

Центральный очеркъ — "Объ Афонѣ".  
Отъ него вѣтъ православныхъ ладаномъ  
и темныхъ монастырскихъ блудомъ.

— Заступленъ отъ вѣка вѣковъ на Гору  
художника вселенному естеству.

Темны и насыщены запахомъ безлодія, воска  
и елея наивнѣи своды. Тяжелы древніе, червѣмъ  
источенные, иконостасы. Жестоки черные, око-  
ванные въ серебряныхъ ризы, лини на древніхъ  
иконахъ. Всю погребальную подобно пѣни и  
унѣи и безконечнѣи служебный уставъ иконой.  
Сухи и мертвены иконы, стоящіе по стѣнамъ  
въ отбѣтыхъ, насыщенныхъ клопами, темныхъ  
буковаты "формахъ". Чрезмѣрно куды и муч-  
нисто раздуты иль вѣяла лица и непрѣтны  
нѣвѣрно-уконочные глаза.

Силенъ искусствы, —  
Какою сною станешь на него?  
Терпѣніемъ постомъ и молитвой."

Хорошо разсказываетъ Соколовъ-Мики-  
товъ объ Афонскихъ чудесахъ. Какъ перстъ  
разбойника прикинь къ лицу мученика.  
Какъ у о. Герасима, скрытника и пещерника,  
въ дождевой каменной ямѣ прикованный  
накрѣпко томится пойманній самимъ стар-  
цемъ и закрещенный бѣсъ. И о томъ какъ  
искушали бѣсы о. Паисія. Все объ Афонѣ  
— выдержанно, цѣльно, ярко.

Второй очеркъ "На сорочемъ хвостѣ"  
даетъ прекрасныя "матроскія" страницы:  
"Кубрикъ", "Тартушъ". Но хорошаго конца  
у очерка нѣть, авторъ оборвалъ.

Крестьянскіе типы сегодняшняго дня, въ  
рассказахъ "Лубки", "Рыкіе и вороные",  
зарисованы вѣрно и крѣпко. Чувствуется  
подлинность. Авторъ знаетъ, о чѣмъ пи-  
шеть.

И дѣлъ Абросыка, у котораго "нѣть  
глазъ, а подъ бровями такъ что то без-  
глазое мышитъ", и Лепешка, и Онуфрикъ  
— живые.

На разсказѣ о гнѣдомъ деревенскомъ  
меренкѣ "Фурсикѣ" замѣтно вліяніе тол-  
стовскаго "Холстомѣра". Но оно больше  
въ прѣмѣ, чѣмъ въ сюжѣтѣ. Разсказъ по  
ясной простотѣ и сочности языка и. б.  
лучшее, что есть въ книжѣ. Приведу ав-  
зашъ:

„Незнакомый жеребецъ цѣловалъ и ласково  
грѣзъ гнѣдую Солоху. И наблюдательный глазъ  
Фурсика видѣлъ, что Солоха только для виду  
противится и грозить ударить. Впервые по-  
чувствовавъ онъ приступъ невыносимой тоски  
и первый разъ въ жизни, не сдержавъ себѣ,  
поднялъ голову и заржалъ, а утреннее вѣточ-  
разное его тонкій и смѣшной голосъ."

Еще въ книжѣ есть короткія сказочки и  
и "блѣдовы сны". Но это такъ: шалости  
пера.

Книжка же въ цѣломъ говорить о не-  
сомнѣнномъ таланѣ Соколова-Микитова.

Ром. Гуль.

Н. ГУМИЛЕВЪ. Стихотворенія.  
Посмертный сборникъ. Центральное кооп-  
еративное издательство "Мысль". Петро-  
градъ. 1922 (80 стр.).

Оборвалась внезапно творческая работа  
поэта. О ней мы можемъ судить по его  
многочисленнымъ книгамъ и врядъ-ли  
"Посмертный Сборникъ" хоть какой-нибудь  
новой, неизвѣстной чертой дополнить наимъ  
его поэтическій обликъ: метущійся и без-  
покойный романтикъ сочетается здѣсь съ  
лирикомъ нѣжнѣмъ и влюбленнѣмъ; Гуми-  
левъ изысканный, гравюрий, немножко  
салонный переплетается съ Гумилевымъ  
ищущимъ и дерзающимъ, которому не-  
сторимо тѣсно въ связывающихъ оковахъ  
города. Это Гумилевъ эпохи "Капитановъ",  
который призываѣтъ:

„Уѣдемъ, бросимъ край докучный  
И каменные города..."

Романтику необходимо стихія. А потому  
съ полной искренностью восклицаетъ поэтъ:

„Боже, будь я сиамъ сиамъ княземъ,  
Не живи отъ моря вдалекъ,  
Я-бъ, навѣрно, повалившись на землю,  
Грызъ ее и былъ въ слѣпой тоскѣ..."

Наряду съ самостоятельными и вполнѣ  
законченными работами въ сборникѣ попа-  
даютъ и экспромты, шутливыя надписи  
на книгахъ, незавершенные наброски; юно-  
шескіе стихи перемѣшаны съ стихами  
1920-21 годовъ.

Циклъ стиховъ этихъ двухъ послѣднихъ  
лѣтъ полонъ угрюмыхъ и зловѣщихъ пред-

чувствий, безпрерывно проскальзывают мрачные, осенние ноты:

„Я часто думаю о старости своей,  
О мудрости и о покое...“

или — „А я уже стою в саду иной земли  
Среди кровавый розы и влажных амай...“

и — „Оставьте взвратнюю тьму  
Мы так же встретить одному...“

Даже в любовной лирикѣ:

„Для любви моей  
Расстояния нѣтъ.“

Какъ учмалась жизнь,  
Не замѣтилъ я.

Смерть въ дому моемъ  
И въ дому твоемъ, —  
Ничего, что смерть,  
Если мы вдвоемъ.“

Хочется отдельно отмѣтить еще и чудесное „Сантиментальное Путешествіе“, сквозь долгіе годы перекликающееся съ „Путешествіемъ въ Китай“, съ лучшими и наиболѣе мастерскими созданіями поэта. Непонятно отчего въ сборникѣ включено „Изъ логова зміева...“, вошедшее уже въ „Чужое Небо“.

Сборники подобного рода рѣдко являются самоцѣнными, но они всегда дороги намъ, какъ реликвія, какъ память о любимомъ поэту; и потому — несмѣтъ на случайность и полуночную бесистемность собранного материала — поблагодаримъ Георгія Иванова за извлеченіе и опубликованіе его.

А. Б.

МАРИЯ ШКАПСКАЯ. Кровь-Руда.  
Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (32 стр.)

О тематической узости Шкапской уже много писалось. И новая книга ея лишній разъ подтверждаетъ правильность подобнаго сужденія. Шкапская неизмѣнно со-средотачивается въ одной весьма опредѣленной плоскости и въ этомъ, быть-можетъ, ея коренное достоинство.

У Шкапской настоящій культь евгеники, своеобразно выходящій изъ ея органической привязанности къ жизни, къ землѣ. Все „надмірное“ вѣтъ ея. Подобная линія совершенно нова для русской литературы, а это тѣмъ болѣе цѣнно, что является оздоровляющей реакцией противъ существовавшей издерганныности и болѣзнейной эротичности или символически-мистической идеализациіи столь рѣзко проявляющейся въ послѣднее время. Вместо духовной, возвышенной влюблеченности, влюблеченности въ воображаемую Беатриче или неопредѣленную Лауру; вмѣсто сжигающей и чувственной любви — Шкапская

вспоминаетъ въ эпиграфѣ къ одному изъ своихъ стихотворений простыя, горько-ироническія слова невѣдомой французской письщики: „elle était toujours enseinte“. Для творчества ея это характерно. Не мечты, а живая плоть. Даже обликъ Прекрасной Дамы вдохновляетъ ее на отпопѣвъ:

„Дѣтей отъ Прекрасной Дамы имѣть никому не дано, но только Она Адамово заканчиваетъ звено. И только въ ней оправданье темныхъ нашихъ кровей, тысячелѣтней данью влагаемой въ сыновей. И лишь по ея зарокамъ, гонима во имя Ея — въ пустынѣ временъ и срокахъ летить, стены, земли.“

Роды женщины — основная тема „Крови-Руды“. Пoэтъ никогда не позволяетъ себѣ забыть, что она женщина; всѣ миросообщенія вытекаютъ изъ этого неподвижно крѣпкаго сознанія, и въ немъ неизмѣнно переливающійся со страницы на страницу однотонный рефрень. Скупость въ словахъ, нарочитая скажоть соответствуютъ духу темы — точно и слова рождаются съ какой-то мукой.

Шкапская не любить пестроты, яркости, солнечности, дневного свѣта — ей всегда предпочтительнѣе оставаться въ тѣни:

„Не любить наша кровь дневного солнца, и по ночамъ вдѣляемъ мы мечи“  
и естественныи кажется оттого внезапно рождающійся волѣ, —

„О эта женская Голгофа! — вѣю силу крѣпкую опять въ днѣ отдай, неси въ себѣ, собой его пить — и ни отѣхъ тѣбѣ, ни вадоза.“

Пока насождя не свалишь въ дорогѣ — хотѣшь притѣзъ грызутъ тебя внутри. Земные привычки просты и строги: рожай, потомъ умри“;

ибо упрямо забываетъ о томъ, что она поэтъ, снова лишь женщиной осознавая себя, женщиной для которой

„... темы Азриловы крылья, приходящая ночь темы“.

А. Б.

СТРУГИ. Альманахъ. Кн. I-ая. Изд.  
„Манфредъ“. Берлинъ. 1923 (205 стр.).

У редакціи видимо интересная задача. Не создать „литературно-программный“ альманахъ, а сочетать въ плоскости чистой литературы писателей самыхъ различныхъ направлений. Надо сказать, что первой книѣ это вполнѣ удалось: перекрестились имена Бѣлаго, Эренбурга, Толстого, Айхенвальда, Цвѣтаевой, Ремизова, Пастернака, Новикова, Балтрушайтиса, Ходасевича и молодыхъ прозаиковъ и поэтовъ Иванова, Росимова, Піотровского и др.

Среди большого отдѣла стиховъ крѣпко и ярко по колориту стихотвореніе Пастернака „Матрось въ Москвѣ“, жаль только,

что слегка растянуто. Хорошую и нѣжную лирику далъ Г. Романовъ. Какъ всегда интересны Цвѣтѣева и Ходасевичъ. В. Піотовскій далъ интересно-задуманную и крѣпкую русскую поэму „Святогоръ-скитъ“.

Въ „Русскихъ повѣстяхъ“ А. Ремизовъ попрежнему, въ своемъ обычномъ стилѣ, разсказываетъ о царѣ Диоклетіанѣ, царѣ Гогѣ и Симонѣ-волхвѣ. И. Новиковъ далъ повѣсть изъ временъ революціи „Возлюбленная земля“. О романѣ Ильи Эренбурга „Жизнь и гибель Николая Курбова“ помѣщенный отрывокъ не даетъ возможности выскакать полностью, но надо думать, что это будетъ своеобразное и интересное произведение. Въ отрывкѣ есть сдѣланная съ страшной напряженностью ненависть къ „сътѣмъ“. Очевидно на ней строится жизнь и гибель героя романа Николая Курбова. Ф. Ивановъ напечаталъ талантливыя страницы дневника офицера гражданской войны. Его „Желѣзный прутъ“ читается съ большими интересомъ; стилъ автора отрывоченъ, легокъ, слегка аѣтестенъ, МишукаНалымовъ“ А. Толстого — вѣщь не новая, это лишь новый варіантъ повѣсти „Заволжья“. Но вѣщь — прекрасная, полностью выявляющая сочный и полнокровный талантъ А. Толстого. Хорошо, пожалуй, что въ альманахѣ наряду съ сюжетами изъ революціи у Новикова, Эренбурга, Иванова есть и старая ароматная вѣща „Заволжья“.

Статья А. Бѣлага „Проблема культуры“ чрезвычайно типична для автора и снабжена чертежами. Ю. И. Айхенвальдъ въ небольшой статьѣ интересно высказался о „Гаврилѣдѣ“.

Весь сборникъ интересенъ и хорошъ по вѣшности: большой форматъ, прекрасная бумага и шрифтъ. „Стругамъ“ хочется пожелать скораго выпуска слѣдующихъ книгъ.

Н. М.

ИВАНЪ ЛУКАШЪ. Домъ усопшихъ. Кн-ство „Мѣдный всадникъ“. Берлинъ. 1923.

Въ Крыму въ одномъ изъ бывшихъ пансионатовъ устроенъ санаторій для совсѣмъ работниковъ, больныхъ легкими. Здѣсь лежитъ красный офицеръ Глѣбъ, сентиментальный, по всему судя, юноша, въ прошломъ студентъ, потомъ офицеръ императорской арміи, потомъ офицеръ красной арміи; про себя онъ говоритъ: „Я такъ. Я безпартійный“; другіе про него говорятъ:

„Вы какъ всѣ. Вы не жили и не думали. Революція оборвала васъ, какъ молодые листья и понесла. Такихъ много“...

Это первый герой поэмы Лукаша „Домъ усопшихъ“. Второй герой товарищъ Федоръ, о себѣ говоритъ: „я, батенька, коммунистъ матерой, тюремный.“ Тѣмъ не менѣе онъ откровененъ:

„По настоящему я не коммунистъ, а трусы... я добринъ, какъ дуракъ, но я трусы... Видите ли въ Россіи революцію начали трусы... Трусы и рабы поддер-жали миллионы другихъ трусовъ и рабовъ — всѣ эти общественные дѣятели, гаветчики, адвокаты, жирные инженеры, спекулянты, миллионы шуруниковъ, интеллигенты россій-ской... И нѣтъ пошаго состоянія въ тру-состѣ... И есть русская революція.“

Третій герой, докторъ, общий любимецъ, отъ другихъ не отстаетъ:

„Я о соціализмѣ этомъ думалъ, — гово-ритъ онъ, — интеллигентъ и русскій какъ всѣ (?)... Да только съ точки зрѣнія даже нашей матеріалистической науки — никакой самой слабѣйшей критики соціализму вѣтъ не выдерживаетъ“ и т. д.

Лукашъ задумалъ написать поэму, про-никся заданіемъ чисто художественнымъ, но въ свой „Домъ усопшихъ“ взамѣнъ живыхъ людей набралъ заводныхъ куколъ, завѣль ихъ ключикомъ, и куклы ладно запѣвали голосомъ Лукаша — всѣ какъ одна — художественность и не задалась. Получился утомительный кукольный театръ, гдѣ за каждымъ персонажемъ посрамляютъ соціа-лизмъ и революцію авторъ-чревовѣщатель. Тенденція неприкрыта и открыенная стѣла художника, и вышло нѣчто въ родѣ тяже-ловѣйшій агитационной книжки, которую трудно дочитать до конца.

Разсужденія Лукаша о Богѣ, соціализмѣ и революціи, вложены въ уста помираю-щихъ отъ чахотки, тягучи, какъ бесконная ночь, надобѣдники, какъ осення мухи, неубѣдительны, какъ тѣтъ самыи герой его, который съ четвертаго класса гимна-зіи сталъ соціалистомъ. Тенденція не про-шаетъ. Поэтому Лукашъ потерялъ былой свой temperamentъ, былую образность и свѣжестъ. Захромалъ стиля: такъ, геронія его, единственная, кажется, которая не разсуждаетъ о революціи, „молча замѣчала ихъ жадные взглѣды другимъ женщинамъ“. Съ тою же героніею случается странная вѣщь: „это какъ то гвоздь, она мизинецъ царапнула.“

Объ архитектоникѣ поэмы говорить не приходится, написана поэма небрежно, растянуто, такъ какъ то, шатий-валий. Пожелаю автору не плавать въ омутахъ, покуда еще силы некрѣпки — судя по про-шалымъ разсказамъ, у него есть данные плавать искусно.

Александръ Дроздовъ.

А. ЧАПЫГИНЪ. Бѣлый скитъ. Из-  
дательство З. И. Гржебина. 1923.

Есть книги, которымъ долго не вѣрить, какъ не хочеть и не можеть человѣкъ вѣрить случайному, темному, ошернишему ротъ за спиной. Но бѣлая жуть стягиваетъ сердце змѣями, привороженныхъ глазъ оторвать отъ страницы не въ силахъ — и зыбкій икъ ядъ, сползая со страницы, перепоясываетъ душу.

Послѣ „Деревни“ И. Бунина я не знаю другой книги — столъ безпощадной, страшной, жестокой, въ которой — раздѣтый до гола мужицкій быть, человѣкъ — голый на голой землѣ — безъ вѣры, безъ права жить (сильный звѣрь убиваетъ слабаго), безъ обижи боязяго — страшный, лѣсной человѣкъ — были бы показаны съ такою безжалостной жестокостью на всенародныя очи.

„Въ тухломъ мясѣ копошится масса, называема „недородомъ“, разину только та, что муха изъ червяка выбѣдитъ и улетитъ въ воздухъ на свободу, а человѣкъ — червь удробить землю и безъ того загаженную имъ.“

И въ „Бѣломъ скиту“ Чапыгина показано, какъ въ „тухломъ мясѣ“ земли — въ глухой Сибири, у занинѣвѣхъ на вѣтру рѣкъ копошится масса, убиваются, убиваются, убиваются, плодится въ закутахъ на навозѣ, злобствуетъ, отчаянно пляшетъ въ чаду домашней сивухи, подирая на утро опившихся, убитыхъ, — „къ ночи погостскіе мужики принесли съ поля мертваго дикякона съ разбитой головой и попа Максима съ вывихнутыми ногами“. Въ этомъ „тухломъ мясѣ“, въ этой ворочающейся массѣ червей на загаженной землѣ — только у звѣря Афоньки, расшибающаго кулакомъ столы, иоется въ душѣ тоска. Онь весь въ жизни — первый силач и грублнъ села, но тошно отъ нея, и жизни своей на навозѣ ему не устроить. Черта, можетъ быть, чисто россійская... И онъ бѣжитъ спасаться съ чисто россійской же отчаянностью въ „Бѣлый скитъ“, туда, гдѣ...

„на муху, не устроены — остривна особая, на ней церковка дреавная, на лавкѣ гробы открыты. Лежать въ гробѣ старики и мужики молодые иан скелеть одинъ. Кто грѣшень — скитать, кто праведникъ — кажется, заснула только. Въ церквѣ дѣлъ мертвѣй, а всіхаго пришлаго въ скитѣ дѣлъ скрѣти, старики встрѣчаютъ, отводятъ къ мертвымъ въ церковь и на ночь оставляютъ молитвѣ.“

Интеллигентъ — ссылочный, въ этомъ ужасѣ убивающей себя, какъ муху, пишетъ передъ смертью своему другу:

— „Ты любишь говорить о культурѣ, Яковъ. Что жъ давай поговоримъ: по моему

она есть у обезьянъ иан, можетъ быть, у человека и ее не вижу.“

Пусть правда есть въ томъ, что мы переживаемъ „закатъ Европы“, что дотаѣваетъ въ ней вѣкъ европейскаго германізма, что задыхается въ ней бывшая религіозная культура, придушенная сапогомъ мѣдсанской цивилизации; но, прочитавъ книгу Чапыгина, я не вѣрю, я не могу вѣрить, не налагавъ самому себѣ, что именно Россія, такая вѣтвь бунинская, чапыгинская, поведеть бой „духа съ бездушемъ“, религіозной культуры съ безрелигіозной цивилизацией.

Глѣбъ Алексѣевъ.

ОДИССЕЯ. Зарубежный сборникъ. Книга первая. Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923 (136 стр.).

Даже на самой виѣшности книги лежитъ отпечатокъ какой-то унылости, безпрѣѣтности. Бумага сѣрая, скучная; заставки неряшливы, сдѣланные наспѣхъ.

Семь рассказовъ вошедшихъ въ „Одиссею“ объединены извѣстной общностью внутреннихъ настроений, чувствомъ испомѣрной, глубокой усталости. Это даже кажется сперва немножко нарочитымъ, но неизбѣжно при стремлѣніи связать всѣхъ авторовъ большой темой о гражданской войнѣ, исходѣ изъ Россіи, обѣ эмигрантскихъ мѣтраствахъ, о Константинополѣ и Кипрѣ, о безконечной, мучительной, разлагаящей эмигрантской одиссѣи.

Однако бѣда здѣсь въ томъ, что въ большинствѣ напечатанныхъ рассказовъ какъ-будто отсутствуетъ настоящее чувство боли; нѣтъ подлинной крѣпости, порождаемой выстраданностью. Сквозь чувство чего-то написанного по заказу, Черезузы фельетонно. Литература перевѣшивается.

Рассказъ Г. А. Алексѣева о хождѣніи по кипрскимъ мукамъ слегка газетенъ. Есть въ немъ чѣмъ-то злободневное, а не вѣчное.

Для толстовскаго діапазона „Санди“ бѣдѣнъ. Въ рядѣ фотографическихъ наблюдений нѣтъ ни свойственного Толстому прекраснаго добродушія, ни его специфического тонкаго юмора. Толстой могъ и не захотѣлъ.

Наиболѣе значительный по объему разсказъ В. Лидина преувеличенно претензіозенъ. Онъ весь въ стилистическихъ выкрутасахъ. На сей разъ Лидинъ уже перенѣгналъ литературу. Въ манерѣ письма всесторонне подражательности отъ Бѣлаго, воспринятаго сквозь призму Пильняка до аренбурговскихъ „Шести Повѣстей“. Раз-

сказь излишне растянутъ, весь испещренъ фразами вродъ:

„Вечеръ за окномъ и рѣялъ: зелено-дымчато. Закинула за голову руку съ спреневой тутировкой, да буки въ вѣнѣ дубовомъ, лежаъ съ глазами закрытыми, бывъ блѣденъ, вѣлъ, оглѣдывалъ мутно номеръ, факсовыи кувшинъ съ водой, закрывалъ глаза снова“.

Лидинъ захотѣлъ, но не могъ.

Въ „Средневѣковъ“ Савватія довольно любопытная тема. Въ ней есть и отъ Э. По и отъ Г. Эверса, и, увы, отъ... покойнаго „Огонька“. Манера написанія короткими, отрывистыми строчками, къ сожалѣнію, не оживляетъ лѣниво развертывающагося дѣйствія.

Рассказъ О. Савича на вѣковѣчную тему о враждѣ двухъ братьевъ (Библия, Египетъ... до замѣтникъ „Огнѣи св. Доминика“) интереснѣе другихъ. Рассказъ съ судорогой. Хотя онъ и не разрѣшаетъ поставленныхъ вопросовъ, но все-же полонъ живости, жизненности.

Описанный Дрѣздовыи эпизодъикъ безразличенъ. Ни хорошо, ни плохо.

Недуренъ послѣдній рассказъ еще почти неизвѣстнаго Г. Магнитскаго. Въ немъ ощущимъ крѣпкій скелетъ, нервъ; чувствуется умѣніе владѣть языкъмъ.

Но въ общемъ все блѣдно, безлично.

Остается понадѣяться, что вторая „Одиссей“ будетъ болѣе яркой, болѣе напряженной.

А. Б.

МАРИЕТТА ШАГИНЯНЪ. Свой судьбѣ. Романъ. Изд. Френкеля. Москва—Петербургъ. 1923 (214 стр.).

Повтессы, уже выдвинувшуюся въ своей области, въ области поэзіи, впервые приходится встрѣчать въ роли прозаика, выбравшаго при томъ самую трудную форму — форму романа. Какъ мечтала въ свое время о романѣ Чеховъ уже давно всѣми признанный! Но все откладывала претвореніе мечты въ дѣйствительность. Эту скромность не мѣшало бы припомнить теперь, многимъ, столь рѣзвыи романистамъ. Главная трудность романа, — его построеніе, гармоничное распределеніе частей, что такъ блестяще въ русской литературѣ осуществляла И. А. Гончарова.

Романъ Мариетты Шагинянъ не одолѣлъ этихъ трудностей. Его форма громоздка, эпизоды неравномѣрны съ основными содержаніемъ, многое можно бы было безъ ущерба сократить. Впрочемъ эти недостатки часто искупаются достоинствами. Романъ занимательенъ, мѣстами не безъ сентиментальности, правда пріятной. Исто-

рія болѣзни героя Ястребцова любопытна: она подчиняясь злому внушенію продѣлываетъ рядъ преступныхъ поступковъ, не имѣя моральной силы освободитьсь отъ губящихъ его путь. Занимателна въ романѣ и любовная интрига. Образъ страстной девушки, сумѣвшей побѣдить чувство страсти, особенно рельефенъ рядомъ съ образомъ ея возлюбленнаго, сломленного борьбой между страстью и долгомъ.

Къ достоинствамъ романа нужно отнести и простоту, ясный языкъ автора.

Ф. Ивановъ.

ANDRÉ LEVINSON. — *La littérature russe actuelle. Guerre — Révolution — Exil. J. Povolozky & Cie, éditeurs. Paris. s. d. 1922.*

Грустно, если Франція будетъ знакомитьсь съ положениемъ современной русской литературы по однѣмъ только лекціямъ и книжками проф. Андрея Левинсона, автора многочисленныхъ и исчерпывающихъ трудовъ по вопросамъ театра и балета.

Небольшая брошюра, въ которой перепечатана его вступительная лекція къ „Курсу русской литературы“, прочитанному имъ въ прошедшемъ году въ Сорбоннѣ — пытается охватить столь существенный и рѣшающій для русской литературы періодъ, какъ „Война — Революція — Игнаніе (Exil)“. Умышленно обходя молчаниемъ вопросъ о самой возможности дѣянія недѣлимой литературы на находящуюся въ Россіи и въ эмиграціи, проводимаго авторомъ, мы неожиданно натыкаемся на такія утверждения, какъ, напримѣръ:

„Въ русской лит. мученичество Бельгіи было неизчезаемымъ источникомъ вдохновенія... (?)“  
„За годы войны ни вырисовывается никакого нового литературного течения. Искусство же романа обогащается тремя замѣтительными произведениями: „Александръ I“ Мережковскаго, „Петербургъ“ Бѣлаго (цифровыи главныи образомъ наз-за *geschildetes verbales* автора) и „То, чего не было“ Савин-кова.“ (?)

„Съ коммунистической диктатурой русской лит. было предоставленъ одинъ выборъ: молчаніе“.

„Случалось, что не авторъ, а книга должна была уйти въ изгнаніе (?) — т. е. издаваться за-границей“. И въ качествѣ примѣровъ „14-ое Декабря“ и „Заклинательница Эмѣй“.

Примѣры явно неудачны: обѣ книги изданы и въ Петербургѣ, первая „Огніями“ въ 1919 г., вторая „Эпохой“ въ 1921.

О Блокѣ говорится лишь въ связи съ „Дѣвнадцатью“, обѣ Ахматовой, Мандельштамъ, Ходасевичъ, Пастернакъ, „Серапионахъ“, Пильникѣ, Муратовѣ, Цвѣтаевой, Эренибургѣ и т. д. и т. д. болѣе характерныхъ

для современной русской литературы, нежели маститый Бунинъ, Купринъ, Мережковскій или даже „безконечно умный, историкъ Ленина“ Алдановъ и не упоминается.

Неужели Левинсонъ не удосужился более тщательно и больше глубоко ознакомиться съ русской литературой послѣдникъ лѣтъ, чтобы не создавать у французовъ вполнѣ ложного представлениія (литература и политика — вещи разныя) объ ея дѣйствительномъ состояніи и не строить новыхъ — хотя бы и весьма культивирныхъ, но не менѣе тенденціозныхъ — „развѣтсистыхъ клюквъ“?

А. Б.

Н. С. АШУКИНЪ. — Декабристы. Историческая повѣсть. Кооперативное издательство „Земля и Фабрика“. Москва. 1923 (83 стр.).

Тысячи людей предпочитаютъ знакомиться съ исторіей по романамъ Вальтера Скотта, Дюма, Эберса, Сенкевича, нежели прочитывать сухія исторіческія изслѣдованія. Исхода изъ этого нельзя не признать удачной идеи популяризировать исторію декабристскаго движенія, представить его въ формѣ беллетристической повѣстіи. Значительно менѣе удачно исполненіе. Ашукинъ сосредоточивается на одномъ изъ второстепенныхъ герояхъ декабристской трагедіи, Анненковѣ; попутно пристегиваетъ банальную любовную интригу, развивающуюся въ сторонѣ отъ главнаго дѣйствія; прославляетъ свою повѣсть сухими историческими данными, заимствованными изъ воспоминаній современниковъ или изъ историческихъ монографій и спаиваетъ все это плохо сдѣланной тенденціей. Читателемъ „изъ народа“, для котораго повидимому и предназначается эта полухудожественная, полуисторическая реконструкція — книга прочтется безъ интереса. Простой исторический очеркъ былъ бы гораздо пригоднѣе.

А. Б.

ГЛѢБЪ АЛЕКСѢЕВЪ. Мертвый Бѣгъ. Повѣсть зарубежныхъ лѣтъ. Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923 (93 стр.).

Невыразной, томительной, засасывающей тоской вѣтъ со страницъ этой тяжелой книги. Читаша ее съ чувствомъ усталости, съ тщетной надеждой наткнуться на какой-нибудь проблескъ. Вина въ этомъ, конечно, не автора. Автора принуждаетъ фабула.

Безконечные, унылые будни въ офицерскихъ концентрационныхъ лагеряхъ близъ Берлина; разлагаящіеся остатки многочисленныхъ добровольческихъ армій, сохранившіе отъ своихъ бывыхъ идей одни вѣшніе атрибуты и не стоящіе наименования; придавленная и загубленная „бѣлая мечта“; воспоминанія — точно сквозь сонъ — о бывомъ пафосѣ, а рядомъ ни передъ чѣмъ не останавливающаяся, упрямо ищущая впередъ жизнь, какъ-будто уже ставшая чужой, незнакомой, предопределеннаго въ какихъ-то установленныхъ, традиціонныхъ и ненужныхъ рамкахъ. Всѣ это еще не изжито, не завершено — и зарубцовались раны и потому не слишкомъ ли еще рано писать о нихъ, разглашать, причиняя этимъ новую, неоправдываемую боль. Повѣсть заслоняется еще корреспонденціей съ мѣстъ, газета съѣдѣтъ художественное произведеніе.

Глѣбъ Алексѣевъ хотѣлъ зафиксировать и этотъ, необходимый исторіи, тяжелый моментъ, хотѣлъ внести и свою поснительную лепту въ неисчислимую длинную серию повѣствованій, существующихъ статьмъ ссыпью, изъ котораго когда-нибудь, когда окончательно заживутъ всѣ раны и колесо исторіи успѣтъ сдѣлать еще нѣсколько оборотовъ, создастся поздалѣ и нынѣ апостолъ о революціи. Какъ таковая и цѣнна эта „повѣсть зарубежныхъ лѣтъ“. Какъ литература — она вѣтъ ея.

А. Б.

„ПЧЕЛЫ“. Петербургскій альманахъ. Кіество „Эпоха“. Петербургъ-Берлинъ. 1923.

Въ сущности это второй альманахъ Сепаративныхъ братствъ — кромѣ В. Ирецкаго, по разсказу котораго названа небольшая, уютно изданная книжка, здѣсь старые сепаративныя: Всеволодъ Ивановъ, Ник. Никитинъ, Николай Тихоновъ. Книга — о нынѣшней Россіи, авторы — изъ нынѣшней Россіи.

Любопытнѣй подходъ авторовъ къ трудной и неутрачивающей русской жизни. В. Ирецкій, писатель старого лада, подходитъ къ ней тяжело, подчастъ съ ироніей далеко не беззлобной; для Тихонова, Иванова и Никитина она уже — быть, тяжелый либо легкій, живой либо смертный — но быть существующей, въ которой они осознали свою молодые литературные пути. Въ нихъ нѣтъ ни ненависти, ни оправданія, ни надѣры. Они смотрятъ и слушаютъ. Вѣроятно поэтому спокойно написанный разсказъ Всеволода Иванова „Полая Арапія“ производить болѣе глубокое впечатлѣніе, нежели

„Пчелы“ В. Ирецкаго, написанный блестяще, но смятенно.

„Полая Арапия“ — лучшая вещь въ сборнике. Въ послѣдній голодомъ голодающей деревнѣ, бьющей для пищи крысы, появилась Ифимия со Вчерашніго Глаза и послала страну Полую Арапию:

„Собирайтесь, православные, со всѣхъ концовъ. Открыманье на небольшій времена ворота Арапской Полой земли... Трава тамъ медовая, пчелиная, лѣбушка спѣтъ на три недѣли. Акромъ того даютъ арапскіе человѣки все надобное, до штановъ съ зеленою пуговицей.“

Мужики собрались, двинулись. И помирили въ пути отъ голода. И становились людоздами. И когда Миронъ, крупный тѣломъ мужикъ, ослабѣлъ и легъ подъ тѣлѣгой, увидѣлъ онъ, открывши вѣки:

„За колесомъ на корточкахъ сидѣла баба, а мужикъ за ней соизвѣстѣлъ ей въ руку молотокъ. Миронъ прижалъ голову къ спинѣ и хватая ртомъ песокъ захлебнулся...“

В. Ирецкий разсказываетъ о пчеловодѣ Бромлѣ, пчеловодѣ страстномъ, пчеловодѣ милостью Божьей; о войнѣ, которую безъ смысленно вели съ ними всѣческие провинциальные исполкомы, разорившіе всѣ его хозяйство, его самого, наконецъ, выслыгившіе въ городъ. Бромлѣ отъ отца англичанина унаследовалъ упорство. Бромлѣ не сдается, забираетъ оставшихся пчелъ и Ѣѣтъ въ Петербургъ. Пройдя черезъ всѣ загородительные пункты, онъ поселяется въ Лѣсномъ, гдѣ выхаживаетъ ослабѣвшихъ больныхъ пчелъ. Но воля его надорвана. Надорваны силы. Приходитъ смерть.

Разсказъ написанъ отличнымъ вычеканиннымъ языкомъ, полонъ жизненной правды, богатъ картинами дѣйствительности нынѣшней.

„Коль“ Ник. Никитина, написанный исключительно вычурно, пльняетъ все же свѣжей и непосредственной образностью. Но это не изъ сильныхъ вещей Никитина. Великолѣпны стихи Николая Тихонова, исключительные по завершенности и чувству. День ото дня поэтъ наливается силами.

Александръ Дроздовъ.

ВЛ. ПІОТРОВСКІЙ. Полынь и звѣзды. Стихи. Книгоизд. писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923 (67 стр.).

Отъ первой книги стиховъ молодого поэта надо требовать, чтобы сквозь неизбѣжныи и необходимыи вліяній проступало, хотя бы пѣтъ намекахъ, „свое лицо“. Если этого нѣтъ — книжка неинтересна.

Читая распадающуюся на три цикла книгу стиховъ Вл. Піотровскаго надо признать, что этоѣ поэты кромѣ вліяній имѣть и „свое“. Первый циклъ его стихотвореній и по ритмамъ и по настроению заставляетъ вспоминать ранніго Блока.

„Я все отдалъ за звѣздную пустыню  
За гѣнъ крыма, за отавуки шаговъ“.

Отдѣльно хочется въ немъ отмѣтить два „Святыхъ Георгія“: — стихотворенія строги и выдержаны.

Второй циклъ преимущественно написанъ свободными стихомъ. Его мотивы — религіозны. Но они менѣе интересенъ и характеренъ для автора, чѣмъ третій.

Третій циклъ ярче двухъ первыхъ. Стихъ въ немъ крѣпче, музика органичнѣе:

„Снова хмѣль загулялъ во снѣ,  
Сдѣлъ въ три дня молокомъ облѣтъ:  
А въ лѣсу, на овражномъ дѣлѣ,  
Половецкая дѣвка спитъ.“

Березникъ, да крапивный духъ  
Приведутъ подъ-удамы комъ,  
За конемъ прибѣжть пастуѣ,  
Завернѣть поводокъ вкругъ пни.“

Паровозъ за бугромъ свистѣтъ  
Бродитъ въ снахъ колокольный звонъ...  
Ты комъ молодецъ пусты —  
Половечкунъ бернъ въ полонъ.“

Р.

НАТАЛІЯ КРАНДІЕВСКАЯ. Отъ лука ваго. Стихи. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922.

Миниатюрная по формату книжка, Издана со вкусомъ. Много хорошо сдѣланыхъ насыщенныхъ стиховъ, но въ общемъ надо сказать, что поэтическое восприятіе поэтессы не ново. Чувствуются старые образцы: Вяч. Ивановъ, А. Блокъ и др. Вѣдь устремленіи впередъ къ новымъ формамъ и достижениямъ.

Стихи Крандіевской пріятны. Они цѣвутъ живой творческой мыслью. Въ нихъ многое мягкости. Отъ каждой строки вѣтъ „Das ewig Weibliche“. Въ то же время это не ахматовскіе мотивы и поэтесса въ этомъ смыслѣ имѣть свое лицо. Прекрасно стихотвореніе посвященное Скрибіну, „Гаданіе“, или это:

„Но лишь хорен золотые  
Винузданы жизни — она мертвѣ  
Окаменѣть лежатъ слова  
Вѣчнъ грувомъ плоти налиты.“

Но на руку съ стихами, отличающимися богатствомъ образовъ, своеобразными ритмами, у Крандіевской встrebчаются строки, про которыхъ можно только сказать, что онѣ „никакія“:

„Все миѣ вспоминаются  
Завал петуший  
Дачный вальсъ печалится  
Въ небѣ полонийный.“

Конечно, у многихъ поэтовъ были такие стихи. Но если бы у автора хватило духа не помѣстить ихъ въ сборникъ, тѣмъ болѣе, что ихъ немного, — книжка бы отъ этого только выиграла.

Есть еще одно свойство стиховъ Крандѣвской, о которомъ хотѣлось бы упомянуть. Она религиозна, и, казалось бы, что въ связи съ женственностью ея поэтическаго облика — это прекрасно. Но какъ то не подкупаетъ, несмотря на то, что авторъ очень часто пишетъ и о Богѣ, и о дьяволѣ, и даже книжка названа „Отъ Лукашаго“.

Т. Ц.

ГЕНЕРАЛЪ А. И. ДЕНИКИНЪ. Очерки русской смуты, Т. II. Борьба Генерала Корнилова. Августъ 1917 г. Апрѣль 1918 г. Изд. Повоюзкаго. Парижъ. 1922.

Третья книга воспоминаний генерала Деникина (II томъ) носить такой же характеръ, какъ и первыѣ двѣ (1 и 2 части I тома). Изданна вѣтшне роскошно, со многими иллюстрациями, воспроизводящими рѣдкія фотографіи и документы, она по содержанию своему только ярче выражаетъ тѣ особенности автора, которыми отмѣчены двѣ первыѣ книги.

Надо отдать справедливость автору. Читая книгу, съ трудомъ вѣришь, что она написана боевымъ генераломъ, а не привыкшимъ къ перу литераторомъ-беллетристомъ: такъ живо, мастерски, свѣжо и занимательно изложеніе многихъ страницъ и даже цѣлыхъ главъ. Право, генералъ Деникинъ входитъ во вкусъ. И, чего доброго, онъ, подобно Краснову, закончивъ воспоминания, подарить намъ серію романовъ... Конечно, это будутъ высоконравоучительные романы.

По существу своему новая книга, такъ же, какъ и прежнія, поражаетъ необычнымъ сочетаніемъ почти полнаго объективизма въ изложеніи фактовъ, крайнаго субъективизма въ ихъ оцѣнкѣ и просто упрямства въ выводахъ, не связанныхъ ни съ фактами, ни съ жизнью.

Второй томъ посвященъ Корнилову. Наиболѣе интересныя страницы его посвящены описанію корниловскаго восстания, бѣгства бывшовцевъ и, наконецъ, ледяного похода Корнилова, окончившагося неудачнымъ штурмомъ Екатеринодара и гибелью первого вождя добровольческой арміи. И вѣдѣ мы находимъ то же не-

соответствіе между изображаемой дѣйствительностью и выводами, которые навязываются ей.

Вотъ, напримѣръ, нѣкоторые важнѣшіе факты изъ исторіи корниловскаго восстания, или, какъ Деникинъ предпочитаетъ называть, „корниловскаго движения“.

Главное дѣйствующее лицо:

„По личному, твердому и искреннему уѣждѣнію и подъ вѣдѣніемъ общественнаго мнѣнія Корниловъ видѣлъ въ диктатурѣ единственный выходъ изъ положенія, созданнаго духовной и политической прѣстраїей власти“...

Заговорщицкія организаціи:

„Уже въ половинѣ августа при посредствѣ членовъ офицерскаго союза началась тайная переброска офицеровъ изъ арміи въ Петроградъ; одни направлялись туда непосредственно по двумъ конспиративнымъ адресамъ, другие — черезъ Ставку, иные офицеры измѣнили свое назначеніе: обученіе въ бомбометанію. Тогда же на секретномъ засѣданіи въ Могилевѣ, подъ предсѣдательствомъ Крымова, выяснился вопросъ о вооруженномъ занятии Петрограда, составлялся планъ, распредѣлялись роли между участниковъ“.

И тутъ же характерная деталь: руководители петербургской организаціи

„устраивали непрестанные засѣданія, но такъ какъ мѣстомъ для нихъ, въ видѣ вѣдѣ конспираціи, избирались обыкновенно наиболѣе посѣдѣмые рестораны (Аквариумъ, Вилла Родъ), то эти засѣданія мало-по-малу утрачивали дѣловъй характеръ, обращаясь въ товарищескія пирушки“.

Но основной ударъ задуманъ гораздо сѣрѣзѣе: въ видѣ образуемой особой петроградской арміи. Армія эта имѣла и стратегическую цѣль,

„но, конечно, выборъ войскъ соотвѣтствовалъ и другимъ цѣлямъ — созданію благоприятныхъ условій на складѣ крупенія центральной власти“.

А чтобы не оставалось сомнѣнія, что такой „случай“ былъ только желаннымъ, можно привести характеристику главнаго исполнителя преднаучертаній Корнилова, командующаго петроградской арміей:

„Для Крымова непоколебимымъ уѣждѣніемъ было полное отрицаніе возможности достигнуть благоприятныхъ результатовъ путемъ говоровъ съ Керенскимъ и его единомышленниками, и Крымовъ добровольно стѣлъ ордѣмъ, „мечомъ“ корниловскаго движения; но орудіемъ сознательнымъ, быть можетъ, направляющимъ иногда... руку, его подившую. „Мечъ“ хотѣлъ разить, утративъ вѣру въ члѣбистость напрасныхъ словопрѣсій“.

Насколько всѣ подготовительныя мѣры были покрыты конспираціей, свидѣтельствуетъ фактъ, что даже начальникъ штаба Ставки, генераль Лукомскій, вначалѣ не былъ посвященъ въ тайну, и лишь потому, разглаголивъ ее самъ и поставивъ вопросъ о довѣріи, онъ добился „пріобщенія къ дѣлу“.

Окончательная же цѣль „дѣла“ становится совершенно ясной, когда Деникинъ разсказываетъ, какъ лица, окружающія

Корнилова, дѣлили между собой министерские портфели и спорили изъ-за того, кому быть министромъ иностранныхъ дѣлъ, а кому ограничиться управлениемъ внутренними дѣлами...

Словомъ — вся обстановка оформленного заговора, направленного противъ правительства... Правда, Деникинъ утверждаетъ, что

„...подготовительный мѣсяцъ, предпринимаемый кругами, близкими Ставкѣ, знамъ и Керенскому и Савинкову... быть можетъ, не все, безъ деталей, но анекдотъ, особенно Керенскому...“

Но спрашивается: неужели Керенскій могъ знать даже то, что министерские портфели уже дѣлились между приближенными Корнилова? Даже то, во что вначалѣ не посыпали начальника штаба Ставки? Даже обѣ офицерскихъ организаціяхъ, инструктируемыхъ, какъ взять Петроградъ? Или это все только „детали“? Результатъ „движеній“ известенъ...

„Русская общественность“, которая, по мнѣнію Деникина, подсказала Корнилову стремленіе къ диктатурѣ, „внезапно и безслѣдно сгинула“, какъ только Корниловъ рѣшился выступить открыто.

Офицерскія организаціи — сгинули также.

„Главнаго руководителя петроградской военной организаціи, полковника С., разыскивали въ рѣшительные дни долго и безуспешно. Онь, какъ впослѣдствіи оказалось, изъ опасенія преслѣдований скрылся въ Финляндию, захвативъ съ собой деньги организаціи, что-то около полутораста тысяч рублей. Впослѣдствіи имени нѣсколькихъ участниковъ организаціи я встрѣтился въ агентурномъ спискѣ лицъ, косвенно содѣйствовавшихъ большевикамъ или промотавшихъ деньги конспираціи“.

Даже генералитетъ оказался пассивнымъ и, въ лучшемъ случаѣ, ограничился безплодными заявленіями сочувствія Корнилову.

И въ результатѣ всѣхъ надеждъ на тайныя организаціи, на общественность, на народъ, на казаковъ и армію — „къ 30 августа на подступахъ къ Петрограду была только одна бригада кавказскихъ всадниковъ“, да и та, прибывшъ отъ себя, совершенно дезорганизованная.

Словомъ, ясно: Корниловъ хотѣлъ не-возможнаго, затѣялъ „дѣло“ свыше силь своихъ и, умѣя разбираться въ боевой обстановкѣ, оказался совершенно беспомощнымъ въ обстановкѣ политической. Поэтому, каковы бы ни были побужденія Корнилова, ответственность за неудачу движенія должна ложиться на него. Но Деникинъ дѣлаетъ иной выводъ. Виновато Временное Правительство, виноватъ Керенскій, хотя бы ужъ тѣмъ, что онъ побѣдилъ.

„Керенскій считаетъ корниловское движеніе „прелюдией большевизма“ — оѣмка, изъощкая вполнѣ правильное основаніе, если только довести мысль до логического конца, опредѣлить, какой именно моментъ движеній считать „прелюдией“. Такой моментомъ была безъ сомнѣнія побѣда Керенскаго“...

А не вѣрѣе ли было бы сказать, что такимъ моментомъ было „пораженіе Корнилова“, которое тогъ себѣ и всему командному составу подготовилъ самъ?...

Но вотъ падо и Временное Правительство. Пала Ставка. Корниловъ и его соратники, заключенные въ Быховѣ въ такихъ условіяхъ, что фактически они каждый моментъ могутъ уйти, уходить изъ тюремъ. Часть генераловъ, въ томъ числѣ и Деникинъ, уходятъ преодѣльными и, затерявшись въ суголовкѣ и въ давкѣ переполненныхъ вагоновъ, пробираются на югъ, на Донъ. Впечатлѣнія перѣѣзда ярки. Раньше генералу не приходилось никогда такъ вплотную сталкиваться съ массой.

„Теперь я увидѣлъ ясно подлинную жизнь и уяснился. Прежде всего — разлитая повсюду безбрежная ненависть къ людимъ и идеямъ. Ко всему, что было соціально и умствено выше толпы, что носило маѣтійскій слѣдъ достоинства, даже къ исодушевленнымъ предметамъ — присматривали нѣкоторой культуры, чуждой или недоступной толпѣ. Въ этомъ чувствѣ смыкалось непосредственное, вѣками накопившееся озлобленіе, ожесточеніе тревоги годами войны, воспринятое черезъ революціонныя волны истерій.“

Еще болѣе опредѣленная впечатлѣнія должны быть вынести Корниловъ. Его уходъ изъ Быхова былъ романтичнѣе. Онъ выступила ста караулившими его полкомъ вѣрныхъ текинцевъ, рассчитывава на коняхъ пройти 650 verstъ, отдѣлявшихъ Быховъ отъ Дона. При дружественномъ или хотя бы нейтральномъ отношеніи населенія такой „рейдъ“ не былъ невозможностью, даже несмотря на плохую подготовку похода. Но населеніе относилось прямо-таки враждебно. И характеристическая деталь: въ самомъ отрядѣ, повидимому, не было ни одного русскаго солдата: нѣсколько обозниковъ изъ строевыхъ сбѣжали во время первого перехода. Населеніе же, какъ только узнало, что это отрядъ Корнилова, стало всѣми способами препятствовать его движенію, заводя въ засады большевиковъ, сбивая съ пути. Въ концѣ концовъ, на седьмой день кавказскіе всадники уже поняли „обстановку“:

„Ахъ, бояръ, что мы можемъ сдѣлать, когда вся Россія большевикъ,“ говорили они своимъ офицерамъ.

Отъ мыслей о „походѣ“ пришлось отказатьсѧ. Корниловъ оставилъ отрядъ на произволъ судьбы, а самъ, преодѣльвшись

старикомъ, пробрался въ Новочеркасскъ по желѣзной дорогѣ.

Но вотъ, наконецъ, генералы Корниловъ, Алексѣевъ, Лукомскій, Марковъ, Романовскій — на Дону. Тамъ они разсчитывали найти „здоровую“ обстановку. Тамъ были казаки, на „здоровой психологіи“ которыхъ строились часто расчеты. Тамъ во главѣ власти стояли не дряблые интеллигенты, а боевой генераль, соратникъ по сраженіямъ, атаманъ Калединъ. Но, осмотрѣвшись вокругъ, Деникинъ увидѣлъ, что картина далеко не такъ приглядна.

„Знакомясь ближе съ жизнью Дона, я приодѣлъ къ выводу, что все направление политики и даже вѣнчаны этапы жизни донскаго правительства и представительныхъ органовъ сильно напоминали общий характеръ деятельности и судьбы обще-русской власти... Это было тѣмъ болѣе странно, что во главѣ Дона стоялъ човѣкъ, несомнѣнно, государственный, казалось, сильный и, во всякомъ случаѣ, мѣстный.“

И вотъ въ этихъ условіяхъ генералы, стѣхавшіеся на Дону, рѣшили начать борьбу „за возрожденіе Россіи“. Невольно отдаешь данъ иль чрезвычайною мужеству.

Съ невольными волненіемъ читаемъ строки, посвященные Алексѣеву:

„Было трогательно видѣть и многимъ, быть можетъ, казалось иѣсколько смѣшными, какъ бывшій Верховный главнокомандующій, привыкшій миляйонными арміями и распоряжавшійся миляйонными военными бюджетами, теперь бѣгать, хлопотать, ломавшись, чтобы достать десятокъ кроватей, иѣсколько пудовъ сахара и хоть какую-нибудь ничтожную сумму денегъ, чтобы пріютить, обогрѣть и накормить бедомныхъ, гонимыхъ людей“...

Но уже со смѣшными чувствомъзнакомимся мы съ фактами, что для вооруженій и снаряженія офицерскихъ отрядовъ спасались, подкупались солдаты, обворовывались склады и т. д. И въ концѣ концовъ невольно встаетъ вопросъ: на какое чудо могли разсчитывать эти командиры, не имѣющіе ни единаго солдата въ своемъ распоряженіи и стоящіе передъ сплошными моремъ забаламученной русской жизни? Кучки офицеровъ? Подозрительныи и миеническии конспираціи организаціи въ Москвѣ и Петроградѣ? И все же борьба началась...

Къ картинѣ ледяного похода, извѣстной уже по другимъ описаніямъ, хотя бы по красочной и, по моральному подходу, несравненно болѣе высокой книжкѣ Р. Гуля, Деникинъ прибавлялъ мало нового. Екатеринодаръ взять не удалось — тамъ офицерскій отрядъ, называвшійся громко „арміей“, натолкнулся на сопротивленіе солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ массъ. Корниловъ погибъ, и на его мѣсто въ командование арміей вступилъ Деникинъ.

Все это лишь первые этапы, лишь наиболѣе героническая эпоха. Но и тутъ дамы яркія картины. Вотъ разсказъ о томъ какъ добровольцы штурмовали большевистскій бронепоѣздъ:

„Грянула выстrelъ, граната ударила въ паровозъ, и съ трескомъ повалился передней частью на полотно. Другая, третья по блиндированному вагонамъ. И тогда со всѣй стороны бросились къ поѣзду „макровцы“. Съ ними иѣ генералъ Стѣланъ изъ стаканъ вагоновъ, забирались на крышу, рубили топорами отверстія и сквозь нихъ бросали бомбы: присасывали изъ будки смолиной паки, и скоро заполнили два вагона. Большевики проявили большое мужество и не сдавались: изъ вагоновъ шла беатримѣрная стрѣльба. Отдалыи фигуры вискачивали на полотно и тутъ же попадали на штыки. Было видно, какъ, изъ горящихъ вагоновъ, наполненныхъ удушливымъ дымомъ, сквозь пробитый полъ, обгорѣлые люди выбрасывались внизъ и полетѣли по полотну.

Скоро все кончилось. Смылся только трескъ горящіхъ патроновъ.

Горячо обимаю иновинка этого беатримѣрного дѣла“...

Психологія борцовъ вскрывается такимъ апіозодомъ. Какъ-то добровольцы замѣтили, что одна изъ большевистскихъ батарей ведѣть прекрасно стрѣльбу, очевидно, направляемая искусной рукой. Въ одноть изъ боевыхъ командръ этой батареи, офицеръ-артиллеристъ, попадаетъ въ пѣтъ. Онь спрѣдѣвается:

— „Взяли насильно... хотѣлъ въ добровольческую армію... не удалось.“

Когда кто-то неожиданно напомнилъ капитану его блестящую стрѣльбу по добровольцамъ, у него сорвался отвѣтъ:

— „Профессиональная привычка...“

Да и самъ Деникинъ, какъ профессіональный солдатъ, вѣроятно, не чувствовалъ трагического смысла своего гордаго заявленія, что его армія

„начала походъ съ 600—700 снарядами, имѣя по 150—200 патроновъ на човѣка; вернувшись почти съ тѣмъ же: все снаряженіе для веденія войны добывалось чѣною крови“...

Русской крови, не правда ли? И послѣ всего пережитаго, послѣ всѣхъ неѣлѣыхъ, безсмысlenныхъ и оказавшихся безплодныхъ разрушений, одичания, гибели лучшихъ и распосыпыванія зѣбринныхъ инстинктовъ у худшихъ, все же Деникинъ упорѣть въ своей вѣрѣ. По его мнѣнію, если бы послѣ воцаренія большевиковъ въ средѣ русскаго народа не нашлось людей, готовыхъ вести гражданскую войну, то

„это бы былъ не народъ, а наозъ для удобренія безпредѣльныхъ полей старого континента, обреченныхъ на колонизацію пришельцевъ съ Запада и Востока.

Къ счастью, мы принадлежимъ къ замученному, но великому русскому народу“...

Деникинъ не добавляетъ только, что за это „счастье“, доставленное Россіи ея упрямими политиками и генералами, понимавшими только одно, что надо кого-то „разить“, великому народу пришлось заплатить вымираниемъ десятковъ миллионовъ людей и опустошениемъ цѣльыхъ областей...

Политическая слѣпota тоже можетъ быть неизлѣчимой...

В. Станкевичъ.

Л. А. КРОЛЬ. За три года (воспоминанія, впечатлѣнія и встречи). Владивостокъ. Т-во изд. „Свободная Россія“. 1922 (212 стр.).

Въ обильной мемуарной литературѣ послѣднихъ лѣтъ немнogo встрѣтится такихъ интересныхъ и содержательныхъ книгъ, какъ книга Л. А. Кроля, члена Ц. К. партіи Народной Свободы, видного дѣятеля „Союза Возрожденія“ и участника уфимскаго Государственного Совѣщанія 1918 года.

Посвященная разсказу автора объ его дѣятельности въ 1918—19 г. г., наибольшій интерес она представляетъ въ отдѣлахъ, посвященныхъ воспоминаніямъ объ Уфимскомъ Госуд. Совѣщаніи и о дѣятельности партіи Народной Свободы.

Объ Уфимскомъ Государственномъ Совѣщаніи кое что въ литературѣ уже рассказано, — въ книгахъ Гинса, Святыцкаго и въ статьѣ Утофы (въ № 16 „Былого“), но ихъ свѣдѣнія далеко не полны и не достаточны. Кроль первый даетъ почти полную картину работы Совѣщанія; центръ своего разсказа онъ сосредоточиваетъ на работахъ особой согласительной комиссии, въ которой шла главная борьба по выработкѣ единодушія для парадныхъ засѣданій. Дѣятельность этой комиссии Кролемъ освѣщена очень подробно; но довольствующіе личными воспоминаніями, онъ приводитъ въ большихъ извлеченіяхъ официальные протоколы комиссии, давая тѣмъ въ руки читателя и изслѣдователю документы первоклассной цѣнности (можно лишь пожалѣть, что онъ не напечаталъ ихъ полностью).

Чего сравнительно мало касается Кроль, такъ это борьбы, шедшей внутри отдѣльныхъ партій и фракцій, особенно важной среди которыхъ представляется борьба внутри фракціи с.-р. Освѣщеніе этой стороны вопроса, безъ которой нельзѧ получить исчерпывающей картины Совѣщанія, и послѣ книги Кроля остается дѣломъ будущаго.

Но какъ ни цѣнна эта часть книги Кроля, главный интерес ея все же надо видѣть въ

другомъ, — въ давасмыхъ имъ данныхъ для изученія внутренней жизни партіи Народной Свободы въ годы гражданской войны. Эта сторона вопроса, — роли и позиціи политическихъ партій за годы революціи, — является едва ли не самой слабо разработанной, исторіи послѣднихъ лѣтъ.

Въ частности почти совершенно не освѣщенной остается внутренняя жизнь за годы революціи партіи к.-д. Л. А. Кролю здѣсь цѣлкомъ принадлежитъ честь почина. Въ своихъ воспоминаніяхъ внутренней жизни к.-д. партіи подробно онъ касается дважды, — въ разсказахъ о пребываніи „Центральнаго Комитета к.-д. въ подпольѣ“ въ теченіе первой половины 1918 года и затѣмъ о дѣятельности омскаго „Восточного Отдѣла Ц. К. партіи народной свободы“ въ 18-19 г. г. Не аргументированные документально, насквозь пропитанные субъективизмомъ ощущеніи и настроений, эти разсказы далеко не могутъ считаться послѣднимъ словомъ въ освѣщеніи вопроса. Несомнѣнно ихъ во многомъ и многомъ придется исправлять, и эти исправленія будутъ касаться не только вѣцъ второстепенныхъ. Но, за всѣмъ тѣмъ и рядъ сообщаемыхъ имъ фактовъ и иѣкоторыя давасмые имъ характеристики (напр., омскаго дѣятеля Жардецкаго, игравшаго большую роль при Колчакѣ, справедливость которой не можетъ оспаривать и Устряловъ, давший чрезвычайно интересный и представляющій самостоятельный интерес разборъ записокъ Кроля въ Харбинскомъ альманахѣ „Русская Жизнь“), неизбѣжно должныъ будетъ использовать всякий будущій изслѣдователь этого периода. Общий взглядъ Кроля на дѣятельность своихъ сибирскихъ однопартійцевъ какъ нельзѧ болѣе отрицательенъ; въ отношеніи ихъ онъ не скupится на рѣзкіе ощущенія: „азіатскій комитетъ“, „марковскіе (т. с. вступившіе въ партію послѣ революціи) к.-д.“ — это не самые рѣзкіе эпитеты, которыми онъ ихъ награждаетъ. Основная его точка зреяня, — оторванные отъ партійныхъ лидеровъ, к.-д. Сибири попали подъ идеиное руководство людей, ничего общаго съ партіей не имѣвшихъ, отъ которыхъ вожди партіи съ ужасомъ отмахнулись бы. Въ такой постановкѣ точку зреяня Кроля нельзѧ признать правильной; его критикъ, Устряловъ, несомнѣнно правъ, когда онъ въ упомянутой уже нами статьѣ рядомъ фактами доказываетъ, что и „принципиально и практически“ позиціи сибирскихъ к.-д. ничѣмъ не отличаются отъ позицій сибирскихъ к.-д. скатернодарскихъ, гдѣ въ лидерахъ партій недостатка не было, что если говорить о чьемъ нибудь расхож-

денін съ позиціей партії, то надо говорить о расходженіи съ ней не „Азіатскаго Комітета“, а Л. А. Кроля. Это бесспорно. Но столь же несомненно, что Кроль правъ въ своей критикѣ позиций сибирскихъ к.-д. съ точки зренія общихъ принциповъ к.-д. партіи, какъ они сложились въ дореволюціонные годы; онъ долженъ быть лиши говорить не объ уклоненіи провинціальныхъ дѣятелей отъ позиций партіи въ цѣломъ, а объ уклоненіи тактической линіи всей партіи к.-д. 1918-20 г. отъ ея идеальныхъ традицій. Тогда Устрилову было бы несравненно труднѣе спорить съ нимъ, а въ качествѣ иллюстраціи къ этому положенію, Кролемъ могли бы быть привлечены какъ тѣ факты, которые онъ самъ приводитъ, такъ и тѣ, которыми его стремится побить Устриловъ. Во всякомъ случаѣ книга Кроля несомнѣнно вызоветъ обширную литературу и дастъ сильный толчокъ къ разработкѣ затрагиваемыхъ ею вопросовъ. Это еще одинъ лишній мотивъ для того, чтобы пожелать книгѣ возможно болѣе широкое распространеніе не только среди дальневосточныхъ читателей. Она этого вполнѣ и вполнѣ заслуживаетъ.

Б. Н.-скій.

**ФРАНЧЕСКО НИТТИ**, б. итальянскій министръ-президентъ. Европа безъ мира. Переводъ со второго итальянскаго изданія подъ ред. Б. Скоморовскаго. Издательство „Волга“ (безъ года и мѣста изданія). (235 стр.).

Если оставить въ сторонѣ коммунистическую литературу, сводящую всѣ вопросы послѣвоенного экономического и политического возстановленія къ проблемѣ мировой соціальной революціи, и литературу, посвященную болѣе вопросамъ чисто внутреннаго переустройства, къ которой относится также и литература гильдейского соціализма, то можно насчитать довольно мало работъ, занимающихся исключительно вопросами послѣвоенной международной политики съ международной точки зренія. Почти всѣ эти работы принадлежатъ перу англійскихъ писателей. Сюда относятся обѣ известныя книги Дж. М. Кейнса (издѣлія въ русскомъ переводе), очень интересная, небольшая работа известнаго англійскаго экономиста Дж. А. Ньюзона „Economics of Reparation“, затѣмъ книжка знакомаго Россіи по своей еще до войны появившейся книгѣ „Великая иллюзія“ англійскаго же пацифиста Норманъ Эндделя „The Fruits of Victory“, затѣмъ

большая работа J. L. Gartik „Economie Foundation of Place“ и нѣкоторыя другія. Кстати довольно полная библиографія всѣхъ вышедшихъ работъ по „возстановленію“ Европы произведена въ послѣднемъ (12) выпускѣ редактируемаго Кейнсомъ „Reconstruction“. Къ разряду этой же литературы, подходящей къ международнымъ проблемамъ не съ узко-национальной, а съ общеевропейской точки зренія, относится и выпущенная издательствомъ „Волга“ въ русскомъ переводѣ (почему-то безъ предисловія къ итальянскому изданію) книга бывшаго итальянскаго премьера Нитти. Книга читается съ интересомъ и написана живо и съ подъемомъ, но отъ человѣка, столь близко стоявшаго къ самыми вершинамъ высшей политики, ожидашъ большого. Правда, Нитти намекаетъ на то, что онъ знаетъ больше, чѣмъ говорить, но изъ книги этого почтывствовать нельзя. Впрочемъ Италия, которую Нитти пришлось представлять на нѣсколькихъ международныхъ конференціяхъ въ періодъ 1919-1921 г., играла тамъ, по его собственному признанію, роль Золушки, не имѣя никакой самостоятельной линіи. Нитти подтверждаетъ также извѣстное мнѣніе Тардѣ, что Италия не пользовалась никакимъ вліяніемъ на Версальской конференціи, которая свелась къ „діалогу трехъ“: Вильсона, Клемансо и Ллойд-Джорджа. Читатель Кейнса, Тардѣ, Баруха и Ламонта (американскій экспертъ) не найдетъ почти ничего нового въ книжкѣ Нитти, который въ общемъ приходитъ къ тѣмъ же выводамъ, что и Кейнсъ, именно необходимости пересмотра договора, взаимной ликвидациіи долговъ и доказанія германскихъ обязательствъ до разумнаго минимума. Вообще Нитти популяризируетъ довольно удачно взгляды „революціонистской“ школы европейскихъ либеральныхъ политиковъ, взгляды, впервые обоснованные Кейнсомъ и приобрѣтшіе за послѣдніе годы огромное вліяніе. Но книга Нитти представляетъ все же большой интересъ, какъ *profession de foi* крупнаго политического дѣятеля, въ ней имѣется живая характеристика Клемансо, Вильсона, Ллойдъ Джорджа и Бонаръ Лоу, а также много фактическаго материала. Интересны также соображенія о международномъ и внутреннемъ положеніи Италии послѣ войнъ, обѣ итальянскими национальность разочарованіи вслѣдствіе „обмана“ Италии союзниками, разочарованіями, являющимися одной изъ причинъ вліянія фашизма. Переводъ довольно точный не лишенъ шереховатостей.

Г. Б.—къ.

ДЖОНЬ МАЙНАРДЬ КЕЙНСЬ. Пересмотръ Версальскаго договора. Авторизованный переводъ съ англійскаго. Изд. "Эпоха". Петербургъ-Берлинъ. 1923 (266 стр.).

Книга Кейнса, вторая изъ его книгъ, посвященныхъ созданному Версальскимъ миромъ положенію, появилась въ свѣтъ въ началѣ 1922 г. Она должна была бы слѣдовательно принадлежать въ наше быстротекущее время къ числу устарѣвшихъ: международная обстановка такъ калѣidosкопически менѣется, что казавшееся вчера парадоксомъ, сегодня становится банальностью и наоборотъ. Но книга Кейнса осталась столь актуальной, какъ и въ день своего опубликованія, ея актуальность даже какъ бы увеличилась въ наши дни, когда пересмотръ Версальскаго договора поставленъ въ порядокъ дня не только пацифистами, но и самими его авторами и даже наиболѣе заинтересованной въ немъ державой: Франціей. Кто теперь сомнѣвается, что оккупациія Рурскаго района открыла эру открытаго пересмотра Версальскаго мира въ ту или другую сторону? Достаточно перечислить названія нѣсколькихъ главъ книги Кейнса, чтобы понять весь ее интересъ именно для сегодняшняго дня: "Уголь", "Закономѣрность оккупациіи Германіи къ востоку отъ Рейна", "Курсъ марки", "Счетъ репараций", "Репарации, взимные долги союзниковъ и международная торговля" и т. д. Всѣ эти вопросы трактуются авторомъ не съ важной мінной педантизмомъ, желающимъ изумить своей ученостью, а съ легкостью и простотой блестящаго публициста, стремящагося прежде всего къ самой широкой аудиторіи.

Книга Кейнса, такъ же какъ и его "Экономическій послѣдствія мирнаго договора", — не кабинетный трудъ профессора или ученое изслѣдование экономиста, хотя Кейнсъ является тѣмъ и другимъ. Кейнсъ пишетъ, какъ человѣкъ, знающій свой предметъ не изъ книги или газетъ, а изъ непосредственнаго наблюденія надъ фактами. Онъ самъ одинъ изъ создателей финансово-экономической организаціи союзниковъ во время войны — онъ стоялъ во главѣ отдѣла финансовыхъ расчетовъ между Англіей и другими союзниками — онъ одинъ изъ главныхъ экспертовъ по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ британской delegaціи въ Версалѣ.

Но Кейнсъ — профессоръ, экономистъ, государственный дѣятель и — въ Англіи это не кажется страннымъ — дѣловой че-

ловѣкъ (немногіе знаютъ, что Джонъ Майнардъ Кейнсъ — предсѣдатель одного изъ крупнѣйшихъ британскихъ обществъ взаимного страхованія) отступаетъ въ этой книгѣ на задній планъ передъ Кейнсомъ-памфлетистомъ. Кейнса не даромъ въ Англіи сравниваютъ съ лучшими британскими памфлетистами — Свифтомъ, Коббеттомъ и Наномъ. Онъ принадлежитъ къ блестящей плеядѣ англійскихъ политическихъ исповѣдниковъ, рыцарей пера безъ страха и упрека. Кейнсъ не задумался ни одной минуты, когда онъ отказался отъ занимаемой имъ важной должности въ британской мирной delegaціи, онъ не колебался ни разу въ своей борьбѣ противъ теченія, которое господствовало въ Англіи еще въ 1919 году подъ знаменитыми лозунгами, резюмировавшими послѣдвоенныя задачи двумя требованіями: "повѣсти кайзера" и "заставить германцевъ платить". Кейнсъ главнѣйший виновникъ или во вскомъ случаѣ одинъ изъ главныхъ виновниковъ того переворота въ общественномъ мнѣніи англо-саксонскаго міра, которое мы наблюдаемъ въ наши дни. Кейнсъ публицистический комментаторъ и вдохновитель Ллойдъ Джорджа, предъявившаго такую громадную эволюцію за послѣдованные годы въ смыслѣ яснаго пониманія экономическихъ и политическихъ проблемъ послѣдвоенной эпохи, но отъ Ллойдъ Джорджа Кейнса отдѣляетъ то, что составляетъ главную черту всѣхъ его писаній: небоящаяся никакихъ выводовъ рационализма, логики англійского, радикального интеллигента, прямого потомка тѣхъ знаменитыхъ искателей истины, которые заложены въ основы англосаксонской политической культуры. Книга Кейнса — это обнинительный актъ противъ Версальскаго договора, обнинительный актъ, составленный на основаніи точнаго изслѣдования фактоў, и вмѣстѣ съ тѣмъ исторіей эволюціи этого договора, эволюціи, мало по малу, не оставляющей камня на камнѣ, изъ этой когда-то городъ постройки. Если прибавить къ этому, что книга удивительно легко, просто и ясно написана, и что переводъ ея весьма добродорожченъ, то прядь ли можно еще что-нибудь прибавить къ ея рекомендаций. Впрочемъ, для человѣка хоть сколько-нибудь интересующагося вопросомъ международной политики книга Джона Майнарда Кейнса ни въ какой рекомендаций не нуждается.

Къ книгѣ приложено весьма цѣнное собрание документовъ, большей частью на русскомъ языке еще не опубликованныхъ, относящихся къ различнымъ имѣвшимъ

послѣ подписанія договора конференціямъ, а также таблица международной задолженности.

Г. Б-къ.

Проф. В. И. ПИЧЕТА. Введеніе въ русскую исторію. (Источники и историографія). Кооперативн. изд-во научныхъ работниковъ. Москва. 1923 (206 стр.).

Книга написана „для первоначальной ориентировки, какъ въ вопросахъ источниковѣднія, такъ и въ историографіи русской исторіи“. При этомъ авторъ хотѣлъ напытиться только дорожными научными вѣхами, избѣгая всякихъ деталей, совершенно не мыслимыхъ въ стилѣ небольшой по объему книги. Сомнѣваемся и очень боимся за то, что „вѣхи“ не вѣдь окажутся правильными поставленными. На двухстахъ страницахъ автору очень мало удалось сказать о русскихъ лѣтописяхъ и русскомъ лѣтописаніи. Между тѣмъ юкоторыхъ представителяхъ русской исторіи сказано больше, чѣмъ нужно. Было бы гораздо лучше составить точный указатель научныхъ работъ по школамъ и авторамъ, а въ текстѣ дать общую характеристику главнѣйшихъ историческихъ исправленій. Безъ всякаго же указателя книгой пользоваться очень трудно. Едва ли удачно распределеніе материала „территориально“. Мы знаемъ областной методъ распределенія материала, но тогда нужно было удѣлить вниманіе Сибири, Поволжью, Казачеству. Распределеніе же материала „этнографически“, по национальностямъ, едва ли удобно.

Вѣтъ эти незначительныя замѣчанія нисколько не умаляютъ значительности появления на московскомъ книжномъ рынке книги проф. Пичеты. Очень жаль, что она напечатана лишь въ одной тысяче экземпляровъ. Вѣдь по русской исторіи за послѣдніе годы кромѣ „канонической“ исторіи Покровского и недоступной большинству читателей исторіи Н. А. Рожкова ничего не появлялось. Вѣтъ то же время старыя книги постепенно сокращаются, а новыхъ нѣтъ. И, можетъ быть, „вѣхи“ научной работы, поставленные проф. Пичетой, помогутъ молодымъ читателямъ найти пути къ старой русской историографіи, почти выведенной изъ употребленія за послѣдніе годы. Съ этой стороны книгу проф. В. И. Пичеты можно привѣтствовать, забывая тѣ сомнѣнія, которымъ невольно являются улицы, уже не ищущіе научныхъ вѣхъ.

2.

Доцентъ д-ръ Е. Ю. ПЕРФЕЦКІЙ. Русские лѣтописные своды и ихъ взаимоотношенія. Вып. труда философскаго факультета университета имени Коменскаго въ Братиславѣ подъ ред. проф. д-ра Яна Гейдлера и проф. д-ра Микоша Вейнгарта. Братиславъ. 1922 (102 стр.).

Работа д-ра Перфецкаго является попыткой выяснить положеніе русского лѣтописанія преимущественно въ XII и XIII вв. Примыкая по своимъ настроемъ къ школѣ русскихъ изслѣдователей, занимавшихъ изученіемъ лѣтописныхъ сводовъ древнѣйшаго периода, д-ръ Перфецкій въ своемъ изслѣдованіи хочетъ прослѣдить дальнѣйшее русское лѣтописаніе послѣ повѣстей временныхъ лѣтъ. Ему удается нарисовать довольно убѣдительную картину. Подъ вліяніемъ древнѣйшаго русского лѣтописнаго свода лѣтописаніе ведется въ Киевѣ, Новгородѣ Великомъ и Переяславлѣ Южномъ.

Въ 1174 году въ Киевѣ составляется новый сводъ на основаніи повѣстей временныхъ лѣтъ (сводъ 1110 г.) и кievской лѣтописи, существовавшей до этого года, съ присоединеніемъ данныхъ новгородской лѣтописи до начала 60-хъ годовъ XII столѣтія, которая велась при дворѣ князя.

Въ Переяславлѣ параллельно ведется своя лѣтопись, начало которой, вѣроятно, положилъ игуменъ Киевскаго Выдубицкаго монастыря Сильвестръ, назначенный въ 1118-мъ году епископомъ въ Переяславль. Въ основу переяславльской лѣтописи легли отчасти тѣ же источники, но съ прібавленіемъ мѣстныхъ свѣдѣй изъ народной поэзіи и легендъ.

Переяславльский сводъ, будучи занесенъ въ новый центръ государственности во Владимирѣ на Клязьму, въ соединеніи съ мѣстными материалами сузdalскихъ лѣтописныхъ записокъ, ведшихся до 40-50 г. XII столѣтія, сказаніемъ объ убіеніи Андрея Сузdalского и др. источниками, послужилъ основаниемъ для нового общерусского свода. Такимъ, по мнѣнію автора, и былъ Владимирский лѣтописный сводъ 1189 года. Этотъ сводъ былъ важнѣйшимъ и легъ въ основу послѣдующихъ лѣтописныхъ редакцій. Черезъ четыре года появившійся сводъ еще разъ былъ обработанъ въ духѣ Владимирской общерусской великоукраинской иден., въ результатѣ чего появился сводъ второй Владимирской редакціи 1193-го года. И уже этотъ сводъ, будучи соединенъ съ другими сѣверными лѣтописными материалами, легъ въ основу сводовъ сѣверной редакціи — Лаврентьевскаго, Радзивиловскаго,

Троицкого, Суздальского, Переяславльского. А на югѣ, соединившись снова съ кievскими и галицко-волынскими лѣтописными материалами, она дѣлъ южную редакцію известную намъ въ спискахъ Ипатьевскомъ, Хлѣбниковскомъ, Погодинскомъ и др.

Главной задачей труда д-ра Перфецкаго и было выяснить составъ сводовъ двухъ различныхъ Владимирскихъ редакцій (1189 и 1193 годовъ) и ихъ точное взаимоотношение. Такимъ образомъ стремлѣнія молодого ученаго приводятъ къ изученію громаднаго лѣтописнаго материала въ болѣе позднюю эпоху. Работы акад. Шахматова, такъ много выяснившія для древнѣшаго нашего лѣтописанія, даютъ фундаментальный базисъ и являются отправнымъ пунктомъ къ изученію русскихъ лѣтописей. Первая работа въ этомъ направлении даетъ право думать, что путь указанный предшествующей историографіей вполнѣ правильенъ. Остается пожелать, чтобы и дальнѣйшія вопросы, поставленныя Е. Перфецкимъ, какъ вопросъ взаимоотношений великорусскаго и южнорусскаго лѣтописаній въ XIII в., а также выясненіе процесса и состава южнорусского лѣтописанія, скорѣй нашли бы продолжателей срѣзанаго труда автора.

А. Июновъ.

Н. И. ШТИФЪ. „Погромы на Украинѣ“ (Періодъ добровольческой арміи). Берлинъ. Изд. „Востокъ“. 1922 (95 стр.).

Еврѣйскіе погромы Добровольческой Арміи на Украинѣ, безспорно, составляютъ наиболѣе жуткую страницу скорбной лѣтописи послѣдніхъ революціонныхъ лѣтъ. Въ русской литературѣ эта страница до сихъ поръ остается почти не раскрытымъ. Если не считать нѣсколькихъ брошюръ, то очеркъ Гусева-Оренбургскаго является единственной посвященной этоймъ погромамъ книгой. Но она цѣлкомъ посвящены описанію погромовъ съ бытовой, такъ сказать, стороны. Исторіи погромовъ они дать и не пытаются. Н. Штифъ задается цѣлью заполнить эту пробѣлъ и дать, если не исторію, то обзорный очеркъ, который знакомилъ бы читателя въ общихъ чертахъ съ размѣрами, характерными признаками и причинами этихъ погромовъ. Этимъ скромнымъ требованіемъ книга Штифа вполнѣ удовлетворяется и съ этой стороны ее можно вполнѣ рекомендовать читателю. О жуткомъ погромномъ періодѣ она даетъ достаточно яркое представление; несомнѣнно правильна, въ общемъ и цѣломъ, и съ заключительной частью, устанавливающей ответственность за погромы и военного

командованія и политическихъ руководителей Добровольческой Арміи. Но исторіи погромнаго движенія и особенно развитія погромной идеологии она все же не даетъ: для этого свѣдѣнія ея автора слишкомъ отрывочны, а порою и сбивчивы, такъ напр., она (стр. 58) явно путаетъ Добровольческую Армію ген. Деникина съ „Южной Арміей“ Краснова и Н.І. Иванова.

Б. Н.

„ВОЛЯ РОССИИ“. Журналъ политики и культуры. Прага. 1922—23.

Съ сентября мѣсяца прошлого года выходитъ регулярно въ Прагѣ подъ редакціей В. И. Лебедева, М. Л. Слонима и В. В. Сухомлинна, двухнѣдѣльный журналъ „Воля Россіи“. Журналъ стремится объединить политику и культуру, задача въ настоящее время нелегкая и едва ли — при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ — удавалася пражской редакціи. Русскую культуру можно понимать и обсуждать сейчасъ только отказавшись отъ какихъ бы то ни было прежнихъ партійныхъ перегородокъ. Принадлежность редакцій къ определенному партійному кругу лишаетъ ее свободы и широты взгляда. Въ литературной части, правда, участвуютъ А. Ремизовъ, А. Бѣлый, Б. Зайцевъ. Но этотъ литературный отдѣлъ случайенъ и по существу мало интересенъ. То же нужно сказать и про отдѣлъ критики „Среди книгъ и журналовъ“. Главный центръ тяжести журнала обращенъ на обсужденіе политическихъ проблемъ.

А. П.

СОВРЕМЕННЫЙ ЗАПИСКИ. Кн. XIV. Парижъ. 1923.

14-ая книга „Современныхъ записокъ“ неожиданно дала много интереснаго материала, преимущественно беллетристики. Въ ней — Степунъ, Зайцевъ, Шмелевъ, Цвѣтаева, Гиппіусъ, Короленко, Муратовъ и др.

„Николай Переслѣгінъ“ — философскій романъ въ письмахъ Ф. Степуна — читается, если и не съ захватывающимъ, то все же съ интересомъ. Романъ построенъ на психологізмѣ, что не даетъ ему дѣйственности, рождается однообразность. Мѣшаетъ живости вещи и тяжеловѣсная эпистолярная форма. Да и герой его — мало жизнененъ. Онъ: „ненсправимый романтикъ и при томъ, что много хуже, романтикъ самаго подозрительного типа: не столько жесть георгической мечты, сколько жертва разслабляющей мечтательности“. Отъ романа

Степуна въеть российско-интеллигентской размахенностью. Въ наши же дни хочется чего нибудь побордѣй и покрѣпче.

Не часто балующій читателей своими вѣшами Б. Зайцевъ далъ повѣсть „Рафаэль“.

У Ивана Шмелева — простой, сильный, прекрасный разсказъ „Чужой крови“, о русскомъ военнопленномъ въ Германии. Ни одного лишняго слова. Все пригнано, все къ мѣсту. Чувствуется большой художественный тѣктъ большого мастера. Какъ зарисованы нѣмцы! Какъ вѣремъ военнопленный гвардейскій солдатъ Иванъ! Эту вещь читаешь не отрываясь. Она лучшее, что есть въ книгѣ.

Интересную и стильтную пьесу въ стихахъ „Фортуна“ дала М. Цвѣтѣва. У З. Гиппіус — четыре стихотворенія, но они не запоминаются, кроме одной неожиданной строки: „конвертъ на коврѣ васильковѣль“. Идя по такому пути, Гиппіусъ можетъ стать „имажинисткой“.

„Встрѣчи съ Григоріемъ Распутининымъ“ Елены Джанумовой чрезвычайно интересны, и тѣкъ легко написаны, что какутся беллетристикой. Фигура Распутина ярко вычерчена на фонѣ его дамской пасты. Нѣкоторыя сцены, напр., у цыганъ, или за столомъ съ дамами — прекрасны. Полезный дневникъ вела талантливая и безстрашная женщина Елена Джанумова.

Кромѣ продолженія статьи Короленко „Земли, земли“ и Муратова „Открытія древнаго русскаго искусства“, какъ во всѣхъ книгахъ „Современныхъ записокъ“ и въ 14-ой есть продолженіе статей Бунакова и продолженіе статей Вишняка.

Р. Г.

Л. А. ЗАНДЕРЪ. *Данность и заданность*. Отдѣльный оттискъ изъ учен. записокъ ист.-филол. фак-а Госуд. Дальневосточ. У-та. Владивостокъ. 1920 (9 стр.). Константина Леонтьева о прогрессѣ. Отдѣльн. оттискъ изъ журнала „Русское обозрѣніе“ за 1921 г. Пекинъ. 1921 (50 стр.).

Пріятно видѣть эти брошюры, свидѣтельствующія, что и на Дальнемъ Востокѣ, въ тяжелыхъ условіяхъ гражданской войны и

постоянныхъ переворотъ, все же продолжаетъ биться философская мысль и притомъ надъ тѣмы же вопросами, которые волнуютъ русскую философию, какъ въ самой Россіи, такъ и за границей. Брошюра Л. А. Зандера о „Данности и заданности“ представляетъ собою вступительную лекцію къ курсу „Введение въ этику“, читанную авторомъ въ 1919-20 г. г. Какъ таковая, она вполнѣ хороша, если бы не злоупотребленіе стихотворными цитатами. Автору удалось выразить въ ней общий духъ своего философскаго настроенія и свое credo, сводящееся къ утвержденію, что „область существующаго не исчерпывается міромъ данности“, но включаетъ въ себѣ также и міра оѣнько и заданій, и что заданность въ свою очередь укоренена въ превышающей ее реальности Абсолюта. Все это высказано авторомъ очень опредѣленно, но безъ всякихъ доказательствъ, каковыхъ впрочемъ и нельзѧ было ожидать отъ столь краткой статьи, если бы самъ авторъ совершенно напрасно не претендовалъ дать въ ней „опытъ онтологического обоснованія аксиологіи“.

Значительно большую цѣнность представляетъ собою вторая статья автора — о Константинѣ Леонтьевѣ. Этотъ своеобразный и одинокій русскій мыслитель, во всѣмъ существенномъ предвосхитившій послѣднюю сенсацію германской популярной философіи — О.Шпенглера, до того еще неизвѣстенъ въ Россіи, что всякое новое напоминаніе о немъ само по себѣ заслуживаетъ признания. Л. Зандеръ къ тому же даетъ очень четкое и вдумчивое изложеніе его взглѣдовъ на исторію и культуру. Въ частности очень удачна характеристика эстетизма Леонтьева, его пониманія развитія, какъ цвѣтенія (сравн. опять таки „морфологію“ Шпенглера!), его критика культуры. Къ сожалѣнію, недостаточно рѣзко намѣчено отношеніе взглѣдовъ Леонтьева на историческое назначеніе Россіи къ вышне столь близкимъ ему возврѣніямъ славянофиловъ. Такжѣ только затронуто, а не развѣнто подробнѣе отношеніе Леонтьева къ Вл. Соловьеву. Впрочемъ, авторъ повидимому собирается вернуться къ этимъ вопросамъ въ новой работе. Въ добрый часъ.

Sergius.

# ХРОНИКА и РАЗНЫЕ ЗАМЕТКИ

## А. ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### ДѢЯСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВІТЕЛЬСТВА.

Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ постановлениемъ отъ 16 января с. г. предоставилъ всѣмъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ и научнымъ учрежденіямъ Нар. Ком. Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ право непосредственнѣй сношеній со всѣми же учрежденіями другихъ странъ для обѣмъ научными изданіями; на основаніи означеннаго постановленія означеннѣе учрежденій предоставлено право полученія заграничныхъ изданий на иностраннѣхъ языкахъ въ количествѣ не свыше трехъ экземпляровъ безъ просмотра Гаванитомъ; заграничныи изданія на русскомъ языке могутъ имъ получаться въ количествѣ 1-го экземпляра по особымъ утвержденіямъ Гаванитомъ спискамъ. Полученные въ этомъ порядке заграничныи изданія освобождаются отъ авозной пошлинны.

С. Н. К. постановлениемъ отъ 24 января с. г., предоставилъ известному писателю и поэту, шансель-бужду, Н. А. Морозову въ пожизненное пользованіе имѣніе "Борокъ", Рыбинской губ., со всѣми постройками и живыми и мертвыми инвентаремъ.

Специальнѣмъ постановлениемъ СНК отъ 26 декабря Рос. Академіи Наукъ предоставлено право бесплатнаго отправления и получения изъ всѣхъ мѣстъ почтовыхъ отправлений и посыпокъ вѣсомъ до 1 пуда.

Постановлениемъ С. Н. К. отъ 30 января льготы по пересылкѣ почтовыхъ отправлений, предоставлены Академіи Наукъ, распространены и на социалистическую академію общественныхъ наукъ.

Президіумъ Моссовѣта предоставилъ всѣмъ книжнымъ магазинамъ, лавкамъ и складамъ скидку въ 50% съ установленнаго тарифа-минимума для торговаго помѣщеній. Подтверждено постановлениемъ о правѣ издательствъ и книжныхъ магазиновъ вносить налоги и арендную плату книгами въ пользу МОНО.

### ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СОЮЗАХЪ И ОБЩЕСТВАХЪ.

Правленіе всероссийской ассоціаціи пролетарскихъ писателей рѣшило созвать на 28-ое февраля Московскую конференцію пролетарскихъ писателей. Правленіемъ ассоціаціи для разработки вопросовъ конференціи и всѣхъ работъ по совѣту ей выдано Оргбюро въ составѣ трехъ лицъ: поэта — М. Герасимова, Г. Санникова и И. Филиппенко. Оргбюро имѣть право кооптаций. Приданъ большое значеніе Московскому конференціи, Оргбюро рѣшило пригласить на таковую и петербургскіи товарищѣ: поэта Маширова-

Самобытника, И. Садофеева, Бердинкова, Крайского и беллетристовъ — Семенова и Веси. Иванова.

Оргбюро разработала повѣстка для конференціи: 1) текущій моментъ и задача пролетарской литературы; 2) пролеткультъ и пролетарскіе писатели; 3) формальныи устремленія, развитіе и методы пролетарской литературы; 4) доклады правленія всероссийской ассоціаціи и группъ "Кузница", "Твори" и др.; 5) издательская деятельность; 6) организаціонный вопросъ; 7) текущій дѣлъ.

Въ день годовщины 9-го января въ Коминтернѣ было открыто клубъ "Кузница пролетарской спайки". Вечеръ открылся докладомъ Крамарова, посвященнымъ личнымъ воспоминаніямъ о 9 января. Аналогичными воспоминаніями подѣлилась А. И. Елизарова — сестра Ленина. Большое впечатліе произвѣлъ своимъ воспоминаніями рабочій Путиловскаго завода Ванюшинъ. Въ 1905 году онъ мальчишкомъ работалъ въ одномъ изъ цеховъ Путиловскаго завода. Какъ и Крамаровъ, онъ лично принималъ участіе въ шествіи 9-го января къ Зимнему дворцу. Воспоминанія дали яркую картину шествія десятковъ тысячъ рабочихъ отъ Путиловскаго завода къ Нарвской заставѣ. Послѣ этого выступилъ въ концертномъ отдѣленіи рѣчь пролетарскаго поэта.

19-го января въ Москвѣ состоялось совѣщеніе пролетарскихъ писателей, не входившихъ въ одинъ изъ дѣятельныхъ группъ. Семенъ Родовъ сдѣлалъ докладъ о современномъ положеніи пролетарской литературы и о работе группъ "Октябрь". Принята резолюція о необходимости образовать Московскую ассоціацію пролетарскихъ писателей. Выбрано бюро для созыва московской конференціи пролетарскихъ писателей, не позднѣе 1-го марта. На конференціи предполагается принять уставъ и основные положенія московской ассоціаціи пролетарскихъ писателей. Въ составъ организаціоннаго бюро входитъ по два представителя отъ каждой изъ существующихъ группъ: "Октябрь", "Кузница", "Молодой гвардіи", "Рабочей Весны" и др., два представителя отъ состоявшагося съѣзда писателей, не входившихъ ни въ одинъ изъ группировокъ, и по одному представителю отъ национальныхъ меньшинствъ — евреевъ, армянъ и др.

Образовавшаяся недавно изъ студійцевъ московскаго пролетарскаго клуба группа овнанимовала свою дѣятельность выпускникомъ только что вышедшаго альманаха "Твори" Съ рассказами въ немъ выступили: М. Волковъ — "Волчы зубы", И. Жигаловъ — "Внуга", Н. Жуковъ — "Митюха Корневъ", Иванъ Сидоровъ — "Въ Троицкій день", Ал. Кречетовъ-Волжскій — повѣсть "Браты".

Цільний ряд стихотворений ділі: А. Макаровъ — „Помва въ сто строкъ”, А. Соколовъ, И. Афанасьевъ, Н. Афрамеевъ, С. Долмаковъ, И. Доронинъ, И. Ломский, С. Шиловъ, Г. Васильевъ. Сборникъ являється декларацией группи „Твори!” Въ настоящее время подготавливается вторая выпускъ.

На послѣдній засѣданіиъ (37—40) московскаго колектива рабоче-крестьянскихъ писателей читали свои произведения Вич. Шишковъ (новый рассказъ „Торгство”), Лукашинъ („Записки чугунного человѣка”), А. Невѣровъ („Яшинъ скуча”), Юревъ („Лутко”), А. Новиковъ-Прибой (отрывокъ изъ повѣсти „Подводники”), а также рядъ поэтовъ: П. Яровой, сдѣлавъ докладъ на тему „Современность и литература”.

На послѣдній засѣданіиъ (96—99) кружка „Кузинцы” читали свои произведения Н. Клюевъ (развѣдка „Бугоръ” изъ эпоса поистинѣ героической борьбы въ Сибири), Дорожко (поймѣть „Колчаковиція”), Герасимовъ (помза „Макаровъ”), бурятскій поэтъ Донниковъ („Легенда о Байкаль” и др. стихотворенія) и др. На послѣдніе время въ изданіи „Кузинцы” вышелъ рядъ новыхъ книгъ: М. Герасимова „Электропомза”, Г. Санинова „Подъ грузомъ”, А. Макарова „Весенний сплавъ”, Н. Азарева-Темнаго „Собачьи доля”, Н. Лишко „Радуга”. Печатаются и на диктѣ выйдутъ: В. Кирилловъ „Оттамъти”, Александровскаго „Звонъ солицъ”, Ивана Филиппченко „Ора славы”, Ф. Гладкова „Лучина”. Печатается альманахъ „Кузинцы”.

На послѣдній засѣданіиъ кружка „Литерат. Звено” выступили: Н. Н. Лишко (читалъ поэтическое произведение „Степные маки”) и А. С. Яковлевъ (разказъ „Четыре часа ночи”); въ преніяхъ по поводу прочитанного выступали: И. И. Кубиковъ, В. А. Львовъ-Рогачевскій, Нечтровъ, Вагинъ, Ютановъ и др.

На послѣдній засѣданіиъ кружка „Октябрь” выступила Ю. Лебединская, прочитавшая первую часть своей поэмы „Завтра”. Кружкомъ подготовляются къ печати книги членовъ группы: „Недѣля” поэтическая поэма Юрия Лебединского, „Шоколадъ” поэтическая поэма А. Тарасова-Родионова, книги стиховъ А. Дорогаченко, „Земные небеса”, Геннадій Кореневъ „Привѣтъ”, С. Родова „Стальной страй”, Сборникъ „Подъ птичиймъ зѣздомъ” — подарокъ Красной арміи — сданъ въ печать. Альманахъ подготовляется при участіи всѣхъ членовъ группы. Для него намечены новые поэты Тарасов-Родионовъ, Лебединская, Артемъ Веселаго, Г. Шубина „Городокъ”, Белынинскаго, рядъ балладъ Семена Родомъ, Левинъ и Кореневъ и стихотворения оставляемыхъ членовъ группы.

За полтора года существованія всероссійского союза крестьянскихъ писателей союзомъ организовано до 100 публичныхъ выступлений, какъ внутри союза такъ и по фабрикамъ и заводамъ Москвы. Издательская дѣятельность союза выражалась въ изданіи блокнотовъ и брошюре отдельныхъ членовъ союза.

### ВЪ ОБЩЕСТВАХЪ И УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

Въ послѣдній №№ „Пролет. Револ.” имѣется богатѣйшая хроника дѣятельности мѣстныхъ органовъ Исппарта. Эта хроника

предѣдѣ всего даетъ массу указаній на гибель цѣнныхъ архивовъ въ провинціи; гибель эта наблюдалась не только въ мѣстахъ, захваченныхъ гражданской войной (гдѣ часто архивы гибли цѣлыми и безъ сїда), но и тамъ, гдѣ линія фронта не проходила; такъ въ Муромѣ архивы оказались сваленными въ кучу; Упродомъ помѣщены архивы употреблены на складѣ сала, а архивные документы использованы въ качествѣ оберточной бумаги и т. д. Наряду съ этимъ хроника отмѣчаетъ рядъ фактъ „открытия” архивовъ; такъ въ Орѣ „открыты” архивы ковенскаго гражданскаго управления; въ Новгородѣ „найдены” архивы проф. Е. И. Анничкова; въ Ярославѣ „открыто” много „вещественныхъ доказательствъ”; отображенія изъ бытъ времена при обмысльской и т. п.; богатѣйшия материалы собраны Уральскимъ Бюро Исппарта; послѣдніе организованы выставки „гражданской войны на Уралѣ”, число экспонатовъ которой доходитъ до 2000 экземпля., въ томъ числѣ документы о дѣятельности т. назыв. Уральскаго Правительства и Ц. К. п. с. р., письма разрѣзаніемъ въ послѣдствіи вел. кнгт. Маріи Николаевны къ сестрамъ, богатыя коллекціи газетъ и прокламаций, цензурированные документы и т. д. Широко развертывается изданіе: въ Ростовѣ н/д. подготовлено къ изданію сборникъ: „Пролетарская революція на Дону”; въ Ярославѣ изданы два сборника, — первый посвященъ воспоминаніямъ о револ. движениѣ до 1917 года, второй — періоду яльского восстания 1918 г. въ Ярославѣ; тамъ же подготовляются къ изданію материалы по истории Ярославской большой мануфактуры и стениографический отчетъ по дѣлу полк. Петрурова; въ Гомелѣ подготовлено къ изданію воспоминаніи и документы, посвященные исторіи Ставки въ октябрѣ; въ Ставрополѣ (Кавк.). Апанасенко составилъ очеркъ исторіи организаціи Красной Арміи на сїверѣ. Кавказѣ: въ Твери подготовленъ къ печати исторіческий очеркъ: „Рабоче движение въ Тверской губ. съ 1885 по 1905 г.” и отдельныя біографіческіе очеркі; въ Иваново-Восенесенскѣ подготовленъ „Военно-Исторический очеркъ”; въ Кунчурѣ, Перм. губ. издана брошюра: „Кунчуръ въ 1917—18 г. г.” — матеріалъ къ лѣтописи.

Въ помѣщенніи б. отдѣла древностей при Румянцевскомъ музѣе открылась постоянная выставка книжного искусства. На выставкѣ собранъ богатѣйший матеріалъ по исторіи развиція письменной и печатной книги, начиная отъ Вавилонской клинописи и кончая состояніемъ книжного дѣла въ Сов. Россіи; въ числѣ экспонатовъ имеется одна книга, изданная Гуттенбергомъ, почти полное собраніе изданій Ивана Федорова и др.

Секція полиграфическихъ искусствъ Академіи Художественныхъ Наукъ предпринимаетъ налострированное изданіе своихъ трудовъ: „Книга по Россіи”, въ этомъ изданіи будетъ дана исторія книжнаго дѣла, его матеріальная и издательская сторона; труда издаются въ 6 выпускахъ; вып. I-й долженъ выйтъ въ мартѣ; она будетъ посвящена книгѣ XVIII вѣка; въ трудахъ принимаются участіе: А. Сидорова, В. Язвицкій, А. Кондаревъ, В. Адариковъ, К. Кузьминскій и др.

„Изв. В. Ц. И. К.” сообщаютъ интересныя данныя о судьбѣ одного изъ крупнейшихъ провинциальныхъ книгохранилищъ — ярославской публичной бібліотеки имени А. И. Герцена. Оказывается въ 1919 году, въ дни наступления Колчака, советскими властями было отдано распоряженіе эвакуировать бібліотеку въ Москву; бібліотека была уложена въ

загоны и отправлены; съ большими приложениеми библиотека добралась до Москвы, гдѣ ее "бросан на путь". Случайно вся эта волна стала известна на верхъ и библиотеку приказано было отправить обратно. Нынѣ библиотека торжественно отпраздновала 85-лѣтие своего существования (открыта 6 декабря 1837 г.).

Звончнаша первый Всероссийской научный съезд по психоневрологии, собравший свыше 500 дѣятелей науки, съехавших изъ столицы и всѣхъ провинциальныхъ университетскихъ городовъ. По размаху своихъ научныхъ работъ съездъ объединилъ цѣлый рядъ съенныхъ научныхъ отраслей. Кромѣ соединеній неврологіи, физиологіи нервной системы и психиатрии съ психологіей, что явилось особенностю съезда, были включены секціи педагогіи (изученіе ребенка), психотехники и психофизиологіи труда, а также криминальной психологіи.

Г. А. Дубровинскій, подводя въ "Изв. В. Ц. И. К." итоги работы съезда пишетъ: "Въ течениѣ войны разработка всѣхъ этихъ наукъ производилась изолированіемъ въ трехъ очагахъ: въ Россіи, въ Германіи и въ странахъ Антанты. Оказалось, что мировая война поставила передъ наукой всѣхъ этихъ странъ одни и тѣ же вопросы — изученіе болѣзнейъ язвенныхъ, вызванныхъ небывалыми потрясениями человѣческаго организма, использованіемъ науки на службѣ войны и военной промышленности.

Съездъ подвелъ итоги тому, что, по этимъ вопросамъ сдѣлано въ Россіи. Важнейшими результатами съезда въ этомъ смыслѣ является установление факта, что русская наука, будучи изолированной, пошла по тому же пути и достигла на немъ результатовъ, стоящихъ наравнѣ съ достижениями западно-европейской науки. Русскіе ученые разрабатывали тѣ же проблемы, самостоятельно пришли къ многимъ выводамъ, полученнымъ заграницей, а въ иѣкоторыя отношенія оказывались впереди."

Изъ представленныхъ съезду докладовъ наибольшій интерес имѣли доклады академиковъ В. М. Бехтерева, П. П. Лазарева; профессоровъ: В. В. Крамера, Н. К. Кольцова, А. С. Минора, И. А. Бродского.

Опубликованы данные о посещаемости читальни зала Румянцевской библиотеки въ Москвѣ; сугубая посещаемость доходитъ до 2000 человѣкъ, т. е. почти вдвое выше дооценной; интересны цифры выдачъ книгъ: въ 1904 — 182.395; въ 1905 — 141.993; въ 1914 — 221.771; въ 1915 — 206.635; въ 1920 — 105.152; 1922 (не за весь годъ) — 662.000. Главныя требования читателей падаютъ на учебники по тѣхнике, математикѣ, общественнымъ вопросамъ. Библиотека испытываетъ большое стѣненіе въ средствѣ, результатъ чего не замедлена сказать: отъ недостаточного отопленія появилась сырость, на книгахъ мѣстами залѣвась пѣсень.

Всероссийская научная ассоціація востоковѣднія подготовляетъ къ печати рядъ научныхъ и научно-популярныхъ брошюръ по Востоку. Въ ближайшее время выйдутъ: брошюра Виленского (Сибирякова), "Китай" съ многочисленными иллюстрациями; Гурко-Кривякинъ, "Национально-освободительное движение на Ближнемъ Востокѣ"; "Афганскій сборникъ" и др.

При Рос. Акад. Наукъ образовано особое совѣщаніе по вопросу обѣ использваніи Новой земли въ государственныхъ отношеніяхъ. Совѣщаніе въ первую очередь приступило къ сбираюю всего имѣющагося матеріала по Новой

Земль и затѣмъ приступить къ составленію плана новыхъ экспедицій для изученія этого края. Экспедицій организуется три; ихъ руководителями назначены профессора Самойловичъ, Интербургъ и Аксаковъ.

Въ Библіологическомъ О-вѣ въ Петроградѣ проф. Абрамовичъ былъ прочитаны обширные отрывки изъ дневника А. В. Богдановича, дѣятельного члена Союза Русского Народа. Въ дневникѣ авторъ освѣщаетъ объективно и беспристрастно пережитую дореволюціонную эпоху конца XIX и начала XX вѣка. Передъ слушателями прошелъ рядъ портретовъ: царя, Винте, Горемыкина, Сипягина, Плещеева и др. Члены дневника проф. Абрамовичъ предполагаютъ интересное сообщеніе о его судьбѣ. Записки А. В. Богдановича хранятся въ сейфѣ одного изъ банковъ и выѣтъ съ немукинскими бумагами были выброшены въ мусорную яму, гдѣ были найдены и спасены рабочими, которыхъ привлекли громкіе имена, попавшия имъ на глаза въ выброшенныхъ бумагахъ. Къ дневнику приложено болѣшое количество вырѣзокъ изъ русской и иностранной газетъ по всѣмъ затронутымъ вопросамъ. Дневникъ хранится сейчай въ Публичной библиотекѣ. Въ общемъ пользованіе пока еще не поступило.

Открыта съ 12 ноября 1922 года въ здании бывшаго англійскаго клуба выставка красной Москвы, постановленіемъ президіума. Мссовѣтъ превращается въ постоянный историко-революціонный музей г. Москвы. Музей организуется по программѣ "Исторія революціоннаго движения въ Россіи". Экспонаты музея будутъ охватывать пе-ріодъ, начинаящийся съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, считая, что Исторіческий музей въ Москвѣ является хранителемъ экспонатовъ, принадлежащихъ эпохѣ до 60-хъ годовъ. Въ музей будутъ собраны матеріалы не только мѣстнаго, но и всесоюзскаго значенія. Музей займетъ все зданіе бывшаго клуба.

Въ Петроградѣ въ связи съ "Недѣлѣ красного флага" бывшіе открыты для обозрѣнія морской и музей, почти не пострадавшіе во время революціи.

Рентгеновскій Институтъ въ Петроградѣ по случаю кончины Рентгена устроилъ торжественное публичное засѣданіе, посвященное памяти ученаго. Институтомъ организуется рядъ публичныхъ лекцій о научныхъ открытияхъ Рентгена. Общество рентгенологовъ устраиваетъ торжественное публичное собрание и издастъ сборникъ, посвященный работамъ Рентгена.

Около зданія Института поставленъ памятникъ Рентгену.

Въ Москвѣ открылась выставка художественныхъ кустарныхъ издѣлій собранныхъ художникомъ Соколовымъ въ Архангельской губерніи; инициаторомъ командировки Соколова былъ Ф. Нансенъ.

Въ Петроградѣ открывается второй въ республике научный институтъ по изученію туберкулеза. Къ работѣ въ институтѣ привлекаются лучшія научныя силы.

"Истпартъ" (Комиссія по исторіи Р. К. П. и октябрьской революціи) развиваетъ энергичную издательскую дѣятельность. Къ исполняющемуся въ

март 25 юбилеем со дня первого съезда Р. С. Д. Р. П. будет выпущен большой юбилейный сборник "За двадцать пять лет" со статьями Невского и Эдельмана, воспоминаниями участников первого съезда и большинством количеством разного материала: письмами инициатора съезда партии Ювеналия Дмитриевича Мельникова; номерами киевской рабочей газеты и т. д. В сборнике будет помещено очень большое количество иллюстраций за весь период жизни партии. Кроме того к этому юбилею подготовляется сборник воспоминаний участников первого съезда, сборник воспоминаний и документов по истории нелегальных типографий, общирная хрестоматия (3 тома) по истории революционного движения в России, впервые публикующаяся по-русски. "Отчет Р. С. Д. Р. П. 8-му международному конгрессу в Констанце". Из других подготовляемых Испартии изданий отмечается новый том "Хроники революции 1917 года", сборник "Революция на Дальнем Востоке", готовится материалами к печати по истории революционного движения в Восточной Сибири и т. д. Ряд интересных новых изданий выпущены и мистными бюро "Испартии", такими Московским Губернским Бюро изданы биографический словарь умерших и погибших членов Московской организации Р. К. П. ("Братская могила"), витебским бюро издан сборник: "Красные бмы" (статьи Б. Пинисона, Бреслава, И. Менинштага, Я. Гоби и т. д.); Одесским бюро открыты музей революции, в котором богато представлены периоды "Народной Воли", рабочего движения с 80-х годов, — деятельность Р. С. Д. Р. П. вплоть до наших дней. Много внимания удалено революционной Одессе; юно-русскому союзу 90-х годов, "Потемкину", уличн. движ. 1905 г., черноморцам и т. д. Такъ же богат второй отдель., освящающий перевоплощения поэзии пяти лет с февраля 1917 года во всероссийском и мистическом масштабах.

Н. И. Кулебко-Корецкий прочел в О-вѣ бывшихъ поэтическихъ катаржанъ свои воспоминания: "Мон встрѣчи съ Гедомъ, Жоресомъ и Бебелемъ".

Въ Саратовѣ въ домѣ, въ которомъ родилась и жила Н. Г. Чернышевская, нынѣ устраивается музей ее памяти. Этотъ родовой домъ и другие постройки Чернышевскихъ, выстроенные почти сто лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время приспособлены къ музейнымъ экспозициямъ. Созиархомъ ассоциированъ сверхсѣмѣтній кредитъ президиуму Саратовскаго Губисполкома, отпустивъ авансомъ 300 тысячъ руб. (денежниковъ 23 г.) на ремонтъ и реставрацію зданій усадьбы Н. Г. Чернышевской.

Въ Харьковѣ созданъ институтъ Марксовъ-Лѣнинъ; работа въ немъ ведется по тремъ се-минариямъ: философско-соціалистическому, политico-экономическому, и истории соціальныхъ движений и соціалистическихъ учений.

Въ концѣ 1922 года закончился переводъ въ новое помѣщеніе (былъ особнякъ братьевъ кн. Долгоруковыхъ) и размѣщеніе материаловъ существующаго въ Москвѣ въ 1919 году "Института Карла Маркса и Фридриха Энгельса при ВЦИК". Институтъ этотъ является единственнымъ въ мѣрѣ научно-исследовательскимъ учрежденіемъ, ставившимъ себѣ цѣлью, создать хорошо оборудованную научную лабораторію, въ которой научный исследователь могъ бы, при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ изучать генезисъ,

развитіе, распространеніе теоріи и практики научного соціализма, революціоннаго коммунизма, какъ они были созданы и формулированы К. Марксомъ и Энгельсомъ. Въ институтѣ имеется огромная библиотека, — лучшая въ мірѣ по полнотѣ подбора книгъ, брошюръ, журналовъ и газетъ по теоріи и истории соціализма и рабочаго движения и смежныхъ дисциплинъ: въ ее составѣ вошли библиотеки по-коинаго В. Танеева, А. М. Менгера, Теодора Маутнера, Карла Грюнберга (редактора Вѣнскаго "Архива по истории соціализма и рабочаго движения"), проф. Виндельбандта и др. Наибольшую цѣнность представляютъ собрания Маркса и Энгельса, где помимо почти полного подбора тѣзъ издачъ, въ которыхъ печатались Марксъ и Энгельсъ, имеется значительное количество рукописей и писемъ Маркса, Энгельса и Лассала, материалами по истории первого интернационала и др. Отдельные собрания посвящены истории Германии, Франции, Англии; затѣмъ — философии, праву, соціализму (истории соціалистической мысли), соціологии, выѣшней политики; огромный интерес представляетъ кабинетъ интернационала и имени Г. В. Плеханова (послѣдній посвященъ истории русскаго революціоннаго движения). Въ настоящее время институтъ ведетъ работу по подготовкѣ полныхъ изданий собраний сочиненій К. Маркса и Ф. Энгельса (подъ ред. Д. Рязанова и И. Скворцова; предполагается 32 тома); Г. В. Плеханова (подъ ред. Д. Рязанова; предполагается 26 томовъ; вышелъ изъ печати томъ 1); К. Кутского (подъ ред. Д. Рязанова и И. Степанова; 21 томъ, вышелъ 4 т.); Альфреда и др. Готовится къ печати томъ первый "Грудовъ" института (появятся статьи: Д. Рязанова: Возникновеніе первого Интернационала, Деборина, Волгинъ, письма Засуличъ и Ник-она къ Марксу, новые материалы по Бакунину и т. д.). Во главѣ института стоитъ его создатель и душа дѣла — Д. Б. Рязановъ.

#### ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ДѢЛО.

1-го апреля 1923 года исполняется пятилѣтіе существования государственного издательства. Въ Петроградѣ въторъ всероссийскаго праздника культуры будетъ ознаменованъ устройствомъ банкета, книжной выставки и выпускомъ ряда юбилейныхъ изданий.

Въслѣдствіе снѣльно расширяющейся въ послѣдніе времена въ Петроградѣ дѣятельности государственного издательства явилась необходимость въ организации особаго редакціоннаго сектора, заѣдующимъ которымъ приглашенъ В. И. Невскій, а его замѣтителемъ Д. П. Ангерть.

Московскій отдѣлъ государственного издательства съ 15-го открыты четырехкальсные подготовительные курсы по книжному дѣлу. Программа занятій: 1) Значеніе книги, роль книжного работника и задачи курсовъ по книжному дѣлу. 2) Исторія книги въ связи съ исторіей всемірной литературы. 3) Современная техника печатнаго дѣла. 4) Техника издательского дѣла. 5) Искусство книги. 6) Книжная статистика. 7) Государственное издательство и его организаціи. 8) Книжное дѣло и послѣ революціи. 9) Организація книжныхъ магазиновъ и складовъ. 10) Классификація книжной и десктической системъ въ ихъ примененіи. 11) Методы рекламированія книги. 12) Библиографія, ея значение и специальная библиографія. 13) Русская, западно-европейская литература и ея направление въ XIX и XX вѣкѣ. 14) Дѣтская литература и ея библиографія. 15) Политграмота и обществовѣданіе. 16) Научные принципы труда и ихъ примененіе къ

киниому дѣлу. Приглашены лекторами: Вольфсонъ, Галактионовъ, Калашниковъ, Кутель, Кузьминскій, Накориковъ, Полонскій Вч., Покровская, Поршиневъ, Сидоровъ, проф. Ульянинскій, Хавкинъ, Хриковскій, Шмидтъ, Чѣлкуновъ, Янинскій и др.

Представители партийныхъ коммунистическихъ издательствъ использовали свое пребывание на слѣдѣ журналистовъ для объединенія партийныхъ издательствъ. 9-го февраля при московскомъ комитетѣ Р. К. П. состоялось совещаніе представителей издательствъ „Московский рабочій“, „Прибой“ (Петроградъ), „Пролетарій“ (Харьковъ), „Днѣпровскій рабочій“ и около 20 представителей губкомовъ. Совещаніе избрало постоянное бюро, въ составѣ т. т. Васильченко, Коссаковскаго, Гертнікъ, Верите, Авшинскому и представителя Сибирского бюро. Бюро имѣло задачу взаимное информированіе партийныхъ издательствъ и согласование издательскихъ программъ, содѣйствіе входящимъ въ объединеніе издательствамъ при закупкѣ бумаги на агитотныхъ установкахъ, участіе въ распределеніи субсидий на удешевленіе политической литературы, снабженіе образцами книгъ, закупка литературы. Совещаніе, кроме того, постановило принять мѣры къ проведенію правилъ о агитотной персымѣлкѣ литературы партийнадѣльствъ по почтѣ и по железн. дорогамъ. На содержаніе бюро участниковъ объединенія дѣлаются специальные [отчисления]. Бюро уже приступило къ своей деятельности. Его адресъ: Москва, Б. Дмитровская, 15а, бюро партийныхъ издательствъ СССР, секретарь бюро Мацкевичъ.

Въ Москвѣ организовалось и приступило къ работе новое издательство „9-ое января“, имъ выпущены книги Виленскаго (Сибирякова) „За великой китайской стѣной“ и Парамонова „Практическая дидактика“.

Издательст. „Новая Москва“ готовится къ печати литературно-художественныхъ сборниковъ „Нѣда“ подъ редакціей Н. Ангарского. Сборники предположено выпускать каждые 2-3 мѣсяца.

Кооперативное издательство „Московский рабочій“, существующее при московскомъ комитетѣ Р. К. П., опубликовало данные о своей издательской деятельности за годъ; имъ выпущено 100 называний въ общемъ количествѣ около 15 миллионовъ печатныхъ листовъ; главное вниманіе издательства удѣляетъ популярной марксистской литературѣ размѣромъ въ 1½-5 печатныхъ листовъ; некоторые книги выпущены въ огромномъ количествѣ экземпляровъ (напр., популярное издание „Коммунистического манифеста“ въ 100 тысячъ экземпляровъ); кроме популярныхъ изданий выпущены некоторые солидные труды, главными образомъ по теоріи марксизма „Антидорингъ“ Энгельса, „Къ критикѣ изѣкоторыхъ положеній политической экономіи“ Маркса, „Къ вопросу о развитіи монистического взгляда“ и „90“ Плещанова, „Русская фабрика“ Туганъ-Барановскаго, „Развитіе капитализма“ Ленина и др. Въ послѣднее время изд. начата серія пролетарскихъ писателей, вышла книга стиховъ Дороголіченко и др. Этими же издательствомъ выпущенъ интересный сборникъ о „Морозовской стачкѣ 1885 года“.

Государственное издательство приступаетъ къ изданию подъ общей редакціей А. Б. Каменева „Библиотеки русскихъ публицистовъ и критиковъ“ — отъ Новикова и Радищева до

первѣй марксистовъ. Напечатаны новые изданія полныхъ собраний сочиненій Бѣлинскаго (ред. П. Н. Сакунінъ) и Писарева (ред. Д. Лемкѣ), Милогонія (ред. Сакунінъ), избранныхъ сочиненій Бѣлинскаго (ред. Бродскій), Чернышевскаго (ред. Стекловъ и Шеголевъ), Добролюбова (ред. Пинсановъ), Герценъ (ред. Лемкѣ). Впервые появляется собрание сочиненій Антоновицъ (ред. А. А. Фомінъ), И. Е. Елісеева (Евгеньевъ-Максимовъ), Ткачева, Зайцева и Соколова (ред. Козінінъ), Свірно-Соловьевича (ред. Лемкѣ), Огарева (ред. Шеголевъ), Н. Н. Зибера и др. Особенный интерес представляютъ два тома ненадѣльныхъ произведений Чернышевскаго, куда войдутъ писанные имъ въ Петровальской крѣпости и задержанные въ свое время III отдѣльствомъ же и на дѣлѣ трети ненадѣльныхъ писемъ; не входившій въ отдѣльное изданіе статьи Свѣтловска, критический статьи Некрасова, и т. д. Особый томъ будутъ посвящены декабристамъ и петрашевцамъ (ред. В. М. Семевскій).

Академіей Наукъ заканчивается печатаніе 3 тома труда акад. Карпинскаго: „Бѣлорусы“; въ томъ посвящены новой и новѣйшей белорусской литературы.

Одесскимъ отдѣльномъ государственного издательства выпущенъ 1-ый томъ полнаго собрания сочинений А. А. Потѣбнинъ; въ томъ вошла работа о „Мысль и языѣ“; имъ же издана книга воспоминаний покойнаго П. А. Туцанскаго (о с.-д. движении въ 90-хъ годахъ).

Харьковскимъ государственнымъ издательствомъ Україны выпущены разсказы Ю. Слєзакина („3 часа ночи“, „Голуби“), книга П. Юшкевича („О материалистическомъ пониманіи истории“), воспоминанія о 1914-19 г. г. Майорова, сборникъ „Октябрьская революція“, „Марксистская стоматология“, подъ ред. Семковскаго.

Изд. „Новая Москва“ выпущены новые книги Трененевъ („Владимір“ и „Ямварка“), И. Шмелева („Гравідійни Уклейкінъ“), А. Насимовича („Кон-Огній“), М. А. Нексе („Пасажири незавітніхъ мѣстъ“), Ж. Рони („Вамірехтъ“), справочникъ „Педагогическая Москва“ и переводъ классического труда Гельцелья („Истинный смыслъ системы природы“), Г. В. Плещанова („Литература и критика“), Каменева (Сборникъ статей 1905-1916 г. г. Меджу двій революцій), сборникъ писемъ лейт. Шмидта.

Изд. Френкель (Москва, Каменденовскій пер. 5) выпущены новые книги А. С. Гринъ („Алые парусы“), М. Шагінінъ („Своя судьба“), М. Пришвинъ („Колобокъ“) и др.

Изд. „Серебряный голубь“ выпущена книга стиховъ Гринъ. Владимировскаго „Слітокъ“.

Изд. „Красная Ноя“ (Гавланіонпросвѣтъ) выпущены новые книги: С. Гальперінъ „Современная Беларусь“, Стокіанікъ „Руры“, Ф. Мерінъ „Міланіц і постыдное войско“, Фурмановъ „Красный десантъ“, ел. Браунъ „Коммунизмъ и христіянство“, Ческі „Люд. Фейербахъ“ Іордановъ „Балканы послѣ войны“, М. Беръ „К. Марксъ, его жизнъ и ученіе“, Древе „Міфъ о Христѣ“, Шенгель „Броненосецъ Потемкінъ“, Г. Плещановъ „Въ Амстердамъ“ и др.

Изд. «Высш. Всес. Редакцион. Совета» выпущена книга А. Верховского «Общая тактика», две части.

Изд. Пролеткульта выпущена книга рассказов Н. Лишко «На рѣкѣ».

Изд. «Первина» (Москва) выпущен томъ «Отроческихъ стиховъ» А. Блока, къ тому же приложены автобиография поэта. Тъмъ же издательствомъ выпущена книга А. А. Сидорова о «Современномъ танце».

Изд. «Пролетарий» (Карпковъ) выпущена книга Окунева «Смысъ вѣкъ въ церкви».

Издательствомъ Главполитпросвѣта Украины выпущены: книги Гельвейц «Богъ, природа, человѣкъ»; Родицкаго «Первобытный коммунизмъ».

Изд. «Свѣтлые дни» выпущен романъ К. Шильдкрета «Круговоротъ».

Возобновившимъ свою работу издательствомъ В. Бонч-Бруевича «Жизнь и знаніе» выпущены рядъ книгъ, въ томъ числѣ брошюра Каменева о Некрасовѣ («Суровые наставы»).

Въ Петроградѣ начали выходить подъ ред. С. Ф. Платонова и А. Е. Прѣсникова исторические сборники: «Русское прошлое»; въ №-ѣ 1 напечатаны статьи Платонова («Ининъ Грязинъ въ русской историографии»), Н. Рожкова (о «декабристахъ»), О. Астекимова (о московскихъ революционныхъ кружкахъ), Н. Штакельберга («Загадка смерти Николая I») и др.

Издательство «Сибирскіе огни» (Новониколаевскъ) выпущена книга 5-аго журнала «Сибирскіе огни», сборникъ стиховъ Виткина («Чаша любви») и Итина («Солнце сердца»).

Изд. «Книга» (Москва) выпущено второе издание известной книги А. Мартова «История российской социал-демократии»; къ немъ же выпускается 5-й томъ «Библиографического ежегодника» Владиславова (1921—22 г. г.).

Изд. «Полярная звѣзда» (Петроградъ) выпущены книги: рассказы А. С. Грина («Вѣлікій огонь») работы Вильяма Вундта («Мировая катастрофа — немецкая философія»).

Въ ближайшее время въ издательствѣ «Колосъ» выходятъ «Этюды о западной литературѣ» П. Л. Лаврова подъ ред. П. Витязева и А. А. Гибетти и сборникъ статей Иванова-Разумника — «Передъ грозой» (1916—17).

Въ Москвѣ въ издательствѣ С. И. Сахарова вышелъ классический трудъ Б. Берисона «Флорентинскіе художники возрожденія» въ переводе П. П. Муратова. Книга обильно иллюстрирована и снабжена пространными предисловіемъ переводчика. Остальные три тома, посвященные свѣто-итальянскимъ, венецианскимъ и центрально-итальянскимъ художникамъ, подготавливаются къ печати.

Въ Петербургѣ въ издательствѣ «Петрополь» подъ редакціей Кузмина и Блока вышелъ первый сборникъ «Зеленая птичка».

Изд. «Прибой» (Петроградъ) выпущенъ сборникъ статей С. Канетчикова «Ни темы для».

«Центрархивъ» (Москва) изданъ сборникъ историческихъ материаловъ «Архивное дѣло», въ одномъ томѣ, а также томъ материаловъ о крестьянскомъ движении въ 1902 году (подъ ред. Б. Веселовскаго и Вл. Пичета).

Изд. «Кругъ» (Москва) выпущены книги: Н. Львовъ «Занѣкъ ремизъ» (пovѣсть), Всев. Ивановъ «Седьмой берегъ» (книга рассказовъ), альманахъ «Кругъ» № 1, въ которомъ напечатаны стихи Ассеева, Казини, Ильиной, Оршиной, Ренберга и др.; рассказы и повѣсти: «Замятка», «Ни кулачкѣ», А. Малышкина «Паденіе Диара», Каверина «Пятнѣцъ странникъ», М. Зоденко «Козы», Б. Пильника «Третья столица»; По печати находятся: «Веселый альманахъ» (участвуютъ Никитина, Козыревъ, Зощенко и др.). Книга стиховъ Тихонова «Брага», Н. Ассеева «Избранные», Казини «Рабочій наѣтъ», М. Шапанская «Явь» — поэма, рассказы Б. Пильника «Николаинъ», А. Яковлева «Поводырь», А. Аросеева «Дѣвъ повѣсти», пьеса Форшъ «Равви».

#### РАЗНОЕ.

12-го февраля въ Москвѣ торжественно отпразднована первая годовщина дѣятельности Перваго Симфонического ансамбля.

17-го февраля харьковскій академіческий театръ праздновалъ 50-ти лѣтіе сценической дѣятельности Н. Н. Синельникова; въ юбилейной коммисіи по чествованію артиста входили: Луначарский, Вл. Н. Давыдовъ, Вл. И. Немировичъ-Данченко, Собиновъ и др.

Московскій Губсодомъ разобрало дѣло объ ограбленіи въ октябре 1921 года историческаго музея. Ограбленію подверглась одна изъ кладовыхъ музея въ которой хранились, какъ цѣнности самого музея, такъ, главнымъ образомъ разныя цѣнныя вещи, переданныя въ первые годы революціи бѣгавшими за границу, на храненіе б. директору музея кн. Щербатову. Вещи эти Щербатовъ не зналъ, не въ какіе списки не вносились, потому точно установить, что именно похищено, не удалось. Общая же стоимость похищенного исчисляется въ несколько миллионовъ золотыхъ рублей.

Произведенное слѣдствіе установило, что директоръ музея не прознавъ достаточно внимательнаго отношенія къ храненію выѣренныхъ ей цѣнностей. Въ отношеніи къ директору музея Щекотову было установлено, что онъ будучи директоромъ музея съ марта по октябрь 1921 года, не принаѣзжалъ мѣръ къ охранѣ музея, несмотря на то, что былъ назначенъ туда именно съ этой цѣлью. Кромѣ того, было установлено, что до момента обнаружения краинъ онъ совершенно не зналъ о существованіи той кладовой, которая была обокраяна и куда б. директоромъ кн. Щербатовымъ принесли на храненіе вещи частныхъ гражданъ.

Въ отношеніи кн. Щербатова было установлено, что при передачѣ музея Щекотову имъ не было указано на существованіе этой кладовой. Тотъ и другой приговорены московскими губсодомъ къ двѣлѣтнему тюремному заключенію.

Сотрудникамъ музея Сергееву, Арбатской, Гльбову и Лабзову было предъявлено обвинение въ непосредственномъ ограблении музея (ст. 180 уголов.). Въ отношении первыхъ трехъ судовъ было доказано лишь простая кражъ изъ государственного учреждения и каждый изъ нихъ приговоренъ къ году тюремного заключенія; Лабзовъ судомъ оправданъ.

Отвѣтственный хранитель музея Орѣшинковъ (работающий въ музей уже въ теченіе 37 лѣтъ), члены коллегіи музея Сухотинъ и проф. Сергіевскій и механикъ Мирать, обвинившіеся въ небрежности отношенія къ своимъ обязанностямъ, а Сухотинъ кромѣ того, въ дисcredитированіи власти (появление въ пленарномъ видѣ) Сергіевскій въ использованіи своего служебного положенія въ корыстныхъ цѣляхъ (перевозка личной библиотеки въ музей на средства музея) судомъ оправданы, такъ какъ было признано, что вся отвѣтственность за храненіе музея лежитъ исключительно на директорѣ музея. Остальные обвиненія, выдвигавшіеся имъ, не судь доказаны не были.

Пронесшійся покаралъ въ ночь на 12-ое января с. г. въ типографіи ГУМа частью уничтожена и попорчена водой и дымянкой, отпечатанная тамъ въ количествѣ 3000 экземпляровъ первая книга поэмы и стиховъ "Подъ грузомъ" поэта Г. Санинова.

Въ "Изв. ВЦИК" напечатано ниже следующее письмо въ редакцію: "Гражданин Редактору! Просимъ дать мѣсто слѣдующему нашему заявлению. Мысѧца три тому назадъ московскій представитель берлинскаго издательства "Веретенъ" просилъ настъ о сотрудничествѣ въ лѣтніхъ журналахъ и журналахъ этого издательства. Мы согласились въ виду указанія наимѣнъ на чисто литературный характеръ упомянутыхъ наимѣнъ. Теперь же, ознакомившись съ тремя номерами журнала "Веретенъ", къ сожалѣнію только на днѣхъ до насъ дошедшими, заявляемъ, что отъ всякаго участія въ названномъ журнале мы отказываемся": Николай Ашкунинъ, Ефимъ Зозуля, Юрій Слезкинъ, Бор. Пильникъ, А. Яковлевъ, Юрій Соболевъ, Андрей Соболь, Дмитрий Стогновъ, Вл. Линдинъ. 16 января 1923 года.

29-го января въ Петроградѣ былъ торжественно отпразднованъ 5-ти лѣтній юбилей "Красной газеты".

Администрація горнаго института обнаружила кражу драгоцѣнностей на крупную сумму: изъ музея горнаго института исчезли 7 пластины самоцрѣдокъ, вѣсомъ около 2 фунтовъ, два образца природы, вѣсомъ около двухъ фунтовъ, три образца осмія, вѣсомъ около 3 фунтовъ. Погибшіе самоцрѣдки находились въ музеѣ около 150 лѣтъ.

Издательствомъ "Красная новь" при Главполитпросѣтѣ объявленъ конкурсъ на составленіе популярныхъ брошюрокъ письмъ и рассказовъ для крестьянъ и краеведовъ армейцевъ на темы (для письмъ и рассказовъ): 1. Красный октябрь, 2. Партизаны, 3. Колачки, 4. Подъ Орломъ (переломный моментъ въ деникинскомъ наступлении), 5. "Дѣло Варшавы", 6. Пепрекъ, 7. Петроградъ — скала революціи (отраженіе Юденична). 8. Оть войны къ мируному труду... (апофеозъ). За лучшія брошюрокъ и письмы будутъ выданы преми: 1-я — 100 рублей, 2-я — 60 рублей золотомъ по курсу государства. Предназначенные для малограммового читателя изъ крестьянской и красногвардейской среды брошюрокъ и письмы должны быть написаны исключительно по-школьнымъ языкамъ.

## ВНУТРЕННИЙ РУССКИЙ КНИЖНЫЙ РЫНОКЪ

Съ началомъ октябрьской революціи русскій книжный рынокъ былъ дезорганизованъ. Крупныя книжные фирмы стояли закрываться, въ связи съ цензурными затрудненіями, отсутствіемъ кредита, недорожаніемъ издательскихъ расходовъ, невозможностью поддерживать связи съ провинціей и другими причинами. Оставшимся фирмамъ были затѣмъ ликвидированы самою властью въ 1919 году. Осталось лишь нѣсколько издательствъ, къ работѣ которыхъ власть относилась благожелательно, да нѣсколько частныхъ книжныхъ магазиновъ, подъ охраной академическихъ учрежденій сохранившихъ возможность торговать. На рынокъ въ это время выбрасывались богатѣйшия частныхъ книгохранилищъ, владѣльцы которыхъ нужда заставляла расстаться съ коллекціями книгъ, подбирающихся долгими десятилѣтіями. Въ то же время разныя съвѣтскія культурно-просвѣтительныя учрежденія, располагавшия тогда большими всеніровненіями, производили на рынкѣ значительные закупки книгъ.

Лишь въ 1921 году и частные издательства, и частные книжные магазины получили возможность работать не въ порядкѣ "особыхъ исклѣній". Однако къ этому времени условія работы значительно ухудшились. Старѣйшія книги на рынки стало поступать менѣе, большая часть частныхъ библиотекъ уже была разорена. Издавать новую книгу становилось все труднѣе и труднѣе благодаря прогрессирующему и притомъ въ катастрофическихъ размѣрѣ удорожанию книги. Издатели пытались отыгрываться, пласти нищескіе горючими авторами. Между тѣмъ учрежденія, ассоциации которыхъ на нужды народного образования, постепенно сводились къ нулю, прекратили свои закупки. Интеллигентія нищѣла, и не имѣла уже возможности тратьться на книги. Нарождающейся измѣнѣніи къ книгѣ было совершенно равнодушно. Развѣ покупали роскошными изданіями "валюты". Распространеніе книги въ провинціи было монополизировано специальными съвѣтскими органами, бравшившими очень не окотно на комиссіи частныхъ издателей. Тиражъ частныхъ изданій сталъ падать съ 10—5000 въ 1921 году до 4—3000 въ 1922, 2—1000 въ 1923 году.

Соответственно цена книги стала приближаться къ довоенной въ золотомъ рубль и нѣрдко обгонять ее. Въ то время какъ старую книгу и иногда антиквары могли купить за 10—40 золотыхъ копѣекъ, причемъ большое значеніе имѣла переплетъ, новая книга обходилась въ 1—5 золотыхъ рублей, а роскошными изданіями и дороге недавно вышедшіе "портреты" Ю. Анненкова продаются теперь по 10 рублей золотомъ. Осталось лишь небольшая ланта, которая покупаетъ эти книги. Покупаетъ книгу больше читатель старой формациіи. Недорогомъ съммы ходакіи изданіями Гос. Издательства являются переданные имъ мемуары Витте и Куррова. Идутъ еще учебники, специальные книги. Но послѣдніе издавать почти невозможно въ тѣхъ случаяхъ, когда требуются иллюстраціи. Обходятся они колоссально дорого даже по сравненію съ наборомъ, хотя и послѣдній въ январѣ этого года расцѣнивался въ среднемъ уже въ 5 миллионовъ рублей за 1000 буквъ, т. е. въ 25 золотыхъ копѣекъ. Значительная часть поступающихъ на рынокъ изданій была уже давно закончена наборомъ и не печаталась изъ-за отсутствія бумаги. Частный издатель испытывалъ "миллионъ терзаній". Давить цензуру, снимать по-сладкому руашку типографіи, бумагу приходится покупать изъ подъ полы, такъ какъ твердые цѣны бумажныхъ трестовъ фантастически высоки (въ январѣ этого года 80—100 миллионовъ рублей пудъ — и бумага будущее дорожать, ибо сурогатомъ бумажной промышленности нехватаетъ, познантересованные лица пронесли на цѣллюзогорячку пошлину въ 2 рубля золотомъ).

Но вот книжка вышла, — попробуйте ее однако приступить на рынок. Новую книгу магазин берет неокото, разве в кредит, с условием расплатиться по фиксированным ценам в месец через три, когда начнется продажа из партии книги сумма фактически, изъята из ненадежного падежа рубля, будет стоить ломаный грош. Обратите внимание читателей на книгу объявлением, рецензиями, негативами, из которых журналы Г. П. У. позакрывали, а кабинетные периодические издания очень неприменимо относятся к частным изданиям. Наконец, даже и заинтересовавший книжный покупатель, если суметь ее разместить, повергнется, повергнется книгу в руках, да и положить ее обратно на прилавок — не по карману.

И чистым издательством либо прекращают деятельность, либо начинают надавливать макулатуре. Идейные издательства насчитываются теперь единицами, культурное значение их в современных условиях сладчайше оценивать как великий национальный подвиг.

Следует отметить, что редакция Госуд. Издательства, коснувшись, сначала беспристрастного художника, заполнившая рынок лицом псевдо-агитационной литературой, стала наливаться и вибрировать по вну-

треннему содержанию. Но как в это странно на первый взгляд, физиономия этого издательства, по мере развития и улучшения дела, утрачивает специфические признаки Государственного. Государственное издательство начинает походить на грандиозное частное предприятие, имеющее коммерческий характер, хотя и преследующее партийную цель. Как крупный предприниматель, оно стремится стать монополистом на рынке. В современной обстановке достичь этого не трудно — особенно при широкой финансовой поддержке правительства и ком. партии, насчитывающей широкую сеть своих библиотек. Но как всякий монополист Государственное издательство неизбежно вырождается, а на склону ему ничего не придет. Частных издательств в это время не оставалось.

Впрочем — и читателей то — не много осталось. Безграмотность населения растет — особенно в деревнях. Если раньше все же половина крестьян проходила через школу — главным образом земскую, то теперь в нее попадает лишь 1/10. Немногим лучше обстоит со школой и в городах — особенно с введением платности обучения. Д. Лутокинъ.

## Б. РУССКАЯ НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

### БЕРЛИНЪ.

17-го февраля состоялось открытие „Русского Научного Института“. Первым выступил председатель организационного комитета проф. В. И. Ясинский с вручением задачи институту. Затем проф. М. М. Новиков произнес речь о „Работах русских биологов“ и проф. И. А. Ильинъ о „Проблемы современного правосознания“.

19-го февраля состоялось первое заседание учченого совета института в состав которого входят проф. — Ю. И. Айкенвальдъ, Н. А. Бердлевъ, М. В. Бернадский, Б. Д. Бруцкусъ, Б. П. Вышеславцевъ, С. И. Гессенъ, С. К. Гоголь, И. А. Ильинъ, А. П. Карсавинъ, А. И. Каминка, А. А. Кизеветтеръ, П. П. Муратовъ, В. А. Мякотинъ, М. М. Новиковъ, С. Н. Прокоповичъ, К. Н. Соколовъ, В. В. Стратоновъ, П. Б. Струве, М. А. Тауба, Н. С. Тимашевъ, А. А. Чупровъ, В. И. Ясинский, А. Эйкенвальдъ и доценты: А. А. Боголюбовъ, И. И. Гинзбургъ, А. М. Кулишеръ, А. П. Марковъ, А. М. Пумпянский, И. Н. Савицкий, В. Э. Сеземанъ и А. С. Стратоновъ.

Кроме того, согласно положению об РНИ в состав учченого совета, в качестве его пополнительных членов входят проф. Гетчъ, как представитель наимеющего общества для изучения восточной Европы и И. А. Бурьшинъ, как представитель финансового комитета РНИ.

Занятия в первом семестре будут продолжаться с 20 февраля по 24 марта и посл. Пасхального перерыва с 16 апреля до конца июня. Второй семестр начнется в октябрь месецѣ.

Лекции, входящие в план преподавания, по отдельности: 1) духовной культуры, 2) правовомъ и 3) экономическомъ, распределены следующимъ образомъ: А. А. Кизеветтеръ — русская история XVIII и XIX в. в. И. А. Ильинъ — учение о правосознании. И. А. Стратоновъ — церковь и государство в России. С. А. Франкъ — введение в философию. Н. А. Бердлевъ — история русской мысли. Ю. И. Айкенвальдъ — история русской литературы. Н. А. Бердлевъ — основы социальной философии. П. Б. Струве — история хозяйственного быта России. И. А. Стратоновъ — история русского права. П. С. Тимашевъ — семинаръ по изучению советского строя. А. М. Кулишеръ — семинаръ по изучению совет-

ского строя. В. А. Мякотинъ — русская история. А. П. Карсавинъ — Россия и Западъ. Б. П. Вышеславцевъ — история русского искусства. П. М. Муратовъ — история древнегородского искусства. С. А. Франкъ — семинаръ по новой русской философии. В. Э. Сеземанъ — семинаръ по философии. И. А. Ильинъ — философия религии. С. И. Гессенъ — русская педагогика. К. Н. Соколовъ — русское государственное право. М. А. Тауба — международное положение России. С. К. Гоголь — русские судебные уставы. А. А. Боголюбовъ — мистическое самоуправление в России. И. Н. Савицкий — экономическая география России. Б. Д. Бруцкусъ — аграрная политика России, она же — экономика сельского хозяйства России. С. Н. Прокоповичъ — хозяйство советской России. М. В. Бернадский — денежные обращения. А. П. Марковъ — финансы России, она же — хозяйство мистических самоуправлений. С. Н. Прокоповичъ — семинаръ по политической экономии. А. М. Пумпянский — положение рабочих в России. И. И. Гинзбургъ — минеральные богатства России.

Свободными остались кафедры русского гражданского права, русского уголовного права, статистики населения России, русского крестьянского хозяйства, кооперации в России.

Въ число студентовъ РНИ принимаются лица обоего пола не моложе 16 лѣтъ: а) 6. студ. ВУЗ приема не позже 1918 г. б) 6. и состоящие въ настоящемъ время студ. иностранныхъ ВУЗ. въ окончившихъ полный курсъ средніго учебного заведенія въ России или заграницѣ. За слушаніе лекций и участие въ занятіяхъ РНИ студенты вносятъ въ кассу института плату 5000 марокъ въ семестръ. Кроме студентовъ въ РНИ принимаются также и вольнослушатели, которые платятъ 1000 марокъ за каждый семестровый часъ лекций или занятий.

2-го февраля на пятницѣ „Дома искусствъ“ читали свои произведения М. М. Шапанская и Г. Алексеевъ. На слѣд. пятницѣ С. А. Рафаловичъ сдѣлалъ докладъ на тему „О футуризмѣ“. 15-го февр. Анатолій Каменскій читалъ „Леду“. 23-го февр. Іанній Эренбургъ читалъ отрывки нового романа „Третій Д. Е.“ и Марія Шапанская свои стихи. На слѣд. пятницѣ худ. Сергій Шаршунъ сдѣлалъ докладъ о „Дадаїзмѣ“.

9-го марта был устроен вечер в пользу находящихся в Крыму нудающихся писателей. На вечер выступали Шкаловский и Эрнебург. Продавались книги писателей со их автографами.

19-го февр. в "Клубе писателей" С. А. Рафалович прочел доклад "О театре", оппонированы ему П. Богатырев, Л. Галеч, В. Шкаловский и др. 26-го февр. там же проф. А. С. Ященко прочел доклад "Кризис интеллигии и новая идеология". В возражениях участвовали А. Быков, Ф. Степун, Б. Зайцев и др. 27-го марта Ф. А. Степун прочел доклад "Стихи актерской души", ему возражали А. Быков и Б. Пастернак. 14-го марта А. Быков прочел "О трагедии сознаний".

27-го февр. состоялось годичное общее собрание Союза журналистов и литераторов. С докладом о деятельности союза за год выступил его председатель И. Гессен. По окончании прений по докладу избрано было правление в составе: В. Я. Назимова, Б. К. Зайцева, Н. М. Волковского, В. И. Немирович-Данченко, С. М. Полякова-Литовцева, Б. С. Орлакина, Б. И. Харитона, В. В. Клопотовского, Г. Н. Брантмана, С. И. Португеса, П. П. Мельтникова, С. И. Левина и И. В. Гессена.

11-го февр. под председательством Гайдовского состоялось общее собрание Союза русских преподавателей в Германии. Было доложено о выборах в гимназиях кандидатов в депутаты от союза на предстоящий съезд в Праге. Выбраны: Ф. Р. Штейнманн (от гимн. св. Георгия), Н. В. Яковлев, Д. Д. Гайдовский и А. П. Калитинский (от гимн. при акад. группе). Делегатам поручено на съезд сдавать доклады и получать информацию по следующим вопросам: о правовом положении русской школы в эмиграции; об отношениях русской школы к русским эмигрантским организациям; о задачах русской школы в орографии; о материальном положении; о типах и программах школ; об изданиях учебников.

8-го февр. состоялось созывание инициативной группой "Новой русской школы" собрание русских общественных деятелей в Берлине. Обсуждались вопросы о создании в Берлине новой русской школы для детей. Председательствовал проф. С. А. Франк. В прениях принял участие И. И. Фидлер, Н. В. Яковлев, Н. М. Волковский, А. Л. Розенталь, А. В. Бельгард и др. Собрание единогласно признало желательным создание новой русской школы и предоставило инициативной группе право дальнейшего сбора средств и поручило ей разработку программ совместно со академическими союзами.

19-го февр. в 6 уголовном отделении ландгерихта вновь слушалось дело б. редактора газеты "Новый мир" Керстена и В. М. Чернова. Дело вновь назначено к слушанию на 30-ое апреля.

В правление союза Росс. врачей избраны д-р Лызлов (предс.) проф. Браунштейн (тov. предс.), д-р Салиновский (секр.), д-р Левин (казн.) и члены правления д-ра Зелингман, Пётть и Свободин.

В берлинском университете в настоящее время читают в качестве лекторов лекции два русских профессоров: А. М. Зайцев — курс истории русского конституционного права и Е. М. Кулешев — русское гражданское право.

27-го февр. состоялось учредительное собрание "Проф. союза русских переводчиков в Герма-

ни". На собрании был утвержден устав союза и выработана подвижная склад минимальных норм награждения. В состав правления избраны: Н. М. Минский (предс.), Р. Р. Вальтер (тov. предс.), З. А. Венгерова, А. Ф. Дамаская, Е. Д. Зайцева, инж. А. А. Берестнев (секр.), д-р С. Н. Шараповский (казн.).

В связи с выборами делегатов на открывшийся в Париже 11-го марта съезд зарубежных русских инженеров состоялось 4-ое общее собрание "Союза Русских Инженеров в Германии". Как и прежнее собрание, оно прошло в бурном и пренятельствии. Все же в концѣ заседания 18-го против 12-и правление выразило довѣре.

"Объединение Российских Студ. в Германии" устроено 10-го февр. вечером, посвященный памяти П. А. Кропоткина. 24-го февр. устроено доклад Ю. Гольдштейна на тему "Концепция политики социальной России". 3-го марта проф. Адольф читал доклад о "Национальном вопросе в России".

27-го янв. на открытом заседании "Рел.-Филос. Акад." проф. И. А. Ильин прочел доклад "О возрождении философского опыта".

11-го февр. на третем открытом заседании "Рел.-Фил. Акад." Н. А. Бердяев прочел доклад "Демократия и социализм, как проблема духа". В прениях по докладу участвовали Б. П. Вышеславцев, С. И. Гессен, Ю. В. Клюников, И. А. Ильин, С. А. Франк, Ф. А. Степун и др. Ванду позднего времени прения были перенесены на следующее заседание.

3-го февр. состоялась лекция А. М. Лазарева "Религиозно-философский искания современности" (Джемис, Бергсон, Зиннель).

4-го февр. в помещении студенческого зала УМС состоялся доклад С. И. Гессена "Чудо историй".

6-го февр. в помещении Русск. нац. студ. союза В. Д. Головачев прочел доклад "Русское студенчество и монархия".

8-го февр. состоялся доклад И. М. Бикермана "Россия и русское еврейство", вызвавшее оживленные прения.

8-го февр. в помещении Лицеума клуба состоялась лекция проф. мед. факультета Казанского университета Г. Я. Трошина "Строение психики".

9-го февр. в кафе "Ландграф" состоялась лекция д-ра В. Львовича "Проблемы территориализма".

10-го февр. на общем собрании О-ва Росс. Врачей проф. Словцов сдал доклад "Голод в России с медицинской точки зрения".

12-го февр. в рефератной комиссии союза русской присяжной адвокатуры был слушан доклад н-ра н-ма. прис. пов. Фрейда на русском языке "Гражданское правовое положение русских эмигрантов в Германии".

12-го февр. состоялся доклад З. Пугачева "На пути к новой школе".

12-го февр. на заседании торговопромышленной секции Союза русских торговопромышленников и финансовых деятелей Г. Е. Алишарть прочел докладъ „Сельско-хозяйственное машиностроение в России“.

17-го февр. проф. В. П. Потемкин прочел докладъ на тему о настроении российской интеллигентии.

25-го февр. состоялось первое русское дѣтское устро подъ режиссурой О. Чарского.

28-го февр. состоялся открытый вечер Цеха Пионеров. Георгий Адамович сдалъ докладъ о цехѣ. После доклада онъ и Николай Огурцов читали свои стихи, затѣмъ состоялась пренія по докладу, въ которомъ приняли участіе Шкаловский, Эренбургъ.

Н. М. Минскій прочелъ въ тѣсномъ кругу свою пьесу „Хаос“, написанную много лѣтъ тому назадъ и отражающую обстановку революціи 1905 г.

Григорий Ландau прочелъ докладъ „Россія и русское еврейство“.

Трудъ А. Г. Дейтца „Роль евреевъ въ русскомъ революционномъ движении“, надъ которымъ авторъ работалъ несколько лѣтъ, въ настоящее время зачитывается и приобрѣтается издательствомъ „Грані“ уже приступившими къ изданию книги.

Артель русскихъ печатниковъ въ Виендорфѣ значительно расширяетъ работу. На дняхъ въ типографии установлены три новыхъ линотипныхъ машины, на которыхъ производится обученіе и исполнители заказы.

И. Д. Сытинъ переноситъ издание „Нивы“ въ Берлинъ. Во главѣ дѣла будетъ стоять проф. Ю. В. Клюниковъ.

27-го февр. въ Ренесансъ театрѣ состоялось 50-е представление пьесы Чирковъ „Европа“ при участіи Эмануила Рейхеля.

Вновь организовавшееся Техническое Издательство Б. Клейберъ и К-о выпускаетъ серію науко-стрированныхъ монографій, посвященныхъ новымъ достижениямъ въ области науки и техники. Из-вонь выпущены „Безмототорные поэты“ ник. Ходушина. Печатаются его же „Новости автомобильной техники“ и „Вѣтровые двигатели“. Готовится къ печати „Новые идеи въ автомобильной технике“ А. Шерешевскаго, „Автоматизация обслуживания влек-трическихъ установокъ“, „Бурый уголь“, „Новые рабочіе станки“ — ник. А. Берестинса, „Радиотелефоны“ ник. С. Зелинера, проф. С. С. Демософова „Курсъ политической экономии“, „Сѣверный морской путь“ А. Баргова и др.

Основавшееся въ первыхъ числахъ января „Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ“ за два мѣсяца выпустило слѣдующія книги: — „Одиссей“ зарубежныхъ сборниковъ — книга первая, Глѣбъ Алексеевъ — „Мертвый Бѣгъ“ (повѣсть зарубежныхъ лѣтъ), Вл. Лидинъ — „Шестая дверь“ — книга рассказовъ, Г. Магнитскій — „Тройные разсказы“, Влад. Плюровскій — „Полынь и звѣзды“ — сборникъ стиховъ, А. С. Пушкинъ — „Table Talk“ (рассказы за столомъ) — подъ ред. и со вст. статьей Б. Бродскаго.

Въ марте выходятъ два новыхъ романа: Савватій „Семьи Задорогиныхъ“, А. Дровозъ „Антоновъ Огонь“, книга рассказовъ А. Яковлева — „Тер-новый вѣнецъ“, „Пѣвцы человѣческаго“ — Хресто-

матъ нѣм. экспрессионизма подъ ред. С. Тартаковера и др. Готовится къ печати вторая книга „Одиссей“.

18-го февр. состоялось продолженіе преній по докладу проф. Бердяева „Демократія и соціализмъ, какъ проблемы духа“.

24-го февр. состоялась лекція проф. Н. С. Арсеньева на очередномъ засѣданіи Ред. Фил. Акад.

## РИГА.

25-го февр. состоялось общее собрание союза русскихъ учителей. Отчетъ о дѣятельности союза прочелъ его предсѣдатель Н. Н. Кузьминскій. За истекшій годъ союзомъ была организована въ культурно-просвѣтительныхъ целяхъ экспедиція въ Германию, открыты читальни и оказано содѣйствіе въ организаціи лѣтніхъ курсовъ для учителей основныхъ школъ. Делегаты союза будуть посланы на съездъ въ Прагѣ. По заслушанію отчета о дѣятельности комитета собраніемъ была принята среди дѣтей и слѣдующая резолюція: общее собрание единогласно присоединяется къ вынесенному исполнительнымъ комитетомъ протесту противъ распоряженія министра образования объ упраздненіи должности инспекторовъ школъ меньшинствъ и о введеніи дѣлопроизводства въ школахъ на государственномъ языке.

На совѣтованіи представителей всѣхъ четырехъ русскихъ союзовъ въ Латвіи было постановлено послать, на созываемойся во время Пасхальныхъ кануну въ Прагѣ съездъ учителей русской средней и начальной школъ за границей, четырехъ делегатовъ отъ русского учителства въ Латвіи. Особая комиссія разработала материалъ для докладовъ делегатовъ по слѣдующимъ пунктамъ: 1) о правовомъ и материальномъ положеніи русской школы въ Латвіи, 2) объ основной школѣ, 3) о средніхъ учебныхъ заведеніяхъ, 4) о взаимоотношеніяхъ между школою и обществомъ.

Въ связи съ ликвидацией первого марта должностей инспекторовъ школьныхъ департаментовъ национальныхъ меньшинствъ освобождаются отъ службы инспектора русскаго отдѣла П. А. Прозоровъ и И. А. Плітерсъ и бѣлорусскаго — К. Б. Еловитовъ.

Въ академіи философіи линнитизма, основанной проф. Жаковскимъ и Барономъ, были прочтены слѣдующія лекціи: 12-го февр. „Философія безконечно-малаго“ (Жаковъ), 13-го февр. „Введеніе въ логику“ (Баронъ), 14-го февр. „Геометрия и многообразіе прилаганій“ (Жаковъ), 16-го февр. „Матерія и міровые загадки“ (Жаковъ), 17-го февр. „Методология науки“ (Баронъ), 19-го февр. „Історія душі“ (Жаковъ), 22-го февр. „Законы природы и эволюція міра“, 26-го, „Тайны науки и культура линнитизма“ (Жаковъ), 27-го „Душа человѣка древнаго и нового“ (Жаковъ).

16-го февр. въ клубѣ Переца въ Лівшицѣ про-чел лекцію „Соціальная борьба съ туберкулезомъ“. Тамъ же состоялась лекція съ кино-фильмами А-ра Рабиновича „Невидимые враги человѣчества“.

4-го марта союзъ русскихъ гражданъ Латвіи устроилъ въ залѣ русскаго клуба вечеръ по случаю столѣтней годовщины со дна рожденія А. Н. Островскаго. Проф. К. И. Арабашинъ сказалъ слово о творчествѣ А. Н. Островскаго и артистъ русской драмы прочиталъ отрывки его произведеній.

Проживающий в Риге академик Н. Н. Богданов-Бельский устроил выставку своих картин. Кромъ старыхъ полотенъ были выставлены 25 картинъ написанныхъ въ Латвии.

Въ Ригѣ отпраздновалъ свой 25-ти лѣтній юбилей сценической деятельности К. Н. Немировичъ. Юбиляръ получалъ много привѣтствий изъ Россіи, отъ Евг. Карпова, Вл. Немировича-Данченко, отъ моск. Малаго театра, Камернаго театра, отъ театра Корша и др.

### ПАРИЖЪ.

Выставка молодыхъ русскихъ художниковъ, организованная редакцией литературо-художественного журнала „Ударъ“, открылась 2-го февралъ въ галерѣ „Ликорнъ“.

Выставка не велика — №№ около 50; какъ и слѣдовало ожидать, успѣха большого она не имѣла ни въ парижской, ни въ русской публики... Если рассматривать всю выставку, въ цѣломъ, какъ одно направление, то къ сожалѣнию приходится отмѣтить, что достижения — скромны; — молодые художники работаютъ уже давно въ Парижѣ и за это время успѣли то многое потерять, что могло ихъ связывать съ русской школой, съ другой стороны французская живописная традиція и культура, столь высокая и въ наши дни, понята слишкомъ поверхности и воспринята легко. Быть можетъ, въ дальнѣйшемъ, художникамъ удастся найти собственную творческую дорогу, отъ души поискаемыхъ имъ этого, но пока они не только находятся подъ вліяніемъ, но всѣдѣ подражаютъ „метрамъ“ Пикассо, Матиссу, Гогену и др., такъ, напримѣръ, въ работахъ, хорошихъ, тонкихъ по живописи Воловиця, сразу узимъшь Брака — и композиція и краски; что же Боловиця?

Слѣдуетъ выдѣлить въ видѣ исключенія, Виктора Барта, который одинъ нашелъ себѣ; работы его интересны, композиція картинъ, начало которой въ русскихъ иконахъ, въ итальянскихъ и другихъ примитивахъ, дѣлаетъ его примѣтными и значительными; построение картинъ — это шагъ впередъ въ русской школѣ; въ живописи его чувствуется хорошее влияніе французской школы. Его „Гитаристъ“ — лучшая вещь выставки.

Графъ Ланской: у него есть и чувство и индивидуальность, правда, еще не переработанное, но все же въ этомъ залогъ дальнѣйшаго развитія и успѣха.

Г-жа Ясонинская выставила всего три работы, одна изъ которыхъ „натюръ мортъ“ довольно притягательна по краскамъ и формамъ; оставльные же имѣло что говорить.

Живопись Сутинъ интересна и красива, чего нельзя сказать о работахъ Гершковича, внутренне неясныя и „абрѣзжашіеся“; портреты Пайлеса непрятны, а рисунки графика К. Зандсевича такіе же какъ и у „вѣѣъ“.

2-го февр. состоялась лекція В. А. Мякотина „Современная Россія. Впечатлѣнія и мысли“.

20-го февр. на очередномъ общемъ собраниѣ респ. дем. группы русского студенчества бывшъ заслушанъ лекція С. П. Жаба „О республиканскомъ строѣ“.

23-го февр. состоялась лекція проф. ген. Н. Н. Головина на французскомъ языке „Les forces militaires de la Russie et le plan de guerre“ изъ объявленія имъ курса подъ общимъ заглавіемъ „L'effort militaire de la Russie pendant la Grande Guerre“.

23-го февр. въ залѣ Бюлье состоялся большой балъ, устроенный о-вонъ русскими художниками въ пользу недостаточнаго фонда членовъ. По устройствѣ бала принялъ участіе: Бурдаль, Бранкуци, Бланкет, Гончарова, Жоржъ, Лариновъ, Дягилевъ, Липшицъ, Матиссъ, Орлова, Пикассо, Стравинскій и мн. др.

24-го февр. въ О-вѣ русскимъ студентамъ для изученія упрочненія славянской культуры состоялась лекція почетнаго члена О-ва проф. Е. Б. Ельшевича „Сила и право“.

24-го февр. въ русскомъ народномъ университѣтѣ началась серія лекцій проф. К. Н. Давыдова подъ общимъ заглавіемъ „Проблема происхождения организмического мира. Эволюціонное ученіе въ прошломъ и настоящемъ“.

Въ кафе „Хамелеонъ“ Георгій Евангеловъ произвелъ свою новую пьесу-буфф въ стихахъ „Человѣкъ безъ галстука“. Кроме него съ членами стиховъ на этомъ вечеѣ выступили поэты Гингеръ, Познеръ и др.

Въ выходящей по понедѣльникамъ литературной газете „Звено“ напечатано новое произведение А. И. Куприна „Кисметъ (восточное преданіе)“.

Въ двухъ парижскихъ театрахъ поставлены драмы Л. Толстого. Въ Одесѣ — инсценировки „Воскресенія“, въ театрѣ Елисейскихъ полей — „Власть тьмы“.

Пріѣхавшій въ Парижъ режиссеръ московскаго камернаго театра А. Я. Танровъставилъ въ театрѣ Елисейскихъ Полей оперетку Лекока „Жирофле-Жирофле“.

### ВАРШАВА.

Научно-учебная секція Русскаго дома организовала чтеніе лекцій и докладовъ. 18-го февр. П. З. Бутенко прочелъ „Основы будущаго земско-городского строительства Россіи въ передѣланный періодъ“. Слѣдующую лекцію прочелъ проф. Д. М. Сокольцовъ „Задача воссозданія школы въ будущей Россіи“. 25-го февр. П. Н. Масловъ — „Основная линія по-славянской политики Франціи, Англіи и Италии“. 12-го марта Л. Д. Телланцій — „Интелігентія какъ соціальный факторъ“. Слѣдующія лекціи: „О Фетѣ“, „Владимиръ Соловьевъ и символізмъ“ должны быть прочитаны членами „Таверни поэтовъ“.

Съ конца января въ помѣщеніи Русскаго дома Л. Д. Телланцій читаетъ серію популярныхъ лекцій на темы „Позитивная природа-философія“. Основная задача лектора — освобожденіе научного материализма отъ вульгарныхъ напословъ, какъ со стороны его адептовъ, такъ и со стороны идеалистической критики и включеніе въ него основныхъ научно-идеалистическихъ концепцій въ связи съ современнымъ состояніемъ естествознанія.

25-го янв. въ помѣщеніи Русскаго дома состоялось организованное созоюзомъ студентовъ празднованіе Татьянинъ днѣ, на которомъ выступили проф. Ф. Ф. Зелинскій, А. Р. Ледицкій и др.

10 февр. состоялся докладъ члена „Таверни поэтовъ“ О. В. Воннова „Лирическая философія Ф. И. Тютчева“.

Въ Варшавѣ состоялось нѣсколько вечеровъ Ар-  
кадія Аверченко, на которыхъ писатель читалъ свои  
произведенія.

Въ Польскомъ театрѣ идетъ съ успѣхомъ пьеса  
Н. Н. Евренинова „Самое главное“.

#### ПРАГА.

Формальное открытие организуемаго культурно-  
просвѣтительнымъ отдѣломъ Земгора Народного  
Университета, на которомъ будуть читаться общедо-  
ступными лекціями и систематическими курсами состоятъ,  
какъ только на его содержаніе будутъ отпущенны  
необходимыя средства. Во главѣ народного уни-  
верситета въ настоящее время стоитъ лекціонная  
комиссія въ составѣ проф. Новгородцева, Помялкі,  
Лицаго, Чиммермана и М. Слонима, Г. Аюло,  
А. Сойлова. Кромѣ того въ нее входятъ пред-  
ставители культурно-просвѣтительного отдѣла зем-  
гора — Ф. С. Мансевітъ и П. Д. Климушицкій.

Предсѣдателемъ союза русскихъ писателей и  
журналистовъ въ Чехо-Словакіи избранъ проф. Пи-  
тирикъ Сорокинъ.

8-го февр. у президента Массарика состоялся  
рѣтъ, имѣвший цѣлью установить контактъ между  
различными общественными русскими и чешскими  
группировками. Присутствовалъ по русской про-  
фессуру — П. И. Новгородцевъ, Н. Н. Алексѣевъ,  
Л. Ф. Ломшаковъ, П. Б. Струве, Е. А. Лицкій и др.

Во второмъ „Устномъ альманахѣ“, организован-  
номъ пражскими союзами русскихъ писателей и  
журналистовъ подъ ред. П. Потемкина выступали  
сотрудники литературныхъ кружковъ „Скіпъ“ въ  
Прагѣ и „Таверны поэтовъ“ въ Варшавѣ.

Второй съѣздъ русскѣй эмиграціи студ. постановилъ  
обратиться къ правительству французской республики  
съ просьбой обѣя освобождѣніе отъ службъ  
всѣхъ русскихъ студентовъ, находящихся въ ино-  
странномъ лагонѣ въ Африкѣ.

#### НА БАЛКАНАХЪ.

28-го янв. въ О-вѣ русскіи юристы на общемъ  
собраниѣ были произведены выборы правления и рев.  
комиссіи. Избранными оказались: С. Н. Трегубо-  
въ (предс.), А. И. Балабинъ (тот. предс.), Е. А.  
Богдановъ, Н. Д. Пакоруковъ, Н. Г. Курмынинъ,  
Г. М. Божинский-Божко, Н. А. Сининъ и П. П. Жем-  
чужниковъ; кандидатами — В. Н. Хрусталевъ и  
С. В. Пронгъ. Въ рев. ком. избраны С. В. Безо-  
брововъ (предс.), В. Н. Кокунинъ, В. А. де-Кампо-  
Суніонъ и кандидатомъ М. А. Родзевичъ.

Совѣтъ союза русскихъ агрономовъ, лѣсоводовъ  
и ветеринаровъ въ королевствѣ С. Х. С. разсмотрѣны  
проекты организаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ  
для русскихъ бѣженцевъ. Курсы по виноградарству  
и винодѣлію по проекту А. А. Маркова предположено  
организовать въ районахъ Смедерева. Курсы по дигита-  
лизму внутреннаго горания по проекту П. А. Сак-  
чакова предположено организовать для русскихъ сербовъ  
съ преподаваніемъ на сербскомъ языкѣ. Организа-  
ція курсовъ по животноводству по проекту С. А. Вино-  
градова будетъ дополнена введеніемъ въ программу  
преподаванія свѣдѣній по птицеводству и кроли-  
ководству и предполагается иѣхъ устройство въ одномъ  
изъ государственныхъ институтовъ.

Державная комиссія ассигновала по 3000 дин. въ  
распоряженіе проф. Е. В. Спекторскаго и Н. А. Пушнина  
на нужды библиотекъ союзовъ русскихъ студентовъ  
въ Бѣлградѣ.

Въ Обществѣ славянской взаимности состоялись  
доклады 28-го янв. С. Р. Некрасовъ, „С. Савва  
просвѣтитель Сербіи“, 11-го февр. П. М. Виридар-  
скаго, „Грядущая Россія“, 18-го февр. В. Н. Хрусталевъ  
о „Парламентарной форме государственного  
устройства“, 25-го февр. Ген. Романовскаго „Союзная  
интервенція въ Сибири, чехи и вѣт-вѣры“.

11-го февр. подъ предс. инж. Э. Б. Кригеръ-Войнов-  
скаго состоялось общее собраніе русскихъ инженеровъ  
въ королевствѣ С. Х. С. На собраніи была  
заслушана докладъ инж. А. И. Баскакова „Нефть,  
ея происхожденіе, залеганіе, дислокациія земной коры  
и возможность открытия нефтяныхъ залежей промы-  
ленного значенія на территоії королевства С. Х. С.“.

23-го февр. въ обществѣ офицеровъ генерального  
штаба состоялся докладъ ген. Георгіевича „Обзоръ  
поенной литературы послѣдованнаго периода“.

25-го февр. въ засѣданіи о-ва русскихъ ученыхъ  
проф. С. М. Кулаковъ сдѣлалъ докладъ „О новомъ  
русско-правописаніи“.

Въ Новомъ Саду б. владѣлецъ типографіи въ  
Харківѣ М. Г. Ковалевъ открылъ первую русскую  
типографію въ Юго-Славії. Типографія выполняетъ  
всякаго рода заказы на русскомъ языкѣ.

Болгарское правительство продлило еще на три  
года истекшіе контракты съ русскими профессорами  
Софійскаго университета: М. Попруженко, В. Завѣ-  
ловъ, А. Маньковскій, Базановъ, В. Ренен-  
кампфъ и П. Богаевскій. Условія новыхъ кон-  
трактовъ болѣе льготныя чѣмъ старыя.

Въ Варнѣ изъ Одессы на пароходѣ „Анастасія“  
прибыли высланные профессора Новороссійскаго  
у-та Мулюкінъ, Крыловъ и Буйницкій. Проф. Кры-  
ловъ выехалъ въ Бѣлградъ, Мулюкінъ — въ Софию, а  
Буйницкій остался въ Варнѣ для подготовки приема  
оставленныхъ 10 высланныхъ изъ Одессы профессоровъ.

Распоряженіемъ Сербскаго министерства внутр.-  
дѣлъ запрещенъ ввозъ и продажа въ королевствѣ  
С. Х. С. берлинской русской газеты „Наканунѣ“.  
Распоряженіе мотивируется: „систематической ра-  
ботой противъ королевства С. Х. С.“.

На выставкѣ русскихъ художниковъ въ Констан-  
тинополѣ выставлены свои работы: Артемовъ, Из-  
майлова, Перовъ, Сабаневъ, Астрафель, Калмы-  
ковъ, Ивановъ, Беккеръ, Дубинскій и др.

#### РАЗНОЕ.

24-го февр. въ Лондонѣ состоялась лекція В. А.  
Микотинъ „О современномъ положеніи Россіи. Вѣ-  
чатъ-человѣкъ и мысли“.

А. А. Санинъ получилъ приглашеніе сформиро-  
вать оперную труппу для устройства „Русскаго  
опернаго сезона“ въ Южной Америкѣ. Спектакли  
намѣняются съ мая по сентябрь. Будутъ поставле-  
ны „Борисъ Годуновъ“ и „Князь Игорь“. Спектакли  
состоятся въ Буеносъ-Айресѣ, Аргентинѣ и Бразилии.

# ПИСАТЕЛИ

## СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ

Н. Я. Агнищевъ выпустилъ въ Берлинѣ въ изд. Ладыжникова книгу стиховъ „Блистательный С.-Петербургъ“. Въ концѣ декабря уѣхалъ въ Петербургъ, печатаетъ свои стихи въ „Красной газетѣ“.

Георг. Викт. Адамовичъ прѣѣхалъ изъ Россіи въ Берлинъ. Въ „Домѣ искусствъ“ прочелъ докладъ „О цехѣ поэтовъ“. Изъ Берлина уѣзжаетъ во Францію. Готовитъ 3-ю книгу стиховъ.

Н. Г. Бережанскій, журналистъ, сотрудникъ „Рижскаго курьера“, заболѣлъ и находится на излѣченіи въ санаторіи въ Силезіи.

Петръ Григ. Богатыревъ (Berlin SW., Wilmstr. 6, III) выпустилъ книгу „Чешскій кукольный и русскій народный театръ“ и вмѣстѣ въ Романомъ Якобсономъ книгу „Славянская филология въ Россіи, языки и фольклоръ“. Работаетъ въ нѣмецкомъ журн. „Form und Farbe“, готовить книгу по истории театра.

Н. Н. Брешко-Брешковскій написалъ романъ посвященный Польшѣ подъ заглавіемъ „На развалинахъ трехъ имперій“, который выйдетъ на русскомъ и польскомъ языкахъ. Работаетъ надъ новымъ романомъ „Подъ звѣздой діавола“.

С. Н. Булгаковъ, философъ и б. проф. политической экономіи Моск. унів., прибылъ въ числѣ высланныхъ изъ Россіи въ Константинополь.

Оскаръ Ферд. Вальгаузэръ (Петербургъ, Государственный Эрмитажъ) издаѣтъ путеводитель по отдѣленію скульптуры Госуд. Эрмитажа и готовитъ рядъ новыхъ трудовъ по своей специальности. Читаетъ лекціи въ Институтѣ Исторіи Искусствъ. Въ № 1 журнала „Аргонавты“ опубликовалъ свою новую работу „Александръ Великий и греческое искусство“.

Божена Іос. Витвицкая (урожд. Зaborowskaya) скончалась въ Ригѣ 12-го января. Кончивъ драматические курсы въ Петербургѣ, съ успѣхомъ выступала подъ фамилией Равичъ въ Петербургѣ и на провинциальныхъ сценахъ. Оставивъ сцену Б. I. работала какъ театральный критикъ. Послѣдніе годы Б. I. провела въ Петербургѣ, потомъ въ Ригѣ, гдѣ сотрудничала въ газетѣ „Рижскій Курьеръ“.

Эрнинъ Дав. Гриимъ, проф. исторіи, б. ректоръ Петербургскаго у-та, живущій въ Софіи, вступилъ въ редакцію газеты „Новая Россія“, сѣмбровѣховскаго направлѣнія.

Эрихъ Фед. Голлербахъ (Петербургъ, Николаевская 75) работаетъ въ настоящее время надъ монографіей о художнике А. Я. Головинѣ (для издательства „Аквилонъ“). Петербургское отдѣленіе Госиздата выпустило недавно его новый трудъ — „Портретная живопись въ Россіи“ (т. I, XVIII вѣкъ) и печатаетъ его же „Исторіи гравюры и литографіи въ Россіи“. Кромѣ того Госиздатъ печатаетъ подъ редакціей Э. Голлербаха новое изданіе книги Троцкаго и Фохта „Марки фарфора и фаянса“ и сборникъ „Русскій художественный фарфоръ“ (статьи Чехонина, Фармаковскаго, Голлербаха и др.). Въ изданітельствѣ „Полярная звѣзда“ вышло второе, значительно дополненное и переработанное изданіе его книги „В. В. Розановъ — Жизнь и творчество“. Совмѣстно съ Д. Митрохиномъ и Н. Лансере, Э. Голлербахъ редактируетъ новый художественный научный журналъ „Аргонавты“ (изд. „Петроградъ“) первая книга котораго вышла въ январь с./г.

С. С. Гусевъ (Слово-Глаголь), одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ писателей, скончался въ Петербургѣ.

Проф. А. С. Догель, извѣстный гистологъ, скончался въ Петроградѣ.

Проф. Д. С. Зерновъ, извѣстный инженеръ, общественный дѣятель и видный членъ партіи к.-д., скончался въ Москвѣ.

Фед. Влад. Ивановъ, авторъ вышедшихъ въ Берлинѣ книгъ „Узоръ старинной“ и „Красный Парнасъ“, тяжело заболѣлъ белѣзиной сердца и помѣщенъ въ Берлинѣ въ санаторій. Очень нуждается.

Д. П. Коноваловъ, проф., извѣстный русскій химикъ, директоръ Главной палаты мѣръ и вѣсовъ, въ январѣ с./г избранъ академикомъ.

Дмитрій Исаид. Митрохинъ (Петербургъ, Больш. Пушкинская 48) выпустилъ въ Госуд. Издательствѣ свою монографію (текстъ М. Кузьмина и В. Воинова), содержащую репродукціи его графики. Вмѣстѣ съ Э. Голлербахомъ и Н. Лансере редакти-

руеть новый художественный журналъ „Аргонавты“.

А. С. Невѣровъ работает надъ романомъ „Гуси-лебеди“ и повѣстю „Андронъ неупутный“.

Ник. Аад. Оцуль (Berlin, Viktoriag-Luise-Platz 5) кончилъ новую поэму „Донъ-Жуанъ“, которая будетъ напечатана въ 4-мъ альм. „Цеха поэтовъ“. Работаетъ надъ драмой, и собираетъ второй сборникъ стиховъ.

Влад. Лѣв. Піотровскій выпустилъ въ книгоизд. писателей въ Берлинѣ книгу стиховъ „Польны и звѣзды“. Состоитъ редакторомъ изда-ва „Манфредъ“.

Проф. Бр. Каз. Продавдикъ, директоръ Института Гражданскихъ Инженеровъ, 15-го января с. г. скончался въ Петроградѣ.

Ник. Эри. Радловъ (Петербургъ, инст. истории искусствъ) написалъ для Комитета Попул. Худож. Изданій монографію о М. В. Добужинскомъ.

Александръ Ник. Савинъ, проф. моск. ун-та по кафедрѣ всеобщей истории, скон-

чался 29-го января с/г. въ Лондонѣ, гдѣ находился въ научной командировкѣ.

Ки. Ник. Трубоцкій, приват-доцентъ сравн. языковѣднія въ Софійскомъ университѣтѣ, назначенъ ординарнымъ профессоромъ славянской филологии при Вѣнскомъ университѣтѣ.

В. Ф. Чижъ, проф. по кафедрѣ психіатріи Юрьевск. у-та, авторъ книги „Достоевскій какъ психопатологъ“, скончался въ Киевѣ въ бѣдности.

А. Штромбергъ, проф. богословскаго факультета Дерптскаго университета, скончался въ Дерптѣ. Покойный ушелъ изъ дома на прогулку и пропалъ безъ вѣсти. Его тѣло было найдено въ Техелферскомъ лѣсу съ огнестрѣльной раной въ полости живота.

В. И. Яковенко извѣстный психіатръ, предсѣдатель Пироговскихъ сѣзідовъ; въ прошломъ видный чернoperедѣльецъ, скончался въ январѣ с/г. въ Миргородѣ въ санаторіи.

## СПИСОКЪ УЧЕНЫХЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ КРЫМУ И НУЖДАЮЩИХСЯ ВЪ ПОМОЩИ

(Приланъ въ редакцію „Нов.-Рус.-Книги“ изъ Крыма).

### Ф е од о с і я.

Богаевскій, К. Ф. (художникъ)  
Церасскій, В. К. (астрономъ)  
Рагозинскій, А. (художникъ)\*  
Волошинъ, М. А. (поэтъ)  
Зелинскій, И. В. (писатель)  
Соловьевъ, П. С. (поэтесса)  
Манасеина, Н. И. (писательница)  
Пирликъ, Е. Е. (археологъ)  
Геруникъ, Ев. К. (писательница)  
Галабутскій, Ю. Д. (писатель-педагогъ)  
Слудскій, Ал. Ф. (геологъ)  
Вучетичъ, Вик. Н. (энтомологъ)  
Преславскій, А. А. (художникъ)  
Хрусталевъ, Н. И. (художникъ)  
Магула, И. А. (художникъ)  
Слендіаровъ, А. А. (композиторъ)  
Буткова, Е. А. (драм. артистка)  
Тихомирова, В. А. (вдова проф.)  
Юнге, Ол. Анд. (семья проф.)  
Успенскій, В. А. (художникъ)  
Капиністъ, Ант. Дм. (писательница)

### С им ф е р о п о л ь.

Составъ Тавріческаго Университета и кромѣ того:  
Чурилинъ, Т. В. (поэтъ)

\* Подчеркнуты имена особенно нуждающиеся въ снайли болѣзни, семья или безработности.

Корвинъ-Каменская, Б. І. (художница)  
Треневъ, К. А. (писатель)  
Дерманъ, (критикъ)  
Гершыкъ, Аделаїда (поэтесса)  
Костенко, К. Ев. (художникъ)  
Тугендхольдъ, Я. А. (художникъ-критикъ)  
Арендъ, А. Н. (писательница)  
Михайловская-Гарина, О. Н. (дочь писателя)  
Скориковъ, (художникъ)  
Ястребцова, (художница)  
Говорова, Е. (художница)  
Будаевъ, А. И. (поэтъ)

### Е в а т о р і я.

Самокиши, (художникъ)  
Чепуріна, П. Я. (художница)  
Тугендхольдъ, З. Б. (художница)  
Шамашъ, Б. А. (бібліографъ)

### А л у ш т а.

Сергѣевъ-Ценскій, (писатель)  
Гаршинъ, Ев. Мих. (писатель)  
Голубевъ, А. Е. (профессоръ)  
Магденко, (драм. артистка)

### Я л т а.

Чехова, М. П. (сестра А. П. Чехова)  
Булгаковъ, С. Н. (священ. проф.)  
Шукинъ, С. (священникъ)  
Найденовъ, (писатель)  
Кореневъ, А. Т. (хранитель музея)

## Севастополь.

Никандров, Н. А. (писатель)  
Усатый, Н. С. (профессор)  
Шпажинский, Ю. М. (художник)  
Ворожевичъ (профессор)  
Никитинъ, В. Н. (биологъ)  
Шербакъ, А. Е. (профессор)  
Латкинъ, (профессор)  
Дмитревский, И. Н. (поэтъ)

## Финиковъ, (художникъ)

Монсеевъ, Л. А. (археологъ)  
Ласкова, (писательница)  
Скворцовъ, Е. Ф. (астрономъ)

## Бахчисарай.

Уссеинъ-Боданинскій, (археологъ)  
Османъ-Акчокрихлы, (историкъ)  
Абіевъ, (художникъ)  
Джелямъ Мениновъ, (журналистъ)

## МАКСИМИЛ. АЛЕКСАНДР. ВОЛОШИНЪ.

Живущій въ Крыму (Феодосія, дача Айвазовского) поэтъ М. А. Волошинъ прислали въ редакцію нашего журнала циклъ своихъ стихотворений о террорѣ, предлагая напечатать ихъ вмѣсто своей автобиографіи

за послѣдніе годы. „Эти стихи, — какъ пишетъ онъ въ своемъ письмѣ, — лучше чѣмъ всякия письма дадутъ понятіе, что дѣжалось и что переживалось за эти годы. Они написаны съ точностью документомъ“.

## УСОБИЦА

(Циклъ о террорѣ 1920-21 г. г.).

### Съверовостокъ

„Да будетъ благословенъ приходъ твой —  
Бѣзъ Бога, которому я слушу, и не мѣ  
оставлять тебѣ“.  
Слова Св. Ау, архипископа  
Трусааго, обращенные къ Атнѣ.

Распалились, разгулялись бѣсы  
По Россіи вдоль и поперекъ —  
Рвать и крутить сѣжійныхъ завѣсъ  
Вмѣстѣніи Съверовостокъ.

Вѣтеръ обнаженныхъ плоскогорій,  
Вѣтеръ тундра, полѣй и поморій,  
Черный вѣтеръ ледяныхъ равнинъ,  
Вѣтеръ смути, побоищъ и погромовъ,  
Мѣдныхъ зорь, багровыхъ окаменовъ  
Красныхъ туч и пламеній годинъ.

Этотъ вѣтеръ былъ наимъ вѣрѣній другомъ  
На распутьѣ всѣхъ линій дорогъ —  
Сотни лѣтъ мы шли наиструѣ въ югъ  
Съ юга вадалъ на съверовостокъ.

Войте, вѣтре, сѣжійныхъ стихій,  
Замѣтая древніе гроба.  
Въ этомъ вѣтре — вся судьба Россіи  
Страшная безумная судьба.

Въ этомъ вѣтре — гнетъ вѣковъ синицовыхъ,  
Русь Малютъ, Ивановъ, Годуновъ —  
Хищниковъ, опричниковъ, стрѣльцовъ,  
Сѣмевателей ливого мяса —  
Чертогонія, вихры, синистопись —  
Была царей и яви большевиковъ.

Что мѣялось? Знаки и возглашанія?  
Тотъ же ураганъ на всѣхъ путяхъ:  
Въ комиссариатѣ — духъ самодержавія  
Вѣрмы Революціи — въ царяхъ.

Вадѣть на виску, выбить изъ подѣлѣй,  
И швырнуть впередъ черезъ стѣльты  
Вопреки законамъ естества —  
Тотъ же хмелъ и та же тринь-трава.

Нынѣ-ль, давѣ-ль? — все одно и то же:  
Волчьи морды, машкеры и рожи,

Спиртный духъ и одичалый мозгъ,  
Смѣсь и кухня Тайныхъ Канцелярій,  
Пыльный гнѣвъ осетинскихъ тварей,  
Жгучій синѣтъ шпицрутеновъ и разгъ,  
Дикий сонъ воинныхъ поселеній,  
Фаланстеръ, парцдовъ и равнинъ,  
Павловъ, Аракчеевъ, Петровъ,  
Жуккінъ Гатчинъ, страшнѣй Петербурговъ,  
Замысловъ именитовыхъ хирурговъ,  
И размѣтъ заплечинъ мастеровъ,  
Сотни лѣтъ тутъль и зѣврѣнъ пыткъ,  
И еще не весь развернутъ санктоя  
И не замкнутъ списокъ палачей:  
Бредъ развѣдка, ужасъ чрезвычакъ  
Ни Москва, ни Астрахань, ни Янкъ  
Ни видѣли временіе горѣй.

Бей въ лицо и рѣжь наимъ грудь ножами,  
Жги въной, усобѣемъ, мятежами —  
Сотни лѣтъ наиструѣ всѣхъ вѣтровъ  
Мы идемъ по ледянымъ пустынамъ —  
Но дойдемъ... и въ сѣжѣй выгѣѣ згніемъ,  
Или найдемъ поруганный нашъ храмъ —  
Намъ-ли вѣсты замисель Господній?  
Все поймѣмъ, все вынесемъ любя —  
Жгучій вѣтъ полярной Пренсподней —  
Божій Бѣгъ, — привѣтству тебѣ!

1920 г. Передъ приходомъ советской  
 власти въ Крыму. Констанія.

## II

### Гражданская война

Одни восстали изъ подполій,  
Изъ ссыпокъ, фабрикъ, рудниковъ,  
Отравленные темній волѣй  
И горькими дымомъ городовъ.  
Другіе изъ рядовъ воинскихъ,  
Дворянскихъ разорѣнныхъ гнѣздъ,  
Гдѣ проводили имъ погощъ  
Отоцовъ и братиевъ убіеніиныхъ.  
Въ однихъ досѣлъ не потуши  
Хмель незапамятныхъ пожаровъ  
И живъ разбойный древній духъ  
Зарудскій, Степенъ, Кудеяровъ.  
Въ другихъ, лишенныхъ всѣхъ корней,  
Тѣтвортный духъ столицы Невской,

Толстой и Чехов, Достоевский —  
Надрывь и смута нашасть дней.  
Одни возвонось на плачах!  
Свой бредъ о бурякошномъ злѣ,  
О сътамъ пролетаріатъ,  
Міранскій рабъ на землѣ.  
Вѣдь другій — весь цветъ и гниль имперіи.  
Все золото, весь тѣлья идей,  
Правъ естьъ боговъ и фетишъ,  
Научиць вѣръ и суетиць.  
Одни кудуть освобождатъ  
Москву и вновь ковать стихіи.  
Другій разнудватъ стихіи,  
Хотятъ весь миръ пересодатъ.  
Въ тѣлья и въ другихъ войнахъ вдохнула  
Гѣрь, жадность, мрачный хмѣль разгула,  
А всѣлья героямъ и вождямъ  
Крадетъ хищній стаій жадной.  
Разынкать и продать врагамъ,  
Стонуть ся пишеними груды,  
Ея защеститъ небеса,  
Пократъ богатство, смѣхъ лѣса  
И высосать моря и руды.  
И не смокаетъ грохотъ битвъ,  
Средъ золотыя великолѣпій  
Конніи вытолкнаны житіемъ,  
И здѣсь и тамъ между ридами  
Звучнѣтъ однѣтъ и тѣтъ же гласъ:  
„Кто не за настъ — тотъ противъ настъ<sup>1</sup>  
Нѣтъ беззрадничихъ, правда — съ настъ”.  
А я стоя однѣтъ между нѣхъ  
Въ ревущемъ плачнѣи и дымѣ  
И всѣми силями своими  
Молюсь за тѣлья и за другій.

1920 г. При Врангель. Контебель.

### III

#### Терминалогія

„Брали на мушку”, „ставили къ стѣнѣ”,  
„Списывали въ раскѣдъ” —  
Такъ измѣнялись изъ года въ годъ  
Быть и рѣчи отѣнки.  
„Хлопнуть”, „уробить”, „отправить на шлекпу”,  
„Къ дугошнимъ въ штабъ”, „размѣнить” —  
Проще и хлѣще мельни передать  
Нашу кровавую трѣпѣ.  
Правду выпытывали изъ подъ ногтей,  
Въ шею вставляли футасы,  
„Шіан погони”, „корона ампасы”,  
„Дѣлано однорогій чертѣй” —  
Сколько понадобилось алии  
Въ эти прохладные годы,  
Чтобъ разырѣть и поднять на ножи  
Армии, царства, народы.  
Всѣмъ настъ стоять на послѣдней чѣртѣ,  
Всѣмъ настъ вальтиться на вшивой подстаканѣ,  
Всѣмъ быть распластанными — съ пулѣй въ зетмакѣ  
И со штыкомъ въ животѣ.

1921, 29/IV. Симферополь.

### IV

#### Красная весна

Зимою вдозъ дорогъ валялись трупы  
Людей и лошадей, и стоя псовъ  
Вѣдьдансъ имъ въ животъ и рвали мясо.  
Восточный вѣтеръ вѣль въ разбитыхъ окнахъ,  
А подъ окномъ ступали пулуметы,  
Свистѣ, какъ бичъ по мясу обнаженнѣи  
Мужскій и женскій тѣлъ. Весна пришла.  
Зловѣщъ, голодная, блѣдная.  
Глѣдѣло солнце въ мѣрѣ незрѣннѣи окомъ.  
Изъ скатынъ чрѣсль рождались недоноски —

Бедрукіе, бенглазые. Не грязь,  
А суконные поползли по скатынъ,  
Подъ тѣлами снѣгомъ обнажились кости,  
Подсѣмѣнки мерцали точно свѣчѣ,  
Фіакры пахали гиняю, лавидыши — тѣльемъ,  
Стволы деревъ, обглоданные конями  
Голодными, торчали непристойно,  
Какъ ноги труповъ. Листья и трава  
Казались красными, а зелень злаковъ  
Была опалена огнемъ и зноемъ.  
Лицо природы искашалось гѣвомъ  
И ужасомъ.

А души, вырванные  
Насильственне изъ жизни — вились въ вѣтры,  
Носились по дорогамъ въ пыльные вихри,  
Безумны живы монгольскимъ хмѣлемъ  
Ненизвѣтны страстей, неутоленной жизни,  
Плодами мицены, памяти, заразу.  
Зима была въ той годъ Страстной недѣлѣй  
И красный май сплеска съ кровавой Паской.  
Но въ ту весну Христосъ не воскресаѣ.

1921. 21. IV. Симферополь.

### V Бойня

Отчего встѣчанись блѣднѣють люди  
И не смѣютъ другъ другу глядѣть въ глаза?  
Отчего у дѣвушекъ въ бѣлыхъ повязкахъ  
Восковая лица и круги у глазъ?  
Отчего подъ вечеръ пустѣть города?  
Для кого солдаты сѣдѣютъ путь?  
Зачѣмъ съ такими лизгомъ распахиваютъ ворота?  
Сколько сегодня — полтораста? стопъ?  
Куда нахъ гонятъ вдоль темнѣихъ улицъ,  
Ослѣннѣихъ оконъ гаукихъ дверей?  
Какъ рѣвѣтъ и крутитъ восточный вѣтеръ  
И жжетъ и рѣжетъ и бѣть пластины!  
Отчего за Чумой по дорогѣ къ сиамкамъ  
Брошены скомканніи кружевной пактѣ?  
Зачѣмъ уроненъ клочокъ бумаги,  
Перчатка, наѣтнѣй крестикъ, чулокъ?  
Чѣмъ ная написано карандашемъ на камнѣ?  
Что нацарапано гвоздемъ на стѣнѣ?  
Чей голосъ грубо оброрвалъ комаду?  
Почему такъ сразу стихли шаги?  
Что злестнуло во мракѣ тѣкъ рѣко и четко?  
Что дѣлано торопливо и моча потомъ?  
Отчего угоя затинули письмо?  
Кто стоялъ такъ долго, а поспѣѣ стихъ?  
Чѣмъ ухо вслушивалось въ широки мочи?  
Кто блѣдъ оставлялъ кровавый сладъ?  
Кто ступалъ и блѣдъ въ ворота и ставни?  
Раскрылась ли чыя нибудь дверь передъ нимъ?  
Отчего предъ разсвѣтомъ къ исходу ночи  
Принчитетъ вѣтеръ за карантиномъ?  
„Посѣть вѣдрами сѣлѣмы грады,  
Валитъ годы въ глубокій ровъ...”  
„Ахъ не гряды носить — юношѣ гоняти,  
Къ черному точилу — давить вино”.  
Пулеметомъ дробить на кости и колѣмъ  
Протыкать яму до самого дна...  
Уѣхъ до края полю точкою кровью,  
Зачернѣланъ терновникъ и полыни кругомъ —  
Прокианитъ морозомъ сѣлѣмы грозды  
Зажимѣть плоть, заниздѣвать волосы”.  
Кто у часовни Ильи пророка  
На разсвѣтѣ плачъ закрывалъ лицо?  
Кого отгоняютъ прикладами солдаты:  
„Не реви: собакамъ смерть”.  
А она не уходитъ, а все плачетъ и плачетъ  
И отвѣщаетъ солдату глядѣ въ глаза:  
„Разъ и плачу о тѣхъ, кто умеръ”.  
— Плачу о тѣхъ, кому долго жить”.

1921. Контебель.

VI  
Терроръ

Собирались на работу ночью. Читали  
Донесения, справки, дѣла.  
Торопливо подшивали приговоры.  
Звали. Пили вино.  
Съ утра раздавали солдатамъ водку.  
Вечеромъ при свѣтѣ  
Вызываютъ по спискамъ мужчинъ, женщинъ  
Стояли на темный дворъ,  
Снимали съ нихъ обувь, бѣлье, пласти,   
Ссыпывали въ тюки.  
Грузили на подводу. Увозили.  
Дѣланъ колыца, часы.  
Ночью гнали разутыхъ, голодныхъ,  
По оледенѣлой землѣ,  
Подъ сѣверо-восточными вѣтромъ  
За городъ, въ пустыни.  
Загоняли приказчами на край обрыва,  
Осыпали руинами фонаремъ.  
Пола минуты работали пулеметы.  
Приказывали штыкомъ.  
Еще не добитыхъ валили въ яму.  
Торопливо засыпали землей.  
А потому съ широкою русской пѣсней  
Возвращались въ городъ, домой.  
А кто разсвѣту пробирались къ тѣмъ же оврагамъ  
Жены, матери, псы.  
Разрывали землю, грызлись за кости,  
Щловали милюю плоть.

1921. 26/IV. Симферополь.

VII  
На днѣ Преписподней

Памятъ А. Блока и Н. Гумилева.

Съ каждымъ днемъ все диче и все гуще  
Мертвеннія цѣлуетъ ночь.  
Смрадный вѣтъ, какъ свѣчъ, жизни тушитъ.  
Ни позвать, ни крикнуть, ни помочь.  
Теменья жребій русскаго поэта:  
Ненспѣванный рокъ ведетъ  
Пушкина подъ дуломъ пистолета,  
Достоевскаго на эшафотъ.  
Можетъ быть такой же жребій вину,  
Горькаго дѣтубойца — Русь,  
И на дѣтъ твоихъ подвалахъ сгину,  
Иль въ кровавой лужѣ поскользнулся.  
Но твои голограмы не покинули,  
Отъ твоихъ могилъ не отрекусь.  
Доканеетъ голодъ или заоба, —  
Но судьбы не изберу иной:  
Умирать, такъ умирать съ тобой  
И съ тобой, какъ Лазарь, встать изъ гроба.

Ноябрь, 1921. Феодосія, въ болынѣ.

VIII  
Готовность

Я не самъ ли выбралъ чѣмъ рожденъ,  
Вѣкъ и царство, область и народъ,  
Чтобъ пройти сквозь муки и крещеніе  
Совѣти, огня и водъ?

Апокалиптическому Зѣвию,  
Вѣрженіемъ въ зіющую пасть,  
Павшій глубже, чѣмъ возможно пасть,  
Въ скрежетѣ и въ срѣдѣ — вѣръ.

Вѣро въ правоту верховныхъ силь  
Расковавшихъ древнія стихіи  
И изъ наѣда обугленной Россіи  
Говорю: «Ты правъ, что такъ судиаъ».

Надо до алмазнаго закала  
Прокалить всю тощу бытія.  
Если жъ дровъ въ плавильной печи мало —  
Господи! — вѣтъ плоть моя.  
Ноябрь 1921. Феодосія.

IX  
Закалѣ

Изъ крови пролитой въ бояхъ,  
Изъ праха обращеннаго въ прахъ,  
Изъ муки казненныхъ поколѣній,  
Изъ душъ крестившихся въ крови,  
Изъ ненавидящей любви,  
Изъ преступлений, наступленій —  
Возникнетъ праведная Русь.

Я за нее одну молюсь  
И вѣро замыслъмъ предѣвѣніемъ:  
Ее куютъ ударомъ мечныхъ,  
Она мостится на костяхъ,  
Она святится въ прахѣ битвахъ,  
На жгущихъ строится моща,  
Въ безумныхъ плавится молитвахъ.

1920. Контебель.

X  
Потомкамъ

Кто передастъ потомкамъ нашу повѣсть?  
Ни записки, ни мысли, ни слова  
Къ нимъ не дойдутъ: всѣ знаки слизнетъ память  
И вытье крови слѣпыя письмена.  
Но можетъ быть благоговѣйно память  
Случайно стихъ изустно передастъ,  
Нито изъ вѣтъ не вѣдѣть то, что мы  
Измѣнили до конца, вкусили полной мѣрой:  
Свидѣтели величаго распданія —  
Мы видѣли безумныя чѣмъ рѣсъ,  
Крушили царства, косматыя сѣвітила,  
Пробравшись послѣднію Суда,  
Мы перекинамъ Илайды войнъ  
И Апокалиптическія Революціи!  
Мы вышли въ путь въ зачатной славѣ вѣка,  
Въ послѣдній часъ всемирной тишины,  
Когда слова о звѣрствѣахъ о войнахъ  
Казались вѣтъ неповторимой сказкой.  
Но мясо, и браны, и моръ, и трусы, и гладъ —  
Застигли насъ по середѣ дороги,  
Разверзлись хлѣбъ душъ и иадра жизни  
И на насъ сизнула мочнай водоворотъ.  
Сталь человѣкъ — одинъ другому — дьяволъ.  
Кровь — спѣкѣй душъ. Борѣба за жизнь — закономъ.  
И долгомъ — мѣстъ.

Но мы не покорились!

Ослушники законовъ естество —  
На дѣтъ темнѣши мы виновніи сиау  
Неодолимую любви. И въ пыткахъ  
Мы вмучились вѣрѣ и молитвѣ  
За падающей. Мы поняли, что каждый  
Есть падающій ангель въ дьявольской личинѣ.  
Въ огнѣ застѣниковъ выпавшиа радость  
О пресуществленіи человѣка,  
И никогда не грезимъ прекраснѣй,  
И плавленій — его послѣднія судьбы.

Длѣкіе потомки наши! Знайте,  
Что если вы живете во вселенной,  
Гдѣ каждая частица вещества  
Съ другомъ санта жертвеннай любовью,  
Гдѣ человѣчествомъ преодолѣнъ  
Законъ необходимости и смерти —  
То въ этомъ мѣрѣ есть и наша доля!

1922 21/V. Дорога между Симферополемъ и Феодосіей

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

Въ Берлинѣ вышелъ № 4 журн. „Вѣстникъ самообразованія“. Въ номерѣ ст. проф. С. И. Гессена „Идея свободного образования“, д-ра Страховича „О нервно-финансовыхъ основахъ въ физическомъ воспитаніи“. Какъ всегда, обильна хроника русского образования за рубежомъ. Номеръ иллюстрированъ.

Вышелъ № 4-й „Соціалістическаго вѣстника“, издававшагося приближ. участіи Абрамовича, Дави и Мартова. Въ номерѣ: „Русскія перспективы и международный пролетариатъ Абрамовича, „Бездорожье“ Дави, „Распѣвъ“ Мартина, „Въ коммунистической партии“ Кина и др.

Въ Кенигсбергѣ вышелъ 1-й № двухнедѣльного журнала „Восточно-Европейскій лѣсной рынокъ“, — органъ восточно-европейской лѣсной ярмарки и лѣсной секціи „Экономического института для сношеній съ Россіей и пограничными восточно-европейскими государствами“. Журналъ имѣетъ русскій и немецкій титулъ.

„Данцигскій Вѣстникъ“ выходитъ ежедѣйно подъ ред. И. Лурса и И. Шайка. Газета печатается по-русски и по-немецки.

Въ Берлинѣ вышелъ въ свѣтъ новый журналъ „Die Ostwirtschaft“ — органъ немецко-русско-германскаго союза для развитія взаимныхъ торговыемъ сношеній. Редакторъ журнала — Р. Гавицъ.

Въ № 4-омъ пражской „Воли Россіи“ по-мѣсячнѣ „Золотая пагуба“ разск. С. Долинского, „Изъ воспоминаний“ Лазарева, „Подполье и нальные подготвки Корниловскаго движенія“ В. Чернова, „Политический замѣткѣ“ В. Сухомлина, „Закатъ Европы“ Клавдію Тревесу и др.

Въ Прагѣ выходитъ посвященный интересамъ русскаго земледѣлія журналъ „Хуторъ“.

Въ Парижѣ въ скоромъ времени выйдетъ книга перваго литературоведческаго трехвѣсячника „Окно“. Въ отдѣлѣ беллетристики будутъ помѣщены вещи И. Буніна, Б. Зайцева, А. Куприна, А. Ремизова, З. Гиппіус, „Воспоминанія о Блокѣ“, А. Шестова „Странствіе по душамъ“, Д. Мережковскаго и др.

15-го февр. въ Бѣлградѣ вышелъ № 1-й газеты „Галанполи“, издавающейся „Обществомъ галанполиціевъ“. Весь номеръ посвященъ жизни русскаго на островѣ Галанполи. Въ номерѣ участвуютъ М. Цѣѣтаса, И. Лукашъ, П. Красновъ, А. Денинъ, Т. Локотъ, П. Струве, В. Бурцевъ, И. Нажининъ, А. Карташевъ и др.

Въ редакцію выходитъ въ Софіи русской газеты „Новая Россія“ вступили проф. Э. Д. Гринимъ.

Въ Бѣлградѣ при „Совѣтѣ объединенныхъ офицерскихъ обществъ въ королевствѣ С. Х. С.“ выходитъ „Информаціонный еженедѣльникъ“.

Въ Ужгородѣ стала выходитъ новая газета „Русинъ“ подъ ред. В. Гренады-Донскаго. Газета поддерживается правительствомъ и печатается на русинскомъ языке.

Въ Нью-Йоркѣ выходитъ новая ежедневная газета „День“ подъ ред. М. Ганчинна, Г. Чмара и А. Веслоцкаго. Газета печатается латиницею.

Въ Гоместедѣ Па (Америка) выходитъ русская газета „Соколъ Соединенія“.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

Вышелъ № 1 (11) „Красной Нови“ за 1923 г.; въ номерѣ помѣщены: продолженіе романовъ Всев. Иванова („Голубые песни“) и А. Н. Толстого („Азимта“), начало поэмы Отгева („Евразія“), статья А. Мартынова „Мон украинскій наблюденіе и размышленія“, продолженіе статьи Майского: „Демократическая контр-революція“, статьи В. Смирнова, С. Членова-Павловича, В. Шишкова и др.

Вышелъ № 1 органа Нар. Ком. Труда: „Вѣстникъ Труда“; въ №-рѣ помѣщены статьи — В. И. Ходакинина: „Перспективы работы НКТ“; проф. Данилова: „Законодательство о труде въ новыхъ экономическихъ условіяхъ“; А. И. Исаева: „Рынокъ труда въ

1922 году“; М. Н. Жемчужникова: „Принципиальные каноны и третейские суды при НКТ“ и др.

Вышелъ первый номеръ двухнедѣльнаго органа центральной секціи работниковъ искусствъ Наркомтруда: „Искусство труда“. На ряду со профессио-нальной информацией (бирка труда, работа ЦК и московскаго губотдѣла союза Рабиса, прозваний) въ номерѣ даны рядъ статей, главнымъ образомъ, по вопросамъ профессиональной работы въ области регулирования труда. Помѣщены большой списокъ артистовъ, свободныіи отъ службы и зарегистрированныхъ на 1-ое февраля.

Вышел № 1 (24) ежемесячного журнала, издававшего под редакцией Генерального Секретаря Красного Профнадзора А. Лозовского „Красный Интернациональный Профсоюзов“; в №-рѣ между прочими напечатаны следующие статьи: А. Лозовский „Амстердамский Интернационал и борьба против войн“; П. Трессе „Антипролетарская политика фашистского правительства“; А. Эндерле „Германские реформисты и восемнадцатый рабочий день“; Я. Эшле „Борьба тенденций в американском рабочем движении“; С. Форжерон „Замѣтки“; Кроме того отдель „Изъ международного рабочего движения“ содержит богатый материалъ по профдвижению въ Германии, Англии, Франции, Италии, Мексике, Японии и др. странахъ.

Регулярно каждую неделю выходить издаваемый „Изв. В. Ц. И. К.“ иллюстрированный журналъ „Красная Ноябрь“; въ вышедшемъ 7 №-рѣ помѣщено: Г. Уальцъ — „Яко боги“ — фант. ром.; А. Барбюсъ — „Псенья“ — рассказъ, Роменъ Роланъ — „Очарованная душа“ — романъ, Н. Никитинъ — „Трава-пышма“ — рассказъ, С. Подьячевъ — „Въ деревнѣ“ — рассказъ, Б. Пильникъ — „Лѣсная дача“ — рассказъ, С. Городецкий — „Красный Питеръ“ — поэма, В. Ивановъ — „Метальщик распространяющей и благоухающей спокойствіемъ“ — рассказъ, Шишковъ — „Холодный край“ — рассказъ, Н. Никитинъ — „Два вѣтра“ — рассказъ, А. Луначарский — „Экскурсія въ мір Шекспира“ — статья, П. Романовъ — „Русь“ — отрывокъ изъ романа и др. Статьи: А. Луначарский, А. Троцкаго, академикъ В. Стекловъ, Чарльз Штейнмецъ, проф. П. С. Когана, А. Голицина и др.

Вышелъ № 2-ой „Вѣстника соціал-демократической академіи“; въ №-рѣ помѣщены статьи: М. Н. Покровскаго („Откуда взялась виклавсовская теорія русского самодержавія“), Д. Кузовкова („Финансовая система въ периодъ первоначального социалистического накопленія“), стенограммы докладовъ Горева („Сущность религіи“) и В. Мяютинна („Роль государственного капитализма въ системѣ советского хозяйства“), рядъ обзоровъ и рефератовъ Бронскаго, Базанова, Богданова и др.

Вышелъ № 11-ый „Пролет. революціи“ въ №-рѣ помѣщены воспоминанія Ф. Копа: „Пролетариатъ“, А. Кремера: „Основаніе Бунда“, В. Мицкевича: „1905 годъ въ Азії“, А. Шотмана: „Записки старого большевика“, опубликованные Рафесомъ, материалы о примирительной конференціи с.-д. партіи въ 1905 году и т. д.

Вышелъ томъ III „Русскаго Зоологического журнала“, издаваемаго при зоологическомъ отдѣленіи О-ва любителей естествознаній; въ №-рѣ статьи А. Н. Сверчева, Б. С. Матвеева, Н. Б. Богоявленскаго, Г. А. Шмидта и др.

Вышелъ томъ 31-ый „Математического сборника“, издаваемаго Московск. Математическимъ О-мъ; въ №-рѣ помѣщены статьи Младзеевскаго, Костицына, Урсона, Венiamинова и др.

По примѣру „Извѣстій В. Ц. И. К.“ московская „Правда“ приступила къ изданію иллюстрированного еженедѣльника „Проректоръ“ (подъ редакціей Бухарина и А. Воронскаго); въ вышедшемъ номерѣ

помѣщены между прочими автобиографическіе вѣкъ М. Горькаго.

Издательствомъ „Красная Ноябрь“ приступлено къ выпуску новыхъ журналовъ: „Искра“ и „Крестьянка“.

Нар. Ком. Здравъ приступлено къ изданію нала „Курортное Дѣло“.

Подъ редакціей Ф. Ф. Сыромолотова вышелъ № 1-ый журнала „Продовольствіе иреволюціи“; въ №-рѣ помѣщены статьи Сыромолотова, Смирнова, Хинчука, Вышинскаго и др.

Съ февраля московская „Правда“ начала давать еженедѣльное приложеніе „Рабочес Художественное Слово“, въ которомъ будуть помѣщены исключительно художественные произведения рабочихъ.

Вышелъ № 1-ый журнала всероссійскаго союза писателей „Трудовая Нива“; въ №-рѣ помѣщены статьи Афонина, Дѣева-Хомиковскаго, воспоминанія Матвеева и т. д.

Вышелъ № 12-ый „Пролетарской революціи и цѣли“; въ №-рѣ помѣщены статьи и воспоминанія И. Янсон-Брауна („Латвія въ первой половинѣ 1905 года“), П. Стучки („Изъ прошлаго коммунистической партіи Латвіи“), Вильчмена („Очеркъ востокскаго с.-д. движенія“), Сумкова („Воспоминанія обкована 1900—1903г.“), Л. Рейнсера („Казань въ 1918 году“), С. Мицкевича („Возникновеніе партіи с.-р.“) и др.

Въ 1923 году издаваемый петроградскійъ отдѣломъ государственного изданія журналь „Книга и Революція“ буде выходить какъ и Московскій журналъ „Лечь и Революція“ одинъ разъ въ дни місяца. „Книга и Революція“, сохранивъ въ прежнемъ видѣ свой критико-библиографіческій отдѣлъ, приметъ характеръ широко-литературнаго журнала. Вѣнчаніе „Книги и Революціи“ буде улучшена и на журналъ буде объявленна подпись.

Въ Харьковѣ началь выходить пролетарскій еженедѣльникъ „Зори грядущаго“; въ №-рѣ помѣщены повѣстъ Зах. Невскаго „Нина“, рассказъ В. Стрыльникова, статьи Гуревича, В. Рожицкаго.

Съ середини января выходить новый педагогический журналъ альманахъ посвященный вопросамъ образования рабочей молодежи. Въ составѣ изданія входятъ О. Ш. Р. П. Гавпрофобра, ЦК РКСМ, В. Ц. С. П. С. ЦК профсоюзовъ: горняковъ, печатниковъ, текстильщиковъ, химиковъ и металлистовъ. Урналъ буде выходить отъ 5 до 8 разъ въ годъ книжками въ 5—6 печатныхъ листахъ.

Вышелъ № 8 (ноябрь-декабрь) журнала „Печать и Революція“. Въ номерѣ помѣщены статьи: А. Неусынинъ „Культурная катастрофа античнаго міра и столкновеніе двухъ культуры“, П. Преображенскій „Э. Мейеръ, какъ историкъ христианства“, Н. Мещериковъ „Современники въ но-

въмъ романъ В. Вересаевъ". Н. Асѣевъ, "Избѣлній обозръ", С. Городецкій, "Обзоръ областной поэзии", С. Тобровъ, "Занимательные и влажные". А. Сидоровъ, "Очерки по истории русской иллюстрации", С. Ильинъ, "О бурно погибшей и бесславно погибшей партии". Ф. Капелько, "Литература об империализме". Поршинъ, "библиографія въ Сибири за годы революціи".

Вышел № 1 журнала „Курортное дело”, издаваемого Отделом Альбомов Мастерий Наркомздрава, посвященного научно-практическому вопросам бальнеологии, климатологии, физико-терапии и социальному курортному строительству. В № 1 помещены статьи проф. В. М. Арониада, инж. З. З. Карстенса, инж. А. Н. Огнави, инж. А. П. Павлова, д-ра Н. И. Тезикова, проф. П. Н. Обросова, проф. В. П. Кашикадзе, проф. К. Д. Есинова, д-ра А. П. Багашева, д-ра А. П. Михайлова, д-ра С. А. Марушина, д-ра Л. С. Теркельбау и др. Адрес редакции: Москва, Наркомздрав, М. Черкасский пер. д. № 2-6.

Съ октября мѣсяца въ Москвѣ выходитъ рядъ театральныхъ "журналовъ". Продолжается издаваться при "Нар. ВИЦИ" "Театральная извѣстія" подъ ред. О. Литовскаго, Э. Бекини и В. Блоуна. Подъ ред. Оскара Блоуна выходитъ "Театръ". Возобновляется въ старомъ составѣ "Театральная Москва".

Отмечено уже „Нов. Русск. Книгой“ сокращение в провинции числа газет на- блодается и дальше. По данным приводимым „Правдой“ (№ от 29 декабря) число газет на Украинѣ въ теченіе 1922 г. сократилось с 90 до 34. Катастрофическое положеніе печати вынудило партийные коммунистические органы развернуть энергичную кампанию по сбору подписки на газеты. Эта кампания, проводимая какъ черезъ комм. органи- зации, такъ и черезъ органы советской власти, давъ известные результаты; такъ „Екатеринославская газета“ получила 10.000 подписчиковъ, „Юзовская“ 12.000. Тиражъ Киевской „Пролет. Правды“ дошелъ до 20.000 и т. д.

# КНИЖНАЯ АЛТОПИСЬ

## А. РУССКИЯ КНИГИ, ВЫШЕДШИЯ ЗА РУБЕЖОМЪ.

### 1. БЕЛАЭТРИСТИКА, СТИХИ, ДѢТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- Акинфіева, Е. Моя первая книга. Хрестоматія для дѣтей. Съ иллюстр. худ. П. М. Крупенскаго. Изд. О. Кирнера. Берлинъ. 1922 (65 стр.).
- Ахматова, Анина. Anno Domini. Изд. 2-е, дополненное со портретом автора. раб. Ю. Анненкова. Изд. "Петрополисъ" и "Алконостъ". Берлинъ. 1923.
- Бѣлая стая. Изд. 4-е дополненное. Изд. "Петрополисъ" и "Алконостъ". Берлинъ. 1923.
- Четки. Изд. 9-е. Изд. "Петрополисъ" и "Алконостъ". Берлинъ. 1923.
- Бальмонтъ. К. Воздушный путь. Рассказы. Изд. "Огоньки". Берлинъ. 1923 (200 стр.).
- Блок, Александъ. Собрание сочинений. Том третий. Стихотворения. Книга третья. 1907-1916 г. Изд. "Эпоха". Берлинъ. 1923 (217 стр.).
- Бражнев, Евгений. Покой. Позы. Изд. Амур. Обл. ком. помощи фронту. Тип. Амур. Обл. Упр. Благовещенскъ. 1922 (30 стр.).
- Воротниковъ, А. Повѣсти южныхъ береговъ. 3-е изд. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (182 стр.).
- Выставка, Е. В. Амазонка. Романъ. Изд. автора. Берлинъ. 1923 (215 стр.).
- Деренталь, А. Сингапурская красавица. Повѣсть. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1923 (183 стр.).
- Женская лирика. Павлова, Ростопчина, Чюминъ, Шагинъ, Ахматова и др. Изд. "Мыслъ". Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1923 (64 стр.).
- Замятин, Евгений. Огни святого Доминика. Изд. "Слово". Берлинъ. 1923.
- О томъ, какъ исцѣленъ былъ отрокъ Еразмъ. Роккоши. Изд. съ рис. Б. Кустодиева. Изд. "Петрополисъ" и "Алконостъ". Берлинъ. 1923.
- Казаковъ, Сергѣй. Ульябки страсти. Рассказы. Изд. "Эросъ". Берлинъ. 1922.
- Гриппансъ судьбы. Рассказы. Изд. "Эросъ". Берлинъ. 1922.
- Кальма. Солнечные зайчики. Стихи для дѣтей съ рис. худ. Чумбаша. Изд. Otto Kirschner. Берлинъ. 1922 (24 стр.).
- Коцюбинскій, М. То, что записано въ книгу жизни. Съ пред. М. Горькаго. Перея съ укр. Г. Алексеева. Библ. Сплюхин. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1923 (125 стр.).
- Кузминъ, М. Сети. Первая книга стиховъ. Изд. 3-е. Изд. "Петрополисъ". Петербургъ-Берлинъ. 1923 (199 стр.).
- Параболы. Стихи 1919-22 г. г. Изд. "Петрополисъ" и "Алконостъ". Берлинъ. 1923.
- Кусико, Александръ. Альбэррак. Октябрьские поэмы. Изд. Акц. о-ва "Накануне". Берлинъ. 1923 (79 стр.).
- Лесковъ, Н. С. Избранные сочинения, в 3 томахъ. Т. I. Сборные. На краю света. Вступ. ст. М. Горькаго. Ред. и прим. А. Амфитеатрова. Изд. З. И. Грежбина. Берлинъ. 1923 (415 стр.).
- Линдъ, В. Л. Шестая дверь. Книгозда писателей въ Берлинѣ. 1923 (64 стр.).
- Магарамъ, Э. Современный Китай. Съ иллюстр. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1923 (66 стр.).
- Современный Китай. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1923 (66 стр.).
- Магнитскій, Г. Тройные рассказы. Книгозда писателей въ Берлинѣ. 1923 (136 стр.).
- Маяковскій, В. "Избранный Маяковскій". Изд. Акц. о-ва "Накануне". Берлинъ. 1923.
- Немировичъ-Данченко, Вас. Ив. Вольная душа. Изъ воспоминаний художника. Романъ. Изд. "Гавагъ". Берлинъ. 1923 (222 стр.).
- Бобковъ и его спирты. Книга для всѣхъ. Изд. "Мыслъ". Берлинъ. 1923 (128 стр.).
- Потоцкій, В. Л. Поляны и звезды. Стихи. Книгозда писателей въ Берлинѣ. 1923 (70 стр.).
- Подячевъ, С. Ревность. Рассказ. Изд. З. И. Грежбина. Петербургъ-Берлинъ. 1923 (72 стр.).
- Жизнь музикальная. Изд. З. И. Грежбина. Берлинъ-Петербургъ-Москва. 1923 (62 стр.).
- Семеринъ, И. Соловей. Сборник стиховъ. Изд. Акц. о-ва "Накануне". Берлинъ. 1923.
- Сиринъ, В. Грозъ. Стихи. Изд. "Гамаюнъ". Берлинъ. 1922.
- Сказки Адерссена для маленькихъ дѣтей. Иллюстр. О. Мордвиновой. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1923 (62 стр.).
- Соболь, Андрей. Погребъ. Обломик. Книга для всѣхъ. Изд. "Мыслъ". Берлинъ. 1923 (64 стр.).
- Тальботъ. Старины Вильбайской школы. Изд. "Гамаюнъ". Берлинъ. 1923.
- Честертонъ, Г. К. Простодушіе отца Броуна. Романъ. Перев. съ англ. подъ ред. Вл. Крымова. Изд. "Аргусъ". Берлинъ. 1923.
- Шкаляръ, Евгей. Караванъ. Вторая книга лирики. Изд. "Мыслъ". Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1923 (47 стр.).
- Шмелевъ, Ил. Это было. Изд. "Гамаюнъ". Берлинъ. 1923 (111 стр.).
2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФИЯ, ТЕХНИКА, СЕЛЬСК. ХОЗ., ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МЕДИЦИНА, КНИГИ ПО ИСКУССТВУ.
- Абраамъ, А. Постановка голоса. Краткое пособіе при изученіи пѣнія. Изд. "Бравъ". Берлинъ. 1923 (62 стр.).
- Азадовскій, Маркъ. Памятія С. А. Венгерова. Венгеровъ — библиограф. Тип. Общ. Союза Сиб. Коопер. Чита. 1922 (12 стр.).
- Азбука матері. Необходимое руководство для молодой матери по уходу за ею ребенкомъ со дня рождения. Изд. Т-ва Ганкельманъ. Берлинъ. 1922.
- Баянъ. Ложь Витте. Склад издания кн. маг. "Москва". Берлинъ. 1923.
- Волконскій, С. кн. Воспоминанія. Родина. Изд. "Мѣдный всадникъ". Берлинъ. 1922.
- Глаголъ, Сергѣй. С. Т. Коненковъ. Изд. "Свѣтозаръ". Берлинъ. 1923 (82 стр.).
- Горная промышленность д. В. Р. (Материалы). Под ред. инж. М. И. Дементьевъ и тѣхн.

- В. Муравьева. Изд. Д. В. Кравев. Ком. Произ. Союза горнорабочих. Чита. 1922 (99 стр.).
- Декларация Инициативной группы Бурят-Монгольской партии левых соц-рев. Изд. „Революционный Социализм“. Чита. 1922 (15 стр.).
- Делевский, Ю. Протоколы сибирских мудрецов. История одного обмана. Съ предисл. А. В. Караваева. Изд. „Эпоса“. Берлин. 1923 (157 стр.).
- Зачертой. Первый сборник. Ноябрь. Изд. Русской студ. союза в Чехослов. республике. Прага. 1922.
- Заветы Д. И. Менделеева. Россия и что ей надо. Изд. „Русское творчество“. Берлин. 1923 (48 стр.).
- Зворыкин, Н. Крашене золото - валютной монетной системы. Берлин. 1922 (177 стр.).
- Карасин, Л. Джордано Бруно. Изд. „Обелиск“. Берлин. 1923 (276 стр.).
- Клейнинкаль, М. графика. Изд. потонувшего мира. Мемуары. Перев. с франц. Изд. „Гавголь“. Берлин. 1923 (204 стр.).
- Котельников, В. Г. О возделывании картофеля и корнеплодов: свеклы сахарной и корковой, моркови и репы или турнепса. Изд. 10. С 24 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (80 стр.).
- О возделывании широколистенных мучнистых растений: гречки, гороха, вики, чечевицы, фасоли, бобов, сои и люпинов. Изд. 9-е. С 13 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (72 стр.).
- О почве и ее обработке. Изд. 12. С 23 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (72 стр.).
- О семенах и посеве. Уход за посевами. Уборка растений. Севообороты. Изд. 11. С 30 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (76 стр.).
- О возделывании хлебов: ржи, пшеницы, ячменя, овса, мугара, сорго, проса, риса, кукурузы. Изд. 12. С 25 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (94 стр.).
- Ландau, Григорий. Сумерки Европы. Изд. „Слово“. Берлин. 1923 (373 стр.).
- Лапинин, И. И. проф. Эстетика Достоевского. Изд. „Обелиск“. Берлин. 1923 (101 стр.).
- Лебедев, В. А. Новый путь. Изд. „Воли России“. Складъ изд. кн. маг. „Образование“. 1923 (189 стр.).
- Лоссий, Н. О. Логика. Ч. I. Суждение — понятие. 2-е исправленное издание. Изд. „Обелиск“. Берлин. 1923 (166 стр.).
- Лукомский. Художники и революция. (РСФСР — 1917 — 1922 — УССР) Записки художника. Двятели. Изд. Е. А. Гутнова. Берлин. 1923 (96 стр.).
- Лундберг, Евгений. От переходящего к вечному. Изд. „Скифы“. Берлин. 1923.
- Михайлова, В. С. Уход за рогатым скотом. Изд. Ганкисман. Берлин. 1923 (47 стр.).
- Новоселовъ, Юрий. Начальный курс географии. Изд. 2-е. Изд. Вальтеръ и Рапп. Рига. 1923.
- На чужой сторонѣ. I. Сборник статей. Изд. „Ватага“ Берлин. 1923 (319 стр.).
- О выборе молочной коровы при покупке. Принципы молочности. Наиболее распространенные на севере и в средней полосе России породы молочного скота. Сост. уч. агр. С. П. Фридман. 5-е изд. С 40 рис. в тексте. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (39 стр.).
- Ольшанский, С. С. Лошади и уход за ними. Изд. Ганкисман. Берлин. 1923 (36 стр.).
- Отрельев, Г. Белые и красные. Одновинтная пьеса из партизанской жизни. Тип. Военпру. Чита. 1922 (16 стр.).
- Половинкин, А. А. проф. Что было на чертовом бугре. Из истории первобытной культуры. С рис. автора. Изд. Мин. Нар. Просв. Чита. 1922 (16 стр.).
- Весенние экскурсии в природу. Заметки. Изд. Мин. Нар. Просв. Оттиск из журн. „Вестник просвещения“. Чита. 1922 (57 стр.).
- Природоведение в школе. Оттиск из журн. „Вестник просвещения“. Чита. 1922 (76 стр.).
- Потехин, А. А. Учебник пчеловодства. 7-е, просмотрено и исправлено под ред. специалистов. Н. С. Воробьева. С 114 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1923 (116 стр.).
- Прикининов, Д. Н. Частное земледелие. Растения полевой культуры. 1-е изд. Госиздат. Берлин. 1922 (720 стр.).
- Якобсон, Роман. О чешском стихе, преимущественно в сопоставлении с русским. Сборники по теории поэтического языка. Вып. 5. Ополя. МАК. Берлин. 1923.
- Русская жизнь. Альманах. Вып. 3. Изд. „Русская жизнь“. Харбинь. 1922 (73 стр.).
- Сборник статей по успѣхам зубоврачевания. Под ред. врача А. Гордона. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1923 (106 стр.).
- Славинский, поэз. ген. шт. Конный бой 10 кавалер. дивизия ген. графа Келлера 8—21 августа 1914 г. у д. Ярославль. 1922.
- Смирнова, Борис. Боги и демиурги. Книга по вопросам религиозной мысли. Изд. „Святославъ“ М. Г. Ковалевъ. Новый Садъ. Югославія. 1922.
- Современные записки. Ежем. общество-полит. и антгр. журн. Кн. 14 (I). Парижъ. 1923 (440 стр.).
- Сорокин, П. проф. Современное состояние России. Изд. „Виннчукъ“. Прага. 1923.
- С. С. Карманин справочная книжка для инженеров, студентов и техников. Составил Н. Кобец под ред. проф. И. Корзухина. Изд. Б. Клейбер. Берлин. 1923 (309 стр.).
- Ферреро, Гуильмо. Гибель античной цивилизации. Перев. А. Н. Казанкова со вступлением автора. Изд. „Ратай“. Киевъ-Лейпцигъ. 1923 (121 стр.).
- Широкогоровъ, С. М. Этнісъ. Изслѣдованіе основныхъ принциповъ измѣненій этническихъ и этнографическихъ явленій. Отдельный оттиск изъ т. Изд. Вост. Фак. Гос. Дальне. У-та. Шанхай. 1923 (134 стр.).
- Шаециръ, Б. Ф. А. Скрибнеръ. Монографія о личности и творчествѣ. Томъ I. Изд. „Ранн“. Берлинъ. 1923 (356 стр.).
- Широкий, Марк. Личность и общество. Проблемы и тезисы жизни. Чита. 1922 (145 стр.).
- Штиф, Н. И. Погромы на Украинѣ. Пероидъ Добр. Арміи. Изд. „Востокъ“. Берлинъ. 1922.
- Элліасбергъ, А. Русская литература въ портретахъ и письменахъ съ предисл. Томаса Мана. Изд. „Орхисъ“. Мюнхенъ. 1923.

### 3. УЧЕБНИКИ И СМСВС

- Вислоцкий, Д. Карпато-русский букварь. Ужгород. 1922.
- Герц, В. Алфавитно-предметный указатель к собранию узаконений и распоряжений Президиума ДВР. Изд. Воени. книгоизд. И. В. Шеголева. Чита. 1922 (26 стр.).
- Календарь для сельского хозяина на 1923 годъ. Издание О. П. Берга. Рига. 1922.
- Календарь старообрядца из Латвии на 1923 годъ. Изд. центр. ком. по дѣламъ старообрядцевъ. Рига. 1922.

Карманний календарь на 1923 годъ. Изд. „Иадателскаго дружества“. Ужгородъ. 1922.  
Устав Банка Дальне-Восточной Республики. Чита. 1922 (38 стр.).  
60 пасынковъ въ трехъ серияхъ. Брошюра. Парижъ. 1922. Ц. 1 фр. 75 с.

Шпакъ, Б. И. Справочник о стоимости проезда пассажировъ, провоза багажа и грузов по железнымъ дорогамъ Д. В. Р. Составилъ пом. Н-ка Упр. ком. и сборовъ Мин. Транс. Б. И. Шпакъ. Изд. В. Маевского. Чита. 1922 (104 стр.).

## Б. КНИГИ ПРИСЛАННЫЕ ВЪ РЕДАКЦИЮ ДЛЯ ОТЗЫВА.

### АМЕРИКАНСКОЕ ИЗД-ВО

Армстронгъ. Промышленное птицеводство въ Северной Америке. Ч. I. Куры. Перев. с англ. аг. романа В. Н. Покровского. Прага. 1923 (171 стр.).

Инж. С. И. Кошкин. Теория и практика машинного черчения с приложением руководства по изготовлению надписей худ. арх. Ф. Ф. Постельс. Берлин. 1922 (215 стр.).

Инж.-электр. Террель Крофт. Практическая Электротехника. Берлинъ. 1922 (621 стр.).

### „АРГУСЪ“

Г. Честер. Царство доллара. Сенсационный романъ. Перев. П. Перовы под ред. В. Крымова. Берлинъ. 1923 (164 стр.).

### „БИБЛЮФИЛЬ“

А. Амфитеатровъ. Василий Буслаевъ. Представление въ 4-хъ дѣйств. Ревель-Берлинъ. 1922 (248 стр.).

С. А. Андреевскій. Книга о смерти. Томъ I. Ревель-Берлинъ. 1922 (336 стр.) Томъ II. Ревель-Берлинъ. 1922 (291 стр.).

### „ГЕЛИКОНЪ“

Андрей Бѣль. Записки чудака. Томъ первый. Берлинъ. 1923 (211 стр.). Томъ второй. (237 стр.).

М. Гершеноффъ. Гриббодовская Москва. Изд. 2-е. Берлинъ. 1922 (148 стр.).

— Декабристъ Кривцовъ. Изд. 2-е. Берлинъ. 1923 (358 стр.).

Діонео. Когда Боги ушли. Берлинъ. 1923 (283 стр.).

Н. Крандіевская. Отъ лукаваго. Книга стиховъ. Берлинъ. 1922 (93 стр.).

Борис Пастернакъ. Темы и вариации. Четвертая книга стиховъ. Берлинъ. 1923 (121 стр.).

Федоръ Сологубъ. Барышня Аида. Повѣсть. Берлинъ. 1923 (137 стр.).

Викторъ Шкловскій. Ходь коня. Книга статей. Берлинъ. 1923 (203 стр.).

— Сентиментальное путешествіе. Воспоминанія 1917—22 гг. Берлинъ. 1923 (392 стр.).

Э. попелъ № 3. Литературный ежемѣсячникъ подъ ред. А. Бѣльго. Берлинъ. 1923 (308 стр.).

Содержаніе: — Максимъ Горкій — редакція.

— Свѣтовой антънъ — М. Цвѣтава. „Объ Аиненскому“ — Вл. Ходасевичъ. „Къ теории коммѣческаго“ — В. Шкловскій. „Временники“ — А. Ремизовъ. „Воспоминанія о А. А. Блокѣ“ — А. Бѣль.

Илья Эренбургъ. Звериное тепло. Берлинъ. 1923 (41 стр.).

— 13 трубокъ. Берлинъ. 1923 (258 стр.).

### ГОСИЗДАТ

Красная Новь, литературно-художественный и научно-публицистический журналъ. Книга 5. Сентябрь-октябрь. Москва. 1922 (312 стр.).

Содержаніе: — Г. Шенгели — Поручик Мертвцовъ. Н. Тихоновъ — Песня об отпускномъ солдатѣ и др. стихи. В. Вересаевъ — Два отрывка изъ повести „В туннѣ“. В. Ибнеръ, В. Ильина, В. Нарбут — Стихи. В. Ивановъ — Голубые песни. В. Казинъ, П. Орешкинъ, Дм. Семеновскій — Стихи. Г. Сакс — Фюнзингенскій конокрад и вороватые кресты, перев. Б. Пастернакъ. О. Форш — Африканскій брат, расс. С. Бобровъ — Глаза свободы. А. Дроздовъ — Бес, расс. И. Майскій — Демократическая контр-революція. К. Радекъ — Что дѣлалъ октябрьская революція. Е. Преображенскій — Крахъ капитализма въ Европѣ. Рубинштейнъ — Стимнес. Яковлевъ — Общее положеніе проф. обр. въ Р. С. Ф. С. Р. Я. Шатуновскій — Коммунизмъ въ борьбѣ съ голодомъ. А. Плютер — Голодная смерть, пер. съ нем. К. Радекъ — Генуэзская и Гаагская конференція. Мих. Павловичъ — Японскій имперіализмъ. П. Китайгородскій — Современная Ирландія. А. Воронскій — Актературные сиуэты. С. Инголадъ — Безъ помещиковъ. Критика, биографія.

Красная Новь, литературно-художественный и научно-публицистический журналъ. Книга 6 (10). Ноябрь-декабрь. Москва. 1922 (384 стр.).

Содержаніе: — Отрывок изъ романа „Лизань и гибель Николая Курбова“. И. Эренбургъ. „Перемена“, М. Шагинъ. „Чемер“, расс. А. Чапыгина. „Голубые песни“, романъ Всев. Иванова. Стихи: Н. Асеева, С. Колбасьевъ, Е. Полонскій, В. Пархачъ, А. Ширяевъ, Петра Орешинъ, П. Незнамова, С. Клычкова, Г. Санниковъ. „Азимит“, романъ Алексея Толстого. „Демократическая контр-революція“, И. Майскаго. „Записки Дурново“, П. Н. Дурново. „Курс лекцій по историческому материализму. I. „Возможны ли исторические законы“, „Людвигъ Фейербахъ“, Н. Сретенскаго. „На шестой годъ“, В. Молотова. „Успехи биологии въ сов. Россіи“, А. Немилова. „С котомъ“, Вяч. Шишкова. „Литературные сиуэты“. Е. Замятинъ, А. Воронскаго. „По журнальнымъ страницамъ“, Н. Синировъ. Библиографія.

Новая книга № 1, 2, 4. Бюллетень петроградскаго отдѣленія Гос. Изд-ва. Петроградъ. 1922 (въ № 32 стр.).

### „ГРАНИ“

Александръ Амфитеатровъ. Безъ сердца. Романъ. Берлинъ. 1923 (212 стр.).

Повѣсти, рассказы, легенды и шутки нѣмецкаго средневѣковья. Собралъ по первоисточникамъ, перевелъ Артуръ Лютеръ. Берлинъ. 1923 (160 стр.).

В. Сиринъ. Горній путь. Стихи. Берлинъ. 1923 (180 стр.).

### ИЗД. З. И. ГРЖЕБИНА

Борисъ Зайцевъ. Усадьба Ланнинъ и другие рассказы. 7—12 тысячи. Берлинъ—Петербургъ—Москва. 1922 (244 стр.).

— Симъ. Рассказы. Петербургъ—Берлинъ. 1922 (197 стр.).

— Тихія зорі. Рассказы. Петербург—Берлин. 1922 (226 стр.).

Летопись революции. Книга первая. Берлин—Петербург—Москва. 1923 (316 стр.).

Содержание: М. Горский, «В. Г. Короленко (гл. из воспоминаний)», Ф. Энгельс, «Положение дел в России в 1871 году», Ф. Адлер, «Работа Ф. Энгельса в «Pall Mall Gazette»», Э. Бернштейн, «Воспоминания о М. Драгоманове и С. Подолинском», В. Чернов, «От «Револ. России» к «Сыну отечества»», В. Войтинский, «Дело с. а. франции II гос. Думы и военная организация», Е. Бродо, «Группы «Социалист» и «Рабочая библиотека» 1899—1901 г. Я. Тейтель, «Суды по аграрным делам в годы реакции», Ф. Дау, «История последних лет Врем. Прав», В. Гуревич, «Всероссийский Крест. С'езд и первая коалиция», М. Маргулес, «Яссская делегация», И. Каховская, «Тerrorистический акт против ген. Эйхгорна», С. Сумский, «Однинадцать переворотов (гражд. война в Киеве)», Г. Максимов, «В годы войны (из записки кн. аранхуста)», Б. Н-ский Исторические журналы в ССР. Россия».

Н. М. Минский. Изъ мрака къ свѣту. Избранные стихи. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (458 стр.).

П. П. Муратовъ. Эгерія. Романъ. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (304 стр.).

Б. Р. Пильникъ. Голый год. Романъ. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (154 стр.).

А. М. Ремизовъ. Пятая изъ. Москва—Петербург—Берлин. 1923 (116 стр.).

Ф. Сологубъ. Пламенный кругъ. Стихи. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (20 стр.).

Владиславъ Ходасевичъ. Тихая лира. Четвертая книга стиховъ. Берлин—Петербург—Москва. 1923 (59 стр.).

#### ИЗД. Е. А. ГУТНОВА

Гльбъ Алексѣевъ. Живая тупь и др. рассказы. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (114 стр.).

М. Арутюновъ. Вѣчный миражъ. Библиотека Спокойн. Берлин. (132 стр.).

А. Дроздовъ. Мой дѣль. Рассказы для дѣтей. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (95 стр.).

М. Коцюбинскій. Подъ миниатюрами. Перевѣкъ україн. Гльба Алексѣева со вступ. ст. проф. Д. И. Дорошенко. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (115 стр.).

И. Лукашъ. Чортъ на гауптвахѣ. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (98 стр.).

Г. К. Лукомскій. Москва и деревня въ гравюрахъ и литографіяхъ 1800—1850. Статьи А. Дроздова, Г. К. Лукомскаго, С. Горнаго. Берлин. 1922.

Малый альманахъ современной украинской литературы. Переводы съ украинскаго. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (99 стр.).

Малый альманахъ современной французской литературы. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (67 стр.).

Нарбутъ, его жизнь и искусство. Воспоминания Г. К. Лукомскаго, Э. Голлербаха, Д. Митрополиты. Берлин. 1922 (39 стр.).

Вас. Иль. Немировичъ-Данченко. За окнами въ вольныхъ степяхъ. Встрѣча со старымъ товарищемъ. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (108 стр.).

Письма В. В. Розанова къ Э. Голлербаху. Библиотека Спокойн. Берлин. 1922 (128 стр.).

Про животныхъ. Малый дѣтскій альманахъ. Рассказы А. П. Чехова, А. Куприна, А. Федорова. Берлин. 1922 (100 стр.).

Пъсніи обѣ Алагузѣ. Перев. съ древнегрузинскаго проф. М. Джанишвили, съ предисл. Г. Баса. Берлин. 1922 (52 стр.).

С п о л о хи, литература-художественный и общественный журналъ. № 13. Ред. А. Дроздовъ. 1922 (31 стр.).

А. Чакцій. Фантазіи лорда Генри. Библиотека Спокойн. Берлинъ. 1922 (114 стр.).

— Ладыя. Стихи. Библиотека Спокойн. Обложка худ. И. Мозалевскаго. Берлинъ. 1922 (58 стр.).

Г. Д. Шеффауэръ. Корабль Шампанскаго. Перев. съ англ. А. Чакціо. Берлинъ. 1922 (116 стр.).

#### ИЗД. А. Ф. ДЕВРІЕНЬ

Левъ Ждановъ. Стrelыцы у трона. Русь на передомъ. Историческая повѣсть конца царствованія Алексія Михайловича. Съ 6 рисунками А. П. Апоста. 2-е издание. Берлинъ. 1922 (232 стр.).

В. П. Желановскія. Князь Илько маленький кавказскій пѣвнинъ. Рассказъ для юношества. 5-е издание съ рисунками. Берлинъ. 1922 (230 стр.).

— Въ татарскомъ захолустії. Повѣсть для юношества. 6-е издание. Съ 4 рисунками и обложкой Я. Бельзена. Берлинъ. 1922 (176 стр.).

Кавказскіе сказки. Собранны Г. К. Дорфесымъ. С рисунками А. П. Эйснера. Берлинъ. 1922 (78 стр.).

П. Н. Позеловъ. Избраникъ Божій. Историческая повѣсть началья 17 вѣка. Съ 12 автотипами по оригиналамъ съ рисунками худ. К. В. Лебедева. 3-е издание. Берлинъ. 1922 (214 стр.).

Шведскіе сказки. Перев. С. Кублицкой. Птичка. Съ обложкой и 4 рисунками Я. Бельзена. Берлинъ. 1922 (80 стр.).

#### «ЕЛѢЧКА»

М. Н. Богдановъ. Ванька и колдунъ Волкъ. Сказка. Изд. дѣтскій книж. Винсдорфъ. 1922 (31 стр.).

М. Н. Богдановъ. Лѣшій. Сказка съ иллюстр. худ. В. Татулько. Изд. дѣтскій книж. Винсдорфъ. 1922 (45 стр.).

А. И. Бѣлокопытова. Подарокъ дѣтімъ. Нагаданія отрывная азбука. Изд. дѣтскій книж. Тип. арт. «Печатное искусство» въ Винсдорфѣ. 1922.

Вѣрніе собаки. Перев. съ англ. Н. О. Бутеневой. Винсдорфъ. 1922 (32 стр.).

Елоочка. Сборникъ рассказовъ подъ ред. А. И. Бѣлокопытова. Рисунки С. Животовскаго. Изд. дѣтскій книж. Винсдорфъ. 1922 (32 стр.).

Птицы дровы. Встрѣча съ сѣрымъ медведемъ. Перев. съ англ. Н. О. Бутеновой. Иллюстр. В. С. Татулько. Изд. дѣтскій книж. Винсдорфъ. 1922 (40 стр.).

#### ИЗД. С. А. ЕФРОНЪ

Вольдемаръ Бонзельсь. Пчелка Майя. Берлинъ. 1923 (187 стр.).

Георгій Ивановъ. Сады. Берлинъ. 1923 (73 стр.).

Індійскіе сказанія. Подъ ред. Владимира Астрова. Легенды, сказанія и мифы народовъ. Берлинъ. 1923 (285 стр.).

Николай Оупъ. Градъ. Стихи. Берлинъ. 1923 (52 стр.).

Цехъ поэтовъ. I. Берлинъ. 1923 (89 стр.).

Оскальд Шененгеръ. Пруссія идея и соціалізмъ. Берлинъ. 1923 (163 стр.).

## „ЗАДРУГА“

А. А. Боровой. Масонство в его прошлом и настоящем. Том III, вып. I. Современное масонство на Западе. Москва. 1923 (55 стр.).

Д. Маковицкий. Яснополянские записки. Вып. 2. Москва. 1923 (84 стр.).

С. П. Мельгунов. Религиозно-общественное движение 17-18 в. в. Москва. 1923 (195 стр.).

Борис Соколов. Кн. Мария Волконская и Пушкин. Москва. 1923 (92 стр.).

## „ЗНАНИЕ“

И. Беттинер. Практическое огородничество. С приложением главы „Половое огородничество“ и „Половое семеноводство“. Переезд, дополнена и составлена приложением А. М. Рабинович. 230 рисунков. Берлин. 1923 (411 стр.).

А. М. Рабинович. Ягодные растения. Практическое руководство по разведению ягодных растений. Земляника, малина, ежевика, смородина, крыжовник, Переработка ягод (варенье, повидло, консервы, вина). 83 рисунка. Берлин. 1923 (164 стр.).

## „ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСЕХ“

Краткая история русской литературы. С портретами виднейших писателей и с приложением Истории Русской Цензуры. Под ред. И. Л. Виртуоза. Сокращенная теория словесности под ред. З. Ю. Сабшина. Нью-Йорк. 1919 (96 стр.).

## „КНИГА“

А. Алтаев. Шиллер. Библиотека молодой России. „Жизнь замечательных людей“. Под ред. И. В. Владиславова. Москва-Петроград. 1922 (77 стр.).

Бежим в страну краснокожих. Замечательные приключения храбрых юных путешественников. Библиотека молодой России. Под ред. И. В. Владиславова. Москва-Петроград. 1922 (60 стр.).

Два мира (братца и ребята бедняты). Сборник рассказов Б. Муйяла, А. Анненской, А. Куприна, В. Винникова. Москва-Петроград. 1922 (140 стр.).

Проф. К. А. Тимирязев. Насущные задачи естествознания. 4-е посмертное издание с портретом и статьей А. Цетлина. Москва-Петроград. 1922 (234 стр.).

Чтет-декаматор. Москва-Петроград. 1922. И. С. Шмелев. Виноград. Рассказы. Москва-Петроград. 1922 (177 стр.).

И. С. Шмелев. К святой цели. Первый сборник рассказов. Москва-Петроград. 1922 (120 стр.).

Н. Юрский. Методика организационной работы. Ораторское искусство. Искусство спора. Использование книги. Искусство компиляций. Москва-Петроград. 1922 (190 стр.).

## „КНИГО-ВО ПИСАТЕЛЕЙ“

Глъбъ Алексеевъ. Мертвъ бъгъ. Повѣсть зарубинънъ лѣтъ. 1923 (93 стр.).

Одиссея. Зарубежнъи сборникъ. Кн. первая. 1923 (133 стр.).

Содержание: Г. Алексеевъ „Нѣмой кругъ“. А. Толстой „Санди“. Вл. Аандъ „На путь“. Савватий „Средневѣковъ“. О. Савичъ „Золотой вѣкъ“. А. Дроздовъ „Бояжъ коровка“. Г. Магнитскій „Инженеръ“.

## „КУЗНИЦА“

Михаилъ Волковъ. Заковыка. Рассказы и сказки. Москва. 1923 (198 стр.).

С. Обрадовичъ. Город. Стихи. Москва. 1923 (149 стр.).

## ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

Н. Агнищевъ. Блистательный Санктъ-Петербургъ. Берлинъ. 1922 (57 стр.).

А. Афанасьевъ. Народныи русскіи сказки и легенды. Томъ I. Берлинъ. 1922 (590 стр.) Томъ II. (579 стр.).

Г. Родимовъ. Туманъ. Сказка для дѣтей съ цветными иллюстр. Берлинъ. 1923 (26 стр.).

— Пѣсени и строчки. Книга дѣтскыи стиховъ съ цветными иллюстрациями. Берлинъ. 1922 (20 стр.).

А. Н. Толстой. Нѣбъ. Повѣсти. Берлинъ. 1923 (559 стр.).

— Метель. Повѣсти. Берлинъ. 1923 (604 стр.).

В. Г. Чертковъ. Уходъ Толстого. Съ портретомъ А. Н. Толстого. Берлинъ. 1923 (195 стр.).

## „МАНФРЕД“

„Струги“. Альманахъ, кн. I. Берлинъ. 1923 (205 стр.).

Содержание: Стихи Балтрушитиса, Пастернака, Ходасевича, Цвѣтевой, Родимова, Лурье. А. Ремизовъ „Русскіи пѣсни“, И. Новиковъ „Возлюбленныи земли“, И. Эренбургъ „Жизнь гибель Николая Курбова“, Ф. Ивановъ „Желѣзный пруть“, В. Плютровскій „Святогорскіи“, А. Толстой „Мишка Налымовъ“, А. Бѣлый „Проблемы культуры“, Ю. Айкенвальдъ „Гаврилайдъ“ Библиографія.

## „НАУКА И ЖИЗНЬ“

Фр. Бартъ. Паровые котлы. Ч. I. Системы котлов и топок. С 43 рис. Авториз. пер. с пос. нем. изд. Н. Крамаренкова. Берлинъ. 1923 (135 стр.).

— Часть II. Постройки и эксплоатация паровых котлов. С 42 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. Н. Крамаренкова. Берлинъ. 1923 (135 стр.).

Г. Беккеръ. Геометрическое черчение. Перерабочано проф. И. Фондериннъ. С 290 черт. и 23 таб. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. А. И. Космодемьянского. Напечатано по заказу Госиздата. Берлинъ. 1923 (133 стр.).

Проф. Ф. Бородинъ. Палеоантропология. Систематика. С 118 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. И. Бромштейна. Берлинъ. 1923 (117 стр.).

Инж. В. Винкельманъ. Телефония. Ч. I. Основы телефонии. Детали телефонных аппаратов и телефонных линий. С 56 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. А. Берестнева. Берлинъ. 1923 (116 стр.).

М. Габерльндъ. Народоведение. Ч. I. Общее народоведение. С 39 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. А. С. Переяль. Берлинъ. 1923 (110 стр.).

Проф. Э. Газельгофъ. Химические методы и исследования в сельском хозяйстве. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. Ройтмана. Берлинъ. 1923 (126 стр.).

Проф. В. Гауберъ. Статистика. Ч. I. Основания статистики твердых тел. С 82 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. А. И. Космодемьянского. Берлинъ. 1923 (117 стр.).

Проф. Р. Гусенеръ. Начертательная геометрия. I. Элементы плоских фигур. С 78 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. А. Пономарева. Берлинъ. 1923 (118 стр.).

— Начертательная геометрия II. Плоскограннныи фигуры. Элементы перспективы плоскограннных

фигур в пространстве и на плоскости. С 63 черт. Берлин. 1923 (116 стр.).

О. Генкель. Графическая статика. I. Сложение и разложение сил на плоскости. Центры тяжести. Моменты инерции. Напряжения в прямых стержнях. Простая, сплошная и решетчатая ферма. Трехшарнирная арка. Своды. С 121 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. Г. В. Рабиновича. 2-е русск. изд. Берлин. 1923 (150 стр.).

Проф. И. Герман и. Электротехника. IV. Погружение и распределение электрической энергии. С 100 черт. и 16 табл. Напечатано по заказу Госиздата. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж.-электр. А. Берестиня. Берлин. 1923 (122 стр.).

Проф. М. Гернес. История первобытного человека. Вновь переработано проф. Ф. Бен. С 100 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. под ред. и с пред. проф. Москов. Археол. Инст. А. П. Калитинского. Берлин. 1923 (146 стр.).

Проф. Г. Гессенберг. Тригонометрия на плоскости. С 38 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. В. Клепфера. Берлин. 1923 (101 стр.).

Проф. Р. Глаазер. Стереометрия. С 81 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж.-техн. Ю. Н. Мансфельда. 2-е русск. изд. 1923 (141 стр.).

— Задачник по стереометрии. С 435 зад. и 54 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж.-техн. М. Ю. Мансфельда. Берлин. 1923 (152 стр.).

Проф. В. Гофман и. Зарядные болезни. С 13 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Берлин. 1923 (118 стр.).

Д-р. И. Кас и. Неорганическая химия. Авториз. пер. с пос. нем. изд. Е. Доната. Берлин. 1923 (174 стр.).

Проф. П. Людвиг. Радиоактивность. С 37 рис. Авт. перев. с пос. нем. изд. инж. А. Шерешевского. Берлин. 1923 (112 стр.).

Проф. Г. Малер. Планиметрия. С 110 черт. и 560 задач. Авт. пер. с пос. нем. изд. Ю. Н. Мансфельда. Берлин. 1923 (164 стр.).

Арх. К. Ресе. Железобетон. С 73 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж.-техн. Р. И. Данинберга. Берлин. 1923 (143 стр.).

Инж. М. Реттингер. Основы термодинамики тепловых и холодильных машин. С 73 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. А. Геймана. Берлин. 1923 (159 стр.).

Макс Розе. Введение в теорию функций. Комплексные числа и их элементарные функции. С 10 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. Г. В. Рабиновича. Берлин. 1923 (116 стр.).

Проф. М. Симон. Аналитическая геометрия на плоскости. С 31 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. А. И. Космодемьянского. Берлин. 1923 (128 стр.).

Проф. Б. Фрицци. Антропология. С 39 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Берлин. 1923 (119 стр.).

Д-р. М. Христинан. Дезинфекция. С 13 рис. Авт. пер. с пос. нем. изд. д-ра А. Розенталя. Берлин. 1923 (107 стр.).

Проф. Ф. Ниттаммер. Электромоторы, их работа и применение. I. Двигатели постоянного тока. Многофазные, синхронные и асинхронные моторы. С 55 черт. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. В. Клепфера. Берлин. 1923 (105 стр.).

— II. Коллекторные моторы. Конструкция. Экономичность. Связанные с электрическими установками опасности. Авт. пер. с пос. нем. изд. инж. В. Клепфера. Берлин. 1923 (83 стр.).

#### „НЕВА“

В. Масютин. Томас Бьюнк (1753—1828). Опыт характеристики мастерства гравюры и крити-

ческий обзоръ произведений 1923 (109 стр.).

#### „НОВАЯ ЖИЗНЬ“

Новая жизнь. Альманах второй. Андрей Белый, И. Рувиншников, С. Ашукин, Н. Телешов, С. Клычков, Д. Стопов, Е. Герог, А. Гусгинский, П. Карпов. Москва. 1922 (62 стр.).

#### „ОГОНЬКИ“

Дж. Барри. Былая птица. Романъ. Перев. с англ. А. Дамаской. Берлин. 1923 (295 стр.).

Виктор Гофманъ. Любовь къ далекой. Томъ I. Съ аудиторскими статьями. Вад. Брюсова и А. Левенсона. Берлин. 1923 (214 стр.).

Стихи. Томъ II. Берлин. 1923 (247 стр.).

Саша Черный. Живая азбука. Рисунки Мадь. Берлин. 1922 (38 стр.).

#### ИЗД. Я. ПОВОЛОЦКАГО

Георгий Гребенщиковъ. Родникъ въ пустынѣ. Т. 5. Парижъ. 1922 (267 стр.).

Сергѣй Штернъ. Въ огнѣ гражданской войны. Воспоминанія, впечатлѣнія, мысли. Парижъ. 1922 (197 стр.).

#### „РАДУГА“

Е. Васильева и С. Маршак. Театръ для детей. Пьесы. Изд. второе. Петроград-Москва. 1923 (150 стр.).

Еврѣйская летопись. Сборникъ первый. Петроград-Москва. 1923 (64 стр.).

#### „РАТАЙ“

Гульельмо Ферреро. Гібель античной цивилизации. Перев. А. Н. Казакова съ разрѣшеніемъ автора. Киевъ-Лейпцигъ. 1923 (121 стр.).

#### „РУССКАЯ КНИГА“

Православіе и культура. Сборникъ религиозно-философскихъ статей. Проф. Е. Аничкова, Г. Е. Афанасьевъ, А. Л. Беня, М. А. Георгиевскаго, В. В. Энциклопедіи, П. И. Новгородцева, А. А. Погодина, А. В. Соловьевъ, Ф. В. Гарновскаго и С. В. Тронцаго подъ ред. проф. В. В. Энциклопедіи. Берлинъ. 1922 (234 стр.).

#### „РУССК. УНИВЕРС. ИЗД.-ВО“

В. Гольденбергъ. Антропософское движение его пророки. Берлинъ. 1922 (111 стр.).

Ш. Гофманъ. Силуаты еврейскихъ писателей. Берлинъ. 1922 (105 стр.).

Пр. д-р. С. И. Карапетянскій. Языкъ, война и революція. Берлинъ. 1923 (72 стр.).

Л. Ставровскій. Основная причина звяло-ции органическаго міра. Берлинъ. 1922 (123 стр.).

Виктор Шкаровский. Literatur und kinematograph. Всеобщая библиотека. Берлинъ. 1923 (59 стр.).

#### „СИБИРСКИЕ ОГНИ“

Г. Вяткин. Чаша любви. Афирика 1917—22 г. г. Новониколаевскъ. 1923 (82 стр.).

В. Ильин и Ильин. Солнце сердца. Стихи. Предисл. В. Правдухина. Новониколаевскъ. 1923 (79 стр.).

#### „СВѢТОЗАРЪ“

Игорь Гайдовъ. Чайковский. Опыт характеристики. Съ портретомъ Чайковскаго. Петербургъ-Берлинъ. 1923 (48 стр.).

— Скрябинъ. Опыт характеристики. Съ портретомъ Скрябина. Петербургъ-Берлинъ. 1923 (50 стр.).

— Римский-Корсаковъ. Опыт характеристики. Съ портретомъ Римского-Корсакова. Петербургъ-Берлинъ. 1923 (56 стр.).

„СКИФЫ“

Ивановъ-Разумникъ. Русская литература. Берлинъ. 1923 (435 стр.).

Лев Шестовъ. Добро в учении Толстого и Ницше. Философия проповедь. 1923 (122 стр.).

Александръ Шрейдеръ. Очерки философии народничества. Берлинъ. 1923 (157 стр.).

Конст. Эрбергъ. Красота и свобода. Берлинъ. 1922 (67 стр.).

„ТРИРЕМА.“

Kikimora Erotique. Берлинъ. 1922.

Алексѣй Ремизовъ. Письмъ Иродиадъ. Шрифты и рисунки Н. Исауленкова. Берлинъ. 1922 (Страницы неnumерованы).

„ТРУД“

Иванъ Лукашъ. Дьяволь. Мистерія. Берлинъ. 1923 (148 стр.).

В.А. Піотровскій. Примѣры Аббата. Берлинъ. 1922 (98 стр.).

„ФРАНКО-РУССКАЯ ПЕЧАТЬ“

Д-ръ Д. С. Пасманикъ. Русская революція и еврейство (большевизмъ и іудаизмъ). Парижъ. 1923 (249 стр.).

„ЭПОХА“

Александръ Блохъ. Собрание сочинений. Том первый. Ante lucem. Стихи о Прекрасной даме. Распутыя. Берлинъ. 1923 (248 стр.).

— Собрание сочинений. Том седьмой. Берлинъ. 1923 (347 стр.).

Михаилъ Зощенко. Рассказы Назара Ильича господина Синебрюхова. Берлинъ-Петербургъ. 1923 (77 стр.).

Пчелы. Петербургский альманах. (В. Ирецкий, Н. Никитин, Н. Тихоновъ, Вс. Ивановъ). Петербургъ-Берлинъ. 1922 (147 стр.).

Марина Цвѣтава. Царь-дьяница. Позмасказка. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (159 стр.).

Марія Шкапская. Кровь-руды. Стихи. Берлинъ-Петербургъ. 1922 (29 стр.).

---

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27  
Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W 50, Rankestr. 33.

Типографія Максъ Маттиссонъ, Berlin SW 68, Ritterstr. 71-75.

---

# МОСКВА „КНИГА“ ПЕТЕРБУРГ

Г. м. в. н.

БЕРЛИН W 62, Kurfürstenstraße 79

Книгоиздательство / Книжн. Магазин / Склад изд. Государственного  
Издательства.

## ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

Рюмкер. Научные основы земледелия (Популярное изложение). Том I. Обработка почв. Удобрение. Плодоносы. Том II. Посевы. Сорные травы. Том III. Уборка и хранение продуктов. Сорта. Цена за все три тома . . . . .  
Прининшников. Частное земледелие. (Растения полевой культуры) 720 стр. Его же, лечение обуздением 428 стр.  
Б. Альбрехт. Школьный атлас, состоящий из 12-ти карт, одной таблицы и 3-х страниц текста

Грудзев. Курс акушерства и женских болезней. Акушерство: Том I, 620 стр. в переплете . . . . . 20.—  
— Акушерство: Том II, 534 стр. в переплете . . . . . 20.—  
Гурин. Анатомия домашних животных 10.—  
Тильлер. Искусство резать металлы 10.—  
Ди Бенедетто. История физики 6.—  
Именнова. Эро де Сешель (Творец французской конституции) . . . . . 1.—  
Ф. Купер. Командный чулок. Роман. 316 стр. 5.—  
Ольденбург. Индийские сказки 3.—

## В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ПОСТУПЛЯТ В ПРОДАЖУ:

Вальдгауз. Иллюстр. монографии по истории античной скульптуры.  
Иванов. Практическая астрономия (печатается 2-ое издание).  
Покровский. Путешествие по небу.  
Архимед. Введение в геометрию.  
Боголепов. Возмущение химика, жизнь земли. Кипионович. Каспийское море.  
Павловский. Ядовитые животные.  
Шинкевич. Када проинеши человек.  
Его же. Будущее человечества.  
Архимед. Введение в геометрию.  
Златогоров. Что такое микробы и вареза.  
Заболотный. Невидимые враги-микробы.  
Фаусек. Детский сад Монтессори.  
Кубе. История фанакса.

## РАННЕЕ ВЫШЕДШИЕ ИЗДАНИЯ:

Хитх. Справ. книга для инж. архитект. жех. и студент. I, II, III, в переплете. Мар. 70.—  
Ломоносов. Тяговые расчёты 204 стр. с прилож. чертежей . . . . . 10.—  
Гиллер. Токарное дело . . . . . 12.—  
Худаков. Как рассчитывают на крепость чугунные и сгороженные части . . . . .  
I и II в одном томе . . . . . Мар 25.—  
Браун и Презент. Систематическая библиография. Систематический обзор научной литературы Германии. Том I. Теоретические науки . . . . .  
Том II. Медицина . . . . .  
Том III. Техника и сельск. хозяйство . . . . .  
Том IV. Общее оглавление.

Герцен. Полное собрание сочинений т. I-XVI . . . . . Мар. 150.—

Бухарин. Основные проблемы политич. экономии . . . . .  
Аграрно-экономическая статистика РСФСР . . . . .

Бачинский. Электричество и магнетизм . . . . .  
Андреев. Энергия и законы ее пользования . . . . .  
Гонтер. Электротехник-строитель . . . . .  
Кавун. Приближенные вычисления . . . . .  
Лернант. Методика и физика ч. I . . . . .  
Фадеев. Строительное искусство ч. I, II . . . . .  
Берлов. Детали машин . . . . .  
Добровольский. Эксплатація ж. д. . . . .  
Короткович. Железнодорожная статистика . . . . .  
Записки Сельск.-Хозяйств. Петровской Академии . . . . .  
Мирное Хозяйство . . . . .  
Сельское и лесное хозяйство . . . . .  
Сельское хозяйство . . . . .  
Финансово-экономический Современ. хозяйство России . . . . .  
Михним. Кролиководство, синноводство и козоводство . . . . . по

Бухарин. Техническая химия . . . . .  
Новые наим в химии . . . . .  
Новые наим в экономике . . . . .  
Новые наим в медицине . . . . .  
Новые наим в математике . . . . .  
Новые наим в биологии . . . . .  
Новые наим в астрономии . . . . .

Малыйский. Современная Монголия . . . . .  
Сеньобос. Политич. экономия современной Европы . . . . .  
Синицки. Лекции по биологии . . . . .  
Борискин. Курс историч. биологии ч. I и II . . . . .  
Гаргуз. Очерк истории . . . . .  
Рогожин Евгенический журнал . . . . .  
Смородинцев. Ферменты растительных и живот. царств . . . . .

Постоянный склад русских книг вышедших в России по всем отраслям знания, науки, литературы, искусства, политики и пр.: регулярное и непосредственное получение изданий Московского и Петроградского государственных издательств, а также и других книгоиздательств Советской России.

Большой выбор антикварных и художественных изданий. Кроме того на складе всегда имеются всевозможнейшие журналы и детские книги для всех возрастов и учебники для высших, средн. и низш. учебн. заведений. Ежедневное получение московских и петроградских газет.

Заказы исполняются немедленно по получении полной их суммы стоимости в германских марках.

Рассчет производится по коэффициенту дня.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

Подготавливается к печати серия книг под названием

БИБЛИОТЕКА  
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высоте ее современных достижений — не предполагает в читателе специальной подготовки или высшего специального образования. Поэтому она вполне отвечает задачам самообразования и усваивается легко всеми, кто со сведениями в пределах курса средних учебных заведений серьезно попытается ознакомиться с нею.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ может с успехом служить учебным пособием для студентов высших учебных заведений. Она предполагает в читателе подготовку, которую обладают начинающие студенты.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ уделяет особое внимание чисто прикладным знаниям, и ряд книг является практическим руководством для лиц, работающих в области электротехники, агрономии, химии, технологии, санитарии  
и т. д.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ издается при ближайшем сотрудничестве ряда русских и иностранных профессоров специалистов. Библиотека опирается на всемирно известную серию "Aus Natur und Geisteswelt" над. Теймера в Лейпциге, исключительное право перевода которой на русский язык принадлежит издательству И. П. Ладыжникова. Эта серия пополняется переводными трудами из иных источников, а также оригинальными русскими работами, написанными специально для Библиотеки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

БИБЛИОТЕКА  
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ

1. Ковалевский. Введение в исчисление бесконечно малых.
2. Блау. Автомобиль.
3. Цандер. Нервная система.
- 4/5. Рюсберг. Введение в аналитическую химию. В двух частях.
6. Буки. Лучи Рентгена.
7. Байш. Гигиена женщины.
8. Лидов. Дифференциальное исчисление.
9. Гассерт. История полярных путешествий.
10. Ровин. Сердце, кровеносные сосуды, кровь и их заболевания.
11. Фатер. Термодинамика.
- 12/15. Артемьев. Кристаллография. В четырех частях.
16. Ильберг. Душевные болезни.
17. Рихтер. Введение в философию.
- 18/19. Оппенгейм. Астрономическое мировоззрение в его историческом развитии. В двух частях.
20. Фатер. Практическая термодинамика.
21. Аничков. Современная русская поэзия.
22. Тремнер. Гипнотизмы и гипнотизм.
23. Брик. Провода и кабели.
24. Блохман. Введение в экспериментальную химию.
25. Штейнман. Ледниковый период и доисторический человек.
26. Тури. Беспроводочный телеграф.
27. Кранц. Сферическая тригонометрия.
28. Фатер. Новейшие тепловые двигатели. В двух частях.
30. Гессе. Учение о происхождении видов и дарвинизм.
31. Кон. Руководящие мыслители.
- 32/37. Барделебен. Анатомия человека. В шести частях.
38. Гербер. Человеческий голос и его гигиена.
39. Алданов. Загадка Толстого.
40. Кен. Электрическая передача энергии.

Цена каждого выпуска Мк. 2400.—

# The YMCA PRESS Ltd. Prague

## АМЕРИКАНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

### I. Учебники и руководства для высших, средних и низших учебных заведений (общих и специальных).

Вахтеров В. П. Русский Букварь. 64 стр. с рисунками, 2 изд.	чеш. гер. Кр. Мк.
Острогорский. Живое Слово. 336 стр. с рисунками, 2 изд.	4.— 1.60
Слав (Резван) Е. В. Грамматика русского языка. 205 стр., 2 изд.	16.80 6.70
Норрис и Краго. Практическая математика. Часть 1-я. Практическая арифметика. 208 стр.	10.50 4.20
Норрис и Смит. Практическая математика. Часть 2-я. Основы алгебры, геометрии и тригонометрии. 224 стр.	16.— 6.40
Баранов П. Начальная физика. 228 стр. с рисунками, 2 изд.	14.— 5.60
Кошкин С. И., ник. Теория и практика машинного черчения	16.20 6.50
Балдин С. Ф., проф. Физика (печатается). В двух частях . . .	40.— 15.—
— Основы механики в Элементарном изложении (печатается). 160 стр.	9.— 3.60
Давгатели внутреннего горения. 6-е издание в 4-х частях. Около 350 стр. с текстом, с вопросами и задачами (печатается) . . .	16.— 10.40
Крофт Т. Практическая электротехника. Перев. с 2-го амер. изд. 622 стр., 54 рис.	16.— 18.40
Балдин С. Ф., проф. Тракторы и их применение в сельском хозяйстве и промышленности. 332 стр. с 328 фиг., вопросами и задачами	26.40 10.50
Кейлами М. Счетоводство для всех. 158 стр.	3.— 1.20
Сергинская Е. Н. Руководство для изучения письмана методу. 62 стр.	4.— 1.95
— Курс стенографии. 1	11.— 4.40

### II. Техника.

Голованин М. А. Проволочные телеграфы, телефоны и сигнальные аппараты. четырех частях. Около 400 стр. с 650 рисунками в тексте (печатается)	
— Дорожно-мостовое дело. В 2-х частях. 260 стр. с 284 рисунками в тексте и многочисленными таблицами.	
Часть 1-ая. Шоссейные и грунтовые дороги	8.40 3.40
Часть 2-ая. Древесные мосты	10.80 4.35
Сланский Д. Торф. 211 стр.	9.50 3.80
Салов М. Сельское огнестойкое строительство. Изд. 2-ое. 180 стр. с рисунками	6.50 2.60

### III. Сельское хозяйство.

Макаров Н. Как американские фермеры организовали свое хозяйство. рисунками	
Бирюков П. И. О сельском хозяйстве. Изд. 3. 141 стр. с рисунками	
Армстронг. Промышленное птицеводство в Сев. Америке Ч. I. Куры. Перевод с англ. с рисунками в тексте. 172 стр.	
Шитц В. М. Предметы из мира насекомых. 93 стр. с 92 рис. в тексте	

### IV. Естествознание (популярные брошюры).

Д-р Я. И. Павлоцкий. Как устроено тело человека. 32 стр. с рисунками	1.50 0.60
Рубакин Н. А. Как устроена вселенная. 31 стр. с рисунками	1.50 0.60
— Вещество и его тайны. Изд. 2-ое. 144 стр. с рисунками	5.— 2.—
— Вечное движение. Изд. 2-ое. 194 стр. с рисунками	7.— 2.80
— Тайны мироздания. 36 стр. с рисунками	1.20 0.50
— Как живут камни. 48 стр. с рисунками	1.50 0.60
— Что значит царство животных. 56 стр. с рисунками . . .	1.50 0.60
— Сила жизни в мире растений и животных. С рисунками. 495 стр.	14.— 5.60
— Тайны чисел и как они раскрываются. 32 стр. с рисунками	1.20 0.50
Лорие С. А. Гипнотизм. 24 стр.	1.— 0.40
Кайдановский С. П. Магнит и его свойства. 48 стр. с иллюстрациями	1.— 0.40

# The YMCA PRESS Ltd. Prague

## АМЕРИКАНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

### V. Здоровье и физическое воспитание.

	чеш. гер. Кр. Mk.
<b>Сборник атлетических игр.</b> 500 стр. с рисунками	10. 4.
<b>Д-р М. Экспер.</b> Разумная половина жизни мужчины (печатается) 72 стр.	3,60 1,15
<b>Д-р Р. А. Лютиков.</b> Болотная лихорадка (печатается)	1. - 0,40
— Воздушный тип (печатается)	1. - 0,40
— Оспа (печатается)	1. - 0,40
— Сыпной тип (печатается)	1. 0,40
— Диарея (печатается)	1. 0,40
— Водобоязнь (печатается)	1. - 0,40

### VI. Философия, этика, религия.

<b>Бердяев Н. А.</b> Мироцерарие Достоевского. 233 стр. (печатается).	12 - 1,80
<b>Смир А.</b> Основы морали и религии. 168 стр.	2,50 1.-
<b>Рашешебуш (проф.).</b> Социальные принципы Иисуса Христа. 232 стр.	3,50 1,10
<b>Д-р Дм. Мотт.</b> Как ощущать в себе живое присутствие Христа. 20 стр.	1. - 0,40
<b>Роман Родлан.</b> Эпилог Аргентинского и век ненависти. 74 стр.	1,20 0,50
<b>Фосдик. Сын Человеческий.</b> 240 стр.	2,75 1,10
— Молитва и ее значение. 216 стр.	4,75 1,90
<b>Николаи П.</b> Может ли современни Христа. 55 стр.	1,20 0,50
<b>Новый Завет</b> Господа нашего Иисуса Христа (Евангелие)	15 - 6.-

### VII. Социальные науки.

<b>Зеленко А. И.</b> Народные дома в Америке (печатается) 300 стр.	2,50 1.-
<b>Смир А.</b> Об истинном и ложном понимании права. 76 стр.	2 - 0,80

### VIII. Беллестиристика.

<b>Чехов А. П.</b> Избранные сочинения. 169 стр.	2,50 1.-
<b>Милич Елена.</b> Родные слова. 144 стр.	2 - 0,80

### IX. Журналы.

<b>Вестник Самообразования</b>	2,50 1.-
--------------------------------	----------

Цены указаны в чешских кроах (1-й столбец) и в основных германских марках (2-ой столбец).

Для цен в германских марках сегодня коэффициент 1500.

Заказы выполняются по получению денег.  
Пересылка, упаковка и проч. за счет покупателя.  
Каталог высыпается по первому требованию бесплатно.

С заказами обращаться:

**The YMCA PRESS Ltd. Prague**  
АМЕРИКАНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Типография и главный склад:

**PRAHA - VRŠOVICE. SÁMOVA UL. 665**  
Телефон 30098.

Торговое отделение:  
**BERLIN SW 68. SCHÜTZENSTRASSE 78**  
Телефон *Zentrum* 3134.

Книгоиздательство  
Т-ВО ГЛИКСМАНЪ

GES. GLÜCKSMANN M. B. H. BERLIN, PASSAUER STR. 3  
Telephon: Steinplatz 265 und 266. \* Postscheckkonto: Berlin 111143



## Новые книги

Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

### I. Книги по языкоизнані

А. АЛЕКСАНДРОВЪ. Полный англо-русский словарь (съ указаниемъ произношения)  
въ переплеть

КАВРАЙСКИЙ И ЛИНДЕНЪ. Англо-русский словарь, въ переплеть

— Русско-англійскій словарь, въ переплеть

— Объ части въ 1 томѣ, въ переплеть

РУССКО-Нѣмецкій словарь „ЛИЛИПУТЪ“

Нѣмецко-русский словарь „ЛИЛИПУТЪ“

Французско-русский словарь „ЛИЛИПУТЪ“

Русско-французский словарь „ЛИЛИПУТЪ“

Основная цена каждого словаря въ обычныхъ переплеть  
въ кожанъ, переплеть.

САМОУЧИТЕЛЬ АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА. „Академій иностр. языковъ“. Лекціи составлены группой преподавателей подъ ред. чл. Корол. Акад. Наукъ Д. Томсона.  
Всѣ 10 выпусковъ въ 2-хъ томахъ. Оба тома.

въ переплеть

САМОУЧИТЕЛЬ ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА. „Академій иностр. языковъ“. Лекціи со-  
ставлены группой преподав. подъ ред. Г. Перніс. Вып. I—V вкл. въ 1 томѣ.

П. НУРОКЪ. Практическая грамматика английского языка съ хрестоматіей и ключемъ  
въ переплеть

Л. ГОЯРЪ. Ключъ къ Нуроку.  
Нурокъ вмѣстѣ съ ключемъ въ 1 переплеть

Мк. 14.—  
Мк. 7.—  
Мк. 9.—  
Мк. 3.—  
Мк. 12.—

### II. Книги научныя и популярно-научныя.

ПРОФ. П. БОЛЬ. Аналитическая геометрия и диффер. и интегр. исчисление. 8-ое изда-  
ніе (съ 835 черт.) въ папкѣ

Мк. 15.—

ПРОФ. О. ЛЮБЕК. Аналитическая геометрия (съ 62 рис.)

Мк. 4.—

— Дифференц. исчисление (съ 68 черт.)

Мк. 450

— Интегральное исчисление (съ 30 фиг.)

Мк. 3.—

— Статистика и графостатистика (съ 123 рис.)

Мк. 5.—

ИИЖ. КОРСУНИСКИЙ. Сопротивление материалов (съ 31 стр. рисунков)

Мк. 8.—

П. ЗЛОТЧАНСКИЙ. Практическая тригонометрия (съ 30 черт.)

Мк. 4.—

ПРОФЕССОРА ФАЛЬКЕНГЕЙМ И БРАУЕР. Азбука матеріи (необходимое руководство  
для молодой матери по уходу за ею ребёнком)

Мк. 1.—

ШИРЕР-ВАЛЬДГЕЙМ. Техно-химические рецепты:

I книга. Удаление пятен, чистка матеріи, металлов и пр.

II книга. Приготовление чернил

III книга. Милювание и средства для мытья, белсния и глашения

А. ГЕХТ. Монтер-самоучка въ домовыхъ электрическихъ установкахъ (съ 93 рис.)

ШТОЛЬЦЕ-ШРЕЙ. Учебникъ русской стенографіи въ 10 урокахъ (самоучитель)

ВЛАДИМИРОВЪ. Планы и сочиненія по русскому языку

ИИЖ. РИХТЕР. Автомобилизмъ (строение, пользование и уход за автомобилемъ), съ 52 рис.

Г. КНОППЕ. Токарное ремесло (съ 38 рис.)

# КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО Т-ВО ГЛИКСМАНЪ

## III. Книги по сельскому хозяйству.

ШЛИПФ. Почва и ее обработка, под ред. проф. В. Коваля. Перевод с 24 нем. изд. (с 185 рис.). Удостоена премий.

Мк. 4.—

Д-р МИХАЙЛОВ. Уход за рогатым скотом (с 36 рис.)

Мк. 1.—

Д-р ОЛЬШАНСКИЙ. Лошадь и уход за нею (с 20 рис.)

Мк. 1.—

ПРОФ. В. КОВАЛЬ (ред.). Молочное хозяйство (с 18 рис.)

Мк. 1.50

ПРОФ. БОРОДИНЪ. Экономические основы сельского хозяйства

Мк. 2.—

— Способы хранения и заготовки рыбы и ее продуктовъ (съ 12 рис.)

Мк. 2.—

— Искусственное удобрение (составлено по американскимъ официальнымъ и научн. источникамъ)

Мк. 1.50

ИНЖЕНЕРЪ КОРСУНСКИЙ. Силосы, изъ значеніе въ кормленіи домашнаго скота, въ

молочномъ хозяйстве и способы ихъ постройки (съ 30 рис.)

Мк. 3.—

А. ГЛИНЧИКОВЪ. Американскіи плуги (руководство для выбора и работы ихъ) (33 рис.)

Мк. 3.—

Н. ЛЬЮНСОНЪ. Крупноплодная брусника (съ 14 рис.)

Мк. 3.—

С. ГЕЙМАНЪ. Техника приготовленія стущенного и сухого молока (съ 27 рис.)

Мк. 3.—

АГРОНОМЪ С. ПИНКУСЪ. Лукъ. Составлено по американскимъ официальнымъ и научн.

нимъ источникамъ (съ 12 рис.)

Мк. 1.20

ПТИЦЕВОДСТВО. Составлено по американскимъ официальнымъ и научнымъ источ-

никамъ (съ 40 рис.)

Мк. 3.50

## Разные.

С. Я. НАДСОНЪ. Полное собр. стихотворений. Съ портретомъ, факсимиле и биографич.

очеркомъ (на глазахъ, бумагѣ)

Мк. 8.—

въ холщевомъ переплѣтѣ

Мк. 14.—

въ полу коже, пер., съ золотымъ тисненіемъ, въ футлярѣ

Мк. 20.—

ОСТРОГОРСКИЙ. Живое Слово. Русская хрестоматия, по новой орфографии (с 112 ориг.

рис. известн. художникъ).

Мк. 6.70

ВАХТЕРОВЪ. Русский букварь по новой орфографии (с 265 рис.)

Мк. 1.60

Л. Н. ТОЛСТОЙ. Кругъ чтеній, напечатанъ безъ измѣненій съ изданіемъ, вышедшаго подъ

личнымъ наблюдениемъ Л. Толстого. Въ 4-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплѣтахъ

Мк. 32.—

— Путь жизни. Въ 3-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплѣтахъ

Мк. 24.—

— Посмертные художественные произведения подъ редакціей В. Черткова. Въ 4-хъ томахъ,

Мк. 32.—

въ холщевомъ переплѣтѣ

Мк. 8.—

— О жизни. Въ холщевомъ переплѣтѣ

Мк. 24.—

— Воскресеніе. Въ 3-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплѣтахъ

Мк. 3.—

Ю. ПАСТЕРНАКЪ. Альбомъ художественныхъ иллюстрацій къ роману Л. Н. Толстого

„Воскресеніе“

Мк. 3.—

Н. ДАНЧЕНКО. Бодрые, смѣлые, сильные (повѣсти, очерки, разсказы). Въ холщевомъ

переплѣтѣ

Мк. 8.—

А. АМФИТЕАТРОВЪ. Современные сказки

Мк. 3.—

Г. ПЕТРОВЪ. Евангелие, какъ основа жизни

Мк. 3.—

— Беседы о Богѣ и Божьей правдѣ

Мк. 1.50

П. ХЕЛЬЧИЦКИЙ. Сѣть вѣръ

Мк. 3.—

## Въ скромомъ времени выходятъ изъ печати:

ПРОФЕССОРА П. ЛОССОВЪ И О. ГРЕВЕВЪ. Детали машинъ. Перевод съ XVI немецк. изд. под

ред. и с дополнениями изъ ученыхъ.

Мк. 11.—

А. АЛЕКСАНДРОВЪ. Полный русско-англійскаго словарь.

Мк. 30.—

ЗАЙМОВСКИЙ. Настольный англо-русский словарь (съ указаніемъ произношенія).

Мк. 25.—

МАКАРОВЪ. Настольный французско-русский словарь.

Мк. 30.—

САМОУЧИТЕЛЬ ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА подъ ред. Г. Пернэ. Вып. VI—X вкл. въ

1 томѣ.

Мк. 25.—

Всѣ 10 выпусковъ въ 1 переплѣтѣ

Мк. 30.—

САМОУЧИТЕЛЬ НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА (Академій иностранныхъ языковъ) подъ редакціи

Л. Габриловича. Всѣ 10 вып. въ 2-хъ томахъ. Оба тома

Мк. 25.—

въ переплѣтѣ

Мк. 30.—

ШЛИПФ. Учение об удобрении. Перевод съ 24 немецк. изд. (с 34 рис.)

Мк. 2.50

БАЛАБОНОВЪ. Плодовые сады (с рис.).

МАЛЬТА. Культура земляники и клубники (с рис.).

КАРЕЗОВЪ. Капуста (с рис.).

БЕЛОВЪ. Разведение гусей, уток и цесарей (с рис.).

ГЛУХОВЪ. Навоз. Выгоднейшие способы использования его (с рис.).

ПРОФ. ШТРЕКЕР. Сельско-хозяйственные машины. Советы по ихъ выбору и пользованию ими (с 312 рис.). Перевод съ 12 нем. изд.

АРХ. ШРІДЕР. Перспективы (с 47 рис.).

ПРОФ. ГОХЪ. Слесарное ремесло (с 113 рис.).

ШИРЕР-ВАЛЬДГЕЙМЪ. Обработка металлов.

Для получения продажной цены надо умножить вышеуказанные основные

коэффициенты на 15 марта 1900.

Книгопродавцамъ обычна скидка.

# ИЗДАТЕЛЬСТВО З. И. ГРЖЕБИНА



BERLIN SW 68, Zimmerstr. 7-8<sup>IV</sup>

Tel.: Zentrum 17-19

Tel.-Adr.: Berlin „Izdateleство“

## ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ.

### Исторический журнал.

#### Книга первая.

#### Содержание:

##### Отд. I. Из прошлого:

**М. ГОРЬКИЙ.** В. Г. Короленко (глава из воспоминаний с приложением писем В. Г. Короленко М. Горькому).

**ФР. ЭНГЕЛЬС.** Положение дел в России в 1871 г.

**ФР. АДАЕР.** Раб. Фр. Энгельса в „Pall Mall Gazette“.

**Э. БЕРНШТЕЙН.** Воспоминания о Драгоманове и Подольским.

**В. М. ЧЕРНОВ.** „О Революционной России“ к „Сыну Отечества“.

**В. С. ВОЙТИНСКИЙ.** Дело с.-д. фракции II Госуд. Думы и военная организация.

**Е. БРОЙДО.** Груп. „Социалist“ и „Раб. библиотека.“

**Я. Л. ТЕЙТЕЛЬ.** Суды по аграрным делам в годы реакции.

#### Материалы и документы:

Письмо Г. В. Плеханова в редакцию „Рабочей Газеты“ / 1897 г. Из теории с.-д. идеи в России: проект программы Северного союза РСДРП и ответное письмо В. И. Ленина Союзу, (1902). Большевистские карикатуры 1904 г. —

Отд. II. Годы войны и революции.  
**Ф. И. ДАН.** К истории последних дней Временного Правительства.

**В. Я. ГУРЕВИЧ.** Всероссийский Крестьянский Съезд и первая коалиция.

**М. С. МАРГУЛИЕС.** Яссская делегация.

**И. К. КАХОВСКАЯ.** Террористический акт над генералом Эйхгорном.

**С. СУМСКИЙ.** Одиннадцать переворотов. Гражданская война в Киеве.

**Г. МАКСИМОВ.** В годы войны (из записок анархиста).

Отд. III. Критика и библиография.

Основная цена — 8 Mk.

## БИБЛИОТЕКА „ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ“.

### № 1 НИК. СУХАНОВ. ЗАПИСКИ О РЕВОЛЮЦИИ

Кн. 1: Мартовский переворот (23 февраля — 2 марта 1917 г. 4-ое изд.)

Кн. 2: Единый фронт демократии (3 марта — 3 апреля 1917 г.)

Кн. 3: Создание единого фронта крупной и мелкой буржуазии (3 апреля — 5 мая 1917 г.)

Кн. 4: Первая коалиция против революции (6 мая — 8 июля 1917 г.)

Кн. 5: Реакция и контр-революция (8 июля 1 — сентябрь 1917 г.)

Кн. 6: Закат демократии (1 сентября — 22 октября)

Кн. 7: Октябрьский переворот (3 октября — 1 ноября 1917 г.)

### № 2 А. ЛУНАЧАРСКИЙ. ВЕЛИКИЙ ПЕРЕВОРОТ (Разошлось. Печат. 2-ое изд.)

### № 3 С. Д. МИСТИСЛАВСКИЙ. ПЯТЬ ДНЕЙ

### № 4 Ю. МАРТОВ. ЗАПИСКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТА. Четыре книги.

Кн. 1: Накануне. (1890 — 1900 г.)

Кн. 2: Годы бурь. (1901 — 1905 г.)

### № 5 ВИКТОР ЧЕРНОВ. ЗАПИСКИ СОЦИАЛИСТА-РЕВОЛЮЦИОНЕРА.

Четыре книги.

Кн. 1: В годы безвременья. (1889—1899 г.)

### № 7. ГЕОРГ. ПОКРОВСКИЙ. ДЕНИКИН-ЩИНА.

Год политики и эконом. на Кубани (1918—1919 г.)

### № 8. В. ВОЙТИНСКИЙ. ГОДЫ ПОБЕД И ПОРАЖЕНИЙ. Три книги.

Кн. 1: 1905 год.

### № 11. М. С. МАРГУЛИЕС. ГОД ИНТЕРВЕНЦИИ. Три книги.

### № 13. Н. С. РУСАНОВ. ИЗ МОИХ ВОСПОМИНАНИЙ. Две книги.

### № 14. П. Б. АКСЕЛЬРОД. ПЕРЕЖИТОЕ И ПЕРЕДУМАННОЕ. Четыре книги

Кн. 1: Семидесятые годы

ЛОГОС  
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

Исключительное представительство на все страны,  
за исключением РОССИИ,  
передано Книготорговому Акционерному Обществу  
BERLIN, MARKGRAFENSTRASSE 87

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „ОБЕЛИСКЪ“

БЕРЛИНЪ W 62, KLEISTSTRASSE 31

Н. А. БЕРДЯЕВЪ: Смыслъ исторіи . . .	И. И. ЛАПШИНЪ: Эстетика Достоевскаго <sup>нр. 3</sup>
Б. П. ВЫШЕСЛАВІЦЕВЪ: Русская стихія у Достоевскаго	Н. О. ЛОССКІЙ: Логика. Томъ первый . 7
А. П. КАРСАВИНЪ: Джордано Бруно <sup>6</sup> въ переплѣтѣ 8	Н. О. ЛОССКІЙ: Логика. Томъ второй . 8 въ переплѣтѣ 10
А. П. КАРСАВИНЪ: Диалог . . . . 3	Н. О. ЛОССКІЙ: Жизнь и матерія . 3 въ переплѣтѣ 4
	С. Л. ФРАНКЪ: Живое знаніе . 7

Конфідентій для поступлений заказа:

Н. М. КОТАЯРЕВСКІЙ: Холмы родины / С. Н. ПРОКОПОВИЧЪ: Очерки хозяйства Совѣтской Россіи / Ф. А. СТЕПЛУНЪ: Жизнь и творчество / В. В. СТРАТОНОВЪ: Зданіе мира

Подготавливаются къ печати:

Н. А. БЕРДЯЕВЪ: Философія неравенства. / У. ДЖЕМСЪ: Введение въ философію. Пер. подъ ред. И. И. ЛАПШИНА / ГЕРМАНЪ ЛЕВИ: Англійское народное хозяйство / ГЕРМАНЪ ЛЕВИ: Народное хозяйство Соединенныхъ Штатовъ Америки

В. В. СТРАТОНОВЪ: Начала астрономіи

„СОФІЯ“: Проблемы духовной культуры и философіи подъ редакціей Н. БЕРДЯЕВА приближайшемъ участіи А. П. КАРСАВИНА и С. Л. ФРАНКА. Сборникъ первый.

Складъ издания: Russische Bücherzentrale „Obrasowanije“,  
Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65

# ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

АЛЕКСІЙ ТОЛСТОЙ

## А Э Л И Т А

Романъ.

Предлагаемыи романомъ авторъ отдалъ дань сказавшейся въ міровой літературѣ тягѣ къ фантастикѣ. Авторъ связалъ преданіе о гибели материка Атлантиды съ жизнью на Марсѣ, населеннѣ загадочную планету уцѣлѣвшими носителями иѣкогда пышной земной культуры, и не побоялся привести къ нимъ полныя жизненной правды характерныи фигуры современной Россіи.

Основная цѣна мар. 4.—

Конфідентій въ настоящее время 1500.  
Упаковка, пересыпка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЕТРОПОЛИСЪ“

О. МАНДЕЛЬШТАМЪ: Тристіа  
Н. ГУМИЛЕВЪ: Огненный столпъ  
АННА АХМАТОВА: Бѣлая стая  
(съвѣтно съ изд. Алконостъ)  
АННА АХМАТОВА: Анно Домини  
(съвѣтно съ изд. Алконостъ)  
АННА АХМАТОВА: Четки  
(съвѣтно съ изд. Алконостъ)  
ТИРСО де МОЛИНА: Донъ Хіль Зеленые Штаны. Ред. КРЖЕВСКОГО и М. ЛОЗИНСКОГО

Въ печати:

М. КУЗМИНЪ: Плавающіе и путе-  
шествующіе  
ВСЕВОЛОДСКІЙ - ГЕРНГРОСЪ:  
Дмитревскій  
Н. ГУМИЛЕВЪ: Колчанъ  
Вышець изъ печати и поступила въ продажу первый номеръ журнала „ЗАВТРА“  
подъ ред. Е. И. ЗАМЯТИНА, М. КУЗМИНА и М. Л. ЛОЗИНСКАГО

Н.АЛЬТМАНЪ: Еврейская графика  
БОРИСЪ ГРИГОРЬЕВЪ: Волі, Во-  
пі. Au Bord de la Mer  
Б. С. АРОНСОНЪ: Современная  
еврейская графика

Складъ изданія: Книжный складъ „Образованіе“, Nrnbergerstr. 65

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

## НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

Ежемѣсячный критико-библіографический  
журналъ подъ редакціей профессора А. С. ЯЩЕНКО

## КОМПЛЕКТЫ ЗА 1922 Г.

Ограниченнѣе количество комплектовъ поступило въ продажу въ  
хорошихъ полуколенкоровыхъ переплетахъ съ золотымъ тисненіемъ,  
въ двухъ томахъ.

Основная цѣна за оба тома Mk. 40.—

Основная цѣна подлежитъ умноженію на дѣйствительный въ день  
исполненія заказа коэффиціентъ

**ЛОГОС**  
КНИГОПРОДАВЦЕ-А.

ГЕНЕРАЛЬНОЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Книгоиздательство:

„Слово”, „Э. И. Гржебина”, „Геликонъ”,  
„Волга”, „С. Д. Залыманъ”, „Библейонъ”,  
„Академія”, „Накануне”, „Труль”,  
„Прогрессъ” и др.

Журналовъ:

„Архив Русской Революции”, „Современ. Записки”, „Эполея”, „Война и Мир”,  
„Русская Мысль”.

о

Г. г. книгопродавцемъ книги нижеслѣд. издательствъ отпускаются съ издат. скидкой:

„Библіофиль”, „Возрождение”, „Врачъ”,  
„Глаголъ”, „Т-во Ганскинъ”, „Грань”,  
„Е. А. Гутновъ”, „А. Ф. Девіенъ”, „О. Дыкова и Ко.”, „С. Ефро-нъ”, „Знание”, „Ото Кирхнеръ и Ко.”, „Книгоиздательство Писателей”,  
„И. П. Ладыжниковъ”, „Литература”, „Мысль”,  
„Наука и Жизнь” (бібл. Гешена), „Оренштейнъ” (учебники), „Русская Мысль”, „Рус. Болг. Книгоиздательство”, „Русское Искусство”,  
„Русское Творчество”, „Сътъзаръ”,  
„Изд. Славянъ и Крѣйманъ”, „Универсальное Издательство” и другихъ.

Продажа всѣхъ изданий за-границей русскіхъ книгъ по установленнымъ издательствами цѣнамъ.

о

Книги отпускаются по цѣнамъ, существующимъ въ день получения стоимости заказа.

о

Въ виду того, что пересылка наложеннымъ платежемъ за предѣлами Германіи не допускается, необходимо одновременно съ заказомъ высыпать его стоимость въ герм. маркахъ или же въ какой либо другой валютѣ.

о

Проспектъ находящійся на нашемъ складѣ книгъ высыпается по первому требованію.

**LOGOS**  
BOCHNERVERTRIEB-AG

BERLIN SW 68, MARKGRAFENSTR. 87

Tel.: Dönhoff 55-63, 55-64.  
Teleg.-Adr.: Logoskniga.

**ТИПОГРАФІЯ  
МАКСЪ  
МАТИССОНЪ**

Печатаетъ  
КНИГИ | БРОШЮРЫ  
ЖУРНАЛЫ | ПРОСПЕКТЫ  
ПРОГРАММЫ  
БЛАНКИ  
ОБЪЯВЛЕНИЯ  
ВИЗИТНЫЕ КАРТОЧКИ

На всѣхъ европейскихъ языкахъ  
Специальное изготавление художественныхъ журналовъ и проспектовъ

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ежемѣсячного справочного журнала  
„Neue Adressen der Film- und Kino-  
Industrie” и периодического сборника  
„Kino-Adressbuch”

**Специальный Русский Отдѣль**

Русскимъ отдѣломъ завѣдуетъ  
Д. З. ЯКОВЛЕВЪ

ЛИТОГРАФІСКІЯ РАБОТЫ  
ПЕРЕПЛѢТНАЯ  
ИЗГОТОВЛЕНИЕ МАТРИЦЪ И КЛИШЕ  
МАШИННЫЙ И РУЧНОЙ НАБОРЪ

Большой выборъ новыхъ русскихъ,  
латинскихъ и готическихъ  
шрифтовъ

ИСПОЛНЕНІЕ БЫСТРОЕ И АККУРАТНОЕ  
По первому требованію высыпаются  
смѣты и представители

**Buchdruckerei  
Max Mattisson G. m. b. H.  
Berlin SW 68**

Ritterstraѣ 71-75  
Telephon: Amt Dönhoff 3360, 3361, 3362

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

М. П. АРЦЫБАШЕВЪ

ДИКІЕ  
Повѣсть.

Потрясающее изображение нравовъ своеобразной, разнудзанной, дегенеративной русской провинциальной купеческой среды. Глубокий драматизмъ дѣйствія несетъ на себѣ отпечатокъ Домостроя, Карамазовщины, „Розы“ Островскаго и „Расеи“ Бориса Григорьева и предугадываетъ кошмаръ русской революціи.

Основная цѣна мар. 3.—

Кошфициентъ въ настоящемъ времени 15  
Упаковка, пересыпка и вывозная пошлина за счетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-ГО ГОДА

М. Н. МАЙЗЕЛЯ  
424 Grand-Street / NEW-YORK (U.S.A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ  
отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ  
и разговорно-еврейскомъ языкахъ

Всѣ книги всѣхъ загранич-  
ныхъ русскихъ издательствъ  
всегда имѣются на складѣ

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на  
Соедин. Штаты издат. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

ВЫШЕЛЬ И ПОСТУПИЛЬ ВЪ ПРОДАЖУ  
НОМЕРЪ ПЕРВЫЙ ЖУРНАЛА

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВѢСТНИКЪ

подъ редакціей С. Н. ПРОКОПОВИЧА  
приближайшемъ участіи М. В. БЕРНАЦКАГО,  
М. В. БРАЙКЕВИЧА, Б. Д. БРУЦКУСА,  
А. И. КАМИНКИ, В. А. КОСИНСКАГО,  
Б. Э. НОЛЬДЕ, П. Б. СТРУВЕ  
и А. А. ЧУПРОВА.

Подписная цѣна до конца года (за четыре  
книги) для Англии 12 шил., для Соед. Штатовъ 3 дол., для Франціи 40 франк., для  
Чехословакіи 80 крон. Отдельные номера  
для тѣхъ же странъ 3 шил., 75 цент.,  
10 франк., 20 кронъ.

Приемъ подписки и продажа отдельныхъ эк-  
земпляровъ въ конторѣ журнала и въ книж-  
номъ складѣ „Образование“ Берніи W 50,  
„Nürnberger Straße 65.“

Адресъ конторы и редакціи:  
Бернія SW 19, Zeidelstraße 27/IV  
„Экономіческій кабінетъ проф. С. Н. Прокоповича“.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## СОВРЕМЕННЫЕ ЗАПИСКИ

приближайшемъ участіи:  
Н. Д. АВКСЕНТЬЕВА, Н. И. БУЗАКОВА, Н. В.  
ВЕШНЕЦКА, А. Н. ГУКОВСКАГО и В. В. РУДНЕВА

Ф

Адресъ редакціи:  
10, rue Vineuse, Paris (XVI<sup>e</sup>)  
Тѣлѣфонъ: PASSY 89-61

Ф

Подписка, продажа и приемъ объ-  
явленій въ книжномъ магазинѣ  
J. POVOLOZKY  
13, rue Bonaparte, Paris (VI<sup>e</sup>)  
Тѣлѣфонъ: GOBELINS 53-62

Ф

Подписная цѣна на каждые 3 мѣсяца:  
во Франціи 30 фр., въ другихъ странахъ 33 фр.  
Цѣна отдельного номера журнала 10 фр., съ  
пересылк. заказы. бандеролью 11 фр.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА 1923 ГОД  
НА ЖУРНАЛ ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ

## “ВОЛЯ РОССІИ”

подъ редакціей В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, и В. В.  
Сухомлиніа. Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ книжками,  
развѣромъ до 100 страницъ большого формата.

### В КАЖДОМЪ № ОТДѢЛЫ:

БЕЛЛЕТРИСТИКА, ПОЛИТИКА, ИНОСТРАННАЯ  
ЖИЗНЬ, ЛИТЕРАТУРА, КУЛЬТУРА, СИСТЕМА-  
ТИЧЕСКІЕ ОБЗОРЫ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ,  
РУССКІЕ ЗА РУБЕЖОМЪ.

Въ журнале принимаютъ участіе:

Андрей Бѣлый, Рудольфъ Брейтбахъ, Эмиль Вандер-  
вельде, Валерій Гуревичъ, Борисъ Зайцевъ, Е. Е.  
Каревъ, О. Кабаковъ, А. Кочетковъ, Е. Е.  
Лазаревъ, Вл. Лебедевъ, Е. А. Ляшевъ, И. Матусевичъ,  
Н. Ф. Мельникова-Папошевъ, Ак. Ольховіцкій, К.  
Оберучевъ, П. Потемкінъ, А. Ремізовъ, Пьер Ренодель,  
Н. С. Русановъ, М. Л. Слонимъ, В. В. Сухомлиніа, Филиппъ  
Соколовъ, С. И. Соловьевъ, С. Салинскій, С. Томкѣвъ, А.  
Чайковъ, Викторъ Черновъ, Викторъ Шкільдовъ, Генрихъ  
Штребель, Вл. Ходасевичъ и др.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Чехословакія на 1 мѣс. — 10 кр. ч., Франція, Бельгія,  
Турція — 6 фр. Англія — 3 шил., С. Ш. Амеріки  
1 дол., Фінляндія — 10 кр. ч., Германія, Латвія,  
Литва, Польша, Естонія — 1500 герм. мк. —

АДРЕС главной конторы и редакціи для телеграммъ и писемъ:

“ВОЛЯ РОССІИ”. Tcheco-  
Slovaquie,  
PRANA I, UHELNÝ TRH 1.

## Критико-Библиографіческий Журналъ „Книга и Революція.“

Издание Петроградскаго Отделенія Государствен-  
наго Издательства подъ редакціей

В. Быстриянскаго, И. Ионова и К. Федина.  
Второй год.

ВЫШЕЛЬ И ПОСТУПИЛЬ ВЪ ПРОДАЖУ №8 ( ).

Содержание номера:

СТАТЬИ: Фантаст-реалист. (Памятн. Э. Г. А.  
Горькаго), В. БЫСТРИЯНСКОГО, У  
древнейшихъ истоковъ идеалистической легенды о  
Платонѣ. Проф. ИВ. БОРИЧЕВСКОГО, „Ваду“  
у Достоевскаго. АЛЕКСАНДРА СЛОНИМСКОГО,  
„Настоящій“. А. РАШКОВСКОЙ. О театральномъ  
празднествованіи КОНСТ. ДЕРЖАЛИНА. „Записки  
Мечтателей“. ГЕОРГІЯ АЛЬМЕДИНГЕНА. Педаго-  
гіческие журналы за 1921 г. (обзор). И. С. С-ВА.  
Изъ обзора педагогическихъ журналовъ за 1918-1920 гг.

ЕГО-ЖЕ ОТЗЫВЫ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ по вопросамъ  
Революціи. История революционнаго движения въ  
Россіи, русской истории, всеобщей литературы,  
изящной литературы, истории русской литературы,  
естествознанія, медицины, гигиены и санитаріи,  
техники, экономики, народнаго просвещенія,  
детской литературы и искусства.

ХРОНИКА русской и иностранной литературной  
и художественной жизни, Государственного Издательства,  
культурной жизни провинции и т. д.

С заказами обращаться въ Торговый Сектор Петр.  
Отл. Гос. Изд-ства, Петроград. Пр. 25 Октября, 26.

Новая большая ежедневная газета  
**„НАКАНУНЕ“**

под редакцией  
Ю. В. Ключникова и Г. Л. Кирдецова  
при ближайшем участии  
С. С. Лукьянова, Б. В. Дюшена и  
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германии мар. 1.50  
BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8  
Tel.: Zenitum 765, 6, 7, 8 и 770

**СЕГОДНЯ**  
НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА

ЦИНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ  
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МЕСЯЦЬ  
ВЪ ЛАТВИИ 125 РУБЛЕЙ  
ЗАГРАНИЦЕЙ 135 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦИЯ,  
ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦИЯ  
РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 Г.  
НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО-  
НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ СЪ БОЛЬШИМЪ  
ТОВРОВО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМЪ ОТДѢЛЮМЪ

IV-ГОДЪ **ВРЕМЯ** ИЗДА-  
ГОДЪ

ВЪ ГОРОДЪ БЕРЛИНЪ  
ВЪ ГОДЪ БЕРЛИНЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Германии ..... 4 марки въ мѣсяцъ  
въ остальныхъ странахъ ..... 10 марокъ

ЦИНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметрову

Приемъ подписки и объявления въ конторы

редакции и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 38  
Телефон: Steinplatz 7860

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ  
**НОВОЕ ВРЕМЯ**

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ

Газета выходитъ ежесм. японская посыпѣніемъ  
для ПОДПИСЧИКОВЪ въ Китаѣ, Корее, Сингапурѣ, С. С. С. и  
1 мѣс. — 35 дин., 3 мѣс. — 100 дин., 6 мѣс. — 300 дин.,  
въ Чехословакіи (въ чешск. яром.) 1 мѣс. — 30 ч.  
кр., 3 мѣс. — 85 ч. кр., 6 мѣс. — 160 ч. кр., въ Гер-  
маніи, Австро-Венгрии 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс. —  
60 мар., 6 мѣс. — 120 мар., въ Латвии, Эстонии,  
Финляндіи, Польши 1 мѣс. — 5 мар., 3 мѣс. — 15 мар.,  
15 фр., 6 мѣс. — 25 фр. въ Болгаріи (въ ле-  
вах) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л., 6 мѣс. — 340 л.,  
въ Франціи, Англіи и друг. странахъ (во франц.)  
1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 28 ф., 6 мѣс. — 50 ф.  
Приемъ подписки и объявленій производится  
въ главной конторѣ **“Нового Времени”**  
БЕЛОГРАДІЕ, КР. НАТАЛІІ УЛ. 21  
въ всѣхъ агентствахъ газетъ.

# „За Свободу!“

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: Въ Польшѣ въ мѣсяцъ  
800 марок, за границу 900 марок. Цѣна  
номера 30 марок. Въ Болгаріи 1 л. 50 лв.,  
Сербія пол. дин., Германия 3 м. 20 пф.,  
Румынія 1 л. 20 б., Австро-Венгрия 20 кр.,  
Франція, Бельгія, Швейцарія и Констан-  
тинополь 50 с.

ЦИНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: За одну миллиметро-  
вую строку на первой стр. 80 мар., среди  
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объяв-  
ления о разыскѣ и ищущимъ заняты 20 мар.  
за слово.

# “ВОЕННАЯ МЫСЛЬ и РЕВОЛЮЦИЯ.”

Военно-Научный журнал, орган Р. В. С. Р.,  
Выходитъ книжками разъ въ две мѣсяца.  
Всего вышло за 1921 г. — 2 книги  
“ ” “ 1922 г. — 5 книг

Состав Редакционной Коллегии:  
Лебедев, П. П., Лазаревич, В. С., Швейцер, Ю. С.,  
Незамов, А. А., Багенин, Э. С., Петровский, Д. А.  
Ответственный Редактор ЕГОРЬЕВ, В. Н.

Адрес Редакции  
МОСКВА. ДЕНЕЖНЫЙ, 11.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 Г.  
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ  
**ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ**

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П.Н. МИЛЮКОВА  
Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ  
столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи.  
Обширная информація изъ жизни СССР и Российской.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:  
Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,  
6 мѣс. 45 фр., 9 мѣс. 55 фр., 12 мѣс. 75 фр.,  
15 мѣс. 95 фр., 18 мѣс. 115 фр.

АДРЕСС КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ:  
5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS NR. 22-94

# РУССКИЙ ГОЛОС

САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ  
ВЪ СОЕД. ШТАТАХЪ И КАНАДЕ  
ЕЖЕДНЕВН. КООПЕРАТИВНАЯ ГАЗЕТА

RUSSKY GOLOS  
CORPORATION 66 EAST SEVENTH STREET  
NEW YORK

ПОДПИС. ЦЕНА ВЪ НЬЮ-ЙОРКЕ И ЗА ГРАНИЦУ  
НА ГОД 10.— ДОЛЛАР. НА 1 МЕСЯЦ 1.— ДОЛЛАР

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЪ**



**S. EFRON  
VERLAG**

G. M.  
B. B.

BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24

Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлинного бытія. (Пессимизмъ и мистика)	Мк. 4.50
К. БАЛЬМОНТЬ. Сонеты солнца, мела и луны	Мк. 3.—
въ переплѣтѣ . . . . .	Мк. 4.25
Ф. БЕЕРЪ. Теорія относительности Эйнштейна (6 популярныхъ лекцій)	Мк. 1.50
В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы	Мк. 3.50
П. БЕНУА. Атлантида	Мк. 4.75
Э. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы соціализма	Мк. 5.25
В. БОНЗЕЛЬСЪ. По Индіи	Мк. 4.75
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка Майя	Мк. 3.—
въ переплѣтѣ . . . . .	Мк. 4.30
А. ДАМАНСКАЯ. Стеклянная стѣна	Мк. 2.25
М. ДАУТЕНДАЙ. Восемь ликовъ озера Бива. (Японскія новеллы о любви)	Мк. 2.60
М. ДАУТЕНДАЙ. Письма-сказки . . . . .	Мк. 3.75
А. ДРОЗДОВЪ. Подарок Богу. Рассказы	Мк. 1.75
Г. ИВАНОВЪ. Сады. Книга стиховъ	Мк. 2.75
ИНДІЙСКАЯ СКАЗАНІЯ	Мк. 5.50
А. МАРГОЛІНЪ. Украина и политика Антанты. (Записки еврея и гражданина)	Мк. 6.—
К. МЕЙЕР-ЛЕМГО. Побѣда на луну (Книга для дѣтей. Рис. автора)	Мк. 4.—
Г. МЕЙРИНКЪ. Големъ. Романъ	Мк. 3.75
въ переплѣтѣ . . . . .	Мк. 5.—
М. МОРАВСКАЯ. Апельсинныя корки. Стихи для дѣтей. Рисунки С. Чехонина	Мк. 3.75
Н. ОЦУЛЬ. Градъ. Книга стиховъ	Мк. 2.75
РАБИНДРАНАТЪ ТАГОРЪ. Национализмъ . . . . .	Мк. 2.25
РАБИНДРАНАТЪ ТАГОРЪ. Домъ и міръ. Романъ	Мк. 4.75
А. РЕМИЗОВЪ. Трава-Мурава. Рассказы	Мк. 3.75
А. ФЕТЬ. Избранные стихотворенія. Подъ редакціей Л. Сухотина . . . . .	Мк. 4.50
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и соціализмъ	Мк. 3.30
ЦЕХЪ ПОСТОВЪ. Книга I . . . . .	Мк. 3.40
ЦЕХЪ ПОСТОВЪ. Книга II - III	Мк. 3.75
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Басъ-Бассина-Булу. Романъ	Мк. 4.50
И. ЭРЕНБУРГЪ. Неправдоподобныя исторіи	Мк. 1.90

БІБІОЛІТКА ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ:  
(Книги для юношества).

Вып. I СВЕНЬ ГЕДИНЪ. Мон приключеній въ Тибетѣ. (Въ перепл.)	Мк. 5.—
Вып. II СВЕНЬ ГЕДИНЪ. Трансгімалан. (Въ перепл.) . . . . .	Мк. 5.—
Вып. III В. ГІЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціи Жаннетты. (Въ перепл.) . . . . .	Мк. 5.—
Вып. IV Г. ВЕГЕНЕРЪ. Изъ воспомінаній путешественника. (Въ перепл.)	Мк. 5.—

Цѣны подлежатъ умноженію на дѣйствительный въ день исполненія заказа коэффиціентъ.

Складъ изданій у

И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W50, RANKESTRASSE 33

И З Д А Т Е Л Ь С Т В О  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

# ДѢТСКІЯ КНИГИ

ВЕСЕЛАЯ СЕМЕЙКА / ВЪ СТРАНЪ ЗВѢРЕЙ / ВЪ СТРАНЪ  
РАДУГИ / МОИ ЛЮБИМЦЫ, картонъ звѣрей / О ГНОМЪ  
КЛУБНИКЪ И ЦАРЕВНЪ ПОНЪ, сказочка / ПОГРЕ-  
МУШКИ / ПОХОЖДЕНІЯ МИКА, НЕЛЛИ И ИХЪ  
БУЛЬДОГА ТОПСА / ПУТЕШЕСТВІЕ ПЕ-  
ТРУШКИ НА ЛУНУ / ПѢСЕНКИ И  
СТРОЧКИ / СВѢТЛЫЙ ДОМИКЪ /  
ТУМАНЪ / ЦВѢТЫ ВЪ  
ОХАПКЪ.

Всѣ дѣтскія книги изданы съ художественными цвѣтными  
илюстраціями (литографія и офсетъ) на лучшемъ бездре-  
весномъ картонѣ, въ переплетѣ. Тексты Г. Росимова и  
В. Пiotровскаго, какъ по старой, такъ и по новой орѳографіи.  
„Мон любимцы“ и „О гномѣ Клубникѣ и царевнѣ Понѣ“  
„Пѣсеньки и строчки“ — только по старой.

Основная цѣна каждой книги въ переплѣтѣ 5 марокъ.  
КОЭФФІЦІЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ 1500  
Для странъ съ высокой валютой надбавка въ 100%.