

НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА



ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА
БЕРЛИНЪ
М С М ХХІІІ

НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
РЕДАКТОР ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGER STR. 33 / TEL. STEINPL. 79-27
АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. BERLIN W 50, RANKESTR. 33

СОДЕРЖАНИЕ:

I. ОБЩАЯ СТАТЬЯ.

- „Сумерки Европы“. А. Ященко стр. 1—5
О характеръ и особенностяхъ русской философіи
права. Проф. Н. Н. Алексѣевъ. стр. 5—8
Изъ недавняго прошлаго русской литературы
(Воспоминанія о В. Г. Короленко въ зарубежной
печати). Б. Н-скій. стр. 9—13

II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

- Рецензіи на книги: Есенинъ „Избранное“. — Вл.
Лидинъ „Шестая дверь“. — И. Соколовъ-Микитовъ
„Объ Афонѣ“ и др. — Н. Гумилевъ Стихо-
творенія. — М. Шкапская „Кровь—Руда“. —
„Струги“. — И. Лукашъ „Домъ усопшихъ“. — А.
Чапыгинъ „Бѣлый скитъ“. — „Одиссея“. — М.
Шагининъ „Своя судьба“. — Г. Алексѣевъ „Мерт-
вый бѣгъ“. — В. Піотровскій „Полюны и звѣз-
ды“. — Н. Крандѣевская „Отъ лукаваго“. —
Ген. Деникинъ „Очерки русской смуты“ т. II. —
А. Кроль „За три года“. — Ф. Нитти „Европа
безъ мира“. — Д. Кейнсъ „Пересмотръ Версаль-
скаго договора“ и др. стр. 14—31

III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

- А. Литературная и научная жизнь въ Совѣтской
Россіи стр. 32—39
Б. Русская литературная и научная жизнь за
рубежомъ стр. 39—43

IV. ПИСАТЕЛИ.

- Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и
журналистовъ стр. 44—45
Списокъ ученыхъ и литераторовъ находящихся въ
Крымъ и нуждающихся въ помощи стр. 45—46
Макс. Вл. Волошинъ „Усобица“ (Циклъ о террорѣ
1920—1922 г. г.) стр. 46—48

V. ПРЕССА.

- А. Периодическая печать за-рубежомъ стр. 49—50
Б. Периодическая печать въ Совѣтской Россіи стр. 50—51

VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

- А. Русскія книги, вышедшія за-рубежомъ стр. 52—53
Б. Книги присланныя въ редакцію для отзыва стр. 54—58

VII. ОБЪЯВЛЕНІЯ

— НОВАЯ — РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ПОД РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 2

ФЕВРАЛЬ

1923

„СУМЕРКИ ЕВРОПЫ“^{*)}

Бывают эпохи, когда история идет своим нормальным ходом: — люди действуют, создают, разрушают, борются вопли в пределах забот текущего дня, не слишком задумываясь и совсем не философствуя о том, в какую историческую эпоху они живут. Но бывает время потрясений, когда все кажется неустойчивым и обреченным на гибель, и тогда приходят томительные воспоминания о прошлых катастрофах и тревога за будущее, и все начинают философствовать о смене времен, о рождении и умирании культур, о гибели исторических форм; непосредственное увлечение повседневной работой пропадает, теряется радость настоящего, и тревога за будущую судьбу человечества раздвигает бодрость сегоднешнего дня.

Именно в таком положении находимы мы теперь. У нашего поколения отнята безмятежная и благотворительная способность жить по правилу — „довольте днви злора его“. Оно чувствует себя в пути, у ворот в новую неизвестную эпоху, но что будет там, за этим поворотом, ему не ясно. Не ждть ли его там всеобщий упадок и гибель?

Естественно поэтому возникновение и распространение пессимистического воззр-

ния на историю. Мало доказанная и болъе импрессионистическая, чъм научная гипотеза Шпенглера о периодической гибели и сменъ культур и особенно о томъ, что мы живемъ передъ концомъ одной изъ эпохъ, наша себъ въ общественномъ настроеніи вопли подготовленную почву. Многие видѣвшіе, какъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ гибо созданное вѣками, усомнились въ самой идѣ прогресса и къ множеству прошлыхъ „лжеученій“ поторпились присоединить и „лжеученіе о прогрессѣ“.

Въ годы большихъ потрясеній, человекъ, живя среди конечныхъ и временныхъ вещей и гибнущихъ формъ, теряетъ ощущение безконечности истории и задумывается надъ тѣмъ, не конечно ли и человечество въ цѣломъ и не наступаетъ ли уже его старость и не близка ли его смерть. Тогда рождаются всеобщая тревога и предчувствіе близкаго конца міра, заката человеческой истории и культуры. Въ вѣка переломовъ — черезъ всю историю — можно прослѣдить такого рода эсхатологическія настроенія, въ формѣ ли ожиданія втораго пришествія Христа и Послѣдняго Суда, въ годы крушенія Римской имперіи, въ видѣ ли мистической вѣры въ появленіе Антихриста въ бурные годы Петровской ломки или Наполеоновскихъ войнъ, или въ какой иной формѣ. Шпенглеріанское настроеніе въ наши дни — лишь одна изъ формъ періодически повторяющагося эсхатологизма.

*) Мысли по поводу недавно появившейся примѣчательной книги Гр. Ландау „Сумерки Европы“. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1923 (374 стр.).

Историческія формы постоянно мѣняются, иногда медленно, иногда быстро, временами катастрофично. Нерѣдко происходитъ пониженіе человѣческой работы, иногда кривая культуры рѣзко падаетъ внизъ, но изъ этого еще нельзя дѣлать заключенія, что исторія безсмысленно кружится по кругу, вѣчно повторяя, подобно жизни отдѣльнаго человѣка, путь отъ рожденія къ смерти. Черезъ весь доступный нашему обозрѣнію періодъ сознательной исторіи человѣчества можно прослѣдить постоянный переходъ къ болѣе высокимъ формамъ культуры и къ большему могуществу человѣка надъ тайнами и силами природы. Исторія до сихъ поръ не опровергла теоріи прогресса и потому нѣтъ никакихъ основаній отказываться отъ этой теоріи.

II

И нынѣ — въ частности — нѣтъ конечнаго упадка, а происходитъ — болѣзненно и мучительно — переломъ отъ историческаго періода отдѣльныхъ культуръ къ эпохѣ одной универсальной культуры. Только выяснивши себѣ это обстоятельство и принявши этотъ переходъ, можно найти руководящую идею среди неопредѣленности и смутности современнаго критическаго времени.

Для личныхъ существованій, для цѣлаго поколѣнія нашихъ современниковъ то, что происходило и что еще происходитъ, является великимъ несчастьемъ, но едва ли оно будетъ таковымъ въ общенсторической перспективѣ. Вначалѣ мѣстное и чисто европейское столкновение превратилось очень скоро, въ обстановкѣ современнаго международнаго оборота, во всемірное, въ которомъ приняли участіе и перемѣшались между собою народы, имперіи и расы всѣхъ частей свѣта. Чѣмъ больше ненавидѣли другъ друга борющіеся, чѣмъ сильнѣе удары наносили они другъ другу, тѣмъ тѣснѣе устанавливалась зависимость ихъ другъ отъ друга, тѣмъ яснѣе чувствовалось, что всѣ они члены одной человѣческой семьи.

Въ этомъ отношеніи ничего не мѣняется и то обстоятельство, что въ результатѣ этой гигантской борьбы какъ бы восторжествовало партикулярное, эгоистически-національное начало. Это торжество очень временно и лишь одинъ изъ преходящихъ моментовъ въ грандіозномъ процессѣ историческаго сдвига. Попытки вернуться послѣ войны къ замкнутой національной жизни обнаружали сразу же повсюду мучительное ихъ несоотвѣтствіе требованіямъ современ-

ности, несоотвѣтствіе вредное не только для человѣчества, но и для самихъ отдѣльныхъ народовъ. Это сказывается въ настоящее время на жизни всѣхъ европейскихъ государствъ:

Россія, отчати сама отдѣлившаяся отъ остальнаго міра, отчати насильственно отрѣзанная отъ него блокадой, мучится отъ экономическаго истощенія и духовной пустоты. Безнадежно пытается она своими силами найти собственные пути соціально-политическаго строительства и экономическаго возстановленія. Ея громадныя пространства, ея нетронутыя богатства требуютъ примѣненія работы миллионновъ новыхъ искусныхъ и обученныхъ рукъ, — того, что наша собственная ничему необученная страна, не въ состояніи дать, — требуютъ громадныхъ матеріальныхъ средствъ и большихъ капиталовъ, отсутствующихъ въ нашей нищей и некультурной странѣ. Точно также бѣдность нашей отечественной мысли и скудость нашего культурнаго творчества не позволяютъ намъ и въ духовной области найти методы и пути культурнаго строительства и влекутъ насъ къ совершенно неудачнымъ политическимъ опытамъ и социальнымъ построеніямъ.

Франція вступила послѣ войны на путь узкой національно-эгоистической политики, но находитъ мало удовольствія на этомъ пути. Чувствуя себя слабой, мучаясь страхомъ за будущее, она стремится приоткрыть естественный ходъ жизни и выступать въ малозавидной роли старческаго безсилія, губящаго болѣе молодую жизнь, еще способную творить и созидать.

Въ не менѣе мучительномъ положеніи находится и Германскій народъ, насильственно отрѣзанный отъ остальнаго міра, завистливо исключаемый изъ нормальнаго международнаго оборота. Все его народное хозяйство, его духовная культура и соціальная структура ориентированы на экспансію, на распространеніе и дѣятельность по всему міру; но договорами, враждой и завистью онъ, какъ титанъ, закованъ въ желѣзныя цѣпи, которыхъ разорвать не въ силахъ.

Какова жизнь всевозможныхъ „самоопредѣлившихся“ народовъ Востока Европы — Польши, Чехій, Балтики и Балканъ, и что ждетъ ихъ въ ближайшемъ будущемъ, уже ясно показала исторія послѣднихъ лѣтъ. Національное самоопредѣленіе оказалось для нихъ только очень удобнымъ, но тираническимъ средствомъ угнетенія другихъ національностей (меньшинствъ). Всѣ они раздираемы внутренней враждой.

Всѣ они живутъ въ атмосферѣ ненависти, зависти и злобы. Ихъ „свободное“ существование оказывается лишь игрушкой въ рукахъ болѣе могучихъ политическихъ силъ и помѣхой свободному обороту людей, вещей и идей.

Примѣры эти и анализъ тѣхъ послѣдствій, къ которымъ приводитъ національная исключительность государствъ, можно было бы продолжить еще, но всѣ они показали бы такое же роковое вліяніе націоналистическаго начала на жизнь и культуру людей.

Міръ страдаетъ отъ этого противорѣчія между запросами новой всемірной жизни и устарѣлыми формами націонализма и суверенитета отдѣльныхъ государствъ.

III

Несмотря на националистическую реакцію и на агонистическую политику отдѣльныхъ государствъ, сейчасъ происходитъ умирание отдѣльныхъ культуръ и упадокъ обособленныхъ политическихъ формъ — Россіи, Германіи, Европы и т. п. Но это не окончательная смерть, а лишь расширение жизни. Умираетъ то, чему слѣдуетъ умереть, дабы дать мѣсто новой и болѣе совершенной формѣ жизни. Такъ было передъ образованіемъ Римской имперіи, такъ было при крушеніи феодальной и удѣльной системы, уступившихъ мѣсто государствамъ новѣйшаго времени.

Въ современную эпоху, среди паденія государствъ и историческихъ образованій, происходитъ могучій напоръ новыхъ универсальныхъ формъ.

По всему міру раскинулась Британская имперія — въ Европѣ, Африкѣ, Азій, Австраліи, Америкѣ, на разсѣянныхъ по всѣмъ океанамъ островахъ. Вездѣ она является великой организующей и культивирующей формой. Она заселяетъ пустыни, просвѣщаетъ дикіе народы, пробуждаетъ заснувшія цивилизаціи, строитъ дороги, извлекаетъ изъ нѣдръ земли ея богатства, создаетъ начала порядка, права и гражданственности и по праву занимаетъ первое и руководящее мѣсто среди земныхъ народовъ.

Рядомъ съ ней Сѣверная Америка — того же духа и изъ того же корня — заполнившая въ теченіе почти одного вѣка цѣлый материкъ, создавшая рядъ чудесъ человеческой энергіи и творчества, уже неудержимо выплескиваетъ переизбытокъ своихъ силъ на всю землю.

Европа давно живетъ общей жизнью и раздирающая ее государственныя и національныя распри — лишь междуусобицы.

Она дала высокую культуру, духовно завоевала міръ, и нынѣ ждетъ хозяина, который бы пришелъ и прекратилъ ея бессмысленные раздоры, создавши единую много-національную или сверх-національную систему права и власти. Не только вся Европа въ цѣломъ, но и отдѣльныя ея части имѣютъ еще избытокъ силъ и источаютъ ихъ въ другія части міра.

Еще столѣтіе тому назадъ изолированный и замкнутый міръ Азій и Африки также вовлеченъ уже въ круговоротъ всемірной жизни. И Японія и Китай подвергаются тысячамъ иноземныхъ вліяній и сами понемногу начинаютъ вліять на политику, искусство и идеи всего человечества. Даже африканскіе негры постепенно приобщаются къ обще-культурной жизни, цивилизуются, и хотя еще очень слабо, но уже вносятъ свою долю въ человеческое творчество. Рано или поздно и они войдутъ въ общую исторію человеческого творчества.

Индія, страна старой уснувшей цивилизаціи, пробуждается къ новой жизни усиленіемъ британской политики.

Испано-американскій міръ приобщилъ уже къ общей культурѣ тропическія и субтропическія страны Америки.

Россія давно сдѣлалась необходимымъ членомъ культурнаго человечества и въ теченіе своей суровой исторіи уже выполнила въ значительной мѣрѣ свою историческую задачу — заселить восточно-европейскую и сѣверо-азиатскую пустыни, прорубить лѣса, провести дороги, приобщить къ цивилизованной жизни сонмъ сѣверныхъ дикихъ народовъ и племенъ.

Ни одна изъ этихъ частей человечества не можетъ быть построена на національномъ принципѣ, такъ какъ каждая изъ нихъ есть уже сама въ себѣ цѣлый міръ, включающій въ себѣ множество націй и отдѣльныхъ мѣстныхъ и частныхъ культуръ.

Всѣ онѣ переплетены другъ съ другомъ множествомъ неразрывныхъ связей. Этимъ уже даны основныя предпосылки для организациіи единой культуры. И историческій процессъ неудержимо влечетъ человечество къ созданію такой всеобъемлющей системы. Нужно быть слѣпымъ, чтобы не видѣть этого непреодолимаго хода исторіи и не чувствовать происходящаго сдвига всѣхъ прежнихъ политическихъ, социальныхъ и духовныхъ основъ жизни. Въ принятіи этого сдвига — единственно правильная линія поведенія среди современнаго хаоса и смуты. Имъ будутъ даны примиреніе и разрѣшеніе многимъ нынѣ еще неразрѣшимымъ современнымъ

противорѣчіямъ жизни. Въ имперіяхъ, въ этихъ многонаціональныхъ или сверхнаціональныхъ государствахъ, всегда затихаетъ національная вражда. Только въ универсальной системѣ права будутъ даны условия для безопаснаго и свободнаго развитія каждаго народа. Тогда Россія сдѣлается новой Америкой и, подобно послѣдней, привлечетъ къ себѣ милліоны эмигрантовъ, которые принесутъ съ собою новую энергію, колонизуютъ пустыя пространства, построятъ дороги и заводы, выкопаютъ нефть и сдѣлаютъ, наконецъ, достояніемъ человечества все то, что мертво и втупѣло лежитъ теперь въ ней. Тогда Германія найдетъ, наконецъ, на всемірной аренѣ полное приніеніе своимъ могучимъ силамъ на благо всего человечества. Франція получитъ въ приливѣ новыхъ силъ новую жизнь и безопасность. Тогда и всѣ мелкіе народы не будутъ замкнуты въ тѣсныя горизонты своей провинціальной жизни, освободятся отъ изнурительной и безплодной національной вражды и будутъ имѣть арену для своей дѣятельности не свой тѣсный уголокъ, а весь міръ.

IV

Наша планета уже живетъ общей жизнью. Нужно лишь, чтобы каждое отдѣльное лицо почувствовало эту общую жизнь, и тогда выработается общечеловѣчскій планетарный патріотизмъ, отвѣчающій единой организациі всѣхъ людей.

Конечно, въ критическія эпохи трудно бываетъ отказаться отъ идеологическихъ основъ прошлаго. Кажется, что безъ этой привычной опоры все должно рухнуть. Но стоитъ лишь понять духъ новаго времени и преодолѣть ложный страхъ, и впереди откроется новая неслышанно-радостная перспектива.

Вполнѣ естественно, что одна общественная группа отстаиваетъ свои интересы противъ другой группы, одна нація противъ другой націи и одно государство противъ другихъ государствъ. Но современная задача заключается не въ томъ, чтобы одинъ націонализмъ замѣнить другимъ, или противопоставлять націонализмъ націонализму, а въ томъ, чтобы сдѣлать выборъ между частнымъ и общимъ, національнымъ и универсальнымъ.

И выборъ этотъ долженъ, безъ колебаній и сомнѣній, быть сдѣланъ въ пользу того новаго, что приходитъ на смѣну умирающему старому, — въ пользу универсализма и космополитизма.

Трудно, но нужно преодолѣть и забыть

прежній патріотизмъ. Нужно отказаться отъ отечества во имя интересовъ человечества, и при томъ не только экономическихъ и политическихъ, но и идеологическихъ. Надо преодолѣть даже европеезмъ по пути къ универсализму, ибо и въ Европѣ есть могучія культуры — Британская имперія, Америка, Дальневосточный монгольскій міръ.

Какъ жалко звучитъ — въ перспективѣ мировой жизни — мессіанстическая патетика славянофиловъ, какъ неубѣдительно ихъ противопоставленіе Россіи Европѣ, какъ смѣшно ихъ утвержденіе о гніеніи Запада и о новомъ свѣтѣ съ Востока. Новый свѣтъ поднимается надъ всей землей, но онъ исходитъ отовсюду. Онъ долженъ пронизать жизнь всѣхъ народовъ. Каждый можетъ и долженъ внести свою — большую или малую — долю въ общее дѣло, но только не противопоставляя себя цѣлому.

Нужно бороться противъ всякаго провинціализма, стремящагося сдѣлаться самодовлѣющимъ, и нужно поддерживать всякое проявленіе универсализма и космополитизма противъ государственной или національной исключительности, хотя бы даже и своего собственнаго народа. Трудно, но должно чувствовать себя лично не связаннымъ принадлежностью къ опредѣленному народу, предъ лицомъ всемірныхъ интересовъ разсматривать свой народъ, лишь какъ часть всего человечества, какъ нынѣ мы уже разсматриваемъ свой родной городъ или родную деревню лишь какъ часть всего государства и всего народа.

Національное чувство оправдываемо лишь въ борьбѣ противъ другого національнаго чувства, а не противъ сверхнаціональнаго цѣлаго. Быть полезнымъ своей родинѣ еще не есть высшая идеальная цѣль. Есть цѣль болѣе высокая — быть полезнымъ человечеству. Эта послѣдняя цѣль обыкновенно покрываетъ собою первую: кто приноситъ пользу своему народу, части единого человечества, тотъ тѣмъ самымъ приноситъ пользу и всему человечеству; человекъ нормально можетъ жить и работать лишь въ обстановкѣ и условіяхъ родной страны. Это само собой разумѣется. Но это бываетъ не всегда. И иногда польза моей родины можетъ быть эгоистичной и вредной не только по отношенію къ другой чужой родинѣ, но и по отношенію къ общимъ интересамъ всего человечества. И въ этомъ случаѣ безъ колебаній нужно жертвовать эгоистической пользой своего узкаго отечества и своей мѣстной родины этой всеобщей пользѣ Великаго Отечества.

Литература, философия, религия, политика должны перестать быть национальными, проникнутыми групповым эгоизмом. Если на каждой из них и неизбежен налет местного колорита, то надо смотреть на него как на случайное и частное

явление, не имеющее общего значения. Надо ломать без сожаления все местные предрассудки и из узких местных и национальных предель вырваться на мировую арену — говорить всему человечеству.

А. Яценко.

О ХАРАКТЕРЪ И ОСОБЕННОСТЯХ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Русская философия права в ее научных и академических формах не есть явление, отличающееся особой примечательностью и яркостью. Но русское отношение к вопросам государства и права, русское правосознание, открывает много новых точек зрения, интересных не только для специалиста. И неудивительно, что искания современного человека, направленные к осмысливанию основ собственного существования, с особым интересом останавливаются на русском правосознании, в котором культурный Запад пытается открыть новый для себя „русский“ мир, с собственным особым опытом, с особой мудростью и особыми прозрениями. В этом направлении интересно отметить появление последнего номера журнала „Philosophie und Recht“ (Heft 2, 1922 под ред. П. И. Новгородцева и Г. Д. Гурвича, со статьями названных авторов, Е. В. Спекторского и Г. Ландау), посвященного характеристик особенностей русского правосознания и русской философии права. Сборник этот, бесспорно, будет предметом живого внимания со стороны, как западных, так и русских читателей. Попытаемся наметить несколько основных вопросов, возникших у нас при его чтении.

Задача философии заключается не в установлении фактов, но в открытии их внутреннего смысла, их идеи.

Какая же основная идея раскрывается в русском правосознании? Идея Востока в противоположность Западу, как на это указывает П. И. Новгородцев? Но Восток многоголуб и многогранен. Он породил и Будду и Чингис-Хана. Идея христианства вообще? Но на почве христианства возникли и западная теократия и восточный аскетизм? Наконец, идея восточной, православной церкви? В этом последнем мнении больше всего истины,

однако требуется еще определить, в чем заключается сама восточно-церковная идея с точки зрения ее нравственных и философско-правовых последствий.

Русская этика есть преимущественно этика любви к ближнему, т. е. этика, исходящая из исключительного признания нравственного значения персональных ценностей, к тому же принимаемых как ценность чужого, а не собственного лица (Eigenwerte, а не Fremdenwerte, как говорят немцы). Здесь мы видим подлинно русскую черту, отличающую русское моральное сознание от Востока и от Запада. Восток в его великих религиозных и нравственных системах — в буддизме, браминизме, исламе — не выделяет личных ценностей на первый план. Запад знает личные ценности и любить их, но преимущественно в вид ценности собственного „я“, как об этом учит западный индивидуализм различных толков. Спор России с Западом, служивший столько раз темой для обсуждения наших славянофилов, не есть спор между анти-социальностью и социальностью, как это иногда утверждают, но спор между двумя вариантами признания персональных ценностей, из которых каждый может быть основой для своеобразной конструкции социальности. Запад кроме того всегда признавал ценности сверхличных и на них строил свою жизнь — на началах порядка и закона, столь далеких и чуждых русской душе. В безразличии к этим ценностям, во исключительной любви к ближнему — весь пафос русского морального сознания и вся его философия. Отсюда наш гуманизм, имеющий весьма различные формы выражения. Отсюда столь известная у нас жалость к несчастным, убогим, нищим, преступникам. Отсюда бунт Ивана Кара-

мазова со всей искренностью признававшего, что одна слеза ребенка не стоит цѣлаго Божьяго міра съ его путями и законами. Но та же идея, только безъ трагическаго излома, въ умудренныхъ и успокоенныхъ контрахъ, излагается старцемъ Зосимоу при утѣшеніи плачущей матери: сколь „дерзновенно“ погибшее дитя передъ Господомъ. Отсюда склонность наша къ организации общества и государства на началахъ жалости и благотворительности, хотя бы и безъ права — весь нашъ гуманистическій социализмъ и наше народничество.

Съ точки зрѣнія общественныхъ послѣдствій подобное міросозерцаніе съ одинаковымъ правомъ можно назвать и социальнымъ и антисоциальнымъ. Оно — социальное, поскольку не отрицаетъ важности общенія между людьми. Но оно антисоциально, поскольку искренне терпитъ только одинъ способъ общенія, — именно, общеніе, основанное на внутренней силѣ любви, на самоопредѣленіи и, если угодно, на всеобщемъ братствѣ и равенствѣ. Всякое иное общеніе становится съ этой точки зрѣнія стѣснительнымъ. Здѣсь и лежатъ идейные корни русскаго анархизма всѣхъ толковъ, начиная съ Бакунина и кончая не только Л. Н. Толстымъ, но и нашими славянофилами. Ибо можно говорить о церковной и о формѣ русскаго анархизма въ отличіе отъ безцерковной.

Какъ блестяще сказалъ однажды Юрій Самаринъ, „славянская община такъ сказать растворившись, приняла въ себя начало общенія духовнаго и стала какъ бы свѣтскою, историческою стороною церкви.“ Но та церковь, о которой учили Хомяковъ и Самаринъ, не можетъ найти въ реальномъ мірѣ иного воплощенія, кромѣ какъ анархическую, славянскую общину. Церковь, какъ божественная благодать взаимной любви, не содержитъ въ себѣ никакого „выше“ и „ниже“, никакихъ „чиновъ“, никакой іерархіи. Въ ней нѣтъ идейнаго мѣста для авторитета и уваженія, для водительства вышшихъ и послушанія низшихъ. Въ ней — всѣ равны, кромѣ самого Бога. Отсюда и ея земной тѣнью является свободное единство людей, достигаемое внутреннимъ закономъ. Ясно, что государство и право не могутъ входить въ эту тѣнь. Государство и право не смутные отблески небеснаго, они простые историческіе наросты, эпифеномены. Такъ смотрѣлъ, напримѣръ, Юрій Самаринъ на русское государство. „Вышняя исторія наша — писалъ онъ — имѣла цѣлью отстоять

и спасти политическую независимость того же (общиннаго) начала не только для Россіи, но и для всего славянскаго племени созданіемъ крѣпкой государственной формы, которая не исчерпываетъ общиннаго начала, но и не противорѣчитъ ему“. Это, по крайней мѣрѣ, ясно и послѣдовательно. Но не понятно, какимъ образомъ пути государства, совершенно отличные отъ путей церковныхъ, могутъ вести къ возможно полному осуществленію церковнаго идеала, какъ внутренне свободнаго человѣческаго общенія.

Этотъ анархическій характеръ русскаго правосознанія блестяще охарактеризованъ въ помѣщенной въ сборникѣ статьѣ Е. В. Спекторскаго. Однако, подъ характеристику Е. В. Спекторскаго могутъ быть подведены и воззрѣнія на государство, нашихъ славянофиловъ, — воззрѣнія, всецѣло, повидимому раздѣляемая и авторомъ первой статьи сборника, П. И. Новгородцевымъ.

Идея государства и права тѣснѣйшимъ образомъ связана съ сверхличными, имперсональными цѣностями. Впервые при встрѣчѣ съ ними у человѣка пробуждаются эмоціи признанія и уваженія, въ которыхъ открывается идея права. Нельзя заставить всѣхъ любить искусство, чужую вѣру, чужой законъ, порядокъ, не нами положенный, но можно требовать къ нимъ уваженія. Подобное уваженіе по отношенію къ ближнему кажется слишкомъ холоднымъ и не отвѣчающимъ истинной нравственности. Трагедія русской исторіи заключается въ томъ, что ей пришлось строить государство, не освясщенное признаніемъ цѣностей сверхличныхъ — пришлось водворять порядокъ безъ признанія цѣности порядка, создавать законъ безъ признанія нравственной силы закона. Поэтому идейное обоснованіе русскаго государства отличается особымъ характеромъ. Характеръ этотъ недостаточно очерченъ въ сборникѣ, между тѣмъ много есть въ немъ особеннаго, — истинно-русскаго. По вышнимъ своимъ признакамъ идеологія русской государственности не представляется оригинальной. Это есть идеологія теократическаго абсолютизма, утверждающаго божественную основу неограниченной государственной власти. Но по внутреннему своему существу русскій государственный абсолютизмъ обнаруживаетъ какую то особую, я бы сказалъ, механическую природу. Онъ является какъ бы конвульсіей, неизбежно вызванной непомѣрнымъ зломъ сего міра. Кто хочетъ почувствовать этотъ

момента, пусть присмотрится к политической теории "первого" царя¹⁾ и первого идейного обоснователя царской власти, Ивана Грозного. В представлении Ивана Васильевича, царская власть есть средство для исцеления своеволия, для врачевания многомятежного человечества. "Тшуся съ усердіемъ людей на истину и на свѣтъ наставить, да познають Единого Истинного Бога ... и отъ Бога даннаго имъ Государя, а отъ междоусобныхъ браней и строптиваго житія да престанутъ, которыми царство растлѣвается. Ибо если царю не повинуются подвластные, то никогда междоусобныя брани не прекратятся. Неужели это сладко и свѣтъ — отъ добра удаляться и зло творить междоусобными бранями и самовольствомъ?" Поэтому власть государя не можетъ черпать свою силу въ народъ. Многомятежное человечество, какъ титулъ власти, есть лучший путь къ дальнѣйшему многомятежью. Московскій царь царствовать "Божіимъ соизволеніемъ, а не многомятежнаго человечества хотѣніемъ," — не указомъ "пановъ", какъ въ Польшѣ, и не волей "торговыхъ мужиковъ", какъ въ Англіи, гдѣ королева Елизавета, по выраженію Ивана, "прѣбываетъ въ своемъ дѣвичьемъ чину, какъ пошлая дѣвица..."

Государство, такимъ образомъ, не есть отображеніе вѣчнаго порядка вселенной, не подобіе божественнаго космоса; государство есть оборона противъ бунта, тяжела операция, обезвреживающая человеческое многомятежіе. Такая конструкция имѣетъ нѣкоторое сходство съ Гоббсомъ, однако у англійскаго философа она вся пропитана началомъ договорности и права, а у русскаго монарха правовой элементъ въ ней совершенно отсутствуетъ. Русскій бунтарь не способенъ къ политическому контракту и не можетъ самъ построить Левіафана. Левіафанъ бросается на него извнѣ, вяжетъ и рубитъ головы. Такое государство не *machina illa admirabilis*, а просто неорганизованный процессъ борьбы съ мятежомъ.

Стихія русскаго мятежа и русскаго бунта есть совершенно особенная моральная и социальная стихія. Можно прямо сказать, что ни одинъ народъ не прочувствовалъ и не продумалъ столь глубоко стихію бунта, какъ народъ русскій. И вѣроятно здѣсь лежатъ корни той обратной стороны русскаго анархизма, которые по нашему мнѣнію недостаточно оттънили Е. В. Спекторскій. Русскій анархизмъ по сравненію съ западнымъ вовсе уже не представляетъ

картины мирной идилліи. Онъ полонъ темныхъ дѣлъ и мрачныхъ преступленій, о которыхъ и не знаетъ Западъ. Никто не чувствовалъ такъ глубоко этой обратной стороны нашихъ анархическихъ настроеній, какъ Достоевскій — философъ русскаго бунта и его геніальный изобразитель.

Откуда же происходитъ этотъ бунтъ? По мнѣнію Достоевскаго причины его глубоко лежатъ въ свойствахъ не только русскаго, но и вообще человеческой души. Человѣкъ по природѣ своей слабъ, свободолубивъ, а главное, бунтарь. "Я даже думаю, что самое лучшее опредѣленіе человѣка, это: существо на двухъ ногахъ и неблагодарное" — говоритъ авторъ "Записокъ изъ подполья". "Но это еще не все; это еще не главный недостатокъ его; главнѣйшій недостатокъ его — это постоянное неблагоопріятіе, постоянное, начиная со всемірнаго потопа". "Теперь васъ спрошу: чего же можно ожидать отъ человѣка, какъ отъ существа, одареннаго такими странными качествами?" Ясно — постоянного бунта. "Осыпьте его всѣми земными благами, утопите въ счастіи совсѣмъ съ головою... такъ онъ вамъ и тутъ, человѣкъ то, и тутъ изъ одной неблагодарности, изъ одного пассивнаго мерзостъ сдѣлаетъ". Отсюда извѣстныя слова Достоевскаго о "ажительменѣ", "съ неблагогородной или, лучше сказать, съ ретроградной или насмѣшливой фізіономіей", который на вершинахъ человеческаго благополучія "упретъ руки въ боки и скажетъ всѣмъ: а что, господа, не стокнуть ли намъ все это благоразуміе съ одного раза ногой, прахомъ, единственно съ тою цѣлью, чтобы всѣ эти лагифы отпавились къ черту, и чтобы намъ опять по своей глупой волѣ пожить..." Высшее стремленіе человѣка есть его "самостоятельное хотѣніе". Онъ до страсти любитъ "разрушеніе и хаосъ". "Отъ постоянного страданія, т. е. отъ разрушенія и хаоса" онъ никогда не откажется. "Не потому ли можетъ быть, онъ такъ любитъ разрушеніе и хаосъ, что самъ инстинктивно боится достигнуть цѣли и довершитъ создаемое зданіе?" "Человѣкъ любитъ подобно игроку "только одинъ процессъ достиженія, а не самую цѣль". "И кто знаетъ, можетъ быть, что и всякая то цѣль на землѣ, только и заключается въ одной этой безпрерывности процесса достиженія, иначе сказать въ самой жизни, а не въ собственно цѣли..."

Что касается до русскаго души, то она изображается Достоевскимъ, какъ душа преимущественно хаотическая.

¹⁾ Выраженіе историка Соловьева.

Безспорно, ни один из современных народов не является в своей внешней жизни и не переживает в своей внутренней, хаотического начала с такой силой и с такой ясностью, как народ русский. Выше это проявляется в известной безтолковости русского характера „Тутъ не гаупость“, какъ говоритъ Достоевскій объ одномъ изъ своихъ героевъ — „а именно безтолковость, да еще какая то особенная, национальная“. Безтолковость эта чувствуется во всемъ, намъ известной неспособности къ организации, въ неаппетитной нашей сутолоке, вечно приводящей къ какой то социальной и индивидуальной „ходюнкѣ“. И это первое, что бросается въ глаза иностранцамъ и что иностранецъ всего меньше умѣетъ понять. Но отмѣченныя внѣшнія проявления безпорядочности суть порождения еще болѣе яркихъ свойствъ русской души. Здѣсь хаотическое достигаетъ великихъ и прямо страшныхъ размѣровъ. Въ русской душѣ наблюдаемъ мы арену, на которой происходитъ борьба стихій враждебныхъ и непримиримыхъ — борьба колоссальная, титаническая. Чтобы изобразить эту борьбу, мало понятій, заимствованныхъ изъ обыденныхъ жизненныхъ отношеній. Здѣсь нужно возвыситься до идей прямо космогоническихъ. Нужно обратиться къ мифамъ первоначального міровотворенія, къ первому раздѣленію добра и зла, къ рожденію космоса изъ бездны, свѣта изъ тьмы. И невольно возникаетъ вопросъ, не есть ли русская душа тотъ первоначальный хаосъ, о которомъ учили древніе философы.

Древніе философы опредѣляли хаосъ, какъ среду различныхъ возможностей, не воплотившихся еще въ дѣйствительности, не достигшихъ актуализаціи. Развѣ не эту стихію безконечныхъ возможностей воплощаетъ въ себѣ русская душа? По изображенію Достоевскаго она совмѣщаетъ въ себѣ одновременную наличность самыхъ противоположныхъ нравственныхъ свойствъ — благородство соединено здѣсь съ извостью, честность съ лукавствомъ, героизмъ съ подлостью, сентиментальность съ злобой. Русский народъ, это тотъ „созерцатель“, который изображенъ на известной картинѣ Крамского: „можетъ вдругъ, накопивъ впечатлѣнія за многіе годы, бросить все и уйдетъ въ Иерусалимъ скитаться и спастись, а можетъ и село родное вдругъ спалить, а можетъ быть случится и то и другое вмѣстѣ“. „Созерцателей въ народѣ довольно“ — говоритъ Достоевскій. Безпредѣльное въ тоже время считается царствомъ безсознательности, областью без-

конечнаго броженія субстанціи, какъ бы сномъ, а не явлю. Развѣ не такое состояние переживаетъ душа нашихъ „созерцателей“? Древніе философы сблизжали хаотическое начало съ первой матеріей. И Достоевскій хочетъ показать, что душа, воплощающая въ себѣ стихію безпредѣльнаго, въ тоже время ощущаетъ непосредственную наличность матеріи. Это „карамазовщина“, въ которой таится звѣрь. Развѣ не изъ матеріи выглядываетъ это лицо звѣря и развѣ „бестіальное“ не есть самое любимое дѣтище земли?..

Съ точки зрѣнія общественно-философской существуетъ три выхода изъ этого бунта и всѣ они намѣчены Достоевскимъ. Одинъ изъ нихъ есть путь святости, т. е. путь личнаго совершенствованія, путь не правовой и не государственный. Достоевскій любитъ возвращаться къ мысли, которая является его собственнымъ изобрѣтеніемъ: погруженіе въ хаосъ, наиболѣе низкое паденіе, создаетъ почву для наибольшаго подъема души. Путь къ святости лежитъ черезъ паденіе и грѣхъ. Другой путь есть путь внѣшней авторитарной организаціи. Это путь „Великаго Инквизитора“, путь земной теократіи, путь западный. У Достоевскаго есть странная мысль, которая нерѣдко привлекаетъ и нашихъ современниковъ. Путь святости и путь организаціи, т. е. путь православія и путь католичества, суть пути Христа и Антихриста. Въ этой мысли нельзя не усмотрѣть наиболѣе рѣзкое осужденіе западнаго начала, начала „порядка“ и „мѣры“. Слѣдуетъ послѣдняго есть слѣдуетъ всего того, что исходитъ отъ Антихриста. Насколько послѣдовательно придерживался Достоевскій этого взгляда — судить трудно. Онъ интуитивно брошенъ художникомъ и можетъ быть предметомъ обсуждения только философа. Но нельзя не отмѣтить, что художественная интуиція Достоевскаго породила и другой образъ, въ которомъ начало „порядка“ и „мѣры“ вовсе не представляются антихристовой печатью. Я говорю объ образѣ А. С. Пушкина, передъ которымъ въ изумленіи остановился Достоевскій. Вообще, можно сказать, что на вершинѣ его творчества возвышаются двѣ фигуры — Зосимы и Пушкина, какъ бы ставя передъ нами основную проблему философіи права въ ея современномъ выраженіи: какъ примирить начало личной святости съ началомъ порядка и мѣры, внѣшнюю правду съ правдой внутренней, право и государство съ нравственностью?

Н. Н. Алексѣевъ.

ИЗ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(ВОСПОМИНАНИЯ О В. Г. КОРОЛЕНКО ВЪ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ)

Какъ и слѣдовало ожидать, за годъ, прошедшій со дня смерти В. Г. Короленко, народилась уже цѣлая „короленковская“ литература. Среди нея имѣются и биографическіе очерки, и опыты характеристики, и воспоминания, и сборники писемъ. Главная, — и по количеству, и по значительности, — часть этой литературы вышла въ Совѣтской Россіи, гдѣ появились такіа цѣнная книга, какъ изданный Пушкинскимъ домомъ подъ ред. Модзалевскаго сборникъ писемъ В. Г., петербургскій и московскій „короленковскіе“ сборники, письма В. Г. къ Бѣлоконскому, составленная Т. А. Богдановичъ біографія В. Г. и т. д. „Зарубежная“ литература дала о В. Г. много меньше цѣнныхъ вещей.

Если не считать изданной и за границей прекрасной „Исторіи моего современника“¹⁾, то отдѣльными изданиями изъ „короленковской“ литературы здѣсь вышли, насколько намъ извѣстно, только брошюры А. С. Козловскаго²⁾ и Вл. Беренштама³⁾. Первая изъ этихъ брошюръ для насъ не представляетъ интереса, т. к. является только попыткой дать общую характеристику покойнаго художника и не содержитъ въ себѣ какихъ либо новыхъ матеріаловъ; къ тому же она и не нова, — основная часть ея вышла въ Россіи еще въ 1910 г. Болѣе интересна вторая брошюра, — но интересна весьма своеобразнымъ интересомъ. Авторъ ея — въ прошломъ видный адвокатъ-защитникъ по полит. процессамъ, авторъ книги о „гиблыхъ мѣстахъ“ Якутской области и сборника очерковъ „Въ огнѣ защиты“, а въ новья времена юрис-консулъ Полтавской Губ. Исп. Ком. Съ Короленко онъ былъ знакомъ съ начала 1900-хъ гг., но центръ вниманія въ своемъ разсказѣ онъ концентрируетъ на послѣднихъ годахъ жизни писателя, на періодъ „большевистской“ Полтавы. Здѣсь онъ старательно подчеркиваетъ всѣ знаки вниманія, которые, несомнѣнно, старалось оказать В. Г.-чу и мѣстное и центральное начальство, и по возможности затушевываетъ всѣ случаи его съ ними столкновений.

¹⁾ Въ 4 т. т.: Изд. „Возрожденіе“ Москва-Берлинъ. 1922.

²⁾ „В. Г. Короленко, какъ художникъ и мыслитель.“ Изд. П. Исправленное и дополненное. Изд. „Возрожденіе“. Москва-Берлинъ.

³⁾ „В. Г. Короленко какъ общественный дѣятель и въ домашнемъ кругу.“ Изд. „Москва“. Берлинъ.

Изъ воспоминаній о В. Г. Короленко, напечатанныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, на первое мѣсто слѣдуетъ, внѣ всякаго сомнѣнія, поставить „главу изъ воспоминаній“ М. Горькаго, напечатанную въ „Лѣтописи Революціи“¹⁾.

По своему содержанію эта „глава“ далеко выходитъ за тѣ обычныя рамки, которыхъ держатся, когда пишутъ воспоминанія о какомъ нибудь отдѣльномъ человѣкѣ. Горькій посвятилъ ее не только и даже не столько разсказамъ о встрѣчахъ съ самимъ В. Г. Короленко, сколько характеристикѣ той нижегородской среды, въ которой автору, какъ онъ добродушно посмѣивается надъ самимъ собой, пришлось въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ гг. вращаться — на подобіе „чужа въ семьѣ мудрыхъ вороновъ“. Для Нижняго то была настоящая „эпоха Короленко“, вліяніе котораго сказывалось на всѣхъ проявленіяхъ общественной, — въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, — жизни города; а потому всякая черточка изъ воспоминаній о тѣхъ годахъ нижегородской жизни не можетъ не быть интересна для будущаго біографа В. Г. Въ этой области воспоминанія Горькаго даютъ очень много цѣннаго, — о настроеніяхъ и исканіяхъ интеллигентскихъ кружковъ того смутнаго времени; о забытыхъ теперь писателяхъ Каронинѣ, Старостинѣ, Ивановичѣ-Сведенцовѣ; о случайныхъ встрѣчахъ изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія, — купецъ Зарубинъ и архіерей Гурин, старообрядецъ Бугровъ и первобытный марксистъ Скворцовъ, дворянскій Пименъ и жандармскіе ротмистры Конискомъ и мн. др. Порой эти разсказы имѣютъ очень и очень отдаленный интересъ къ прямой темѣ воспоминаній; порой они подходятъ къ ней вплотную, говоря о вліяніи, которымъ пользовался В. Г. Короленко, — эротъ „аглицкій королевичъ“ творившей при его жизни легенды, — въ тѣхъ слояхъ населенія, куда обычно, особенно въ тѣ годы, не проникало вліяніе писателя, — но всегда и всѣ они такъ тщательно проработаны, такъ блестяще отдѣланы въ нихъ каждая деталь, такъ богата и вмѣстѣ съ тѣмъ простъ языкъ, что какъ живые одинъ

¹⁾ В. Г. Короленко. „Глава изъ воспоминаній.“ „Лѣтопись Революціи.“ Томъ I. Изд. Гржебинъ.

за другим встают в представлении татей образы и картины.

Съ самимъ В. Г. Короленко авторъ сталкивается сравнительно не часто и не близко. Отчасти этому мѣшала разница въ возрастѣ и общественномъ положеніи; отчасти же слишкомъ чужимъ органически другъ другу людьми были они, — тотъ молодой, мятущійся и ищущій юноша изъ „малынаго цеха подмастерьевъ“, еще недавно презиравшій весь міръ кромѣ двухъ телеграфистовъ и одной барышни¹⁾ и съ тѣхъ поръ назойливая напоминая объ этомъ презрѣніи носившій въ своемъ „дырявомъ, насквозь пробитомъ“ пулею легкомъ, — и установившійся, спокойный, нашедшій свое мѣсто въ жизни и знающій не только „что“, но и „какъ“ ему „нужно дѣлать“, В. Г. Короленко. Это чувство внутренней отчужденности по отношенію къ В. Г. было знакомо Горькому и въ тѣ годы, къ которымъ относится главная часть его воспоминаній; не даромъ онъ признается, что ему въ свое время „почему то не понравился“ „Сонъ Макара“ — эта одна изъ лучшихъ, и, что важнѣе, наиболѣе характерныхъ для Короленко вещей; не даромъ, дальше, нѣсколько лѣтъ спустя, вернувшись изъ скитаній по югу Россіи и найдя радушный пріемъ у В. Г. Короленко, онъ съ огорченіемъ замѣтилъ, что не ощутилъ въ себѣ къ нему симпатіи. Это чувство не исчезло и позднѣе — его не трудно прослѣдить по письмамъ Короленко къ Горькому... Но за всѣмъ тѣмъ Горькій сумѣлъ найти и нужный тонъ, и нужная слова для обрисовки духовнаго облика В. Г., который выступаетъ въ его разсказѣ въ образѣ „широкогрудаго“ лодмана, съ „зоркимъ взглядомъ умныхъ глазъ“ и „благороднымъ спокойствіемъ“ во всей фигурѣ, которое „такъ свойственно людямъ, наблюдающимъ жизнь, какъ движеніе по известному руслу рѣки, среди скрытыхъ мелей и камней“ (стр. 17). Особенно хороши въ этомъ отношеніи страницы, гдѣ авторъ разсказываетъ о своей бесѣдѣ съ В. Г. въ одну изъ лѣтнихъ ночей, на берегу Волги, надъ „Откосомъ“; глубокая и дѣйствительная вѣра В. Г. въ очищающую жизнь силу правды-справедливости, — этотъ основной членъ символа вѣры Короленко, — передана въ этой бесѣдѣ съ такой яркой выразительностью, какой намъ не часто приходилось встрѣ-

чать и въ воспоминаніяхъ людей, бывшихъ гораздо болѣе близкими В. Г.-чу по духу.

Большую цѣнность представляютъ и письма В. Г. къ автору воспоминаній, данныя въ приложеніи къ нимъ. Изъ нихъ только часть появляется въ печати впервые; другая — уже была опубликована въ газетахъ (въ „Голосѣ Россіи“, въ „Литературныхъ Приложеніяхъ“ къ „Накануну“). Но тогда они затерялись среди газетныхъ столбцовъ. Теперь же собранныя вмѣстѣ, они производятъ сильное впечатлѣніе, — особенно послѣднее отъ 29 іюня 1921 г., въ которомъ В. Г. „дѣлится“ съ Горькимъ своимъ „горемъ“, вызваннымъ смертью въ тюрьмѣ близкаго В. Г. человека — мужа его дочери, с.-д. Ляховича.

Приблизительно о тѣхъ же годахъ вспоминалъ А. М. Федоровъ²⁾; центръ тяжести его разсказа въ воспоминаніяхъ о посѣщеніи авторомъ В. Г. Короленко въ началѣ 90-хъ годовъ. Федоровъ тогда написалъ свою поэму „Весенняя гроза“ и цѣлый вечеръ „мучилъ“, какъ онъ самъ выражается, ею В. Г.-ча. Короленко терпѣливо сносилъ... Этотъ разсказъ даетъ больше для характеристики автора воспоминаній, чѣмъ для біографа В. Г.-ча.

Много мѣста въ воспоминаніяхъ занимаетъ разсказъ о тогдашней же встрѣчѣ автора съ М. Горькимъ и его бесѣдѣ съ нимъ по поводу Короленко и значенія творчества послѣдняго; къ этой послѣдней части разсказа, однако, нужно отнестись съ большой осторожностью. Мнѣніе Горькаго, приведенное въ ней, рѣзко расходится съ тѣмъ, что извѣстно изъ другихъ источниковъ, объ отношеніи Горькаго къ творчеству Короленко.

О томъ же нижегородскомъ періодѣ жизни Короленко разсказываетъ Е. Чириковъ въ своихъ напечатанныхъ въ „Словохъ“ воспоминаніяхъ о „Каронинѣ и Короленко“³⁾. Большого интереса они не представляютъ; образа Короленко читатель въ нихъ не найдетъ, хотя они и даютъ отдѣльные черточки, интересныя для будущей біографіи В. Г. Таковы, напр., разсказъ Чирикова объ отрицательномъ отношеніи къ Короленко со стороны членовъ революціонно настроенныхъ кружковъ того времени. Объ этомъ отношеніи упоминаетъ, между прочимъ, и Горькій, но онъ по существу былъ чужимъ въ этихъ кружкахъ,

¹⁾ Фраза изъ напечатанныхъ въ 1912 году въ „Современникѣ“ воспоминаній Горькаго о Каронинѣ. Цитирую на память, а потому въ кавычки не беру.

²⁾ „В. Г. Короленко (Воспоминанія)“; напечатаны въ „Нашей Рѣкѣ“ (Бузабестъ) №№ 23 и 24 отъ 1-го и 2-го февраля 1923 года.

³⁾ „Каронинъ и Короленко“ („Изъ моихъ воспоминаній“) № 8. Іюнь 1922 года, стр. 20—27.

и его рассказ в этой части — рассказ стороннего наблюдателя. Чириков же в них был своим человеком и вместе с другими „серьезно“ дебатировала тогда вопрос, „имел ли моральное право Короленко пить в новый год шампанское и чокаться с властями и буржуями?“ (стр. 25). Некоторые любопытные черточки имеются в рассказе Чирикова о встречах и беседах с Короленко в последующие годы; напр., о последней встрече в 1917 году, в первый период революции. В Короленко тогда боролась боязнь за будущее революцию (не выродится ли она в „хаотической вихрь злобствующей толпы?“) с радостью, что удалось „дожить и своими глазами узреть, что не напрасно мы ждали и взирали“ (стр. 27). Къ сожалѣнію написаны воспоминания Чирикова неприятным тоном, — с каким-то подкикиванием надъ своими „увлечениями молодости“ и къ тому же крайне небрежно:

— „Въ чужой не по росту шубѣ и безъ гроша денегъ въ карманѣ, наша компания прѣехала въ Нижний Новгородъ“ (стр. 22).

Не можетъ отдѣлаться Чириковъ и отъ нехорошей привычки неправильно цитировать стихи; у него:

— „Не можетъ быть не возмуженъ Поэтъ, когда возмужаетъ стихія!“ (стр. 20).

О своемъ знакомствѣ съ В. Г. Короленко, немногими, но тепло написанными строками упомянулъ и К. Д. Бальмонт¹⁾. Последнему, тогда еще зеленому юношѣ, пришлось въ серединѣ 80-хъ годовъ, услышавъ отзывъ Короленко объ его, Бальмонта, поэтическихъ „пробахъ пера“. Этотъ отзывъ, въ которомъ чувствуется заботливое вниманіе къ начинающему и подающему надежды юношѣ, очень характеренъ для взглядовъ Короленко на задачи писателя; между прочимъ, оказывается, что Короленко былъ въ нѣкоторомъ родѣ литературнымъ крестнымъ отцомъ Бальмонта; онъ писалъ ему: „Если начавъ жить, вы сумѣте сосредоточиться, полюбите по настоящему работать, мы современемъ услышимъ отъ васъ нѣчто незаурядное“. Въ этихъ же воспоминаніяхъ Бальмонта имѣется не безынтересный рассказъ объ его встрѣчѣ съ известнымъ каракозовцемъ П. Ф. Николаевымъ и проф. Ник. Ив. Стороженко.

¹⁾ „Видяще глаза“ — Страница изъ воспоминаній К. Д. Бальмонта. Памяти В. Г. Короленко, П. Ф. Николаева и проф. Н. И. Стороженко. „Утро“ (Нью-Йоркъ) №№ отъ 25 и 26 февраля 1922 года (перепечатаны въ №№ 61 и 62 ревельскихъ „Послѣднихъ Извѣстій“ за 1922 года).

Болѣе ранняго періода жизни В. Г. касаются напечатанныя въ „Голосѣ Россіи“ воспоминанія Ф. Щербини, автора той самой петиціи студентовъ Петровской академіи къ министру государственныхъ имуществъ Валуеву, которая была причиною первой ссылки Короленко въ Вологодскую губернію; къ сожалѣнію, эти воспоминанія Щербини слишкомъ блѣды и не даютъ ничего новаго и интереснаго, если не считать указанія, что авторомъ этой петиціи былъ самъ Щербина.

Для начала 900-хъ годовъ любопытныя воспоминанія даетъ Петръ Рыссь¹⁾, которому пришлось познакомиться съ Короленко въ 1905 году и работать съ нимъ въ Полтаву, въ редакціи газеты „Полтавщина“. Наиболѣе интересна въ этомъ отрывкѣ — сценка первой встрѣчи автора воспоминаній съ В. Г. Короленко. Рысса, тогда начинающаго литератора, пригласили прѣхать въ Полтаву для работъ въ создававшейся мѣстными членами „Союза Освобожденія“ газетѣ. Рыссь прѣхалъ и пришелъ на первое засѣданіе редакціи:

„Было насъ человѣкъ шесть — семь. Обсуждали программу газеты, наизмѣняли списки будущихъ сотрудниковъ. Потомъ на общіе политическіе темы заговорили. Какой то средняго роста, плотный, чловѣкъ, съ густой, черной, уже серебрившейся бородой, настаивалъ на необходимости введенія газеты въ дѣлѣ традиціоннаго народоустройства. Помню, я возражалъ очень резко и — въ пылу спора — до воли противника называлъ „ребяческими“. Присутствующіе переглянулись... Кое-кто улыбнулся.“

По окончаніи засѣданія ко мнѣ подошелъ „противникъ“:

— Познакомимся ближе. Короленко.

Чувствовалъ я себя довольно скверно. Вотъ оказывается кого я обвинялъ въ ребячества! Владимиръ Галактионовичъ видѣлъ мое смущеніе. Взявъ меня подъ руку, онъ, улыбаясь, продолжалъ:

— Это хорошо, что такъ выбрали меня. А то — все хвалятъ. Другой разъ и не знаю — уменъ ли я, правъ ли. Боюсь только, что теперь узнавъ, кто я, начнете одобрять все, что дѣлаю и что говорю“.

Объ этомъ эпизодѣ Короленко любила вспоминать и послѣ, и не разъ въ письмахъ къ автору воспоминаній добавляла: „Напишите, нѣтъ ли чего ребяческаго въ моихъ писаніяхъ?“ Одно только мѣсто въ этомъ рассказѣ возбуждаетъ болѣе чѣмъ сомнѣніе: зная политическіе взгляды В. Г. того періода нельзя повѣрить словамъ автора воспоминаній, что Короленко настаивалъ на веденіи газеты въ духѣ „народоустройства“, да еще „традиціоннаго“. Къ сожалѣнію, П. Рыссь слишкомъ мало остановился на впечатлѣніяхъ о совместной работѣ въ редакціи „Полтавщины“.

¹⁾ „Памяти В. Г. Короленко.“ „Послѣднія Новости“ (Парижъ) № отъ 31 дек. 1922.

Последние же его встречи с В. Г. были случайны и малохарактерны: он был на нелегальном положении, скрывался, а Короленко с чрезвычайной мягкостью оказывал ему всевозможную поддержку.

Боле подробно останавливается на этой работе В. Г. в „Полтавщин“ никто, скрывавшийся под псевдонимом „Полтавец“; в своем большом и интересном очерке „В. Г. Короленко в Полтаву“¹⁾, он рисует В. Г. Короленко чрезвычайно чутким редактором, старавшимся прочесть и по возможности использовать для печати каждую полученную в редакции рукопись; когда коллеги по редакции отказывались слушать чтение статьи, доказывая, что она никому не годна, Короленко все же настаивал, чтобы она была дочитана до конца:

— „Господа, — говорил он в таких случаях, — человек писал, старался изложить свои мысли, мучился, а вы не хотите их выслушать.“

В этом же очерке дан ряд характерных мелочей о В. Г. Короленко в обстановке житейских будней.

Отзывчивость и внимательность Короленко ко всем к нему обращавшимся подчеркнута и в мало вообще содержательно очерке Гр. Гребенщикова²⁾; в нем приведено письмо В. Г. к автору очерка, написанное летом 1918 года в связи с предполагавшимся изданием в Киев литературного сборника под редакцией Гребенщикова и Гусева-Оренбургского. Точно также мало дает и беглый очерк Русанова³⁾, в котором, впрочем, элемент воспоминаний вообще является приводящимся.

Про одну краткую, но интересную беседу с В. Г. повела Е. К. Врешковская⁴⁾; в 1902 году, в дни известных крестьянских волнений, ей пришлось как то ночевать у Короленко; только что были получены вести о массовых порках „бунтующих“ крестьян и все были под их впечатлением. В. Г. нападал на интеллигентов, ведших агитацию среди крестьян и подстрекавших их к волнениям:

— „Вот крестьяне порют, истязают, — говорил он, — а где те интеллигенты, что вноят всех этих безумных событий... они не лежат рядом с мужиками под розгами!“...

Отвратить на это замечание собеседник, с его точки зрения, конечно, не составило труда, но характерно, что старая записка революционеров-народников начала 70-х годов („Пусть порют и нас... Мужика же ведь порют!“) жила у В. Г. до конца жизни.

О Короленко за годы революции интересные детали есть в очерке П. Митропана⁵⁾, рассказавшего о праздновании летом 1918 года в Полтаве 65-ти летнего юбилея со дня рождения Короленко; жаль лишь, что автор воспоминаний не перedal хотя бы вкратце речи В. Г. на этом юбилейном собрании. Кое что интересного о Короленко за период 1920—21 гг. есть в рассказе анонимного беглеца, напечатанном в „Бухар. Новостях“⁶⁾, но он написан крайне тенденциозно и относится к нему необходимо с большой осторожностью; достаточно сказать, что в этом рассказе Короленко рисуется, как почти жалкий участник печальной участи крымского предпринимателя Врангеля. Если мы к этому перечню прибавим еще очерк Г. Виллиама о „В. Г. Короленко в Бѣлградѣ“⁷⁾ — очерк в котором есть много о Бѣлграде и мало о Короленко, — то этим мы исчерпаем все известные нам воспоминания о Короленко, появившиеся за рубежом.

Документальных данных о В. Г. за границей опубликовано совсем мало; если не считать уже отмеченного нами очерка А. Ляковского⁸⁾, да перепечатанной за границей⁹⁾ из органа Нар. Ком. Ин. Дѣл („Международной Жизни“) переписки В. Г. с тов. министра иностр. дѣл Нератовым по поводу ареста румынского социалиста А. Доброджану (в 1917), то нам остается отметить только два любопытных письма В. Г. Первое, относящееся, повидимому, к концу 80-х гг., адресовано Вл. Соловьеву и посвящено еврейскому вопросу¹⁰⁾; по мнению В. Г., вообще,

¹⁾ „Общее Дѣло“ (Париж) № 471 от 31 октября 1921 года.

²⁾ „О В. Г. Короленко (Слово сказанное на литературном утрѣ имени В. Г. Короленко, устроеномъ И. Н. и Л. А. Коварскини въ Парижѣ 22 января 1922 г.)“. „Последній Новості“ (Париж). № отъ 28 января 1922 года.

³⁾ „В. Г. Короленко“. „Воля Россіи“ (ежедневникъ, Прага). № 1 отъ 9-го января 1922 года.

⁴⁾ „Изъ прошлаго“. „Дин“. № отъ 10-го ноября 1922 г.

⁵⁾ „Последній юбилей В. Г. Короленко (изъ воспоминаний)“. „Руль“. Берлин. № отъ 22-го ноября 1922 года.

⁶⁾ Намъ извѣстенъ по перепечаткѣ въ „Руль“ (№ отъ 31 янв. 1922 г.).

⁷⁾ „Руль“. № 577 отъ 21-го октября 1922 г.

⁸⁾ „Семака В. Г. Короленко“. „Руль“ отъ 25 и 26 июня 1922 г.

⁹⁾ Въ „Наканунѣ“ отъ 28 апрѣля 1922 г.

¹⁰⁾ Впервые опубликовано въ газетѣ „Сегодня“ (Рига) отъ 25 янв. 1922 г.

„самого (еврейского) вопроса не должно существовать. Борьбѣ нужно со зломъ, а не съ одеждой, въ которой оно ходитъ. Боритесь съ эксплуатацией во всѣхъ ея видахъ. Если вѣрно, что евреиъ эксплуататоры больше, чѣмъ христіанъ... что жъ, значитъ, еврейство въ этой борьбѣ понесетъ больше урона, и это будетъ естественное послѣдствіе его пороковъ. Такимъ образомъ, даже и карающая справедливость будетъ удовлетворена. А теперь нѣтъ за этой борьбой съ „еврейской эксплуатацией“ слышится уль явно выглядывающая эксплуатация росіи-скаго, распушенная и циничная.“

Второе изъ этихъ писемъ, неизвѣстно, когда и кому написанное¹⁾, является отвѣтомъ Короленко на вопросъ о томъ, какъ онъ смотритъ на задачи искусства и процессъ творчества, и, по справедливому замѣчанію г. Кульмана, представляетъ по своему содержанію настоящее литературное *profession de foi* автора. Высказанныя въ этомъ письмѣ мысли настолько характерны для В. Г., что на нихъ слѣдуетъ остановиться болѣе подробно. В. Г. не согласенъ съ Чернышевскимъ, который считаетъ, что художникъ лишь „слабый копистъ, подражатель“, стремящійся передать на бумагу красоту, существующую въ явленіяхъ природы; но онъ далекъ отъ противоположныхъ взглядовъ Мопассана, считавшаго, что художникъ творитъ иллюзію міра. Мнѣніе Короленко болѣе дѣйствительно, чѣмъ

мнѣніе Чернышевскаго; онъ считаетъ, что „художественное произведеніе, т. е. изображение — само есть явленіе природы, и какъ таковое оно всегда равно вѣсьмъ остальнымъ явленіямъ“; но оно и ближе къ землѣ, чѣмъ взглядъ Мопассана: „иллюзіи міра“ безъ отношенія къ реальному міру быть не можетъ; художественное произведеніе — это „новый фактъ, новое явленіе вѣчно творящей природы“; художникъ — „создастъ или проявляетъ рождающееся въ насъ новое отношеніе человеческого духа къ окружающему міру“; по новому ощутивъ этотъ міръ, онъ воздѣйствуетъ на читателя, заставляя и его видѣть другія стороны міра явленій. Короленко не безразличенъ къ характеру этого воздѣйствія, наоборотъ, его онъ считаетъ основнымъ, наиболее важнымъ для художника: „нужно, чтобы новое отношеніе къ міру было добромъ по отношенію къ старому“. Качественъ и количественъ этихъ приведенныхъ въ движеніе художественнымъ произведеніемъ ощущений и воспріятій и измѣряется художественная цѣнность произведенія... Таковы вкратцѣ мысли, развитыя В. Г. въ этомъ любопытнѣйшемъ письмѣ, и нельзя не пожалѣть, что оно до сихъ поръ не опубликовано полностью: какъ бы велики ни были выдержки, какъ бы точно ни было изложеніе, оно не можетъ замѣнить самый документъ.

Б. Н-скій.

¹⁾ Оно опубликовано, повидимому, въ извлеченіяхъ, проф. Кульманомъ въ его статьѣ о Короленко въ „Русской Мысли“ № 3 за 1922 г. стр. 199, 121,

КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

ЕСЕНИН. Избранное. Государственное издательство. Москва. 1922 (115 стр.).

О Есенинѣ часто говорятъ „какой же онъ имажинистъ!“ Многие критики пытаются отдѣлить Есенина отъ имажинизма, какъ поэтического направленія. Думаю обратное: „имажинизмъ“ — органическая стихія Есенина, создавшая это направленіе.

Структура имажинизма не сложна: примать „образа“ (image) надъ остальнымъ поэтическимъ матеріаломъ. Творчество Есенина ни чѣмъ не согрѣшитъ противъ такой теоріи. Образъ — его стихія. И свой „поэтический глазъ“ онъ самъ изумительно опредѣляетъ:

„И невольно въ морѣ хлѣба
Рвется образъ съ языка:
Отлившеи небо
Лижетъ краснаго телка.“

Сергій Есенинъ безусловный, яркий и яркий имажинистъ!

Символистъ Бѣлый воспринимаетъ слово лишь какъ „звукъ“. Цвѣтовая сторона ему не видна. У имажиниста Есенина „цвѣтъ“ почти побѣждаетъ все. У поющего рязанскаго парня въ рукахъ еще и кисть. У него, слава Богу, не колоратура, а пѣсенность. У него не „поставленъ“ голосъ. Онъ, какъ цыганъ, душой поетъ. И если колоратура враждебна „живописности“, то пѣсенность съ живописной образностью въ дружбѣ.

„Гой ты, Русь, моя родная,
Хаты — въ ризахъ образа..
Не видать конца и края —
Только синь сосетъ глаза.“

Вотъ череда межъ пѣсней и живописью образа.

Правда, очень рѣдко у Есенина, но бываетъ: „образъ“ въ своей живописной красочности становится настолько тяжелъ, массивенъ, что ломаетъ строфу, выпадая изъ нея.

„Скинникъ-вѣтеръ шагомъ осторожнымъ
Мнетъ листву по выступамъ дорожнымъ,
И цѣлуетъ на рябиновомъ кусту
Язы красныя незримоу Христу.“

„На рябиновомъ кусту язы красная“ — кровь, карминъ, отстраняя все, выступаютъ изъ строфы, гнуть ее.

Порой отъ переобремененности образомъ строфа мякнетъ, терчетъ металлъ, не звучитъ.

„О красномъ вечерѣ задумалась дорога,
Кусты рбнны туманныя глубины
Иба-старуха челястью порога
Жуетъ пахучій мякишъ тишины.“

Но это лишь частныя неурядицы „живописности“ и „пѣсенности“. Онъ рѣдки. Слишкомъ крѣпко срослись онѣ въ Есенинѣ. И о чемъ бы онъ не запѣлъ — о поляхъ, о лѣсахъ ли, о любви, вѣтрѣ, о вечерѣ — всегда великолѣпны узорныя пѣсни молодого гусляра.

„Я покинулъ родимый домъ,
Голубую оставилъ Русь.
Въ три вѣзды березникъ надъ прудомъ
Теплитъ матери старой грусть“

Золотомъ лгушкой луна
Расплавалась на тихой водѣ.
Слономъ яблонный цвѣтъ, сѣдня
У отца пролилась въ бородѣ.

Я не скоро, не скоро вернусь!
Долго пѣть и звенѣть пурѣ
Стеревъ голубую Русь
Старый кленъ на одной ногѣ.“

И по музыкѣ своихъ пѣсней и по темамъ пѣсней — Есенинъ съ европейцемъ. Онъ — восточникъ, изъ „Евразіи“. Это многимъ нравится. И въ этомъ есть прелесть. Но еще лучше, когда вдругъ изъ русскаго рязанскаго парня выглядѣтъ пращуръ-язычникъ. Когда заговоритъ Есенинъ языкомъ древняго земляного зрса.

„Хороша ты, о, бѣлая глать!
Грѣть кровь мою легкій морозъ.
Такъ и хочется къ тѣлу прижать
Обнаженные груди березъ.“

О лѣсная дремучая муть,
О веселые оскѣненные нивы!
Такъ и хочется руки сомкнуть
Надъ древесными бедрами нивъ.“

Эти дивныя древнія пѣсни пантеистическаго эротизма пронзаютъ всю лирику Есенина. Онъ его сила и собственность въ музеѣ русской поэзіи.

Есенинъ — могучій русскій лирикъ съ исключительнымъ даромъ чувства. И не надо убѣгать ему изъ пѣсеннаго плѣна. Не надо искать попытки къ освобожденію „Иконіей“ и „Пугачевымъ“ отъ своей же силы — лирики. Его поэмы — „не тяжелы“. Эта же прекрасная книга, — „томовъ премионныхъ тяжелыхъ“.

Романъ Гуль.

ВЛ. ЛИДИНЪ. Шестая Дверь. Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923.

Книги Лидина точно гладкіе верстовые столбики уныло стоящіе на длинномъ, нескончаемомъ пути. Одинъ, какъ другой. Сухо и дѣловито отмѣчаютъ пройденный путь, но сами едва-ли чѣмъ-нибудь другъ отъ друга отличаются. Всѣ въ одну, сѣроватого тона, краску. Всѣ одной формы. Даже почти одного, общаго содержания. Вчера „Ночи и Дни“, „Моря и Горы“, „Повѣсти о многихъ дняхъ“, сегодня „Шестая Дверь“, завтра „Мышиние будни“, еще что-нибудь. Нѣтъ преградъ, которыя требовалось бы преодолевать съ усиліями, съ мукой. Дорога всегда гладкая, ровная, безъ подъемовъ, безъ спусковъ. Видимы иногда ложбины или холмы, но и они остаются въ сторонѣ. Путь мимо нихъ.

У Лидина неизмѣнно отрывочный стиль, отсутствіе четкой архитектоники; фразы ускользающія, нарочито небрежныя, отдающія извѣстной вымученностью, а поверхъ всего непомѣтная, глубокая, застывшая скорбь, недостатокъ, хотя-бынедолгой, хотя-бы мгновенной улыбки и вихрь, хаотическій, стихійный, безостановно метущійся вихрь Революціи. Но Революція у Лидина точно въ туманѣ, не ясны ея очертанія, лишь внутренне, подсознательно чувствуется что-то огромное, неизмѣримое, не учитываемое, даже еще можетъ-быть не постигаемое человѣческимъ умомъ.

Лидинскіе герои, то появляются ненадолго на авансценѣ, дѣлаются болѣе различимыми, болѣе рельефными становятся ихъ очертанія, то снова безвозвратно ныряютъ въ жуткую, засасывающую глубину неразсвѣивающагося, густаго тумана. Исчезая смѣняются новыми лицами и такъ безъ конца несется и несется этотъ непостижимый, гулкій вихрь.

Большинство разсказовъ Лидина даже безсознательно. Промелькнеть Москва, Волга, Кіевъ, степь; красивые Иваны на безчисленныхъ фронтахъ воюющіе съ Иванами бѣлыми; хмурый городъ съ какими-то ночными дежурствами усталыхъ и измученныхъ неприспособленныхъ людей, профессоръ-математикъ и двѣнадцатилѣтняя проститутка — все точно неуверенная запись какого-то полужабытаго, страшнаго сна — (проснувшись, вспоминаются отдѣльные несвязные эпизоды, но нить утеряна) — мѣстами явно и часто не воплоти удачно сшитая фантазіей уже бодрствующаго автора.

И наиболѣе значительный, центральный разсказъ книги „Шестая Дверь“ о томъ же. О революціонной повседневноности, объ отдѣльных незамѣтныхъ человѣчкахъ, неосторожно или невольно попавшихъ въ самый круговоротъ исторіи и естественно не находящихъ себѣ должнаго мѣста. О многоликой Клэрѣ Борисовнѣ, врачѣ, бѣгающей по очередямъ, заморенной и недобитой, таскающей къ писателямъ въ книжную лавку ставше уже ненужными томы „Отечественной Войны“; о тов. Урываевой неожиданно попавшей съ Boulevard St. Germain изъ нѣдра теоретическихъ изученій Маркса, Каутскаго, Бебеля или Лассалля управлять огромной Россіей; о матросъ-чекистѣ Женишкѣ, который ядругъ самъ попадаетъ въ руки чеки, за грани предѣльной, шестой двери; о гробовщикѣ Андреевѣ Андреевичѣ, стремящемся въ помыслахъ сдѣлать каждому гробъ по мѣркѣ.

Герои не интересуютъ Лидина. Для нихъ припасены кичливыя страницы исторіи, для которой всѣ эти маленькіе, незамѣтные людишки съ ихъ маленькими, часто ненужными существованіями безвозвратно пройдутъ мимо. И ихъ-то Лидинъ безшумно, съ чувствомъ извѣстнаго довольства и любованія вписываетъ на страницы своей книги.

И авторъ никогда, нигдѣ не отождествляетъ себя ни съ однимъ изъ своихъ героевъ. Сквозь разсказы его сквозитъ спокойствіе; онъ доволенъ, будто пишетъ все въ болѣе или менѣе комфортабельной и пріемлемой обстановкѣ. Пусть вѣтеръ, метущій съ фронта на фронтъ, свивающій и шемящій, вѣетъ въ лицо одному лишь воображаемому герою. Лидинъ предпочитаетъ оставаться за крѣпкой, каменной стѣной.

Онъ не ныряетъ въ глубины, Революція у него на поверхности, въ бытѣ, въ вишнемъ беспорядкѣ, въ нервныхъ судорогахъ, въ очередяхъ, въ обыскахъ, въ стучащихся „Ундервудкахъ“, въ радио Росты, въ смѣнѣ обывательско-психологич. Какъ? отчего? куда? — надъ этимъ нѣтъ времени призадуматься. Лидинъ достаточно воспринимчивъ и чутокъ чтобы безъ излишнихъ морщинящихъ думъ и длительныхъ (и необходимыхъ-ли???) исканій о корнѣ вещей откликаться на современность безъ ненависти, безъ напрасныхъ слезъ о вчерашнемъ, съ чувствомъ что:

... „за дождливымъ, сырнымъ мартомъ — восходятъ кроткіе снѣги динъ въ лазури и золотѣ. Подсыхаютъ лужи, таетъ въ тѣни бурый снѣгъ, и четокъ обмытый камень. Это весенняя надежда, и уже звучать въ тѣни бульваровъ свѣжіе, молодые

голоса. Надъ землею, свободной отъ льда и снѣга, снова вѣтеръ, апрѣль, весна"

Въ книгѣ нѣтъ блеска, нѣтъ искры, по которой немедленно и безошибочно узнаютъ подлинное лицо художника, но есть необходимая читателю легкость, есть притягивающій интересъ.

Поставленъ еще одинъ верстовой столбъ. А куда приведетъ дорога, пока неясно.

Александръ Бахрахъ.

И. СОКОЛОВЪ-МИКИТОВЪ. Объ Афонѣ, о морѣ, о Фурсикѣ и о прочемъ ... Повѣсти и рассказы. Изд. "Русское Творчество". Берлинъ. 1922 (151 стр.).

Эту книгу читать приятно. Написана она хорошимъ, спокойнымъ русскимъ языкомъ. Авторъ видимо очень русскій. Больше того — крестьянскій. На перѣ чувствуется крѣпкая ядерная земля, а съ языка порой летитъ такое соленое слово, что сразу видишь — не даромъ именовъ авторъ къ "Кубрику". Но это не коробить. Все — къ мѣсту и въ стилѣ.

Центральный очеркъ — "Объ Афонѣ". Отъ него вѣетъ православнымъ ладомъ и темнымъ монастырскимъ байдомъ.

"— Заступленъ отъ вѣка вѣкомъ на Гору хожъ и еси ко мѣ вѣчному естеству.

Темны и насыщены запахомъ беззодія, воска и елей навѣшие своды. Тяжелы древнѣе, червѣмъ источенныя, иконостасы. Лестки черныя, окопанные въ серебряныя ризы, лѣкны на древнѣхъ иконатахъ. Вою погребальному подобно пѣніе и уныль и безконеченъ служебный уставъ киновій. Сухи и мертвенны иконы, стоящія по стѣнамъ въ обтертыхъ, населенныхъ клопами, темныхъ буквояхъ "форнахъ". Чрезмѣрно худы и мучнисто раздуты ихъ валагы лица и неприятны невѣрно-укопачные глаза.

Силень и искуситель, —
Какою силною станешь на него?
Терпѣннѣе постомъ и молитвою."

Хорошо рассказываетъ Соколовъ-Микитовъ объ Афонскихъ чудесахъ. Какъ перстъ разбойника прикипѣлъ къ лицу мученика. Какъ у о. Герасима, скрытника и пещерника, въ дождевой каменной ямѣ прикованный накрѣпко томится пойманный самимъ старцемъ и закрещенный бѣсъ. И о томъ какъ исцужали бѣсы о. Пансія. Все объ Афонѣ — выдержанно, цѣльно, ярко.

Второй очеркъ "На сорочьемъ хвостѣ" даетъ прекрасную "матросскія" страницы: "Кубрикъ", "Тартушъ". Но хорошего конца у очерка нѣтъ, авторъ оборвался.

Крестьянскіе типы сегодняшняго дня, въ рассказахъ "Дубки", "Рыжѣ и воронѣ", зарисованы вѣрно и крѣпко. Чувствуется подлинность. Авторъ знаетъ, о чемъ пи-

шетъ. И дѣдъ Аброська, у котораго "нѣтъ глазъ, а подъ бровями такъ что то безглазое мышишь", и Лепешка, и Онуфрикъ — живые.

На рассказѣ о гнѣдомъ деревенскомъ меренкѣ "Фурсикѣ" замѣтно вліаніе толстовскаго "Холатомъбра". Но оно больше въ приѣмъ, чѣмъ въ сюжетъ. Рассказъ по яснотѣ простотѣ и сочности языка м. б. лучшее, что есть въ книгѣ. Приведу абзацъ:

"Незнакомый жеребецъ цѣловалъ и ласково грызъ гнѣдную Солоху. И наблюдательный глазъ Фурсика видѣлъ, что Солоха только для виду противится и грозитъ ударить. Впервые почувствовалъ онъ приступъ невыносимой тоски и первый разъ въ жизни, не сдержавъ себя, поднялъ голову и заржалъ, а утреннее эхо отразило его тонкій и смѣшной голосъ."

Еще въ книгѣ есть короткія сказочки и и "бѣдовыя сны". Но это такъ: шалости пера.

Книжка же въ цѣломъ говоритъ о несомнѣнномъ талантѣ Соколова-Микитова.

Ром. Гуль.

Н. ГУМИЛЕВЪ. Стихотворения. Посмертный сборникъ. Центральное кооперативное издательство "Мысль". Петроградъ. 1922 (80 стр.).

Оборвалась внезапно творческая работа поэта. О ней мы можемъ судить по его многочисленнымъ книгамъ и врядъ ли "Посмертный Сборникъ" хоть какой-нибудь новой, неизвѣстной чертой дополнитъ намъ его поэтической обликъ: метущійся и безпокойный романтикъ сочетается здѣсь съ лирикомъ ижнымъ и влюбленнымъ; Гумилевъ изысканный, гравюрный, немного салонный переплетается съ Гумилевымъ ищущимъ и дерзающимъ, которому нестерпимо тѣсно въ связывающихъ оковахъ города. Это Гумилевъ эпохи "Капитановъ", который призываетъ:

"Уѣдемъ, бросимъ край докучный
И каменные города..."

Романтику необходима стихія. А потому съ полною искренностью восклицаетъ поэтъ:

"Боже, будь я самымъ сильнымъ княземъ,
Но живя отъ моря далека,
Я-бъ, навѣрно, повалившись на аземъ,
Грызъ ее и билъ въ слѣпой тоскѣ..."

Наряду съ самостоятельными и вполне законченными работами въ сборникѣ попадаются и экспромты, шутилывы надписи на книгахъ, незавершенныя наброски; юношескіе стихи перемежаны съ стихами 1920-21 годовъ.

Циклъ стиховъ этихъ двухъ послѣднихъ лѣтъ полонъ угрюмыхъ и зловѣщихъ пред-

чувствий, непрерывно проскальзывают
мрачные, осенние ноты:

„Я часто думаю о старости своей,
О мудрости и о покое...“
или — „А я уже стою в саду иной земли
Среди кровавых роз и влажных лилий...“
и — „Оставьте ватрашнюю тьму
Мнѣ также встрѣтитъ одному...“

Даже в любовной лирике:

„Для любви моей
Расстояние нѣтъ.
Какъ умчалась жизнь,
Не замѣтилъ я.
Смерть въ дому моемъ
И въ дому твоёмъ, —
Ничего, что смерть,
Если мы вдвоемъ“.

Хочется отдаленно отметить еще и чудесное „Сантиментальное Путешествіе“, сквозь долгие годы переключющееся съ „Путешествіемъ въ Китай“, съ лучшими и наиболее мастерскими созданиями поэта. Непонятно отчего въ сборникъ включено „Изъ логова змея...“, вошедшее уже въ „Чужое Небо“.

Сборники подобного рода рѣдко являются самодельными, но они всегда дороги намъ, какъ реликвіи, какъ память о любимомъ поэте; и потому — несмотря на случайность и полноту бессистемности собраннаго матеріала — поблагодаримъ Георгія Иванова за извлечение и опубликованіе его.

А. Б.

МАРІЯ ШКАПСКАЯ. Кровь - Руда.
Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (32 стр.)

О тематической узости Шкапской уже много писалось. И новая книга ея лишний разъ подтверждаетъ правильность подобного сужденія. Шкапская неизменно сосредотачивается въ одной весьма определенной плоскости и въ этомъ, быть-можетъ, ея коренное достоинство.

У Шкапской настоящей культъ евгеники, своеобразно выходящий изъ ея органической привязанности къ жизни, къ землѣ. Все „надмирное“ вне ея. Подобная линия совершенно нова для русской литературы, а это тѣмъ болѣе цѣнно, что является оздоровляющей реакціей противъ существовавшей издерганности и болѣзненной эротичности или символически-мистической идеализации столь рѣзко проявлявшейся въ послѣднее время. Въмѣсто духовной, возвышенной влюбленности, влюбленности въ воображаемую Беатриче или неопредѣленную Лауру; вмѣсто сжигающей и чувственной любви — Шкапская

вспоминаетъ въ эпиграфѣ къ одному изъ своихъ стихотвореній простую, горько-ироническую слова невѣдомой французской пѣсенки: „elle était toujours encointe“. Для творчества ея это характерно. Не мечты, а живая плоть. Даже обликъ Прекрасной Дамы вдохновляетъ ее на отповѣдь:

„Дѣтей отъ Прекрасной Дамы нѣтъ никому не дано, но только Она Адамова заканчиваетъ зеною.
И только въ ней оправданье темнымъ нашимъ кровей,
тысячелѣтней дамы влагею въ сны.
И лишь по ея заркамъ, гонима во имя Ея —
въ пустынь время и сроковъ летитъ, стена,
земля“.

Роды женщины — основная тема „Кровь-Руды“. Поэтъ никогда не позволяетъ себѣ забыть, что онъ женщина; всѣ мироощущенія вытекаютъ изъ этого непомѣрно крѣпкаго сознанія, и въ немъ неизменно переливающийся со страницъ на страницу одностонный рефренъ. Скупость въ словахъ, нарочитая сжатость соответствуютъ духу темы — точно и слова рождаются съ какой-то мукой.

Шкапская не любитъ пестроты, яркости, солнечности, дневного свѣта — ей всегда предпочтительно оставаться въ тѣни:

„Не любить наша кровь дневного солнца, и по ночамъ вздымаемъ мы мечи“
и естественнымъ кажется оттого внезапно рождающийся вопль, —

„О эта женская Голова! — всю силу крѣпкую
опять въ дѣтя отдай, неси въ себѣ, собой его питай —
ни отдыха тебѣ, ни вѣдоха.“

Пока иссохшая не свалилась въ дорогѣ — хотѣли придти рызнуть тебя внутри. Земная правила проста и строга: рожай, потомъ умри“, — ибо упрямо забываетъ о томъ, что она поэтъ, снова лишь женщиной осознала себя, женщиной для которой

„... темны Азраковы крылья, приходящая
ночь темна“.

А. Б.

СТРУГИ. Альманахъ. Кн. I-ая. Изд. „Манфредъ“. Берлинъ. 1923 (205 стр.).

У редакціи видимо интересная задача. Не создать „литературно-программный“ альманахъ, а сочетать въ плоскости чистой литературы писателей самыхъ различныхъ направленій. Надо сказать, что первой книгѣ это вполнѣ удалось: перекрестились имена Бѣлого, Эренбурга, Толстого, Айхенвальда, Цвѣтаевой, Ремизова, Пастернака, Новикова, Балтрушайтиса, Ходасевича и молодыхъ прозаиковъ и поэтовъ Иванова, Росина, Плоттурскаго и др.

Среди большого отдѣла стиховъ крѣпко и ярко по колориту стихотвореніе Пастернака „Матросъ въ Москвѣ“, жаль только,

что слегка растянута. Хорошую и нѣжную лирику далъ Г. Росимовъ. Какъ всегда интересны Цвѣтаева и Ходасевичъ. В. Пютровскій далъ интересно-задуманную и крѣпкую русскую поэму „Святгоро-скитъ“.

Въ „Русскихъ повѣстяхъ“ А. Ремизовъ попрежнему, въ своемъ обычномъ стилѣ, разсказываетъ о царѣ Діоклетіанѣ, царѣ Гогѣ и Симонѣ-вохлѣ. И. Новиковъ далъ повѣсть изъ временъ революціи „Возлюбленная земля“. О романѣ Ильи Эренбурга „Жизнь и гибель Николая Курбова“ помѣщенный отрывокъ не даетъ возможности высказаться полностью, но надо думать, что это будетъ своеобразное и интересное произведение. Въ отрывкѣ есть дѣланная съ страшной напряженностью ненависть къ „сытымъ“. Очевидно на ней строится жизнь и гибель героя романа Николая Курбова. Ф. Ивановъ печаталъ талантливыя странички дневника офицера гражданской войны. Его „Желѣзный путь“ читается съ большимъ интересомъ; стиль автора отрывоченъ, легко, слегка эстетиченъ. „МишукаНазимовъ“ А. Толстого — вещь не новая, это лишь новый вариантъ повѣсти „Заволжья“. Но вещь — прекрасная, полностью выявляющая сочный и полнокровный талантъ А. Толстого. Хорошо, пожалуй, что въ альманахѣ наряду съ сюжетами изъ революціи у Новикова, Эренбурга, Иванова есть и старая ароматная быль „Заволжья“.

Статья А. Бѣлаго „Проблема культуры“ чрезвычайно типична для автора и снабжена чертежами. Ю. И. Айхенвальдъ въ небольшой статьѣ интересно высказался о „Гавриладѣ“.

Весь сборникъ интересенъ и хорошъ по внѣшности: большой форматъ, прекрасная бумага и шрифтъ. „Стругамъ“ хочется пожелать скорого выпуска слѣдующихъ книгъ.

Н. М.

ИВАНЪ ЛУКАШЪ. Домъ усопшихъ. Кн-ство „Мѣдный всадникъ“. Берлинъ. 1923.

Въ Крыму въ одномъ изъ бывшихъ пансіонатовъ устроены санаторіи для совѣтскихъ работниковъ, больныхъ легкими. Здѣсь лежитъ красный офицеръ Глѣбъ, сентиментальный, по всему судя, юноша, въ прошломъ студентъ, потомъ офицеръ императорской арміи, потомъ офицеръ красной арміи; про себя онъ говоритъ: „Я такъ. Я безпартійный“; другіе про него говорятъ:

„Вы какъ всѣ. Вы не жали и не думали. Революція оборвала васъ, какъ молодые листья и понесла. Такихъ много...“

Это первый герой поэмы Лукаша „Домъ усопшихъ“. Второй герой товарищъ Федоръ, о себѣ говоритъ: „Я, батенька, коммунистъ матерой, тюремный.“ Тѣмъ не менѣе онъ откровененъ:

„По настоящему я не коммунистъ, а трусъ... я доверчивъ, какъ дуракъ, но и трусъ... Видите ли въ Россіи революцію началъ трусъ... Трусовъ и робовъ поддержали миллионы другихъ трусовъ и робовъ — и съ эти общественные дѣтели, гаетники, адвокаты, жирные инженеры, спекулянты, миллионы шкурниковъ, интеллигенція російская... И вотъ пошло состязаніе въ трусости... Это и есть русская революція.“

Третій герой, докторъ, общій любимецъ, отъ другихъ не отстаетъ:

„Я и о социализмѣ этомъ думалъ, — говоритъ онъ, — интеллигентъ и русскій какъ всѣ (?)... Да только съ точки зрѣнія даже нашей матеріалистической науки — никакой самой слабѣйшей критикѣ социализмъ этотъ не выдерживаетъ“ и т. д.

Лукашъ задумалъ написать поэму, проникся заданіемъ чисто художественнымъ, но въ свой „Домъ усопшихъ“ взамѣнъ живыхъ людей набралъ заводныхъ куколъ, завелъ ихъ ключикомъ, и куклы ладно заплѣли голосомъ Лукаша — всѣ какъ одна — художественность и не задалась. Получился утомительный кукольный театръ, гдѣ за каждымъ персонажемъ посрамляетъ социализмъ и революцію авторъ-чревовѣщатель. Тенденція неприкрытая и откровенная съѣла художника, и вышло нѣчто въ родѣ тяжеловѣсной агитационной книжки, которую трудно дочитать до конца.

Разсужденія Лукаша о Богѣ, социализмѣ и революціи, вложены въ уста помиравшихъ отъ чахотки, тягучи, какъ безсонная ночь, надоедливы, какъ осеннія мухи, необѣдательны, какъ тотъ самый герой его, который съ четвертаго класса гимназіи сталъ социалистомъ. Тенденція не прощаетъ. Поэтому Лукашъ потерялъ былой свой темпераментъ, былую образность и свѣжесть. Захромалъ стиль: такъ, героиня его, единственная, кажется, которая не разсуждаетъ о революціи, „молча замѣчала ихъ жадные взгляды другимъ женщинамъ“. Съ тою же героинею случается странная вещь: „это какой то гвоздь, она мизиницу царапнула.“

Объ архитектоникѣ поэмы говорить не приходится, написана поэма небрежно, растянута, такъ какъ то, шатяя-валяя. Пожелаю автору не плавать въ омутѣхъ, покуда еще силы некрѣпки — судя по прошлымъ разсказамъ, у него есть данные плавать искусно.

Александръ Дроздовъ.

А. ЧАПЫГИНЪ. Бѣлый скитъ. Издательство Э. И. Гржебина. 1923.

Есть книги, которымъ долго не вѣришь, какъ не хочеть и не можетъ человекъ вѣрить случайному, темному, ощерившему ротъ за спиной. Но бѣлая жуть стягиваетъ сердце змѣями, привороженныхъ глазъ оторвать отъ страницъ не въ силахъ — и зыбкій ихъ ядъ, сползая со страницъ, перепоясываетъ душу.

Послѣ „Деревни“ Ив. Бунина я не знаю другой книги — столь безпощадной, страшной, жестокой, въ которой — раздѣтый до гола мужицкій бытъ, человекъ — голый на голой землѣ — безъ вѣры, безъ права жить (сильный звѣрь убиваетъ слабого), безъ обиды божьяго — страшный, лѣсной человекъ — были бы показаны съ такой безжалостной жестокостью на всенародныя очи.

„Въ тухломъ мясѣ копошится масса, называемая „народомъ“, разнища только та, что муза изъ червяка выйдетъ и улетитъ въ воздухъ на свободу, а червякъ — червь удобритъ землю и безъ того загаженную имъ.“

И въ „Бѣломъ скиту“ Чапыгина показано, какъ въ „тухломъ мясѣ“ земли — въ глухой Сибири, у заиждавшихся на вѣтру рѣкъ копошится масса, убиваетъ, убиваетъ, плодится въ закуткахъ на навозѣ, злобуетъ, отчаянно плещетъ въ чаду домашней сивухи, подбирая на утро опившихся, убитыхъ, — какъ ночи погостскіе мужики принесли съ поля мертвого дьякона съ разбитой головой и попа Максима съ вывихнутыми ногами“. Въ этомъ „тухломъ мясѣ“, въ этой ворочающейся массѣ червей на загаженной землѣ — только у звѣря Афоньки, расшибающаго кулакомъ столы, ноетъ въ душѣ тоска. Онъ весь въ жизни — первый силачъ и грубиянъ села, но тошно отъ нея, и жизни своей на навозѣ ему не устроить. Черта, можетъ быть, чисто русская... И онъ бѣжитъ спастись съ чисто русской же отчаянностью въ „Бѣлый скитъ“, туда, гдѣ...

„на мху, на устроенъ — островина особая, на ней церковь древняя, на лавкахъ гробы открыты. Лежать въ гробѣхъ старики и мужики молодые или скелеты одни. Кто грѣшенъ — сгнилъ, кто праведникъ — кажется, заснулъ только. Въ церкви духъ мертвой, а всякого пришлаго въ скитъ древніе скитники, старики встрѣчаютъ, отводятъ къ мертвымъ въ церковь и на ночь оставляютъ молиться.“

Интеллигентъ — смыслимый, въ этомъ ужасѣ убивающій себя, какъ муху, пишетъ передъ смертью своему другу:

— „Ты любящаго говорить о культурѣ, Яковъ. Что жъ давай поговоримъ: по моему

она есть у обезьяны или, можетъ быть, у человека я ее не вижу.“

Пусть правда есть въ томъ, что мы переживаемъ „закатъ Европы“, что долѣвается въ ней вѣкъ европейскаго германизма, что задыхается въ ней былая религіозная культура, придушенная сапогомъ мѣщанской цивилизаціи, но, прочитавъ книгу Чапыгина, я не вѣрю, я не могу вѣрить, не налагаю самому себѣ, что именно Россія, такая вотъ бунинская, чапыгинская, поведетъ бой „духа съ бездушіемъ“, религіозной культуры съ безрелигіозной цивилизаціей.

Глѣбъ Алексѣевъ.

ОДИССЕЯ. Зарубежный сборникъ. Книга первая. Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923 (136 стр.).

Даже на самой вѣщности книги лежитъ отпечатокъ какой-то унылости, безпривѣстности. Бумага сѣрая, скучная; заставки неряшливыя, сдѣланныя наспѣхъ.

Семь разсказовъ вошедшихъ въ „Одиссею“ объединены извѣстной общностью внутреннихъ настроеній, чувствомъ непомерной, глубокой усталости. Это даже кажется сперва немногомъ нарочитымъ, но неизбежно при стремлении связать всѣхъ авторовъ большой темой о гражданской войнѣ, исходѣ изъ Россіи, объ эмигрантскихъ мытарствахъ, о Константинополѣ и Кипрѣ, о безконечной, мучительной, разлагающей эмигрантской одиссее.

Однако бѣда здѣсь въ томъ, что въ большинствѣ напечатанныхъ разсказовъ какъ-будто отсутствуетъ настоящее чувство боли; нѣтъ подлинной крѣпости, порождаемой выстраданностью. Сказать чувство чего-то написаннаго по заказу. Чрезвычайно фельетонно. Литература перевѣшиваетъ.

Разсказъ Гл. Алексѣева о хожденіи по кипрскимъ мухамъ слегка газетный. Есть въ немъ что-то злободневное, а не вѣчное.

Для толстовскаго діапазона „Санди“ блѣднѣе. Въ рядѣ фотографическихъ наблюденій нѣтъ ни свойственнаго Толстому прекраснаго добродушія, ни его специфическаго тонкаго юмора. Толстой могъ и не захотѣть.

Наиболѣе значительный по объему разсказъ Вл. Лидина преувеличенно претенциозенъ. Онъ весь въ стилистическихъ выкрутасахъ. На сей разъ Лидинъ уже переигралъ литературу. Въ манерѣ письма всеосторонняго подражательности отъ Бѣлаго, воспринятаго сквозь призму Пильняка до аренбургскихъ „Шести Повѣстей“. Раз-

сказать излишне растянуть, весь испещренный фразами вроде:

„Вечер за окномъ и рѣка въ зелено-дымчатой. Занула за голову руку съ сиреневой татуировкой, двѣ буквы въ вѣнѣ дубовой, лежалъ съ глазами закрытыми, былъ блѣденъ, вялъ, оглаживалъ мутно номеръ, фаянсовый кувшинъ съ водой, закрывала глаза снова“.

Лидинъ захотѣлъ, но не могъ.

Въ „Среднеѣвковѣ“ Савватія довольно любопытная тема. Въ ней есть и отъ Э. По и отъ Г. Эверса, и, увы, отъ... покойнаго „Огонька“. Манера написанія короткими, отрывистыми строчками, къ сожалѣнію, не оживляетъ лѣниво развертывающагося дѣйствія.

Разсказъ О. Савича на вѣсковую тему о враждѣ двухъ братьевъ (Библія, Египетъ... до замйтинскихъ „Огней св. Доминика“) интереснѣе другихъ. Разсказъ съ судорогой. Хотя онъ и не разрѣшаетъ поставленныхъ вопросовъ, но все-же полонъ живости, жизненности.

Описанный Дроздовымъ эпизодъ безразличенъ. Ни хорошо, ни плохо.

Недурень послѣдній разсказъ еще почти неизвѣстнаго Г. Магнитскаго. Въ немъ ощутимъ крѣпкій скелетъ, нервъ; чувствуется умѣнье владѣть языкомъ.

Но въ общемъ все блѣдно, безлично.

Остается понадеяться, что вторая „Одиссея“ будетъ болѣе яркой, болѣе напряженной.

А. Б.

МАРИЕТТА ШАГИНЯНЪ. Своя судьба. Романъ. Изд. Френкеля. Москва—Петербургъ. 1923 (214 стр.).

Поэтессу, уже выдвинувшуюся въ своей области, въ области поэзіи, впервые приходится встрѣчать въ роли прозаика, выбравшаго при томъ самую трудную форму — форму романа. Какъ мечталъ въ свое время о романѣ Чеховъ уже давно всѣми признанный! Но все откладывалъ превращеніе мечты въ дѣйствительность. Эту скромность не мѣшало бы припомнить теперешнимъ многимъ, столь рѣзвымъ романистамъ. Главная трудность романа, — его построение, гармоничное распредѣленіе частей, что такъ блестяще въ русской литературѣ осуществлялъ И. А. Гончаровъ.

Романъ Маріетты Шагинянъ не одолѣлъ этихъ трудностей. Его форма громоздка, эпизоды неравномерны съ основнымъ содержаніемъ, многое можно бы было безъ ущерба сократить. Впрочемъ эти недостатки часто искупаются достоинствами. Романъ занимателенъ, мѣстами не безъ сентиментальности, правда пріятной. Исто-

рія болѣзни героя Ястребцова любопытна: онъ подчинялся злему внушенію продѣлываетъ рядъ преступныхъ поступковъ, не имѣя моральной силы освободиться отъ губящихъ его путей. Занимательна въ романѣ и любовная интрига. Образъ страстной дѣвушки, сумѣвшей побѣдить чувство страсти, особенно рельефенъ рядомъ съ образомъ ея возлюбленнаго, сломавшаго борьбу между страстью и долгомъ.

Къ достоинствамъ романа нужно отнести и простой, ясный языкъ автора.

Ф. Ивановъ.

ANDRÉ LEVINSON. — La littérature russe actuelle. Guerre — Révolution — Exil. J. Povolozky & Cie., éditeurs. Paris. s. d. 1922.

Грустно, если Франція будетъ знакомиться съ положеніемъ современной русской литературы по однимъ только лекціямъ и книжкамъ проф. Андрея Левинсона, автора многочисленныхъ и исчерпывающихъ трудовъ по вопросамъ театра и балета.

Небольшая брошюра, въ которой перепечатана его вступительная лекція къ „Курсу русской литературы“, прочитанному имъ въ прошедшемъ году въ Сорбоннѣ — пытается охватить столь существенный и рѣшающій для русской литературы періодъ, какъ „Война — Революція — Изгнаніе (Exil)“. Умышленно обходя молчаніемъ вопросъ о самой возможности дѣленія недѣлимой литературы на находящуюся въ Россіи и въ эмиграціи, проводимаго авторомъ, мы неожиданно наткнемся на такіе утвержденія, какъ, напримѣръ:

„Въ русской лит. мученичество Бѣлгій было нескрѣпимымъ источникомъ вдохновенія“... (?)

„За годы войны ни вырисовывается никакого новаго литературнаго теченія. Искусство-же романа обогащается тремя замѣчательными произведеніями: „Александръ І“ Мерзковского, „Петербургъ“ Бѣлаго (цѣнный главнымъ образомъ изъ-за *researches verbales* автора) и „То, чего не было“ Савинкова.“ (?)

„Съ коммунистической диктатурой русской лит. былъ предоставленъ одинъ выборъ: молчаніе“.

„Случалось, что не авторъ, а книга должна была уйти въ изгнаніе (? — т. е. издаваться за-границей)“. И въ качествѣ примѣровъ „14-ое Декабря“ и „Заключительница Зѣна“.

Примѣры явно неудачны: объ книги изданы и въ Петербургѣ, первая „Огнями“ въ 1919 г., вторая „Эпохой“ въ 1921.

О Блокѣ говорится лишь въ связи съ „Двѣнадцатую“, объ Ахматовой, Мандельштамѣ, Ходасевичѣ, Пастернакѣ, „Серапіонахъ“, Пильнякѣ, Муратовѣ, Цвѣтаевой, Эренбургѣ и т. д. и т. д. болѣе характерныхъ

для современной русской литературы, нежели маститый Бунин, Куприн, Мережковский или даже „безконечно умный, историк Ленина“ Адамов и не упоминается.

Неужели Левинсон не удосужился больше тщательно и больше глубоко ознакомиться с русской литературой последних лет, чтобы не создавать у французов вполне ложного представления (литература и политика — вещи разные) об ее действительном состоянии и не строить новых — хотя бы и весьма культурных, но не менее тенденциозных — „развѣсистыхъ клоковъ“?

А. Б.

Н. С. АШУКИНЪ. — Декабристы. Историческая повесть. Кооперативное издательство „Земля и Фабрика“. Москва. 1923 (83 стр.).

Тысячи людей предпочитаютъ знакомиться с историей по романамъ Вальтера Скотта, Дюма, Эберса, Сенкевича, нежели прочитывать сухія историческія изсѣдованія. Исходя изъ этого нельзя не признать удачной идею популяризировать исторію декабристскаго движенія, представивъ его въ формѣ беллетристической повѣсти. Значительно менѣе удачно исполненіе. Ашукинъ сосредотачивается на одномъ изъ второстепенныхъ героевъ декабрьской трагедіи, Анненковѣ; попутно пристегиваетъ банальную любовную интригу, развивающуюся въ сторонѣ отъ главнаго дѣйствія; прославляетъ свою повѣсть сухими историческими данными, заимствованными изъ воспоминаній современниковъ или изъ историческихъ монографій и спаиваетъ все это плохо сдѣланной тенденціей. Читателемъ „изъ народа“, для котораго поavidому и предназначается эта полухудожественная, полуисторическая реконструкция — книга прочтется безъ интереса. Простой историческій очеркъ былъ бы гораздо пригоднѣе.

А. Б.

ГЛАВЪ АЛЕКСѢВЪ. Мертвый Бѣгъ. Повесть зарубежныхъ лѣтъ. Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923 (93 стр.).

Невылазной, томительной, засасывающей тоской вѣетъ со страницъ этой тяжелой книги. Читаешь ее съ чувствомъ усталости, съ тщетной надеждой наткнуться на какой-нибудь проблескъ. Вина въ этомъ, конечно, не автора. Автору принуждаетъ фабула.

Безконечные, унылые будни въ офицерскихъ концентраціонныхъ лагеряхъ близъ Берлина; разлагающіеся остатки многочисленныхъ добровольческихъ армій, сохранившіе отъ своихъ былыхъ идей одни внѣшніе атрибуты и не стоящіе наименованія; придавленная и загубленная „бѣлая мечта“; воспоминанія — точно сквозной сонъ — о быломъ пафосѣ, а рядомъ ни передъ чѣмъ не останавливающаяся, упруго идущая впередъ жизнь, какъ-будто уже ставшая чужой, незнакомой, предопределенная въ какихъ-то установленныхъ, традиціонныхъ и неумныхъ рамкахъ. Все это еще не изжито, не завершено — не зарубцовались раны и потому не слышимо ли еще рано писать о нихъ, разглашать, причиняя этимъ новую, неоправдываемую боль. Повесть заслоняется еще корреспонденціей съ мѣстъ, газета сдѣлаетъ художественное произведение.

Главъ Алексѣевъ хотѣлъ зафиксировать и этотъ, необходимый исторіи, тяжелый моментъ, хотѣлъ внести и свою посланную лепту въ неисчислимо длинную серію повѣствованій, долженствующихъ стать тѣмъ сырьемъ, изъ котораго когда-нибудь, когда окончательно заживутъ всѣ раны и колесо исторіи успѣетъ сдѣлать еще нѣсколько оборотовъ, создастся подлинный эпосъ о революціи. Какъ таковая и цѣна эта „повѣсть зарубежныхъ лѣтъ“. Какъ литература — она вѣя.

А. Б.

„ПЧЕЛЫ“. Петербургскій альманахъ. Кн. 2. „Эпоха“. Петербургъ — Берлинъ. 1923.

Въ сущности это второй альманахъ Серапионовыхъ братьевъ — кромѣ В. Ирещкѣ, писателя стараго лада, подходит къ ней тяжело, подчасъ съ ироніей далеко не беззлойной; для Тихонова, Иванова и Никитина она уже — быть, тяжелый либо легкій, живой либо смертный — но быть существующій, въ которомъ они осознали свои молодые литературные пути. Въ нихъ нѣтъ ни ненависти, ни оправданія, ни надруганья. Они смотрятъ и слушаютъ. Вѣроятно поэтому спокойно написанный рассказъ Всеволода Иванова „Полая Арапія“ производитъ болѣе глубокое впечатлѣніе, нежели

„Пчелы“ В. Ирецкаго, написанный блестяще, но смятенно.

„Полая Арапія“ — лучшая вещь въ сборникѣ. Въ послѣднемъ голодомъ голодающей деревнѣ, бьющей для пищи крысъ, появилась Ифимія со Вчерашняго Глаза и посулила страну Полуя Арапію:

„Собирайтесь, православные, со всѣхъ концов. Открылись на небольшія времена ворота Арапской Полой земли... Травы тамъ медовая, пчелиная, хлѣбушка спѣетъ на три недѣли. Кроме того даютъ арапскіе челоѣки все надобное. до штановъ съ зеленой пуговицей.“

Мужики собрались, двинулись. И поми-рали въ пути отъ голода. И становились людоедами. И когда Миронъ, крупный тѣломъ мужикъ, ослабѣлъ и легъ подъ тѣлово, увидѣлъ онъ, открывши вѣки:

„За колесомъ на короткочахъ сидѣла баба, а мужикъ вѣли совалъ ей въ руку молотокъ. Миронъ прижалъ голову къ спицамъ и хватая ртомъ песокъ закусилъ...“

В. Ирецкій рассказываетъ о пчеловодѣ Бромлей, пчеловодѣ страстномъ, пчеловодѣ милостиво Божьей; о войнѣ, которую бесмысленно вели съ нимъ всяческіе провинціальныя исполкомы, разорившіе все его хозяйство, его самого, наконецъ, выселившіе въ городъ. Бромлей отъ отца англичанина унаследовалъ упорство, Бромлей не сдаётся, забираетъ оставшихся пчелъ и ѣдетъ въ Петербургъ. Пройдя черезъ всѣ загородительныя пункты, онъ поселяется въ Лѣсномъ, гдѣ высаживаетъ ослабѣвшихъ больныхъ пчелъ. Но воля его надорвана. Надорваны силы. Приходитъ смерть.

Рассказъ написанъ отличнымъ вычеканеннымъ языкомъ, полонъ жизненной правды, богатъ картинами дѣйствительности нынѣшней.

„Коль“ Ник. Никитина, написанный исключительно вычурно, пѣляетъ все же свѣжей и непосредственной образностью. Но это не изъ сильныхъ вещей Никитина. Великолепны стихи Николая Тихонова, исключительныя по завершенности и чувству. День ото дня поэтъ наливается силами.

Александръ Дроздовъ.

ВЛ. ПИОТРОВСКІЙ. Полюны и звѣзды. Стихи. Книгоизд. писателей въ Берлинѣ. Берлинъ. 1923 (67 стр.).

Отъ первой книги стиховъ молодого поэта надо требовать, чтобы сквозь неизбѣжныя и необходимыя вліянія проступало, хотя бы въ намекахъ, „свое лицо“. Если этого нѣтъ — книжка неинтересна.

Читая распадающуюся на три цикла книгу стиховъ Вл. Піотровскаго надо признать, что этотъ поэтъ кромѣ вліяній имѣетъ и „свое“. Первый циклъ его стихотвореній и по ритмамъ и по настроенію заставляеть вспоминать ранняго Блока.

„Я все отдалъ за звѣдную пустыню
За тѣмъ крыла, за атакуны шаговъ“.

Отдѣльно хочется въ немъ отмѣтить два „Святыхъ Георгія“: — стихотворенія строги и выдержанны.

Второй циклъ преимущественно написанъ свободнымъ стихомъ. Его мотивы — религиозны. Но онъ менѣе интересенъ и характеренъ для автора, чѣмъ третій.

Третій циклъ ярче двухъ первыхъ. Стихъ въ немъ крѣпче, музыка органичнѣе:

„Снова хмѣль заглушилъ во мнѣ,
Сядь въ три дня молокомо облитъ
А въ лѣсу, на овражномъ днѣ,
Половецкая дѣвка спитъ.“

Березнякъ, да крапивный дукъ
Приведутъ подъ-уздцы коня,
За конемъ прибѣжитъ пастухъ,
Завершитъ поводокъ акрутъ пня.

Паровозъ за бугромъ санитетъ
Бродитъ въ снахъ колодезный звонъ...
Ты коня молодежь пущи —
Половчанку бери въ полонъ.“

Р.

НАТАЛІЯ КРАНДІЕВСКАЯ. Отъ лукаваго. Стихи. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922.

Миниатюрная по формату книжка, Издана со вкусомъ. Много хорошо сдѣланныхъ насыщенныхъ стиховъ, но въ общемъ надо сказать, что поэтическое воспріятіе поэтессы не ново. Чувствуются старыя образцы: Вяч. Ивановъ, А. Блокъ и др. Нѣтъ устремленности впередъ къ новымъ формамъ и достижениямъ.

Стихи Крандіевской пріятны. Они цвѣтутъ живою творческою мыслью. Въ нихъ много мягкости. Отъ каждой строки вѣетъ „Das ewig Weibliche“. Въ то же время это не ахматовскіе мотивы и поэтесса въ этомъ смыслѣ имѣетъ свое лицо. Прекрасно стихотвореніе посвященное Скрыбину, „Гаданіе“, или это:

„Но лишь хоренъ золотые
Взнуздали жизнь — она мертва
Окаменѣвъ лежатъ слова
Вѣмъ грузомъ плоти маниты.“

Но на ряду съ стихами, отличающимися богатствомъ образовъ, своеобразными ритмами, у Крандіевской встрѣчаются строки, про которыя можно только сказать, что онѣ „никакія“:

„Все мы вспоминают
Запад петуний
Дачный вальс печатает
Вь небѣ полнолуний.“

Конечно, у многих поэтов были такие стихи. Но если бы у автора хватило духа не поместить их в сборник, тем более, что их немало, — книжка бы от этого только выиграла.

Есть еще одно свойство стихов Крандеской, о котором хотѣлось бы упомянуть. Она религиозна и, казалось бы, что в связи с женственностью ее поэтического облика — это прекрасно. Но как то не подкупает, несмотря на то, что автор очень часто пишет и о Богѣ, и о дьяволѣ, и даже книжка названа „От Лукаваго“.

Т. Ц.

ГЕНЕРАЛЪ А. И. ДЕНИКИНЪ. Очерки русской смуты, Т. II. Борьба Гене-рала Корнилова. Август 1917 г. Апрель 1918 г. Изд. Поволоцкаго. Париж. 1922.

Третья книга воспоминаний генерала Деникина (II томъ) носитъ такой же характеръ, какъ и первая двѣ (1 и 2 части I тома). Изданная внешне роскошно, со многими иллюстрациями, воспроизводящими рядки фотографий и документы, она по содержанию своему только ярче выражаетъ тѣ особенности автора, которыми отличены двѣ первая книги.

Надо отдать справедливость автору. Читая книгу, съ трудомъ вѣришь, что она написана боевымъ генераломъ, а не привыкшимъ къ перу литераторомъ-беллетристомъ: такъ живо, мастерски, свѣжо и занимательно изложение многихъ страницъ и даже цѣлыхъ главъ. Право, генералъ Деникинъ входитъ во вкусъ. И, чего доброго, онъ, подобно Краснову, закончивъ воспоминания, подаритъ намъ серію романовъ... Конечно, это будутъ высоко-научные романы.

По существу своему новая книга, такъ же, какъ и прежнія, поражаетъ необычнымъ сочетаніемъ почти полного объективизма въ изложении фактовъ, крайнего субъективизма въ ихъ оцѣнкѣ и просто упрямства въ выводахъ, не связанныхъ ни съ фактами, ни съ жизнью.

Второй томъ посвященъ Корнилову. Наибольше интересныя страницы его посвящены описанію корниловскаго возста-нія, бѣства быховцевъ и, наконецъ, ледя-ного похода Корнилова, окончившагося неудачнымъ штурмомъ Екатеринодара и гибелью первого вождя добровольческой арміи. И вездѣ мы находимъ то же не-

соотвѣтствіе между изображаемой дѣйстви-тельностью и выводами, которые навязы-ваются ей.

Вотъ, напримеръ, нѣкоторые важнѣйшіе факты изъ исторіи корниловскаго возстанія, или, какъ Деникинъ предпочитаетъ назы-вать, „корниловскаго движенія“.

Главное дѣйствующее лицо:

„По личному, твердому и искреннему убѣжденію и подъ вліяніемъ общеннаго мнѣнія Корниловъ видѣлъ въ диктатурѣ единственный выходъ изъ положенія, созданнаго духовной и политической про-страціей власти“...

Заговорщицкія организаціи:

„Уже въ половинѣ августа при посредствѣ членовъ офицерскаго союза началась тайная переброска офицеровъ изъ арміи въ Петроградъ: одни направ-лялись туда непосредственно по двумъ конспирати-внымъ адресамъ, другіе — черезъ Ставку, нѣмѣ офи-ціальнымъ назначеніемъ обученіе бомбометанію. Тогда же на секретномъ засѣданіи въ Могилевѣ, подѣ предѣлательствомъ Крымова, выяснился воп-росъ о вооруженномъ занятіи Петрограда, состав-лялся планъ, распредѣлялись роли между участни-ками“.

И тутъ же характерная деталь: руково-дители петербургской организаціи

„устраивали непрестанныя засѣданія, но такъ какъ мѣстомъ для нихъ, въ видахъ явнѣй конспираціи, набирались обыкновенно нѣсколько посѣщаемые рестораны (Акваріумъ, Вилла Рода), то эти засѣданія мало-по-малу утрачивали дѣловыя характеръ, обращаясь въ товарищескія пирушки“.

Но основной ударъ задуманъ гораздо серьезнѣе: въ видѣ образуемой особой петроградской арміи. Армія эта имѣла и стратегическую цѣль,

„но, конечно, выборъ войскъ соотвѣтствовалъ и другой цѣли — созданія благоприятныхъ условий на случай крушенія центральной власти“.

А чтобы не оставалось сомнѣнія, что такой „случай“ былъ только желаннымъ, можно привести характеристику главнаго исполнителя предначертаній Корнилова, командующаго петроградской арміей:

„Для Крымова непоколебимымъ убѣжденіемъ было полное отрицаніе возможности достигнуть благоприятныхъ результатовъ путемъ сговора съ Керенскимъ и его единомышленниками, и Крымовъ добровольно сталъ орудіемъ „мечомъ“ корниловскаго движенія; но орудіемъ сознательнымъ, быть можетъ, направляющимъ иногда... руку, его подымающую. „Мечъ“ хотѣлъ разить, утративъ вѣру въ цѣлѣбность напрасныхъ словопрерій“.

Насколько всѣ подготовительныя мѣры были покрыты конспираціей, свидѣтельству-етъ фактъ, что даже начальникъ штаба Ставки, генералъ Лукомскій, вначалѣ не былъ посвященъ въ тайну, и лишь потомъ, разгадавъ ее самъ и поставивъ вопросъ о довѣрїи, онъ добился „прїобщенія къ дѣлу“.

Окончательная же цѣль „дѣла“ стано-вится совершенно ясною, когда Деникинъ рассказываетъ, какъ лица, окружающія

Корнилова, дѣлили между собой министерскіе портфели и спорили изъ-за того, кому быть министромъ иностранныхъ дѣлъ, а кому ограничиться управленіемъ внутренними дѣлами...

Словомъ — вся обстановка оформленнаго заговора, направленнаго противъ правительства... Правда, Деникинъ утверждаетъ, что

«о подготовительныхъ мѣрахъ, предпринимаемыхъ кругами, близкими Ставкѣ, знали и Керенскій и Савиниковъ... Быть можетъ, не все, безъ деталей, но знали, особенно Керенскій»...

Но спрашивается: неужели Керенскій могъ знать даже то, что министерскіе портфели уже дѣлились между приближенными Корнилова? Даже то, во что вначалѣ не посвящали начальника штаба Ставки? Даже объ офицерскихъ организацияхъ, инструктируемыхъ, какъ взять Петроградъ? Или это все только «детали»? Результатъ «движенія» извѣстенъ...

«Русская общественность», которая, по мнѣнію Деникина, подсадила Корнилову стремление къ диктатурѣ, «внезапно и безслѣдно сгинула», какъ только Корниловъ рѣшился выступить открыто.

Офицерскія организации — сгинули также.

Главнаго руководителя петроградской военной организации, подполковника С., разсказывали въ рѣшительные дни долго и безуспѣшно. Онь, какъ впоследствии оказалось, изъ опасенія преслѣдованій скрылся въ Финляндію, захвативъ съ собой деньги организации, что то около полутора тысячъ рублей. Впоследствии имена нѣсколькихъ участниковъ организации въ встрѣчѣхъ въ агентурныхъ спискахъ лицъ, косвенно содѣйствовавшихъ большевикамъ или проматывавшихъ деньги конспираціи».

Даже генералитетъ оказался пассивнымъ и, въ лучшемъ случаѣ, ограничился безплодными заявленіями сочувствія Корнилову.

И въ результатъ всѣхъ надеждъ на тайныя организации, на общественность, на народъ, на казаковъ и армію — «къ 30 августа на подступахъ къ Петрограду была только одна бригада кавказскихъ всадниковъ», да и та, прибавивъ отъ себя, совершенно дезорганизованная.

Словомъ, ясно: Корниловъ хотѣлъ невозможнаго, затѣялъ «дѣло» свыше силъ своихъ и, умѣя разбираться въ боевой обстановкѣ, оказался совершенно безпомощнымъ въ обстановкѣ политической. Поэтому, каковы бы ни были побужденія Корнилова, отвѣтственность за неудачу движенія должна ложиться на него. Но Деникинъ дѣлаетъ иной выводъ. Вино вато Временное Правительство, виноватъ Керенскій, хотя бы ужъ тѣмъ, что онъ побѣдилъ.

«Керенскій считаетъ корниловское движеніе „преюдіей большевизма“ — оцѣнка, нѣльзящая вполнѣ правильное основаніе, если только довести мысль до логическаго конца, опредѣливъ, какой именно моментъ движенія считать „преюдіей“. Такимъ моментомъ была безъ сомнѣній побѣда Керенскаго»...

А не вѣрнѣ ли было бы сказать, что такимъ моментомъ было «пораженіе Корнилова», которое тотъ себѣ и всему командному составу подготовилъ самъ?...

Но вотъ пало и Временное Правительство. Пала Ставка. Корниловъ и его соратники, заключенные въ Быховѣ въ такихъ условіяхъ, что фактически они каждый моментъ могутъ уйти, уходя въ тюрьмы. Часть генераловъ, въ томъ числѣ и Деникинъ, уходя въ переодѣтыми и, затерявшись въ сутолоку и въ давкѣ переполненныхъ вагоновъ, пробираются на югъ, на Донъ. Впечатлѣнія переѣзда ярки. Раньше генералу не приходилось никогда такъ вплотную сталкиваться съ массой.

«Теперь я увидалъ ясно подлинную жизнь и ужаснулся. Прежде всего — разнота поведію безбрежная ненависть къ людямъ и идеямъ. Ко всему, что было социальное и умственно выше толпы, что носило малѣйшій слѣдъ достатка, даже къ идеологическимъ предметамъ — признакамъ нѣкоторой культуры, чуждой или недостаточной толпѣ. Въ этомъ чувствѣ слышалось непосредственное, вѣками накопившееся озлобленіе, ожесточеніе тремя годами войны, воспринятая черезъ революціонныхъ вождей истерія.»

Еще болѣе опредѣленные впечатлѣнія долженъ былъ вынести Корниловъ. Его уходъ изъ Быхова былъ романтиченъ. Онъ выступилъ съ караулившимъ его полкомъ вѣрныхъ текинцевъ, рассчитывая на коняхъ пройти 650 верстъ, отдѣлявшихъ Быховъ отъ Дона. При дружественномъ или хотя бы нейтральномъ отношеніи населенія такой «рейдъ» не былъ невозможенъ, даже несмотря на плохую подготовку похода. Но населеніе относилось прямо-таки враждебно. И характерная деталь: въ самомъ отрядѣ, повидимому, не было ни одного русскаго солдата: нѣсколько обозниковъ изъ строевыхъ сбѣжали во время перваго перехода. Населеніе же, какъ только узнало, что это отрядъ Корнилова, стало всѣми способами препятствовать его движенію, заводя въ засады большевиковъ, сбивая съ пути. Въ концѣ концовъ, на седьмой день кавказскіе всадники уже поняли «обстановку»:

«Ахъ, бояръ, что мы можемъ сдѣлать, когда вся Россія большевикъ», говорили они своимъ офицерамъ.

Отъ мысли о «походѣ» пришлось отказаться. Корниловъ оставилъ отрядъ за произволь судьбы, а самъ, переодѣвшись

стариком, пробрался в Новочеркасск по желѣзной дорогѣ.

Но вот, наконец, генералы Корниловъ, Алексѣевъ, Лукомскій, Марковъ, Романовскій — на Дону. Тамъ они разсчитывали найти „здоровую обстановку. Тамъ были казаки, на „здоровой психологич“ которыхъ строились часто расчеты. Тамъ во главѣ власти стояли не дряблые интеллигенты, а боевой генералъ, соратникъ по сраженіямъ, атаманъ Калединъ. Но, осмотрѣвшись вокругъ, Деникинъ увидѣлъ, что картина далеко не такъ приглядна.

„Знакомясь ближе съ жизнью Дона, я приходилъ къ выводу, что все направление политики и даже внѣшніе этапы жизни донского правительства и представительныхъ органовъ сильно напоминали общій характеръ дѣятельности и судьбы общерусской власти... Это было тѣмъ болѣе странно, что во главѣ Дона стоялъ человекъ, несомнѣнно, государственный, казалось, сильный и, во всякомъ случаѣ, мужественный.“

И вотъ въ этихъ условіяхъ генералы, съѣхавшіеся на Донъ, рѣшили начать борьбу „за возрожденіе Россіи“. Невольно отдаешь дань ихъ чрезвычайному мужеству.

Съ невольнымъ волненіемъ читаемъ строки, посвященные Алексѣеву:

„Было трогательно видѣть и многимъ, быть можетъ, казалось нѣсколько смѣшнымъ, какъ бывшій Верховный главнокомандующій, правившій милліонными арміями и распоряжавшійся милліардными военными бюджетами, теперь бѣгалъ, хлопоталъ, волновался, чтобы достать десятокъ кроватей, нѣсколько пудовъ сахара и хоть какую-нибудь ничтожную сумму денегъ, чтобы приютить, обогрѣть и накормить бездомныхъ, гонимыхъ людей“...

Но уже со смѣшаннымъ чувствомъ знакомимся мы съ фактами, что для вооруженія и снаряженія офицерскихъ отрядовъ спивались, подкупались солдаты, обворовывались склады и т. д. И въ концѣ концовъ невольно встаетъ вопросъ: на какое чудо могли разсчитывать эти командиры, не имѣющие ни единого солдата въ своемъ распоряженіи и стоящие передъ сплошнымъ моремъ вѣзлამученной русской жизни? Кучки офицеровъ? Подозрительныя и мнѳческія конспиративныя организаціи въ Москвѣ и Петроградѣ? И все же борьба началась...

Къ картинамъ ледяного похода, извѣстной уже по другимъ описаніямъ, хотя бы по красочной и, по моральному подходу, несравненно болѣе высокой книжкѣ Р. Гуля, Деникинъ прибавляетъ мало новаго. Экзотическое взять не удалось — тамъ офицерскій отрядъ, называвшійся громко „арміей“, натолкнулся на сопротивление солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ массъ. Корниловъ погибъ, и на его мѣсто въ командованіе арміей вступилъ Деникинъ.

Все это лишь первые этапы, лишь наиболѣе героическая эпоха. Но и тутъ даны яркія картины. Вотъ разсказъ о томъ какъ добровольцы штурмовали большевистскій бронепоѣздъ:

„Грянулъ выстрѣлъ, граната ударила въ паровозъ, и онъ съ трескомъ повалился передней частью на полотно. Другая, третья по блиндированнымъ вагонамъ. И тогда со всѣхъ сторонъ бросились къ поѣзду „марковцы“. Съ ними шелъ генералъ. Стрѣляли въ стѣнки вагоновъ, забрасывая на крышу, рубили топорами отверстія и сквозъ нихъ бросали бомбы: принесли изъ будки смолыя пакли, и скоро запылали два вагона. Большевики проявляя большое мужество и не сдавались: изъ вагоновъ шла безпрерывная стрѣльба. Отдѣльныя фигуры выскакивали на полотно и тутъ же попадали на штыки. Было видно, какъ, изъ горящихъ вагоновъ, наполненныхъ удушливымъ дымомъ, сквозъ пробитыя дыры, обгорѣлые люди выбрасывались внизъ и падали на полотно.“

Скоро все кончилось. Самышала только трескъ горящихъ патроновъ.

Горячо обвиняла виновника этого безпримѣрнаго дѣла“...

Психологія борцовъ вскрывается такимъ эпизодомъ. Какъ-то добровольцы замѣтили, что одна изъ большевистскихъ батарей ведетъ прекрасно стрѣльбу, очевидно, направляемая искусной рукой. Въ одномъ изъ боевъ командиръ этой батареи, офицеръ-артиллеристъ, попадаетъ въ плѣтъ. Онъ оправдывается:

— „Взяли насильно... хотѣлъ въ добровольческую армію... не удалось.“

Когда кто-то неожиданно напоминалъ капитану его блестящую стрѣльбу по добровольцамъ, у него сорвался отвѣтъ:

— „Профессиональная привычка...“

Да и самъ Деникинъ, какъ профессиональный солдатъ, вѣроятно, не чувствовалъ трагическаго смысла своего гордаго заявленія, что его армія

„начала походъ съ 600—700 снарядами, имѣя по 150—200 патроновъ на человека; вернувшись почти съ тѣмъ же: все снаряженіе для веденія войны добывалось цѣною крови“...

Русской крови, не правда ли? И послѣ всего пережитого, послѣ всѣхъ неѣпкихъ, безсмысленныхъ и оказавшихся безплодными разрушеній, одичанія, гибели лучшихъ и распоясыванія звѣринныхъ инстинктовъ у худшихъ, все же Деникинъ упорно въ своей вѣрѣ. По его мнѣнію, если бы послѣ воцаренія большевиковъ въ средѣ русскаго народа не нашлось людей, готовыхъ вести гражданскую войну, то

„это былъ бы не народъ, а навозъ для удобренія безпредѣльныхъ полей стараго континента, обреченныхъ на колонизацію пришельцевъ съ Запада и Востока.“

Къ счастью, мы принадлежимъ къ замученному, но великому русскому народу“...

Деникин не добавляет только, что за это „счастье“, доставленное России ее упрямыми политиками и генералами, понимавшими только одно, что надо кого-то „разить“, великому народу пришлось заплатить вымиранием десятков миллионов людей и опустошением целых областей...

Политическая слепота тоже может быть неизлечимой...

В. Станкевич.

Л. А. КРОЛЬ. За три года (воспоминания, впечатления и встречи). Владивосток. Т-во изд. „Свободная Россия“. 1922 (212 стр.).

В обильной мемуарной литературе последних лет немного встретится таких интересных и содержательных книг, как книга Л. А. Кроля, члена Ц. К. партии Народной Свободы, видного деятеля „Союза Возрождения“ и участника уфимского Государственного Совещания 1918 года.

Посвященная рассказу автора об его деятельности в 1918—19 г.г., наибольший интерес она представляет в отделе, посвященном воспоминаниям об Уфимском Госуд. Совещании и о деятельности партии Народной Свободы.

Об Уфимском Государственном Совещании кое что в литературе уже рассказано, — в книгах Гинса, Святыцкого и в статье Утгофа (в № 16 „Былого“), но их сведения далеко не полны и не достаточны. Кроль первый дает почти полную картину работ Совещания; центр своего рассказа он сосредотачивает на работах особой согласительной комиссии, в которой шла главная борьба по выработке единой для парадных заседаний. Деятельность этой комиссии Кролем освещена очень подробно; он довольствуясь личными воспоминаниями, он приводит в больших извлечениях официальные протоколы комиссии, давая тем в руки читателя и исследователя документы первоклассной ценности (можно лишь пожалеть, что он не напечатал их полностью).

Чего сравнительно мало касается Кроль, так это борьбы, шедшей внутри партий и фракций, особенно важной среди которых представляется борьба внутри фракции с.-р. Освещение этой стороны вопроса, без которой нельзя получить исчерпывающей картины Совещания, и после книги Кроля остается делом будущего.

Но как ни важна эта часть книги Кроля, главный интерес ее все же надо видеть в

другом, — в даваемых им данных для изучения внутренней жизни партии Народной Свободы в годы гражданской войны. Эта сторона вопроса, — роль и позиция политических партий за годы революции, — является едва ли не самой слабо разработанной частью, вообще мало разработанной, историей последних лет.

В частности почти совершенно не освещенной остается внутренняя жизнь за годы революции партии к.-д. Л. А. Кролю здесь целиком принадлежит честь починка. В своих воспоминаниях внутренней жизни к.-д. партии подробно он касается дважды, — в рассказах о пребывании „Централы. Комитета к.-д. в подполье“ в течение первой половины 1918 года и затем о деятельности омского „Восточного Отдела Ц. К. партии народной свободы“ в 18-19 г.г. Не аргументированные документально, насквозь пропитанные субъективизмом оценки и настроений, эти рассказы далеко не могут считаться последним словом в освещении вопроса. Несомненно их во многом и многое придется исправлять, и эти исправления будут касаться не только вещей второстепенных. Но, во всем тем и ряд сообщаемых им фактов и факто- которые даваемые им характеристики (напр., омского деятеля Жардеева, игравшего большую роль при Колчаке, справедливость которой не может оспаривать и Устрялов, давший чрезвычайно интересный и представляющий самостоятельный интерес разбор записок Кроля в Харбинском альманахе „Русская Жизнь“), неизбежно должны будут использовать всякий будущий исследователь этого периода. Общий взгляд Кроля на деятельность своих сибирских однопартийцев как нельзя более отрицателен; в отношении их он не скупится на резкие оценки: „азиатский комитет“, „мартовские (т. е. вступившие в партию после революции) к.-д.“ — это не самые резкие эпитеты, которыми он их награждает. Основная его точка зрения, — оторванные от партийных лидеров, к.-д. Сибири попали под идейное руководство людей, ничего общего с партией не имевших, от которых вожди партии с ужасом отмахнулись бы. В такой постановке точку зрения Кроля нельзя признать правильной; его критик, Устрялов, несомненно прав, когда он в упомянутой уже нами статье рядом фактов доказывает, что и „принципиально и практически“ позиция сибирских к.-д. ничем не отличается от позиции к.-д. екатеринбургских, где в лидерах партии недостатка не было, что если говорить о чем-нибудь расхо-

деніи съ позиціей партіи, то надо говорить о расхожденіи съ ней не „Азіатскаго Комитета“, а Л. А. Кроля. Это безспорно. Но столь же несомнѣнно, что Кроль правъ въ своей критикѣ позиціи сибирскихъ к.-д. съ точки зрѣнія общихъ принциповъ к.-д. партіи, какъ они сложились въ дореволюціонные годы; онъ долженъ былъ лишь говорить не объ уклоненіи провинціальныхъ дѣателей отъ позиціи партіи въ цѣломъ, а объ уклоненіи тактической линіи всѣй партіи к.-д. 1918-20 г. отъ ея идейныхъ традицій. Тогда Устрялову было бы несравненно труднѣе спорить съ нимъ, а въ качествѣ иллюстраціи къ этому положенію, Кролемъ могли бы быть привлечены какъ тѣ факты, которые онъ самъ приводитъ, такъ и тѣ, которыми его стремились побить Устряловъ. Во всякомъ случаѣ книга Кроля несомнѣнно вызоветъ обширную литературу и дастъ сильный толчекъ къ разработкѣ затрагиваемыхъ ею вопросовъ. Это еще одинъ лишний мотивъ для того, чтобы пожелать книгѣ возможно болѣе широкое распространеніе не только среди дальневосточныхъ читателей. Она этого вполне и вполне заслуживаетъ.

Б. Н.-скій.

ФРАНЧЕСКО НИТТИ, 6. итальянскій министр-президентъ. Европа безъ мира. Переводъ со второго итальянскаго изданія подъ ред. Б. Скоморовскаго. Издательство „Волга“. (Безъ года и мѣста изданія.). (235 стр.).

Если оставить въ сторонѣ коммунистическую литературу, сводящую всѣ вопросы послѣвоеннаго экономическаго и политическаго возстановленія къ проблемѣ мировой социальной революціи, и литературу, посвященную болѣе вопросамъ чисто внутренняго переустройства, въ которой относятся также и литература гильдейскаго социализма, то можно насчитать довольно мало работъ, занимающихся исключительно вопросами послѣвоенной международной политики съ международной точки зрѣнія. Почти всѣ эти работы принадлежатъ перу англійскихъ писателей. Сюда относятся объ извѣстныхъ книгъ Дж. М. Кейнса (имѣются въ русскомъ переводѣ), очень интересная, небольшая работа извѣстнаго англійскаго экономиста **Д. А. Нобсона** „*Economics of Reparation*“, затѣмъ книжка знакомаго Россіи по своей еще до войны появившейся книгѣ „*Великая иллюзія*“ англійскаго же пафиста **Нормана Энджела** „*The Fruits of Victory*“, затѣмъ

большая работа **Д. Л. Гаррик** „*Economic Foundation of Peace*“ и нѣкоторыя другія. Кстати довольно полная библиографія всѣхъ вышедшихъ работъ по „возстановленію“ Европы произведена въ послѣднемъ (12) выпускѣ редактируемаго Кейнсомъ „*Reconstruction*“. Къ разряду этой же литературы, подходящей къ международнымъ проблемамъ не съ узко-національной, а съ общеевропейской точки зрѣнія, относится и выпущенная издательствомъ „Волга“ въ русскомъ переводѣ (почему-то безъ предисловія къ итальянскому изданію) книга бывшаго итальянскаго премьера **Нитти**. Книга читается съ интересомъ и написана живо и съ подъемомъ, но отъ человѣка, столь близко стоявшаго къ самымъ вершинамъ высшей политики, ожидаешь большаго. Правда, Нитти намекаетъ на то, что онъ знаетъ больше, чѣмъ говорить, но изъ книги этого почувствовать нельзя. Впрочемъ Италия, которую Нитти пришлось представлять на нѣсколькихъ международныхъ конференціяхъ въ періодъ 1919—1921 г., играла тамъ, по его собственному признанію, роль Золушки, не имѣя никакой самостоятельной линіи. Нитти подтверждаетъ также извѣстное мнѣніе Тардье, что Италия не пользовалась никакимъ вліяніемъ на Версальской конференціи, которая свелась къ „диалогу трехъ“: Вильсона, Клемансо и Ллойд Джорджа. Читатель Кейнса, Тардье, Баруха и Ламонта (американскій эксперт) не найдетъ почти ничего новаго въ книгѣ Нитти, который въ общемъ приходитъ къ тѣмъ же выводамъ, что и Кейнсъ, именно необходимости пересмотра договора, взаимной ликвидаціи долговъ и доведенія германскихъ обязательствъ до разумнаго минимума. Вообще Нитти популяризируетъ довольно удачно взгляды „ревизионистской“ школы европейскихъ либеральныхъ политиковъ, взгляды, впервые обоснованные Кейнсомъ и приобщенные за послѣдніе годы огромное вліяніе. Но книга Нитти представляетъ все же большой интересъ, какъ *profession de foi* крупнаго политическаго дѣателя, въ ней имѣется живая характеристика Клемансо, Вильсона, Ллойд Джорджа и Бонар Лоу, а также много фактическаго матеріала. Интересны также соображенія о международномъ и внутреннемъ положеніи Италиі послѣ войны, объ итальянскомъ національномъ разочарованіи вслѣдствіе „обмана“ Италиі союзниками, разочарованіями, являющимися одной изъ причинъ вліянія фашизма. Переводъ довольно точный не лишень шереховатостей. Г. Б.—кѣ.

ДЖОНЪ МАЙНАРДЪ КЕЙНСЪ. Пересмотръ Версальскаго договора. Авторизованный переводъ съ англійскаго. Изд. "Эпоха". Петербургъ-Берлинъ. 1923 (266 стр.).

Книга Кейнса, вторая изъ его книгъ, посвященныхъ созданному Версальскимъ миромъ положенію, появилась въ свѣтъ въ началѣ 1922 г. Она должна была бы слѣдовательно принадлежать въ наше быстро текущее время къ числу устарѣвшихъ: международная обстановка такъ калейдоскопически мѣняется, что казавшееся вчера парадоксомъ, сегодня становится банальностью и наоборотъ. Но книга Кейнса осталась столь актуальною, какъ и въ день своего опубликованія, ея актуальность даже какъ бы увеличилась въ наши дни, когда пересмотръ Версальскаго договора поставленъ въ порядокъ дня не только пацифистами, но и самими его авторами и даже наиболее заинтересованной въ немъ державой: Франціей. Кто теперь сомнѣвается, что оккупация Рурскаго района открыла эру открытаго пересмотра Версальскаго мира въ ту или другую сторону? Достаточно перечислить названія нѣсколькихъ главъ книги Кейнса, чтобы понять весь ея интересъ именно для сегодняшняго дня: "Уголь", "Закономѣрность оккупации Германіи къ востоку отъ Рейна", "Курсъ марокъ", "Счетъ репараций", "Репарации, взаимные долги союзниковъ и международная торговля" и т. д. Всѣ эти вопросы трактуются авторомъ не съ важной миной педанта, желающаго изумить своей ученостію, а съ легкостью и простотою блестящаго публициста, стремящагося прежде всего къ самой широкой аудиторіи.

Книга Кейнса, такъ же какъ и его "Экономическія послѣдствія мирнаго договора", — не кабинетный трудъ профессора или ученое изслѣдованіе экономиста, хотя Кейнсъ является тѣмъ и другимъ. Кейнсъ пишетъ, какъ человѣкъ, знающій свой предметъ не изъ книгъ или газетъ, а изъ непосредственнаго наблюденія надъ фактами. Онъ самъ одинъ изъ создателей финансово-экономической организаціи союзниковъ во время войны — онъ стоялъ во главѣ отдѣла финансовыхъ расчетовъ между Англіей и другими союзниками — онъ одинъ изъ главныхъ экспертовъ по экономическимъ и финансовымъ вопросамъ британской делегаціи въ Версаль.

Но Кейнсъ — профессоръ, экономистъ, государственный дѣятель и — въ Англіи это не кажется страннымъ — дѣловой че-

ловѣкъ (немногіе знаютъ, что Джонъ Майнардъ Кейнсъ — представитель одного изъ крупнѣйшихъ британскихъ обществъ взаимнаго страхованія) отступаетъ въ этой книгѣ на задній планъ передъ Кейнсомъ-памфлетистомъ. Кейнса не даромъ въ Англіи сравниваютъ съ лучшими британскими памфлетистами — Свифтомъ, Коббеттомъ и Нэномъ. Онъ принадлежитъ къ блестящей плеядѣ англійскихъ политическихъ исповѣдниковъ, рыцарей пера безъ страха и упрека. Кейнсъ не задумался ни одной минуты, когда онъ отказался отъ занимаемой имъ важной должности въ британской мирной делегаціи, онъ не колебался ни разу въ своей борьбѣ противъ теченія, которое господствовало въ Англіи еще въ 1919 году подъ знаменитыми лозунгами, резюмировавшими послѣвоенныя задачи двумя требованіями: "повѣситъ кайзера" и "заставитъ германцевъ платить". Кейнсъ главнѣйшій виновникъ или во всякомъ случаѣ одинъ изъ главныхъ виновниковъ того переворота въ общественномъ мнѣніи англо-саксонскаго міра, которое мы наблюдаемъ въ наши дни. Кейнсъ публицистическій комментаторъ и вдохновитель Ллойдъ Джорджа, продѣлавшаго такую громадную эволюцію за послѣвоенные годы въ смыслѣ яснаго пониманія экономическихъ и политическихъ проблемъ послѣвоенной эпохи, но отъ Ллойдъ Джорджа Кейнса отдѣляетъ то, что составляетъ главную черту всѣхъ его писаній: не боящаяся никакихъ выводовъ рационализма, логика англійскаго, радикальнаго интеллигента, прямого потомка тѣхъ знаменитыхъ искателей истины, которые заложены въ основы англосаксонской политической культуры. Книга Кейнса — это обвинительный актъ противъ Версальскаго договора, обвинительный актъ, составленный на основаніи точнаго изслѣдованія фактовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ исторіи эволюціи этого договора, эволюціи, мало по малу, не оставляющей камня на камнѣ, изъ этой когда-то гордой постройки. Если прибавить къ этому, что книга удивительно легко, просто и ясно написана, и что переводъ ея весьма добропорядоченъ, то врядъ ли можно еще что-нибудь прибавить къ ея рекомендаціи. Впрочемъ, для чело-вѣка хоть сколько-нибудь интересующагося вопросомъ международной политики книга Джона Майнарда Кейнса ни въ какой рекомендаціи не нуждается.

Къ книгѣ приложено весьма цѣнное собраніе документовъ, большей частью на русскомъ языкѣ еще не опубликованныхъ, относящихся къ различнымъ имѣвшимъ

послѣ подписанія договора конференціямъ, а также таблица международной задолженности.

Г. Б.—кѣ.

Проф. В. И. ПИЧЕТА. Введение въ русскую историю. (Источники и историография). Кооператив. изд-во научных работников. Москва. 1923 (206 стр.).

Книга написана „для первоначальной ориентировки, какъ въ вопросахъ источниковѣднія, такъ и въ историографіи русской исторіи“. При этомъ авторъ хотѣлъ намѣтить только дорожныя научныя вѣхи, избѣгая всякихъ деталей, совершенно немисляемыхъ въ столь небольшой по объему книгѣ. Сомнѣваемся и очену боимся за то, что „вѣхи“ не всегда окажутся правильно поставленными. На двухстахъ страницахъ автору очень мало удалось сказать о русскихъ лѣтописяхъ и русскомъ лѣтописаніи. Между тѣмъ о нѣкоторыхъ представителяхъ русской исторіи сказано больше, чѣмъ нужно. Было бы гораздо лучше составить точный указатель научныхъ работъ по школамъ и авторамъ, а въ текстѣ дать общую характеристику главнѣйшихъ историческихъ исправленій. Безъ всякаго же указателя книгой пользоваться очень трудно. Едва ли удачно распределение матеріала „территориально“. Мы знаемъ областной методъ распределения матеріала, но тогда нужно было удѣлить вниманіе Сибири, Поволжью, Казачеству. Распределение же матеріала „этнографически“, по національностямъ, едва ли удобно.

Всѣ эти незначительныя замѣчанія нисколько не умаляютъ значительности появленія на московскомъ книжномъ рынкѣ книги проф. Пичеты. Очень жаль, что она напечатана лишь въ одной тысячѣ экземпляровъ. Въ по русской исторіи за послѣдніе годы кромѣ „канонической“ исторіи Покровскаго и недоступной большинству читателей исторіи Н. А. Рожкова ничего не появлялось. Въ то же время старыя книги постепенно сокращаются, а новыя нѣтъ. И, можетъ быть, „вѣхи“ научной работы, поставленные проф. Пичетой, помогутъ молодымъ читателямъ найти пути къ старой русской историографіи, почти выведенной изъ употребленія за послѣдніе годы. Съ этой стороны книгу проф. В. И. Пичеты можно приветствовать, забывая тѣ сомнѣнія, которыя невольно являются у лицъ, уже не ищущихъ научныхъ вѣхъ.

З.

Доцентъ д-ръ Е. Ю. ПЕРФЕЦКІЙ. Русскіе лѣтописные своды и ихъ взаимоотношенія. Вып. трудъ философскаго факультета университета имени Коменскаго въ Братиславѣ подъ ред. проф. д-ра Яна Гейдлера и проф. д-ра Микоша Вейнгарта. Братиславъ. 1922 (102 стр.).

Работа д-ра Перфецкаго является попыткой выяснить положеніе русскаго лѣтописанія преимущественно въ XII и XIII в.в. Примыкая по своимъ настроеніямъ къ школѣ русскихъ изслѣдователей, занимавшихся изученіемъ лѣтописныхъ сводовъ древнѣйшаго періода, д-ръ Перфецкій въ своемъ изслѣдованіи хочетъ прослѣдить дальнѣйшее русское лѣтописаніе послѣ повѣстей временныхъ лѣтъ. Ему удается нарисовать довольно убѣдительную картину. Подъ влияніемъ древнѣйшаго русскаго лѣтописнаго свода лѣтописаніе ведется въ Кіевѣ, Новгородѣ Великомъ и Переяславѣ Южномъ.

Въ 1174 году въ Кіевѣ составляется новый сводъ на основаніи повѣсти временныхъ лѣтъ (сводъ 1110 г.) и кіевской лѣтописи, существовавшей до этого года, съ присоединеніемъ данныхъ новгородской лѣтописи до начала 60-хъ годовъ XII столѣтія, которая велась при дворѣ князя.

Въ Переяславѣ параллельно ведется своя лѣтопись, начало которой, вѣроятно, положила игуменъ Кіевского Выдубицкаго монастыря Сильвестръ, назначенный въ 1118-мъ году епископомъ въ Переяславъ. Въ основу переяславской лѣтописи легли отчасти тѣ же источники, но съ прибавленіемъ мѣстныхъ свѣдѣній изъ народной поэзіи и легендъ.

Переяславскій сводъ, будучи занесенъ въ новый центръ государственности во Владимірѣ на Клязьмѣ, въ соединеніи съ мѣстными матеріалами суздальскихъ лѣтописныхъ записокъ, вешихся до 40-50 г. г. XII столѣтія, сказаніемъ объ убіеніи Андрея Суздальскаго и др. источниками, послужилъ основаніемъ для новаго общерусскаго свода. Такимъ, по мнѣнію автора, и былъ Владимірскій лѣтописный сводъ 1189 года. Этотъ сводъ былъ важнѣйшимъ и легъ въ основу послѣдующихъ лѣтописныхъ редакцій. Черезъ четыре года появившійся сводъ еще разъ былъ обработанъ въ духѣ Владимірской общерусской великокняжеской идеи, въ результатъ чего появился сводъ второй Владимірской редакціи 1193-го года. И уже этотъ сводъ, будучи соединенъ съ другими сѣверными лѣтописными матеріалами, легъ въ основу сводовъ сѣверной редакціи — Лаврентьевскаго, Радзивилловскаго,

Троицкого, Суздальского, Переяславского. А на юг, соединившись снова с киевским и галицко-волыньским летописным материалом, он дал южную редакцию известную нам в списках Ипатьевского, Хлбни-ковском, Погодинском и др.

Главной задачей труда д-ра Перфецкого и было выяснит состав сводов двух различных Владимирских редакций (1189 и 1193 годов) и их точное взаимоотношение. Таким образом стремление молодого ученого продвигают изучение громадного летописного материала в более позднюю эпоху. Работы акад. Шахматова, так много выяснившие для древнейшего нашего летописания, дають фундаментальный базис и являются отправным пунктом к изучению русских летописей. Первая работа в этом направлении дает право думать, что путь указанный предшествующей историографией вполне правилен. Остается пожелать, чтобы и дальнейшие вопросы, поставленные Е. Перфецким, как вопрос взаимоотношений великорусского и южнорусского летописания в XIII в., а также выяснение процесса и состава южнорусского летописания, скорей нашли бы продолжателей серьезного труда автора.

А. Изюмов.

Н. И. ШТИФЪ. „Погромы на Украинѣ“ (Періодъ добровольческой армии). Берлинъ. Изд. „Востокъ“. 1922 (95 стр.).

Еврейскіе погромы Добровольческой Армии на Украинѣ, безспорно, составляют наиболее жуткую страницу скорбной летописи послѣднихъ революціонныхъ лѣтъ. Въ русской литературѣ эта страница до сихъ поръ остается почти не раскрытой. Если не считать нѣсколькихъ брошюръ, то очеркъ Гусева-Оренбургскаго является единственной посвященной этимъ погромамъ книгой. Но они цѣлкомъ посвящены описанію погромовъ съ бытовой, такъ сказать, стороны. Исторіи погромовъ они дать и не пытаются. Н. Штифъ задается цѣлью заполнить этотъ пробѣлъ и дать, если не исторію, то обзорный очеркъ, который знакомилъ бы читателя въ общихъ чертахъ съ размахомъ, характерными признаками и причинами этихъ погромовъ. Этимъ скромнымъ требованіемъ книга Штифа вполне удовлетворяется и съ этой стороны ее можно вполне рекомендовать читателю. О жуткомъ погромномъ періодѣ она даетъ достаточно яркое представленіе; несомнѣнно правильна, въ общемъ и цѣломъ, и ея заключительная часть, устанавливающая отвѣтственность за погромы и военного

командованія и политическихъ руководителей Добровольческой Арміи. Но исторіи погромнаго движенія и особенно развитія погромной идеологіи она все же не даетъ: для этого свѣдѣнія ея автора слишкомъ отрывочны, а порою и сбивчивы, такъ напр., онъ (стр. 58) явно путаетъ Добровольческую Армію ген. Деникина съ „Южной Арміей“ Краснова и Н. И. Иванова.

Б. Н.

„ВОЛЯ РОССИИ“. Журналъ политики и культуры. Прага. 1922—23.

Съ сентября мѣсяца прошлаго года выходитъ регулярно въ Прагѣ подъ редакціей В. И. Лебедева, М. А. Слонина и В. В. Сухомина, двухнедѣльный журналъ „Воля Россіи“. Журналъ стремится объединить политику и культуру, задача въ настоящее время нелегкая и едва ли — при всѣхъ благихъ намереніяхъ — удавшаяся пражской редакціи. Русскую культуру можно понимать и обсуждать сейчасъ, только отказавшись отъ какихъ бы то ни было прежнихъ партійныхъ перегородокъ. Принадлежность редакціи къ опредѣленному партійному кругу лишаетъ ее свободы и широты взгляда. Въ литературной части, правда, участвуютъ А. Ремизовъ, А. Бѣлый, Б. Зайцевъ. Но этотъ литературный отдѣлъ случаенъ и по существу мало интересенъ. То же нужно сказать и про отдѣлъ критики „Среди книгъ и журналовъ“. Главный центр тяжести журнала обращенъ на обсужденіе политическихъ проблемъ.

А. П.

СОВРЕМЕННЫЯ ЗАПИСКИ. Кн. XIV. Парижъ. 1923.

14-ая книга „Современныхъ записокъ“ неожиданно дала много интереснаго матеріала, преимущественно беллетристики. Въ ней — Скупунъ, Зайцевъ, Шмелевъ, Цвѣтаева, Гиппиусъ, Короленко, Муратовъ и др.

„Николай Переслѣгинъ“ — философскій романъ въ письмахъ Ф. Степуна — читается, если и не съ захватывающимъ, то все же съ интересомъ. Романъ построенъ на психологизмѣ, что не даетъ ему дѣйственности, рождается однообразность. Мѣшаетъ живости вещи и тяжеловѣсная эпистолярная форма. Да и герой его — мало жизнененъ. Онъ: „неисправимый романтикъ и при томъ, что много хуже, романтикъ самаго подозрительнаго типа: не столько жрецъ георическаго мечты, сколько жертва разслабляющей мечтательности“. Отъ романа

Степуна вѣтъ російско-интеллигентской размаренностью. Въ наши же дни хочется чего нибудь пободрей и покрѣпче.

Не часто баляющий читателей своими вещами Б. Зайцевъ далъ повѣсть „Рафаэль“.

У Ивана Шмелева — простой, сильный, прекрасный рассказъ „Чужой крови“, о русскомъ военнопленномъ въ Германіи. Ни одного лишняго слова. Все пригнано, все къ мѣсту. Чувствуется большой художественный тактъ большого мастера. Какъ зарисованы нѣмцы! Какъ вѣрны военнопленный гвардейскій солдатъ Иванъ! Эту вещь читаешь не отрываясь. Она лучшая, что есть въ книгѣ.

Интересную и стильную пѣсню въ стихахъ „Фортуна“ дала М. Цвѣтаева. У Э. Гиппиусъ — четыре стихотворенія, но они не запоминаются, кромѣ одной неожиданной строки: „конвертъ на коврѣ васильковѣлъ“. Идя по такому пути, Гиппиусъ можетъ стать „имажинисткой“.

„Встрѣчи съ Григоріемъ Распутинимъ“ Елены Джанумовой чрезвычайно интересны, и такъ легко написаны, что кажутся беллетристичкой. Фигура Распутина ярко вычерчена на фонѣ его дамской пасты. Нѣкоторыя сцены, напр., у цыганъ, или за столомъ съ дамами — прекрасны. Полезный дневникъ вела талантливая и безстрашная женщина Елена Джанумова.

Кромѣ продолженія статьи Короленко „Земли, земли“ и Муратова „Открытія древняго русскаго искусства“, какъ во всѣхъ книгахъ „Современныхъ записокъ“ и въ 14-ой есть продолженіе статей Бунакова и продолженіе статей Вишняка.

Р. Г.

Л. А. ЗАНДЕРЪ. Данность и заданность. Отдѣльный оттискъ изъ учен. записокъ ист.-филол. фак-а Госуд. Дальневосточ. У-та. Владивостокъ. 1920 (9 стр.). Константинъ Леонтьевъ о прогрессѣ. Отдѣльн. оттискъ изъ журнала „Русское обозрѣніе“ за 1921 г. Пекинъ. 1921 (50 стр.).

Пріятно видѣть эти брошюры, свидѣтельствующія, что и на Дальнемъ Востокѣ, въ тяжелыхъ условіяхъ гражданской войны и

постоянныхъ переворотовъ, все же продолжаетъ биться философская мысль и притомъ надъ тѣми же вопросами, которые волнуютъ русскую философію, какъ въ самой Россіи, такъ и за границей. Брошюра Л. А. Зандера о „Данности и заданности“ представляетъ собою вступительную лекцію къ курсу „Введеніе въ этику“, читанную авторомъ въ 1919-20 г.г. Какъ таковая, она вполне хороша, если бы не злоупотребленіе стихотворными цитатами. Автору удалось выразить въ ней общій духъ своего философскаго настроенія и свое *credo*, сводящееся къ утвержденію, что „область существующаго не исчерпывается міромъ данности“, но включаетъ въ себя также и міръ оцѣнокъ и заданій, и что заданность въ свою очередь укоренена въ превышающей ее реальности Абсолюта. Все это высказано авторомъ очень опредѣленно, но безъ всякихъ доказательствъ, каковыхъ впрочемъ и нельзя было ожидать отъ столь краткой статьи, если бы самъ авторъ совершенно напрасно не претендовалъ дать въ ней „опытъ онтологическаго обоснованія аксіологіи.“

Значительно большую цѣнность представляетъ собою вторая статья автора — о Константинѣ Леонтьевѣ. Этого своеобразный и одинокій русскій мыслитель, во всемъ существенномъ предвосхитившій послѣднюю сенсацію германской популярной философіи — О. Шпенглера, до того еще неизвѣстенъ въ Россіи, что всякое новое напоминаніе о немъ само по себѣ заслуживаетъ признанія. Л. Зандеръ къ тому же даетъ очень четкое и вдумчивое изложеніе его взглядовъ на исторію и культуру. Въ частности очень удачна характеристика эстетизма Леонтьева, его пониманія развитія, какъ цвѣтенія (сравни опять таки „морфологію“ Шпенглера!), его критика культуры. Къ сожалѣнію, недостаточно рѣзко намѣчено отношеніе взглядовъ Леонтьева на историческое назначеніе Россіи къ внѣшне столь близкимъ ему воззрѣніямъ славянофиловъ. Также только затрогнуто, а не развито подробнѣе отношеніе Леонтьева къ Вл. Соловьеву. Впрочемъ, авторъ повидимому собирается вернуться къ этимъ вопросамъ въ новой работѣ. Въ доброй частъ.

Sergius.

ХРОНИКА РАЗНЫХ ЗАМѢТКИ

А. ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Советъ Народныхъ Комиссаровъ постановленіемъ отъ 16 января с. г. предоставляетъ всѣмъ высшимъ учебнымъ заведениямъ и научнымъ учрежденіямъ Нар. Ком. Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ право непосредственныхъ сношеній съ таковыми же учрежденіями другихъ странъ для обмѣна научными изданіями; на основаніи означеннаго постановленія означеннымъ учрежденіямъ предоставлено право получения заграничныхъ изданій на иностранныхъ языкахъ въ количествѣ не свыше трехъ экземпляровъ безъ просмотра Главлитомъ; заграничныя изданія на русскомъ языкѣ могутъ ими получаться въ количествѣ 1-го экземпляра по особымъ утвержденнымъ Главлитомъ спискамъ. Полученные въ этомъ порядкѣ заграничныя изданія освобождаются отъ ввозной пошлины.

С. Н. К. постановленіемъ отъ 24 января с. г., предоставилъ извѣстному писателю и поэту, шансель-буристу, Н. А. Морозову въ пожизненное пользование имѣніе „Борокъ“, Рыбинской губ., со всѣми постройками и живыми и мертвыми инвентаремъ.

Спеціальнымъ постановленіемъ СНК отъ 26 декабря Рос. Академіи Наукъ предоставлено право бесплатнаго отправления и получения изъ всѣхъ мѣстъ почтовыхъ отправленій и посылать въсѣмъ до 1 пуда.

Постановленіемъ С. Н. К. отъ 30 января льготы по пересылкѣ почтовыхъ отправленій, предоставленныхъ Академіи Наукъ, распространены и на социалистическую академию общественныхъ наукъ.

Президіумъ Моссовета предоставилъ всѣмъ книжнымъ магазинамъ, авланамъ и складамъ скидку въ 50%, съ установленнаго тарифа-минимума для торговыхъ помѣщеній. Подтверждено постановленіе о правѣ издательства и книжныхъ магазиновъ вносить налоги и арендную плату книгамъ въ пользу МОНО.

ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СООУЗАХЪ И ОБЩЕСТВАХЪ.

Правленіе всероссійской ассоціаціи пролетарскихъ писателей рѣшило созвать на 28-ое февраля Московскую конференцію пролетарскихъ писателей. Правленіемъ ассоціаціи для разработки вопросовъ конференціи и всѣхъ работъ по созыву ея выдѣлено Оргбюро въ составъ трехъ лицъ: поэтовъ — М. Герасимова, Г. Санникова и Ив. Филиппенко. Оргбюро имѣетъ право кооптации. Придавая большое значеніе Московской конференціи, Оргбюро рѣшило пригласить на такую же и петербургскихъ товарищей: поэтовъ Маширова-

Самобытника, И. Садофьева, Бердинкова, Крайскаго и беллетристовъ — Семенова и Всева. Иванова.

Оргбюро разработана повѣстка для конференціи: 1) текущій моментъ и задача пролетарской литературы; 2) пролеткультъ и пролетарскіе писатели; 3) формальные устремленія, развитіе и методы пролетарской литературы; 4) доклады правленія всероссійской ассоціаціи и группъ „Кузница“, „Твори“ и др.; 5) издательская дѣятельность; 6) организационный вопросъ; 7) текущая дѣла.

Въ день годовщины 9-го января въ Коминтернѣ былъ открытъ клубъ „Кузница пролетарской спайки“. Вечеръ открылся докладомъ Крамарова, посвященнымъ личнымъ воспоминаніямъ о 9 января. Аналогичными воспоминаніями подѣлилась А. И. Елизарова — сестра Ленина. Большое впечатлѣніе произвелъ своими воспоминаніями рабочій Путиловскаго завода Ванюшинъ. Въ 1905 году онъ мальчикомъ работалъ въ одномъ изъ цеховъ Путиловскаго завода. Какъ и Крамаровъ, онъ лично принималъ участіе въ шествіи 9-го января къ Зимнему дворцу. Воспоминанія дали яркую картину шествія десятковъ тысячъ рабочихъ отъ Путиловскаго завода къ Нарвской заставѣ. Послѣ этого выступилъ въ концертномъ отдѣленіи рядъ пролетарскихъ поэтовъ.

19-го января въ Москвѣ состоялось совѣщаніе пролетарскихъ писателей, не входившихъ ни въ одну изъ дѣйствующихъ группъ. Семеновъ Родовъ сдѣлалъ докладъ о современномъ положеніи пролетарской литературы и о работѣ группы „Октябрь“. Принята резолюція о необходимости образованія Московскую ассоціацію пролетарскихъ писателей. Выбрано бюро для созыва московской конференціи пролетарскихъ писателей, не позднее 1-го марта. На конференціи предлагается принять уставъ и основныя положенія московской ассоціаціи пролетарскихъ писателей. Въ составъ организационнаго бюро входятъ по два представителя отъ каждой изъ существующихъ группъ: „Октябрь“, „Кузница“, „Молодой гвардіи“, „Рабочей Весны“ и др., два представителя отъ состоящегося совѣщанія писателей, не входившихъ ни въ одну изъ группировокъ, и по одному представителю отъ національныхъ меньшинствъ — евреевъ, латышей, армянъ и др.

Образовавшаяся недавно изъ студійцевъ московскаго пролеткульта группа оианменовала свою дѣятельность выпускомъ только что вышедшаго альманаха „Твори“. Съ разсказами въ немъ выступили: М. Волковъ — „Волчьи зубы“, И. Жига — „Вьюга“, Н. Жуковъ — „Митюха Кореньевъ“, Иванъ Сидоровъ — „Въ Троицкій день“, Ал. Кречетовъ-Волжскій — повѣсть „Братья“.

Целый ряд стихотворений дали: А. Макаров — "Поэма в сто строк"; А. Соколов, И. Афанасьев, Н. Афанасьев, С. Должиков, И. Дорожников, И. Ломский, С. Шилова, Г. Васильев. Сборник является декларацией группы "Творит". В настоящее время готовится второй выпуск.

На последнем заседании (37—40) московского коллектива рабочих-крестьянских писателей читали свои произведения Вяч. Шинков (новый рассказ "Торжество"), Лукин (Записки чуждого человека), А. Неврозов ("Яшина сука"), Юрлев ("Жутко"), А. Новиков-Прибой (отрывок из повести "Подводники"), а также ряд поэтов: П. Яровой, делал доклад на тему "Современность и литература".

На последнем заседании (96—99) кружка "Кузница" читали свои произведения Н. Клюев (рассказ "Бутор" из эпохи повстанческой борьбы в Сибири), Дорохов (повесть "Колчакщина"), Герасимов (повесть "Маскарад"), бурятский поэт Донбиков ("Легенда о Байкале" и др. стихотворения) и др. За последнее время изданы "Кузницы" вышел ряд новых книг: М. Герасимов "Электропояс", Г. Санникова "Под грузом", А. Макарова "Весенний пламень", Н. Лазарева-Темного "Собачья доля", Н. Ашхо "Радуга". Печатаются и на дикт выйдут: В. Кирилова "Отплытие", Александровский "Звон сапса", Ивана Филиппенко "Ора славы", Г. Гладкова "Пучина". Печатаются альманах "Кузница".

На последнем заседании кружка "Литерат. Звено" выступили: Н. Н. Ашхо (читать повесть "Стрелена"), П. Яровой (повесть "Степные маляки") и А. С. Яковлев (рассказ "Четыре часа ночи"); в прениях по поводу прочитанного выступили: И. И. Кубиков, В. А. Львов-Рогачевский, Неврозов, Вагин, Ютанов и др.

На последнем собрании кружка "Октябрь" выступил Ю. Лебединский, прочитавший первую часть своей повести "Завтра". Кружком готовятся к печати книги членов группы: "Недаль" повесть Юрия Лебединского, "Шоколад" повесть А. Тарасова-Родионова, книги стихов А. Дорожченко, "Земные небеса", Геннадия Коренева "Привал", С. Родова "Стальной строй", Сборник "Под пятикрылой звездой" — подарок Красной армии — даны в печать. Альманах готовится при участии всех членов группы. Для него напечатаны новые повести Тарасова-Родионова, Лебединского, Артема Веселого, Г. Шубина "Городок", Безмяскаго, ряд баллад Семена Родова, Левича и Коренева и стихотворения остальных членов группы.

За полтора года существования всероссийского союза крестьянских писателей союзом организовано до 100 публичных выступлений, как внутри союза так и по фабрикам и заводам Москвы. Издательская деятельность союза выразилась в издании бюллетеня и брошюры отдаленных членов союза.

В УЧЕНЫХ ОБЩЕСТВАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ.

В последнем №№ "Пролет. Революц." имеется богатейшая хроника деятельности местных органов Истпарта. Эта хроника

прежде всего дает массу указаний на гибель ценнейших архивов в провинции; гибель эта наблюдалась не только в містах, захваченных гражданской войной (где часто архивы гибли цунами и без следа), но и там, где линия фронта не проходила; так в Муроме архивы оказались сваленными в кучу; Угрюмское помещение архива употребляли на склад сала, а архивные документы использовались в качестве оборточной бумаги и т. д. Наряду с этим хроника отмечает ряд фактов "открытия" архивов; так в Орле "открыт" архив ковенского гражданского управления; в Новгороде "найден" архив проф. Е. И. Анчикова; в Ярославле "открыто" много вещественных документов, отобранных в былые времена при обысках и т. п.; богатissimi материалы собраны Уральским Бюро Истпарта; последние организована выставка "гражданской войны на Урале", число экспонатов которой доходит до 2000 экземпляров, в том числе документы о деятельности т. назыв. Уральского Правительства и Ц. К. с.-р., письма разгромленной впоследствии вел. князя Марии Николаевны к сестрам, богатая коллекция газет и прокламаций, цензурные документы и т. д. Широко развешивается издат. деятельность; в Ростове и др. подготовлены к изданию сборники: "Пролетарская революция на Дону"; в Ярославле изданы два сборника, — первый посвящен воспоминаниям о революционном движении до 1917 года, второй — периоду июльского восстания 1918 г. в Ярославле; там же готовятся к изданию материалы по истории Ярославской большой мануфактуры и стенографический отчет по делу полк. Перхурова; в Гомеле подготовлены сборники воспоминаний и документов, посвященных истории Ставки в октябре; в Ставрополе (Кавк.) Апанасенко составил очерк истории организации Красной Армии на Севере Кавказа; в Твери подготовлен к печати исторический очерк: "Рабочее движение в Тверской губ. с 1885 по 1905 гг." и отдельные биографические очерки; в Иваново-Воснесенск готовится "Военно-Исторический очерк"; в Кунгуре, Перм. губ. издана брошюра: "Кунгур в 1917-18 г.г." — материалы к летописи.

В помещении 6. отдела древностей при Румянцевском музее открылась постоянная выставка книг и искусства. На выставку собран богатейший материал по истории развития письменности и печатной книги, начиная от Вавилонской клинописи и кончая современным книжным делом в Сов. России; в числе экспонатов имеется одна книга, изданная Гуттенбергом, почти полное собрание изданий Ивана Федорова и др.

Секция полиграфических искусств Академии Художественных Наук предпринимает иллюстрированное издание своих трудов: "Книга в России", в этом издании будет дана история книжного дела, его материальная и издательская сторона; труды издаются в 6 выпусках; вып. 1-ый должен выйти в марте; он будет посвящен книге XVIII века; в труды принимается участие: А. Сидоров, В. Языцкий, А. Кондратьев, В. Адамов, К. Кузьминский и др.

"Изд. В. Ц. И. К." сообщают интересные данные о судьбе одного из крупнейших провинциальных книгохранилищ — вятской публичной библиотеки имени А. И. Герцена. Оказывается, что в 1919 году, в дни наступления Колчака, советскими властями было отдано распоряжение эвакуировать библиотеку в Москву; библиотека была уложена в

вагоны и отправлена; съ большими приключениями библиотека добралась до Москвы, гдѣ ее "бросили на путяхъ". Случайно вся эта воплѣ стала известна на верхахъ и библиотеку приказано было отправить обратно. Нынѣ библиотека торжественно отправлена 85-лѣтіе своего существованія (открыта 6 декабря 1837 г.).

Закончился первый Всероссийскій научный съездъ по психоневрологіи, собравшій свыше 500 деятелей науки, сѣзжавшихъ изъ столицъ и въ провинціальныхъ университетскихъ городовъ. По размаху своихъ научныхъ работъ съездъ объединилъ рядъ снѣжныхъ научныхъ отраслей. Кромѣ соединенія неврологіи, филологіи нервной системы и психіатріи съ психологіей, что явилось особенностью сѣзда, были включены секціи педологій (наука ребенка), психотехники и психофизиологій труда, а также криминальной психологій.

Г. А. Дубровинскій, подводя въ "Изв. В. Ц. И. К." итоги работы сѣзда пишетъ: "Въ теченіе войны разработка всѣхъ этихъ наукъ производилась изолированно въ трехъ очагахъ: въ Россіи, въ Германіи и въ странахъ Антанты. Оказалось, что мировая война поставила передъ наукой всѣхъ этихъ странъ одинъ и тѣ же вопросы — изученіе болѣзненныхъ явленій, вызванныхъ небывалыми потрясеніями человеческого организма, использованием науки на службѣ войны и военной промышленности.

Съездъ подвелъ итоги тому, что по этимъ вопросамъ сказано въ Россіи. Важнейшимъ результатомъ сѣзда въ этомъ смыслѣ является установленіе факта, что русская наука, будучи изолированной, пошла по тому же пути и достигла на немъ результатовъ, стоящихъ наравнѣ съ достиженіями западно-европейской науки. Русские ученые разрабатывая тѣ же проблемы, самостоятельно пришли ко многимъ выводамъ, полученнымъ заграничнѣ, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ оказались впереди."

Изъ представленныхъ сѣзду докладовъ наибольшій интересъ имѣли доклады академиковъ В. М. Бехтерева, П. П. Лазарева; профессоровъ: В. В. Крамера, Н. К. Колцова, А. С. Минора, И. А. Бродскаго.

Опубликованы данные о посѣщаемости читальнаго зала Румянцевской бібліотеки въ Москвѣ; суточная посѣщаемость доходитъ до 2000 человекъ, т. е. почти вдвое выше довоенной; интересны цифры выдачи книгъ: въ 1904 — 182.395; въ 1905 — 141.993; въ 1914 — 221.771; 1915 — 206.635; 1920 — 105.152; 1922 (не за весь годъ) — 662.000. Главная требованія читателей падаетъ на учебники по физикѣ, математикѣ, общественнымъ вопросамъ. Библиотека испытываетъ большое стѣсненіе въ средствахъ, результатъ чего не замедлитъ сказаться: отъ недостаточнаго отопленія появилась сырость, на книгахъ мѣстами завелась плѣсень.

Всероссийская научная ассоціація восточныхъ вѣдѣній готовится къ печати рядъ научныхъ и научно популярныя брошюры по Востоку. Въ ближайшее время выйдутъ: брошюра Виленскаго (Сибирякова) "Китай" съ многочисленными иллюстраціями; Гурко-Крянина "Национально-освободительное движеніе на ближнемъ Востоке"; "Афганскій сборникъ" и др.

При Рос. Акад. Наукъ образовано особое совѣщаніе по вопросу объ использовании Новой земли въ государственномъ отношеніи. Совѣщаніе въ первую очередь приступило къ собиранію всего имѣющагося матеріала по Новой

Землѣ и затѣмъ приступить къ составленію плана новыхъ экспедицій для изученія этого края. Экспедицій организуется три; ихъ руководителями назначены профессоръ Самойловичъ, Интербургъ и Азаревъ.

Въ Библиологическомъ О-вѣ въ Петроградѣ проф. Абрамовичемъ были прочтены обширные отрывки изъ дневника А. В. Богдановича, жены известнаго б. генерала Богдановича, дѣятельнаго члена Союза Русскаго Народа. Въ дневникѣ авторъ освѣщаетъ объективно и безпристрастно перлѣтную дореволюціонную эпоху конца XIX и начала XX вѣка. Передъ слушателями прошлѣ рядъ портретовъ: царя, Витте, Горемыкина, Силгана, Плеве и др. Чтенію дневника проф. Абрамовичъ предпослалъ интересное сообщеніе о его судьбѣ. Записки А. В. Богдановичъ хранились въ сейфѣ одного изъ банкировъ и вмѣстѣ съ ненужными бумагами были выброшены въ мусорную яму, гдѣ были найдены и спасены рабочими, которыхъ привлекали громкіе имена, попавшіе имъ на глаза въ выброшенныхъ бумагахъ. Къ дневнику приложено большое количество вырѣзокъ изъ русскихъ и иностранныхъ газетъ по всѣмъ затронутымъ вопросамъ. Дневникъ хранится сейчасъ въ Публичной бібліотекѣ. Въ общее пользованіе пока еще не поступилъ.

Открытая съ 12 ноября 1922 года въ зданіи бывшаго англійскаго клуба выставка красной Москвы, постановленіемъ президіума Моссовѣта превращается въ постоянный и историко-революціонный музей г. Москвы. Музей организуется по программѣ "Исторія революціоннаго движенія въ Россіи". Экспонаты музея будутъ охватывать періодъ, начинающійся съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, считая, что Историческій музей въ Москвѣ является хранителемъ экспонатовъ, принадлежащихъ эпохѣ до 60-хъ годовъ. Въ музеѣ будутъ собраны матеріалы не только містнаго, но и всероссійскаго значенія. Музей займетъ все зданіе бывшаго клуба.

Въ Петроградѣ въ связи съ "Недѣлей краснаго флота" была открыта для обозрѣнія морской музей, почти не пострадавшій во время революціи.

Рентгеновскій Институтъ въ Петроградѣ по случаю кончины Рентгена устроилъ торжественное публичное засѣданіе, посвященное памяти ученаго. Институту организуетъ рядъ публичныхъ лекцій о научныхъ открытіяхъ Рентгена. Общество рентгенологовъ устраиваетъ торжественное публичное собраніе и издаетъ сборникъ, посвященный работамъ Рентгена.

Около зданія Института поставленъ памятникъ Рентгену.

Въ Москвѣ открылась выставка художественныхъ кустарныхъ изделий собранной художникомъ Соколовымъ въ Архангельской губерніи; инициаторомъ командировки Соколова былъ Ф. Хансенъ.

Въ Петроградѣ открывается второй въ республикѣ научный институтъ по изученію туберкулеза. Къ работѣ въ институтѣ привлекаются лучшія научныя силы.

"Истпартъ" (Комиссія по исторіи Р. К. П. и октябрьской революціи) развиваетъ энергичную издательскую дѣятельность. Къ исполняющему въ

март 25 летнему юбилею со дня первого съезда Р. С. Д. Р. П. будет выпущен большой юбилейный сборник "За двадцать пять лет" со статей Невского и Эдельмана, воспоминаний участников первого съезда и большим количеством разного материала: письмами инициатора съезда партии Ювеналия Дмитриевича Мельникова; номерами киевских рабочих газет и т. д. В сборник будет помещено очень большое количество иллюстраций за все периоды жизни партии. Кроме того к этому же юбилею подготавливаются сборники воспоминаний участников первого съезда, сборники воспоминаний и документов по истории мелких партийного типа, обширная хрестоматия (3 тома) по истории революционного движения в России, впервые появляющийся по-русски "Отчет Р. С. Д. Р. П. 8-му международному конгрессу в Копенгагене". Из других подготовляемых Истпартаем изданий отметим новый том "Хроники" революции 1917 года, сборник "Революция на Дальнем Востоке", готовится материал к печати по истории революционного движения в Восточной Сибири и т. д. Ряд интересных новых изданий выпущен и местными бюро "Истпарта", так Московский Губернский Бюро издал библиографический словарь умерших и погибших членов Московской организации Р. К. П. ("Братская могила"), итескинский бюро издал сборник: "Красная быль" (статьи Б. Писсона, Бреслава, И. Мещинкова, Я. Гобн и т. д.). Одесским бюро открыт музей революции, в котором богато представлены периоды "Народной Воли", рабочего движения с 80-х годов, — деятельность Р. С. Д. Р. П. вплоть до наших дней. Много внимания уделено революционной Одессе; южно-русскому союзу 90-х годов, "Потемкину", улич. движ. 1905 г., черноморцам и т. д. Так же богата второй отдел, освещающий переживания последних пяти лет с февраля 1917 года во всеобщем и местном масштабе.

Н. И. Кулябо-Корещий прочел в О-в бывших политических каторжан свои воспоминания: "Мои встречи с Гедом, Морсом и Бебелем".

В Саратов в дом, в котором родился и жил Н. Г. Чернышевский, ныне устраивается музей его памяти. Этой родовой дом и другие постройки Чернышевских, выстроенные почти сто лет тому назад, в настоящее время пришли в ветхость и разрушаются. Совнарком ассигновал специальный кредит президиуму Саратовского губисполкома, отпустил авансом 300 тысяч руб. (дензнаков 23 т.) на ремонт и реставрацию зданий усадьбы Н. Г. Чернышевского.

В Харькове создан институт Марксоведения; работа в нем ведется по трем семинариям: философско-социалистическому, политико-экономическому, и истории социальных движений и социалистических учений.

В конце 1922 года закончился перевод в новое помещение (быв. особняк братьев кн. Долгоруковых) и развитие материалов существующего в Москве с 1919 года "Института Карла Маркса и Фридриха Энгельса при ВЦИК". Институт этот является единственным в мире научно-исследовательским учреждением, ставящим себе целью "содать хорошо оборудованную научную лабораторию, в которой научный исследователь мог бы, при наиболее благоприятных условиях изучать генезис,

развитие, распространение теории и практики научного социализма, революционного коммунизма, как он был создан и формулирован К. Марксом и Энгельсом". В институте имеется огромная библиотека, — лучшая в мире по полноте подбора книг, брошюр, журналов и газет по теории и истории социализма и рабочего движения и смежным дисциплинам: в ее состав вошли библиотеки покойного В. Танцева, А. Ментера, Теодора Маутнера, Карла Грюнберга (редактора Виссена "Архива по истории социализма и рабочего движения"), проф. Вильгельмбанда и др. Наибольшую ценность представляют собрания кабинета Маркса и Энгельса, где можно почти полного подбора книг изданий, в которых печатались Маркс и Энгельс, имеется значительное количество рукописей и писем Маркса, Энгельса и Лассалля, материалы по истории первого интернационала и др. Отдельные кабинеты посвящены истории Германии, Франции, Англии; затмив — философию, право, социализм (история социалистической мысли), социологию, внешнюю политику; огромный интерес представляет кабинет интернационала и имени Г. В. Плеханова (последний посвящен истории русского революционного движения). В настоящее время институт ведет работу по подготовке полных изданий собранных сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (под ред. Д. Рязанова и И. Скворцова; предполагается 32 тома); Г. В. Плеханова (под ред. Д. Рязанова; предполагается 26 томов; вышло из печати том 1.); К. Каутского (под ред. Д. Рязанова и И. Степанова; 21 том, вышло 4 т.); Лафарга и др. Готовится к печати том первый "Трудов" института (появятся статьи: Д. Рязанова: Возникновение первого Интернационала, Деборина, Волгина, письма Засулич и Ник-она к Марксу, новые материалы по Бакунину и т. д.). Во главе института стоит его инициатор создатель и душа дела — Д. Б. Рязанов.

ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ДЕЛО.

1-го апреля 1923 года исполняется пятилетие существования государственного издательства. В Петроград этот всеобщий праздник культуры будет ознаменован устроением банкета, книжной выставки и выпуском ряда юбилейных изданий.

Вследствие сильно расширившейся за последние время в Петроград деятельности государственного издательства явилась необходимость в организации особого редакционного сектора, заведующим которым приглашен В. И. Невский, а его заместителем Д. П. Ангерстр.

Московский отделением государственного издательства с 15-го открыты четырехклассные подготовительные курсы по книжному делу. Программа занятий: 1) Значение книги, роль книжного работника и задачи курсов по книжному делу. 2) История книги в связи с историей всемирной литературы. 3) Современная техника печатного дела. 4) Техника издательского дела. 5) Искусство книги. 6) Книжная статистика. 7) Государственное издательство и его организация. 8) Книжное дело до и после революции. 9) Организация книжных магазинов и складов. 10) Классификация книг и десятичная система в их применении. 11) Методы рекламирования книг. 12) Библиография, ее значение и специальная библиография. 13) Русская, западно-европейская литература и ее направление в XIX и XX вв. 14) Детская литература и ее библиография. 15) Политическая и общественная. 16) Научные принципы труда и их применение к

книжному делу. Приглашены лекторами: Вольфсон, Галактионов, Калашиников, Кугель, Кузьминский, Сидоров, Полоцкий Вяч., Погорельская, Поршнев, Накорнов, проф. Уляницкий, Хавкина, Храмовский, Шмидт, Цыбунов, Яницкий и др.

Представители партийных коммунистических издательств использовали свое пребывание на съездах журналистов для объединения партийных издательств. 9-го февраля при московском комитете Р. К. П. состоялось совещание представителей издательств «Московский рабочий», «Прибой» (Петроград), «Пролетарий» (Харьков), «Бакинский рабочий» и около 20 представителей губкомов. Совещанием избрано постоянное бюро, в состав т. т. Василченко, Коссовского, Гертика, Верите, Лившица и представителя Сиббюро. Бюро имеет задачей взаимное информирование партнаместников и согласование издательских программ, содействие входящим в объединение издательствам при закупке бумаги на льготных условиях, участие в распределении субсидий на удешевление коммунистической литературы, снабжение образцами книг, закупка литературы. Совещание, кроме того, постановило принять меры к проведению правил о льготной пересылке литературы партизандельцам по почте и по желан. дорогам. На содержание бюро участники объединения делают специальные отчисления. Бюро уже приступило к своей деятельности. Его адрес: Москва, Б. Дмитровка, 15а, бюро партийных издательств СССР, секретарь бюро Маджневич.

В Москве организовалось и приступило к работе новое издательство «9-ое января», имь выпущены книги Виленского (Сибиряков) «За великой китайской стеной» и Пармонова «Практическая дидактика».

Издательств. «Новая Москва» готовятся к печати литературно-художественные сборники «Ндыра» под редакцией Н. Ангарского. Сборники предполагается выпускать каждые 2—3 месяца.

Кооперативное издательство «Московский рабочий», существующее при московском комитете Р. К. П., опубликовало данные о своей издательской деятельности за год; имь выпущено 100 названий в общем количестве около 15 миллионов печатных листов; главное внимание издательство уделяет популярной марксистской литературе, разноразмер в 1½—5 печатных листов; некоторые книги выпущены в огромном количестве экземпляров (напр., популярное издание «Коммунистического манифеста» в 100 тысяч экземпляров); кроме популярных изданий выпущены некоторые солидные труды, главным образом по теории марксизма «Антидюринг» Ингельса, «К критике некоторых положений политической экономии Маркса», «К вопросу о развитии монистического взгляда», и «90» Плеханова, «Русская фабрика» Тугань-Барановского, «Развитие капитализма» Ленина и др. В последнее время изд. начала серия пролетарских писателей, вышла книга стихов Дорогого и др. Этот же издательством выпущен интереснейший сборник о «Морозовской стачке 1885 года».

Государственное издательство приступает к изданию под общей редакцией А. Б. Каменева «Библиотеки русских публицистов и критиков» — от Новикова и Радищева до

первых марксистов. Намечены новые издания полных собраний сочинений Влдинского (ред. П. Н. Сакулин) и Писарева (ред. Лемке), Милотия (ред. Сакулин), избранных сочинений Влдинского (ред. Бродский), Чернышевского (ред. Стеклов и Шеголев), Добролюбова (ред. Писанов), Герцена (ред. Лемке). Впервые появляется собрание сочинений Антоновича (ред. А. А. Фомина), И. Е. Елизарова (Евгеньев-Максимов), Ткачев, Зайцева и Соколова (ред. Козина), Сяро-Соловьевича (ред. Лемке), Огарева (ред. Шеголев), Н. Н. Зибера и др. Особный интерес представляют два тома незавершенных произведений Чернышевского, куда войдут писанные имь в Петропавловской крепости и задержанные в свое время III отделением статьи и повести, дневники и т. д.; два тома его же на два трети незавершенных писем; не входившие в отдельное издание статьи Салтыкова, критические статьи Некрасова, и т. д. Особая томы будут посвящены декабристам и петрашевцам (ред. В. М. Семецкий).

Академией Наук заканчивается печатание 3 тома труда акад. Карпинского: «Блаооруссы»; том посвящен новой и новейшей блаоорусской литературе.

Одесским отдѣлом государственного издательства выпущен 1-ый том полного собрания сочинений А. А. Потемкина; в том вошла работа о «Мысли и язык»; имь же издана книга воспоминаний покойного П. А. Тучанского (о с.-д. движении в 90-х годах).

Харьковским государственным издательством Украины выпущены рассказы Ю. Слезкина («3 часа ночи», «Голуби»), книга П. Юшкевича («О материалистическом понимании истории»), воспоминания о 1914—19 г. г. Майорова, сборник «Октябрьская революция», «Марксистская хрестоматия», под ред. Семковского.

Изд. «Новая Москва» выпущены новые книги Тренева («Владыко» и «Ярмарка»), И. Шмелева («Гражданин Улейкин»), А. Насимовича («Конь-Огонь»), М. А. Нексе («Пассажиры незнакомых мест»), Ж. Рони («Вампир»), справочник «Педагогическая Москва» и перевод классического труда Гельвеция («Истинный смысл системы природы»). Г. В. Плеханова («Литература и критика»), Каменева (Сборник статей 1905—1916 г. «Между двумя революциями»), сборник писем лейт. Шмидта.

Изд. Френкель (Москва, Камендовский пер. 5) выпущены новые книги А. С. Гриня («Аллея павука»), М. Шагиняна («Своя судьба»), М. Пришвина («Колобок») и др.

Изд. «Серебряный голубь» выпущена книга стихов Грин. Владимировского, «Салют».

Изд. «Красная Новь» (Главполитпросвет) выпущены новые книги: С. Гальперин «Современная Бельгия», Столцкий «Рур», Ф. Меринг «Милитизм и постоянное войско», Фурманов «Красный десант», еп. Браун «Коммунизм и христианство», Ческие «Люд. Фейербах», Юрданов «Блж. канон посл. войны», М. Берг «К. Маркс, его жизнь и учение», Древе «Миф о Христе», Шенгел «Броносек Потемкин», Г. Плеханов «В Амстердам» и др.

Изд. «Высш. Воем. Редакция. Совѣта» выпущена книга А. Верховского «Общая тактика», два чести.

Изд. Пролеткульта выпущена книга разсказов Н. Лиско «На рѣкѣ».

Изд. «Первиза» (Москва) выпущенъ томъ «Отроческіе стихи» А. Блока, къ тому приложена автобіографія поэта. Тѣмъ же издательствомъ выпущена книга А. А. Сидорова о «Современномъ танцѣ».

Изд. «Пролетарій» (Харьковъ) выпущена книга Окунева «Свѣта вѣкъ въ церкви».

Издательствомъ Главпоинтпросвѣта Украини выпущены: книги Гельцевой «Богъ, природа, человекъ»; Рождина «Первобытныи коммунизмъ».

Изд. «Свѣтае дни» выпущенъ романъ К. Шилдрекета «Круготоротъ».

Возобновившимъ свою работу издательствомъ В. Бончъ-Бруевича «Жизнь и знаніе» выпущенъ рядъ книгъ, въ томъ числѣ брошюра Камнева о Некрасовѣ («Суровые напѣвы»).

Въ Петроградѣ начали выходить подъ ред. С. Ф. Платонова и А. Е. Прѣснкова историческіе сборники: «Русское прошлое»; въ №-р 1 напечатаны статьи Платонова (о левнѣ Грозной въ русской исторіографіи), Н. Рожкова (о декабристахъ), О. Анткмана (о московскихъ революціонныхъ кружкахъ), Н. Штакельберга («Загадка смерти Николая I») и др.

Издательствомъ «Сибирскіе огни» (Ново-Николаевскіе) выпущена книга 5-й журнала «Сибирскіе огни», сборники стиховъ Виткина («Чаша любви») и Итина («Солнце сердца»).

Изд. «Книга» (Москва) выпущено второе изданіе известной книги А. Мартова «Исторія русской социаль-демократіи»; имъ же выпускается 5-й томъ «Библиографическаго ежегодника» Владиславлева (1921—22 г. г.).

Изд. «Полярная звѣзда» (Петроградъ) выпущены книги: разсказы А. С. Грина («Блѣдныя огни») и работа Вилья. Вундта («Мировая катастрофа — нѣмецкая философія»).

Въ ближайшее время въ издательствѣ «Колосъ» выходитъ «Эпопея о западной литературѣ» П. А. Лаврова подъ ред. П. Витязева и А. А. Гизетти и сборникъ статей Иванова-Разумника — «Передъ грозой» (1916—17).

Въ Москвѣ въ издательствѣ С. И. Сахарова вышелъ классическій трудъ Б. Бернсона «Флорентинскіе художники возрожденія» въ переводѣ П. П. Муратова. Книга обильно иллюстрирована и снабжена пространною предисловіемъ переводчика. Остальные три тома, посвященные савро-итальянскимъ, венеціанскимъ и центрально-итальянскимъ художникамъ, готовятся къ печати.

Въ Петербургѣ въ издательствѣ «Петрополисъ» подъ редакціей Кузмина и Блока вышелъ первый сборникъ «Зеленая птичка».

Изд. «Прибой» (Петроградъ) выпущенъ сборникъ статей С. Канатчикова «На темъ днѣ».

«Центроархивомъ» (Москва) изданъ сборникъ историческихъ матеріаловъ «Архивное дѣло», въ одномъ томѣ, а также томъ матеріаловъ о крестьянскомъ движеніи въ 1902 году (подъ ред. Б. Б. Веселовскаго и Вл. Пичета).

Изд. «Кругъ» (Москва) выпущены книги: Н. Лесковъ «Залчій ремизъ» (повѣсть), Всев. Иванова «Седьмой берегъ» (книга разсказовъ), альманахъ «Кругъ» № 1, въ которомъ напечатаны стихи Асеева, Казина, Ильиной, Оршиной, Зренбургъ и др.; разсказы и повѣсти: Замитина «На кулачкѣ», А. Маамшикина «Паденіе Дамра», Казерина «Пятый странникъ», М. Зоженко «Коза», Б. Пильняка «Третья столица». Въ печати находится: «Веселый альманахъ» (участвуютъ Никитинъ, Комаревъ, Зоженко и др.). Книга стиховъ Тихонова «Братъ», Н. Асеева «Избраны», Казина «Рабочій мѣсяцъ», М. Шкапской «Явь» — поэма, разсказы Б. Пильняка «Никола на Посадкѣ», А. Яковлева «Повольники», А. Аросева «Два повѣсти», Фисе Форш «Равни».

РАЗНОЕ.

12-го февраля въ Москвѣ торжественно отпразднована первая годовщина дѣятельности Перваго Симфоническаго Ансамбля.

17-го февраля харьковскій академическій театръ отпраздновалъ 50-ти лѣтіе сценической дѣятельности Н. Н. Синельникова; въ юбилейную комисію по чествованію артиста входили: Луначарскій, Вл. Н. Давыдовъ, Ва. И. Немировичъ-Данченко, Собиновъ и др.

Московскимъ Губсудомъ разобрано дѣло объ ограбленіи въ октябрѣ 1921 года историческаго музея. Ограбленію подверглась одна изъ кладовыхъ музея въ которой хранились, какъ цѣнности самого музея, такъ, главнымъ образомъ, разныя цѣнные вещи, переданныя въ первые годы революціи бывшавшимъ за границу, на храненіе б. директору музея кн. Щербатову. Вещи эти Щербатовъ имъ въ какіе списки не вносилъ, потому что установилъ, что именно похищено, не удалось. Общая же стоимость похищеннаго исчисляется въ нѣсколько милліоновъ золотыхъ рублей.

Произведенное слѣдствіе установило, что дирекція музея не проявила достаточно внимательнаго отношенія къ храненію вѣрнѣйшихъ ей цѣнностей. Въ отношеніи къ директору музея Щекотову было установлено, что онъ будучи директоромъ музея съ марта по октябрь 1921 года, не принималъ надлежащихъ мѣръ къ охранѣ музея, несмотря на то, что былъ назначенъ туда именно съ этой цѣлью. Кромѣ того, было установлено, что до момента обнаруженія кражи онъ совершенно не зналъ о существованіи той кладовой, которая была обокрадена и куда б. директоромъ кн. Щербатовымъ принимался на храненіе вещи частныхъ гражданъ.

Въ отношеніи кн. Щербатова было установлено, что при передачѣ музея Щекотову имъ не было указано на существованіе этой кладовой. Тотъ и другой приговорены московскимъ губсудомъ къ двухлѣтнему тюремному заключенію.

Сотрудникам музея Сергееву, Арбатской, Глязову и Лазову было предъявлено обвинение в непосредственном ограблении музея (ст. 180 упол. код.). Въ отношении первых трех судомъ была доказана лишь простая кража изъ государственнаго учреждения и каждый изъ нихъ приговоренъ къ году тюремнаго заключенія; Лазовъ судомъ оправданъ.

Отвѣтственный хранитель музея Оршинковъ (работавшій въ музей уже въ теченіи 37 лѣтъ), члены колегіи музея Сухотинъ и проф. Сергеевскій и механикъ Моравъ, обвинявшіеся въ небрежномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, а Сухотинъ кромѣ того, въ дискредитированіи власти (появленіе въ пьяномъ видѣ) и Сергеевскій въ использовании своего служебнаго положенія въ корыстныхъ цѣляхъ (перевозка личной бібліотеки въ музей на средства музея) судомъ оправданы, такъ какъ было признано, что вся отвѣтственность за храненіе музея лежитъ исключительно на директорѣ музея. Остальные обвиненія, выдвинутыя имъ, на судѣ доказаны не были.

Пронсегидный пожаромъ въ ночь на 12-ое января с. г. въ типографіи ГУМ'а частію уничтожена и попорчена водой и дымомъ, отпечатанная тамъ въ количествѣ 3000 экземпляровъ первая книга поэмъ и стиховъ "Подъ грозою" поэта Г. Санникова.

Въ "Изв. ВЦИК" напечатано нижеслѣдующее письмо въ редакцію: "Гражданинъ Редакторъ! Просимъ дать мѣсто слѣдующему нашему заявленію. Мѣсяца три тому назадъ московскій представитель берлинскаго издательства "Веретено" просилъ насъ о сотрудничествѣ въ альманахахъ и журналахъ этого издательства. Мы согласились въ виду указаній намъ на чисто литературный характеръ упомянутыхъ изданій. Теперь же, ознакомившись съ тремя номерами журнала "Веретено", къ сожалѣнію только на диктѣ до насъ дошедшими, заявляемъ, что отъ всякаго участія въ названномъ журналѣ мы отказываемся": Николай Ашукинъ, Ефимъ Зозуля, Юрій Селекинъ, Бор. Пидальскій, А. Яковлевъ, Юрій Соболевъ, Андрей Соболевъ, Дмитрій Стоновъ, Ва. Линдъ. 16 января 1923 года.

29-го января въ Петроградѣ былъ торжественно отпразднованъ 5-ти лѣтній юбилей "Красной газеты".

Администрація горнаго института обнаружила кражу драгоценностей на крупную сумму: изъ музея горнаго института исчезли 7 платиновыхъ самородковъ, вѣсомъ около 6 фунтовъ, два образца ириды, вѣсомъ около двухъ фунтовъ, три образца осмія, вѣсомъ около 3 фунтовъ. Похищенные самородки находились въ музей около 150 лѣтъ.

Издательствомъ "Красная новь" при Главполитпросвѣтѣ объявлено конкурсъ на составленіе популярныхъ брошюръ поесъ и разсказовъ для крестьянъ и красной арміи въ на темы (для поесъ и разсказовъ): 1. Красный октябрь, 2. Партизаны, 3. Колчакъ, 4. Подъ Орломъ (переломный моментъ въ ленинскомъ наступленіи), 5. "Даша Варшаву!", 6. Перекопъ, 7. Петроградъ — скала революціи (отраженіе Юденича), 8. Отъ войны къ мирному труду... (апофеозъ). За лучшія брошюры и поесъ будутъ выданы преміи: 1-ая — 100 рублей, 2-ая — 60 рублей золотомъ по курсу тосау банка. Предназначенныя для малоразвитой читателя изъ крестьянской и рабоче-крестьянской среды брошюры и поесъ должны быть написаны исключительно популярнымъ языкомъ.

ВНУТРЕННИЙ РУССКІЙ КНИЖНЫЙ РЫНОКЪ.

Съ начала октябрьской революціи русскій книжный рынокъ былъ дезорганизованъ. Крупныя книжныя фирмы стали закрываться, въ связи съ цензурными затрудненіями, отсутствіемъ кредита, удорожаніемъ издательскихъ расходовъ, невозможностью поддерживать связи съ провинціей и другими причинами. Оставшіеся фирмы были затѣмъ ликвидированы самою властью въ 1919 году. Осталось лишь нѣсколько издательствъ, къ работѣ которыхъ власть относилась благожелательно, да нѣсколько частныхъ книжныхъ магазиновъ, подъ охраной академическихъ учрежденій сохранявшихъ возможность торговать. На рынокъ въ это время вырсысались богачѣшіи частныя книгохранилища, владельцы которыхъ нужда заставляла разстаться съ коллекціями книгъ, подбиравшіеся даггини десятилѣтнимъ. Въ то же время разныя совѣтскія культурно-просвѣтительныя учрежденія, располагавшія тогда большими ассигнованіями, производили на рынокъ значительныя закупки книгъ.

Лишь въ 1921 году и частныя издательства, и частныя книжныя магазины получили возможность работать не въ порядкѣ "особыхъ исключеній". Однако къ этому времени условія работы значительно ухудшились. Старыхъ книгъ на рынокъ стало поступать меньше, большая часть частныхъ бібліотекъ уже была разорена. Издавать новую книгу становилось все труднѣе и труднѣе благодаря прогрессирующему и притомъ въ катастрофическомъ размѣрѣ удорожанію книгъ. Издатели пытались отыгрываться, паяли нищенскіе гонорары авторамъ. Между тѣмъ учрежденія, ассигновки которыхъ къ нулю, прекратили свои закупки. Интеллигенція нищала и не имѣла уже возможности тратить на книгу. Нарождающіеся иппамъ къ книгѣ былъ совершенно равнодушны. Развѣ покупалъ роскошныя изданія вмѣсто "валюты". Распространеніе книги въ провинціи было монополизировано спеціальными совѣтскими органами, бравшими очень не охотно на комиссію частныя изданія. Тиражъ частныхъ изданій сталъ падать съ 10—5000 въ 1921 году до 4—3000 въ 1922, 2—1000 въ 1923 году.

Соотвѣтственно цѣна книги стала приближаться къ довоенной въ золотомъ рублѣ и нерѣдко обгонять ее. Въ то время какъ старую книгу иногда антиквары могли купить за 10—40 золотыхъ копѣекъ, причемъ большое значеніе имѣть переплетъ, новая книга обходилась въ 1—5 золотыхъ рублей, а роскошныя изданія и дорогіе недавно вышедшіе "портреты" Ю. Анненкова продаются теперь по 10 рублей золотомъ. Осталась лишь небольшая занта, которая покупаетъ въти книги. Покупаютъ книгу большіе читатели старой формаціи. Недаромъ самыми ходкими изданіями Гос. Издательства являются перенатанные нѣ меумары Витте и Курлова. Идутъ еще учебники, спеціальныя книги. Но послѣдній издавать почти невозможно въ тѣхъ случаяхъ, когда требуютъ кассе. Обходится они колоссально дорого даже по сравненію съ наборомъ, хотя и послѣдній въ январѣ этого года расцѣнивался въ среднемъ уже въ 5 миллионѣвъ рублей за 1000 буквъ, т. е. въ 25 золотыхъ копѣекъ. Значительная часть поступающихъ на рынокъ изданій была уже давно закончена наборомъ и не печаталась изъ за отсутствія бумаги. Частный издатель испытываетъ "милліонѣвъ терзаній". Давить цензура, снимать послѣднюю рубашку типографіи, бумагу приходится покупать изъ подъ пола, такъ какъ твердыя цѣны бумажныхъ трестовъ фантастически высоки (въ январѣ этого года 80—100 миллионѣвъ рублей пудъ — и бумага будетъ еще дороже, ибо суррогатовъ бумажной промышленности не хватаетъ, а зантересованные лица провели на цѣломоу пошлину въ 2 рубля золотомъ).

Но вот книжка вышла, — попробуйте ее однако пустить на рынок. Новую книгу магазин брать неохотно, развѣ въ кредитъ, съ условіемъ расплатиться по фиксированнымъ цѣнамъ мѣсяца черезъ три, когда приоткрывался за партію книгъ сумма фактически, изъ за неизбежнаго паденія рубля, будетъ стоить ломаный грошъ. Обратитъ вниманіе читателей на книгу объясненіемъ, рецензіями негдѣ, ибо не казенные журналы Г. П. У. позакрывало, а казенная періодическая изданія очень непріязненно относятся къ частнымъ изданіямъ. Наконецъ, даже и заинтересовавшейся книгой покупателя, если сумѣетъ ее размыкать, повернуть, повернуть книгу въ рукахъ, да и положить ее обратно на прилавокъ — не по карману.

И частныя издательства либо прекращаютъ дѣятельность, либо начинаютъ издавать макулатуру. Идеи издательства насчитываются теперь единицами, и культурное значеніе ихъ въ современныхъ условіяхъ слѣдуетъ оцѣнивать какъ великій національный подвигъ.

Слѣдуетъ отметить, что работа Госуд. Издательства, московская, сначала безсистемный характеръ, заполнявшая рынокъ лишь псевдо-агитационной антепретурой, стала налаживаться и выше и по вну-

тренному содержанію. Но какъ это ни странно на первый взглядъ, фizioномія этого издательства, по мѣрѣ развитія и улучшенія дѣла, утрачиваетъ специфическіе признаки Госуд.-учрежденія. Государственное издательство начинаетъ походить на грандіозное частное предпріятіе, имѣющее коммерческій характеръ, хотя и преслѣдующее партійный цѣль. Какъ крупный предприниматель, оно стремится стать монополистомъ на рынкѣ. Въ современной обстановкѣ достигнуть этого не трудно — особенно при широкой финансовой поддержкѣ правительства и ком.-партіи, насчитывающей широкую сеть своихъ библиотекъ. Но какъ всякій монополистъ Госуд. издательство неизбежно вырожденію, а на сѣмью ему ничто не придетъ. Частныхъ издательствъ къ тому времени не останется.

Впрочемъ — и читателей то — не много останется. Безграмотность населенія растетъ — особенно въ деревнѣ. Если раньше все же половина крестьянъ проходила черезъ школу — главнымъ образомъ земскую, то теперь въ нее попадаютъ лишь 1/10. Немногимъ лучше обстоитъ со школой и въ городахъ — особенно съ введеніемъ плательности обученія.

Д. Лут о книгѣ.

Б. РУССКАЯ НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

БЕРЛИНЪ.

17-го февраля состоялось открытіе „Русскаго Научнаго Института“. Первымъ выступилъ предсѣдатель организационнаго комитета проф. В. И. Ясинскій съ рѣчью о задачахъ института. Затѣмъ проф. М. М. Новиковъ произнесъ рѣчь о „Работахъ русскихъ биологовъ“ и проф. И. А. Ильинъ „Проблемы современнаго православія“.

19-го февр. состоялось первое засѣданіе ученаго совѣта института въ составъ котораго входятъ проф.: — Ю. И. Айхенвальдъ, Н. А. Бердяевъ, М. В. Бернадскій, Б. Л. Бруцкскій, Б. П. Вышеславцевъ, С. І. Гессенъ, С. К. Готель, И. А. Ильинъ, А. П. Карсавинъ, А. И. Каминка, А. А. Кизветтеръ, П. П. Муратовъ, В. А. Мокшинецъ, М. М. Новиковъ, С. Н. Прокоповичъ, К. Н. Соколовъ, В. В. Стратоновъ, П. Б. Струве, М. А. Таубе, Н. С. Тимашевъ, А. А. Чупровъ, В. И. Ясинскій, А. А. Эйхенвальдъ и доценты: А. А. Боголюбовъ, И. И. Гинзбургъ, А. М. Кулишеръ, А. П. Марковъ, Л. М. Пумпяскій, И. Н. Савицкій, В. Э. Сеземанъ и И. А. Стратоновъ.

Кромѣ того, согласно положенію объ РНИ въ составъ ученаго совѣта, въ качествѣ его полноправныхъ членовъ входятъ проф. Гетцъ, какъ представитель нѣмецкаго общества для изученія восточной Европы и И. А. Бурмисткинъ, какъ предсѣдатель финансоваго комитета РНИ.

Занятія въ первомъ семестрѣ будутъ продолжаться съ 20 февраля по 24 марта и послѣ Пасхальнаго перерыва съ 16 апрѣля до конца іюня. Второй семестръ начнется въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Лекціи, входящія въ планъ преподаванія, по 3) включаютъ 1) духовной культуры, 2) правовую и 3) экономическую, распредѣлены слѣдующимъ образомъ. А. А. Кизветтеръ — русская исторія XVIII и XIX в. в. И. А. Ильинъ — ученіе о правосознаніи. И. А. Стратоновъ — церковь и государство въ Россіи. С. А. Франкъ — введеніе въ философію. Н. А. Бердяевъ — исторія русской мысли. Ю. И. Айхенвальдъ — исторія русской литературы. Н. А. Бердяевъ — основы социальнаго философіи. П. Б. Струве — исторія хозяйственнаго быта Россіи. И. А. Стратоновъ — исторія русскаго права. А. И. Каминка — русское торговое право. П. С. Тимашевъ — семинарію по изученію совѣтскаго права. А. М. Кулишеръ — семинарію по изученію совѣт-

скаго строя. В. А. Мокшинецъ — русская исторія. А. П. Карсавинъ — Россія и Западъ. Б. П. Вышеславцевъ — исторія русскаго искусства. П. П. Муратовъ — исторія древняго русскаго искусства. С. А. Франкъ — семинарію по новой русской философіи. В. Э. Сеземанъ — семинарію по философіи. И. А. Ильинъ — философія религіи. С. І. Гессенъ — русская педагогика. К. Н. Соколовъ — русское государственное право. М. А. Таубе — международное положеніе Россіи. С. К. Готель — русскіе судебные уставы. А. А. Боголюбовъ — мѣстное самоуправленіе въ Россіи. И. Н. Савицкій — экономическая географія Россіи. Б. Л. Бруцкскій — аграрная политика Россіи, оны же — экономія сельскаго хозяйства Россіи. С. Н. Прокоповичъ — хозяйство совѣтской Россіи. М. В. Бернадскій — денежное обращеніе. А. П. Марковъ — финансы Россіи, оны же — хозяйство мѣстныхъ самоуправленій. С. Н. Прокоповичъ — семинарію по политической экономіи. А. М. Пумпяскій — положеніе рабочихъ въ Россіи. И. И. Гинзбургъ — минеральные богатства Россіи.

Свободными останутся кафедръ русскаго гражданскаго права, русскаго уголовнаго права, статистики населенія Россіи, русскаго крестьянскаго хозяйства, кооперація въ Россіи.

Въ число студентовъ РНИ принимаются лица обоего пола не моложе 16 лѣтъ: а) 6. студ. ВУЗъ приема не позже 1918 г. б) 6. и состояще въ настоящее время студ. иностраннымъ ВУЗъ. в) окончившіе полный курсъ средняго учебнаго заведенія въ Россіи или за границей. За слушаніе лекцій и участіе въ занятіяхъ РНИ студенты вносятъ въ кассу института плату 5000 марокъ въ семестръ. Кромѣ студентовъ въ РНИ принимаются также и вольнослушатели, которые платятъ 1000 марокъ за каждый семестровый часъ лекцій или занятій.

2-го февраля на пятницѣ „Дома искусствъ“ читали свои произведенія М. М. Шапская и Г. Алексеева. На слѣд. пятницѣ С. Л. Рафаловичъ сдѣлалъ докладъ на тему „О футуризмѣ“. 15-го февр. Анатолій Каминскій читалъ „Лелю“. 23-го февр. Илья Эренбургъ читалъ отрывки новаго романа „Трестъ Д. Е.“ и Марія Шапская свои стихи. На слѣд. пятницѣ худ. Сергей Шаршунъ сдѣлалъ докладъ о „Даданизмѣ“.

9-го марта был устроен вечер в пользу находящихся в Кому мужающихся писателей. На вечер выступали Шкловский и Эренбург. Продавались книги писателей с их автографами.

19-го февр. в «Клубе писателей» С. А. Рафалович прочел доклад «О театре»; оппонировали ему П. Богатырев, А. Галич, В. Шкловский и др. 26-го февр. там же проф. А. С. Яценко прочел доклад «Кризис интеллигенции и новая идеология». В возражениях участвовали А. Блум, Ф. Степун, Б. Зайцев и др. 7-го марта Ф. А. Степун прочел доклад «Стрии восточной души», ему возражали А. Блум и Б. Пастернак. 14-го марта Андрей Блум прочел «О трагедии сознания».

27-го февр. состоялось годовичное общее собрание Союза журналистов и литераторов. Съездом о деятельности союза за год выступил его председатель И. Гессен. По окончании прений по докладу избрано было правление в состав: В. Я. Назимова, Б. К. Зайцева, Н. М. Волковскаго, В. И. Невролович-Данченко, С. М. Полякова-Литовцева, Б. С. Орфинина, Б. И. Харитона, В. В. Клопотовскаго, Г. Н. Брейтмана, С. И. Португиса, С. П. Мельгунова, С. И. Левина и И. В. Гессена.

11-го февр. под пред. Гидзювского состоялось общее собрание Союза русских преподавателей в Германии. Было доложено о выборах в гимназисты кандидатов в делегаты О-ва на предстоящий съезд в Прагу. Выборы: Ф. Р. Штейнмайер (от гимназ. св. Георгия), Н. В. Яковлев, Д. Г. Гидзювский и А. П. Капитанский (от гимназ. при акад. групп). Делегатам поручено на съезде сдать доклады и получить информации по следующим вопросам: о правовом положении русской школы в эмиграции; об отношении русской школы к русским эмигрантским организациям; о задачах русской школы в эмиграции; о материальном положении; о типе и программах школы; об издании учебников.

8-го февр. состоялось созванное инициативной группой «Новой русской школы» собрание русских общественных деятелей в Берлине. Обсуждался вопрос о создании в Берлине новой русской школы для детей. Председательствовал проф. С. А. Франк. В прениях принял участие И. И. Фидлер, Н. В. Яковлев, Н. М. Волковскаго, А. Л. Розенталя, А. В. Бельгард и др. Собрание единогласно признало желательным создание новой русской школы и предоставило инициативной группе право дальнейшего сбора средств и поручило ей разработку программы совместно с академическим союзом.

19-го февр. в 6 уголовном отделении ландсгерихта вновь слушалось дело б. редактора газеты «Новый мир» Керстена и В. М. Чернова. Дело вновь назначено к слушанию на 30-е апреля.

В правление союза Росс. врачей избраны д-ры Лылов (пред.), проф. Браунштейн (тов. пред.), д-р Сахновский (секр.), д-р Левин (казн.) и члены правления д-р Зелигман, Петт и Свободин.

В берлинском университете в настоящее время читают в качестве лекторов лекции два русских профессора: А. М. Зайцев — курс истории русского конституционного права и Е. М. Кулишер — русское гражданское право.

27-го февр. состоялось учредительное собрание «Проф. союза русских переводчиков в Герма-

нии». На собрании был утвержден устав союза и выработана поднимая скала минимальных норм вознаграждения. В состав правления избраны: Н. М. Минский (пред.), Р. Р. Вальтер (тов. пред.), З. А. Венгерова, А. Ф. Даманская, Е. Д. Зайцев, нил. А. А. Берестнев (секр.), д-р С. Н. Шаравский (казн.).

В связи с выборами делегатов на открывающийся в Париже 11-го марта съезд зарубежных русских инженеров состоялось 4-ое общее собрание «Союза Русских Инженеров в Германии». Как и прежнее собрание, оно прошло в бурных прениях и инцидентах. Все же в конце заседания 18-ю против 12-и правлению выражено доверие.

«Объединение Российских Студ. в Германии» устроило 10-го февр. вечер, посвященный памяти П. А. Кропоткина. 24-го февр. устроило доклад Ю. Гольштейна на тему «Концессионная политика советской России». 3-го марта проф. Адлер читал доклад о «Национальном вопросе в России».

27-го янв. на открытом заседании «Рел.-Филос. Акад.» проф. И. А. Ильин прочел доклад «О возрождении философского опыта».

11-го февр. на третьем открытом заседании «Рел.-Фил. Акад.» Н. А. Бердяев прочел доклад «Демократия и социализм, как проблемы духа». В прениях по докладу участвовали Б. П. Вышеславцев, С. И. Гессен, Ю. В. Ключников, И. А. Ильин, С. А. Франк, Ф. А. Степун и др. Ввиду позднего времени прения были перенесены на следующее заседание.

3-го февр. состоялась лекция А. М. Лазарева «Религиозно-философские искания современности» (Джемс, Бергсон, Зиммел).

4-го февр. в помещении студенческого зала УМСА состоялся доклад С. И. Гессена «Чуждо истории».

6-го февр. в помещении Русск. нац. студ. союза В. Д. Головачев прочел доклад «Русское студенчество и монархия».

8-го февр. состоялся доклад И. М. Бикермана «Россия и русское еврейство», вызвавшее оживленные прения.

8-го февр. в помещении Лицеума клуба состоялся лекция проф. мед. факультета Казанского университета Г. Я. Трошина «Строение психики».

9-го февр. в кафе «Ландграф» состоялся лекция Д. В. Львовича «Проблемы территориализма».

10-го февр. на общем собрании О-ва Росс. Врачей проф. Словоуев сдал доклад «Голод в России с медицинской точки зрения».

12-го февр. в рефератной комиссии союза русской присяжной адвокатуры был заслушан доклад нзм. прис. пов. Фрейнда на русском языке «Гражданское правовое положение русских эмигрантов в Германии».

12-го февр. состоялся доклад З. Пугачева «На пути к новой школе».

12-го февр. на заседании торговопромышленной секции Союза русских торговопромышленных и финансовых деятелей Г. Е. Липгард прочел доклад "Сельско-хозяйственное машиностроение в России".

17-го февр. проф. В. П. Потемкин прочел доклад на тему о настроениях российской интеллигенции.

25-го февр. состоялось первое русское детское утро под редакцией О. Черкаго.

28-го февр. состоялся открытый вечер Цеха Поэтов. Георгий Адамович сдал доклад о цехах. После доклада он и Николай Оцуп читали свои стихи, затем состоялся пренія по докладу, в которых принял участие Шкловский, Эренбург.

Н. М. Минский прочел в тесном кругу свою песню "Ахость", написанную много лет тому назад и отражающую обстановку революции 1905 г.

Григ. Ландау прочел доклад "Россия и русское еврейство".

Труд А. Г. Дейча "Роль евреев в русском революционном движении", над которым автор работал несколько лет, в настоящее время закончен и приобретён издательством "Грани" уже приступившим к изданию книги.

Артель русских печатников в Вюндорфе значительно расширять работу. На днях в типографии установлены три новых типопечатных машины, на которых производится обучение и исполняются заказы.

И. Д. Сытин переносит издание "Нивы" в Берлин. Во главе дела будет стоять проф. Ю. В. Ключников.

27-го февр. в Ренессанс театре состоялось 50-е представление пьесы Чехова "Евреи" при участии Эммануила Рейхеля.

Вновь организовавшееся Техническое Издательство Б. Клейбер и К-о выпускает серию иллюстрированных монографий, посвященных новым достижениям в области науки и техники. Из-втом выпущены "Безмоторные полеты" инж. Ходушина. Печатаются его же "Новости автомобильной техники" и "Внутренние двигатели". Готовится к печати "Новые идеи в автомобильной технике" А. Шерешевского, "Автоматизация обслуживания электрических установок", "Бурый уголь", "Новые рабочие станки" — инж. А. Берестнева, "Радиотелефоны" инж. С. Зелгера, проф. С. С. Демосфенова "Курс политической экономии", "Северный морской путь" А. Багрова и др.

Основавшееся в первый числитель января, Книгоиздательство писателей в Берлине за два месяца выпустило следующие книги: — "Одиссея" зарубежный сборник — книга первая, Глеб Алексеев — "Мертвый Буг" (повести зарубежных лет), Вл. Андрич — "Шестая дверь" — книга рассказов, Г. Магнитский — "Тройные рассказы", Влад. Плотровский — "Поэмы и эвфемизмы" — сборник стихов, А. С. Пушкин — "Table Talk" (рассказы за столом) — под ред. и со вст. статей Б. Бродского.

В март выходит два новых романа: Саватия "Семья Загородных", А. Дроздова "Антоновы Огны", книга рассказов А. Яковлева — "Терновый венец", "Павши человеческого" — Христо-

матия н.м. экспрессионизма под ред. С. Тартаковера и др. Готовится к печати вторая книга "Одиссея".

18-го февр. состоялось продолжение прений по докладу проф. Бердяева "Демократия и социализм, как проблемы духа".

24-го февр. состоялась лекция проф. Н. С. Арсеньева на очередном заседании Рел. Фил. Акад.

РИГА.

25-го февр. состоялось общее собрание союза русских учителей. Отчет о деятельности союза прочел его председатель Н. Н. Кузьминский. За истекший год союзом была организована в культурно-просветительных целях экскурсия в Германию, открыта читальня и оказано содействие в организации летних курсов для учителей основных школ. Делегаты союза будут посланы на съезд в Прагу. По заслушании отчета о деятельности комитета собранием была принята среди других и следующая резолюция: общее собрание единогласно присоединяется к вынесенному исполнителем комитета протесту против расформирования министерства образования об управлении должности инспекторов школ меньшинства и о ведении дошкольного в школах на государственном языке.

На совещании представителей всех четырех русских учительских союзов в Латвии было постановлено послать, на созывающийся во время Пасхальных каникул в Прагу съезд учителей русской средней и нижней школы за границей, четырех делегатов от русского учительства в Латвию. Особая комиссия разработала материал для докладов делегатов по следующим пунктам: 1) о правовом и материальном положении русской школы в Латвии, 2) об основной школе, 3) о средних учебных заведениях, 4) о мнотом учителя и 5) о взаимоотношениях между школой и обществом.

В связи с ликвидацией первого марта должностей инспекторов школьных департаментов национальных меньшинств освобождаются от службы инспектора русского отдела П. А. Прохоров и И. А. Палтерс и балторусского — К. Б. Езовитов.

В академии философии лимитизма, основанной проф. Яковым и Бароновым были прочтены следующие лекции: 12-го февр. "Философия бесконечно-малого" (Яков), 13-го февр. "Введение в логику" (Барон), 14-го февр. "Геометрия и историческое приращение" (Яков), 15-го февр. "История и мировые загадки" (Яков), 17-го февр. "Методология наук" (Барон), 19-го февр. "История души" (Яков), 22-го февр. "Законы природы и эволюция мира", 26-го "Таинство наук и культ лимитизма" (Яков), 27-го "Душа человека древнего и нового" (Яков).

16-го февр. в клубе Перца д-р Ливинц прочел лекцию "Социальная борьба с туберкулезом". Там же состоялась лекция с кино-фильмами д-ра Рабиновича "Невидимые враги человечества".

4-го марта союз русских граждан Латвии устроил в зал русского клуба вечер по случаю столетней годовщины со дня рождения А. Н. Островского. Проф. К. И. Арабашич сказал слово о творчестве А. Н. Островского и артисты русской драмы прочли отрывки его произведений.

Проживающий в Риге академик Н. П. Богданов-Бальский устроил выставку своих картин. Кромѣ старыхъ полотенъ имъ были выставлены 25 картинъ написанныхъ въ Латвіи.

Въ Ригѣ отпраздновалъ свой 25-ти лѣтній юбилей сценической дѣятельности К. Н. Неллобинъ. Юбилѣрь получилъ много привѣтствъ изъ Россіи, отъ Ест. Карпова, Ва. Немировича-Данченко, отъ моск. Малаго театра, Камернаго театра, отъ театра Корша и др.

ПАРИЖЪ.

Выставка молодыхъ русскихъ художниковъ, организованная редакціей литературно-художественнаго журнала „Ударъ“, открылась 2-го февраля въ галлереѣ „Ликорнъ“.

Выставка не велика — №№ около 50; какъ и слѣдовало ожидать, успѣха большаго она не имѣла ни у парижской, ни у русской публики... Если разсматривать всю выставку, въ цѣломъ, какъ одно направленіе, то къ сожалѣнію приходится отмѣтить, что достиженія — скромны; — молодые художники работаютъ уже давно въ Парижѣ и за это время успѣли то многое потерять, что могло имъ связывать съ русской школой, съ другой стороны французская живописная традиція и культура, столь высокая и въ наши дни, почти слишкомъ поворачиваетъ и воспринята легко. Быть можетъ, въ дальнѣйшемъ, художникамъ удастся найти собственную творческую дорогу, отъ души пожелаемъ имъ этого, но пока они не только находятъ полъ вліянія, но всецѣло подражаютъ „метранъ“ Пикассо, Матиссу, Гогену и др., такъ, напримѣръ, въ работѣ, хорошихъ и тонкихъ по живописи Воловика, сразу узнаешь Брака — и композиція и краски его; что же Воловика?

Слѣдуетъ выдѣлать въ видѣ исключенія, Виктора Барта, который одинъ нашелъ себя; работы его интересны, композиція картинъ, начало которой въ русскихъ иконахъ, въ италянскихъ и другихъ примитивахъ, дѣлаетъ его примѣтнымъ и значительнымъ; построеніе картинъ — это шагъ впередъ въ русской школѣ; въ живописи его чувствуется хорошее вліяніе французской школы. Его „Гитаристъ“ — лучшая вещь выставки.

Графъ Ланской: у него есть и чувство и индивидуальность, правда, еще не переработанное, но все же въ этомъ залогъ дальнѣйшаго развитія и успѣха.

Г-жа Ясюнинская выставила всего три работы, одна изъ которыхъ „натюръ мортъ“ довольно пріятна по краскамъ и формамъ; остальные же мало что говорятъ.

Живопись Сутина интересна и красива, чего нельзя сказать о работѣ Терешковича, внутренне „небрежныхъ“ и „арезжашихъ“; портреты Пайлеса непріятны, а рисунки графика К. Заданевича такіе же какъ и у „всѣхъ“.

2-го февр. состоялась лекція В. А. Мякотина „Современная Россія. Впечатлѣнія и мысли“.

20-го февр. на очередномъ общемъ собраніи респ. дем. группы русскаго студенчества была заслушана докладъ С. П. Жаба „О республиканскомъ стройѣ“.

23-го февр. состоялась лекція проф. ген. Н. Н. Голвина на французскомъ языкѣ „Les forces militaires de la Russie et le plan de guerre“ изъ объявленнаго имъ курса „По общему заглавію „L'effort militaire de la Russie pendant la Grande Guerre“.

23-го февр. въ залѣ Бюлье состоялся большаго бала, устроенный о-вомъ русскихъ художниковъ въ пользу недостаточныхъ своихъ членовъ. Въ устройствѣ бала приняли участіе: Бурдаль, Бранкузи, Блантъ, Гончарова, Жоржъ, Ларіоновъ, Дитляевъ, Линшницъ, Матисъ, Орлова, Пикассо, Стравинскій и ми. др.

24-го февр. въ О-вѣ русскихъ студентовъ для изученія упроченія славянской культуры состоялся лекція почетнаго члена О-ва проф. Е. Б. Ельашевича „Сила и право“.

24-го февр. въ рускомъ народномъ университетѣ началась серія лекцій проф. К. Н. Давыдова подъ общимъ заглавіемъ „Проблема происхожденія органическаго міра. Эволюціонное ученіе въ прошломъ и настоящемъ“.

Въ кафѣ „Хамелеонъ“ Георгій Евангуловъ прочелъ свою новую пьесу-буффъ въ стихахъ „Человекъ безъ галстука“. Кромѣ него съ чтеніемъ стиховъ на этомъ вечерѣ выступили поэты Гингеръ, Познеръ и др.

Въ выходящей по понедѣльнымъ литературной газетѣ „Звено“ напечатано новое произведеніе А. И. Куркина „Кисметъ (восточное преданіе)“.

Въ двухъ парижскихъ театрахъ поставлены драмы А. Н. Толстого. Въ Одеонѣ — инсценировка „Воскресенія“, въ театрѣ Елисейскихъ полей — „Власть тьмы“.

Пріѣхавшій въ Парижъ режиссеръ московскаго камернаго театра А. Я. Тарновъ ставитъ въ театрѣ Елисейскихъ Полей оперетку Леока „Жирофле-Жирофля“.

ВАРШАВА.

Научно-учебная секція Русскаго дома организовала чтеніе лекцій и докладовъ. 18-го февр. П. Э. Бутенко прочелъ „Основы будущаго земско-городскаго строительства Россіи въ переходный періодъ“. Слѣдующую лекцію прочелъ проф. Д. М. Соколовъ „Задача воссозданія школы въ будущей Россіи“. 25-го февр. П. Н. Масловъ — „Основная линия послѣдовенной политики Франціи, Англіи и Италіи“. 12-го марта А. Д. Теплицкій — „Интелектуализмъ какъ социальный факторъ“. Слѣдующія лекціи „О Фетѣ“, „Владимиръ Соловьевъ и символисты“ должны быть прочитаны членами „Таверны поэтовъ“.

Съ конца января въ помѣщеніи Русскаго дома А. Д. Теплицкій читаетъ серію популярныхъ лекцій на темѣ „Позитивная натуръ-философія“. Основная задача лектора — освобожденіе научнаго матеріализма отъ вульгарныхъ наносовъ, какъ со стороны его адептовъ, такъ и со стороны идеалистической критики и включеніе въ него основнаго научно-идеалистическаго концепціи въ связи съ современными состояніемъ естествознанія.

25-го янв. въ помѣщеніи Русскаго дома состоялось организованное союзовъ студентовъ празднованіе Татьянина дня, на которомъ выступили проф. Ф. Ф. Зелинскій, А. Р. Лединскій и др.

10 февр. состоялся докладъ члена „Таверны поэтовъ“ О. В. Воинова „Лирическая философія Ф. И. Тютчева“.

В Варшаву состоялось несколько вечеров Аркадия Аверченко, на которых писатель читал свои произведения.

В Польском театре идет с успехом пьеса Н. Н. Евреинова "Самое главное".

ПРАГА.

Формальное открытие организуемого культурно-просветительным отделом Земгора Народного Университета, на котором будут читаться общедоступные лекции и систематические курсы состоится, как только на его содержание будут отпущены необходимые средства. Во главе народного университета в настоящее время стоит лекционная комиссия в состав проф. Новгородцева, Поляка, Ляцкого, Циммермана и М. Слонима, Г. Айоло, А. Сойлова. Кроме того в нее входят представители культурно-просветительного отдела земгора — Ф. С. Мансвиль и П. Д. Канишук.

Председателем союза русских писателей и журналистов в Чехо-Словакии избран проф. Питирим Сорокин.

8-го февр. у президента Массарика состоялся раут, имевший целью установить контакт между различными общественными русскими и чешскими группировками. Присутствовал от русской профессуры — П. И. Новгородцев, Н. Н. Алексеев, А. Ф. Ломшаков, П. Б. Струве, Е. А. Ляцкий и др.

Во втором "Устном альманахе", организованном пражским союзом русских писателей и журналистов под ред. П. Потемкина выступили сотрудники литературных кружков "Скитль" в Праге и "Таверы поэтов" в Варшаве.

Второй съезд русск. эмигр. студ. постановил обратиться к правительству французской республики с просьбой об освобождении от службы всех русских студентов, находящихся в иностранном легионе в Африке.

НА БАЛКАНАХ.

28-го янв. в О-в русских юристов на общем собрании были произведены выборы правления и рев. комисс. Избранными оказались С. Н. Трегубов (предс.), А. И. Балабин (тов. предс.), Е. А. Богданов, Н. Д. Пахорук, Н. Г. Курицкий, Г. М. Божинский-Бозко, Н. А. Сидин и П. П. Жемчужников; кандидатами — В. Н. Хрустальев и С. В. Пригора. Въ рев. ком. избраны С. В. Безобразов (предс.), В. Н. Кокулин, В. А. де-Кампос-Сипион и кандидаты М. А. Розевич.

Советом союза русских агрономов, лесоводов и ветеринаров въ королевствъ С. Х. С. рассмотрѣны проекты организаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ для русскихъ бѣженцевъ. Курсы по виноградарству и винодѣлю по проекту А. А. Маркова предложено организовать въ районѣ Смедерева. Курсы по дикта-телямъ внутренняго скотарія по проекту П. А. Скачкова предложено организовать для русскихъ сербовъ съ преподаваніемъ на сербскомъ языкѣ. Организація курсовъ по животноводству по проекту С. А. Виноградова будетъ дополнена введеніемъ въ программу преподаванія сѣвѣдѣній по птицеводству и кролиководству и предполагается изъ устройство въ одномъ изъ государственныхъ имѣній.

Державная комісія ассигновала по 3000 дин. въ распоряженіе проф. Е. В. Спекторскаго и Н. А. Пушкина на нужды бібліотекъ союзовъ русскихъ студентовъ въ Бѣградѣ.

В Обществѣ славянскія взаимности состоялся докладъ 28-го янв. С. Р. Некрашъ "Св. Савва просвѣтитель Сербіи", 11-го февр. П. М. Вирхад-скаго "Грядущая Россія", 18-го февр. В. Н. Хруста-лена "Парламентарная форма государственнаго устройства", 25-го февр. Ген. Романовскаго "Союзная интервенція въ Сибирь, чехи и эсъ-эры".

11-го февр. подъ предс. инж. Э. Б. Кригерь-Войновскаго состоялось общее собраніе русскихъ инжене-ровъ въ королевствѣ С. Х. С. На собраніи былъ заслушанъ докладъ инж. Л. И. Баскакова "Нефть, ея происхожденіе, залеганіе, дислокація земной коры и возможность открытія нефтяныхъ залежей промыш-леннаго значенія на территоріи королевства С. Х. С."

23-го февр. въ обществѣ офицеровъ генеральнаго штаба состоялся докладъ ген. Георгиевича "Обзоръ поенной литературы послѣдняго періода".

25-го февр. въ засѣданіи о-ва русскихъ ученыхъ проф. С. М. Кульбакинъ сдѣлалъ докладъ "О новомъ русскомъ правописаніи".

В Новомъ Садѣ б. владѣлецъ типографіи въ Харьковѣ М. Г. Ковалевъ открылъ первую русскую типографію въ Юго-Славіи. Типографія выполняетъ всякаго рода заказы на русскомъ языкѣ.

Болгарское правительство продлило еще на три года истекающіе контракты съ русскими профессорами Софійскаго университета: М. Попруженко, В. Завья-ловымъ, А. Маньковскимъ, Базановымъ, В. Ренен-камфомъ и П. Богатскимъ. Условія новыхъ кон-трактовъ болѣе льготныя чѣмъ старыя.

В Варну изъ Одессы на пароходѣ "Анастасія" прибыли высланные профессора Новороссійскаго у-та Мулюкинъ, Крыловъ и Буйницкій. Проф. Кры-ловъ выѣхалъ въ Бѣградъ, Мулюкинъ — въ Софію, а Буйницкій остался въ Варѣ для подготовкы пріема остальныхъ 10 высланныхъ изъ Одессы профессоровъ.

Распоряженіемъ Сербскаго министерства внутр. дѣлъ запрещенъ въ продажѣ въ королевствѣ С. Х. С. берлинскія русскія газеты "Наканунъ". Распоряженіе мотивируется: "систематическою ра-ботою противъ королевства С. Х. С."

На выставкѣ русскихъ художниковъ въ Констан-тинополѣ выставили свои работы: Артемьевъ, Из-майловъ, Перовъ, Сабанъевъ, Астафьевъ, Калин-ковъ, Ивановъ, Беккеръ, Дубинскій и др.

РАЗНОЕ.

24-го февр. въ Лондонѣ состоялась лекція В. А. Мяхотина "О современномъ положеніи Россіи. Впе-чатлѣнія и мысли".

А. А. Санинъ получилъ приглашеніе сформиро-вать оперную труппу для устройства "Русскаго опернаго сезона" въ Южной Америкѣ. Спектакли намѣчаются съ мая по сентябрь. Будутъ поставле-ны "Борисъ Годуновъ" и "Князь Игорь". Спектакли состоятся въ Буэносъ-Айресъ, Аргентинѣ и Бразиліи.

ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХ И ЖУРНАЛИСТОВ

Н. Я. Агнивцевъ выпустил въ Берлинѣ въ изд. Ладыхинкова книгу стиховъ „Бластательный С.-Петербургъ“. Въ концѣ декабря уѣхалъ въ Петербургъ, печатаетъ свои стихи въ „Красной газетѣ“.

Георг. Викт. Адамовичъ пріѣхалъ изъ Россіи въ Берлинъ. Въ „Домѣ искусствъ“ прочелъ докладъ „О цехѣ поэтовъ“. Изъ Берлина уѣзжаетъ во Францію. Готовитъ 3-ю книгу стиховъ.

Н. Г. Бережанскій, журналистъ, сотрудникъ „Рижскаго курьера“, заболѣлъ и находится на излѣченіи въ санаторіи въ Силезіи.

Петръ Григ. Богатыревъ (Berlin SW., Wilmstr. 6. III) выпустилъ книгу „Чешскій кукольный и русскій народный театръ“ и вмѣстѣ въ Романомъ Якобсономъ книгу „Славянская филологія въ Россіи, языкъ и фольклоръ“. Работаетъ въ нѣмецкомъ журн. „Form und Farbe“, готовитъ книгу по исторіи театра.

Н. Н. Брешко-Брешковскій написалъ романъ посвященный Польшѣ подъ заглавіемъ „На развалинахъ трехъ имперій“, который выйдетъ на русскомъ и польскомъ языкахъ. Работаетъ надъ новымъ романомъ „Подъ звѣздой діавола“.

С. Н. Булгаковъ, философъ и б. проф. политической экономіи Моск. унив., прибывъ въ числѣ высланныхъ изъ Россіи въ Константинополь.

Оскаръ Ферд. Вальгауэръ (Петербургъ, Государственный Эрмитажъ) издалъ путеводитель по отдѣленію скульптуры Госуд. Эрмитажа и готовитъ рядъ новыхъ трудовъ по своей специальности. Читаетъ лекціи въ Институтѣ Исторіи Искусствъ. Въ № 1 журнала „Аргонавты“ опубликовалъ свою новую работу „Александръ Великій и греческое искусство“.

Божена Іос. Витвицкая (урожд. Заборовская) скончалась въ Ригѣ 12-го января. Кончивъ драматическіе курсы въ Петербургѣ, съ успѣхомъ выступала подъ фамиліей Равичъ въ Петербургѣ и на провинціальныхъ сценахъ. Оставивъ сцену Б. І. работала какъ театральныи критикъ. Последніе годы Б. І. провела въ Петербургѣ, потомъ въ Ригѣ, гдѣ сотрудничала въ газетѣ „Рижскій Курьеръ“.

Эрвинъ Дав. Гриммъ, проф. исторіи, б. ректоръ Петербургскаго у-та, живущій въ Софіи, вступилъ въ редакцію газеты „Новая Россія“, смѣновѣковскаго направленія.

Эрихъ Фед. Голлербахъ (Петербургъ, Николаевская 75) работаетъ въ настоящее время надъ монографіей о художникѣ А. Я. Головинѣ (для издательства „Аквилонъ“). Петербургское отдѣленіе Госиздата выпустило недавно его новый трудъ — „Портретная живопись въ Россіи“ (т. I, XVIII вѣкъ) и печатаетъ его же „Исторію гравюры и литографіи въ Россіи“. Кроме того Госиздатъ печатаетъ подъ редакціей Э. Голлербаха новое изданіе книги Троцкого и Фохта „Марки фарфора и фаянса“ и сборникъ „Русскій художественный фарфоръ“ (статьи Чехонина, Фармаковского, Голлербаха и др.). Въ издательствѣ „Полярная звѣзда“ вышло второе, значительно дополненное и переработанное изданіе его книги „В. В. Розановъ — Жизнь и творчество“. Совмѣстно съ Д. Митрохинымъ и Н. Лансере, Э. Голлербахъ редактируетъ новый художественный научный журналъ „Аргонавты“ (изд. „Петроградъ“) первая книга котораго вышла въ январѣ с.г.

С. С. Гусевъ (Слово-Глаголь), одинъ изъ старѣйшихъ русскихъ писателей, скончался въ Петербургѣ.

Проф. А. С. Догель, извѣстный истологъ, скончался въ Петроградѣ.

Проф. Д. С. Зерновъ, извѣстный инженеръ, общественный дѣятель и видный членъ партіи к.-д., скончался въ Москвѣ.

Фед. Влад. Ивановъ, авторъ вышедшихъ въ Берлинѣ книгъ „Узоръ старинный“ и „Красный Парнасъ“, тяжело заболѣлъ белѣзною сердца и помѣщенъ въ Берлинѣ въ санаторію. Очень нуждается.

Д. П. Коноваловъ, проф., извѣстный русскій химикъ, директоръ Главной палаты мѣры и вѣсовъ, въ январѣ с.г. избранъ академикомъ.

Дмитрій Исид. Митрохинъ (Петербургъ, Больш. Пушкинская 48) выпустилъ въ Госуд. Издательствѣ свою монографію (текстъ М. Кузьмина и В. Воинова), содержащую репродукціи его графики. Вмѣстѣ съ Э. Голлербахомъ и Н. Лансере редакци-

руеть новый художественный журнал „Аргонавты“.

А. С. Невзоровъ работает надъ романомъ „Гуси-лебеди“ и повѣстью „Андронъ непутевый“.

Ник. Анд. Оцупъ (Berlin, Viktoria-Luise-Platz 5) кончилъ новую поэму „Донъ-Жуанъ“, которая будетъ напечатана въ 4-мъ альб. „Цеха поэтовъ“. Работаетъ надъ драмой, и собираетъ второй сборникъ стиховъ.

Влад. Пютровскій выпустилъ въ книгоизд. писателей въ Берлинѣ книгу стиховъ „Полюнь и звѣзды“. Состоитъ редакторомъ изд-ва „Манфредъ“.

Проф. Бр. Каз. Пrawdзникъ, директоръ Института Гражданскихъ Инженеровъ, 15-го января с. г. скончался въ Петроградѣ.

Ник. Эрн. Радловъ (Петербургъ, инст. историч. искусствъ) написалъ для Комитета Попул. Худож. Изданій монографію о М. В. Добужинскомъ.

Александръ Ник. Савинъ, проф. моск. ун-та по кафедрѣ всеобщей исторіи, скон-

чался 29-го января с.г. въ Лондонѣ, гдѣ находился въ научной командировкѣ.

Ки. Ник. Трубецкой, приватъ-доцентъ сравн. языковѣдѣнія въ Софійскомъ университетѣ, назначенъ ординарнымъ профессоромъ славянской филологіи при Вѣнскомъ университетѣ.

В. Ф. Чижъ, проф. по кафедрѣ психіатріи Юрьевск. у-та, авторъ книги „Достоевскій какъ психопатологъ“, скончался въ Киевѣ въ бѣдноту.

А. Штромбергъ, проф. богословскаго факультета Дерптскаго университета, скончался въ Дерптѣ. Покойный ушелъ изъ дома на прогулку и пропалъ безъ вѣсти. Его тѣло было найдено въ Техельферскомъ лѣсу съ огнестрѣльной раной въ полости живота.

В. И. Яковенко извѣстный психіатръ, председатель Пироговскихъ съѣздовъ; въ прошломъ видный чернопредѣлецъ, скончался въ январѣ с.г. въ Миргородѣ въ санаторіи.

СПИСОКЪ УЧЕНЫХЪ И ЛИТЕРАТОРОВЪ НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ КРЫМУ И НУЖДАЮЩИХСЯ ВЪ ПОМОЩИ

(Присланъ въ редакцію „Нов.-Рус.-Книги“ изъ Крыма).

Феодосія.

Богаевскій, К. Ф. (художникъ)
Цераскій, В. К. (астрономъ)
Рагозинскій, А. (художникъ)*
Волошинъ, М. А. (поэтъ)
Зелинскій, І. В. (писатель)
Соловьева, П. С. (поэтесса)
Манасеина, Н. И. (писательница)
Пирликъ, Е. Е. (археологъ)
Герунъ, Ев. К. (писательница)
Галабутскій, Ю. Д. (писатель-педагогъ)
Слудскій, Ал. Ф. (геологъ)
Вучетичъ, Вик. Н. (энтомологъ)
Преславскій, А. А. (художникъ)
Хрусталева, Н. И. (художникъ)
Магула, И. А. (художникъ)
Спендіаровъ, А. А. (композиторъ)
Буткова, Е. А. (драм. артистка)
Тихомирова, В. А. (вдова проф.)
Юнге, Ол. Анд. (семья проф.)
Успенскій, В. А. (художникъ)
Капнистъ, Ант. Дм. (писательница)

Симферополь.

Составъ Таврическаго Университета и кромѣ того:

Чурилинъ, Т. В. (поэтъ)

Корвинъ-Каменская, Б. І. (художница)
Тренивъ, К. А. (писатель)
Дерманъ, (критикъ)
Герцыкъ, Аделаида (поэтесса)
Костенко, К. Ев. (художникъ)
Тугендхольдъ, Я. А. (художникъ-критикъ)
Арендъ, А. Н. (писательница)
Михайловская-Гарина, О. Н. (дочь писателя)
Скорняковъ, (художникъ)
Ястребцова, (художница)
Говорова, Е. (художница)
Булдаевъ, А. И. (поэтъ)

Евпаторія.

Самокишъ, (художникъ)
Чепурина, П. Я. (художница)
Тугендхольдъ, З. Б. (художница)
Шамашъ, Б. А. (библіографъ)

Алушта.

Сергѣевъ-Ценскій, (писатель)
Гаршинъ, Ев. Мих. (писатель)
Голубевъ, А. Е. (профессоръ)
Магденко, (драм. артистка)

Ялта.

Чехова, М. П. (сестра А. П. Чехова)
Булгаковъ, С. Н. (священ. проф.)
Цукинъ, С. (священникъ)
Найденковъ, (писатель)
Кореневъ, А. Т. (хранитель музея)

* Подчеркнуты имена особенно нуждающиеся въ силѣ ли болѣзни, семьи или безработности.

Севастополь.

Никандровъ, Н. А. (писатель)
Усатый, Н. С. (профессоръ)
Шпажинский, Ю. М. (художникъ)
Вороженичъ, (профессоръ)
Никитинъ, В. Н. (біологъ)
Щербакъ, А. Е. (профессоръ)
Латкинъ, (профессоръ)
Дмитріевскій, И. Н. (поэтъ)

Финиковъ, (художникъ)
Моисеевъ, Л. А. (археологъ)
Ласковая, (писательница)
Скворцовъ, Е. Ф. (астрономъ)

Бахчисарай.

Уссейинъ-Боданинскій, (археологъ)
Османъ-Акчокрихлы, (историкъ)
Абіевъ, (художникъ)
Джелаль Meinovъ, (журналистъ)

МАКСИМИЛ. АЛЕКСАНДР. ВОЛОШИНЪ.

Живущій въ Крыму (Феодосія, дача Аяазовскаго) поэтъ М. А. Волошинъ прислалъ въ редакцію нашего журнала циклъ своихъ стихотвореній о террорѣ, предлагая напечатать ихъ вмѣсто своей автобіографіи

за послѣдніе годы. „Эти стихи, — какъ пишетъ онъ въ своемъ письмѣ, — лучше чѣмъ всякія письма дадутъ понятіе, что дѣлалось и что переживалось за эти годы. Они написаны съ точностью документовъ“.

У С О Б И Ц А

(Циклъ о террорѣ 1920-21 г. г.).

I

Сѣверовостокъ

„А будетъ благословенъ приходъ твой —
Бичъ Бога, которому я слугу, и не мнѣ
оставляю тебя“.
Слова Св. Лу. архимандрита
Трускаго, обращенныя къ Аталѣ.

Распилились, разгулялись бѣсы
По Россіи вдоль и поперекъ —
Рвуть и крутятъ снѣжныя завѣсы
Выстуженный Сѣверовостокъ.

Вѣтеръ обманенный плоскогорій,
Вѣтеръ туманъ, полѣсій и помырій,
Черный вѣтеръ ледяныхъ равнинъ,
Вѣтеръ смуты, побойщицъ и погромовъ,
Мѣдныхъ зорь, багровыхъ окантовъ
Красныхъ тучъ и пламенныхъ годинъ.

Этотъ вѣтеръ былъ намъ вѣрнымъ другомъ
На распутиѣ всѣхъ лихихъ дорогъ —
Сотни лѣтъ ны шли навстрѣчу вьюгамъ
Съ юга вдалъ на сѣверовостокъ.

Войте, вѣйте, снѣжныя стихи,
Замѣтай древние гроба.
Въ этомъ вѣтрѣ — вся судьба Россіи
Страшная безумная судьба.

Въ этомъ вѣтрѣ — гнетъ вѣковъ свинцовыхъ,
Русь Малютъ, Ивановъ, Годуновыхъ —
Хищниковъ, oprичниковъ, стрѣльцовъ,
Свѣжителей живого мяса —
Чертогона, вилка, свистопалса —
Была царей и лавъ большевиковъ.

Что мѣнялось? Знаки и возглавья?
Тотъ же ураганъ на всѣхъ путяхъ:
Въ комиссариатъ — духъ самодержавья
Варшавы Революціи — въ царякъ.

Вадѣть на вису, выбить изъ подкалѣты,
И швырнуть впередъ черезъ столѣтья
Вопреки законамъ естества —
Тотъ же хмель и та же тринь-трава.

Нмиѣ-ль, дави-ль? — все одно и то же:
Волчьи морды, маскиры и рожи,

Смертый духъ и одичалый мозгъ,
Смысъ и кукля Тайныхъ Канцелярій,
Пьяный гнѣкъ останцѣмъ тварей,
Жгучій свистъ шпигутоуновъ и рогаъ,
Дикій сонъ военныкъ поселеній,
Фаланстеръ, парадовъ и равненій,
Павловъ, Аракчеевыхъ, Петровъ,
Жуткихъ Гатчинъ, страшныхъ Петербурговъ,
Замыслы неистовыхъ хирурговъ,
И размахъ заплоченныхъ мастеровъ,
Сотни лѣтъ тупыхъ и заваренныхъ пытокъ,
И еще не весь развернутъ свитокъ
И не замкнутъ списокъ палачей:
Бредъ развѣдокъ, ужасъ чрезвычайскъ
Ни Москва, ни Астрахань, ни Янкъ
Не выдали времени горчій.

Бей въ лицо и рѣжь намъ грудь ножами,
Лѣги войной, усобицею, мятлами —
Сотни лѣтъ навстрѣчу всѣмъ вѣтрамъ
Мы идемъ по ледянымъ пустынямъ —
Не дойдемъ... и въ снѣжной вьюгѣ агнемъ,
Или найдемъ поруганный нашъ храмъ —
Намъ-ли вѣснѣ замыслъ Господній?
Все поймемъ, все вынесемъ любя —
Жгучій вѣтеръ полярной Препсидной —
Божій Бичъ, — привѣстную тебѣ!

1920 г. Передъ приходомъ свѣтлѣной
завѣсты въ Крымъ. Контсбелъ.

II

Гражданская война

Одни возстали изъ подполья,
Изъ ссылокъ, фабрикъ, рудниковъ,
Отравленные темной волей
И горькимъ дымомъ городовъ.
Другіе изъ рядовъ военныхъ,
Дворянскихъ разоренныхъ гнѣздъ,
Гдѣ проводили на погостъ
Отцовъ и братьевъ убійниковъ.
Въ однихъ доселѣ не потухъ
Хмель незапамятныхъ пожаровъ
И живъ разбойный древній духъ
Зарудскихъ, Стенекъ, Кудеяровъ.
Въ другихъ, лишенныхъ вѣсы корней,
Тлѣтворный духъ столицы Невской,

Толстой и Чеховъ, Достоевскій —
 Падать и смуту напикать дней.
 Один возносьте на пакиатахъ
 Свой бредъ о буржуазномъ алѣ,
 О сѣмъ пролетариатѣ,
 Мѣдсаномъ раѣ на землѣ.
 Въ другіе — все цвѣтъ и гниль имперіи,
 Все золото, все тайны идей,
 Прахъ всѣхъ боговъ и фетишей,
 Научный вѣръ и суевѣрій.
 Одни идутъ освободять
 Москву и вновь ковать стихи
 Другіе разнуздавъ стихію,
 Хотятъ весь міръ пересоздать.
 Въ тѣхъ и въ другіхъ война вдохнула
 Гниль, жадность, мрачный хмель разгула,
 А вслѣдъ героизмъ и вождямъ
 Крадется хищникъ стей жадной
 Разнимать и продать врагамъ,
 Стнотъ ея пшеницы гудамъ,
 Ея безцѣнтъ небеса,
 Покрыть богатство, смечь лѣса
 И выслать моря и руды.
 И не смолкаетъ грохотъ битвъ,
 Средъ золотыхъ великолѣпій
 Коними вытоптаннымъ житиѣмъ,
 И лѣсъ и тамъ между рѣками
 Заучитъ одинъ и тотъ же гласъ:
 „Кто не за насъ — тотъ противъ насъ”.
 Нѣтъ безразличныхъ, правда — съ нами”.
 А я стою одинъ межъ нихъ
 Въ ревущемъ пламени и дымѣ
 И всѣми силами своими
 Молюсь за тѣхъ и за другіхъ.

1920 г. При Врангелѣ. Контсбелъ.

III Терминологія

„Брали на мушку”, „ставили къ стѣнкѣ”,
 „Списывали въ расходъ” —
 Такъ нахилились изъ года въ годъ
 Быта и рѣчи отънимъ.
 „Хапнуть”, „угробить”, „отправить на шашку”,
 „Къ Душнину въ штабъ”, „разбить” —
 Проще и клеще мельея передать
 Нашу кровавую трѣпку.
 Правду выпытывали изъ подъ ногтей,
 Въ шею вставляли футасы,
 „Шлангъ погонимъ”, „кроили лампасы”,
 „Дѣлали одиорожихъ чертей” —
 Сколько понадобилось лии
 Въ эти проклятые годы,
 Чтобы разярить и поднять на ножи
 Арміи, царства, народы.
 Вѣсьмъ намъ стоитъ на послѣдней чертѣ,
 Вѣсьмъ намъ валиться на шивной подстилкѣ,
 Вѣсьмъ быть распластаннымъ — съ пулей въ затылкѣ
 И со штыкомъ въ животѣ.

1921, 29/IV. Симферополь.

IV Красная весна

Зимой вдоль дорогъ валлались трупы
 Людей и лошадей, и стан посевъ
 Вѣдалась нѣтъ въ животѣ и рванъ мясо.
 Восточный вѣтеръ вѣвалъ въ разбитыхъ окнахъ,
 А подъ окномъ стучали пулеметы,
 Свистѣи, какъ бѣтъ по мусу обманенныхъ
 Мужскихъ и женскихъ тѣлъ. Весна пришла.
 Злобидя, голодая, болѣла,
 Глазѣю солнце въ міръ незрячихъ оконъ.
 Изъ скатыхъ чреслъ рождались недоноски —

Безрукіе, безглазые. Не грядъ,
 А сукровичъ пополамъ по снѣгу,
 Подъ тѣмъ снѣгомъ обманялись кости,
 Подѣнщики мердали точно свѣчи,
 Фіалки падалъ гниаю, ландышъ — тѣнью,
 Столбы деревь, обглоданнымъ конями
 Голодными, торчали непристойно,
 Какъ ноги труповъ. Листья и трава
 Казаались красными, а зелень злаловъ
 Была опалена огнемъ и зноємъ.
 Лицо природы искажалось гнивомъ
 И ужасомъ.

А души, вырванными
 Насильственно изъ жизни — явлѣсь въ вѣтрѣ,
 Носились по дорогамъ въ пыльных вихряхъ,
 Безумили живить могильнымъ хмѣлемъ
 Мензжитыхъ страстей, неутоленной жизни,
 Пладими мщеніемъ, панику, зару.
 Зима была въ тотъ годъ Страстной недѣлей
 И красный май сплелся съ кровавой Пасхой.
 Но въ ту весну Христосъ не воскресалъ.

1921. 21. IV. Симферополь.

V Бойни

Отчего встрѣчались бѣднѣею люди
 И не сѣють другъ другу гадать въ глаза?
 Отчего у дѣвушекъ въ бѣлыхъ поясахъ
 Восковыи лица и круги у глазъ?
 Отчего подъ вечеръ пустѣеть городъ?
 Для кого солдаты оцѣпляютъ путь?
 Зачѣмъ съ такимъ логзомъ распахиваютъ ворота?
 Сколько сегодня — полтораста? сто?
 Куда ихъ гонятъ вдоль темныхъ улицъ,
 Ослѣпшихъ оконъ, глухихъ дверей?
 Какъ рветъ и крутитъ восточный вѣтеръ
 И жжетъ и рѣжетъ и бьетъ плетями!
 Отчего за Чумной по дорогѣ къ свалкамъ
 Брошенъ скопаннымъ кружевной платокъ?
 Зачѣмъ уроненъ клочекъ бумаги,
 Перчатки, натѣнный крестикъ, чулокъ?
 Чѣмъ нима написано карандашемъ на камнѣ?
 Кто надерзано гвоздемъ на стѣнѣ?
 Чей голосъ грубо оборвалъ комулуду?
 Почему такъ сразу стихли шаги?
 Что хлестнуло во маршъ такъ рѣдко и четко?
 Что дѣлалъ торопливо и молча потомъ?
 Отчего уходя заткнули пистолъ?
 Кто стоналъ такъ долго, а послѣ стихъ?
 Чѣмъ ужо вслушивалось въ шорохи ночъ?
 Кто бѣжалъ оставляя кровавый слѣдъ?
 Кто стучался и бился въ ворота и ставни?
 Раскрылась ли чья нибудь дверь передъ нимъ?
 Отчего предъ раскатомъ къ исходу ночи
 Причитаетъ вѣтеръ за карантинномъ?
 „Носить ведрами спѣлыя грозди,
 Валить ягоды въ глубокой ровъ...”
 „Ахъ не грозди носить — юношей гонять,
 Къ черному точилу — давать вино”.
 Пулеметомъ дробить ихъ кости и колемъ
 Протыкають яму до самого дна...
 „Уже до края полно точило кроваво,
 Зачервленъ терновникъ и полныи кругомъ —
 Прохвтитъ морозомъ свѣжія грозди
 Захлѣветъ плоть, занидѣветъ волосъ”.
 Кто у часовни Ильи пророка
 На разсвѣтѣ плачетъ закрывая лицо?
 Кого отгоняютъ прикладами солдаты:
 „Не реви: собакамъ собачьи смерти”.
 А она не уходитъ, а все плачетъ и плачетъ
 И отбиваетъ солдатѣю гадю въ глаза:
 „Развѣ я плачу, кто умеръ?
 — Плачу о тѣхъ, кому долго жить”.

1921. Контсбелъ.

VI Терроръ

Собирались на работу ночью. Читали
Донесения, справки, дѣла.
Торопливо подписывали приговоры.
Звали. Пили вино.
Съ утра раздавали солдатамъ водку.
Вечеромъ при свѣчѣ
Вызывали по спискамъ мужчинъ, женщинъ
Стонали на темный дворъ,
Снимали съ нихъ обувь, бѣлье, платье,
Связывали въ тюки.
Грузили на подводу. Увозили.
Дали кольца, часы.
Ночью гибли разутые, голодные,
Подъ осенней землѣй,
Подъ сѣверо-восточнымъ вѣтромъ
За городъ, въ пустыри.
Заколали прикладами на край обрыва,
Осыпали ручьями фонарней.
Полъ минуты работали пулеметы.
Прикалывали штыками.
Еще не добитыхъ валяли въ яму.
Торопливо засыпали землей.
А потомъ съ широкою русскою пѣсней
Возвращались въ городъ, домой.
А къ разсвѣту пробрались къ тѣмъ же оврагамъ
Жены, матери, псы.
Разрывали землю, греблись за кости,
Цѣловали мную плотъ.

1921. 26/IV. Симферополь.

VII На днѣ Преподной

Памяти А. Блока и Н. Гумилева.

Съ каждымъ днемъ все диче и все глуше
Мертвенная цѣпенѣть ночь.
Смрадный вѣтръ, какъ свѣчи, жизни тушить.
Ни позвать, ни крикнуть, ни помочь.
Темень жребій русскаго поэта:
Неисповѣданный рокъ ведетъ
Пушкина подъ дуло пистолета,
Достоевскаго на выпѣхъ.
Можетъ быть такой же жребій выну,
Горькая дѣтубѣйца — Русь,
И на днѣ твоемъ подымаю сгину,
Иль въ кровавой лужѣ поскользнусь,
Но твоей голограммѣ не покину,
Отъ твоихъ могилъ не отречусь.
Доканеетъ голодъ или засоба, —
Но судьбы не выберу иной!
Умирать, такъ умирать съ тобой
И съ тобой, какъ Лазарь, встать изъ гроба.

Ноябрь, 1921. Феодосія, въ больницѣ.

VIII Готовность

Я не самъ ли выбрала часть рожденья,
Вѣкъ и царство, область и народъ,
Чтобъ пройти сквозь муки и крещенье
Советей, огня и водъ?

Апокалиптическому Звѣрю,
Вверженный въ злющую пасть,
Павшій глубже, чѣмъ возможно пасть,
Въ скрежетѣ и въ смрадѣ — вѣрю.

Вѣрю въ правоту верховныхъ силъ
Расковавшихъ древнія стихии
И изъ нѣдры обугленной Россіи
Говорю: „Ты правъ, что такъ судилъ“.

Надо до алмазнаго закала
Проканить всю толщу бытія.
Если жъ дровъ въ плавильной печи мало —
Господи! — вотъ плоть моя.

Ноябрь 1921. Феодосія.

IX Заканіе

Изъ крови пролитой въ бояхъ,
Изъ праха обращенныхъ въ прахъ,
Изъ мукъ казенныхъ поколѣній,
Изъ душъ крестившихся въ крови,
Изъ ненавидящей любви,
Изъ преступлений, наступлений —
Возникнѣть праведная Русь.

Я за нее одну молюсь
И вѣрю замисливъ предвѣчнымъ:
Ее муку укаромъ мечнымъ,
Ее мостки на костыляхъ,
Она святится въ арыхъ битвахъ,
На агудихъ строится мощатъ,
Въ безумныхъ павителѣ молитвахъ.

1920. Коттебаль.

X Потомкамъ

Кто передать потомкамъ нашу повѣсть?

Ни записи, ни мысли, ни слова
Къ нимъ не дойдутъ: всѣ знаки слижетъ павія
И выѣстъ кровь слѣпыя писмена.

Но можетъ быть благоуханно память
Случайно стихъ изустно передать,
Никто изъ васъ не вѣдалъ то, что имъ
Изжили до конца, вкусили полной мѣрой:

Сидѣтелъ великаго распада —
Мы видѣли безумія цѣлныя расы,
Крушенія царствъ, косматыя свѣтла,
Прообразы послѣдняго Суда,
Мы пережили Иллады войны
И Апокалипсисъ Революцій!

Мы вышли въ путь въ закатной славѣ вѣка,
Въ послѣдній часъ всемірной тишины,
Когда слова о звѣрствахъ и о войнѣхъ
Казались всѣмъ неповторимой сказкой.
Но иракъ, и браня, и морь, и трупъ, и гадъ —
Застигли насъ по серединѣ дороги,
Разверзлись лапы душъ и нѣдры жизни
И насъ сланинула ночной водоворотъ.
Сталъ человѣкъ — однимъ другому — дьяволомъ.
Кровь — спайкой душъ. Борьба за жизнь — закономъ.
И долгомъ — мѣсть.

Но мы не покорились!

Ослушники законовъ естества —
На днѣ темницъ мы выносили силу
Неодолимую любви. И въ пыткахъ
Мы выучились вѣрять и молиться
За палачей. Мы поняли, что каждый
Есть павинный ангелъ въ дьявольской личинѣ.
Въ огнѣ застыковъ выплавляли радость
О преосуществленіи человѣка,
И никогда не грезили прекраснѣй,
И пламеннѣй — его послѣднихъ судьбъ.

Далекие потомки наши! Знайте,
Что если вы живете во вселенной,
Гдѣ каждая частица вещества
Съ другою слита жертвенной любовью,
Гдѣ человечествомъ преодолены
Законы необходимости и смерти —
То въ этомъ мірѣ есть и наша доля!

1922 21/IV. Дорога между Симферополемъ и Феодосіей

ПРЕССА

А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗА РУБЕЖОМ.

Въ Берлинъ вышелъ № 4 журн. „Вѣстникъ самообразованія“. Въ номеръ ст. проф. С. І. Гессена „Идеаль свободнаго образованія“, д-ра Страковича „О нервно-физическихъ основахъ въ физическомъ воспитаніи“. Какъ всегда, обильна хроника русскаго образованія за рубежомъ. Номеръ иллюстрированъ.

Вышелъ № 4-й „Соціалистическаго вѣстника“, издающагося при близк. участіи Абрамовича, Дана и Мартова. Въ номеръ: „Русскія перспективы и международный пролетаріатъ“ Абрамовича, „Бездорожье“ Далина, „Распадъ“ Милча, „Въ коммунистической партіи“ Кина и др.

Въ Кенигсбергъ вышелъ 1-й № двухнедельнаго журнала „Восточно-Европейскій дѣловой рынокъ“, — органъ восточно-европейской дѣловой ярмарки и дѣловой секціи „Экономическаго института для сношеній съ Россіей и пограничными восточно-европейскими государствами“. Журналъ имѣть русскій и нѣмѣцкій тексты.

„Данцигскій Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно подъ ред. И. Лурье и І. Шаяка. Газета печатается по-русски и по-нѣмѣцки.

Въ Берлинъ вышелъ въ свѣтъ новый журналъ „Die Ostwirtschaft“ — органъ нѣмѣцко-русскаго союза для развитія взаимныхъ торговыхъ сношеній. Редакторъ журнала — Р. Гланцъ.

Въ № 4-омъ правской „Воли Россіи“ помѣщено „Золотая пугуба“ разск. С. Долинскаго, „Изъ воспоминаній“ Лазарева, „Подполье и надполье подготовки Корниловскаго движенія“ В. Чернова, „Политическія замѣтки“ В. Сухомлина, „Задача Европы“ Клавдіо Тревиш и др.

Вышелъ № 1 (11) „Красной Нови“ за 1923 г.; въ номеръ помѣщены: продолженіе романовъ Всев. Иванова („Голубые пески“) и А. Н. Толстого („Азала“,), начало повѣсти Огневъ („Евразія“), статья А. Мартынова „Мои украинскія наблюденія и размышленія“, продолженіе статьи Майскаго: „Демократическая контр-революція“, статьи В. Смирнова, С. Членова-Павловича, Ва. Шишкова и др.

Вышелъ № 1 органа Нар. Ком. Труда: „Вѣстникъ Труда“; въ №-рѣ помѣщены статьи — В. И. Хлодинкина: „Перспективы работы НКТ“; проф. Данилова: „Законодательство о трудѣ въ новыхъ экономическихъ условіяхъ“; А. И. Исаева: „Рынокъ труда въ

Въ Прагѣ выходитъ посвященный интересамъ русскаго земледѣлія журналъ „Хуторъ“.

Въ Парижѣ въ скоромъ времени выйдетъ книга первая литературнаго трехмѣсячника „Окно“. Въ отдѣлѣ баллетристики будутъ помѣщены вещи И. Буннина, Б. Зайцева, А. Куприна, А. Ремизова, З. Гиппиусъ „Воспоминанія о Блокѣ“, А. Шестова „Странствованіе по душамъ“, Д. Мережковского и др.

15-го февр. въ Бѣлградѣ вышелъ № 1-й газеты „Галлиполи“, издающей „Обществомъ галлиполицевъ“. Весь номеръ посвященъ жизни русскій на островѣ Галлиполи. Въ номерѣ участвуютъ М. Цвѣтаева, И. Лукашъ, П. Красновъ, А. Деникинъ, Т. Докотъ, П. Струве, В. Бурцевъ, И. Нагининъ, А. Карташевъ и др.

Въ редакцію выходящей въ Софін русской газеты „Новая Россія“ вступилъ проф. Э. Д. Гриммъ.

Въ Бѣлградѣ при „Советѣ объединенныхъ офицерскихъ обществъ въ королевствѣ С. Х. С.“ выходитъ „Информационный ежемѣсячникъ“.

Въ Ужгородѣ стала выходить новая газета „Русинъ“ подъ ред. В. Грендяка-Донского. Газета поддерживается правительствомъ и печатается на русинскомъ языкѣ.

Въ Нью-Йоркѣ выходитъ новая ежедневная газета „День“ подъ ред. М. Гамчина, Г. Цюра и А. Веселюкаго. Газета печатается латиницею.

Въ Гоместадѣ Па (Америка) выходитъ русская газета „Соколы Соединенія“.

Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

Вышелъ № 1 (11) „Красной Нови“ за 1923 г.; въ номеръ помѣщены: продолженіе романовъ Всев. Иванова („Голубые пески“) и А. Н. Толстого („Азала“,), начало повѣсти Огневъ („Евразія“), статья А. Мартынова „Мои украинскія наблюденія и размышленія“, продолженіе статьи Майскаго: „Демократическая контр-революція“, статьи В. Смирнова, С. Членова-Павловича, Ва. Шишкова и др.

Вышелъ № 1 органа Нар. Ком. Труда: „Вѣстникъ Труда“; въ №-рѣ помѣщены статьи — В. И. Хлодинкина: „Перспективы работы НКТ“; проф. Данилова: „Законодательство о трудѣ въ новыхъ экономическихъ условіяхъ“; А. И. Исаева: „Рынокъ труда въ

1922 году“; М. Н. Жемчужниковъ: „Приирительные намеренія и третейскіе суды при НКТ“ и др.

Вышелъ первый номеръ двухнедельнаго органа центральной секціи работниковъ искусства Наркомтруда: „Искусство труда“. На ряду съ профессиональной информацией (биржа труда, работа ЦК и московскаго губотдѣла союза Рабиса, провинція) въ номерѣ данъ рядъ статей, главнымъ образомъ, по вопросамъ профессиональной работы въ области регулированія труда. Помѣщенъ большой списокъ артистовъ, свободныхъ отъ службы и зарегистрированныхъ на 1-ое февраля.

Вышел № 1 (24) ежеквартального журнала, издаваемого под редакцией Генерального Секретаря Красного Профинтерна А. Лозовского „Красный Интернационал Профсоюзов“; в №-р между прочими напечатаны следующие статьи: А. Лозовский „Амстердамский Интернационал и борьба против войны“, А. Нинь „Разложение анархосиндикализма“, П. Трессо „Антипролетарская политика фашистского правительства“, А. Эндерле „Германские реформисты и восьмичасовой рабочий день“, Я. Эшли „Борьба тенденций в американском рабочем движении“, С. Форжерон „Замётки“. Кроме того отъезд „Из международного рабочего движения“ содержит богатый материал по профдвижению в Германии, Англии, Франции, Италии, Мексике, Японии и др. странах.

Регулярно каждую неделю выходит издаваемый „Изв. В. Ц. И. К.“ иллюстрированный журнал „Красная Новь“; в вышеизданный 7 №-р помещено: Г. Уальс — „Яко боги“ — фантазм., А. Барбюс — „Песня“ — рассказ, Ромэн Ролан — „Очарованная душа“ — роман, Н. Никитин — „Трава-пышма“ — рассказ, С. Подъячев — „В деревни“ — рассказ, Б. Пальник — „Лесная дача“ — рассказ, С. Городецкий — „Красный Питер“ — повесть, Вс. Иванов — „Металл распространяющий и благоухающий спокойствием“ — рассказ, Шницков — „Холодный край“ — рассказ, Н. Никитин — „Два втра“ — рассказ, А. Луначарский — „Экзкурсия в мир Шекспира“ — статья, П. Романов — „Русь“ — отрывок из романа и др. Статьи: А. Луначарского, А. Троцкого, академика В. Стеклова, Чарльза Штейнмеца, проф. П. С. Котана, А. Голчера и др.

Вышел № 2-ой „Вестник социалистической академии“; в №-р помещены статьи: М. Н. Покровского („Откуда взялся вишневый теоретический самодержавие“), Д. Кузнецова („Финансовая система в период первоначального социалистического накопления“), стенограммы докладов Горева („Сущность религии“) и В. Милюткина („Роль государственного капитализма в системе советского хозяйства“), ряд обзоров и рефератов Бронского, Базанова, Богданова и др.

Вышел № 11-ый „Пролет. революция“ в №-р помещены воспоминания Ф. Копа: „Пролетариат“, А. Кремера: „Основание Бунда“, В. Мицкевича: „1905 год в Литве“, А. Шотмана: „Записки старого большевика“, опубликованные Рафесом материалы о принятии конференции с.-д. партии в 1905 году и т. д.

Вышел том III „Русского Зоологического журнала“, издаваемого при зоологическом отделении О-ва любителей естествознания; в №-р статьи А. Н. Свирицева, Б. С. Матвеева, Н. Б. Боголюбского, Г. А. Шмидта и др.

Вышел том 31-ый „Математического сборника“, издаваемого Московск. Математическим О-вом; в №-р помещены статьи Младзеевского, Костицына, Урисона, Вениаминова и др.

По примеру „Известий В. Ц. И. К.“ московская „Правда“ приступила к изданию иллюстрированного еженедельника „Проректоры“ (под редакцией Бухарина и А. Воронского); в вышеизданный номер

помещены между прочим автобиографически о М. Горького.

Издательством „Красная Новь“ приступлено к выпуску новых журналов: „Искра“ и „Крестьянка“.

Нар. Ком. Здрав. приступило к изданию „Курортное Дело“.

Под редакцией Ф. Ф. Сыромотова вышел № 1-ый журнала „Продовольствие и революция“; в №-р помещены статьи Сыромотова, Смирнова, Хинчука, Вышинского и др.

С февраля московская „Правда“ начала давать еженедельное приложение „Рабочее Художественное Слово“, в котором будут помещены исключительно художественные произведения рабочих.

Вышел № 1-ый журнала всероссийского союза писателей „Трудовая Нива“; в №-р помещены статьи Афонина, Дзевы-Хомяковского, воспоминания Матвеева и т. д.

Вышел № 12-ый „Пролетарской революции“; в №-р помещены статьи и воспоминания И. Яковсона-Брауна („Латвия в первой половине 1905 года“), П. Стучки („Из прошлого коммунистической партии Латвии“), Вильмена („Очерк эстонского с.-д. движения“), Суилова („Воспоминания обучения 1900—1903 г.“), А. Рейснера („Казнь в 1918 году“), С. Мицкевича („Возникновение партии с.-р.“) и др.

В 1923 году издаваемый петроградским отделом государственного издательства журнал „Книга и Революция“ будет выходить как и Московский журнал „Печать и Революция“ один раз в два месяца. „Книга и Революция“, сохранив в прежнем виде свой критико-библиографический отдел, примет характер широко-литературного журнала. Вишьность „Книги и Революции“ будет улучшена и на журнал будет объявлена подписка.

В Харькове начал выходить пролетарский еженедельник „Зори грядущего“; в №-р помещены повесть Зах. Невского „Нина“, рассказы В. Стрельникова, статьи Гуревича, В. Рожниц.

С середины января выходит новый педагогический журнал посвященный вопросам образования рабочей молодежи. В состав издательства входят О. Ш. Р. П. Главпрофобр, ЦК РКСМ, В. Ц. С. П. С. ЦК профсоюзов: горняков печатников, текстильщиков, химиков и металлургов. Журнал будет выходить от 5 до 8 раз в год книжками в 5—6 печатных листов.

Вышел № 8 (ноябрь-декабрь) журнала „Печать и Революция“. В номер помещены статьи: А. Неусыхин „Культурная катастрофа античного мира и его восстановление духа культуры“, П. Преображенский „Э. Мейер, как историк христианства“, Н. Мещеряков „Современники и их

вом романѣ В. Вересаева". Н. Асѣевъ „Избранной обложѣ". С. Городецкій „Обзоръ областной поэзіи". С. Тоброуъ „Занѣмствованіе и вліяніе". А. Сидоровъ „Очерки по исторіи русской иллюстраціи". С. Ингуловъ „О бурно пожившей и безславнѣ погнбшей партіи". Ф. Капелюшъ „Литература объ имперіализмѣ". Поршневъ „Библіографія въ Сибири за годы революціи".

Вышелъ № 1 журнала „Курортное дѣло". издаваемого Отдѣломъ Лѣчебныхъ Мѣстностей Наркомздравъ, посвященнаго научно-практическимъ вопросамъ бальнеологіи, климатологіи, физико-терапевіи и социальному курортному строителству. Въ № 1 помѣщены статьи проф. В. М. Арнольдъ, инж. Э. Э. Карстенсъ, инж. А. Н. Огильви, акад. А. П. Павлова, д-ра Н. И. Тезякова, проф. П. Н. Обросова, проф. В. П. Кашкадамова, проф. К. Д. Есипова, д-ра И. А. Багашева, д-ра А. Ф. Михайлова, д-ра С. А. Мамушина, д-ра Л. С. Терхельтауба и др. Адресъ редакціи: Москва, Наркомздравъ, М. Черкасскій пер. д. № 2—6.

Съ октября мѣсяца въ Москвѣ выходитъ рядъ театральныхъ журналовъ. Предполагается издавать при „Изв. ВЦИК" „Театральныя извѣстія" подъ ред. О. Литовскаго, Э. Бескина и Вл. Блюма. Подъ ред. Оскара Блюма выходитъ „Театръ". Возобновляется въ старомъ составѣ „Театральная Москва".

Отмѣченное уже „Нов. Русск. Книгой" сокращеніе въ провинціи числа газетъ наблюдается и дальше. По даннымъ приводимымъ „Правдой" (№ отъ 29 декабря) число газетъ напр. на Украинѣ въ теченіе 1922 г. сократилось съ 90 до 34. Катастрофическое положеніе печати вынудило партійные коммунистическіе органы развить энергичную кампанію по сбору подписки на газеты. Эта кампанія, проводимая какъ черезъ коммун. организаціи, такъ и черезъ органы совѣтской власти дала извѣстные результаты; такъ „Екатеринославская газета" получила 10.000 подписчиковъ, „Юзовская" 12.000. Тиражъ Кіевской „Пролет. Правды" дошелъ до 20.000 и т. д.

КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ

А. РУССКАЯ КНИГИ, ВЫШЕДШИЯ ЗА РУБЕЖОМЪ.

1. БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ, ДѢТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- Акинфьева, Е. Моя первая книга. Хрестоматия для дѣтей. Съ иллюстр. худ. П. М. Крупенского. Изд. О. Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (65 стр.).
- Ахматова, Анна. Apno Domini. Изд. 2-е, дополненное съ портретомъ автора раб. Ю. Анненкова. Изд. „Петрополис“ и „Алконостъ“. Берлинъ. 1923.
- Бѣлая стая. Изд. 4-е дополненное. Изд. „Петрополис“ и „Алконостъ“. Берлинъ. 1923.
- Четки. Изд. 9-е. Изд. „Петрополис“ и „Алконостъ“. Берлинъ. 1923.
- Бальмонтъ, К. Воздушный путь. Рассказы. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1923 (200 стр.).
- Блок, Александр. Собрание сочинений. Том третій. Стихотворения. Книга третья. 1907-1916 г. г. Изд. „Эпоха“. Берлин. 1923 (217 стр.).
- Бражнев, Евгений. Поход. Поэма. Изд. Амур. Обл. ком. помощи фронту. Тип. Амур. Упр. Благовещенск. 1922 (30 стр.).
- Воротниковъ, А. Повѣсти южныхъ береговъ. 3-е изд. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (182 стр.).
- Выставкина, Е. В. Амазонка. Романъ. Изд. автора. Берлинъ. 1923 (215 стр.).
- Деренталь, А. Сингапурская красавица. Повѣсть. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1923 (183 стр.).
- Женская лирика. Павлова, Ростопчина, Чюмина, Шагинниъ, Ахматова и др. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1923 (64 стр.).
- Занятия, Евгений. Огни святого Доминика. Изд. „Слово“. Берлин. 1923.
- О томъ, какъ исцѣленъ былъ отрокъ Еразмъ. Роскоши. изд. съ рис. Б. Кустодіева. Изд. „Петрополис“ и „Алконостъ“. Берлинъ. 1923.
- Казаковъ, Сергій. Улыбки страсти. Рассказы. Изд. „Эросъ“. Берлинъ. 1922.
- Гримасы судьбы. Рассказы. Изд. „Эросъ“. Берлинъ. 1922.
- Кальма. Солнечные зайчики. Стихи для дѣтей съ рис. худ. Цумбушъ. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (24 стр.).
- Коцюбинскій, М. То, что записано въ книгу жни и. Съ пред. М. Горького. Перев. съ укр. Г. Алексѣева. Библи. Словох. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1923 (125 стр.).
- Кузмин, М. Сети. Первая книга стиховъ. Изд. 3-е. Изд. „Петрополис“. Петербург-Берлин. 1923 (199 стр.).
- Параволы. Стихи 1919-22 г. г. Изд. „Петрополис“ и „Алконостъ“. Берлинъ. 1923.
- Кусиковъ, Александр. Аль-барракъ. Октябрьские поэмы. Изд. Акц. о-ва „Накануне“. Берлин. 1923 (79 стр.).
- Лесковъ, Н. С. Избранные сочинения, в 3 томах. Т. I. Собрание. На краю сета. Вступ. ст. М. Горького. Ред. и прим. А. Анфимовой. Изд. З. И. Гржебинъ. Берлин. 1923 (415 стр.).
- Лидинъ, В. Шестая дверь. Книгозод. писателъ въ Берлинъ. 1923 (64 стр.).
- Магарамъ, Э. Современный Китай. Съ иллюстр. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1923 (66 стр.).
- Современный Китай. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1923 (66 стр.).
- Магнитскій, Г. Тройные рассказы. Книгозод. писателъ въ Берлинъ. 1923 (136 стр.).
- Маяковский, Вл. „Избранный Маяковский“. Изд. Акц. о-ва „Накануне“. Берлин. 1923.
- Немировичъ-Данченко, Вас. Изв. Волная душа. Изъ воспоминаній художника. Романъ. Изд. „Галаголъ“. Берлинъ. 1923 (222 стр.).
- Бобковъ и его сироты. Книга для всѣхъ. Изд. „Мысль“. Берлинъ. 1923 (128 стр.).
- Піотровскій, Вл. Поэмы и звѣзда. Стихи. Книгозодательство писателъ въ Берлинъ. 1923 (70 стр.).
- Подъячевъ, С. Ревность. Рассказъ. Изд. З. И. Гржебинъ. Петербург-Берлин. 1923 (72 стр.).
- Жизнь мужицкая. Изд. З. И. Гржебинъ. Берлин-Петербург-Москва. 1923 (62 стр.).
- Северининъ, И. Соловей. Сборникъ стиховъ. Изд. Акц. о-ва „Накануне“. Берлин. 1923.
- Сиринь, В. Гроздь. Стихи. Изд. „Гаммаюнъ“. Берлинъ. 1922.
- Сказки Андерсена для маленькихъ дѣтей. Иллюстр. О. Моравиновой. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1923 (62 стр.).
- Соболевъ, Андрей. Погребъ. Обломки. Книга для всѣхъ. Изд. „Мысль“. Берлинъ. 1923 (64 стр.).
- Тальботъ, Старшины Вальбайской школы. Изд. „Гаммаюнъ“. Берлинъ. 1923.
- Честертонъ, Г. К. Простодушіе отца Броуна. Романъ. Перев. съ англ. подъ ред. Вл. Крымова. Изд. „Аргусъ“. Берлинъ. 1923.
- Шкаляръ, Евгений. Караванъ. Вторая книга лирики. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1923 (47 стр.).
- Шмелевъ, Ив. Это было. Изд. „Гаммаюнъ“. Берлинъ. 1923 (111 стр.).

2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, ТЕХНИКА, СЕЛЬСКО. ХОЗ., ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ, МЕДИЦИНА, КНИГИ ПО ИСКУССТВУ.

- Абрамовъ, Л. Постановка голоса. Краткое пособие при изученіи пѣнія. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1923 (62 стр.).
- Азадовскій, Марк. Памяти С. А. Венгерова. Венгеровъ — библиограф. Тип. Общ. Союза Сиб. Коопер. Чита. 1922 (12 стр.).
- Азбука матери. Необходимое руководство для молодой матери по уходу за ея ребенком со дня рожденія. Изд. Т-ва Галиксманъ. Берлинъ. 1922.
- Баянъ. Ложь Витте. Склад изданія кн. маг. „Москва“. Берлин. 1923.
- Волконскій, С. кн. Воспоминанія. Родина. Изд. „Мѣдвѣйскій“. Берлинъ. 1922.
- Галаголъ, Сергій. С. Т. Коненковъ. Изд. „Свѣтозаръ“. Берлинъ. 1923 (82 стр.).
- Горная промышленность Д. В. Р. (Материалы). Под ред. инж. М. И. Дементьева и техн.

В. Муравьева. Изд. Д. В. Краев. Ком. Пронз. Союза горнорабочих. Чита. 1922 (99 стр.).

Декларация Индустриальной группы Бурят-Монгольской партии левых соц-рев. Изд. „Революционный Социализм“. Чита. 1922 (15 стр.).

Делевский, Ю. Протоколы сionsких мудрецов. История одного обмена. С предисл. А. В. Карташева. Изд. „Эпоха“. Берлин. 1923 (157 стр.).

За чертой. Первый сборник. Ноябрь. Изд. Русск. студ. союза в Чехослов. республике. Прага. 1922.

Заветы Д. И. Менделеева. Россия и что ей надо. Изд. „Русское творчество“. Берлин. 1923 (48 стр.).

Звонимый, Н. Крушение золото-валютной монетной системы. Берлин. 1922 (177 стр.).

Карсавин, А. Джордано Бруно. Изд. „Обелиск“. Берлин. 1923 (276 стр.).

Клеймхель, М. графиня. Изд. потонувшего мира. Мемуары. Перев. с франц. Изд. „Галголь“. Берлин. 1923 (204 стр.).

Котельников, В. Г. О возделывании картофеля и корнеплодов: свеклы сахарной и кормовой, моркови и репы или турнепса. Изд. 10. С 24 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (80 стр.).

— О возделывании широколиственных мучнистых растений: гречихи, гороха, вики, чечевицы, фасоли, бобов, сои и люпина. Изд. 9-е. С 13 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (72 стр.).

— О почве и ее обработке. Изд. 12. С 23 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (72 стр.).

— О семенах и посеве. Усад. за посевыми. Уборка растений. Севообороты. Изд. 11. С 30 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (76 стр.).

— О возделывании хлебов: яри, пшеницы, полбы, ячменя, овса, ягара, сорго, проса, рисинки, кукурузы. Изд. 12. С 25 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (94 стр.).

Ландау, Григорий. Сумерки Европы. Изд. „Слово“. Берлин. 1923 (373 стр.).

Лавшин, И. И. проф. Эстетика Достоевского. Изд. „Обелиск“. Берлин. 1923 (101 стр.).

Лебедев, В. А. Новым путем. Изд. „Воля России“. Склад изд. ки. маг. „Образование“. 1923 (189 стр.).

Лосский, Н. О. Логика. Ч. I. Суждение — понятие. 2-е исправленное издание. Изд. „Обелиск“. Берлин. 1923 (166 стр.).

Лукомский. Художник и революция. (РСФСР — 1917 — 1922 — СССР) Записки художеств. деятеля. Изд. Е. А. Гутнова. Берлин. 1923 (96 стр.).

Лундберг, Евгений. От преходящего к вечному. Изд. „Скифы“. Берлин. 1923.

Михайлов, В. С. Уход за рогатым скотом. Изд. Галксман. Берлин. 1923 (47 стр.).

Новоселов, Юрий. Начальный курс географии. Изд. 2-е. Изд. Вагтерс и Раппа. Рига. 1923.

На чужой стороне. I. Сборник статей. Изд. „Ватага“. Берлин. 1923 (319 стр.).

О выборе молочной коровы при покупке. Привычки молочности. Наиболее распространенные на севере и в средней полосе России породы молочного скота. Сост. уч. агр. С. П. Фридолин. 3-е изд. С 40 рис. в тексте. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1922 (39 стр.).

Ольшанский, С. С. Лошадь и уход за нею. Изд. Галксман. Берлин. 1923 (36 стр.).

Отрельев, Г. Белые и красные. Одноактная пьеса из партийной жизни. Тип. Военпура. Чита. 1922 (16 стр.).

Половинкин, А. А. проф. Что было на чертовом бугре. Из истории первобытной культуры. С рис. автора. Изд. Мин. Нар. Просв. Чита. 1922 (16 стр.).

— Весенние экскурсии в природу. Заметки. Изд. Мин. Нар. Просв. Оттиск из журн. „Вестник просвещения“. Чита. 1922 (28 стр.).

— Природоведение в школе. Оттиск из журн. „Вестник просвещения“. Чита. 1922 (57 стр.).

Потехин, А. А. Учебник пчеловодства. 7-е, просмотрен и исправл. издание под ред. спец. по пчелов. Н. С. Воробьева. С 114 рис. Изд. А. Ф. Девриен. Берлин. 1923 (116 стр.).

Пялишников, Д. Н. Частное земледелие. Растения полевой культуры. 6-е изд. Госиздат. Берлин. 1922 (720 стр.).

Якобсон, Роман. О чешском стихе, преимущественно в сопоставлении с русским. Сборники по теории повитического языка. Вып. 5. Опояз. МАК. Берлин. 1923.

Русская жизнь. Альманах. Вып. 3. Изд. „Русская жизнь“. Харбин. 1922 (73 стр.).

Сборник статей по успехам зубопротезирования. Под ред. врача Л. Гордона. Изд. „Врач“. Берлин. 1923 (106 стр.).

Славинский, полк. ген. шт. Конный бой 10 кавалер. дивизии ген. графа Келлера 8—21 августа 1914 г. у д. Ярославца. 1922.

Смирнов, Борис. Бог и деизм. Книга по вопросам религиозной мысли. Изд. „Свято-слав“. М. Г. Ковалева. Новый Сад. Югославия. 1922.

Современная записки. Ежем. общества.-пол. и литер. журн. Ки. 14 (1). Париж. 1923 (440 стр.).

Сорокин, П. проф. Современное состояние России. Изд. „Винчучка“. Прага. 1923.

Scio. Карманная справочная книжка для инженеров, студентов и техников. Составил Н. Коцеб под ред. проф. И. Корзухина. Изд. Б. Клейбер. Берлин. 1923 (309 стр.).

Ферреро, Гульельмо. История античной цивилизации. Перев. А. Н. Казнакова с разрешения автора. Изд. „Ратый“. Киев-Лейпциг. 1923 (121 стр.).

Широкоголов, С. М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений. Отдельный оттиск из т. Изв. Вост. Фак. Гос. Дальнев. У-та. Шанхай. 1923 (134 стр.).

Шлецер, Б. Ф. А. Скрибин. Монография о личности и творчестве. Том I. Изд. „Грани“. Берлин. 1923 (356 стр.).

Штрик, Марк. Личность и общество. Проблемы и тезисы жизни. Чита. 1922 (145 стр.).

Штиф, Н. И. Погромы на Украине. Период Добр. Армии. Изд. „Восток“. Берлин. 1922.

Элиасберг, А. Русская литература в портретах и письмах с предисл. Томаса Мана. Изд. „Орикс“. Мюнхен. 1923.

3. УЧЕБНИКИ И СМБСЬ.

Вислоцкий, Д. Карпато-русский букварь. Ужгород. 1922.

Герц, В. Алфавитно-предметный указатель к собранию узаконений и распоряжений Правительства ДВР. Изд. Воен. книгоизд. И. В. Щеголева. Чита. 1922 (26 стр.).

Календарь для сельского хозяйства на 1923 год. Издание О. П. Берга. Рига. 1922.

Календарь старообрядца в Латвии на 1923 год. Изд. центр. ком. по делам старообрядцев. Рига. 1922.

Карманный календарь на 1923 год. Изд. „Издательского друщества“. Ужгород. 1922.
Устав Банка Далние-Восточной Республики. Чита. 1922 (38 стр.).
60 пасынковъ въ трехъ серияхъ. Брошюра. Парижъ. 1922. Ц. 1 фр. 75 с.

Шпак, Б. И. Справочник о стоимости проезда пассажиров, провоза багажа и грузов по железным дорогам Д. В. Р. Составил пом. Н-ка Упр. ком. и сборов Мин. Транс. Б. И. Шпакъ. Изд. В. Маевского. Чита. 1922 (104 стр.).

Б. КНИГИ ПРИСЛАННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ ДЛЯ ОТЗЫВА.

АМЕРИКАНСКАЕ ИЗД-ВО

Армстронг. Промышленное птицеводство в Северной Америке. Ч. I. Куры. Перев. с англ. агронома В. Н. Покровского. Прага. 1923 (171 стр.).
Ииж. С. И. Кошкин. Теория и практика машинного черчения с приложением руководства по изготовлению надписей худ. арх. Ф. Ф. Постельс. Берлин. 1922 (215 стр.).
Ииж.-элект. Террель Крофт. Практическая Электротехника. Берлинъ. 1922 (621 стр.).

„АРГУСЪ“

Г. Честер. Царство доллара. Сенсационный роман. Перев. П. Перова под ред. В. Крымова. Берлин. 1923 (164 стр.).

„БИБЛИОФИЛЪ“

А. Амфитеатров. Василий Буслаевъ. Представление въ 4-хъ дѣйств. Реваль-Берлинъ. 1922 (248 стр.).
С. А. Андреевскій. Книга о смерти. Томъ I. Реваль-Берлинъ. 1922 (336 стр.). Томъ II. Реваль-Берлинъ. 1922 (291 стр.).

„ГЕЛИКОНЪ“

Андрей Бѣлый. Записки чудака. Томъ первый. Берлинъ. 1923 (211 стр.). Томъ второй. (237 стр.).
М. Гершензонъ. Грибоѣдовская Москва. Изд. 2-е. Берлинъ. 1922 (148 стр.).
— Декабристы Кривцовъ. Изд. 2-е. Берлинъ. 1923 (358 стр.).
Диомед. Когда Боги ушли Берлинъ. 1923 (283 стр.).
Н. Крандлевская. Отъ лукаваго. Книга стиховъ. Берлинъ 1922 (93 стр.).
Борис Пастернак. Темы и вариации. Четвертая книга стиховъ. Берлин. 1923 (121 стр.).
Федоръ Сологубъ. Барышня Лиза. Поэты. Берлинъ. 1923 (137 стр.).
Викторъ Шкаловскій. Ходъ коня. Книга статей. Берлинъ. 1923 (203 стр.).
— Сентиментальное путешествие. Воспоминания 1917—22 гг. Берлинъ. 1923 (392 стр.).
Эпопея № 3. Литературный ежемесячникъ подъ ред. А. Бѣлаго. Берлинъ. 1923 (308 стр.).
Содержаніе: „Максимъ Горькій“ — редакція. „Свѣтловъ ливень“ — М. Цѣтлаева. „Объ Анненскомъ“ — Вл. Ходасевичъ. „Къ теоріи комическаго“ — В. Шкаловскій. „Временникъ“ — А. Ремизовъ. „Воспоминания о А. А. Блокъ“ — А. Бѣлый.
Илья Эренбург. Звериное тепло. Берлин. 1923 (41 стр.).
— 13 трубок. Берлин. 1923 (258 стр.).

ГОСИЗДАТ

Красная Новь, литературно-художественный и научно-публицистический журнал. Книга 5. Сентябрь-октябрь. Москва. 1922 (312 стр.).

Содержаніе: — Г. Шенгелъ — Поручик Мертецов. Н. Тихонов — Песни объ отпускомъ солдатъ и др. стихи. В. Версая — Два отрывка изъ повести „В тулупѣ“. В. Ибнер, В. Ивлина, В. Нарбут — Стихи. В. Ивановъ — Голубые песни. В. Канин, П. Орешин, Дм. Семеновскій — Стихи. Г. Сакс — Фюмингенскій конюхъ и вороватые крестьяне, перев. Б. Пастернак. О. Форш — Африканскій брат, расс. С. Бобровъ — Глаза свободом. А. Дроздовъ — Бес, расс. И. Майскій — Демократическая контр-революція. К. Радекъ — Что дала октябрьская революція. Е. Преображенскій — Крах капитализма в Европѣ. Рубинштейн — Стиннес. Яковлева — Общее положеніе проф. обр. в Р. С. Ф. С. Р. Я. Шатуновскій — Коммунизмъ в борьбѣ с голодомъ. А. Пюттеръ — Голодная смерть, пер. с нем. К. Радекъ — Генуэзская и Гагская конференція. Мих. Павловичъ — Японскій империализмъ. П. Китайгородскій — Современная Ирландія. А. Воронскій — Литературные силуэты. С. Ингуловъ — Безъ помечников. Критика, библиографія.

Красная Новь, литературно-художественный и научно-публицистический журнал. Книга 6 (10). Ноябрь—декабрь. Москва. 1922 (384 стр.).

Содержаніе: — Отрывокъ изъ романа „Жизнь и гибель Николая Курбова“, И. Эренбурга. „Перемена“, М. Шагинян. „Чемер“, расс. А. Чапыгина. „Голубые песни“, романъ Всев. Иванова. Стихи: — Н. Асеева, С. Колбасьева, Е. Полонской, В. Парнаха, А. Ширяева, Петра Орешина, П. Незнамова, С. Клычкова, Г. Санникова. „Авалитъ“, романъ Алексѣя Толстого. „Демократическая контр-революція“, И. Майского. „Записка Дурново“, П. Н. Дурново. „Курсъ лекцій по историческому материализму. I. „Возможны ли историческіе законы“. Людягъ Фейербахъ“, Н. С. Сretenские. „На шестой годъ“, В. Молотова. „Успѣхи биологич. в сов. Россіи“, А. Немолова. „С котомкой“, Вяч. Шшкова. „Литературные силуэты. Е. Замитинъ. А. Воронского. „По журнальнымъ страницамъ“, Н. Смирнова. Библиографія.

Новая книга № 1, 2, 4. Бюллетень петроградскаго отделения Гос. Изд.-ва. Петроград. 1922 (въ № 32 стр.).

„ГРАНИ“

Александр Амфитеатровъ. Безъ сердца. Романъ. Берлинъ. 1923 (212 стр.).
Повѣсти, рассказы, легенды и шутки ибнемаго средневѣковья. Собралъ и по первоисточникамъ перевелъ Артуръ Лютеръ. Берлинъ. 1923 (160 стр.).
В. Сиринъ. Горный пута. Стихи. Берлинъ. 1923 (180 стр.).

ИЗД. З. И. ГРЖЕБИНА

Борисъ Зайцевъ. Усадьба Ланнихъ и другіе рассказы. 7—12 тысячъ. Берлинъ—Петербургъ—Москва. 1922 (244 стр.).
Сим. Рассказы. Петербургъ—Берлинъ. 1922 (197 стр.).

— Тихія зори. Рассказы. Петербург—Берлинъ. 1922 (220 стр.).

Летопись революции. Книга первая. Берлин—Петербург—Москва. 1923 (316 стр.).

Содержание: М. Горький, В. Г. Короленко (гл. из воспоминаний)"; Ф. Энгельс "Положение дел в России в 1871 году"; Ф. Адлер "Работа Ф. Энгельса в 'Pail Mail Gazette'"; Э. Бернштейн "Воспоминания о М. Драгоманове и С. Подолинском"; В. Чернов "От Революции к 'Смуну отечества'"; Ва. Войтинский "Дело с.д. фракции П. го. Думы и военная организация"; Е. Бройдо "Группы 'Социалист' и 'Рабочая библиотека'"; 1899—1901 г.г. Я. Тейтель "Суды по аграрным делам в годы реакции"; Ф. Дан "К истории последних дней Врем. Прав."; В. Гуревич "Всеросс. Крест. Съезд и первая коалиция"; М. Маргулис "Ясская делегация"; И. Каховская "Террористический акт против ген. Эйхенгофа"; С. Сумский "Одиннадцать переворотов (гражд. война в Киеве)"; Г. Максимов "В годы войны (из записной кн. анархиста)"; Б. Н-ский Исторические журналы в Сов. России".

Н. М. Минский. Изъ мрака къ свѣту. Избранный стихи. Берлинъ—Петербург—Москва. 1922 (458 стр.).

П. П. Муратовъ. Эгерия. Романъ. Берлинъ—Петербург—Москва. 1922 (304 стр.).

Бор. Пильняк. Голый год. Роман. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (154 стр.).

А. М. Ремизовъ. Пятая лъза. Москва—Петербург—Берлинъ. 1923 (116 стр.).

Ф. Сологубъ. Пламенный кругъ. Стихи. Берлинъ—Петербург—Москва. 1922 (20 стр.).

Владиславъ Ходасевичъ. Тяжелая лира. Четвертая книга стиховъ. Берлинъ—Петербург—Москва. 1923 (59 стр.).

ИЗД. Е. А. ГУТНОВА

Глѣбъ Алексѣевъ. Живая туля и др. рассказы. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (114 стр.).

М. Арцыбашевъ. Вѣчный миражъ. Библиотека Спологи. Берлинъ. (132 стр.).

А. Дроздовъ. Мой дядя. Рассказы для дѣтей. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (95 стр.).

М. Коцюбинскій. Подъ минаретами. Перевъ съ украин. Глѣба Алексѣева со вступ. ст. проф. Д. И. Дорошенко. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (115 стр.).

И. Лукашъ. Чортъ на гауптвахтѣ. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (98 стр.).

Г. К. Лукомскій. Москва и деревня въ гравюрахъ и автографіяхъ 1800—1850. Статьи А. Дроздова, Г. К. Лукомского, С. Горинаго. Берлинъ. 1922.

Малый альманахъ современной украинской литературы. Переводы съ украинскаго. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (99 стр.).

Малый альманахъ современной французской литературы. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (67 стр.).

Нарбутъ, его жизнь и искусство. Воспоминания Г. К. Лукомского, Э. Голлербаха, Д. Митрохина. Берлинъ. 1922 (39 стр.).

Вас. Ив. Немировичъ-Данченко. За океаномъ въ волыныя степи. Встрѣча со старыми товарищами. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (108 стр.).

Письма В. В. Розанова къ Э. Голлербаху. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (128 стр.).

Про животовъ. Малый дѣтскій альманахъ. Рассказы А. П. Чехова, А. Куприна, А. Федорова. Берлинъ. 1922 (100 стр.).

Пѣсни о бѣ Алагузѣ. Перевъ съ древнегрузинскаго проф. М. Джанашидзе, съ предисл. Г. Баева. Берлинъ. 1922 (52 стр.).

Спологи, литературно-художественный и общественный журналъ. № 13. Реда. А. Дроздовъ. 1922 (31 стр.).

А. Чацкій. Фантазій лорда Генри. Библиотека Спологи. Берлинъ. 1922 (114 стр.).

— Ладья. Стихи. Библиотека Спологи. Обложка худ. И. Мозалевскаго. Берлинъ. 1922 (58 стр.).

Г. Д. Шеффауеръ. Корабль Шампанскаго. Перевъ съ англ. А. Чацкаго. Берлинъ. 1922 (116 стр.).

ИЗД. А. Ф. ДЕВРІЕНТЪ

Левъ Ждановъ. Сгнѣлы у трона. Русъ на переломѣ. Историческая повѣсть конца царствованія Алексія Михайловича. Съ 6 рисунками А. П. Апсита. 2-е издание. Берлинъ. 1922 (232 стр.).

В. П. Желановская. Князь Иванко маленкій кавказскій пѣльничъ. Рассказъ для юношества. 5-е издание съ рисунками. Берлинъ. 1922 (230 стр.).

— Въ татарскомъ заводу. Повѣсть для юношества. 6-е издание Съ 4 рисунками и обложкой Я. Бельзена. Берлинъ. 1922 (176 стр.).

Кавказские сказки. Собранны Г. К. Дорофеевымъ. С рисунками А. П. Эйснера. Берлинъ. 1922 (78 стр.).

П. Н. Полевской. Избранникъ Божій. Историческая повѣсть начала 17 вѣка. Съ 12 автопортретными оригинальными рисунками худ. К. В. Лебедева. 3-е издание. Берлинъ. 1922 (214 стр.).

Шведские сказки. Перевъ С. Кубанцкой-Плютотъ. С обложкой и 4 рисунками Я. Бельзена. Берлинъ. 1922 (80 стр.).

„ЕЛОЧКА“

М. Н. Богдановъ. Ванька и колдунъ Волкъ. Сказка. Изд. дѣтскихъ книгъ. Вюндорфъ. 1922 (31 стр.).

М. Н. Богдановъ. Лѣшій. Сказка съ иллюстр. худ. В. Татунько. Изд. дѣтскихъ книгъ. Вюндорфъ. 1922 (45 стр.).

А. И. Бѣлокопытовъ. Подарокъ дѣтямъ. Наглядная отрывная азбука. Изд. дѣтскихъ книгъ. Тип. арт. „Печатное искусство“ въ Вюндорфѣ. 1922.

Вѣрные собаки. Перевъ съ англ. Н. О. Бутеневой. Вюндорфъ. 1922 (32 стр.).

Елочка. Сборникъ рассказовъ подъ ред. А. И. Бѣлокопытова. Рисунки С. В. Животовскаго. Изд. дѣтскихъ книгъ. Вюндорфъ. 1922 (32 стр.).

Птицеловы. Встрѣча съ снѣрымъ медвѣдемъ. Перевъ съ англ. Н. О. Бутеневой. Иллюстр. В. С. Татунько. Изд. дѣтскихъ книгъ. Вюндорфъ. 1922 (40 стр.).

ИЗД. С. А. ЕФРОНЪ

Вольдемаръ Бонзельсъ. Пчелка Майя. Берлинъ. 1923 (187 стр.).

Георгій Ивановичъ. Сады. Берлинъ. 1923 (73 стр.).

Индійскія сказанія. Подъ ред. Владиміра Астрова. Легенды, сказанія и мифы народовъ. Берлинъ. 1923 (285 стр.).

Николай Ошупъ. Градъ. Стихи. Берлинъ. 1923 (52 стр.).

Цехъ постова. І. Берлинъ. 1923 (89 стр.).

Освальд Шпенглеръ. Прусская идея и социализмъ. Берлинъ. 1923 (165 стр.).

„ЗАДРУГА“

А. А. Боровой. Масонство в его прошлом и настоящем. Том III, вып. I. Современное масонство на Западе. Москва. 1923 (55 стр.).

Д. Мажовицкий. Яснополюские записки. Вып. 2. Москва. 1923 (84 стр.).

С. П. Мельгунов. Реалистично-общественное движение 17-18 в. в. Москва. 1923 (195 стр.).

Борис Соколов. Ки. Мария Волконская и Пушкин. Москва. 1923 (92 стр.).

„ЗНАНИЕ“

И. Беттнер. Практическое огородничество. С приложением глав „Полевое огородничество“ и „Полевое семеноводство“. Перевел, дополнил и составил приложения А. М. Рабинович. 230 рисунков. Берлин. 1923 (411 стр.).

А. М. Рабинович. Ягодные растения. Практическое руководство по разведению ягодных растений. Земляника, малина, ежевика, смородина, крыжовник, Переработка ягод (варенье повидло, консервы, вина). 83 рисунка. Берлин. 1923 (164 стр.).

„ЗНАНИЕ ДЛЯ ВСЬХ“

Краткая история русской литературы. С портретами виднейших писателей и с приложением Историк Русской Цезуры. Под ред. И. Л. Вруцкого. Сокращенная теория словесности под ред. З. Ю. Савшина. Нью-Йорк. 1919 (96 стр.).

„КНИГА“

А. Алтаев. Шаллер. Библиотека молодой России. „Жизнь замечательных людей“. Под ред. И. В. Владиславлева. Москва-Петроград. 1922 (77 стр.).

Безим в страну краснокожих. Замечательные приключения храбрых юных путешественников. Библиотека молодой России. Под ред. И. В. Владиславлева. Москва-Петроград. 1922 (60 стр.).

Два мира (барача и ребята бедноты). Сборник рассказов В. Муйжеля, А. Анненской, А. Куприна, В. Винниченко. Москва-Петроград. 1922 (140 стр.).

Проф. К. А. Тимирязев. Насущные задачи естествознания. 4-е посмертное издание с портретами автора и статей Л. Цветина. Москва-Петроград. 1922 (234 стр.).

Итец-декалатор. Москва-Петроград. 1922. Ч. С. Шмелев. Виноград. Рассказы. Москва-Петроград. 1922 (177 стр.).

И. С. Шмелев. К светлой цели. Первый сборник рассказов. Москва-Петроград. 1922 (120 стр.).

Н. Юрский. Методика организационной работы. Ораторгское искусство. Искусство спора. Использование книги. Искусство комитетов. Москва-Петроград. 1922 (190 стр.).

„КНИГО-ВО ПИСАТЕЛЕЙ“

Глэбъ Алексѣевъ. Мертвый бѣгъ. Повесть зарубежнѣхъ лѣтъ. 1923 (93 стр.).

Одиссея. Зарубежный сборникъ. Ки. первая. 1923 (133 стр.).

Содержание: Г. Алексѣевъ „Нѣмой кругъ“. А. Толстой „Саванъ“. В. Линдъ „На путихъ“. Савантъ „Средневековье“. О. Савицъ „Золотой вѣкъ“. А. Дроздовъ „Бомба коровки“. Г. Магнитскій „Инженеръ“.

„КУЗНИЦА“

Михаил Волков. Заковыка. Рассказы и сказки. Москва. 1923 (198 стр.).

С. Оберодович. Города. Стихи. Москва. 1923 (149 стр.).

ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

Н. Агнiewiczъ. Банталейный Санктъ-Петербургъ. Берлинъ. 1922 (57 стр.).

А. Н. Афанасьевъ. Народныя русскія сказки и легенды. Томъ I. Берлинъ. 1922 (590 стр.). Томъ II. (579 стр.).

Г. Росиновъ. Туманъ. Сказка для дѣтей съ цвѣтными иллюстраціями. Берлинъ. 1922 (26 стр.).

— Пѣсенки и строчки. Книга дѣтскихъ стиховъ съ цвѣтными иллюстраціями. Берлинъ. 1922 (20 стр.).

А. Н. Толстой. Набѣгъ. Повѣсти. Берлинъ. 1923 (559 стр.).

— Метель. Повѣсти. Берлинъ. 1923 (604 стр.).

В. Г. Чертковъ. Уголь Толстого. Съ портретомъ Л. Н. Толстого. Берлинъ. 1923 (195 стр.).

„МАНФРЕД“

„Струги“. Альманахъ, ки. I. Берлинъ. 1923 (205 стр.).

Содержание: Стихи Батурайтиса, Пастернака, Ходасевича, Цвѣтаевой, Росинова, Лурье, А. Ремизова, „Русскія повѣсти“, И. Новиковъ, „Волшебная земля“, И. Зренбургъ, „Жизнь и гибель Николая Курбова“, Ф. Ивановъ, „Желанный прутъ“, В. Петровский, „Святоторъ-сигитъ“, А. Толстой, „Мишука Наумовъ“, А. Бѣлый, „Проблема культуры“, Ю. Айхенвальдъ, „Гавриіада“ Библиографія.

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

Фр. Барт. Паровые котлы. Ч. I. Системы котлов и топков. С 43 рис. Авториз. пер. с посл. нем. изд. Н. Крамаренкова. Берлин. 1923 (135 стр.).

— Часть II. Постройки и эксплуатация паровых котлов. с 42 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. Н. Крамаренкова. Берлин. 1923 (135 стр.).

Г. Беккер. Геометрическое черчение. Переработано проф. И. Фондерлинпп. С 290 черт. и 23 таб. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. А. И. Космодемьянского. Напечатано по заказу Госиздата. Берлин. 1923 (133 стр.).

Проф. Ф. Бронди. Палеозоология. Систематика. С 118 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. И. Бронштейна. Берлин. 1923 (117 стр.).

Инж. В. Винкельман. Телефония. Ч. I. Основы телефонии. Детали телефонных аппаратов и телефонные линии. С 56 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. А. Берестнева. Берлин. 1923 (116 стр.).

М. Габберланд. Народоведение. Ч. I. Общее народоведение. С 39 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. А. С. Перель. Берлин. 1923 (110 стр.).

Проф. Э. Газельгоф. Химические методы и исследования в сельском хозяйстве. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. Ройтмана. Берлин. 1923 (126 стр.).

Проф. В. Гаубер. Статика. Ч. I. Основания статик твердых тел. С 82 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. А. И. Космодемьянского. Берлин. 1923 (117 стр.).

Проф. Р. Гауснер. Начертательная геометрия. I. Элементы плоской геометрии. С 78 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. А. Пономарева. Берлин. 1923 (118 стр.).

— Начертательная геометрия II. Плоскогранные фигуры. Элементы перспективны плоскогранных

фигур в пространстве и на плоскости. С 63 черт. Берлин. 1923 (116 стр.).

О. Генкель. Графическая статика. I. Сложение и разложение сил на плоскости. Центры тяжести. Моменты инерции. Напряжения в прямых стержнях. Простая, сплошная и решетчатая ферма. Трехшарнирная арка. Свод. С 121 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. Г. В. Рабиновича. 2-е русск. изд. Берлин. 1923 (150 стр.).

Проф. И. Германи. Электротехника. IV. Получение и распределение электрической энергии. С 100 черт. и 16 табл. Напечатано по заказу Госиздата. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж.-электр. А. Берестнева. Берлин. 1923 (122 стр.).

Проф. М. Гернес. История первобытного человека. Вновь переработано проф. Ф. Бей. С 100 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. под ред. и с пред. проф. Москов. Археол. Инст. А. П. Калитинского. Берлин. 1923 (146 стр.).

Проф. Г. Гессенберг. Тригонометрия на плоскости. С 38 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. В. Клеппера. Берлин. 1923 (101 стр.).

Проф. Р. Глазер. Стереометрия. С 81 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж.-техн. Ю. Н. Мансфельда. 2-е русск. изд. 1923 (141 стр.).

— Задачник по стереометрии. С 435 зад. и 54 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж.-техн. М. Ю. Мансфельда. Берлин. 1923 (152 стр.).

Проф. В. Гофман. Заразные болезни. С 13 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Берлин. 1923 (118 стр.).

Д-р. И. Клаен. Неорганическая химия. Авториз. пер. с посл. нем. изд. Е. Доната. Берлин. 1923 (174 стр.).

Проф. П. Аюдеви. Радиоактивность. С 37 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. А. Шерешевского. Берлин. 1923 (112 стр.).

Проф. Г. Малер. Планиметрия. С 110 черт. и 560 задач. Авт. пер. с посл. нем. изд. Ю. Н. Мансфельда. Берлин. 1923 (164 стр.).

Арх. К. Рессе. Железобетон. С 73 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж.-арх. Р. И. Дамменберга. Берлин. 1923 (143 стр.).

Инж. М. Реттингер. Основы термодинамики тепловых и холодильных машин. С 73 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. А. Геймана. Берлин. 1923 (139 стр.).

Макс Розе. Введение в теорию функций. Комплексные числа и их элементарные функции. С 10 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. Г. В. Рабиновича. Берлин. 1923 (116 стр.).

Проф. М. Симон. Аналитическая геометрия на плоскости. С 31 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. А. И. Космодемьянского. Берлин. 1923 (128 стр.).

Проф. Б. Фрицци. Антропология. С 39 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Берлин. 1923 (119 стр.).

Д-р. М. Христиан. Дезинфекция. С 13 рис. Авт. пер. с посл. нем. изд. д-ра А. Розенталя. Берлин. 1923 (107 стр.).

Проф. Ф. Нитгаммер. Электромоторы, их работа и применение. I. Двигатели постоянного тока. Многофазные, синхронные и асинхронные моторы. С 55 черт. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. В. Клеппера. Берлин. 1923 (105 стр.).

— II. Коллекторные моторы. Конструкция. Экономичность. Связанные с электрическими установками опасности. Авт. пер. с посл. нем. изд. инж. В. Клеппера. Берлин. 1923 (83 стр.).

„НЕБА“

В. Масютина. Томасъ Бьюнкъ (1753—1828). Опыт характеристики мастерства гравюры и крити-

ческой обзор произведений
1923 (109 стр.).

„НОВАЯ ЖИЗНЬ“

Новая жизнь. Алаянная второй. Андрей Белый, И. Рукавишников, С. Ашукин, Н. Телешов, С. Клычков, Д. Стонев, Е. Герцог, А. Гусетинский, П. Карпов. Москва. 1922 (62 стр.).

„ОГОНЬКИ“

Дж. Барри. Блвая птичка. Романъ. Перев. съ англ. А. Дамаской. Берлин. 1923 (295 стр.). Викторъ Гофманъ. Любовь къ дядюшкѣ. Томъ I. Съ вступительными статьями. Вал. Брюсова и А. Левенсона. Берлинъ. 1923 (214 стр.). — Стихи. Томъ II. Берлинъ. 1923 (247 стр.). Саша Черный. Живая азбука. Рисунки Мадъ Берлинъ. 1922 (38 стр.).

ИЗД. Я. ПОВОЛОЦКАГО

Георгій Гребенчиковъ. Родникъ въ пустыни. Т. 5. Парижъ. 1922 (267 стр.). Сергій Штернъ. Въ огнь гражданской войны. Воспоминания, впечатлѣния, мысли. Парижъ. 1922 (197 стр.).

„РАДУГА“

Е. Васильева и С. Маршак. Театр для детей. Песни. Изд. второе. Петроград-Москва. 1923 (150 стр.). Еврейская астория. Сборник первый. Петроград-Москва. 1923 (64 стр.).

„РАТАЙ“

Гульельмо Ферреро. Гибель античной цивилизации. Перев. А. Н. Казакова съ разрѣшенія автора. Киевъ-Лейпцигъ. 1923 (121 стр.).

„РУССКАЯ КНИГА“

Православие и культура. Сборникъ религиозно-философскихъ статей. Проф. Е. В. Аничкова, Г. Е. Афанасьева, А. А. Бема, М. А. Георгиевскаго, В. В. Зиньковского, П. И. Новгородцева, А. А. Погодина, А. В. Соловьева, Ф. В. Тарановскаго и С. В. Троицкаго подъ ред. проф. В. В. Зиньковского. Берлинъ. 1922 (234 стр.).

„РУССК. УНИВЕРС. ИЗД.-ВО“

В. Гольденберг. Антропософское движение и его пророкъ. Берлинъ. 1922 (111 стр.). Ш. Горький. Силуэты еврейскихъ писателей. Берлинъ. 1922 (105 стр.). Пр. доц. С. И. Карцевскій. Языкъ, война и революция. Берлинъ. 1923 (72 стр.). А. Ставраковскій. Основная причина эволюціи органическаго міра. Берлинъ. 1922 (123 стр.). Викторъ Шкловскій. Литература и кинематографъ. Всеобщая библиотечка. Берлин. 1923 (59 стр.).

„СИБИРСКИЕ ОГНИ“

Г. Вяткин. Чаша любви. Лирика 1917—22 г. г. Новониколаевск. 1923 (82 стр.). Виванъ Итин. Солнце сердца. Стихи. Предисл. В. Правдухина. Новониколаевск. 1923 (79 стр.).

„СВѢТОЗАРЬ“

Игорь Глѣбовъ. Чайковский. Опытъ характеристики. Съ портретомъ Чайковскаго. Петербургъ-Берлинъ. 1923 (48 стр.).

— Скрыбинъ. Опытъ характеристики. Съ портретомъ Скрыбина. Петербургъ - Берлинъ. 1923 (50 стр.).

— Римскій-Корсаковъ. Опытъ характеристики. Съ портретомъ Римскаго-Корсакова. Петербургъ - Берлинъ. 1923 (56 стр.).

„СКИФЫ“

Иванов-Разумникъ. Русская литература. Берлин. 1923 (435 стр.).

Лев Шестов. Добро в учении Толстого и Нитше. Философия и проповедь. 1923 (122 стр.).

Александр Шрейдер. Очерки философии народничества. Берлин. 1923 (157 стр.).

Конст. Эрберг. Красота и свобода. Берлин. 1922 (67 стр.).

„ТРИРЕМА.“

Kikimora Erotique. Берлин. 1922.

Алексей Ремизов. Плясъ Иродіады. Шрифты и рисунки Н. Исцѣленова. Берлинъ. 1922 (Страницы не нумерованы).

„ТРУД“

Иванъ Лукашъ. Дьяволь. Мистерія. Берлинъ. 1923 (148 стр.).

Вл. Піотровскій. Примѣры Аббата. Берлинъ. 1922 (98 стр.).

„ФРАНКО-РУССКАЯ ПЕЧАТЬ“

Д-ръ Д. С. Пасманникъ. Русская революція и еврейство (большевизмъ и иудизмъ). Парижъ. 1923 (249 стр.).

„ЭПОХА“

Александр Блокъ. Собрание сочинений. Том первый. Ante lucem. Стихи о Прекрасной дамѣ. Распутыя. Берлин. 1923 (248 стр.).

— Собрание сочинений. Том седьмой. Берлин. 1923 (347 стр.).

Михаил Зощенко. Рассказы Назара Ильича господина Синебрюхова. Берлин-Петербург. 1923 (77 стр.).

Пчелы. Петербургскій альманахъ. (В. Ирецкій, Н. Никитин, Н. Тихонов, Вс. Иванов). Петербург-Берлин. 1922 (147 стр.).

Марина Цветаева. Царь-дѣвица. Поэма-сказка. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (159 стр.).

Марія Шкапская. Кровь-руда. Стихи. Берлинъ-Петербургъ. 1922 (29 стр.).

Редакторъ: Проф. А. С. Яценко. Адресъ редакціи: Berlin W 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27
Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W 50, Rankestr. 33.

Типографія Максъ Маттиссонъ, Berlin SW 68, Ritterstr. 71-75.

МОСКВА „КНИГА“ ПЕТЕРБУРГ

G. m. b. H.

БЕРЛИН W 62, Kurfürstenstraße 79

Книгоиздательство / Книжн. Магазин / Склад изд. Государственного Издательства.

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

Рюмер. Научные основы земледелия (Популярное издание). Том I. Обработка почв. Удобрение. Пестициды. Том II. Посевы. Сорные травы. Том III. Уборка и хранение продуктов. Сорта.
Цена за все три тома
Прияшников. Частное земледелие. (Растения полевой культуры) 720 стр. Его же. Учение об удобрении. 428 стр.
Б. Адлер. Школьный атлас, состоящий из 12-ти карт, одной таблицы и 3-х страниц текста

Груздев. Курс акушерства и женских болезней. Акушерство: Том I, 620 стр. в переплете 20.—
— Акушерство: Том II, 534 стр. в переплете 20.—
Гурин. Анатомия домашних животных Тэйлор. Искусство резать металлы 10.—
Die neue Sowjetregierung 6.—
Именова. Эпо де Сшелль (Творец французской конституции) 1.—
Ф. Купер. Кожаный чулок. Роман. 316 стр. Ольденбург. Индийские сказки 3.—

В СКОРОМ ВРЕМЕНИ ПОСТУПАТ В ПРОДАЖУ:

Вальдгауэр. Иллюстр. монографии по истории античной скульптуры.
Иванов. Практическая астрономия (печатается 2-ое издание).
Покровский. Путеводитель по небу.
Аржанов. Введение в географию.
Боголепов. Возмущение климата, жизнь земли.
Кинпович. Каспийское море.
Павловский. Давидовы животные.
Шинкевич. Как произойдет человек.
Его же. Будущее человечества.
Аржанов. Введение в ботанику.
Златогоров. Что такое микробы и зараза.
Заболотный. Невидимые враги-микробы.
Фаусек. Детский сад Монтессори.
Кубе. История фансиа.

РАННЕЕ ВЫШЕДШИЕ ИЗДАНИЯ:

Нитте. Справ. книга для ниж. архит. мех. и студент. I, II, III, в переплете. Mar. 70.—
Домоногов. Ткацкие расчеты, 298 стр. с прилож. чертежей 10.—
Гиплер. Ткацкое дело 12.—
Худяков. Как рассчитывать на крепость части машин и сооружений, часть I и II в одном томе Mar. 25.—
Браун и Прэзент. Систематическая библиография. Систематический обзор научной литературы Германии. Том I. Теоретические науки
Том II. Медицина
Том III. Техника и сельск. хозяйство
Том IV. Общее оглавление.

Герцен. Полное собрание сочинений т. I-XVI Mar. 150.—
Бачинский. Электричество и магнетизм Андреев. Энергия и законы ее пользования 5.—
Гюнтер. Электротехник-строитель Кавун. Приближенные вычисления Лермантов. Методика и физика 2.—
Фадеев. Строительное искусство ч. I 5.—
Берков. Детали машин 30.—
Добровольский. Эксплуатация ж. д. 12.—
Короткевич. Железнодорожная статистика 15.—
Записки Сельск. Хозяйств. Петровской Академии 6.—
Мировое Хозяйство 15.—
Сельское и лесное хозяйство Сельское хозяйство 4.—
Фин-Емутаевский. Современ. хозяйство России 12.—
Михин. Кролиководство, свиноводство и козоводство по 2.50

Бухарин. Основные проблемы политич. экономии
Аграрно-экономическая статистика России
Любавин. Техническая химия
Новые идеи в химии
Новые идеи в экономике
Новые идеи в медицине
Новые идеи в математике
Новые идеи в биологии
Новые идеи в астрономии

Майский. Современная Монголия
Сеньюбос. Политич. экономия современной Европы
Синицын. Лекции по биологии
Борисев. Курс историч. биологии ч. I и II Гарвуа. Обновленная земля
Русский Евгенический журнал
Сюрдоридцев. Ферменты растительн. и животн. царства

Постоянный склад русских книг вышедших в России по всем отраслям знания, науки, литературы, искусства, политики и пр.: регулярное и непосредственное получение изданий Московского и Петроградского государственных издательства, а также и других книгоиздательств Советской России.

Большой выбор антикварных и художественных изданий. Кроме того на складе всегда имеются всевозможные журналы и детские книги для всех возрастов и учебники для вышших, средн. и низш. учебн. заведений. Ежедневное получение московских и петроградских газет.

Заказы исполняются немедленно по получении полной их суммы стоимости в германских марках.

Расчет производится по коэффициенту дня.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

Подготавливается к печати серия книг под названием

БИБЛИОТЕКА
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высоте ее современных достижений — не предполагает в читателе специальной подготовки или высшего специального образования. Поэтому она вполне отвечает задачам самообразования и усваивается легко всеми, кто со сведениями в пределах курса средних учебных заведений серьезно попытается ознакомиться с нею.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ может с успехом служить учебным пособием для студентов высших учебных заведений. Она предполагает в читателе подготовку, которою обладают начинающие студенты.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ уделяет особое внимание чисто прикладным знаниям, и ряд книг является практическим руководством для лиц, работающих в области электротехники, агрономии, химии, технологии, санитарии и т. д.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ издается при ближайшем сотрудничестве ряда русских и иностранных профессоров специалистов. Библиотека опирается на всемирно известную серию „Aus Natur und Geisteswelt“ изд. Тейбнера в Лейпциге, исключительное право перевода которой на русский язык принадлежит издательству И. П. Ладыжникова. Эта серия пополняется переводными трудами из иных источников, а также оригинальными русскими работами, написанными специально для Библиотеки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

**БИБЛИОТЕКА
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНИЯ**

1. **Ковалевский.** Введение в исчисление бесконечно малых.
2. **Блау.** Автомобиль.
3. **Цандер.** Нервная система.
- 4/5. **Рюсберг.** Введение в аналитическую химию. В двух частях.
6. **Буки.** Лучи Рентгена.
7. **Байш.** Гигиена женщины.
8. **Лядов.** Дифференциальное исчисление.
9. **Гассерт.** История полярных путешествий.
10. **Розин.** Сердце, кровеносные сосуды, кровь и их заболевания.
11. **Фатер.** Термодинамика.
- 12/15. **Артемьев.** Кристаллография. В четырех частях.
16. **Ильберг.** Душевные болезни.
17. **Рихтер.** Введение в философию.
- 18/19. **Оппенгейм.** Астрономическое мировоззрение в его историческом развитии. В двух частях.
20. **Фатер.** Практическая термодинамика.
21. **Аничков.** Современная русская поэзия.
22. **Тремнер.** Гипнотизм и внушение.
23. **Брик.** Провода и кабели.
24. **Блохман.** Введение в экспериментальную химию.
25. **Штейнман.** Ледниковый период и доисторический человек.
26. **Турн.** Беспроволочный телеграф.
27. **Крапц.** Сферическая тригонометрия.
- 28 29. **Фатер.** Новейшие тепловые двигатели. В двух частях.
30. **Гессе.** Учение о происхождении видов и дарвинизм.
31. **Кон.** Руководящие мыслители.
- 32/37. **Барделебен.** Анатомия человека. В шести частях.
38. **Гербер.** Человеческий голос и его гигиена.
39. **Алданов.** Загадка Толстого.
40. **Кен.** Электрическая передача энергии.

Цена каждого выпуска Мк. 2400.—

The YMCA PRESS Ltd. Prague

АМЕРИКАНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

I. Учебники и руководства для высших, средних и низших учебных заведений (общих и специальных).

Вахтеров В. П. Русский Букварь. 64 стр. с рисунками, 2 изд.	чеш. гер.
Острогорский. Живое Слово. 336 стр. с рисунками, 2 изд.	Кр. Мк.
Саян (Резвая) Е. В. Грамматика русского языка. 205 стр. 2 изд.	4.— 1.60
Норрис и Крэг. Практическая математика. Часть 1-я. Практическая арифметика. 208 стр.	16.80 6.70
Норрис и Смит. Практическая математика. Часть 2-я. Основы алгебры, геометрии и тригонометрии, 224 стр.	10.50 4.20
Баранов П. Начальная физика. 228 стр. с рисунками, 2 изд.	16.— 6.40
Кошкин С. И., инж. Теория и практика машинного черчения	14.— 5.60
Балдин С. Ф., проф. Физика (печатается). В двух частях . . .	16.20 6.50
— Основы механики в элементарном изложении (печатается). 160 стр.	40.— 15.—
Двигатели внутреннего горения. 6-е издание в 4-х частях. Около 350 стр. с рис. в тексте, с вопросами и задачами (печатается)	9.— 3.60
Крофт Т. Практическая электротехника. Перев. с 2-го амер. изд. 622 стр., 544 рис.	26.— 10.40
Балдин С. Ф., проф. Тракторы и их применение в сельском хозяйстве и промышленности. 332 стр. с 328 фиг., вопросами и задачами	46.— 18.40
Кейлин М. Счетоводство для всех. 158 стр.	26.40 10.50
Сергиевская Е. Н. Руководство для изучения письма методом. 62 стр.	3.— 1.20
— Курс стенографии. I	4. 1.95
	11.— 4.40

II. Техника.

Головизин М. А. Проволочные телеграфы, телефоны и сигнальные аппараты. четырех частей. Около 400 стр. с 650 рисунками в тексте (печатается)	
— Дорожно-мостовое дело. В 2-х частях. 260 стр. с 284 рисунками в тексте и многочисленными таблицами.	
Часть 1-ая. Шоссейные и грунтовые дороги	8.40 3.40
Часть 2-ая. Деревянные мосты	10.80 4.35
Сланский Д. Торф. 211 стр.	9.50 3.80
Салов М. Сельское огнестойкое строительство. Изд. 2-ое. 180 стр. с рисунками	6.50 2.60

III. Сельское хозяйство.

Макаров Н. Как американские фермеры организовали свое хозяйство. рисунками	
Бирюков П. И. О сельском хозяйстве. Изд. 3. 141 стр. с рисунками	
Армистронг. Промышленное птицеводство в Сев. Америке Ч. I. Куры. Перевод с англ. с рисунками в тексте. 172 стр.	
Шинтц В. М. Вредители из мира насекомых. 91 стр. с 92 рис. в тексте	

IV. Естествознание (популярные брошюры).

Д-р Я. И. Павлович. Как устроено тело человека. 32 стр. с рисунками	1.50 0.60
Рубакин Н. А. Как устроена вселенная. 31 стр. с рисунками	1.50 0.60
— Вещество и его тайны. Изд. 2-ое. 144 стр. с рисунками	5.— 2.—
— Вечное движение. Изд. 2-ое. 192 стр. с рисунками	7.— 2.80
— Тайны мироздания. 36 стр. с рисунками	1.20 0.50
— Как живут качины. 48 стр. с рисунками	1.50 0.60
— Что значит царство животных. 56 стр. с рисунками	1.50 0.60
— Сила жизни в царстве растений и животных. С рисунками. 495 стр.	14.— 5.60
— Тайны чисел и как они раскрываются. 32 стр. с рисунками	1.20 0.50
Лорие С. А. Гипнотизм. 24 стр.	1.— 0.40
Кайдаковский С. П. Магнит и его свойства. 48 стр. с иллюстрациями	1.— 0.40

The YMCA PRESS Ltd. Prague

АМЕРИКАНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

V. Здоровье и физическое воспитание.

	чеш. гер.
	Кр. Мл.
Сборник атлетических игр. 300 стр. с рисунками	10. 4.
Д-р М. Экхер. Разумная половая жизнь мужчины (печатается) 72 стр.	3.90 1.15
Д-р Р. А. Лютиков. Болотная лихорадка (печатается)	1.— 0.40
— Возвратный тиф (печатается)	1.— 0.40
— Оспа (печатается)	1. - 0.40
— Сыпной тиф (печатается)	1. 0.40
— Дифтерит (печатается)	1. 0.40
— Водобоязнь (печатается)	1.— 0.40

VI. Философия, этика, религия.

Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского. 233 стр. (печатается).	12— 1.80
Спир А. Основы морали и религии. 168 стр.	2.51 1.—
Раушенбуш (проф.). Социальные принципы Иисуса Христа. 232 стр.	3.50 1.40
Д-р Дж. Мотт. Как ощутить в себе живое присутствие Христа. 20 стр.	1.— 0.40
Ромэн Роллан. Эпизод Агригентский и век невинности. 74 стр.	1.20 0.50
Фосдик. Сын Человеческий. 240 стр.	2.75 1.10
— Молитва и ее значение. 216 стр.	4.75 1.90
Николай П. Может ли современн	
Христа. 55 стр.	1.20 0.50
Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа (Евангелие)	15— 6.—

VII. Социальные науки.

Зеленко А. И. Народные дома в Америке (печатается) 300 стр.	
Спир А. Об истинном и ложном понимании права. 76 стр.	

VIII. Беллетристика.

Чехов А. П. Избранные сочинения. 169 стр.	2.50 1.—
Миллих Елена. Родные слова. 144 стр.	2.— 0.80

IX. Журналы.

Вестник Самообразования	2.50 1.—
-------------------------	----------

Цены указаны в чешских кронах (1-й столбец) и в основных германских марках (2-ой столбец).

Для цен в германских марках сегодня коэффициент 1500.

Заказы выполняются по получении денег.
Пересылка, упаковка и проч. за счет покупателя.
Каталог высылается по первому требованию бесплатно.

С заказами обращаться:

The YMCA PRESS Ltd. Prague
АМЕРИКАНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Типография и главный склад:

PRAHA-VRŠOVICE, ŠÁMOVA UL. 665
Телефон 30098.

Торговое отделение:

BERLIN SW 68. SCHÜTZENSTRASSE 78
Телефон Zentrum 3134.

Книгоиздательство

T=BO ГЛИКСМАНЪ



GES. GLÜCKSMANN M.B.H. BERLIN, PASSAUER STR. 3

Telephon: Steinplatz 265 und 286. * Postscheckkonto: Berlin 111143

Новыя книги

Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

I. Книги по языкознанію

А. АЛЕКСАНДРОВЪ. Полный англо-русский словарь (съ указаніемъ произношенія)
въ переплетъ

КАВРАЙСКИЙ И ЛИНДЕНЪ. Англо-русский словарь, въ переплетъ

— Русско-английский словарь, въ переплетъ

— Обѣ части въ 1 томѣ, въ переплетъ

РУССКО-НѢМЕЦКИЙ СЛОВАРЬ „ЛИЛИПУТЪ“

НѢМЕЦКО-РУССКИЙ СЛОВАРЬ „ЛИЛИПУТЪ“

ФРАНЦУЗСКО-РУССКИЙ СЛОВАРЬ „ЛИЛИПУТЪ“

РУССКО-ФРАНЦУЗСКИЙ СЛОВАРЬ „ЛИЛИПУТЪ“

Основная цѣна кажд. словаря въ обыкновен. переплетъ
въ кожан. переплетъ.

САМОУЧИТЕЛЬ АНГЛІЙСКАГО ЯЗЫКА. „Академіи иностр. языковъ“. Лекціи составлены группой преподавателей подъ ред. чл. Корол. Акад. Наукъ Д. Томсона.
Всѣ 10 выпусковъ въ 2-хъ томахъ. Оба тома .

въ переплетъ

САМОУЧИТЕЛЬ ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА. „Академіи иностр. языковъ“. Лекціи составлены группой преподав. подъ ред. Г. Перне. Вып. I—V вкл. въ 1 томѣ .

П. НУРОКЪ. Практическая грамматика англійскаго языка съ хрестоматіей и ключемъ
въ переплетъ

Л. ГОЯРЪ. Ключъ къ Нуруку .

Нурукъ вмѣстѣ съ ключемъ въ 1 переплетъ

Мк. 14.—

Мк. 7.—

Мк. 9.—

Мк. 3.—

Мк. 12.—

II. Книги научныя и популярно-научныя.

ПРОФ. П. БОЛЬ. Аналитическая геометрія и диффер. и интегр. исчисленіе. 8-ое изданіе (съ 835 черт.) въ папкѣ

Мк. 15.—

ПРОФ. О. ЛЮБЕК. Аналитическая геометрія (с 62 рис.)

Мк. 4.—

— Дифференц. исчисленіе (с 68 черт.)

Мк. 4.50

— Интегральное исчисленіе (с 30 фиг.)

Мк. 3.—

— Статика и графостатика (с 123 рис.)

Мк. 5.—

ИНЖ. КОРСУНСКИЙ. Сопротивленіе материалов (с 31 стр. рисунков)

Мк. 8.—

П. ЗЛОТЧАНСКИЙ. Прямолинейная тригонометрія (съ 30 черт.)

Мк. 4.—

ПРОФЕССОРА ФАЛЬКЕНГЕЙМЪ И БРАУЕР. Азбука матеріи (необходимое руководство для молодой матеріи по уходу за ее ребенкомъ)

Мк. 1.—

ШИРЕР-ВАЛЬДЕЙМЪ. Техно-химическіе рецепты:

I книга. Удаленіе пятен, чистка матерій, металлов и пр.

II книга. Приготовленіе чернил

III книга. Мыловареніе и средства для мытья, бѣленія и глаженія

А. ГЕХТ. Монтер-самоучка въ домовыхъ электрическихъ установкахъ (с 93 рис.)

ШТОЛЬЦЕ-ШРЕЙ. Учебникъ русской стенографіи въ 10 урокахъ (самоучитель)

ВЛАДИМИРОВЪ. Планы и сочиненія по русскому языку

ИНЖ. РИХТЕР. Автомобилизмъ (строеніе, пользованіе и уходъ за автомобилемъ), с 52 рис.

Г. КНОПЕ. Токзрное ремесло (с 38 рис.)

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО Т-ВО ГЛИКСМАНЪ

III. Книги по сельскому хозяйству.

ШЛИФ. Почва и ее обработка, под ред. проф. В. Коваль. Перевод с 24 нем. изд. (с 18 рис.). Устойчивая премия.	Мк. 4.—
Д-р МИХАЙЛОВ. Уход за рогатым скотом (с 36 рис.)	Мк. 1.—
Д-р ОЛЬШАНСКИЙ. Лошадь и уход за нею (с 20 рис.)	Мк. 1.—
ПРОФ. В. КОВАЛЬ (ред.). Молочное хозяйство (с 18 рис.)	Мк. 1.50
ПРОФ. БОРОДИНЪ. Экономические основы сельского хозяйства	Мк. 2.—
— Способы хранения и заготовки рыбы и ее продуктов (с 12 рис.)	Мк. 2.—
— Искусственное удобрение (составлено по американским официн. и научн. источникамъ)	Мк. 1.50
ИНЖЕНЕРЪ КОРСУНСКИЙ. Силосы, их значение въ кормленіи домашнего скота, въ молочномъ хозяйствѣ и способы ихъ постройки (с 30 рис.)	Мк. 3.—
А. ГЛИНИЧКОВЪ. Американские плуги (руководство для выбора и работъ нм.) (33 рис.)	Мк. 3.—
Н. ЛЬЮНСЪ. Крупноплодная брусника (с 14 рис.)	Мк. 3.—
С. ГЕЙМАНЪ. Техника приготовления сгущенного и сухого молока (с 27 рис.)	Мк. 3.—
АГРОНОМЪ С. ПИНКУСЪ. Лукъ. Составлено по американскимъ официальнымъ и научнымъ источникамъ (с 12 рис.)	Мк. 1.20
ПТИЦЕВОДСТВО. Составлено по американскимъ официальнымъ и научнымъ источникамъ (с 40 рис.)	Мк. 3.50

Разныя.

С. Я. НАДСОНЪ. Полное собр. стихотвореній. Съ портретомъ, факсимилэ и биогр. очеркомъ (на глазира. бумага).	Мк. 8.—
— въ холщевомъ переплетѣ	Мк. 14.—
— въ полуж. пер., съ золотымъ тисненіемъ, въ футлярѣ	Мк. 20.—
ОСТРОГОРСКИЙ. Живое Слово. Русская хрестоматія, по новой орфографии (с 112 ориг. рис. известн. художник.)	Мк. 6.70
ВАХТЕРОВ. Русский букварь по новой орфографии (с 265 рис.)	Мк. 1.60
Л. Н. ТОЛСТОЙ. Круть чтение, написанное безъ измѣненій съ изданія, вышедшаго послѣ личнымъ наблюденіемъ Л. Толстого. Въ 4-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплетяхъ	Мк. 32.—
— Путь жизни. Въ 3-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплетяхъ	Мк. 24.—
— Посмертныя художественныя произведенія подъ редакціей В. Чертова. Въ 4-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплетяхъ	Мк. 32.—
— О жизни. Въ холщевомъ переплетѣ	Мк. 8.—
— Воскресеніе. Въ 3-хъ томахъ, въ холщевыхъ переплетяхъ	Мк. 24.—
Ю. ПАСТЕРНАКЪ. Альбомъ художественныхъ иллюстрацій къ роману Л. Н. Толстого "Воскресеніе"	Мк. 3.—
Н. ДАНЧЕНКО. Бодрые, смѣлые, сильные (повѣсти, очерки, рассказы). Въ холщевомъ переплетѣ	Мк. 8.—
А. АМФИТЕАТРОВЪ. Современные сказки	Мк. 3.—
Г. ПЕТРОВЪ. Евангеліе, какъ основа жизни	Мк. 3.—
— Бесѣды о Богѣ и Божьей правдѣ	Мк. 1.50
П. ХЕЛЬЩИЦКИЙ. Суть вѣры	Мк. 3.—

Въ скоромъ времени выйдутъ изъ печати:

ПРОФЕССОРА П. ДОССОВЪ И О. ГРЕВЕ. Детали машин. Перевод с XVI нем. изд. под ред. и с дополненіями изв. ученых.	
А. АЛЕКСАНДРОВЪ. Полный русско-англійскій словарь.	
ЗАЙМОВСКИЙ. Настольный англо-русскій словарь (съ указаніемъ произношенія).	
МАКАРОВЪ. Настольный французско-русскій словарь.	
САМОУЧИТЕЛЬ ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА подъ ред. Г. Периза. Вып. VI—X вкл. въ 1 томѣ.	Мк. 11.— Мк. 30.—
— Въ 10 выпусковъ въ 1 переплетѣ	
САМОУЧИТЕЛЬ НѢМЕЦКАГО ЯЗЫКА "Академіи иностранныхъ языковъ" подъ редакціей Л. Габриловича. Въ 10 вып. въ 2-хъ томахъ. Оба тома въ переплетѣ	Мк. 25.— Мк. 30.—
ШЛИФ. Ученіе об удобрении. Перевод с 24 нем. изд. (с 34 рис.)	Мк. 2.50
БАЛАБОНОВ. Плодовые сады (с рис.)	
МАЛЫТА. Культура земляники и клубники (с рис.)	
КАРЕЗОВ. Капуста (с рис.)	
БЕЛОВ. Разведение гусей, уток и цесарей (с рис.)	
ГЛУХОВ. Навоз. Выгоднейшіе способы использования его (с рис.)	
ПРОФ. ШТРЕЙКЕР. Сельско-хозяйственные машины. Совѣты по ихъ выбору и пользованію нм. (с 312 рис.) Перевод с 12 нем. изд.	
АРХ. ШРЕЙДЕР. Перспективы (с 47 рис.)	
ПРОФ. ГОХ. Слесарное ремесло (с 113 рис.)	
ШИРЕР-ВАЛЬДГЕЙМ. Обработка металлов.	

Для получения продажной цѣны надо умножить вышеуказанныя основныя цѣны на коэффициентъ, установленный союзомъ книгоиздателей.

Книгопродавцамъ обычная скидка.

Кое-коefficientъ
на 15 марта 1900.

ИЗДАТЕЛЬСТВО З. И. ГРЖЕБИНА



BERLIN SW68, Zimmerstr. 7-8 IV
Tel.: Zentrum 17-19
Tel.-Adr.: Berlin „ledatelstwo“

ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ.

Исторический журнал.

Книга первая.

Содержание:

Отд. I. Из прошлого:

М. ГОРЬКИЙ. В. Г. Короленко (глава из воспоминаний с приложением писем В. Г. Короленко к М. Горькому).

ФР. ЭНГЕЛЬС. Положение дел в России в 1871 г.

ФР. АДАЕР. Раб. Фр. Энгельса в „Pall Mall Gazette“.

Э. БЕРНШТЕЙН. Воспоминания о Драгоманове и Подольском.

В. М. ЧЕРНОВ. „От Революционной России“ к „Сыну Отечества“.

В. С. ВОЙТИНСКИЙ. Дело с.-д. фракции II Госуд. Думы и военная организация.

Е. БРОЙДО. Груп. „Социалист“ и „Раб. библиотека.“

Я. А. ТЕЙТЕЛЬ. Суды по аграрным делам в годы реакции.

Материалы и документы:

Письмо Г. В. Плеханова в редакцию „Рабочей Газеты“ / 1897 г. Из теории с.-д. идей в России: проект программы Северного союза РСДРП и ответное письмо В. И. Ленина Союзу. (1902). Большевицкие карикатуры 1904 г. —

Отд. II. Годы войны и революции.

Ф. И. ДАН. К истории последних дней Временного Правительства.

В. Я. ГУРЕВИЧ. Всероссийский Крестьянский Съезд и первая коалиция.

М. С. МАРГУЛИЕС. Ясская делегация.

И. К. КАХОВСКАЯ. Террористический акт над генералом Эйхгорном.

С. СУМСКИЙ. Одиннадцать переворотов. Гражданская война в Киеве.

Г. МАКСИМОВ. В годы войны (из записок анархиста).

Отд. III. Критика и библиография.

Основная цена — 8 Мк.

БИБЛИОТЕКА

„ЛЕТОПИСЬ РЕВОЛЮЦИИ“.

№ 1 **НИК. СУХАНОВ.** ЗАПИСКИ О РЕВОЛЮЦИИ

Кн. 1: Мартовский переворот (23 февраля — 2 марта 1917 г. 4-ое изд.)

Кн. 2: Единный фронт демократии (3 марта — 3 апреля 1917 г.)

Кн. 3: Создание единого фронта крупной и мелкой буржуазии (3 апреля — 5 мая 1917 г.)

Кн. 4: Первая коалиция против революции (6 мая — 8 июля 1917 г.)

Кн. 5: Реакция и контр-революция (8 июля — 1 сентября 1917 г.)

Кн. 6: Закат демократии (1 сентября — 22 октября)

Кн. 7: Октябрьский переворот (3 октября — 1 ноября 1917 г.)

№ 2 **А. ЛУНАЧАРСКИЙ.** ВЕЛИКИЙ ПЕРЕВОРОТ (Разошлось. Печат. 2-ое изд.)

№ 3 **С. Д. МСТИСЛАВСКИЙ.** ПЯТЬ ДНЕЙ

№ 4 **Ю. МАРТОВ.** ЗАПИСКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТА. Четыре книги.

Кн. 1: Накануне. (1890 — 1900 г.)

Кн. 2: Годы бурь. (1901 — 1905 г.)

№ 5 **ВИКТОР ЧЕРНОВ.** ЗАПИСКИ СОЦИАЛИСТА-РЕВОЛЮЦИОНЕРА.

Четыре книги.

Кн. 1: В годы безвременья. (1889 — 1899 г.)

№ 7 **ГЕОРГ. ПОКРОВСКИЙ.** ДЕНИКИНЩИНА.

Год политики и эконом. на Кубани (1918 — 1919 г.)

№ 8. **В. ВОЙТИНСКИЙ.** ГОДЫ ПОБЕД И ПОРАЖЕНИЙ. Три книги.

Кн. 1: 1905 год.

№ 11. **М. С. МАРГУЛИЕС.** ГОД ИНТЕРВЕНЦИИ. Три книги.

№ 13. **Н. С. РУСАНОВ.** ИЗ МОИХ ВОСПОМИНАНИЙ. Две книги.

№ 14 **П. Б. АКСЕЛЬРОД.** ПЕРЕЖИТОЕ И ПЕРЕДУМАННОЕ. Четыре книги

Кн. 1: Семидесятые годы

Исключительное представительство на все страны,
за исключением РОССИИ,

ЛОГОС
КИНОТОРГОВАЯ

передано Книготорговому Акционерному Обществу
BERLIN, MARKGRAFENSTRASSE 87

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ОБЕЛИСКЪ“

БЕРЛИНЪ W 62, KLEISTSTRASSE 31

Н. А. БЕРДЯЕВЪ: Смысл исторiи . . .	И. И. ЛАПШИНЪ: Эстетика Достоевскаго	нар. 3
Б. П. ВЫШЕСЛАВЦЕВЪ: Русская стихи	Н. О. ЛОССКИЙ: Логика. Томъ первый .	7
у Достоевскаго . . .	въ переплетъ .	9
А. П. КАРСАВИНЪ: Джордано Бруно	Н. О. ЛОССКИЙ: Логика. Томъ второй .	8
въ переплетъ .	въ переплетъ .	10
А. П. КАРСАВИНЪ: Дiалоги . . .	Н. О. ЛОССКИЙ: Жизнь и матерiя	3
въ переплетъ .	С. А. ФРАНКЪ: Живое знанiе	7

Коэффициентъ дня поступления заказа

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ:

Н. М. КОТЛЯРЕВСКИЙ: Холмы родины / С. Н. ПРОКОПОВИЧЪ: Очерки хозяйства Советской Россiи / Ф. А. СТЕПУНЪ: Жизнь и творчество / В. В. СТРАТОНОВЪ: Зданiе мира

Подготавливаются къ печати:

Н. А. БЕРДЯЕВЪ: Философiя неравенства. / У. ДЖЕМСЪ: Введенiе въ философiю. Пер. подъ ред. И. И. ЛАПШИНА / ГЕРМАНЪ ЛЕВИ: Англiйское народное хозяйство / ГЕРМАНЪ ЛЕВИ: Народное хозяйство Соединенныхъ Штатовъ Америки
В. В. СТРАТОНОВЪ: Начала астрономiи

„СОФИЯ“: Проблемы духовной культуры и философiи подъ редакцiей Н. БЕРДЯЕВА при ближайшемъ участiи А. П. КАРСАВИНА и С. А. ФРАНКА. Сборникъ первый.

Складъ изданiя: Russische Bücherzentrale „Obrasowanije“,
Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65

ИЗДАТЕЛЬСТВО

И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

АЛЕКСѢЙ ТОЛСТОЙ

А Э Л И Т А

Романъ.

Предлагаемымъ романомъ авторъ отдалъ дань сказавшейся въ мировой литературѣ тягѣ къ фантастикѣ. Авторъ связалъ преданiе о гибели материка Атлантиды съ жизнью на Марсѣ, населивъ загадочную планету уцѣлѣвшими носителями нѣкогда пышной земной культуры, и не побоялся привести къ нимъ полныя жизненной правды характерныя фигуры современной Россiи.

Основная цѣна мар. 4.—

Коэффициентъ въ настоящее время 1500.

Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЕТРОПОЛИСЪ“

О. МАНДЕЛЬШТАМЪ: Тристia
Н. ГУМИЛЕВЪ: Огненный столпъ
АННА АХМАТОВА: Бѣлая стая
(совмѣстно съ изд. Алконостъ)

АННА АХМАТОВА: Анно Домини
(совмѣстно съ изд. Алконостъ)

АННА АХМАТОВА: Четки
(совмѣстно съ изд. Алконостъ)

ТИРСО де МОЛИНА: Донъ Хиль Зеленыя Штаны. Ред. КРЖЕВСКОГО и М. ЛОЗИНСКОГО

Въ печати:

М. КУЗМИНЪ: Плавающіе и путеше-
ствующіе

ВСЕВОЛОДСКІЙ - ГЕРНГРОСЪ:
Дмитревскій

Н. ГУМИЛЕВЪ: Колчанъ

М. КУЗМИНЪ: Параболы

М. КУЗМИНЪ: Сѣти

М. КУЗМИНЪ: Крылья

Е. ЗАМЯТИНЪ: Чудо святого Ера-
зма съ иллюстр. КУСТОДИЕВА

Н. ГУМИЛЕВЪ: Французскія на-
родныя пѣсни

КОЛЬРИДЖЪ: Кристабель

Н. АЛЬТМАНЪ: Еврейская графика
БОРИСЪ ГРИГОРЬЕВЪ: Bopî, Bo-
ni. Au Bord de la Mer

Б. С. АРОНСОНЪ: Современная
еврейская графика

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу первый номеръ журнала „ЗАВТРА“
подъ ред. Е. И. ЗАМЯТИНА, М. КУЗМИНА и М. Л. ЛОЗИНСКАГО

Складъ изданія: Книжный складъ „Образованіе“, Nitrnbergerstr. 65

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

Ежемесячный критико-библиографическій
журналъ подъ редакціей профессора А. С. ЯЩЕНКО

КОМПЛЕКТЫ ЗА 1922 Г.

Ограниченное количество комплектовъ поступило въ продажу въ
хорошихъ полуколенкоровыхъ переплетахъ съ золотымъ тисненіемъ,
въ двухъ томахъ.

Основная цѣна за оба тома Mk. 40.—

Основная цѣна подлежитъ умноженію на дѣйствительный въ день
исполненія заказа коэффиціентъ



ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Книгоиздательствъ:

„Слово“, „Э. И. Гребинъ“, „Геликонъ“, „Волга“, „С. Д. Зальцманъ“, „Библионъ“, „Академия“, „Накануне“, „Трудъ“, „Прогрессъ“ и др.

Журналовъ:

„Архивъ Русской Революціи“, „Современ. Записки“, „Эпопея“, „Война и Миръ“, „Русская Мысль“.

○

Г. г. книгопродавцамъ книги нижеслѣд. издательствъ отпускаются съ издат. скидкой:

„Библиофиль“, „Возрожденіе“, „Врачъ“, „Главголъ“, „Т-во Гликсманъ“, „Грѣхъ“, „Е. А. Гутинъ“, „А. Ф. Девриенъ“, „О. Дьякова и Ко.“, „С. Ефронъ“, „Знание“, „Отто Кирхнеръ и Ко.“, „Книгоиздательство Писателей“, „И. П. Адамышиновъ“, „Литература“, „Мысль“, „Наука и Жизнь“ (библ. Гешена), „Орештейнъ“ (учебники), „Русская Мысль“, „Рус.-Болг. Книгоиздательство“, „Русское Искусство“, „Русское Творчество“, „Сѣтотаръ“, „Инд. Сидяскій и Крейшманъ“, „Универсальное Издательство“ и другихъ.

Продажа всѣхъ изданныхъ за-границей русскихъ книгъ по установленнымъ издательствами цѣнамъ.

○

Книги отпускаются по цѣнамъ, существующимъ въ день получения стоимости заказа.

○

Въ виду того, что пересылка наложеннымъ платежъ за предѣлы Германіи не допускается, необходимо одновременно съ заказомъ высылать его стоимость въ герм. маркахъ или же въ какой либо другой валютѣ.

○

Проспектъ находящихся на нашемъ складѣ книгъ высылается по первому требованію.



BERLIN SW 68, MARKGRAFENSTR. 87

Тел.: Donhoff 55-63, 55-64.

Telegr.-Adr.: Logoskniga.

ТИПОГРАФІЯ МАКСЪ МАТТИССОНЪ

Печатасть
КНИГИ | БРОШЮРЫ
ЖУРНАЛЫ | ПРОСПЕКТЫ
ПРОГРАММЫ
БЛАНКИ
ОБЪЯВЛЕНИЯ
ВИЗИТНЫЯ КАРТОЧКИ

На всѣхъ европейскихъ языкахъ
Спеціальное изготовленіе художественныхъ журналовъ и проспектовъ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ежемесячнаго справочнаго журнала
„Neue Adressen der Film- und Kino-Industrie“ и периодическаго сборника
„Kino-Adressbuch“

Спеціальныи Русскій Отдѣлъ

Русскимъ отдѣломъ заведуетъ
Д. З. ЯКОВАЛЕВЪ

ЛИТОГРАФСКИЯ РАБОТЫ
ПЕРЕПЛАТНАЯ
ИЗГОТОВЛЕНІЕ МАТРИЦЪ И КЛАШЕ
МАШИННЫИ И РУЧНОИ НАБОРЪ

Большой выборъ новыхъ русскихъ,
латинскихъ и готическихъ
шрифтовъ

ИСПОЛНЕНІЕ БЫСТРОЕ И АККУРАТНОЕ

По первому требованію высылаются
сметы и представители

Buchdruckerei
Max Mattisson G. m. b. H.,
Berlin SW 68

Ritterstraße 71-75
Telephon: Amt Dönhoff 3360, 3361, 3362

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

М. П. АРЦЫБАШЕВЪ

ДИКІЕ

Повѣсть.

Потрясающее изображеніе нравовъ своевольной, разнузданной, дегенеративной русской провинціальной купеческой среды. Глубокій драматизмъ дѣйствія несетъ на себѣ отпечатокъ Домостроя, Карамазовщины, „Грозы“ Островскаго и „Расей“ Бориса Григорьева и предугадываетъ кошмаръ русской революціи.

Основная цѣна мар. 3.—

Коэффициентъ въ настоящее время 15
Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счѣт

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-го ГОДА

М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street / NEW-YORK (U.S.A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ
отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ
и разговорно-еврейскомъ языкахъ

Всѣ книги всѣхъ загранич-
ныхъ русскихъ издательствъ
всегда имѣются на складѣ

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на
Соедин. Штаты издат. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

ВЫШЕЛ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ
НОМЕР ПЕРВЫЙ ЖУРНАЛА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЪСТНИКЪ

под редакцией С. Н. ПРОКОПОВИЧА
при ближайшем участии М. В. БЕРНАЦКАГО,
М. В. БРАЙКЕВИЧА, Б. Д. БРУЦКУСА,
А. И. КАМИНКИ, В. А. КОСИНСКАГО,
Б. Э. НОЛЬДЕ, П. Б. СТРУВЕ
и А. А. ЧУПРОВА.

Подписная цена до конца года (за четыре
книги) для Англии 12 шил., для Соед. Шта-
тов 3 дол., для Франции 40 франк., для
Чехословакии 80 крон. Отдельные номера
для тех же стран 3 шил., 75 цент.,
10 франк., 20 крон.

Прiemъ подписки и продажа отдельных эк-
земпляров въ конторѣ журнала и въ книж-
номъ складѣ „Образованіе“ Берлинъ W 50,
Nürnberg Strasse 65.

Адресъ конторы и редакціи:
Берлинъ SW 19, Zeidelstrasse 27 IV
„Экономическій кабинетъ проф. С. Н. Прокоповича“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА 1923 ГОД

НА ЖУРНАЛЪ ПОЛИТИКИ И КУЛЬТУРЫ

„ВОЛЯ РОССИИ“

под редакціей В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, и В. В.
Сухолинина. Выходит 2 раза въ мѣсяцъ книжками,
размѣромъ до 100 страницъ большого формата.

В КАЖДОМЪ № ОТДѢЛЫ:

БЕЛЛЕТРИСТИКА, ПОЛИТИКА, ИНОСТРАННАЯ
ЖИЗНЬ, ЛИТЕРАТУРА И КУЛЬТУРА, СИСТЕМА-
ТИЧЕСКІЕ ОБЗОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ,
РУССКІЕ ЗА РУБЕЖОМ.

В журналъ принимаютъ участіе:

Андрей Бѣлый, Рудольфъ Брейтшайдъ, Эмиль Вандер-
вельде, Виссарио Туревичъ, Борисъ Зайцевъ, Е. Д.
Кукова, О. Колбасина, К. Р. Кочаровскій, Е. Е.
Лазаревъ, Вл. Лебедевъ, Е. А. Ляцкий, І. Матусевичъ,
Н. Ф. Мельникова-Папоушекъ, Ак. Ольховскій, К.
Оберука, П. Потемкинъ, А. Ремизовъ, Пьеръ Ренуаръ,
Н. С. Русановъ, М. Л. Слонимъ, В. В. Сухолининъ, Филиппъ
Сноуденъ, С. И. Р., Е. Станиславскій, С. Токмакъ, А.
Черный, Викторъ Черновъ, Викторъ Шкловскій, Генрихъ
Штретель, Вл. Ходасевичъ и др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Чехословакия на мѣс. — 10 кр. ч., Франция, Бельгія,
Турція — 6 фр. Англія — 3 шил., С. Ш. С. Америки
1 дол., Финляндія — 10 кр. ч., Германия, Латвія,
Литва, Польша, Эстонія — 1500 герм. мк. —

АДРЕСЪ главной конторы и редакціи для теле-
граммъ и писемъ:

„ВОЛЯ РОССИИ“ Tcheco-
Slovakie,
PRANA I, UHELNÝ TRH I.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

СОВРЕМЕННЫЯ ЗАПИСКИ

при ближайшемъ участіи:
В. Д. АЛЕКСѢЕВА, В. В. БУНАКОВА, М. В.
ВШЕВСКАЯ, А. В. ГУКОВСКАГО и В. В. РУДНЕВА

Адресъ редакціи
и, rue Vineuse, Paris (XVI-)
Téléphone: PASSY 89 61

Подписка, продажа и пріемъ объ-
явленій въ книжномъ магазинѣ
J. POVOLOZKY
13, rue Bonaparte, Paris (VIe)
Téléphone: Gobelins 53-62

Подписная цена на каждыя 3 мѣсяца:
во Франціи 30 фр., въ другихъ странахъ 33 фр.
Цена отдельнаго номера журнала 10 фр., съ
пересылк. заказн. банкерскою 11 фр.

Критико-Библиографическій Журналъ

„Книга и Революція.“

Изданіе Петроградскаго Отдѣленія Государствен.
Издательства под редакціей

В. Быстрянскаго, И. Ионова и К. Федина.
Второй год.

ВЫШЕЛ И ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ №8 (1).

Содержаніе номера:

СТАТЬИ: Фантаст.-реалист. (Памяти Э. Г. А.
Гофмана), В. БЫСТРЯНСКОГО. О
древнейшихъ истокахъ идеалистической легенды о
Платонѣ. Проф. ИВ. БОРИЧЕВСКОГО. „Варугъ“
у Достоевскаго. АЛЕКСАНДРА СЛОНИМСКАГО.
„Настоящій“. А. РАШКОВСКОЙ. О театральномъ
предисловіи. КОНСТ. ДЕРЖАВИНА. „Занскіи
Мечтатели“. ГЕОРГІЯ АЛЬМЕДИНГЕНА. Педа-
гогическіе журналы за 1921 г. (обзор). И. С. ВА.
Изъ обзора педагогическихъ журналовъ за 1918-1920 г.г.
ЕГО-ЖЕ ОТЗВѢВЫ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ по вопросамъ
Революціи, Истории революціоннаго движенія въ
Россіи, русской исторіи, всеобщей литературы,
названной литературы, исторіи русской литературы,
естествознанія, медицины, гигиены и санитаріи,
техники, экономики, народнаго просвѣщенія,
детской литературы и искусства.

ХРОНИКА русской и иностранной литературной
и художественной жизни, Государственнаго Из-
дательства, культурной жизни провинціи и т. д.

С заказами обращаться въ Торгов. Секторъ Петр.
Ота. Гос. Изд-ства, Петроград. Пр. 25 Октября, 28.

Новая большая ежедневная газета

„НАКАНУНЕ“

под редакцией
Ю. В. Ключникова и Г. Л. Кирдецова
при ближайшем участии
С. С. Лукьянова, Б. В. Душена и
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германии мар. 1.50
BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8
Тел.: Zenitum 765, 6, 7, и 770

СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МЕСЯЦ
ВЪ ЛАТВИИ 125 РУБЛЕЙ
ЗА ГРАНИЦЕЙ 135 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦИЯ,
ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦИЯ
РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 Г. НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО- НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ СЪ БОЛЬШИМЪ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОТДѢЛОМЪ

IV-ый ГОДЪ **ВРЕМЯ** ИЗДА-
НІЯ

ВЫХОДИТЪ 1 РАЗЪ ВЪ НЕДЕЛЮ
ВЪ ГОРОДѢ БЕРЛИНѢ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: —
Въ Германіи 4 марки въ мѣсцѣ
въ остальныхъ странахъ 6 марокъ —
ЦЕНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: 2 марки за миллиметръ
Пріемъ подписки и объявленій въ конторѣ
редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 36
Телефон: Steinsplatz 7880

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ

Газета выходитъ ежедневно, исключая праздниковъ.
дин. ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: Въ Королевствѣ С. Х. С. 1
мѣс. — 35 дин., 3 мѣс. — 100 дин., 6 мѣс. — 200 дин.,
въ Чехословачинѣ (въ чешск. крон.) 1 мѣс. — 30 ч.
кр., 3 мѣс. — 85 ч. кр., 6 мѣс. — 160 ч. кр., въ Гер-
маніи, Австріи, Венгріи 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс.
— 600 мар., 6 мѣс. — 1200 мар., въ Латвіи, Эстоніи,
Финляндіи и Польшѣ 1 мѣс. — 5 фр. ф., 3 мѣс. —
15 фр. ф., 6 мѣс. — 35 фр. ф., въ Болгаріи (въ ле-
вахъ) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л., 6 мѣс. — 340 л.,
во Франціи, Англіи и друг. странахъ (во франк.)
1 мѣс. — 10 фр., 3 мѣс. — 28 фр., 6 мѣс. — 50 фр.
Пріемъ подписки и объявленій производится
въ главной конторѣ „Новаго Времени“

БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛИЯ УЛ. 21
и во всѣхъ агентствахъ газетъ.

„За Свободу!“

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Польшѣ в мѣсцѣ
800 марокъ, за границу 900 марокъ. Цена
номера 30 марокъ. В Болгаріи 1 л. 50 ал.,
Сербіи пол. дин., Германіи 3 м. 20 пф.,
Румыніи 1 л. 20 с., Австріи 20 кр.,
Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и Констан-
тинополѣ 50 с.

ЦѢНЫ ОБЪЯВЛЕНІЙ: За одну миллиметро-
вую строку на первой стр. 80 мар., среди
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объяв-
ленія о розыскѣ и ищущимъ занятія 20 мар.
за слово.

„ВОЕННАЯ МЫСЛЬ и РЕВОЛЮЦИЯ.“

Военно- Научный журнал, орган Р. В. С. Р.,
Выходитъ книжками разъ в два мѣсяца.

Всего вышло за 1922 г. — 2 книжки
" " " 1923 г. — 5 книгъ

Состав Редакціонной Коллегіи:
Лебедевъ, П. П., Лазаревичъ, В. С., Шейдеманъ, Ю. С.,
Измайловъ, А. А., Батенинъ, Э. С., Петровский, Д. А.
Отвѣтственный Редакторъ ЕГОРЬЕВЪ, В. Н.
Адресъ Редакціи
МОСКВА. ДЕНЕЖНЫЙ, 11.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1923 Г. НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖѢ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛОКОВА

Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскіхъ
столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи.
Обширная информация изъ жизни Советской Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:
Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,
6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-
ницей 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,
6 мѣс. 60 фр., 12 мѣс. 110 фр.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ:
5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII
ТЕЛЕФОНЫ: GOBELINS № 22-94

РУССКИЙ ГОЛОС

САМАЯ РАСПРОСТРАНЕННАЯ
В СОЕД. ШТАТАХ И КАНАДЕ
ЕЖЕДНЕВН. КООПЕРАТИВНАЯ ГАЗЕТА

RUSSKY GOLOS
CORPORATION 66 EAST SEVENTH STREET
NEW YORK

ПОДПИС. ЦЕНА В НЬЮ-ЙОРКѢ И ЗА ГРАНИЦУ
НА ГОД 10.— ДОЛЛАР., НА 1 МЕСЯЦ 1.— ДОЛЛАР

И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W50, RANKESTRASSE 33

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

ДѢТСКІЯ КНИГИ

ВЕСЕЛАЯ СЕМЕЙКА / ВЪ СТРАНѢ ЗВѢРЕЙ / ВЪ СТРАНѢ
РАДУГИ / МОИ ЛЮБИМЦЫ, картонъ звѣрей / О ГНОМѢ
КЛУБНИКѢ И ЦАРЕВНѢ ПІОНѢ, сказочка / ПОГРЕ-
МУШКИ / ПОХОЖДЕНІЯ МИКА, НЕЛЛИ И ИХЪ
БУЛЬДОГА ТОПСА / ПУТЕШЕСТВІЕ ПЕ-
ТРУШКИ НА ЛУНУ / ПЪСЕНКИ И
СТРОЧКИ / СВѢТЛЫЙ ДОМИКЪ /
ТУМАНЪ / ЦВѢТЫ ВЪ
ОХАПКѢ.

Всѣ дѣтскія книги изданы съ художественными цвѣтными иллюстраціями (литографія и офсетъ) на лучшемъ бездревесномъ картонѣ, въ переплетѣхъ. Тексты Г. Росимова и В. Піотровскаго, какъ по старой, такъ и по новой орфографіи. „Мои любимцы“ и „О гномѣ Клубникѣ и царевнѣ Піонѣ“ и „Пѣсенки и строчки“ — только по старой.

Основная цѣна каждой книги въ переплетѣ 5 марокъ.

КОЭФИЦИЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ 1500

Для странъ съ высокой валютой надбавка въ 100%.