

— НОВАЯ —
РУССКАЯ
КНИГА



ИЗДАТЕЛЬСТВО
И.П. ЛАДЫЖНИКОВА
БЕРЛИНЪ
МСМХII

НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50. AUGSBURGERSTR. 33. / TEL. STEINPL. 79-27
АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G.m.b.H. / BERLIN W 50. RANKESTR. 33.

СОДЕРЖАНИЕ:

Л. ОБЩИЯ СТАТЬИ.

- Гдѣ начинается литература. Ю. Айхенвальдъ . . стр. 1—7
Состояніе русской соціологии за 1918—1922 гг.
Никиф. Сорокинъ стр. 7—10

II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

- Рецензии на книги: Б. Пильнякъ „Иванъ-да-Марья”. — А. Бѣлый „Посль разлуки”. — В. Шульгинъ „Ничто фантастическое”. — А. Ветлугинъ „Записки мезавата”. — Три книги о русскомъ искусствѣ. — Жебелевъ „Эллинство”. — „Путь просвѣщенія” — и др. стр. 11—23

III. ХРОНИКА И РАЗНЫЕ ЗАМЪТКИ.

- Переводная русская литература в Югославии. — Русская научная и литературная жизнь за рубежомъ. — Научная и литературная жизнь въ Совѣтской Россіи . . . стр. 24—36

IV. ПИСАТЕЛИ.

V. ПРЕССА.

- Периодическая печать в Эмиграции стр. 42
Периодическая печать в Советской России . . . стр. 43—44

VI. КНИЖНАЯ ЛЬТОПИСЬ.

- Книги, вышедшия виѣ предѣловъ Совѣтской Россіи. стр. 45—46
Книги, присланныя въ редакцію для отзыва . . . стр. 47—49

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

— НОВАЯ — РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ
КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
ПОД. РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 10

ОКТЯБРЬ

1922

ГДЪ НАЧИНАЕТСЯ ЛИТЕРАТУРА

Давнишняя школьная классификация насчитывает пять свободныхъ искусствъ — живопись, скульптуру, зодчество, музыку и поэзію (или литературу). Итакъ, пять искусствъ располагаются рядомъ, въ одной плоскости. Но вотъ законно-ли это? Т. е. дѣйствительно-ли представляютъ всѣ пять нечто по существу однородное, или же одно изъ нихъ, какъ я думаю, въ самой сути своей, по качеству, радикально отличается отъ остальныхъ четырехъ? Я не то имѣю въ виду, что каждое изъ искусствъ обладаетъ своими специфическими чертами; также и не то важно для меня, что живопись, скульптура, зодчество осознательны въ своемъ материалѣ и въ своихъ производствияхъ, тогда какъ музыка и поэзія безплотны, неуловимы, исчезаютъ „въ воздухѣ пустомъ“: нѣтъ, меня интересуетъ другая, болѣе значительная — я, сказалъ бы — роковая разница, разница между живописью, скульптурой, зодчествомъ, музыкой — съ одной стороны, и литературой — съ другой. Четыре искусства противъ пятаго. Къ четыремъ я, первый попавшійся человѣкъ, въ теченіе всей своей жизни могу не имѣть никакого дѣйственнаго отношенія: писать картины, ваять статуи, воздвигать храмы, слагать сонаты — это для меня нисколько не обязательно, это для меня можетъ быть совершенно недоступно, и даже задатки всѣхъ этихъ искусствъ, т. е. соотвѣтственныхъ талантовъ, могутъ у меня совсѣмъ отсутствовать, если, разу-

мѣется, такими задатками и зародышами не считать тѣхъ общихъ свойствъ моего физиологического аппарата, которыя вкореныны всякому человѣку просто, какъ человѣку. Четыре искусства не являются прямымъ и непосредственнымъ, и неизбѣжнымъ продолженіемъ моей природы, они не связаны интимно съ моей обыкновенностью и не служатъ естественной эволюціей моего существа; они не задатокъ, а приданокъ, нѣкое драгоцѣнное дополненіе къ моей нормѣ. Четыре искусства — роскошь. Иначе — съ литературой: она именно продолжаетъ меня, она завершаетъ то, что во мнѣ уже есть, она только возводитъ меня въ высшую степень. Литература не роскошь, а хлѣбъ насыщенный, который я ъѣмъ каждый день, потому что я каждый день, я всегда говорю. Тѣль материала, которымъ пользуется поэтъ, пользуясь и я, простой смертный; рѣчь боговъ оказывается и рѣчью человѣковъ. Какъ природа — демократка, такъ демократичѣе всѣхъ искусствъ это всеобщее достояніе — литература. Въ противоположности другимъ талантамъ, талантъ литературный у меня непремѣнно есть. Иначе я не былъ бы человѣкомъ. Даръ слова подаренъ всѣмъ людямъ. И потому словесность — органичность. Говорящему существу нельзѧ не быть поэтомъ. Слово — чаша поэзіи. И кто употребляетъ слова, тотъ этой чашѣ пріобщается, принимаетъ святое причастіе красоты. Чело-

вѣкъ — поэтъ; человѣчество — союзъ поэтовъ, какое-то общество любителей міровой словесности, и не только любителей, но и, главное, созидателей. Каждый изъ насъ — лирикъ, эпикъ, драматургъ; мы живемъ и дѣствуемъ въ литературѣ и выйти изъ ея предначертанного круга не можемъ. Мы обречены литературѣ, мы, сознательно или безсознательно, добровольно или невольно, платимъ ей дань самыи фактъмъ своего словеснаго общенія съ себѣ подобными. Скатнымъ жемчугомъ, самоцвѣтными камешками разсыпана по нашимъ обыденнымъ словамъ высокая художественность. Какъ существуетъ естественное право, такъ существуетъ и естественная поэзія. Ибо слово поэтично какъ таковое. И образной и фонетической сторонами своимъ принадлежитъ оно поэзіи; — оно ея носитель. Но и помимо его картинности и музыкальности, на немъ вообще лежитъ отпечатокъ творчества; слово насквозь пронизано и заряжено духовной энергией, въ немъ — конденсація именно той психической активности, которая осуществляетъ искусство. И оттого мольеровскій герой долженъ быть бы открыть не просто то, что онъ говоритъ прозой, но и то, что онъ говоритъ поэзіей, — прозой художественной. Всякій изъ насъ — прирожденный собственникъ художественного майората, счастливый владѣлецъ многихъ такихъ словъ, изъ которыхъ вскако — маленькая поэма.

Однако, наши обычные разговоры и рассказы, которыми въ повседневномъ быту мы обмѣниваемся другъ съ другомъ, въ литературѣ не находятъ: это еще не литература. Гдѣ же начинается литература, гдѣ провести ту пограничную линію, которая отдѣляла бы слово практическое и прозаическое, слово утилитарное отъ слова безкорыстного, художественнаго? Или же эти двѣ категоріи словъ не замкнуты герметически каждая въ себѣ, а такъ переплетаются между собою, такъ многосложно просачиваются одна въ другую, что рѣзко разграничитъ ихъ между собой вообще нельзя? И въ такомъ случаѣ не придется ли признать, что, съ одной стороны, въ нашу будничную рѣчь неизбѣжны притокомъ вливается литература какъ искусство, и что, съ другой стороны, въ литературу какъ искусство такою же неустранимой волною проникаетъ рѣчь обыденная? Можетъ быть, не устрашить насъ и тотъ парадоксальный выводъ, что на свѣтѣ нѣть ни одного чистаго, ни одного сплошного произведения литературы, что литература вообще не искусство?

Мы только что видѣли: потенциальну поэты — всѣ; въ безнадежную прозу не погружень никто. Теперь — обратно: если просѣбы поэзіи не чужды сумеркамъ словесныхъ будней, то нѣть и такой поэзіи, которая была бы совсѣмъ свободна отъ сѣрости прозаизма. Лежитъ его вульгарная печать на каждомъ твореніи поэтическаго художества. Какъ не бываетъ подѣлки изъ чистаго золота, такъ и лучшая литература нуждается въ лигатурѣ. Именно въ этомъ смыслѣ не будетъ ересью утвержденіе, что не существуетъ безусловныхъ произведеній словесности, не существуетъ литературы безпрѣмѣнной, — химически-чистой. Эстетическая дѣятельность, какую проявляеть по отношенію къ нѣтъ толькъ или другой словесный фактъ, еще не служить его особой примѣтой, тѣмъ признакомъ, который зачислять бы его въ разрядъ абсолютнаго искусства, потому что эстетической дѣятельностью обладаетъ почти всякое слово, — не напрасно говорять о магіи слова: слово вообще — извѣчное волшебство, слово — чудо, не одно изъ восьми чудесъ міра, а чудо особенное, единственное, мірѣ создавшее, его обусловившее, въ начальѣ всего пребывавшее.

Затѣмъ, необходимо уяснить себѣ, что въ литературѣ гораздо неизбѣжнѣе и больше, чѣмъ въ другихъ искусствахъ, и не только количественно, но и внутренне болѣе, чисто эстетическій моментъ, чисто эстетическое впечатлѣніе осложняется и обростаетъ всякаго рода ассоціаціями интеллектуальнаго и моральнаго порядка. И часто я не могу отличить, отъ красоты ли словеснаго произведенія идѣть на меня впечатлѣніе или отъ чего-либо ея постороннаго — напримѣръ, отъ трогательности его сюжета, съ эстетикой имѣющей мало общаго. „Хижина дяди Тома“ можетъ вызывать у меня слезы; но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы причиной этому былъ литературный талантъ Бичеръ-Стоу; напротивъ, я увѣренъ, что кто бы ни пользовалъ меня въ эту хижину, эффектъ былъ бы тотъ же.

Правда, слѣдуетъ оговориться: красота не есть отдѣльное и независимое свойство художественного произведенія, — нѣть, красота интегрально проникаетъ собою въ се произведеніе и является синтезомъ въ ѿмъ его особенностей и очертаній. Красота неотдѣлна отъ цѣлаго, — напротивъ, она въ цѣломъ-то и состоить. Это такъ. Но, въ порядкѣ логического расчлененія, а не въ порядкѣ непосредственнаго восприятія, возможно все таки и должно отдѣлять фор-

нально-эстетический элементъ искусства отъ элементовъ, съ ними ассоциированныхъ, какъ еще болѣе возможно и еще болѣе должно теоретически отдѣлять форму отъ содержанія, сколько бы мы ни понимали, что искусство конкретно вліяетъ на насть нерасторжимыемъ сліяніемъ своей формы и своего содержанія.

И, въ предѣлахъ такого расчлененія и отдаленія, надо сказать, какъ это давно уже и говорили, что тѣмъ больше чести художнику, чѣмъ менѣе успѣхомъ своего творенія обязанъ онъ его реальному содержанію, т. е. сюжету. Собственнымъ вѣскомъ должно быть вполнѣко художественное созданіе и двигаться должно собственной тѣжестью; а такой внутренний движитель и душа произведения — его форма (въ самомъ глубокомъ смыслѣ этого трагически трудного слова...).

И то же относится не только къ сюжету, но и къ материалу: заслуга творца тѣмъ значительнѣе, чѣмъ неизначительнѣе то, изъ чего онъ творить; и высшее творчество, по типу библейскаго, — творчество изъ ничего. А вотъ литература не можетъ творить изъ ничего. Ея материалъ не материалъ; неihatъ безобразности лѣпить она образы, а образы имѣть уже предварительно къ своимъ услугамъ. Ея материалъ — слова — самъ по себѣ, до искусства, помимо него, до прикосновеній поэта, уже прикосновенъ къ искусству, уже творчески тронутъ имъ; материалъ литературы самъ по себѣ литература. Онъ — уже смыслъ и звукъ; онъ — уже форма и содержаніе. Такъ что: либо всякое слово-словесность, и нѣтъ существенныхъ различий между діалогомъ жизни и діалогомъ Шекспира, и весь говорящій міръ, это — міръ поэтизирующий; либо словесность чѣмъ-то существеннымъ отъ слова, отъ простого, отъ служебного слова отличается, но отличается все же не въ такой мѣрѣ, чтобы возникла она, словесность, какъ искусство абсолютное.

Однако, скажутъ, можетъ быть, что абсолютныхъ искусствъ вообще нѣтъ: не всякое ли изъ нихъ содержитъ въ себѣ элементы относительности, не въ каждомъ ли музыкальномъ звуке есть отзвуки земного реализма, и въ каждой краскѣ живописца нѣтъ ли сѣдовъ отъ жизненной практики? Вѣдь гоголевскій Вакула — одновременно художникъ и кузнецъ; и эстетически умѣясь на образъ Богоматери, онъ въ то же время соображаетъ, сколько пошло на него ворхы да бакана... Искусство — великая бесполезность и велико своею бесполезностью; но всякое

искусство въ большей или меньшей степени осквернено полезностью. Отъ нея не могутъ уклониться ни чистѣйшая мелодія, ни идеальные формы, ни самая праздная колоннада. Именно праздности нашъ практическій міръ не допускаетъ. Признаки земного происхожденія, черты плебейства обнаруживаетъ и самое аристократическое искусство.

Да, это вѣрно. Но нигдѣ отсутствіе эстетической абсолютности не наблюдается въ такой мѣрѣ, какъ въ литературѣ. Она полезность насыщена въ такомъ количествѣ, что количество это переходитъ въ качество. Слово художественное такъ срослось со словомъ служебнымъ, что не малы нужны усилия для того, чтобы ихъ другъ отъ друга отвединить. Утилитарное толкованіе искусства больше всего примѣнялось къ поэзіи, — и это такъ естественно. Музыка публицистической критикѣ не поддавалась, — литература же шла ей навстрѣчу. Напрасно указывали критикамъ-публицистамъ, что такъ же неумѣтъ со соціологическими критеріями подходить къ стихотвореніямъ Пушкина, какъ и къ симфоніямъ Бетховена: и субъекты, и объекты этого указанія, анти-публицисты и сами публицисты, одинаково чувствовали, что здѣсь разница все-таки есть, и разница большая, что одно дѣло — звуки, а другое дѣло — слова, и что если звуки небесь дѣйствительно далеки отъ скучныхъ пѣсень земли, то въ словахъ скуча и забыты земли вторгаются неодолимо. Литература по преимуществу забочена, по преимуществу отягощена бременемъ полезности; литература по преимуществу не безопасна: сколько она затрагиваетъ жизненныхъ проблемъ, житейскихъ интересовъ, нравственныхъ задачъ! Своебразно права чернь у Пушкина, когда отъ поэта ждетъ пользы. Аполлонъ Бельведерскій еще можетъ быть освобожденъ отъ этой трудовой повинности — быть полезными; но какъ, читая „Евгений Онѣгина“, не задуматься о томъ, правильно ли поступила Татьяна или нѣтъ, не бросить мужа ради Евгения? Или вы можете сколько угодно восхищаться стилемъ Флобера, изысканностью его эпитетовъ, красотою всѣхъ этихъ сочетаній между существительными и прилагательными, но госпожа Бовари, сама-то госпожа Бовари своей виной и своей судьбою, своей жизненной личностью, развѣ не займетъ все-таки центрального мѣста въ вашемъ вниманіи и сознаніи, — и займетъ его не какъ художественный образъ, а какъ человѣкъ? Не стихи „Мѣднаго всадника“, а участъ

Быднаго чиновника — воть средоточіе, къ которому тяготѣтъ непосредственный интересъ читателя. И въ самомъ дѣлѣ, на всѣхъ міра не больше ли вѣстить то, чѣто разскажано, чѣмъ то, какъ разскажано?.. Это реалистическое, практическое, обывательское, что-ли, отношеніе къ литературѣ обусловливается ея природой, тѣмъ, что она состоять изъ словъ, а слова служать общую и обывательской практикѣ. И это выводитъ литературу за кругъ искусства. Эстетическое нечестие литературы — въ томъ, что она полезна. Другія искусства имѣютъ лишь отрывокъ полезности, прікусъ ея, иногда еле замѣтный, тогда какъ литература полезностью окрашена вся, густо и ярко.

Сомнѣніе въ томъ, относится ли литература къ искусству, возрастаетъ оттого, что у нея нѣтъ, собственно, самостоятельной эстетической сферы. Да, литература не автономна. И когда мы хвалимъ ея произведеній, намъ приходится брать для этого характеристики и опредѣленія изъ другихъ искусствъ, изъ постороннихъ сферъ. Ярко, глубоко, тонко, звучно, стѣржно, рельефно, изящно, гармонично, — развѣ всѣ эти эпитеты не переносятся на поэзію извиѣ? Есть словесная живопись и словесная скульптура или пластика, и словесная музыка; но сама-то словесность, какъ будто свѣтить отраженнымъ свѣтомъ. Правда, специфично, — да и то лишь до нѣкоторой степени, — сказать о литературномъ произведеніи, что оно выразительно; однако, выразительность можетъ быть и должна быть присуща и слову обыкновенному, не художественному; выразительность — обазанность всякаго слова. Даже о поэтичности чаще говорять въ приложеніи къ самой жизни, чѣмъ къ поэзіи; и во всякомъ случаѣ, не каждое твореніе художественной литературы назовешь поэтичнымъ.

Если литература, такимъ образомъ, вбираетъ въ себя особенности и качества другихъ искусствъ, сама при этомъ своей эстетической физіономіи опредѣлено не проявляя, то это и свидѣтельствуетъ о томъ, что литература — нѣчто иное, чѣмъ искусство, — вѣроятно, нѣчто большее, нѣтъ оно, нѣчто первоосновное. Что же чмѣнно? Думается, не только я, но и никто другой не могъ бы на это отвѣтить. Ибо слово непостижимо. Здѣсь — конецъ и предѣлъ. Словомъ слова не объяснишь. Ничего таинственнѣе литературы нѣтъ, и влекутъ къ себѣ человѣка эти волнующія мистеріи слова.

Но я долженъ вернуться къ постановкѣ своего основного вопроса: гдѣ начинается литература? Пусть она не искусство въ томъ смыслѣ, въ какомъ искусствами являются живопись и скульптура, — все-таки она не совпадаетъ съ нашей повседневной рѣчью и какими-то границами совпадаетъ съ искусствомъ. Гдѣ же она начинается? Я думаю — тамъ, гдѣ звучитъ слово самодовѣлющее, гдѣ слово существуетъ ради слова; литература начинается тамъ, гдѣ кончается жизнь. Надо пріостановить жизнь, для того чтобы застриглось искусство. Не только прибавить къ жизни, но и убавить отъ нея нужно, чтобы получить искусство. Жизнь говоритъ и, напримѣръ, кто-нибудь въ ней разскажетъ о женщинахъ, которая въ отчаяніи и разочарованіи бросилась польтъ подъ, — разскажетъ исторію Анны Карениной: это еще не будетъ „Анна Каренина“. Для того, чтобы создалась послѣдняя, необходимо прежде всего это разскѣзть, вытащить изъ ея сплошной ткани, осуществить какую-то перестановку и перестройку жизненныхъ элементовъ — воздвигнуть платину для неудержимаго и цѣлостнаго водопада жизни. Я называлъ бы это стилизацией, — я вообще сказалъ бы, что искусство стилизуетъ. И, въ частности, литература дѣлаетъ это при посредствѣ словъ. Такъ вотъ, тамъ, гдѣ дѣло — въ словѣ, не въ дѣлѣ, тамъ и начинается литература. Тамъ, гдѣ слово не служить, а слову служить, тамъ вырастаетъ литература. Чѣмъ меньше практическости, чѣмъ больше ненужности, тѣмъ больше литературы. То, что не надо, то, безъ чего можно обойтись, — вотъ что такое литература. Она зарождается тамъ, гдѣ возможна праздность. Литература — игра. По ту сторону жизни лежитъ она. Есть приверженцы и такого мнѣнія, что она лежитъ и по ту сторону души, — т. е. души автора. В. М. Эйхенбаумъ въ своей статьѣ „Какъ сдѣлана „Шинель“ Гоголя“ говоритъ: „Исходя изъ основного положенія, что ни одна фраза художественного произведенія не можетъ быть сама по себѣ простымъ „отраженіемъ“ личныхъ чувствъ автора, а всегда есть построение и игра, мы не можемъ и не имѣмъ никакого права видѣть въ подобномъ отрывкѣ (т. е. въ лирическихъ и сентиментальныхъ строкахъ „Шинели“ Ю. А.) что-либо другое, кроме опредѣленного художественного приема. Обычная манера отожествлять какое-нибудь отдельное сужденіе съ психологическимъ содержаниемъ авторской души есть ложный для

науки путь. Въ этомъ смыслѣ душа художника, какъ человѣка, п е р е ж и в а ющаго тѣ или другой настроенія, всегда остается и должна оставаться за предѣлами его созданія. Художественное произведение есть всегда нѣчто сдѣланное, оформленное, придуманное — не только искусное, но и искусственное въ хорошемъ смыслѣ этого слова, и потому въ немъ нѣть и не можетъ быть мѣста отраженію душевной эмпиріи". Минѣ кажется, Эйхенбаумъ идетъ слишкомъ далеко и не въ ту сторону: если въ литературномъ произведении отражается вообще чей-нибудь линкъ, то это именно автора; и онъ отражается какъ разъ въ его художественныхъ пріемахъ, въ его искусства и искусственности. "Отожествлять какое-нибудь сужденіе съ психологическимъ содержаниемъ авторской души" — это, конечно, было бы невѣрно, грубо и слишкомъ прямолинейно: не буквально надо понимать художника и не буквально дѣлать переводъ съ его художественного языка на нашъ читательский; но вѣдь и сквозь игру видно серьезное, вѣдь и тѣмъ выдастъ себя писатель, какъ онъ пытается себя прикрыть; надо только пристальнѣеглядѣть, тоньше разбирать и разбираться. Пусть "художественное произведение есть всегда нѣчто сдѣланное, оформленное, придуманное", — но отъ себя-то, отъ своей души художникъ все равно никуда не уйдетъ, ни въ какую сдѣланность и придуманность; и въ этомъ смыслѣ, вопреки Эйхенбауму, въ созданіи не можетъ не отражаться душевная личность создателя, — конечно, не его "эмпирія", не его случайныя и нехарактерныя настроенія, а основныя и необходимыя черты его духовнаго лица, тонь и музыка его души. Эйхенбаумъ правъ не полной правотою; но вѣро то, что литература не зеркало жизни и не зеркало художника. И тѣмъ больше соотвѣтствуетъ она своему назначению, чѣмъ она отрѣшеннѣе отъ жизненной эмпиріи. Упрощенный взглядъ на литературу ничего въ ней не увидитъ. Только отдѣльно, насколько это возможно, ея практическіе элементы отъ элементовъ идеальныхъ, мы приблизимся къ ея вѣрному пониманію и оцѣнкѣ. И если въ литературномъ произведении отражается дѣйствительность, наши реальные заботы и интересы, злоба нашихъ ли мимолетныхъ дней или нашихъ историческихъ вѣковъ, то это только любопытно, это только нѣкій эстетический курсоръ, не больше. Положение крѣпостныхъ крестьянъ по рассказамъ и романамъ Тургенева можно прослѣдить, и по-

добные темы когда-то очень занимали изслѣдователей; но необходимо усвоить себѣ, что не къ литературѣ относится все это, и недоумѣвала бы муз Тurgенева, если бы ей сказали, что именно обѣ этого думала она, когда диктовала писателю свои безкорыстныя слова. Литература — "плетеніе словесъ", не больше, но и не меньше. Какъ-то неожиданно изъ сплетенія словъ получается душевное страданіе Раскольникова или міросозерцаніе Достоевскаго, или настроеніе Пушкина. Этоничто иное, какъ простая случайность, и къ тому же не всегда счастливая. Для того, чтобы узнать о душѣ художника, мнѣ не надо непремѣнно его художества: есть къ ней другой, болѣе прямой, хотя и менѣе живописный путь, не черезъ горные вершины искусства, — авторъ можетъ рассказать мнѣ объ этомъ обыкновенными словами обыкновенного разговора. И душевныя волненія, эмоціи своего ближняго я познаю изъ какого-нибудь его безхитростнаго разсказа, который и не притязаетъ на литературность.

Вѣживленность литературы особенно явствуетъ еще изъ того примѣчательного факта, что своей предѣльной высоты она, литература, достигаетъ тогда, когда пользуется такимъ способомъ рѣчи, который въ обычной жизни совершенно не примѣняется, — я говорю о стихахъ. Толстой признавалъ стихотворчество чѣмъ-то подобнымъ бѣгу въ мышкѣ. А Салтыковъ говорилъ о томъ же: "зачѣмъходить по деревѣ, да еще присѣдать черезъ каждые четыре шага?" Дѣйствительно, даже если учесть все значеніе ритма для жизни и работы, все-таки стихотворную форму рѣчи надо считать нецѣлесообразной. Стихи — дорога окольная и извилистая, нарочно выбранное длиннѣйшее разстояніе между двумя точками, между двумя мыслями. Стихи — безуміе; и въ немъ, какъ въ безуміи Гамлета, влобавоѣ есть еще система. Такъ странно отыскивать звучные слова, скликать изъ на какое-то вѣче и облекать мысли въ столь изысканныя и искусственные одѣжды. И тѣмъ не менѣе, человѣчество любить эту странность, это правильно перемежающееся сумашествіе, влюблено въ стихи и лаврами вѣнчаѣть тѣль, кто пишетъ ихъ прекрасно. Вѣнецъ литературы — стихотвореніе. Можно сказать: есть поверхность слова и есть его глубина; такъ вотъ изъ слова обрѣются тогда, когда оно звучитъ художественные стихами. Они знаменуютъ музикальную природу мира, они свидѣтельствуютъ о гармоничности мировыхъ соотношеній.

Что въ природѣ эхо, то въ позії рифма. Она вычленяетъ содружество словъ. Рифма — симпатія. Глубока мистика рифмы и стихотворенія вообще. И литература, пре-небрегая благоразуміемъ, культивируя слово ради слова, въ своемъ расцвѣтѣ прибѣгаетъ къ искусственному звучанию стиховъ. Но парадоксально и знаменательно то, что именно этой искусственностью лучше всего выражается естественность; и поэты, тѣ, которые говорятъ нашу душу, говорятъ ее на языкѣ ритма и рифмы.

Если такимъ образомъ литература начинается для меня тамъ, где слово существуетъ ради слова, то понятно, что я вполнѣ признаю тотъ формальный методъ изученія литературы, который такъ расцвѣтъ какъ разъ въ наши, казалось бы, столь неудобные для литературныхъ занятій, дни. Да, тѣ, кто наслѣдуетъ не позию поэта, а его поэтику, кто углубляется въ вопросы композицій, стиля, мелодики, инструментовки, развертыванія сюжета, вообще техническихъ пріемовъ искусства, тѣ идутъ, по моему, правильной научной дорогой, даже единственно правильной, потому что наукѣ подвластна именно техника. Они, подобно Сальери, звуки умерщвляютъ, они музыку разымаютъ какъ трупъ, — но разѣ можетъ наука обходиться безъ раззятія? Только анализъ даетъ право на синтезъ. Аналитики формы, технологии слова подходятъ къ тому, что составляетъ специфичность литературы. Они сознательно отставляютъ себя отъ обязанности углубляться за предѣлы слова, языка, словесной структуры. Они намѣренно ограничиваютъ себя плотью произведенія, потому что научному разбору поддается только плоть, а не духъ. Духъ постигается духомъ; душа литературы воспринимается интуиціей, а наукѣ съ интуиціей не по дорогѣ. Аналитики аскетически становятся лицомъ къ лицу со формой; они знаютъ, конечно, о двуединствѣ формы и содержанія, о томъ, что содержаніе проникаетъ форму и форма проникаетъ содержаніе; но методологически правы они, когда къ содержанію подходятъ со стороны формы и къ внутренней сути явленія тихой сапой приближаются извѣнѣ. Не слѣдуетъ форму понимать поверхностно; съ этой оговоркой правильно то, что наука о литературѣ возможна будущий лишь въ томъ случаѣ, если краеугольный камень положить здѣсь моментъ формы.

Пусть не будетъ недоразумѣній: принимаю формальный анализъ литературы, какъ единственно научный, я лично въ то же время никакъ ему не симпатизирую.

Ибо онъ не только сушить художественное произведеніе, отнимать у него красоту и ароматъ (на это еще нельзя бы сѣтовать, какъ нельзя сѣтовать на ботаника за то, что въ его тиглѣ теряетъ свое очарованіе и запахъ красавицы-розы): нѣтъ, самое печальное — то, что въ немъ есть нѣчто кощунственное. Въ твореніяхъ слова, тамъ, где воплощено столько живой души, страданія и слезъ, волненія и радости, формальный аналитик безстрастно усматриваетъ лишь пріемъ, техническое ухищреніе, холодный расчетъ опытного мастера. Тайнство человѣческой жизни, воспроизведенное художникомъ, превращается, подъ перомъ аналитика, въ обдуманную систему словесныхъ приспособленій и стилистическихъ приборовъ. Тамъ, где все казалось намъ идущимъ изнутри, выступаетъ сплошная вѣшність. Выыхаетъ душа. И противъ этого, поскольку ты не загипнотизированъ авторитетомъ науки, невольно протестуешь. Картины или статью я еще согласенъ рассматривать только формально, технически, произведеніе же слова — нѣтъ. Слово для меня переполнено эмоциональностью, искрится жизнью, горитъ и трепещетъ; и потому литература для меня не просто искусство среди другихъ искусствъ, что-то другое, какая-то интимность, изъ теплыхъ конкретностей бытія приближающая ко мнѣ его отвлеченный смыслъ. Лучше я откажусь отъ науки, чѣмъ отъ литературы. Но я сознаю, все-таки, что до этой сердечной моей близости къ литературѣ, до моего психологизма, до моего сентиментального отношенія къ слову, наукѣ дѣла нѣтъ; я сознаю, что тамъ, где начинается литература, вступаетъ въ свои законные права формальный анализъ. Если же онъ не пренуливается до конца, то лишь потому, что и литература — искусство не до конца, искусство не безусловное. Иногда презрительно — „литературой“ или „беллетристикой“ называются то, что неестественно, сочинено, придумано, что пристроено къ жизни, а не выведено изъ самой жизни; такъ вотъ, где передъ нами „литература“ съ пренебрежительнымъ отгнѣкомъ въ смыслѣ этого слова, тамъ формальный анализъ долженъ чувствовать себя вполнѣ въ своей сферѣ; но это не бѣда, это ему не въ укоръ, потому что — мы уже говорили объ этомъ — литература, какъ таковая, дѣйствительно вѣжливанена.

Можетъ быть, иные склоняютъ мнѣ честь — припомнить мои собственные работы, какъ автора „Силузотовъ“ и „Этюдовъ“, и сошлются на то, что вѣдь я въ этикѣ очеркахъ самъ совершенно не держусь

того формального метода, который я теперь провозглашаю единственно научнымъ. Да, и на это я скажу такъ: самъ я, разумѣется, не только не причисляю себя къ критикамъ научного типа, но и думаю, что критикъ моего стиля не вполнѣ критика вообще, во всякомъ случаѣ, не чисто литературный критикъ. Меня и мнѣ подобныхъ, отличающихся своему непосредственному впечатлѣнію, литературное произведеніе захватываетъ цѣликомъ, во всей его совокупности, на импрессиониста литература дѣйствуетъ не одной своей чисто-естетической стороны, но всесторонне — полноюю своихъ признаковъ, какъ явленіе моральное, интеллектуальное, какъ живенное цѣлое. Импрессионистъ не астетикъ; ихъ смѣшиваютъ, но смѣшивать ихъ не слѣдовало бы. Правда, если бы твореніе литературы не было эстетично, оно было бы бездѣйственno, оно вовсе не производило бы впечатлѣніе; но однажды впечатлѣніе пробудивъ, оно уже устремляется на душу всѣмъ своимъ потокомъ, всю стремительность своей внутренней природы. Это означаетъ, что, силой дialectики, искусство переходитъ за грань искусства, возвращается къ тому большему, откуда оно истекло, — къ жизни, но къ жизни не маленькой, не

той, которая, какъ я прежде сказаль, мутитъ искусство, а къ Жизни большой, величеству реверверу, чистыми водами своимъ питающему и само искусство. Вѣдь, Жизнь больше искусствъ. Это надо признать. Искусство не нуждается въ идолопоклонствѣ. Искусство не все: оно — только часть. Искусство иногда бываетъ неумѣстно, живы всегда умѣстны. Порою, утомленные утонченнымъ искусствомъ, пройдя сквозь его прекрасныя анфилады, вдохнувъ ароматы его Семириминъ садовъ, но пресыщенные его нектаромъ и амвросией, мы такъ жаждемъ простой и наущной, и элементарной жизни, — и тянетъ къ себѣ наивное дыханіе дѣйствительности.

Будемъ же относиться къ литературѣ такимъ образомъ, чтобы, не нарушая, не оскорбляя ея эстетической сути, мы воспринимали ее такъ, какъ этого заслуживаетъ слово, — а слово одно изъ своихъ долей входить въ искусство, но всюю своей духовной цѣлью надѣять искусствомъ высоко поднимается. Искусство бесполезно, литература полезна; значить, она не совсѣмъ искусство, но — ничего: пусть литература будетъ полезна...

Ю. Айхенвальдъ.

СОСТОЯНИЕ РУССКОЙ СОЦЛОГИИ ЗА 1918-22 г.г.

Тяжелыя условия Россіи не прервали цѣликомъ работы русской науки. Не прекратилась она и въ области соцлогіи. Напротивъ, жизнь, ставившая ежечасно „прикладные вопросы“ соціального бытія, усиленно стимулировала работу соціологической мысли.

Она выявлялась въ рядъ различныхъ явлений.

За эти годы въ Россіи вышелъ рядъ интересныхъ соціологическихъ работъ. Главнейший изъ нихъ таковы: „Наука объ общественной жизни“ К. Н. Тахтарева — большой томъ, курсъ соціологии для высшихъ учебныхъ заведеній, богатый содержаніемъ, литературой, хотя и вѣсколько невыдержанной по своимъ положеніямъ. Авторъ — бывшій марксистъ, теперь довольно далекій отъ него, знающій литературу соціологии, имѣющій свою теорію общества, какъ „самодостаточного коллектива“. „Общія основы соціологии“ проф. Н. И. Кар'єрова — популярный очеркъ основныхъ по-

ложений соціологическихъ взглядовъ автора, написанный, однако, какъ указывается онъ самъ, вѣсколько наспѣхъ. Книга интересна, но очень общая. І. т. „Соціологіи“ проф. В. Хвостова, кончившаго въ 1919 г. самоубийствомъ. Онъ содержитъ исторію и сводку соціологическихъ теорій. Въ этомъ отношеніи работа представляетъ одну изъ книгъ, наиболѣе полно въ русской литературѣ дающихихъ отчетъ о различіяхъ соціологическихъ теоріяхъ. Къ сожалѣнію, она имѣетъ и большие дефекты: во многихъ случаяхъ авторъ излагаетъ теоріи „изъ вторыхъ рукъ“, не вполнѣ вѣрно, а въ первой части она скопrѣе похожа на учебники „исторіи философии права“, чѣмъ на исторію соціологическихъ системъ; послѣ смерти автора вышелъ болѣе интересный, но небольшой „Элементарный очеркъ соціологии“, содержащий взгляды В. М. Хвостова на рядъ проблемъ соціологии. „Коллективная рефлексология“ академ. В. М. Бехтерева, большой томъ

представляюшій попытку „объективнаго“ изученія соціальнихъ проблемъ. Заданіе цѣнное и вѣрное — но выполнение совершенно неудачное. Вторая часть книги — въ кориѣ ненаучна, первая содержитъ рядъ цѣнныхъ главъ. Два тома „Системы соціологии“ и „Общедоступныя учебникъ соціологии“ проф. П. А. Сорокина. Два вышедшия тома „Системы“ — часть многотомного изслѣдованія по соціологии, задуманного и выполняемаго авторомъ. Это — не учебникъ, не руководство, а именно изслѣдованіе. Позиція автора опредѣляется кратко: 1) его антиметафизичностью, отсюда его полный разрывъ съ — „философствующей“ соціологіей, вмѣсто изученія фактівъ высасывающей теоріи изъ пальца, 2) его объективизмомъ — отсюда разрывъ съ субъективизмомъ и психологизмомъ:

„Социальные явленія должны изучаться, какъ предметные явленія, какъ вещи, данныя во времени и въ пространствѣ, а никакъ не — какъ неловкія, „психо-субъективныя“ состоянія.“

Изученіе послѣднихъ — дополнительная задача. 3) Пониманіемъ соціологии, какъ науки о поведеніи и взаимоотношеніяхъ людей, живущихъ въ средѣ себѣ подобныхъ (въ ихъ формахъ, причинахъ и развитіи), 4) категорическимъ отрицаніемъ различія соціальныхъ наукъ отъ естественныхъ, 5) отменятъ всіхъ оцѣночныхъ нормъ и элементовъ въ соціологии и полнымъ разрывомъ правды-истинъ отъ правды-справедливости, б) ученіемъ о повторяющихся фактахъ поведенія и исторіи, дающихъ возможность формулировать причинныя — номографическая теоремы и отрицаніемъ нимыхъ „законовъ развитія“, 7) плюрализмомъ въ ученіи факторовъ и т. п. Вся соціология дѣлится на: а) соціальную морфологію, а) соц. механику, с) соц. генетику. Вышедшия два тома посвящены соціальной морфологіи. Работа была признана петроградскимъ Университетомъ достойной степени магистра соціологии, послѣ публичной защиты ея въ 1922 г., а послѣ появленія I-го тома авторъ былъ избранъ профессоромъ соціологии Петр. Университета. Печатается и скоро долженъ выйти новый трудъ того же автора „Голодъ какъ факторъ“ (Влияніе питанія на поведеніе людей, обществъ, жизнь и соціальную организацію) — большой томъ въ 600 страницъ.

Учебникъ марксистской соціологии Бухарина — книга въ 350 стр., въ рядѣ частей — интересная и цѣнная. Послѣ общихъ соціологическихъ работъ Плеханова эта книга, пожалуй, самая цѣнная. Ея

достоинства и недостатки мнѣ подробно разобраны въ рецензіи въ „Экономистѣ“.

Вышли еще другія работы, вродѣ „Очерка соціологии“ Первушина, „Соціологіи“ Энгеля (пустая брошюра), „Соціологіи“ Фарфаровскаго (безграмотная ляпня для средніхъ школъ) и т. д., но все это или элементарно или безграмотно.

Болѣе интересны монографіи по специальнымъ вопросамъ, близкимъ къ соціологии. Таковы: „Методология общественныхъ наукъ“ С. Л. Франка и „Введеніе въ исторію“ Л. П. Карсавина. Обѣ книжки любопытны, какъ философскій трудъ, вѣроятно, цѣнны, но... болѣе чѣмъ спорны. Онь зовутъ не къ изслѣдованию реальнаго бытія, а „внѣпространственного и сверхвременного духа“ или смысла исторіи. Занятіе почтенное, но, думаю, соціологіи стъ нимъ ничего дѣлать. Интересныя являются и посмертный трудъ П. А. Кропоткина „Этика“, т. I-й, представляющій попытку обоснованія этики на принципахъ эволюціоннаго ученія. Интересна и цѣнна монографія Н. А. Васильева „О причинахъ паденія Западной Римской Имперіи“. Авторъ видитъ ихъ въ рассмотрѣвъ выраженіи римлянъ и примыкаетъ, такимъ образомъ, къ взглядамъ Зека, Гини, Лапужа, Амона, Гобино, Фальберга и др. Книга заслуживаетъ вниманія. Интересны, хотя и парадоксальны нѣсколько двѣ небольшія работы Виллера объ интелигенціи и круговоротѣ исторіи, и, наконецъ, книга Корнилова „Ученіе о реакціяхъ человѣка“ (реактологія), содержащая итоги экспериментальнаго изслѣдованія ряда человѣческихъ реакцій.

Вотъ главное. Помимо того, опубликовано немало отдѣльныхъ статей на соціологическихъ темы. Если здѣсь много макулатуры (особенно въ коммунистическихъ твореніяхъ), то есть статьи и весьма цѣнныя. Сверхъ того, неопубликованы, но готовы солидныя работы. Въ числѣ ихъ упомяну большую работу одного изъ учениковъ Л. И. Петражицкаго, работавшаго эти годы въ моемъ семинарѣ. Это двухтомный курсъ „Исторія соціологическихъ ученій“, написанный по первоисточникамъ основательно и интересно. По своемъ появлѣніи онъ будетъ едва ли не лучшимъ изъ того, что есть въ этомъ родѣ въ русской литературѣ. Готова большая работа — весьма любопытная — и другого моего ученика „Прикладная соціология“. Авторъ — студентъ двадцати лѣтъ, исключительно выдающейся

своими знаниями и способностями. Въпрочем, немало такихъ работъ есть и неизвѣстныхъ мнѣ, написанныхъ, но не опубликованныхъ.

Само собою разумѣется, что соціологическая работа шла и въ обществахъ „Русское соціологическое о-во имени М. М. Ковалевскаго“, основанное тотчас послѣ смерти послѣдняго и едва успѣшнѣе приступить къ работѣ, событиями 1917-18 г. г. вынуждено было прервать свою работу. Она возобновилась въ 1919 г., но въ 1920 г. снова прервалась, въ частью перешла въ основанный тогда „Соціологической Институтъ“. Послѣдній былъ учрежденъ людьми, не имѣвшими къ соціологии никакого отношенія, какъ „Институтъ соціальной библиографії“. Въ качествѣ такового, онъ мало что сдѣлялъ, и, по привлечениіи въ свой составъ К. М. Тахтарева, Н. А. Гредескула и П. А. Сорокина, трансформировался въ „Соціологический Институтъ“. За свое недолгое существованіе послѣдній устроилъ рядъ лекцій (Н. И. Карбѣва, В. В. Водовозова, П. А. Сорокина, П. В. Василевскаго, М. А. Поліевкота и др.), рядъ систематическихъ курсовъ по соціологии (П. А. Сорокина, Н. А. Гредескула, К. М. Тахтарева), по его же инициативѣ были Народ. Ком. Просвѣщенія устроены соціологические курсы для преподавателей соціологии въ среднихъ школахъ (читали тамъ: Н. А. Рожковъ, А. И. Буковецкій, К. М. Тахтаревъ и П. А. Сорокинъ). Институтъ успѣхъ издать три номера небольшого журнала „Вѣстникъ Института“ и „Программы по соціологии“, содержащіе программу курсовъ Видингтса, Л. Вуда, Гайеса, Росса, изъ русскихъ — Сорокина и Тахтарева. Въ 1921 г. институтъ закрылся.

Съ его закрытіемъ скоро возобновилась дѣятельность „Русского соціологического общества“. Его президіумъ состоялъ сейчасъ изъ: предсѣдателя Н. И. Карбѣва, вице-предсѣдателя П. А. Сорокина, въ качествѣ членовъ: К. М. Тахтарева, С. И. Тхоржевскаго, Н. Ф. Курзова. Ближайшее участіе принимаютъ и принимали профессора: М. М. Лазерсонъ, Л. Я. Штейнбергъ, Я. М. Магазинеръ, П. И. Люблинскій, Г. П. Зеленый, В. М. Бектеревъ, Н. А. Гредескуль, далѣе — Динзе, А. А. Гиаветти, Н. В. Брюллова-Шакольская, С. А. Оранскій, П. Ю. Яновскій, Г. С. Майзель, С. Ф. Глаузуновъ и др.

Дѣятельность выражалась въ регулярно устраивавшихся разъ въ двѣ недѣли научныхъ собраний для выслушанія и обсу-

жденія докладовъ по соціологии. Работа шла хорошо и регулярно. Доклады дѣлались на общія и специальные соціологическія темы. Издать что либо общество не могло за отсутствіемъ средствъ.

Рядомъ съ нимъ въ 1920 г. возникло „Научное О-во Марксистовъ“. основанное лицами, близкими къ коммунистамъ, и скоро превратившееся въ чисто коммунистическую и красно-профессиональскую группу. Оно получаетъ большая правительственный субсидіи, но, кромѣ двухъющихъ по объему и пустыхъ по содержанию номеровъ своего журнала да ряда собраний, — ничѣмъ не вывѣшило свое бытіе. Главными участниками его были: Энгель, Гредескуль, Святловскій, Боричевскій, Серебряковъ и еще два-три лица изъ коммунистовъ и красныхъ профессоровъ.

Систематическая соціологическая работа шла и въ „Отдѣлъ соціальной рефлексологии“ Института Мозга, руководимомъ П. А. Сорокинъ. Специальнымъ предметомъ изслѣдованій ядѣсь была проблема: „Вліяніе профессіи на поведеніе людей и рефлексология профессіональныхъ группъ“. Предварительные итоги этого изслѣдованія и его программа напечатаны въ моей статьѣ на эту тему въ 3 номерѣ „Вѣстника изученія и воспитанія личности“. Собранные измѣрения и матеріалъ сейчасъ остались необработанными. Моя высылка прервала работу.

Кромѣ того, въ своемъ соціологическомъ семинарии при Университетѣ, помимо докладовъ на соціологическія темы, я, при помощь слушателей, предпринялъ два важныхъ, но кропотливыхъ изслѣдованій: 1) по бюджетамъ времени (систематическая запись по определенной программѣ расходованія суточного времени, предлагаемаго фактическаго) ст разной степенью детализации: отъ 3-хъ до 15 минутъ; 2) по соціальной перегруппировкѣ, населенія Петрограда (анкетный методъ). По той и другой темѣ собранъ уже большой матеріалъ, начата была его обработка, но высылка прервала ее.

Острый интерес къ соціальнымъ вопросамъ съ одной стороны, съ другой — желание покончить съ „общими мѣстами и философствованіемъ“ въ изученіи соціальныхъ явлений, съ третьей — сближеніе ряда биологовъ и соціологовъ на почвѣ объективнаго естественно-научнаго изученія поведенія людей, повели въ теченіе 1921—22 уч. г. къ образованію „Кружка объективнаго изученія — массового и индивидуального — поведенія людей“. Этотъ кружокъ

состояль почти исключительно изъ профессоровъ и преподавателей: биологъ учениковъ акад. И. П. Павлова съ одной стороны, социологъ, стоящихъ на почвѣ „behaviourism'a" и „реактології" — съ другой. Кружокъ, имѣющій своимъ почетнымъ предсѣдателемъ И. В. Павлова, предсѣдателемъ П. А. Сорокина, членами профессоровъ: Савича, Зеленаго, Ленца, Фролова, Бѣльскаго, Ароновича и др., во второй половинѣ учебнаго года открылся и приступилъ къ работѣ. Во что онъ выльется — сказать трудно, но обѣщаю многое.

Въ Москвѣ былъ „Институтъ Соціальной Психологии", но за смертью В. М. Хвостова работа его сильно затормозилась. Какія-то социологическія изслѣдованія должны были вестись и въ „Соціалистической Академіи", но, кроме книги Бухарина, мнѣ незвестно ничего объ итогахъ этихъ занятій. Въ Казани образовалась „Ассоціація общества вѣдѣнія", издававшая книги: Первушина „Социология", Кругликова „Въ поискахъ живого человѣка", Сотонина „Темпераменты", и еще два книги. Но обѣ его дѣятельности я больше не имѣю свѣдѣній.

Вотъ все главное о социологическихъ кружкахъ и обществахъ. Что касается преподавания социологии, то съ начала революціи социология была однимъ изъ по-крайней мѣре изучаемыхъ предметовъ и введена была не только во всѣхъ высшихъ, но и въ среднихъ школахъ. При полномъ отсутствіи преподавателей социологии легко себѣ представить, во что вылилось преподаваніе ея въ среднихъ школахъ. Однѣмъ преподавалъ подъ этимъ именемъ „Основы экономической науки" Боданова, другой — Желѣзнова, третій — „Исторію культуры" по Липперту, четвертый — конституцію Р. С. Ф. С. Р., пятый — социологію по Гумпловичу, шестой — какую-то

невѣроятную смѣсь всего и вся, и т. д. Получился „кавардакъ".

Социология „впала въ немилость". Къ 1921—22 ўч. году она, какъ таковая, была изъята и замѣнена курсомъ: „Развитіе общественныхъ формъ" (по конструкціи Линникой, Бухарина и Боданова). Онъ считался „забронированнымъ" и могъ читаться только коммунистами.

Социологію же перенесли въ „Изслѣдовательские Институты". Въ Петроградскомъ Университетѣ она, напр., входила въ „Исторический Изслѣдовательский Институтъ", состоявшій изъ трехъ секцій: исторіи (русской и всеобщей), социологии и философіи.

Такъ какъ теперь Изслѣдовательские Институты ликвидированы, то тѣмъ самыемъ ликвидирована и социология, какъ предметъ преподаванія.

Но эта „немилость" къ социологіи мало опасна. Соціальная жизнь повсѣдневно стимулируетъ интересъ къ послѣдней, а, стало быть, изученія ея будуть въ томъ или иномъ видѣ итти. Русскій же „опытъ" даетъ столь много материала и столь поучителенъ для социологіи, что онъ многому научитъ русскихъ изслѣдователей соціальныхъ явлений, — наблюдателей и участниковъ событий послѣднихъ лѣтъ. Я жалѣю, что западно-европейскіе и американскіе социологи не организовали специальную научно-социологическую экспедицію въ Россію для наблюденія соціальныхъ явлений. Здѣсь они имѣли бы возможность экспериментально проверить многое теорѣмъ и, вѣроятно, освободились бы отъ многихъ ложныхъ положеній. Не будетъ ничего удивительного, если въ ближайшее время интересная и цѣнная работы выйдутъ именно изъ Россіи. Богатство „русского опыта" дѣлаетъ такой прогнозъ очень вѣроятнымъ.

Проф. Питиримъ Сорокинъ.

КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

Б. ПИЛЬНЯКЪ. Иванъ-да-Марья.
Изд. Гржебина. Петербургъ—Берлинъ. 1922
(87 стр.).

Недавно Бориса Пильняка вездѣ хвалили. Сейчашь бранятъ многие. Если ранѣе онъ сумѣлъ притянуть къ себѣ большое вниманіе, то заслужилъ и бранчивость: — заторопился, разметался, теряя оригинальность, которую именно въ немъ хотѣли увидѣть.

„Иванъ-да-Марья“ — подтверждаетъ. Весь исключительно хаотичная. Не только сюжетно, но и формально.

Тема — единственная, пильняковская: Россия, революція, материнина, вшивые поѣзда, разрѣщенные пулеметами „въ тоску торчащіе“ заборы — фонъ; на немъ — мощь пола, любовь къ „въ кожаной курткѣстройному, какъ чёртъ“:

...одними губами, — вѣдь, у забора, говорить о самомъ тайномъ — о... о томъ, какъ больно цѣловать ее.

Радостное, земляное цвѣтеніе пола — пока единственное, что „по своему“ рассказалъ Пильнякъ. Вѣдь, не брат же въ серезъ „философію“ о Петрѣ, о революціи. Это — не его, не ново, для творчества его — не центрально.

Но если раньше эта „своя“ тема художественно разрѣшалась — здоровьють, радостными круженіемъ головы, пынящими, легкими эросомъ, то ужъ въ „Иванъ-да-Марьѣ“ — эросъ становится теменьемъ, явно — отъ Розанова.

„Я иногда до боли, физически, реально начинаю чувствовать, осознавать какъ весь миръ, вся культура, все человечество, все вещи, стулья, краски, комоды, платья... — пронизаны поломъ, — нѣтъ, не точно, пронизаны..., даже народъ, націи, государство, человечество, вотъ носовой платокъ, зѣбль, ремень. Я не одна. У меня иногда кружится голова и я чувствую, что вся революція — пропахла.... Почему не разорвались ни часы ни сердце? — когда все тѣло разорвано, раздвоено — половыми органами? —“

Здѣсь теряется мѣсто простой любви авѣрѣ лѣса, птицъ у оврага, мудрыхъ въ простотѣ людей — бывшихъ персонажей Пильняка. Тема терпитъ какой-то поворотъ. Безъ Розанова это было бы — „свое“. Но Розановъ жилъ и сказалъ все. Афоризмъ: — „ново все, что ново для меня“ истина для молчальчика-философа, но не пригоденъ художнику.

Розановскій поворотъ темы вырываетъ изъ подъ ногъ Пильняка свою здоровую почву и можетъ лишить его единственного, „своего“ голоса. Это чувствуется въ „Иванъ-да-Марьѣ“.

О формѣ? Но прежде чѣмъ — о ней, нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ образахъ Пильняка. Любить Пильняка дать образъ хлесткой, наиномоднѣйшей, такой, какого ни у кого ужъ навѣрняка нѣтъ. Дасть, напр. „голову склонивъ на трость, какъ Кони“.

Пытаюсь представить: — какъ это А. Ф. Кони долженъ склонять голову на трость? Ничего не выходить.

Или описывать Пильнякъ веселую по-пойку въ банѣ.

Баня о курныхъ ножкахъ — Жуковскій. Гусаръ и попойка — Лермонтовъ. Причень же причень же здѣсь Спиридоновъ изъ Мелкаго Бѣлья?

Жуковскій, Лермонтовъ — пусть невыразительно, но туда-сюда. Но какъ быть съ Ф. К. Сологубомъ? Въ „Мелкомъ Бѣльѣ“ вѣдь никакого Спиридонова нѣтъ, а есть Передоновъ.

Дешевая хлесткость часто „хлещеть“ по автору.

Форма „Иванъ-да-Марьи“ возвращаетъ мысль къ неоригинальности. Зачѣмъ понадобились Пильняку ритмическая проза подъ Бѣлага и словесные выверты подъ Ремизова. Элигіоство самое тонкое беззѣнѣе хоть маленькаго верна, да „своего“. Вѣдь, Пильнякъ, конечно, знаетъ, что у прозы каждого писателя есть своя не ритмика (оставимъ это Бѣлому), а напѣвность, направленность звуковъ повѣствованія (этимъ писатель и отличается отъ пишущаго любителя). Ломать ее безвоздранно нельзя. Все равно что стебель цвѣтка изогнуть по ломаной линіи. Цвѣтокъ пропадаетъ. И все же „Иванъ-да-Марью“ Пильнякъ пишетъ въ три sorta:

1. Подъ Ремизова:

... отступленіе развѣ преступленіе, — когда отступленіе со всѣхъ фронтовъ было средствомъ первѣшнѣмъ и первѣшней сепіей для

— Р. С. Ф. С. Р. —

ибо у каждого въ карманѣ развѣ сердце не разить — мандать... ибо каждый развѣ не радъ — глупѣшему слову

ко-ро-ва! — ?

2. Подъ ритмику Бѣлага:

— Аришъ Рыковъ —

— ахъ, какъ громко смѣется она, дѣвка въ двадцать семь, — не потому ли, что даже весело

ей вызовите на себя и папашу, какъ бочка, и мамашу, какъ щепка, и каменный донъ съ мостовой на дворѣ, — ей, пополнившай даже, много разъ стриженнюю всюду, въ банкъ подпрятавшей сало свиное лукаво — ?!"

3. И среди всего чужого вставляетъ (абсолютно не измѣнить!) свой старый рассказъ о волкахъ изъ „Былья“.

„Волкъ долго лежалъ, положивъ голову на лапы и сумрачно глядя передъ собой тусклыми своимъ глазами, лежали неподвижно, въ усталости тоскований и суркакъ. А день былъ солнечный...“ и т. д.

Создается ощущеніе тяжкой, невозможной словесной тряски: — когда же своято, ровная дорога пойдетъ? Есть ли она?

Есть. Въ этой же книжкѣ „Стѣздъ Волковътъ“ сдѣланъ первоклассныи мастеромъ, тонко, четко, — прекрасно!

Почему же при несомнѣнномъ таланѣ — заимствованій, слоны, формальная и скажетная несамостоятельность? Это — тайна на писателя. Если она отъ начинающейся внутренней пустоты — тогда писателю плохо. Но о Пильнякѣ не хочется такъ думать. Отъ него хочется ждать сильного, свѣжаго, „совсѣмъ своего“. Пусть только не торопится.

Ром. Гуль.

АНДРЕЙ БѢЛЫЙ. ПОСЛЪ РАЗЛУКИ.
Берлинскій пѣсенникъ. Изд. „Эпоха“. Петербургъ—Берлинъ. 1922.

При критическомъ разборѣ стиховъ, не случайно подобранныхъ, а являющихся звеньями одной цѣпи, гдѣ каждое звено дополняетъ и продолжаетъ другое, встаютъ три главныхъ тезиса: — 1) цѣль поэта: то, къ чему онъ стремится, 2) значеніе данного сборника для исторіи и теоріи поэзіи и, наконецъ, 3) форма и художественная цѣнность стиховъ.

Въ „Послѣ разлукѣ“ Бѣлый провозглашаетъ новую школу; вступленіе начинается онъ словами: „Будемъ искать мелодіи“, и кончаетъ: „И да здравствуетъ мелодіамъ!“

Послушаемъ самого поэта.

„Эта маленькая тетрадь — поиски формы.“ Дальше говорить онъ о томъ, что послѣ символизма не было ни одной значительной школы, т. к. неумѣренное употребление образовъ и излишнее развитіе узоровъ ритмическихъ за счетъ мелодіи убываетъ стихъ. Что же такое мелодія? — Это мѣсто пересѣченія ритма со смысломъ, интонаціональной жестъ.

„Позѣтъ носитъ въ себѣ мелодіи: онъ композиторъ.“

„Лирическое стихотвореніе — пѣсня.“

Бѣлый не можетъ ограничиться уже созданнымъ, не можетъ творить въ рамкахъ, онъ всегда ищетъ выхода въ новое, не-

известное, и, совершенно понятно, что именно онъ, для котораго образъ есть отображеніе „иного“, звукъ и слово — живыя нити, связующія съ вѣчнымъ, проникшіе къ мелодізму, построенному на звуковой гармоніи и на дыханіи; вѣдь, это первый шагъ къ гипнозу словъ, къ заклинательной силѣ стиха! Конечно, необходимо отмѣтить, что не придумайтъ Бѣлый рецептъ, по которому изготошилъ сборникъ стиховъ, а подозрительно: черезъ стихи, черезъ свое творческое вдохновеніе, проникшіе онъ къ теоретической школѣ. Еще въ стихахъ, написанныхъ поэтомъ въ Москвѣ, особенной разстановкой словъ и паузъ, повтореніями, достигаетъ онъ проникающей, внутренней силы.

„Невзрачно
Сложимся подъ пологомъ окна,
Надъ магіей мѣсячной, надъ бро-
шенною брызною.
Всего на мигъ одинъ —
— (А ночь длинна —
Длинна!) —
Всего на мигъ одинъ:
Сияющею жизнью.“

„Послѣ разлукѣ“ дѣйствительно пѣсенникъ: Бѣлый не ищетъ ни образовъ, ни красокъ, ни даже ритмовъ, они мелькаютъ сами, а ему надо только пѣть:

„Потому что такъ хочется въ брызны
Уѣхъ.“

Какая безнадежная грусть, тяжелая усталость звучить во всѣхъ стихахъ поэта!

„Сердце исплакалось: плакать
Нѣтъ
Мочи..“

И хочеть онъ укачать, убаюкать себя своими пѣснями, самъ себя заклинаетъ своими стихами.

Бѣлый вполнѣ поэтъ вдохновенія, послѣ долгаго молчанія, творить онъ разомъ, безъ перерыва, почти весь сборникъ „Послѣ разлукѣ“.

Кромѣ значенія новой поэтической школы, т. к., пусть другіе и приближались къ мелодізму, но до Бѣлаго никто не созналъ и не опредѣлилъ его; кромѣ нового пути, на который указываетъ поэтъ, пути, гдѣ стихи перестанутъ быть только художественнымъ произведениемъ, а получать космическую силу, и поэтъ изъ художника слова превратится въ мага-заклинателя, стихи „Послѣ разлукѣ“ своими мягкими и легкими ритмами, удивительными звуковыми сочетаніями, а главное, совсѣмъ простыми словами, проникаютъ въ душу и становятся близкими и любими.

В. Л.

В. ШУЛЬГИНЪ. Нѣчто фантастическое. «*Enfant, si j'étais Roi...*» Изд. „Рос.-Болг. Изд.“ Софія. 1922 (95 стр.).

В. Шульгинъ рѣшилъ повѣдать миру о томъ, какъ ему, въ тиши безсонныхъ ночей, представляется будущее устройство „государства Россійскаго“.. Нельзя сказать, чтобы въ этихъ мечтахъ было много оригинальнаго, но отрицать извѣстный интересъ за брошюрою нельзя: Шульгинъ фигура достаточно крупная, и не совсѣмъ рисуетъ себѣ онъ въ дни, когда, какъ ему кажется „ровно черезъ одну минуту Онъ придетъ“...

Странное впечатлѣніе производитъ эта программа: авторъ ея хочетъ быть оригинальнымъ, но вся его оригинальность въ конечномъ счетѣ сводится къ перелицовкѣ старого.

Въ его программѣ многое — реставрація давно прошедшаго, взятаго изъ эпохи Николая I. Его планъ ввести военное управление надъ университетами пахнетъ Скалезубомъ и Михаиломъ Павловичемъ. Его проектъ употребленіи солдатъ на работы кажется списаннымъ стъ проектовъ 50-хъ г.г., когда о подобной мѣрѣ серьезно думали. Но значительно большее количество „познамѣнствованій“ скѣлано Шульгинъмъ изъ практики большевиковъ. Такъ въ вопросахъ возрожденія промышленности онъ слѣдуетъ за Красинъмъ, иногда подсовывая ему планы „Грударміи“: въ области иностранной политики онъ варьируетъ планы Чичерина; вмѣстѣ съ Циропой и Бриахановымъ онъ не знаетъ, какъ получить хлѣбъ отъ крестьянъ; вслѣдъ за Петровскимъ, покрываетъ всю Россію отѣлѣніями Гувуза (Гл. Упр. Воен. Учеб. Зав.), въ которыхъ мечтаетъ воспитать основу будущаго правопорядка — 100.000 юнкеровъ.

Любопытнѣе всего, что изъ этого сочетанія получается нѣчто дѣйствительно короткое и по своему цѣльному. Но боимся, что и это заслуга не столько Шульгина, сколько взятыхъ имъ въ учителя антиподовъ.

Кстати: авторъ не скрываетъ нарожденіе у него извѣстныхъ симпатій къ коммунистамъ. Онъ не разъ повторяетъ, что большевики — это нѣчто совсѣмъ иное, чѣмъ меньшевики: послѣдніе только разрушаютъ, первые и созидаютъ.

Б. Н.

А. ВЕТЛУГИНЪ. Записки Мерзава-а. Романъ. Изд-во „Русское Творчество“. Берлинъ. 1922 (249 стр.).

Фельетоны беллетристовъ часто плохи. Но романы фельетонистовъ много хуже. Дѣло тутъ въ разности — „глаза“. У фельетониста — щелкающій кодакъ. У беллетриста — „рентгенъ“. Беллетристика фельетонистовъ напоминаетъ „художественную“ олеографию во вкусѣ гостинныхъ съ гераниями. „Записки мерзавца“ исключченія не дѣлятъ.

Прежде всего о художественномъ методѣ. Ветлугинъ взялъ наиболѣе банальную. Вся книга — „случайно найденные“ записи. Но и этого онъ не выдержалъ. „Найденности“ записокъ не ощущаешь. Всѣдѣ — Ветлугинъ. Воображаемый же авторъ — „герой“ романа — лицо безгласное, неживое.

Построеніе романа не цѣльно. Вѣрѣвѣ, вовсе не построено. Всѣ главы сюжетно и стилистически разорваны.

То идетъ гл. 2-я легчайшимъ фельетономъ:

„Играеть и пляшеть Галата. Лимонадныя булки, веселые дома, освѣщенные рестораны вызываютъ трескучими звонками...“ и т. д. (19 стр.).

То — напротивъ отъ Григоровича:

„Городища нашъ степной, воровской и шустрые. Когда жѣлѣзную дорогу строили, нижнеры запросили...“ и т. д. (23 стр.).

То прямо изъ Ника Картера:

„Вальтеръ взялъ часы, взѣсилъ ихъ и черезъ мгновеніе прозвучалъ (!) выстрѣлъ...“ и т. д. (222 стр.).

Авторъ никакъ не могъ рѣшить, то ли пуститься по литературному бульвару, то ли „сдѣлать вкладъ“ въ русскую литературу. Правда, до бульвара получилось недалеко. Но въ бульварѣ есть веселость, какъ напр., у Брешковскаго. А тутъ очень скучно. Нѣть и слѣда легкости пера прежнихъ фельетонныхъ книгъ Ветлугина!

По замыслу буймъ книги долженъ получиться отъ „эротики“. Но, — какъ въ ней безпомощенъ Ветлугинъ! Онъ думаетъ, что отъ названія всѣхъ вещей своихъ именами и отъ употребленій непечатныхъ словъ можно стать интереснымъ и талантливымъ. Темы Мопассана однѣ изъ труднѣйшихъ въ литературѣ. Въ этихъ темахъ точки надъ і убиваютъ самую тему и говорить только о беззкусцѣ автора. По нагродско-вербицкому рецепту Ветлугинъ размазываетъ такую „эротику“, отъ которой зѣвать хочется.

„Отъ запаха женскаго тѣла у меня кружится голова. Я вливаясь въ это блѣлое покатое плечо и жадно его кусаю, кусаю, кусаю...“ (44 стр.).

Въ „Развалѣ“ Н. А. Лаппо-Данилевской въ такихъ случаяхъ „бѣлое, покатое“ пленко разрѣзаютъ книжаломъ и пьютъ кровь! еще эротичнѣе!

Образы безвкусны изобилыны. Даже удивляешься, какъ могъ авторъ легкой и талантливой книги „Авантюристы гражданской войны“ писать, напр., такія вещи:

„Я подхожу къ окну и долго созерцаю улицу“ (19 стр.).
„Помогите мнѣ изъ-за пазухи крестъ извлечь“ (69 стр.).

Такое „causerie“ ведѣтъ артистка-примадонна труппы!

Но это еще туда-сюда: поторопился, описался. Есть въ книгѣ болѣе непростительныи вещи. Говорю о языкѣ вообще. Она написана не русскимъ языккомъ, а ростовско-одесскимъ жаргономъ.

Ирина Николаевна ни на пять не отступала со своей позиціи...“ (124 стр.).

„Послѣ долгихъ поисковъ я остановился на четырехъхъ...“ (125 стр.).

„Синяя сапоги, шлепак по коридору, я пробрался къ маленькому и омѣришъ“ (150 стр.).

„Въ составѣ ихъ миссии было человѣкъ пятнадцать офицеровъ“ (177 стр.).

„Ужъ лучше бы стекла камнями побивалъ...“ (74 стр.).

„Обычно ихъ трое: Мурочки изъ Пале-Кристаль, Жоли-Мари изъ Каф-де-Пари и Амалия Айсона Штагальтер“ (66 стр.).

Иль вотъ какъ отецъ спрашиваетъ сына:

„А материю ты тоже не интересуешься?“ (54 стр.).

При общѣ скукѣ, да еще такой „русскій“ языкѣ! Напрасно Ветлугинъ говорить въ предисловіи: — „хорошай эту книгу можно назвать...“ Никакъ нельзя. Скучно. Дешево. Не талантливо.

Ром. Гуль.

ЛЕВЪ УРВАНЦОВЪ. Пьяній міръ.
Изд. Ольги Дьяковой. Берлинъ. 1922
(254 стр.)

Романъ въ двухъ частяхъ. Герой его, Илюша, очень хороший молодой человѣкъ. Онъ убѣждентъ, что лгать некорочно, жалѣть проститутокъ и обличаетъ своихъ родственниковъ (дядя его сенаторъ) за ихъ дурную, лицемѣрную жизнь. Словомъ, все, какъ полагается хорошему молодому человѣку. Однако, Илюша любить выпить. Пьеть онъ въ трактире, въ „подозрительной“ компании и дома одинъ. Впрочемъ, не совсѣмъ одинъ, а съ кошкой и собакой:

„Илюша, держка бутылку въ руки, попозиралъ на коврикъ. Подтащилъ къ себѣ пьяную Марку и Мурку... отлипъ имъ...“

— Ну разомъ... Дружно... Ур... ра... а-а!”

Отсюда, должно быть, и заглавіе романа.

Кромѣ самого героя и его кошки и собаки и нѣкоторыхъ другихъ его собутыльниковъ, и дядюшка-сенаторъ, какъ оказывается въ концѣ романа, тоже не дуракъ выпить.

Илюша, какъ уже было сказано, молодой человѣкъ хороший, но, кромѣ спаванья собаки и кошкѣ, у него есть и другія странности. Такъ, едва оправившись отъ болѣзни (а болѣзнь повидимому, психическая) онъ:

„Пошелъ къ шкатулѣ, досталъ терракотовые кубики и сѣлъ у окна въ столовой. Сталъ строить башню... Придумалъ очень сложную архитектуру. Илюша на днѣхъ купилъ себѣ еще нѣсколько коробокъ. Всѣ кубики смѣшилъ и изъ нихъ, комбинируя, строилъ башни, домики, церкви...“

А молодому то человѣку подъ тридцаты!

Впрочемъ, у Илюши есть и другія занятія. Онъ поэзъ и пишетъ стихи. Фантазіи у него очень богатая, предъ нимъ проносятся видѣнія, онъ спѣшитъ записать образы и картины, которые преподносятъ ему его воображеніе:

„А какъ развѣвается ея нѣжное, какъ легкій туманъ, бѣлое платье... Она чуть повернула голову. Съ улыбкой смотрѣть, какъ дгоняютъ ее лепестки... Словно красныхъ бабочекъ... И, действительно, среди красныхъ лепестковъ попадалась блѣла бабочка...“

... И вдругъ она въ испугѣ остановилась. Она не замѣтила, что кто то за ней слѣдитъ... Сконфузилась, покраснѣла...

... Все же рѣшилась посмотретьъ. О, какъ она красива, какъ нѣящемъ, какъ ровные, нѣжные цвѣта на его элегантномъ костюмѣ!“

Лепестки, бабочки, нѣжные цвѣта на элегантномъ костюмѣ. Такія есть открытки, въ каждомъ писчебумажномъ магазинѣ недорого продаются.

Дальше сказано:

„Илюша писать легко, почти не останавливаясь. На кончики пера были готовы фразы“.

Вотъ, очевидно, отъ наплыва этихъ батыхъ и оригинальныхъ образовъ, этихъ „готовыхъ фразъ“ и заболѣвъ бѣдный Илюша чѣмъ то въ родѣ психического разстройства, что, впрочемъ, не помѣшало ему оставаться такимъ же хорошимъ молодымъ человѣкомъ... Вѣдъ это не первый случай въ русской литературѣ, не первый хороший человѣкъ — слабоумный. Бѣдный, бѣдный князь Мышкинъ!

У Илюши есть пріятель — клоунъ изъ цирка, Тиби. Тоже очень хороший. Но развѣ клоунъ можетъ быть инымъ? Вспомните „Пляцы“, „Тотъ, кто получаетъ пощечины“... Но то, что Тиби очень хороший — это, однако, единственный признакъ, указывающій на его профессію. Въ остальномъ ничего, ну, рѣшительно ничего

не замѣтно. Молодой человѣкъ съ острѣмъ носикомъ, маленький, чисто выбритый, на-
дущенный и совсѣмъ, совсѣмъ нежновъ.

Такова же и Васса Лаврентьевна, кото-
рую любить Илюша. Она, конечно, умна
и благородна (но развѣ могъ бы такой
хорошій молодой человѣкъ, какъ Илюша,
полюбить не такую женщину?) „холодная,
гордая, святая“. Кромѣ всего этого, она
„эффектная женщина въ роскошномъ ко-
стюмѣ“. А между тѣмъ, несмотря на
объявленный умъ, святость, эффектность,
с совсѣмъ не видно, что это за
женщина. Такова же и Лелька, которую
Илюша не совсѣмъ кстати „спасаетъ“. Она
проститутка и заявляетъ обѣ этомъ, когда
въ трактиръ „Лиссабонъ“ приходитъ по-
лиція. И право не напрасно заявляетъ,
ибо съ такимъ же успѣхомъ она могла
бы быть горничной, портнихой или провин-
ціальной барышней, прошедшей четыре
класса уѣзданной гимназіи. Таковы всѣ пер-
сонажи этого романа въ двухъ частяхъ.

Молодые писатели нынче выдумываютъ
новыхъ словъ. А старые находятъ, что
этого дѣлать не слѣдуетъ — засоряютъ,
моль, русскій языкъ. А зачѣмъ же старые
писатели съ русскимъ языкомъ (незасо-
рененнымъ) такъ обращаются:

„Досталь изъ буфета кофейникъ, завариль-
кофе, поджегъ спиртовку... (почему же не
цѣлый домъ, если ужъ онъ поджигатель?)

„Масса свѣтъ. Илюшу и свѣтъ и шумъ
слегка ошеломилъ. Сѣль рядомъ съ Вассой Лав-
рентьевной. Сталъ осматривать публику.

— Какая масса розовыхъ точекъ.

— Гдѣ?

— А лица... лица... Это розовые точки!..

„Ты долженъ извиниться у ладъ!...“

Тогда можно говорить: „Это не играетъ
значенія“ или: „По гробъ доски“.

Наталя Потапенко

ЛИДІЯ ПІСАРЖЕВСКАЯ. Санаторій
люблі и смерти. Кишеневъ. Изд.
„Бессарабія“. Годъ не обозначенъ.

„Эту книгу я посыпалъ всѣмъ туберкулез-
нымъ“, говоритъ въ предисловіи авторъ: „Давось! 1913 годъ забросилъ меня въ эту покрытую сѣ-
гами деревушку. Онъ грубо оторвалъ меня отъ
дорогого Парижа, отъ профессіи, отъ друзей!“

Раскрывашъ наудачу эту, „посвященную
туберкулезнымъ“ книгу и ...

„Ну, а теперь перейдемъ въ спальню... То,
что случилось потомъ въ спальни, было черезчуръ
откровеннымъ для того, чтобы стать соблазнительными... Это было даже гадко... но безу-
коризненная гармонія линій и жестовъ и полное
уваженіе къ свободѣ личности (!) искупало все.
Бріола, казалось, не позволялъ себѣ ни одного
движенія, не испросивши молчаливаго согласія лю-
бовницы.“

Должно быть, г-жа Лидія Пісаржевская
полагаетъ, что любопытство читателя этимъ
описаніемъ еще не удовлетворено и про-
должаетъ:

„Онъ взглянулъ на ея ножки — онѣ, какъ два
молодыхъ тополя, были крѣпки и стройны!...“

„Галькіерн и Борнгітта переворачивали въ неѣ
сущность, когда онъ смотрѣлъ на нихъ!...“

... „Струны ея голоса дрожали отъ вибраціи
нервио страстнаго порыва. Онъ почти испугался.
— Какое чувство! — проромоталъ онъ, внима-
тельно рассматривая Андру!...“

Съ каждой страницей „чувств“ все
болѣе:

„Она касалась его и жестъ ея былъ лишенъ
осторожности и чистоты!... Съ Андрой его духъ
праздновалъ апофеозъ. Съ Бригіттой — тѣло.
Неужто ничтожной и напрасной оказалась вся
предварительная работа интеллектуализма и задер-
живающихъ центровъ?!..“

„Его лицо, тонакое, правильное, со скептической
надменной складкой въ уголку рта, спокойно и ум-
но глядѣло сквозь пансион.“

Какъ тонкое лицо, да еще „со скепти-
ческой улыбкой“ можетъ глядѣть сквозь
пансион — это уже авторская тайна.

Къ серединѣ второго тома романа, туберкулезные г-жи Пісаржевской дѣлаются
въ конецъ неистовыми. Пусть судить чи-
тателей:

— „Не выпускае ее изъ тѣсно сжатыхъ объ-
ятій, властно прижимаясь къ ней всѣми затаен-
ными уголками своего тѣла, едва сгibaя колѣна,
поднявъ онъ однитъ сѣбѣльно жестомъ акробата
и атлета дорогу тяжелому носу во всѣ вышину.
Скинувъ ее до того, что она издала тихій вскрикъ
отъ боли, онъ стоялъ высоко подиная ее и вдругъ
въ своей ярості бросился вмѣстъ съ ней со всѣхъ
высотъ обратно на это ложе наслаждений и стра-
даний!...“ (81 стр.)

Конечно, послѣ такого времяпрепрово-
жденія больныхъ, въ живыхъ, къ концу ро-
мана, остаются только двое. Немудрено.

О.

„КРАСНАЯ НОВЬ“ № 9, литературно-
художественный и научно-публицистический
журналъ. Главполитпросвѣтъ. Москва. 1922.

Вышла девятая книжка этого журнала,
второй годъ издающагося Госиздатомъ въ
Москвѣ. Журналъ построенъ по типу бы-
лыхъ русскихъ ежемѣсячниковъ, когда-то
„живавшихъ“ литературу и общественность
Россіи — онъ унаследовалъ отъ предковъ
своихъ и планъ, и серьезность, и развѣ
только стражнуло со своимъ плечъ ту пыль
скуки, что немѣзѣжно отгѣвала русские
ежемѣсячники. Но просту — журналъ ве-
дется талантливо, т. е. полно отмѣчаетъ
удары пульса современной Россіи.

Я оставляю въ сторонѣ его политиче-
ское направленіе и рассматриваю его подъ

угломъ литературнымъ (что говорится — журналь какъ таковой). Поэтому и интересуетъ меня въ немъ часть литературная. Въ отдѣлѣ беллетристики очень замѣтнѣ еще не законченный печатаніемъ романъ Всев. Иванова „Голубые пески“, произведеніе, на мой взглядъ, нѣсколько косо отразившее дарованіе автора. Объ этомъ придется говорить позже. Въ № 5 (9) напечатаны отрывки романа В. Вересаева „Въ тупикѣ“. Постѣ „Смѣси“ Сергѣева-Ценского мнѣ не доводилось читать ничего болѣе яркаго и правдиваго изъ жизни интеллигентіи подъ шквалами „блыхъ“ и „красныхъ“ фронтовъ. Спокойный, разумны й, Вересаевъ даетъ эпическая картины растерянности, твердости — вообще жизни — интеллектуальнаго слоя народа русскаго. И это куда лучше, нежели неискусное повѣствованіе Ольги Форшъ.

Довольно ярка повѣсть Чапыгина „На лѣбжихъ озерахъ“, но это — прошлое. Въ поспѣлії книжкѣ журнала напечатаны рассказы: А. Аросеева, А. Весниной, Н. Никитина, А. Дроздова.

Отдѣлъ поэзіи поставленъ необычайно тщательно, въ немъ особенно отличны имена В. Казина, изъ поэзіи „пролетарскаго“ выработавшагося въ просто хорошаго поэта, и особенно Н. Тихонова, давшаго изумительные по напряженію и силѣ стихи.

Во „второмъ отдѣлѣ“ очень интересны очерки А. Воронскаго „Литературные симптомы“ о современныхъ русскихъ писателяхъ.

Д.

LOUIS RÉAU. „L'art Russe.“ Ed. H. Laurens. Paris. 1921. FR. TABORSKI. „Ruske Umělci.“ Praha, Jan Stenc. 1921. A. ELIASBERG. „Die Russische Kunst.“ Müller's Verlag. Münden.

Помимо значительного количества книгъ по русскому искусству, выпускаемыхъ иностранными издателями (не русскими конечно) книгъ, нерѣдко заслуживающихъ самого серьезнаго отношенія, — выпущено въ 1921-22 годахъ три сочиненія, поставить которые слѣдуетъ въ общаго списка и разсмотрѣть ихъ особо подробно.

Томъ первый „Исторіи“ Рeo, бывшаго директора французскаго института въ Петроградѣ, съ иллюстрациями — изданъ вѣнчанъ скромно. Трудъ это компилиятивный, иллюстраціи позаимствованы или не новы. Но трудъ Рeo очень цѣненъ.

Интересъ его въ томъ, что это — первое иностранные сочиненіе (послѣ бездарнаго опыта Бюле-ле-Дюка) о рус-

скомъ искусствѣ, и, въ томъ личномъ, яркимъ свою новизною, подходитъ къ темѣ, который у Рeo является едва ли не прежде, чѣмъ у всѣхъ, вообще, русскихъ историковъ родного искусства: авторъ начинаетъ исторію искусства не въ порядкѣ развитія стиля византійскаго, какъ это принято всюду (Толстой-Кондаковъ, Павлиновъ, Грабарь), а по территоріальному методу — т. е., беря началомъ развитія русскаго стиля все, что найдено было въ землѣ и осталось, слѣдовательно, отъ „донасторической“ эпохи Россіи до X вѣка.

Такимъ образомъ, въ книгѣ разсматриваются и фаногорійскій кладъ, и гребень, найденный въ Солохахъ, и предметы найденные въ Новочеркасскомъ округѣ и на Полтавщинѣ.

Рeo считаетъ, что клады II-IV в.в., напримѣръ, почти вполнѣ соответственно постройкамъ эпохи XI или XVI в., имѣютъ присущій мѣстнѣмъ особенностямъ характеръ и также могутъ быть включены, хотя бы они являлись продуктами греко-колонистовъ, въ исторію искусства Россіи, какъ и сработанные греками, аѳазиями и прочими народностями „византійскія“ церкви Киева, возведенные итальянцами, выходцами-итальянцами, соборы Кремлевские и кѣмцами, и французы и др. зодчими дворца и усадеб XVIII-XIX в. въ С.-Петербурга, Москвы и средней полосы Россіи.

Нельзя автору никоимъ образомъ отказать въ послѣдовательности и, въ сущности, этотъ методъ долженъ быть введенъ во всѣ будущіе очерки исторіи искусства Россіи.

Обзоръ Храмового строительства XI в. авторъ рассматриваетъ параллельно Св. Софіи и Ка хрѣ Д ж а м и, видимо, склонясь больше къ теоріи Ch. Diehl'я о воздействіи Константинополя, и не забываетъ и Ани и Міхета, давая снимки проторигиевианъ русскихъ церквей (по мѣрѣю пр. Стриговскаго) — на Кавказѣ. Дальнѣйший обзоръ идетъ вполнѣ разработано и обычно — по типу Грабаря. Иллюстрируетъ авторъ всѣ эти этапы (Новгородъ, Псковъ, Владимиръ) помощью иконъ и неиспользованныхъ фотографій Борщевскаго.

Икона (лучшіе образцы), фреска, находятъ себѣ тоже достаточное (по отношенію къ 150-160 илл. въ книгѣ) отраженіе.

Деревянное строительство, прикладное искусство, басма, утварь, шитье, описаны правда, очень кратко, но ясно и исчерпывающе. Вообще авторъ не страдаетъ многословiemъ. Къ книгѣ приложенъ прекрас-

сный толковый словарь русскихъ художественно-техническихъ терминовъ не поддающихся переводу (напр., латы, крестный ходъ, кувшинъ, клобукъ, блудный сынъ, гульбище, гривна, и т. д.)

Библиографія — очень велика, но все же не вполнѣ исчерпывающа: есть пропуски, особенно изданій съ 1914 года.

За трудъ свой Рено удостоился получить премію въ L'Institut francais

Пр. Таборскій не даль столь оригинального труда, какъ Рено. Это въ большей степени компилияція. Грабарь и „Старые Годы“ сослужили ему большую службу, чѣмъ Рено. Многое reprodukcіи взято изъ „Русской Иконы“ (изд. С. К. Маковскаго). Изданіе по вѣшности зато, гораздо лучше. Приложены отлично сдѣланыя репродукціи въ краскахъ, приятна вѣшность, отличная бумага. (Предыдущее изданіе очень ужъ скучно и банально-обычно). Упрекъ можно адресовать лишь въ отношеніи непонятной по стилю обложки: это что-то никакъ не русское.

Многое плановъ и разрѣзовъ — то, какъ разъ, чего совершенно не даетъ французскій трудъ.

Въ иллюстрационномъ отношеніи книга Таборскаго тоже очень привлекательна: много снимковъ, фресокъ, деталей миниатюръ.

Третій трудъ по исторіи русскаго искусства — составленій Эліасбергомъ „Russische Baukunst“, изданный Georg Müllerомъ въ Мюнхенѣ, обзоръ — уже опредѣленно компилиятивнаго типа. — Изданіе прекрасно по вѣшности. Бумага мирнаго времени.

Но репродукціи, къ сожалѣнію, плоховаты. Стоило ли прибѣгать къ перевоспроизведенію изъ Грабаря, чтобы клише съ клише печатать на такой дивной бумагѣ. Неужели издательство не могло найти матеріала, п е р в о и с т о ч н а г о , фотографического?

Текстъ — составленъ очень толково, четко, правильно. Это лекціи, читанные авторомъ въ Аахенскомъ университѣтѣ.

Обзоръ Эліасбѣрга, въ противовѣсъ книгѣ Таборскаго, коснувшагося премищественно типично „русскаго“ въ русскомъ, и остановившагося на живописи Ушакова, — обзоръ автора труда въ изданіи Мюнхена шире. Онъ касается и эпохъ позднѣйшихъ (ампира) и вообще менѣе яркихъ по выраженію „русскаго“. Однако и здѣсь въ обзорѣ и барокко и классицизма заключается немало очень удачно, типично подобранныхъ чертъ русскаго художественнаго выраженія. 161 снимокъ большого

размѣра даетъ нарядное и сильное впечатлѣніе.

Все вмѣстѣ взятое — три книги на французскомъ, чешскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, если сюда прибавить еще рядъ появившихся во французской печати статей по отдельнымъ вопросамъ русского искусства, — составляютъ уже нѣкоторую литературу; причемъ, если принять во вниманіе, что труды эти появились въ теченіе одного-двухъ лѣтъ, то надо признать, что интересъ къ русскому искусству имѣть подъ собою серьезное основаніе, и что въ дальнѣйшемъ интересъ этотъ и будетъ на книжномъ рынке выражаться скорѣе въ спросѣ книгъ этого содержанія — т. е. серьезныхъ, научныхъ, и очень еще далеко не академическихъ, и „археологическихъ“, (какие издавать такъ понапрасну опасаются наши русскіе издатели), а просто хорошихъ книгъ, но конечно не полу-беллетристическихъ вродѣ „Жаръ-Птицы“. Выводъ отсюда ясенъ одинъ — пора санинъ русскимъ издателямъ издавать то, что такъ хорошо стали дѣлать германскія фирмы. Вѣль, печатать и по-нѣмецки не возбраняется русскимъ издателямъ.

Г. Лукомскій.

• ТЕАТРЪ. Двухнедѣльный журналъ. Редакторъ-издатель Е. Ю. Грюнбергъ.

Каждая памятка о театрѣ цѣнна, эмигрантская въ особенности. „Театръ“ съ первыхъ дней своего существованія поставилъ своей задачей отображеніе эмигрантской театральной жизни. И дѣйствительно статьи одного изъ сотрудниковъ журнала, С. Горнаго, всегда достаточно живо откликаются на очередное театральное событие, будь то гастроли Полевицкаго, Художественный театръ или его студія. Не довольствуясь только отображеніемъ театральной жизни въ эмиграціи, журналъ, по мѣрѣ возможнаго, старается дать и не только информаціонный материалъ о новыхъ театральныхъ достиженияхъ за рубежомъ (въ послѣднемъ номерѣ — статья объ одномъ изъ рано погибшихъ новаторовъ сцены, режиссерѣ Вахтанговѣ).

Иллюстрационный материалъ какъ нельзя лучше добавляетъ текстъ. Виѣшний видъ журнала безукоризненъ и, надо отдать справедливость издателю, съ каждымъ номеромъ дѣлается изящнѣе. Къ числу упушней журнала слѣдуетъ отнести недостатокъ специальныхъ статей по вопросамъ чисто-теоретическимъ, къ числу достоинствъ — всегда литературный и живо-

написанный очередной театральный фельетонъ и богатую фактическими данными хронику.

И.

ЗАДРУГА. Десять лѣтъ: 1911—1921 г. г. Отчетъ Чрезвычайного Общаго Собрания членовъ Т-ва „Задруга“ и общественныхъ организаций въ день десятилѣтняго юбилея 25 дек. 1921. Петербургъ. 1922 (86 стр.).

25-го декабря 1921 г. известное московское кооперативное товарищество издательского дѣла „Задруга“ праздновало маленький юбилей десятилѣтия своей работы. Юбилейное засѣданіе, несмотря на крайне неблагоприятныя условія вышло довольно многогодичнымъ — до 200 членовъ т-ва свыше 30 представителей различныхъ организаций. На засѣданіи, прошедшемъ весьма оживленно, С. П. Мельгуновымъ былъ сдѣланъ обширный докладъ о дѣятельности изд-ва и произнесенъ рядъ рѣчей и зачитанъ рядъ привѣтствий Д. И. Шаховскому, А. А. Кизеветтеромъ, А. Л. Толстой, В. Н. Фигнеру, Б. К. Зайцевымъ, В. А. Мякотинскимъ, В. Л. Львовымъ-Рогачевскому и мн. др. Отчетомъ объ этомъ засѣданіи и является рекомендованная книга.

Центральнымъ мѣстомъ книги является, конечно, докладъ С. П. Мельгунова. Его интересъ значительно выходитъ за рамки обычного интереса подобныхъ отчетовъ. Это не простой отчетъ о работѣ культурного предприятия, — это маленькая странничка изъ еще не написанной лѣтописи культурной жизни страны. Особенно интересна тѣ части доклада, которая говорятъ о дѣятельности изд-ва за 1917—21 г.г., объ условіяхъ, въ которыхъ ему приходилось вести свою работу, свою борьбу за существование. Вставивъ разсказъ о судьбѣ изд-ва въ общія рамки русской дѣятельности этихъ лѣтъ, докладчикъ, тѣмъ самыемъ, далъ маленький отрывокъ изъ истории послѣдней, — отрывокъ, имѣющій интересъ для широкаго читателя.

„Независящая обстоятельства“, о роли которыхъ въ жизни изд-ва такъ часто говорить докладчикъ, сказались и на изданіи отчета: въ рядѣ мѣстъ ходятъ мысли и докладчика и лицъ, выступавшихъ съ привѣтствиями, прерваны ридами точекъ.

Издана книга съ большой любовью: красивый, четкий шрифтъ, хорошая бумага. Въ приложении данъ списокъ книгъ, изданыхъ т-вомъ за десять лѣтъ.

Б. Н.

ЧТЕЦЪ-ДЕКЛАМАТОРЪ*. Сборникъ поэзіи. Изд. И. П. Ладыжникова. Берлинъ. 1922.

„Чтецъ-декламаторъ“ по уже устанавлившемуся въ Россіи образцу — сборникъ, меѳѣ всего претендующій на значеніе строгой, систематической антологіи поэзіи или прозы. Отъ составителей его требуется не тѣтъ или иной подборъ авторовъ по заранѣе опредѣленной классификаціи; прежде всего отъ нихъ ожидается интересный материалъ, отмѣченный художественнымъ вкусомъ, ибо сборникъ „Чтецъ-декламаторъ“ рассчитанъ на широкую публику, предъявляющую самыя разнообразныя требования.

„Чтецъ-декламаторъ“ — книга для актера; она должна служить материаломъ для его творчества и поэтому въ ней должны быть собраны поэты не только современные — и съ этой стороны сборникъ, изданный изд. Ладыжника, составленъ съ большимъ разнообразіемъ, представляя собою обширный и умѣльный выборъ, начиная съ классическихъ образцовъ и кончая поэзіями — ужелю-футуристическими опытами. Съ другой стороны, выборъ этотъ произведенъ, хотя и съ большой серебренностью, но достаточно легко, чтобы быть интереснымъ чтеніемъ для рядового, не испытанного въ наукѣ поэзіи, читателя.

Правда, иные имена попали, видимо, по недоразумѣнію — но зато хорошая заслуга издательства, что не обидѣнъ рядъ молодыхъ, пока еще мало известныхъ, но безусловно даровитыхъ авторовъ.

Всего въ сборникеъ около сорока именъ — причемъ предпочтение отдано современности, что опять-таки приближаетъ его къ читателю нашихъ дней. Отъ Пушкина, черезъ Тютчева, Некрасова, Найдона — до Бѣлага, Блока, Маяковскаго и дальше до послѣдняго времени — таково содержаніе этого чисто и съ любовью изданной книжки.

Прекрасна, какъ всегда, строго выдержанная обложка работы И. Мозалевскаго, сразу вводящая читателя въ содержаніе.

Н.

С. А. ЖЕБЕЛЕВЪ. Эллинство. П. 1920.

Эллинизмъ. П. 1922.

Ф. Ф. ЗѢЛИНСКИЙ. Возрожденцы. П. 1922.

Наше время характеризуется не столько преоцѣнкой цѣнностей, сколько обезцѣнениемъ всѣхъ цѣнностей вообще. Тамъ, где все сводится къ заботѣ о кускѣ хлѣба, тамъ, въ частности, нѣтъ условій и для созданія цѣнностей научныхъ. Золото

науки обніняється на малоціннія бумаїки — такова судьба сучасної руської наукової літератури. Самыя названії изданий показательны: „введеніе въ науку”, „научно - популярные очерки” и т. п.

Тымъ отрадише указать на исключенія среди этихъ популярныхъ изданий, на книги, выдержаннія въ духѣ хорошихъ традицій истинной научности. Изъ нихъ остановитъ внимание прежде всего на двухъ книгахъ С. А. Жебелева „Эллинство” (1920) и „Эллинізмъ” (1922) и на книжкѣ Ф. Ф. Зѣлинскаго „Возрожденцы” (1922).

Первая двѣ изъ названныхъ книжекъ составляютъ шестой и седьмой выпускъ исторической отдѣла серіи „введеніе въ науку” и являются продолженіемъ и дополненіемъ одна другой.

Самый планъ небольшой книжки „Эллинство” строго-наученъ. Сперва авторъ, вкратцѣ, знакомить съ источниками по исторіи древней Греціи: съ греческими историческими авторами и другими современными писанными источниками; съ источниками документальными, съ надписями, папирусами, монетами и другими вещественными памятниками. Затѣмъ авторъ переходитъ къ географіи и этнографіи древней Греціи, къ языку и его диалектамъ, къ греческой хронологіи. Послѣ этого указываются основныя пособія по отдельнымъ періодамъ исторіи Эллады, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1. періодъ прото-исторической, 2. арханческой и 3. классической.

Жаль, что бібліографія этихъ періодовъ указана череацуръ ограниченно. Возьмемъ для примѣра вопросъ о Критско-миненской культурѣ. Поименованы всего три книги изъ литературы, которую самъ авторъ называетъ „огромной” (стр. 88).

Укажемъ кстати на новѣйшій и очень хороший труда D. Fimmen: „Die kretisch-thukenische Kultur” (Verlag Teubner, 1921), появившійся уже послѣ обзора С. А. Жебелева.

Періоду эллиністическому посвященъ слѣдующій, седьмой выпускъ серіи. Въ книжкѣ „Эллинізмъ” С. А. Жебелевъ разъясняетъ понятіе термина „эллинізмъ” и его содержаніе, даетъ хронологію и краткій обзоръ событий, останавливается на отдельныхъ эллиністическихъ царствахъ, характеризуетъ государственный строй, бытъ, соціально - экономическую жизнь и духовную культуру эллинізма. Въ заключительной 12 главѣ говорится про научную

разработку исторії эллинізма и указываютъся основныя ученые труды. Приходится пожалѣть, что мало вниманія удѣлено разсмотрѣнію религіозныхъ исканій эллинізма, во многомъ подготовившихъ пути для христианства и трудно согласиться съ авторомъ, что про этотъ, наиболѣе исторически важный, результатъ эллинізма „цѣлесообразнѣе говорить въ выпускѣ, посвященномъ исторіи Римской имперіи” (стр. 3.) Если оба обзора С. А. Жебелева не являются исчерпывающими (на что, конечно, авторъ и не претендуетъ), то все же оба они посвѣдовательно-логичны и объективно - научны. Искренняя же любовь автора къ своему предмету дѣлаетъ обѣ книжки С. А. Жебелева истинными „введеніемъ въ науку” о древней Греціи, возбуждая и въ читателѣ интересъ къ этой исторической эпохѣ.

Книжка Ф. Ф. Зѣлинскаго „Возрожденцы” (выпускъ I) является сборникомъ научно-популярныхъ статей, объединенныхъ въ одной брошюрѣ безъ болѣе тѣсной связи. Какъ все, что написано этимъ ученымъ, такъ и эти статьи прекрасны своимъ языкомъ, богатствомъ мысли и знаній. Читая „Возрожденцевъ” Ф. Ф. Зѣлинскаго, испытаешь истинное духовное удовлетвореніе.

Стонло ли, однако, помышлять первую изъ статей выпуска „Іисусъ Назарейянинъ”? Статья эта была хороша, какъ введеніе къ русскому переводу извѣстной книги Ревилля (1909). Ея простая перепечатка не удовлетворяетъ читателя — говоря про біографические труды объ Іисусѣ и остававшихся на Ревилѣ, авторъ ничего не упоминаетъ изъ послѣдующей, такой богатой и интересной, литературы предмета. Одно изъ двухъ: или надо было сузить заглавие статьи, или расширить ея содержаніе.

Слѣдующая статья, „Ціцеронъ въ исторіи европейской культуры”, вызываетъ одинъ чистый вопросъ. Авторъ останавливаетъ свое специальное вниманіе на вліяніи Ціцерона въ эпоху Ренессанса: какъ могъ онъ пропустить діалогъ „Сісегопіанъ” знаменитаго гуманіста Эразма Роттердамскаго?

Оба эти замѣчанія не умаляютъ безспорныхъ достоинствъ книжки Ф. Ф. Зѣлинскаго, которую читатель полюбитъ и оцѣнитъ, какъ торжествующій гимнъ истинной человѣчности: „Возрожденцы” являются вѣдъ и „гуманістами” въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Пр. - доц. И. Пузико.

„ПУТЬ ПРОСВЕЩЕНИЯ”. Педагогический журналъ. Изд. Нар. Комиссариата Просвещения Украины. Сов. Соц. Республики. Харьков. Май и юнь. 1922.

Объемистый журналъ (свыше 400 стр. большого формата въ каждомъ номерѣ), типа дореволюционныхъ „толстыхъ” журналовъ. На изданіи — несомнѣнная печать серьезности, интереса къ широкимъ педагогическимъ проблемамъ, заботливости въ подборѣ материала. Появдимо, журналъ сплочиваетъ вокругъ себя педагогическая сила Украины и ведется не новичками въ школьномъ дѣлѣ. Серьезный характеръ журнала, богатый информационный материалъ, яркій бытовой отдѣль, довольно тщательно поставленный библиографический отдѣль — все это должно привлечь внимание къ „Путю Просвѣщенія”.

Общий отдѣль журнала довольно обширенъ. Прежде всего, должны быть отмѣнены двѣ статьи Гр. Гринько, Народного Комиссара Просвѣщенія въ УССР — „О соціальному воспитаніи дѣтей” въ майской книжѣ и „Очеркъ истории и системы политпросвѣта” въ юньскомъ номерѣ. Эти статьи даютъ теоретическое обоснованіе педагогической практики въ совѣтской Украинѣ. Авторъ опредѣляетъ соціальное воспитаніе — соцвос — какъ „всеобщую организацію дѣтства”, какъ „устройеніе колективной жизни всего дѣтскаго населения”. Но охватить въ своей работѣ въ дѣтство оказалось для Наркомпроса невозможнымъ — за дѣтьми стоять родители, воспитывающіе ихъ по своему разумѣнію. Поэтому органамъ соцвоса приходится направлять всю свою энергию въ сторону воспитанія лишь безпризорныхъ дѣтей. Гр. Гринько такъ увлекается широкой перспективой объединенія въ одно цѣлое всего дѣтскаго мира Украины, такъ недоволенъ стоящей передъ нимъ помѣхой въ лицѣ семьи, что онъ готовъ привѣтствовать всякое событие, разрушающее семьи и увеличивающее число осиротѣвшихъ дѣтей и — гражданскую войну, и даже голодъ.

Когда же Гринько переходитъ къ описанію педагогической дѣятельности органовъ соцвоса и примѣняемыхъ послѣдними „новыхъ” методовъ воспитанія, то оказывается, что соціальное воспитаніе дѣтей въ Сов. Украинѣ осуществляется (главнымъ образомъ, конечно, на бумагѣ) устройствомъ лѣтніхъ дѣтскихъ площадокъ, дѣтскихъ садовъ, клубовъ, дѣтскихъ домовъ, т. е. устройствомъ дѣтскихъ заведений давно извѣстного и прежде практиковавшагося типа.

Много вниманія удѣляетъ журналъ професіональной и технической школѣ. Этому вопросу посвящена статья И. Немоловскаго — „Къ вопросу обѣ индустріальной професіональной школѣ” и нѣсколько переведенныхъ статей — проф. Негеля „Къ реформѣ высшей технической школы”, Ольги Эссигъ „Професіональная школа, какъ элементъ производственный” и др.

Въ статьяхъ общаго характера авторы многократно подчеркиваютъ преимущества новой совѣтской педагогики. Всѣ они увѣрены въ томъ, что они прокладываютъ новые пути въ области школьнаго строительства и соціального воспитанія. А между тѣмъ, и единая школа, и трудовой принципъ, и лѣтнія колоніи, и площадки, и дѣтскіе дома, и принципъ наглядности, и самодѣятельность дѣтей, — всѣ эти идеи были задолго до революціи созданы педагогической мыслью Западной Европы и Россіи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно взять въ руки любую книгу педагогического журнала „Вѣстникъ Воспитанія” или „Русская Школа” за прошлые годы.

Безпочвенность оптимизма руководителей общаго отдѣла особенно ярко бросается въ глаза при сопоставленіи ихъ разсужденій съ фактическимъ матеріаломъ экспериментального и бытового отдѣла „Пути Просвѣщенія”, матеріаломъ, знакомяющимъ съ практикой соцвоса. Эта практика говоритъ о все сокращающемся числѣ школъ и учащихся, обѣ ужасной нуждѣ учителей, ихъ стихійномъ уходѣ на другія работы въ урожайныя губерніи, обѣ отсутствіи учениковъ и школьнѣхъ пособій — вообще, о чемъ угодно, но только не о процвѣтаніи школьнаго дѣла. „Рабпросъ” (работникъ просвѣщенія) рисуется „вѣчно нуждающимся, ведущимъ полуодолѣній, а иногда и голодный образъ жизни”; жалованья онъ „не получаетъ пять мѣсяцевъ”, „физическія слабости” мѣшаетъ его работе.

НЭП тоже нашелъ свое отраженіе въ журнале. До НЭПа еще удавалось Рабпросамъ, путемъ обращенія въ центръ, путемъ обиванія пороговъ, или благодаря личнымъ связямъ, добиться отъ государства ассигновокъ или хотя бы помощи на туторѣ. Но господство НЭПа выдвинуло новый принципъ „самоокупаемости” — это означаетъ, что у государства нѣть средствъ на дѣло просвѣщенія (задолженность Наркомпроса Р. С. Ф. С. Р. за 1921 г. составляетъ 750 миллиардовъ рублей) и что школы должны сами себя окупать или быть патронируемы

и окупаемы мѣстными учрежденіями. Въ очень интересной статьѣ проф. Остапенко „Изъ жизни Миротского Техникума” разсказывается также о вліяніи на школьнѣе дѣло НЭПа,

Въ той же статьѣ проф. Остапенко разсказывается съ неподѣльнымъ энтузиазмомъ о жаждѣ знаній и тягѣ къ учению среди рабочихъ, строившихъ свой техникумъ, и становится болѣво и досадно, что имъ пришлось вратить столько энергій и силъ на преодолѣніе препятствій, порождаемыхъ безтолковымъ бюрократизмомъ, царящимъ вокругъ нихъ.

Размѣры этой замѣтки не позволяютъ остановиться подробно на статьяхъ бытowego отдѣла. Онѣ написаны ярко, читаются съ большімъ интересомъ, и отчетливо рисуютъ картину школьнаго строительства въ УССР.

Интересно еще отмѣтить тенденцію украинскихъ педагоговъ, ведущихъ этотъ журналъ, показать премиумущества педагогической работы на Украинѣ надъ работой въ РСФСР, подчеркнуть рутинность Наркомпроса РСФСР, до сихъ поръ повторяющаго зады педагогической науки, въ то время какъ украинскій Наркомпросъ „умѣло” справился съ грандиозными педагогическими задачами. Не приходится уже говорить о томъ, что руководители журнала не упускаютъ ни одного случая для того, чтобы противопоставить косность педагогической мысли и практики въ Западной Европѣ широкому творческому размаху россійскихъ педагоговъ.

Е. В.-ская.

В. Н. ПЕРЕТЦЪ. Краткий очерк методологии истории русской литературы.

Изд. „Academia”. Петербург. 1922
(162 стр.).

Передъ революціей проф. В. Н. Перетцъ выпустилъ въ свѣтъ обширную книгу: „Лекціи по методологіи исторіи русской литературы”. Принято она была сочувственно, какъ почти единственная работа въ научной литературѣ по данному вопросу.

Но въ качествѣ „Лекцій” для студентовъ она оказалась малопригодной — и по трудности изложения, и по обширности материала. Пользовались ею больше специалисты, преподающіе въ высшихъ школахъ. Для послѣднихъ она не была исключительнымъ пособіемъ, благодаря своей компактности; при ней всегда приходилось пользоваться аналогичными работами — Архангельского, Евлахова и др. Но состоны плана и библиографіи — она все же была цѣнной.

Проф. Перетцъ, видимо, учель эти недостатки своихъ „Лекцій” и теперь выпустилъ ихъ уже въ сокращенномъ видѣ:

„Эта книга представляетъ собой краткое руководство, справочникъ, назначаемый главнымъ образцомъ для студентовъ, приступающихъ къ изученію литературы.”

По своему изложению она теперь доступнѣе, особенно для „начинающихъ” студентовъ”. Материала въ нейдается болѣе чѣмъ достаточно, хотя авторъ скромно и оговаривается: „библиографическая указа-
ни мною даются намѣренно скрупо.”

Появленіе работы проф. Перетца слѣ-
дуетъ привѣтствовать, во-первыхъ, потому,
что она необходима при научныхъ заняті-
яхъ по исторіи русской литературы; во-
вторыхъ, потому, что у насъ далеко не
всѣмъ сознаются задачи методологіи, о ко-
торыхъ авторъ намѣренно злементарно
говорить въ главѣ „Необходимость
методологіи”:

„Каждая наука не есть груда добытыхъ тѣмъ или инымъ способомъ фактovъ; наукою мы на-
зываємъ систему знаній о чѣмъ-либо. Въ каждой
области знаній мы различаемъ материалъ, мето-
ды, и результаты изученія формулируемые въ
выводахъ.”

Универсальна го метода нѣть, есть раз-
личные методы, путемъ коихъ мы изучаемъ,
исследуемъ материалъ, сообразно его качествамъ
и поставленнымъ заданіямъ. Методология каждой
науки изучаетъ и выясняетъ степень пригодно-
сти различныхъ методовъ для получения научной
истини. Въ частности, въ нашей области мето-
дология исторіи литературы изучаетъ и выясняетъ
условія приближающія нась къ познанію истини
въ исторіи возникновенія и развитія литератур-
ныхъ явленій. Особенно необходимо изученіе ме-
тодологіи въ області наукъ гуманитарныхъ:
изъбогѣе трудно бываетъ разграничить субъектив-
ное и объективное отношеніе къ изучаемымъ
фактамъ. Задача методологіи указать путь объ-
ективнаго изученія фактovъ, подвергнути извест-
ные методы критикѣ въ цѣляхъ опредѣленія ихъ
пригодности для познанія научной истини. Зна-
чицъ методъ работы и критическое къ нему от-
ношеніе даѣтъ возможность достичь лучшіхъ
результатовъ съ наименѣшой затратой времени,
силъ и способностей. Свободная критика методовъ
изслѣдованія, помимо прочаго, представля-
етъ важное орудіе для освѣщенія человѣческаго
разума отъ слѣпого деспотизма, съ которымъ мы
встрѣчаемся вездѣ, и въ наукаѣ и въ жизни, осо-
бенно на низшихъ ступеняхъ умственной культуры,
далеко еще не изжитыхъ русскимъ общес-
твомъ.”

Какъ ни странно, но съ этими азбуч-
ными истинами въ 1911 году обратились къ
нешнимъ специалистамъ Гершензонъ въ сво-
емъ „предисловіи” къ работѣ Лансона —
„Методъ въ исторіи литературы”, теперь
то же самое повторяетъ Перетцъ. И не напрасно: въ этомъ есть нужда и, види-
мо, еще и будетъ.

А. М.

В. М. ИСТРИН. Очерк истории древне-русской литературы. Изд. „Наша и Школа“ Петроград. 1922 (Х+248 стр.)

Среди многочисленных книгъ „легкаго чтенія“, надѣвшихъ политическихъ шпаргалокъ и мемуаровъ, выпускаемыхъ авторами чаще всего для оправданія самихъ себя, отрадно видѣть появление серьезной книги Истрина, написанной съ академическимъ спокойствіемъ.

Древне-русская литература дѣлится авторомъ на два периода—домосковскій (XI-XIII в. в.) и московскій (XIV-XVII в. в.). Въ первый периодъ она носила характеръ общерусской.

Это „основывается прежде всего, на ея географическомъ распространеніи. Начавшись на югѣ, въ Кіевѣ, она тотчасъ же становилось извѣстной и въ другихъ центрахъ.“

„Съ единствою литературы въ смыслѣ географического распространенія связывается единство и по отсутствію въ периодѣ 11-13 вв. племеннаго различія самъ посителяхъ литературы. Въ этого периода иѣтъ еще ни великоруссовъ, ни малоруссовъ, ни бѣлоруссовъ, а есть только одинъ, „русскій“ народъ. И съ этой стороны литература 11-13 вв. была литературой „общерусской“. „Далѣе съ подраздѣленіемъ русскаго народа на познѣшій три народности соединяется также и отсутствіе подраздѣленія русскаго языка на познѣшій три нарѣчія. По стилю языка произведеній сѣверостока 13 вѣка одинаковъ съ языками юга 11 вѣка, а сѣдовательно, и съ другой стороны литература 11-13 вв. была литературой „общерусской“!“ „Наконецъ, литература 11-13 вв. представляетъ иѣтое единое, отличающееся отъ литературы послѣдующаго периода и по внутреннему своему содержанію: она безъ мѣстныхъ лендцій.“

Въ 15-17 в. в. произошелъ рядъ измѣнений: общерусское государство распалось на рядъ „земель“; русскій народъ раздѣлился на три народности, а русскій языкъ на три нарѣчія. Въ зависимости отъ этого русская литература — вмѣсто „Общерусской“ — стала областной, т. е. возникли три литературы — московская, западно-русская и южно-русская.

Кромѣ того, литература этихъ двухъ периодовъ отличается и по своему внутреннему характеру: „Въ противоположность литературу XI-XIII вв. — безидейной, литература периода XV-XVIII в. была идеиною“. Что касается XIV вѣка, то онъ оказывается промежуточнымъ: „представляеть лишь переходную ступень къ московскому периоду“ (XV в.).

Съ такимъ подраздѣленіемъ древне-русской литературы по вѣкамъ можно соглашаться лишь условно. При всякомъ хронологическомъ дѣленіи литературы (по вѣ-

камъ, царствованіемъ, десятилѣтіямъ) неизбѣжна своего рода ахиллесова пята.

Какъ при искусственномъ подраздѣленіи и о вѣкѣ русской литературы всегда порывается пріемственность и неизбѣжно пропускаются 50-е годы (расцвѣтъ школы „честаго искусства“), какъ безидейные, такъ въ драмѣ — въ угоду той же идеиности, затушевывается наблюденіе за развиціемъ литературныхъ формъ.

Пора признать, что въ литературныхъ произведеніяхъ главное — форма, а не содержаніе, важнѣе „какъ“, а не „что“, пора начать изученіе литературныхъ произведеній по формѣ и школамъ.

Этимъ и объясняется, что 14-й вѣкъ въ книгу Истрина оказался „промежуточнымъ“.

Въ пространномъ введеніи Истрина — совершенно къ мѣсту — выяснить византійское влияніе на древне-русскую литературу и ея самостоятельность, опредѣлять характеръ литературы кіевской и сѣверо-восточной, объемъ древне-русской литературы, характеризовать редакціи памятниковъ, древне-русский литературный языкъ.

Но не понятно — къ чemu онъ мѣшаетъ съ этими вводными статьями сборники, хроники и хронографы, повѣсти, патерики, житія, апокрифи. Не лучше было бы этимъ памятникамъ, какъ „переводными“, отвести особое мѣсто?

Изложеніе древне-русской литературы Истрина ведетъ по отдельнымъ столѣтіямъ. Въ силу такой искусственности получилось то, что, напр. подъ рубрикой „Лѣтописи XI в.“ говорится о лѣтописаніи вообще и лѣтописяхъ 12-13 в. въ частности, съ другой стороны — „посланія и проповѣдія“ рассматриваются подъ каждымъ вѣкомъ отдельно, безъ всякой связи въ формѣ и содержаніи, примѣнительно лишь къ тому или иному автору.

Въ концѣ каждой статьи, Истринъ прилагаетъ библиографическіе справки. Поглавій однако не полны.

Вызываютъ также не мало сожалѣній и то обстоятельство, что Истринъ нарушилъ академическая традиціи, не указываетъ и не цитируетъ работы, которыми пользуется въ своей книжѣ.

А. Матанкинъ.

В. И. САИТОВ. Соболевский, друг Пушкина. Изд. „Парфенон“. Спб. 1922.

До 1918 года въ Петербургѣ выходило издание — „Пушкинъ и его современники“. Въ сего многочисленныхъ выпускахъ опубликована масса цѣнныхъ материаловъ и небольшихъ наслѣдований о Пушкинѣ. За

послѣдніе четыре года изданіе прекратилось. Теперь издаѣтельство „Парфенонъ“, выпустило рядъ работъ о Пушкинѣ — „Достоевскій и Пушкинъ“, „Пушкинъ и Царское Село“, „Гофманъ и Пушкинъ“, „Пушкинъ подъ тайнымъ надзоромъ“. Участвуютъ въ немъ тѣ же пушкинианцы — Лернеръ, Модзалевскій, Щеголевъ, Савитовъ.

Послѣдній выпускъ — „Соболевскій, другъ Пушкина“, — принадлежитъ извѣстному библиофилу и редактору „Переписки Пушкина“ — Савитову. Состоитъ онъ изъ обстоятельной вводной статьи Савитова о Соболевскомъ и приложеній материаловъ: письма Пушкина къ Соболевскому; письма Соболевскаго къ Пушкину; таинственные предметы въ жизни Пушкина; эпиграммы, относящіяся къ Пушкину; Соболевскій о Пушкинѣ въ письмахъ къ друзьямъ.

„Соболевскій“ — одинъ изъ наиболѣе яркихъ представителей эпохи и круга Пушкина. Широко образованный, блестящій салонный остроумецъ, близкій участникъ литературныхъ начинаній Пушкинскій группы, серьезный любитель и почитатель книги, какъ орудія просвѣщенія и культуры, онъ весь проникнутъ и сильно отражаетъ обстановку, въ которой жилъ и дѣйствовалъ Пушкинъ. Знакомство со Соболевскимъ усиливаетъ эту обстановку, да и самъ по себѣ онъ представляетъ значительный интересъ для читателя".

Такъ редакція опредѣляетъ цѣль и значеніе настоящаго выпуска. И, дѣйственно, это подтверждается многими фак-

тами изъ статей Савитова и изъ приложенныхъ материаловъ.

Появлениe такихъ работъ слѣдуетъ привѣтствовать. Только послѣ нихъ, скрупулезныхъ, и возможенъ подходъ вполнѣ къ Пушкину, котораго мы до сихъ поръ не знаемъ. Да и какъ знать, если еще не написана его биографія и не появилась о немъ ни одна диссертациѣ. Мы имѣемъ капитальные материалы для его биографіи Анненкова, но они не разработаны; мы имѣемъ о Пушкинѣ рядъ монографій — Сиповскаго, Овсянника — Куликовскаго, Щеголева, но онъ или односторонній, или слишкомъ общи; мы имѣемъ рядъ биографическихъ указателей — Межова, Трубачева, Лернера, Каллаша, Сиповскаго, но они далеко не полны. Въ этомъ отношеніи мы должны завидовать нѣмецкимъ ученымъ, которые могутъ выпускать десятки диссертаций о Гете, романтикахъ и пр., имѣя подъ руками исчерпывающіе справочники, kommentированныя изданія, работы по эпохамъ и пр.

Давно пора перейти отъ „эскизовъ“, „очерковъ“, „этюдовъ“, „силузтовъ“, столь привыкшихъ у насъ, къ серьезнѣй научной работѣ надъ мелкими вопросами, послѣ освѣщенія которыхъ только и возможны обобщенія. А выводы или обобщенія это и есть то, что принято называть вкладами въ науку.

А. Матанкинъ.

ХРОНИКА и РАЗНЫЕ ЗАМѢТКИ

ПЕРЕВОДНАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ ЮГОСЛАВІИ.

Однѣ изъ наиболѣе вліятельныхъ органовъ сербской прессы отмѣтило недавно интересное явленіе, наблюдалось на мѣстномъ книжномъ рынке послѣ міровой войны: спросъ читательской массы въ Югославіи на переводную литературу значительно превышаетъ требованіе на произведенія отечественного слова. Явленіе это симптоматично, и не случайно, если поставить его въ рамки общей литературной эволюціи въ странѣ. Въ Югославіи есть любовь къ своей литературѣ, но она не вошла еще въ душевный обиходъ общества, какъ необходимый элементъ. Кромѣ того, читатель, видимо, не дождался „своего“, настоящаго поэта, переросъ его, и самъ сталъ искать и открывать новые міры, преимущественно, за границей. Писателя нѣтъ, или онъ не удовлетворяетъ сложившимся вкусамъ, не можетъ оправить создавшееся настроеніе. Вотъ эти-то внутреннія причины и создали тотъ огромный потокъ переводной литературы, который наблюдается сейчасъ въ Югославіи.

Въ пестромъ послѣднемъ приливѣ переводной литературы, затопившемъ столбцы и страницы периодическихъ изданій Югославіи, произведения французскихъ авторовъ успѣшино конкурируютъ по своей легко-читаемости съ продуктами русского художественного творчества (порою, и даже чаще, — просто бойкаго фельетонного пера). Старая русская литература, на которой въ 70 гг. воспитывалось эстетически и морально лучшее сербское поколѣніе, завоевала и утвердила прочную позицію. Къ движеніямъ русской души, къ ея словеснымъ достиженіямъ, къ богатствамъ нашего гenia — здѣсь, въ лучшей части интеллигенціи, не только простой интересъ, но и почитаніе, почти благоговѣніе. Поднимавшійся, крѣпнущій духъ геронического небольшого славянскаго народа, создавая новыя основы своей общественной и государственной жизни, — стремится найти родственные созвучія и опереться на готовыя цѣнности „Матери Славянства“ — Россіи. Въ ея воскресеніе здѣсь вѣрять и простые граждане-обыватели и поэты.

Въ своеемъ знакомствѣ съ русской литературой сербы пока не ушли дальше Чехова и Горькаго. И теперь еще они стараются заполнить недостатки и пустыя мѣста въ переводахъ нашихъ писателей отъ Гоголя до Чехова. Всѣ почти крупнѣйшая имена намѣченаго периода частично, въ лучшихъ своихъ вещахъ, представлены въ югославянской литературѣ, хотя и съ большими, правда, проблѣмами (Успенскій, Щедринъ, Лѣсковъ и др.).

Кромѣ уже переведенныхъ неполностью и постепенно переводимыхъ нынѣ, и переиздаваемыхъ сочинений Гоголя, Гончарова, Писемскаго*, Тургенева, Достоевскаго, Л. Толстого, Гаршина, Чехова, Короленко, Куприна, Потапенко, Мережковскаго, Горькаго, — мы иногда встречаемъ и современныхъ авторовъ, какъ, напр., „Неуныvаемая Чаша“ И. Шмелева, отдѣльные стихи В. Брюсова, повѣсти Арцыбашева, О. Дымова.

Къ сожалѣнію, появленіе на рынкѣ большинства переводовъ объясняется шумомъ, поднимаемымъ около нихъ въ печати. Эта случайность вноситъ крайнюю пестроту и не можетъ, конечно, способствовать созданию общаго лика русского художественного слова, не можетъ дать картины его развиtия, преемственности, связи. Изъ болѣе солидныхъ переводовъ, не обусловливаемыхъ одними соображеніями предпринимателя-издателя, нужно отмѣтить „Бѣсы“ Достоевскаго въ журнальѣ „Мысль“ („Мисао“), переведенные въ то же время и на хорватскій языкъ, и „14 декабря“ Мережковскаго въ хорватскомъ „Обзорѣ“ („Obsor“). Едва ли серьезная идеальная побужденія руководили редакторами периодическихъ изданій, знакомившихъ сербскихъ читателей съ „Женщиной“, стоящей посреди Арцыбашева и „Яной“ А. Куприна. Эти вещи преподносились скорѣе какъ легкое чтеніе, въ уголу бульварной читательской психологии, наряду съ французскими романами соответствующаго жанра. Къ той же области принадлежитъ наблюдалось теперь въ нѣкоторой части сербской прессы увлеченіе нашими юмористи-

* Только теперь переведена „Тысяча душъ“.

ми. Одна из крупнейших газет („Политика“) очень часто дает то мелкие юмористические рассказы Чехова раннего периода его творчества, то фельетоны Таффи, а в последнее время — произведения А. Аверченко. Последним газета буквально увлекается, видя в ней „второго Чехова“; недавно в ней печатался его „роман“ „Подходцев и друзья“.

В общем, современная русская литература на сербском языке представлена очень слабо, неполно и далеко не в лучших своих проявлениях. Ни духа ее ощутить нельзя, ни лик ее не показан. Этому способствует полное отсутствие критических работ, которых знакомили бы публику с русскими литературными темами и исканиями*.

Высоты, которых достигла русская поэзия, здесь видны еще хуже. В Югославии ничего не знают о стихах Фета и Тютчева, об Ал. Блоке, Ак. Ахматовой,

*) Этот проблема пополняет напечатанная в журнале „Мысль“ (сент. 1922 г.) статья проф. Е. Анчикова о соврем. рус. поэзии.

Гумилевъ, В. Ивановъ, А. Былочъ, Ф. Сологубъ и др. Правда, въ книге П. Одавичи „Звуки русской лиры“ („Звуки русской лире“) недурно переведены (лишь по одному-двумъ) стихи русскихъ поэтовъ XIX и XX вв., но уже самъ размѣр задачи обрекает ее на неудачу. Поззи же нашихъ дней... Не знаю, имѣютъ ли о ней понятіе, подозрѣваютъ ли даже здесь о ея существованіи. Молодое поколѣніе югославскихъ поэтовъ ищетъ вдохновенія во французской, английской, даже китайской лирикѣ. Послѣдня литература течения отмѣчены явнымъ склономъ въ сторону оригинальности во что бы то ни стало, погоней за футуристическими, космическими, планетарными темами. Вопреки органическому естественному росту стихо-сложенія, преступая законы обычного развитія поэтическаго языка, они изнемогаютъ отъ стремленій къ „послѣднимъ словамъ“ европейской стихотворной техники. И въ этомъ юношескомъ увлеченьи оставляютъ безъ вниманія чистые родники неизыскаемаго русского творчества.

П. Митропанъ.

РУССКАЯ НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ

БЕРЛИНЪ

Германское общество по изучению Восточной Европы устроило серію докладовъ, посвященныхъ Россіи. 20 октября состоялся докладъ проф. Адлера „Новая географическая карта совѣтской Россіи“, и проф. Гетча „Современное международное положение Россіи и положение германо-русскихъ переговоровъ и взаимоотношений“. 8-го ноября состоялся докладъ б. уполн. въ дѣлѣ Герм.-государства въ Москвѣ, д-ра Виднерфельда „Современное положение совѣтской Россіи“ и руководителя отдѣла помощи Россіи Герм. Красн. Креста „Изъ апачатѣй краснокрестной работы въ Россіи“. 15 ноября докладъ д-ра Е. Гуревича „Совѣтская Россія. Ближний Восток и Испанія“, и Х. Йонаса „Положение на Дальнемъ Востокѣ Россіи и Японіи“. Въ дальнѣйшемъ состоятся слѣд. доклады: „Современные теченья въ русской литературѣ, публицистикѣ и духовной жизни въ Россіи“, „Религиозно-церковное движение въ Россіи“, — проф. Тимашева „Русское искусство современности“ — Лукомскаго.

*

Въ связи съ прибытиемъ заграницу крупныхъ русскихъ научныхъ силъ, въ академич. русскихъ кругахъ обсуждается вопросъ объ основаніи въ Берлинѣ высшей русской школы, „Русского Института“.

*

Подъ руководствомъ проф. Ф. Шнеерсона открывается семинаръ по социальной психиатрии (психопатологии массъ и народовъ). Къ участію въ работахъ семинара приглашены лица, работающія въ смежныхъ областяхъ психологіи, пси-

хиатріи, социологии и истории. Запись желающихъ: Таунтштайнштрассе, 15.

*
17 октября состоялась лекція Т. С. Варшеръ „Городъ Помпѣи“. Лекція иллюстрирована снимками, сделанными самимъ лекторомъ и рисунками худ. Сверчинского и Прахова.

*
25 октября въ помѣщении „Лейтгаузъ“ состоялся докладъ Е. Д. Кусковой „Старики и молодежь“, устроенный русскимъ студенческимъ союзомъ.

*
14 октября состоялся докладъ прибывшаго изъ Москвы, въ числѣ высланныхъ изъ Россіи, студента Моск. Инст. Инж. Пут. Сообщенія, В. Д. Головачева на тему: „Положение высшей школы и студенчества въ Россіи въ настоящее время“.

*
25 и 27 октября, пріѣхавшій изъ Чехіи Арк. Аверченко, выступилъ съ чтеніемъ своихъ произведений. Ихъ были прочитаны свои вещи: „Ключъ“, „Разсказы А. Аверченко“, „Смерть А. Аверченко“, „Одессы въ Москвѣ“, „Приглашение на концертъ“, „Сердцеѣздъ“, „Максы“. Въ Чехіи А. Аверченко выступала на 28 вечерахъ.

*
3 ноября состоялось очередное собрание „Дома Искусствъ“, на которомъ было заслушанъ докладъ Ивана Пуни на тему: „Современная русская живопись и русская выставка въ Берлинѣ“. Въ качествѣ оппонентовъ должны были выступить

Архипенко, Альтманъ, Габо, Лисицкій, Маяковскій, Штернбергъ, Шиловскаго, Эренбургъ и друг. Но во время преній произошли инциденты между скульпторомъ Залитомъ и художникомъ Альтманомъ между В. Маяковскимъ и А. Бѣльмъ. Эти инциденты сорвали собраніе.

*

10 ноября на очередной пятницѣ „Дома Искусствъ“, которая состоялась подъ предсѣдательствомъ Н. М. Минского, выступилъ прѣхавшій изъ Праги В. Г. Богатыревъ, подѣлившій своимъ всплескѣніемъ о сборѣ материаловъ по „народной словесности“. Критикъ него выступили съ членствомъ стиховъ Феррари, Потемкинъ и др.

*

22 октября состоялся первый вечеръ писателей и художниковъ содружества „Веретено“. На вечеръ с членствомъ сноськи произведений выступили: А. Дрозовъ, Г. Альксѣевъ, И. Лукашъ, Г. Струве, В. Сиринъ, В. Плотниковъ, Амфитеатровъ-Кадашевъ и др.

*

Въ литературномъ содружествѣ „Веретено“ проносились расколь. Изъ содружества вышли: С. Горны, В. Сиринъ, Г. Струве, И. Лукашъ, Амфитеатровъ-Кадашевъ и др.

*

Въ Берлинѣ организовалось новое литературное о-во подъ названіемъ „Клубъ писателей“. Инициативная группа состоитъ изъ слѣд. лицъ: Б. К. Зайцевъ, П. П. Муратовъ, Ю. И. Ахенвальдъ, М. Осоргинъ, Н. А. Бердяевъ, С. Л. Франкъ, А. Бѣльй, А. М. Ремизовъ, Е. Д. Куксова, В. Ф. Ходасевичъ и др. О-во предполагаетъ устройство интимныхъ засѣданій.

*

31 октября состоялось общее собраніе Союза Русскихъ Книгоиздателей и Книгопродавцевъ въ Германии. На собраніи былъ сдѣланъ докладъ И. Д. Левитаномъ „Очередные задачи книжного дѣла (итоги Лауренштейнского книгоиздательского съѣзда)“. После доклада состоялись пренія. Были высказаны положения. Изъ нихъ наиболѣе важными являются вопросы о добавочной платѣ за отправку книгъ въ страны съ высокой валютой. Былъ поднятъ вопросъ о новой системѣ (двойной) расценки книгъ, причемъ было высказано желание о введеніи единого коэффициента во всѣхъ издательствахъ. Было поднято вопросъ обѣ авторскихъ гонорарахъ. И. Д. Левитанъ указалъ на необходимость правильной калькуляции книгъ при которой авторскіе гонорары не пренѣшены бы издательской прибыли. Общее собраніе высказало мнѣніе, что къ этому вопросу нельзя подходить съ общими мѣрками, а необходимо разобрать его въ зависимости отъ индивидуальности автора. Собраніе выбрали комиссію, которая, совместно съ правленіемъ союза, должна разобрать рядъ спорныхъ вопросовъ, возникшихъ на этомъ собраніи.

*

15 октября открыта въ помѣщеніи галлерен Ванц-Димена выставка работъ русскихъ художниковъ, привезенныхъ изъ Россіи Штернбергомъ. Выставка вызвала большой интересъ какъ среди зарубежныхъ русскихъ, такъ и среди иностраннѣцъ.

*

Художественное изд-во А. Э. Когана „Русское Искусство“ организуетъ нынѣшней зимой боль-

шую русскую художественную выставку въ Америкѣ. Въ ней примутъ участіе всѣ видные русские художники за рубежомъ: И. Я. Билибинъ, Н. С. Гончарова, Б. Д. Грігорьевъ, М. Ф. Лариновъ, Н. К. Рерихъ, С. А. Соринъ, С. Степацкій, С. Ю. Судейкинъ, В. И. Шухаевъ, А. Яковлевъ и др., а также недавно прибывшіе изъ Россіи Ф. А. Маянинъ и Л. О. Пастернакъ.

Кромѣ того, изд-во А. Э. Когана удалось сбратъ среди собственниковъ обширную коллекцію выдающихся произведений русскихъ художниковъ, находящихся въ Россіи. Въ большинствѣ количествѣ собраны картины А. Бенуа, Борисова-Мусатова, В. и И. Васнецовыхъ, К. Голениха, М. Добужинскаго, Жуковскаго, Крымова, Коровина, Кустодиева, Маишкова, Рѣпина, Соловьева, Трѣженского, Юона и др. Такжѣ будутъ представлены: Боровиковскій, Венѣциановъ, Кипренскій, Левицкій и др.

Иллюстрированный каталогъ этой выставки, въ настоящее время печатаемый въ Берлинѣ, представляетъ большую монографію русского искусства. Это альбомъ съ 60 репродукциями въ краскахъ. Къ этой же выставкѣ изготавливается рядъ монографій русскихъ художниковъ на англійскомъ языке. Въ залахъ выставки въ Нью-Йоркѣ будутъ регулярно устраиваться русскіе художественные вечера и концерты.

*

Въ художественномъ и книжномъ магазинѣ Барди (Potsdamerstr. 12) выставлены дѣтскіе рисунки художественной дѣтской студіи Басманнаго Соява рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ въ Москвѣ. Выставка въ Берлинѣ организовали художники: Э. Шинманъ и Г. Линскерь.

*

29 октября на общемъ собраніи членовъ Профессионального Союза Русскихъ Сценическихъ Дѣятелей былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ новый уставъ Союза и произведены выборы въ судъ чести. Выбранными оказались: Голубева, Ксацкая, Дацевичъ, Бронскій, Константиновъ и Аракадьевъ.

Союзъ предполагается въ честь Гауптмана, по случаю его юбилея, поставить на русскомъ языке одну изъ его популярныхъ пьесъ.

ПАРИЖЪ

Находящіеся въ Парижѣ профессора Петроградскаго Политехническаго Института праздновали 14 октября: 20-ти лѣтнюю годовщину основанія Института. На празднованіи присутствовало свыше 20 человѣкъ. Среди нихъ профессора: В. Б. Эльяшевичъ, М. В. Бернадский, П. П. Гронский, С. В. Бородавскій, В. П. Аршавуловъ и др. Вступительное слово было сказано Е. А. Вечориной. Рѣчи, посвященные памяти скончавшагося въ этомъ году б. директора Института и декана экономической отдѣленія, проф. А. С. Посникова были произнесены проф. М. В. Бернадскимъ и проф. В. Б. Эльяшевичемъ. Проф. П. П. Гронский посвятилъ свою рѣчь памяти скончавшихся профессоровъ М. А. Дьяконова и В. М. Гессена.

*

Въ концѣ года состоится въ Парижѣ делегатскій съѣздъ отъ 14-ти нынѣ функционирующихъ въ различныхъ странахъ организаций союзовъ русскихъ инженеровъ за границей, насчитывавшихъ свыше 2000 членовъ. Основная цѣль съѣзда: собраніе, концентрація и координированіе русскихъ техническихъ силъ за границей для выработки общаго плана предстоящей работы ихъ въ Россіи. Задача съѣзда заключается въ томъ,

чтобы: а) установить общие принципы, при которыхъ возможно возстановление нормальной экономической жизни России; б) выработать общую схему плана экономического возстановления России в инженерно-технической области; в) представить между союзами детальную разработку отдельныхъ частей означенного плана; г) определить главные основы взаимоотношений между предпринимателями, техническими руководителями и рабочими; д) согласовать м'эропрятія отдельныхъ русскихъ инженерныхъ союзовъ за границей по вопросамъ взаимопомощи; е) освѣдомить инженеровъ въ Россіи о результатахъ предстоящаго съезда для предстоящего согласованія съ ними основъ совместной работы на родинѣ.

Всѣ справки по настоящему съезду можно получать въ Союзѣ Русскихъ Инженеровъ за границей (5, Place du Palais Bourbon, Paris).

15 октября Россійской Земско-Городской Комитетъ устроилъ докладъ А. В. Жекулуну на тему: "О положеніи русского студенчества въ Европѣ и въ частности во Франціи".

28 октября въ Россійскомъ Народномъ Университетѣ (5, Place du Palais Bourbon) проф. ген. Головинъ прочелъ лекцію: "Условія веденія современной войны: боеспособна ли красная армія?",

3 ноября на очередномъ собраний членовъ Юридического О-ва (5, Place du Palais Bourbon) былъ послушанъ докладъ В. П. Носовича "Уголовный кодексъ РСФР".

13 ноября правление петроградскаго землячества въ ресторанѣ Конти (8, Rue Dauten) организовало первую "встрѣчу петроградцевъ". На вечерѣ выступили З. Н. Гиппель, Д. С. Мережковскій и А. И. Купринъ, прочитавши прозаическія произведения посвященные Петрограду.

ПРАГА.

10 октября собравшійся въ Прагѣ съездъ русскихъ ученыхъ приступилъ къ дѣловой работе. На первомъ засѣданіи послѣ избрания постоянного президиума създали, въ составѣ которого вошли: предѣль. проф. Е. В. Спекторский, товарищъ предѣль. А. М. Анциферовъ, П. И. Новгородцевъ, Д. Л. Грининъ и секретари В. И. Исаевъ и Г. В. Бернадскій, былъ послушанъ докладъ секретаря правлениія Совета Русскихъ Академическихъ Организаций за границей, проф. В. Д. Вареновъ. Докладчикъ указалъ на шаги, предпринятые правлениемъ союза въ теченіе истекшаго года для улучшения материального и правового положенія русскихъ ученыхъ за границей. Черезъ предѣдателя правлениа проф. Ломшакова правление возбудило передъ Лигой Націй вопросъ о помощи русскому студенчеству за границей. Правление выработало положение о выпускныхъ имагістерскихъ испытаніяхъ и установило тѣсную связь съ рядомъ русскихъ академическихъ группъ за границей. Проф. Вареновъ указалъ на тѣжелое положеніе нѣкоторыхъ академическихъ группъ, напр., въ Константинополѣ, на долю которыхъ выпала обязанность оказывать помощь русскимъ ученымъ, выселяемымъ изъ Россіи. Правление Союза Академическихъ Организаций намѣтило рядъ практическихъ м'эропрятій для помоши ученымъ и студентамъ.

Послѣ доклада проф. Варенова съездъ избралъ своимъ почетными членами проф. Ломшакова, проф. Славника и проф. Грифина.

Въ общемъ собраний създа, подъ предѣдѣломъ проф. Спекторского, былъ сдѣланъ рядъ докладовъ о положеніи и дѣятельности русскихъ академическихъ группъ въ различныхъ странахъ. Проф. Д. Н. Сокольцевъ познакомилъ създа съ работой Варшавской группы, въ составъ которой входитъ 17 профессоровъ. Группа находится въ тяжеломъ финансово-вомъ положеніи. Ея работа направлена, главнымъ образомъ, на облегченіе нуждъ русскихъ студентовъ въ Польши, количества которыхъ съ каждымъ днемъ увеличивается. Варшавская русская академическая группа принимаетъ участіе въ культурно-просвѣтительной жизни Польши и особенно вниманіе обращаетъ на положеніе русской средней школы въ Польши. Заслушавъ этотъ докладъ, създа постановилъ выразить благодарность проф. Варшавскаго Университета. Л. I. Петражицкому, оказавшему всяческое содѣствіе культурной работе Варшавской Русской Академической Группы.

Проф. И. А. Базановъ сдѣлалъ сообщеніе о дѣятельности Россійской Академической Группы въ Болгаріи. Въ составъ группы входило 37 человѣкъ, изъ которыхъ 11 уже выѣхало за границу. Болгарская группа также главнымъ образомъ занимается о русскихъ студентахъ, число которыхъ превышаетъ 1000 человѣкъ. Группа занятая въ настоящее время изысканіемъ возможностей для открытия русского юридического факультета при Софийскомъ Университетѣ. Члены группы принимаютъ участіе въ болгарской научной работе. Материальное положеніе группы тѣжелое, въ послѣднее время значительно ухудшилось и моральное положеніе.

Проф. Е. Анчиковъ сдѣлалъ докладъ о Россійской Академической Группѣ въ Югославіи. Въ ней около 30 членовъ и 8 сотрудникниковъ. Группа организуетъ лекціи, доклады, всячески стремится наладить помоши русскимъ ученымъ въ Россіи.

Отъ Бельгійской Россійской Академической Группы сдѣлалъ сообщеніе Л. М. Берлинъ. Россійские профессора въ Бельгіи читаютъ лекціи въ рядъ Бельгійскихъ университетовъ. Одной изъ своихъ задачъ группа считаетъ установление связи между русскими и интернациональными научными учреждениями.

Проф. Курчинскій прочиталъ сообщеніе о дѣятельности Эстонской Группы. Занятія въ Эстонской Университетѣ происходять на эстонскомъ, русскомъ и иѣменскомъ языкахъ, поэтому русскіе профессора имѣютъ возможность практической дѣятельности. Материальное положеніе русскихъ ученыхъ въ Эстоніи тѣжелое.

Отъ Россійской Академической Группы въ Лондонѣ сдѣлалъ докладъ проф. И. Г. Коренчевскій. Группа открыта въ помѣщеніи Лондонскаго Королевскаго Университета Россійской Народной Университетъ съ тремя факультетами. Группа удалось заняться переселеніемъ Британскую Медицинскую Ассоціаціей въ дѣлѣ помоши русскимъ ученымъ. Ассоціаціей отправлено въ Россію нѣсколько доказательствъ Гуверовскихъ посылокъ.

О дѣятельности Парижской Россійской Академической Группы сдѣлалъ докладъ Н. Могиллянскій. Парижская Акад. Группа занимается вопросами средней русской школы въ Франціи. Въ истекшемъ году въ парижскихъ лицеяхъ велось преподаваніе русскихъ предметовъ 17 преподавателями. Русскіе предметы преподавались въ четырехъ парижскихъ и одномъ версалскому лицѣю. Хорошо поставлено дѣло русского преподаванія на югѣ Франціи. Въ теченіе истекшихъ трехъ лѣтъ русская школа содержалась на югѣ Франціи на русскія средства. Въ Парижѣ русскимъ ученымъ организованъ русский юридический факультетъ.

15 октября состоялось торжественное закрытие съезда русскихъ ученыхъ. Съездъ былъ единодушъ въ своихъ постановленіяхъ. Съездъ призналъ Прагу организационнымъ центромъ русской зарубежной ученой жизни. Съездомъ избрано новое правление Союза Русскихъ Академическихъ Организаций заграницей, въ составѣ: проф. А. Ф. Ломшаковъ (предсѣд.), В. А. Францевъ, А. А. Колыковъ, Д. Д. Гриммъ, П. И. Новгородцевъ, П. Б. Струве, Е. В. Спекторский, В. И. Исаевъ, Вилковъ и Острогорский.

*
19 октября состоялось общее организационное собрание русскихъ писателей и журналистовъ исхѣ направлений, признающихъ свободу печати. На этомъ собрании было постановлено образовать общий союзъ русскихъ писателей и журналистовъ въ Чехословакской республики. Были произведены выборы временного правления, въ составѣ которого вошли: — П. Струве, Е. Чириковъ, С. Маковский, П. Сорокинъ, Е. Ляцкий, Сухомлинъ, Потемкинъ, Волынецъ и М. Сокольниковъ.

*
Въ Прагѣ открылась русская смѣшанная реальная гимназія, въ составѣ двухъ приготовительныхъ и пяти основныхъ классовъ. Съ 1 ноября организуется шестой классъ. Учебные занятия проходятъ въ зданіи Мѣщанской школы въ Страшницахъ отъ 1 часа дня до 6 часовъ вечера.

*
1 ноября открылся 2-й Съездъ русского эмигрантского студенчества.

*
Въ концѣ декабря въ Прагѣ предположено создать съѣздъ дѣятелей русской средней и низшей школы заграницей. Во главѣ комиссии, работающей надъ вопросами по созыву съѣзда, стоятъ: А. В. Жекунова, кн. Р. Д. Долгорукова и А. А. Бензъ. Въ основу работы съѣзда пражской комиссіей положены проекты организаций и программы съѣзда, выработанные на совѣтіяхъ группы русскихъ педагоговъ въ Варшавѣ.

ВАРШАВА,

24 октября П. Н. Масловъ прочиталъ докладъ о работахъ Съезда Русскихъ Юристовъ въ Берлинѣ, въ которомъ онъ принималъ участіе.

*
31 окт. въ Русскомъ Домѣ (Маршалковская, 68, кв. 4) проф. Д. Н. Сокольниковъ прочелъ докладъ: «О русскомъ академическомъ съѣздѣ въ Прагѣ. Пражскій впечатлѣніе».

*
14 октября въ помѣщеніи Русского Дома состоялся первый вечеръ «Гаверны поэзіи». Всеяводь Байкинъ, Владицінъ Брандтъ, Олегъ Вонновъ и Рафаиль Гугельевъ прочли свои произведения. Артистъ М. Константиновичъ прочелъ рядъ своихъ бытовыхъ сценокъ и эскизовъ.

*
Въ Варшавѣ намѣщается съѣздъ дѣятелей русской средней и низшей школы въ Польшѣ. Задачами этого съѣзда является: 1) предварительное обсужденіе вопросовъ по программѣ общаго съѣзда въ Прагѣ; 2) дополненіе этой программы вопросами, связанными съ положеніемъ русской эмиграціи въ Польшѣ; 3) выборы delegatovъ на съѣздъ въ Прагѣ. Для созыва этого съѣзда въ

Варшавѣ по инициативѣ культурно-просвѣтительной комиссіи Русского Комитета образовано изъ представителей различныхъ русскихъ культурно-просвѣтительныхъ организаций организационное бюро съѣзда (Маршалковская, 63, кв. 4). Предсѣдателемъ бюро состоятъ проф. Д. М. Сокольниковъ, тов. пред. Б. А. Еврениновъ, секретаремъ казначеемъ Ю. А. Липеровскій.

РИГА.

Русское Театр.-Худ. О-во преобразовалось въ профессиональный союзъ. Окружной Судъ утвердилъ уставъ «Русского Театрального О-ва (профессионального союза сценич. дѣятелей) въ Латвіи». Общимъ собраниемъ выбрано правление. Бюро союза помѣщается въ кино „Асторія“ (Елизаветинская, 63).

*
Русская правительственная гимназія помѣщается на Романовской улицѣ, д. № 108.

*
Комитетъ помощи при нац.-дем. союзѣ русскихъ гражданъ Латвіи открылъ юридич. бюро, съ цѣлью предоставить всѣмъ гражданамъ возможность получить юридическую помощь.

*
29 октября литературной группой бывш. учениковъ русск. средн. школы было устроено открытый, литературный судъ надъ проз. Л. Н. Толстого „Крестьяна Соната“.

БѢЛГРАДЪ.

30 октября состоялось засѣданіе О-ва Русскихъ Ученыхъ въ Королевствѣ СХС, посвященное докладу Н. В. Краинскаго „Энергія механическихъ движений“.

*
31 октября состоялось общее собрание членовъ О-ва Русскихъ Ученыхъ въ Королевствѣ СХС. Было сдѣлано докладъ предсѣдателя О-ва объ Академическомъ Съѣзда въ Прагѣ. Баллотировались въ члены О-ва проф. Н. И. Глубоковскій, Шантъръ и М. А. Страшевичъ.

*
8 октября, подъ предсѣд. Н. Г. Гаинитова состоялось чрезвычайное общее собрание членовъ Союза Русскихъ Инженеровъ въ Королевствѣ СХС. Собрание приняло рѣшеніе об установлении для членовъ Союза суда чести и третейского суда. Большой интерес вызвали сообщенія, связанные съ предполагаемой постройкой Адриатической жел. дор. Выяснилось, что американскихъ инженеровъ на постройкѣ будетъ небольшое число, и главный контингентъ будетъ пополненъ изъ числа инженеровъ, находящихся въ Королевствѣ СХС. Въ заключеніе засѣданія было выслушано сообщеніе инженера, приѣхавшаго недавно изъ Россіи.

При Союзѣ Инженеровъ сорганизовалась секція горныхъ инженеровъ и секція инженеровъ-мѣханиковъ.

При союзѣ образовалась техническая библиотека.

*
Въ О-вѣ Воен. Юристовъ ген.-лейт. В. Е. Игнатовичъ сдѣлалъ докладъ „О войнѣ и морали“.

*
На состоявшемся собрании О-ва Русскихъ Любителей Искусства (Ории) были произведены вы-

боры правления. Представителем выбрана В. И. Шукшин — членами — Е. Ф. Кирьянова, К. Я. Пушкарьева, А. П. Мордвинова. Утверждены к постановке три пьесы: „Лесь“ Островского, „Дни нашей жизни“ Андреева и „Сенский скрипки“ Сурчева. „Орли“ в своих начинаниях тесно связана со Русским Литературно-Худ. О-вом.

Просветительный Отдѣлъ О-ва попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ въ Королевствѣ СХС устраиваетъ въ Бѣлградѣ чтеніе систематическихъ курсовъ по богословскому вопросу.

Въ О-вѣ Славянской Взаимности состоялись слѣд. лекціи: А. А. Слапский — „Должна ли Россия быть монархией и когда она можетъ быть ею“, проф. Т. В. Локоть — „Смутное время на Руси въ началѣ XVII в. и революція нашихъ дней“, С. Р. Некрасова — „Слава и другие семеиные праздники у сербовъ“, В. Н. Хрусталевъ — „Пѣсни на глаганія“.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ.

Делегація Русской Академической Группы поѣхала ректора турецкаго У-та для переговоровъ по поводу организации русскаго отдѣленія при медицинскомъ факультетѣ Константинопольскаго У-та. Турецкая профессура отнеслась къ этому сочувственно.

Русскій Народный У-тъ въ Константинополь устроилъ рѣдь научныхъ экскурсій и лекцій. Въ октябрѣ состоялись экскурсіи по осмотру Стамбула и музеевъ, подъ руководствомъ члена акад. группы Н. П. Михайлова. Н. П. Михайлова прочелъ лекціи на темы: „Древніе памятники въ окрестностяхъ Константиноополя и на Принцевыхъ Островахъ“, „Консікія ристалища въ древнемъ Римѣ и Византії“, „Историко-топографический очеркъ древней Византіи; древніе стѣны; два момента изъ истории Византіи“.

При Народномъ У-тѣ организованы краткосрочные курсы по изученію практическихъ ремеселъ: вулканизации, гальванопластики, мыловаренія, парфюмерного дѣла, производства чернилъ и т. п.

Русская Акад. Группа въ Константинополь организовала испытательную комиссию за курсъ среднеучебныхъ заведеній по программамъ министерства нар. просв.

Въ залѣ Консульского Суда состоялась лекція прот. Дм. Владыкова на тему: „Разборъ догматическихъ вопросовъ, изъ основы рѣшения конфликта католической церкви, полагаетъ идею сatisfacciōnis (внутривологической)“.

На состоявшемся чрезвыч. общемъ собраниѣ русскихъ инженеровъ, техниковъ и техническихъ дѣятелей въ Турции делегатами отъ союза на съѣзѣ въ Париже избраны инженеры: Д. Л. Кудрицкий и А. Н. Ефремовъ.

Союзъ Русскихъ Инженеровъ въ Турции организовалъ экскурсию въ районъ Санъ-Степано на состязаніи тракторовъ различныхъ системъ.

Въ Константинополь организованъ Союзъ Русскихъ Художниковъ, при которомъ ведутся занятия въ Студіи Союза, помѣщющейся на Кочумъ-Язы-Джин-Сокахъ, 6, въ д. № 4, Мектебѣ-Пере.

СОФІЯ.

Въ Софіи врангелевскимъ офицеромъ убитъ редакторъ вновь открывшейся тамъ газеты „Но-вая Россія“, А. М. Альбертъ.

ИЗЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ЗАРУ- БЕЖНЫХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ

Изд-во И. П. Ладыжникова только что выпустило въ свѣтъ слѣдующія книги: Ф. М. Достоевскій „Игрокъ“, „Скверный анекдотъ“, „Записки изъ подполья“, (съ обложками работы художника И. Мозалевскаго); М. Горькій „О русской крестьянствѣ“, А. К. Толстой „Стихотворенія“ (томъ третій послѣдній), А. Шинцлеръ „Докторъ Греслеръ“ и „Чтѣцъ-Декламаторъ“ (сборникъ произведеній старыхъ и новыхъ русскихъ поэтовъ), съ обложкой работы худ. И. Мозалевскаго.

Кромѣ того, въ „Дѣтскомъ отдѣлѣ“ изд-ва выходятъ въ ближайшии мѣсяцы 15 роскошно иллюстрированныхъ дѣтскихъ сказокъ съ цветными иллюстрациями; текстъ сказокъ — Г. Росинова и В. Птиотровскаго, рисунки иллюстраторъ изъ нихъ исполнены худ. Мозалевской. Изъ серии сказокъ уже вышли: „О гномѣ Клубнике и царевѣ Пюонѣ“, „Погремушки“, „Свѣтлый домикъ“, „Въ царствѣ игрушекъ“ и др.

Художественное издательство „Свѣтозаръ“ въ Петербургѣ, представительство котораго въ Берлинѣ является изд-во И. П. Ладыжникова, закончило изданіемъ серію композиторовъ. Вышли въ свѣтъ подъ редакціей Игоря Гѣлбова монографіи: „Скрябина“, „Чайковскій“, „Римскій-Корсаковъ“, „Сѣровъ“, „Мусоргскій“, „Багнеръ“, „Листъ“, „Бетховенъ“, „Бахъ“ и „Шопенъ“. По отдѣлу театра вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу въ Петербургѣ и Москвѣ монографія „На днѣ“ въ постановкѣ Моск. Худ. Театра, со статьями Вл. Немировича-Данченко и Н. Ефроса. По отдѣлу живописи вышла въ свѣтъ книга Н. Еренкісса „Оригиналы о портретистахъ“, съ иллюстр. И. Рѣпина и М. Добужинскаго, хн. Шервашиде, Мисса, Войнича, Кульбина, Бурлюка и др. Въ настоящее время завѣдующий изд-вомъ „Свѣтозаръ“ А. М. Бродскій, прѣѣхалъ въ Берлинъ, где приступилъ къ печатанию серіи монографій о русскихъ композиторахъ на русск., иѣн. и англ. языкахъ. Печат. также книга объ известномъ русскому скрипачу Коненковѣ съ 40 иллюстрациями его работы на русск. и иѣн. языкахъ. По отдѣлу театра изд-во выпускаетъ книгу о Моск. Худ. Театрѣ на англ. языкахъ къ гастро-лямъ театра въ Америкѣ.

Кн.-во А. Ф. Девріенъ (основ. въ 1872 г. въ Петербургѣ), по возобновленіи своей дѣятельности въ 1921 году въ Берлинѣ, продолжаетъ издавать сельскохозяйственную и дѣтскую литературу. Въ теченіе первого года своей дѣятельности изд-во занималось исключительно переизданіемъ своихъ старыхъ изданий. По сельскому хозяйству изданы рядъ популярныхъ брошюръ, въ томъ числѣ Варгнита „Элементарный курсъ общаго земледѣлія“, Котельниковъ „Бесѣды по земледѣлію“, Клаусенъ „Краткій курсъ огородничества“, Нещеретовъ „Бесѣды съ садоводами“, Бергманъ „Уходъ за пасѣкѣй“. Изд-вомъ печатаются: Котельниковъ „О почѣ“, Потхинъ „Учебникъ пчеловодства“, Фридольнъ „Выборъ молочной коровы“.

По дѣтской литературѣ вышли въ свѣтъ: для младшаго возраста: Бесковъ „Чернічный дѣлакъ“, для юношества: Желиховская „Какъ я была на-

ленкою" и ..Князь Илико", Красиницкий "Слезы", Полевой "Избраникъ Божий" и "Кудесники", Круковский "Родная Жизнь". Въ печати находятся: Ждановъ "Русь на переломѣ" и Желиховская "Въ татарскомъ захолустѣ". Кромѣ того издана серія народныхъ сказокъ русскихъ, немецкихъ, японскихъ и индійскихъ; печатаются шведскія и кавказскія.

Изд-во предполагаетъ въ дальнѣйшемъ расширить свою программу специальными сельско-хозяйственными изданіями. Изд-во намѣreno приступить къ изданію краткихъ руководствъ извѣстныхъ специалистовъ, съ какой цѣлью А. Ф. Деверентъ уже вступили въ сношенія и заручился сотрудничествомъ извѣстныхъ авторовъ.

*

Издательство "Востокъ" поставило себѣ задачей изданіе книгъ по различнымъ отраслямъ знаній, главнымъ образомъ, по естествознанию, предзначаемыхъ для широкихъ круговъ читателей. Въ настоящее время печатаются и готовятся къ печати слѣдующія книги: проф. Л. Грецъ "Атомная теорія въ ея новѣйшемъ развитіи" (6 лекцій), проф. Г. Николаи "Итоги современного естествознанія" (небольшая работа, написанная специально для издательства и переведенная съ рукописи), проф. А. Вегемеръ "Происхожденіе материковъ и океановъ", проф. Г. Ганфштейнеръ "Введение въ современную технику. Основы технического мышленія и творчества", Эллерсъ "Психофизиология въ 12 лекціяхъ", проф. Г. Бергеръ "Психофизиология въ 12 лекціяхъ", "Новѣйшие успѣхи въ области физики" (сборникъ статей, подъ ред. проф. Іенского университета Ф. Ауэрбаха, при участіи Лумера, Зоммерфельда, Венцеля, Г. Тиринга, М. Вина, В. Вина и др.), проф. Вульфъ "Теорія относительности Эйнштейна" (популярное изложение теоріи).

Изд-во также приобрѣто исключительное право на изданіе на русскомъ языкѣ популярно-научной библиотеки "Космосъ", изъ этой библиотеки намѣчены и подготовляются къ изданію слѣдующія книги: В. Больше - "Происхожденіе человѣка", "Родословная животныхъ", "Моря и континенты въ сѣмье временъ", "Переселеніе животныхъ въ доисторическое времена", "Въ каменноугольномъ ярусѣ", "Человѣкъ періода свайныхъ построекъ", "Человѣкъ будущаго", "Ледниковый періодъ"; Мескертъ - "Миръ планетъ", "Солнце и звѣзды", "Луна", "Гибель міра", "Зададки полюсогъ", "Вулканы и землетрясения"; Данинманъ - "Какъ развились наши представления о мірѣ"; Франсесъ - "Растенія, какъ изобрѣтатели", "Жизнь лѣса", "Почва и ея жизнь"; Вельтманъ - "Любовь въ мірѣ растеній"; Флерике - "Жизнь млекопитающихъ чужихъ странъ и далекихъ окраинъ", "Жизнь птицъ", "Жизнь пресмыкающихся"; Цель - "Бессыды о животныхъ"; Канъ - "Кѣѣтка"; Фешнеръ-Де-Фо - "Сонъ и сновидѣнія"; Тейхманъ - "Размноженіе"; Беккеръ - "Естественная история ребенка", "Зрѣніе, обоняніе и вкусъ", "Осязаніе и слухъ"; Цартъ - "Атомы и молекулы". Въ общей программѣ печатаются: "Переписка Лассалля и Маркса", ч. I, и Н. Штиль - "Погромы на Украинѣ" (періодъ Добров. Армии).

*

Издательствомъ О. Дьяковой выпущены книги: В. К. Винниченко "Честность съ собою" (изданіе III-е), Суоми Абедананды "Какъ сѣдѣть югомъ", переводъ съ англійскаго, изданіе II-е. Книги для дѣтей: Г. Гасенко "Най изъ джунглей", проф. Феттельеръ "Зоологический атласъ", В. Куликовскій "Счастливое дѣтство",

В. Бушъ "Максъ и Морицъ", новый перев. въ стихахъ, В. Куликовскаго. Кромѣ того, вышелъ I и № 1 и № 2 историко-литер. сборника "История и Современникъ". Въ номерѣ I статьи: Н. Бережанскаго "П. Бермонтъ въ Прибалтике" въ 1919 г., Морицъ Палеологъ "Императорская Россія въ эпоху великой войны", Д. Дорошенко "Война и революция на Украинѣ".

*

Изд-во "Нева" выпускаетъ Г. Вазари "Жизнеописи замѣчательнѣхъ художниковъ эпохи возрожденія", Уолтера Петера "Ренессансъ" и "Воображеніе портреты", перв. З. Журавской, И. Тэн "Путешествіе по Италии", въ перв. В. Баратинскаго и Е. Зайцевой, А. Гобино "Ренессансъ", перв. А. Даманской, "Мемуары Казановы", Р. Роллана "Мікель Анжело", въ перв. А. Даманской. Предполагается выпустить рядъ произведений русскихъ классиковъ съ иллюстрациями: В. Масютинъ, Ф. Захарова, Л. Пастернакъ и др. Печатаются "Домикъ въ Коломенѣ" на русск. иѣм. языкахъ, "Горе отъ ума", съ иллюстр. В. Масютинъ, "Воскресеніе" Л. Толстого, съ иллюстр. Л. Пастернака.

*

Издательство "Знаніе" съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности начало выпускать три серіи книжекъ по новой орфографіи: "Дѣтскую Библіотеку" (вышли три выпуска сказокъ Афанасьевъ съ рисунками), "Литературную Библіотеку" ("Люсернъ" и "Хозяинъ и Работникъ" Толстого и избранные стихотворенія Кольцовъ) и "Научно-популярную Библіотеку". Въ направлении послѣдней издательствомъ были приложены главныя усилия. До сихъ поръ вышли: "Радиотелеграфія" Дюшена, "Электричество" Греца, "Первые шаги электротехники" Кобеца (всѣ эти книжки вышли уже вторымъ изданіемъ), "Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ" Шварца, "Минералогія" Вольбольда, "Телефрафъ и Телефонъ" Гаммахера и "Неорганическая Химія" Оленигеймера. Кромѣ того въ серии выпущены "Учебники Счетоводства" Сиверса. Въ настоящее время вышелъ классический трудъ Беттерса "Практическое городничество", въ переводе Рабиковика, печатаются "Кооперация" К. Оберучевъ, "Практическое руководство по разведенію ягодныхъ растеній" А. Рабиновича и рядъ другихъ книгъ научно-прикладного характера. Кромѣ того издательство предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ выпустить серію учебниковъ и значительно развить отдѣль дѣтскихъ книгъ

*

Изд-во "Скифы", кромѣ значительного числа выпущенныхъ осенью книгъ, выпустило: Левъ Шестовъ "Добро въ ученихъ Л. Толстого и Ницше", К. Эрберъ "Красота и свобода" (сборн. статей). Готовится къ печати серія книгъ по философіи, теоріи творчества, истории культуры, истории литературы соціологіи: Ивановъ-Разумникъ "Книга о человѣкѣ" (основы духовнаго максимализма), А. Штейнбергъ "Система свободы Достоевскаго" Ивановъ-Разумникъ "Русская литература XX вѣка", И. Штейнбергъ "Моральная основы революціи", А. Шрейдеръ "Краткій очеркъ философіи народничества", Н. К. Михайлowski "Борьба за индивидуальность" (крестомъ, изъ его произв. подъ ред.

и съ прим. Е. Колосова), П. Л. Лавровъ, "Антропология" (хрестом. изъ его философ. соч.), А. И. Герценъ, "Христоматия изъ его прозы," подъ ред. Иванова-Разумника.

Изд-во „Наука и Жизнь", перенесшее свою дѣятельность изъ Риги, гдѣ существовало съ 1912 до 1915 г., за периодъ времени въ эти три года выпустило 45 №№ „Библиотеки Гешенъ", а также 65 названий „Министерской библиотеки". Съ января 1922 г. изд-во возобновило свою дѣятельность въ Берлинѣ и приступило къ продолжению изданія на русскомъ языке „Библиотеки Гешенъ". За время всѣхъ берлинскихъ дѣятельности изд-во выпустило 24 названия. Книги переведены специалистами подъ руководствомъ изъ профессоровъ, главнымъ образомъ по вопросамъ научного и техническаго характера.

Издательство „Литература" за послѣднее время выпустило слѣдующія книги: — Крыловъ, „Избранные басни", Тургеневъ „Рудинъ", Островскій „Волки и Овцы", Лермонтовъ „Герой нашего времени", Тургеневъ „Отцы и Дѣти", Гоголь „Ревизоръ", Островскій „Безпримадонна", Глинки „Сказки", Гоголь „Тарасъ Бульба", По „Рассказы".

Въ Русскомъ Университетѣ изъ Издательства въ серии „Всебюдная библиотека" за послѣднее время вышли новые книги: — И. М. Васильевскій (Не-Буква) „Николай II", С. Маковскій „Послѣдніе итоги живописи", В. Станкевичъ „Россія и Германия", И. Васильевскій (Не-Буква) „Графъ Витте". Въ серии „Всемирный пантеонъ": — Ф. Достоевскій „Бѣдные люди", Бальзакъ „Шагреневая кожа", „Эротика въ русской поэзіи", О. Уайльдъ „Портретъ Доріана Грея". Въ серии „Зеленая библиотека": — А. Амфитеатровъ „Мечта", Ф. Жатъ „История дѣвушки быльыхъ временъ", первая ст. франц. Эренбурга, Джека Лондонъ „Мартинъ Иденъ" часть I и II, Мопассанъ „Весной", рассказы, Вас. Немировичъ-Данченко „Папочка съ улицы".

Въ Берлинѣ основывается новое кн-во „Русская Книга". Учрежденіемъ являются А. И. Путниковъ, А. З. Каганъ и Е. З. Каганъ, директроромъ — М. А. Цитронъ. Въ ближайшее время „Русская Книга" выпуститъ рядъ учебниковъ и руководствъ по различнымъ отраслямъ знаній для средней и высшей школы. Изд-во имъ приобрѣто право на рядъ изданій И. Д. Сытина и М. Л. Цитронна.

Въ половинѣ прошлаго 1921 года въ Парижѣ основано было два русскихъ издательства — „Русская Печать" и „Франко-Русская Печать", въ настоящее время, благодаря общему руководству, другъ съ другомъ чрезвычайно сблизившихся. Владѣльцемъ первого изъ нихъ является „Société de Presse, de Publicité et d'Édition", съ капиталомъ въ 250.000 франковъ, сполна оплаченнымъ; складъ изданій — 22, гдѣ д'Анжу, Paris (8). Директоръ-распорядитель Общества — Иванъ Ахимовичъ Кириловъ; Члены Правления — В. И. Толли, кнзъ П. А. Ливень, А. А. Стаковъчъ, А. А. Губарь и др.

Издательство выпустило въ маѣ с. г. романъ Г. Д. Гребенщикова „Чурасы". Въ началѣ июля вышелъ первый томъ, въ первыхъ числахъ августа второй — книги С. С. Маслова „Россія послѣ четырехъ лѣтъ революціи".

„Société de Presse, de Publicité et d'Édition", кро-
нѣ работы по издательству широко организовало

книжно-торговое посредничество. Оно имѣть склады и книжные магазины въ Париже, въ Лондонѣ, въ Римѣ.

Издательство „Франко-Русская Печать" до послѣдняго времени принадлежало Товариществу „Presse Franco-Russe" (O. Zeluk & Co.). 17-го июля с. г. название Товарищества увеличило свой капиталъ и преобразовано въ „Société Anonyme Presse Franco-Russe", съ капиталомъ въ 500.000 франковъ. Адресъ изданій — 216, Boulevard Raspail, складъ — 22, гдѣ д'Анжу, Paris (8). Предсѣдатель Правленія — И. А. Кириловъ; Директоръ-Распорядитель — О. Г. Зелюкъ; Члены Правленія — кнзъ П. А. Ливень, А. А. Стаковъчъ и др.

Издательство выпустило въ свѣтъ цѣлый рядъ изданій: П. Н. Милюкова „Три попытки", „Правда о Сионскихъ Протоколахъ", Клодъ Фарреръ „Человѣкъ, который убѣлъ" (романъ), Ст. Ивановичъ „Сумерки соц-демократіи", О. Г. Зелюкъ „Газета" М. В. Вишнякъ „Черный годъ", А. Ветлугинъ „Третья Россія", Лоло „Онѣрѣ лысомъ и всѣхъ его прынсіяхъ", В. Парнахъ „Карабается акробатъ", М. А. Алдановъ „Огонь и дымъ", К. Д. Бальмонтъ „Марево" Маркъ Таловъ „Двойное бытие".

Находятся въ печати и скоро выйдутъ въ печати: Семенъ Юшкевичъ „Автомобиль", Б. Гр. Мирский „Вѣ изгнанія", Проф. Метальниковъ „Изученіе природы". Новая русская хрестоматія, подъ ред. А. И. Буніна. Домъ Амніадо (А. Шполляцкій), „Комедія Елісійскихъ Полей".

Въ послѣднее время издательство предприняло изданіе ежемѣсячной понедѣльничной газеты „Слово", подъ ред. С. Ф. Штернъ.

Акционерное Общество „Presse Franco-Russe" имѣть въ Парижѣ собственную типографію.

Съ маѣ с. г. „Société de Presse, de Publicité et d'Édition", въ цѣлѣхъ сдѣлать свои книги, изданія въ Парижѣ, доступными для Россіи и странъ съ низкой валютой и распространить ихъ по льготному курсу, передало исключительное представительство всѣхъ изданій, находящихся у него на складѣ, книжному складу „Родина" въ Берлинѣ, въ каковомъ видѣ съ Пражскимъ надѣльствомъ „Наша Рѣчъ" вступило въ качествѣ участника.

Съ января 1923 года въ Берлинѣ въ издательствѣ „Манфредъ" подъ редакціей Вл. Пітровскаго начнетъ выходить литературный пе-
ріодический (двухъ-січный) альманахъ „Струны" (разм. 12—15 л. п.). Въ первой книжѣ примутъ участіе Ю. И. Ахименальдъ, Андрей Бѣльмъ, А. М. Ремизовъ, гр. А. Н. Толстой, проф. Ященко, Илья Эренбургъ, Марина Цѣлѣвата, Вл. Пітровскій, Борисъ Пастернакъ, Романъ Гуль, Евг. Лундбергъ, Ф. Ивановъ, Г. Росиновъ, Иванъ Но-
виковъ и др.

Издательствомъ З. И. Грѣбѣна печатается № 1 журнала „Летопись Революціи". Содержаніе: Ф. Энгельсъ „О положеніи дѣла въ Россіи въ 1871 г.", Ф. Адлеръ „Работа Ф. Энгельса въ Pall Mall Gazette"; М. Горький „В. Г. Короленко (глава изъ воспоминаній)"; Э. Бернштейнъ „Воспоминаніе о Драгомановѣ и Подольсконъ"; В. М. Черновъ „Отъ Революціонной Россіи къ Сыну Отечества"; В. Войтнікій „Дѣло с.-д. фракціи II Гос. Думы и военные организаціи"; Е. Бродіо „Группа „Рабочей библиотеки" и „Соціалістъ" (1899—1901)". Материалы и документы: Письмо Г. В. Плеханова въ ред. „Раб. газ." (1897). Къ исторіи с.-д. идеи въ Россіи (проектъ программы Съвери Союза РСДРП и разборъ его В. И. Ленинъ). Большевистскія карикатуры 1904 г. Ф. И. Данъ „Къ исторіи послѣднихъ дней Вре-

менного Правительства". В. И. Гуревич "Всероссийский Крестьянский Съезд и первая колония". М. С. Маргульес "Якская делегация". И. К. Каховская "Акты над ген. Эйхгорномъ". Г. Максимовъ "Въ годы войны", изъ записной книжки анархиста. С. Д. Сунскій "11 переворотовъ въ Кіевѣ". Материалы и документы: Записка Е. Кедрина о борьбѣ съ большевизмомъ. Новое о прошломъ. Библиография.

Въ 1923 году издательствомъ предполагается выпускать журналъ въ видѣ регулярнаго трехмѣсячника.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. г-н редакторъ.

Не откажите напечатать мое письмо:

Ни тов. предсѣдателя литературно-художественного союза "Веретено", ни членомъ его я болѣе не состою.

11 декабря 1922 г.

Берлинъ.

Глѣбъ Алексѣевъ.

М. Г. г. Редакторы!

Не откажите въ любезности помѣстить въ ближайшемъ номерѣ, Вашего уважаемаго журнала слѣдующее:

Въ одинъ изъ номеровъ газеты "Наканунѣ" было напечатано письмо президента супружества "Веретено" по поводу выхода части его членовъ. Въ числѣ подписаній президента были и моя, какъ бывшаго тов. предсѣдателя. Къ сожалѣнію содержание напечатаннаго письма не вполнѣ совпадаетъ съ первоначальнымъ, подписанннымъ мной текстомъ и въ письмѣ этомъ были высказаны мнѣнія и характеристики мною не раздѣляемыя.

Считаю нужнымъ присовокупить, что въ настоящее время я членомъ "Веретена" не состою. Съ глубокимъ уваженіемъ

7 дек. 1922 г.

Берлинъ.

В. Пітровскій

НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Постановлениемъ С. Н. К. отъ 8 ноября с. г. разрешено бѣзпошлинный пропускъ къ 50 тоннъ бумаги, жертвованной изъ Америки Академіи Наукъ для печатанія научныхъ трудовъ, при условіи выдачи Академіей Наукъ подписки о томъ, что пропускаемая ею безъ оплаты пошлины бумага будетъ использована исключительно для печатанія научныхъ трудовъ, безъ сбыта ея на сторону.

Постановлениемъ С. Н. К. отъ 23 октября с. г. предложено Н. К. П. С. и Наркомпочтю принять какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по почтѣ къ бесплатной пересылкѣ всѣ грузы и посылки съ печатными произведениями, направленными изъ всѣхъ типографий по адресу Центральной Книжной Палаты и изъ Палаты по адресу книгохранилища Р. С. Ф. С. Р.

Постановлениемъ С. Н. К. отъ 3 ноября с. г. въ воздаяніе безпринципныхъ заслугъ передъ русской промышленностью, наукой и техникой умершаго проф. В. И. Гриневецкаго назначена женѣ его, Евгениѣ Федоровнѣ, съ 1 октября с. г., срокомъ до совершеннолѣтія младшаго сына, Игната Васильевича, пенсія, въ размѣрѣ максималнаго оклада, установленнаго С. Т. О. для служащихъ государственныхъ предприятий и учрежденій, со всѣми измѣненіями, которыя будутъ внесены соответствующими постановлениями С. Т. О., съ освобожденіемъ выплачиваемой пенсіи отъ всякихъ налоговъ и сборовъ.

Петроградскій Губполитпросвѣтъ постановилъ въ дальнѣйшемъ не разрѣшать печатанія афиши съ зазывательно-крикливыми наименованиями пьесъ.

ВЪ НАУЧНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ И УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

По порученію Академіи Наукъ изѣстный изслѣдователь Центральной Азіи, П. К. Козловъ, ведетъ приготовительные работы къ организа-

ції большого путешествія въ Монголію и Тибетъ. Общая программа этой экспедиціи — научная. Срокъ — отъ 2 до 3 лѣтъ. Персоналъ экспедиціи, помимо ея начальника и пяти старшихъ его помощниковъ, по отдѣлкамъ: археологіи, геологіи, географіи, ботаники и зоологіи, — составится еще изъ 15 членовъ младшихъ участниковъ экспедиціи — молодыхъ, сильныхъ охотниковъ и стрѣлковъ, необходимыхъ для выѣзда разьючкѣ караавановъ и для несения сторожевой службы. Экспедиція намѣревается изслѣдоватиѣ истоки знаменитыхъ рекъ: Янъ-Цзы-Цзяна, Пеконга и Салуана, а также верхній текучій этихъ рекъ. Будетъ обращено внимание на природу страны и ея оригиналнѣыхъ обитателей. Путь экспедиціи лежитъ черезъ Байкалъ и Монголію. Въ Монголіи П. К. Козловъ намѣренъ поѣхать открытый имъ городъ Хара-Хото и до кончиѣ изслѣдоватиѣ этого интереснаго памятника глубокой древности.

Въ Москвѣ (Ваганьевъ пер., 8) организованъ Архивъ Октябрьской Революціи, ведущій работу по собиранию материаловъ, связанныхъ съ революціей, начинная съ февраля 1917 года. Архивъ разбивается на 5 секцій: политическую, экономическую, военную, историко-культурную и правовую.

Согласно постановлѣнію Ц. К. Р. К. П., въ президиумъ Социалистической Академіи введены: Покровскій, Бухаринъ, Преображенскій, Смирновъ, Лозовскій, Милютинъ, Бубновъ и Ротштейнъ. Поднятъ вопросъ объ объединеніи вокругъ Академіи научно-исследовательской работы всѣхъ центральныхъ государств. органовъ (Госплана и Наркоматовъ). Со второй половины сентября начались регулярные доклады. Въ уголовномъ спискѣ докладовъ вошли слѣдующіе: Стучка — "Классовое право и классовая юстиція". Дауге — "Изъ истории революціоннаго движения", "Этика коммунизма". Рейннеръ — "Современная психология и ея значеніе для теоріи исторического материализма". Кузовковъ — "Финансовая система, какъ орудіе финансового капитализма". Е. Преображенскій — "Геніальность и талантъ съ социологической точки зренія", "Система советского хозяйства". А. Богдан-

новъ — „Принципы Версальского строительства“. Милютинъ — „Роль государственного капитализма в системе советского хозяйства“. При Академии организованъ рядъ семинаровъ и секций. Библиотека Академии приведена нынѣ въ полный порядокъ, располагающая одинакъ изъ лучшихъ въ мірѣ собраниемъ книгъ по истории социализма, рабочаго движения, по теории марксизма.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Ц. К. Россійскаго Коммунист. Союза Молодежи организуетъ при себѣ литературный кружокъ, задача которого является сплоченіе молодыхъ литературныхъ силъ Москвы. Первое организационное собрание состоялось 22 сентября. Присутствовало смысъ 30 чел. Избрано организационное бюро, въ которое вошли Жаровъ, Артемьевъ Беселый, Ерошевскій, Далныковъ и Шелкановъ.

*
11 октября въ Москвѣ въ Домѣ Печати состоялось открытие клуба работниковъ печати диспутъ на тему: „Какая наимъ нужна газета?“

*
Отдѣлъ Управления Моск. Сов. Р. и К. Д. выдало разрѣшеніе на открытие „Кружка друзей искусства и культуры“ (учредители — Южинъ-Сумбатовъ, Остроградскій).

*
Приемъ новыхъ слушателей въ Московскій институтъ журналистики законченъ. Всего принято 104 чел.; изъ нихъ 91% коммунисты. Изъ студентовъ приема 1921 года остается для продолжения образования въ специальному курсу института 32 чел., выпускается для практической работы въ газетахъ 31 чел.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ.

Госуд. издательство, проводя сліпніе бывшихъ до сихъ поръ фактически совершило самостоятельный Московскій и Петроградскій отдѣлъ, разработало планъ издательской дѣятельности на 1923 г. Издательство организуется выпускъ слѣд. серій:

1. Библиотека Марксизма; въ эту серію будутъ входить только книги революціонно-ортодоксальныхъ марксистовъ; редактировать ее будутъ Н. Л. Мещеряковъ, И. И. Степановъ, Д. Б. Рязановъ, М. Б. Вольфсонъ и Б. М. Эльянинъ.

2. Библиотека материализма; завѣдываніе этой серіи порученъ Л. И. Аксельродъ-Ортодоксъ.

3. Социально-экономическая библиотека; сюда будутъ входить интересные и цѣнныя книги, написанные не марксистами, главнымъ образомъ, по вопросамъ современного рабочаго движения и вопросамъ современной международной политики. Книги будутъ снабжаться предисловіями, написанными коммунистами. Къ ближайшему участію для издания этой серіи привлечены К. Радецъ.

4. По соглашению съ Наркомздравомъ государственно-издательство будетъ выпускать серію его изданий подъ руководствомъ редакціонной коллегіи Н. К. З.

5. Психологическая библиотека; въ настоящее время, главнымъ образомъ, фрейдизмъ (подъ ред. Ермакова).

6. Классики естествознания.

7. Современные проблемы естествознанія. Обѣ эти серии подъ редакціей профессоровъ: Архангельскаго, Лазарева, Кольцова, Тарасевича, Коетицмана и Когана.

8. Научно-популярная б-ка, подъ ред. А. К. Ти-мирева, Заваловскаго и ряда другихъ профессоровъ.

9. Библиотека рабочаго и крестьяниня.

10. Серія учебниковъ для высшихъ школъ, подъ ред. редакціонной коллегіи Главгрофобра.

11. Серія учебниковъ для школъ 1-й и 2-й ступени, подъ ред. ГУСа.

12. Дѣтская библиотека, подъ ред. А. Насимовича.

13. Юношеская библиотека.

14. Серія классиковъ для школъ и юношества (съ подстрочными комментаріями). Для работы въ этой серіи будетъ приглашено рядъ педагоговъ средней школы.

15. Серія романовъ и приключений.

16. Серія біографій. Эту послѣднюю работу предполагается поручить ряду писателей-марксистовъ и материалистовъ.

17. Революціонно-соціальный и утопический романъ.

18. Отдѣльные русскіе романы. Серія этихъ романовъ должна отразить исторію русской общественности, поскольку она выразилась въ беллетристикѣ. Эти романы будутъ снабжаться краткими предисловіями, выясняющими характер писателя, его связь съ эпохой и значеніе, которое романъ игралъ въ исторіи русской литературы и русской общественности.

19. Иллюстрированные романы и повѣдѣ.

20. Серія всемирной литературы. Ея задача является издание ряда лучшихъ произведений старой и новой иностранной литературы. Редакторомъ ее будетъ М. Горький.

21. Исторические романы.

22. Собрание сочиненій русскихъ классиковъ.

23. Академическое изданіе русскихъ классиковъ.

24. Дешевая б-ка (русскіе и иностранные романы и рассказы въ возможно болѣе дешевомъ изданіи).

25. Русскіе драматурги.

26. Театральная библиотека. Различие этихъ двухъ серій состоится въ томъ, что въ первую войдутъ наиболѣе крупныя, выдающіяся произведения русскихъ драматурговъ, имѣющихъ не только театральный, но и литературный интерес, а во вторую — то, что пригодно для нуждъ многочисленныхъ театровъ и любительскихъ кружковъ, военившихъ въ Россіи. Книжки второй серіи будутъ снабжаться рядомъ указаній, полезныхъ для постановки пьесы на сценѣ любителями. Редактированіе этой послѣдней серіи будетъ поручено одному изъ театральныхъ работниковъ.

27. Новые русскіе беллетристы.

28. Историко-культурно-иллюстрированная б-ка.

29. Серія историческихъ монографій.

Особое вниманіе будетъ удѣлено изданию полныхъ собраний сочиненій главнѣйшихъ теоретиковъ марксизма, — Маркса, Энгельса, Плеханова и др., а также Ленина. Въ печати находятся т. I, II, III, IV и XII собрания сочиненій Плеханова, т. I, II, IV, VII, VIII, X, XIV, XVI и XVII собр. соч. Ленина.

*
Постановленіемъ президиума коллегіи Наркомпроса государственно-музыкальное издательство перешло въ вѣдѣніе Госиздата. Правление Музыздата, состоящее изъ слѣдующихъ: П. А. Ламинъ, Н. Я. Мясковскаго и В. М. Бѣльевъ, пополнено еще однимъ членомъ — М. Н. Мейнингъ, принявши руковоѣство хозяйствен-ной и торговой дѣятельностью Музыздата.

Намѣнченная къ изданию подъ ред. П. П. Муратова серія небольшихъ монографій по русской живописи близится къ осуществлению; въ портфель редакціи частью имѣются, частью скоро поступають монографіи: „Художникъ Ф. А. Малышевъ“ Бабенчикова, „Левитанъ“ и „Полѣновъ“ — Лобанова, „Третьяковская галлерея“ и „Русский пейзажъ послѣ Левитана“ — Моргунова, „Русские карикатуристы“ — Чеботаревскаго, „Русская академическая живопись“ и „Иностранные живописцы и скульпторы въ Россіи“ — Мюллера, „Русская историческая живопись“ — Аянсимова, „Старые русские граверы и літографы“ — Зеленина, „Французское влияніе въ русской живописи“ и „Востокъ въ русской живописи“ — Ниорберга, „Новѣйшая течениѣ русской живописи“ — Современные русские рисовальщики и граверы” — Гарабукина.

Въ настоящее время печатаются: Грифовъ „Искусство древней Греціи“, Дени Альбомъ карикатуръ. Кузинцовъ „Горная Бухара“ (альбомъ авторилографій). М. Кузьминъ „Митрохинъ и его творчество“ (монографія). В. Д. Филипповъ „Италия“ (альбомъ). И. Н. Павловъ „Пейзажъ“ (гравюры на деревѣ). Муратовъ „Ульяновъ“ (монографія).

*
Торговые обороты Госиздата выжались въ слѣд. цифрахъ: продано съ 1 января с. г. по 1 мая — на 19,5 милл. руб. въ денежныхъ знакахъ 1922 г.; за май — 22,9 м. р., за июня — 31,3 м. руб.; за июль — 30,3 м. руб., за августъ — 47,0 милл. руб., за сентябрь отпущено книгъ по неполнымъ еще даннымъ, свыше, чѣмъ на 100 милл. руб.

*
Ученая коллегія Историч. Музея передала Госиздату необычайно цѣнныя и интересные материалы изъ архива Ф. М. Достоевскаго. Здѣсь — громадный томъ „Воспоминанія А. Г. Достоевской“ подъ ред. и съ примѣчаніемъ А. П. Гроссмана; „Архивъ Ф. М. Достоевскаго — словарчики, изрѣчения, записки изъ Сибири, на которой, планируя житіе великого грѣшника, замыслилъ романовъ и разсказовъ, замѣтки о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ“, примѣч. и ред. В. Е. Чешникова-Бѣтнинского; „Записныя книжки Достоевскаго“, ред. и примѣч. Г. Л. Бродскаго; „Бѣзы“ — полный текстъ, ред. и примѣч. Н. Л. Бродскаго. Въ самомъ непродолжительномъ времени весь этотъ материалъ выйдетъ изъ печати.

*
Въ Петроградѣ организовалось новое книгоиздательство „Кругъ“, въ составѣ Б. Пильника, Всев. Иванова, А. Аросева, Ник. Асбѣва, А. Воронскаго, Вас. Казими, Ник. Никитина и К. Федина. Издательство выпускаетъ свои альманахи „Кругъ“ и рядъ книгъ. Адресъ изд-ва: Москва, Леонтьевский пер. 23.

*
СТО въ засѣданіи 11 октября утвердило уставъ акц. издательскаго о-ва „Нива“.

*
Съ 10 октября 1922 г. открыло свои дѣятельности кооперативное изд-во „Молодая Гвардія“, при ЦК Росс. Конгр. Союза Молодежи. Правление въ Москвѣ, Воздвиженкіе, 10. Изд-во ставитъ себѣ цѣлью содѣяніе книгъ для рабочей и крестьянской молодежи, приспособленной къ условіямъ ее труда, жизненнаго уклада, борьбы и образованія.

*
Изд-во пролетарскихъ писателей „Кузница“ усиленно развиваетъ дѣятельность. Утвержденія

редакціонная коллегія, въ которую вошли: В. Кирилловъ, Н. Ляшко, М. Герасимовъ, М. Волковъ и С. Образдовичъ. Въ скоромъ времени выходить изъ печати книги стиховъ Н. Постаева: „Слономаніе заборы“. Печатаются: рассказы М. Волкова — „Заковыка“ и первая книга стиховъ С. Образдовича — „Городъ“. Срочно подготавливаются сборники: 1) „Октябрь въ пролетарской литературѣ“, 2) „Статьи о пролетарской поэзіи и критикѣ“, 3) „Альманахъ № 1“ и 4) журналъ „Кузница“ № 10. Для журнала „Кузница“ № 10 и „Альманаха“ пролетарскихъ писателей матеріалъ направляется по адресу изд-ва: Арбатъ, Ст. Конюшенный, 33.

*
Изд-во „Книга“ (Москва, Тверская, 38; Петербургъ, Невский, 74) въ ближайшемъ будущемъ выпускаетъ новый выпускъ извѣстнаго „Библиографическаго Ежегодника“, подъ ред. Владиславова; выпускъ посыпанъ книгѣ послѣднихъ лѣтъ. Кроме того, изд-вомъ выпущенъ: Л. Мартовъ: „Исторія российской соц-демократіи“, П. Роль: „Борьба за колонии“; В. Лозинскій: „Исторія труда“ и т. д.

*
Возобновило издательскую дѣятельность изд-во И. Д. Сытина (Москва Марсельская, 7); подготавливаются къ печати: новое совершенно переработанное изданіе „Дѣтской энциклопедіи“, серія художественныхъ произведений для народного чтенія: „Некрасовская библіотека“ и рядъ книгъ по вопросамъ науки, литературы и техники, дѣтскихъ книгъ и т. д.

*
Возобновило свою дѣятельность изд-во П. П. Сойкина (подъ фірмою „Московское изд-во П. П. Сойкина и И. В. Афанасьевъ“; адресъ: Москва, Тверская, 38); изд-вомъ возобновленъ выпускъ журнала „Миръ приключений“; намѣнченъ къ печати цѣлыя ряды произведений иностранныхъ авторовъ: О. Генри, Э. Уоллеса, Бутлера, Оллена и др., а также мѣжшкольной серии книгъ по сельскому хозяйству, птицеводству, пчеловодству и т. д.

*
Возобновившее свою дѣятельность изд-во „Современная Проблемы“ (Москва, Сивцевъ Вражекъ, 40) приобрѣло для изданія всѣ книги извѣстной иллюстрированной серіи: „ага или species mille“ („Аполлонъ“ Реннака, „Импресіонисты“ Манора Грефа, „Старые мастера“ Фромонта и др.); предположено также изданіе ряда произведеній А. Франса, У. Сниклера, Тагора и др.; готовится къ печати полное собрание произведеній Шолома-Алейхема; къ вышедшему 8 томамъ будетъ прибавлено 12 новыхъ.

*
Послѣ почти 3-хъ лѣтнаго перерыва возобновилась въ Москвѣ дѣятельность книгоиздательства „Русскій книжникъ“. Ихъ изданы слѣдующія книги: П. П. Блонскій. „Современная философія“. Вып. II. С. А. Котляревскій. „Развитіе международныхъ отношеній въ новѣйшее время“. Владимиръ Соловьевъ. „Стихотворенія“. В. И. Пигетъ. „Исторія народного хозяйства въ Россіи въ XIX и XX в.“. А. К. Дживелеговъ. „Большой городъ въ Европѣ“. В. Б. Кравиковъ. „Самонаблюдение“ (изъ серіи „Новая идея въ психологіи“). Въ ближайшемъ времени выйдутъ: Н. В. Самсоновъ. „Психологія боли“. В. Б. Фалькевичъ. „Первые газеты“. Г. Мюнстербергъ. „Основы психотехники“. Ред. и пер. Б. Н. Сѣверного и В. М. Экзен-пларскаго. Затѣмъ въ печати: В. Н. Бочкаревъ. „Дореформенная Россія“. Его-же. „Исторія рус-

ской культуры XIX вѣка". Б. М. Сыромятниковъ, "История политическихъ идей и движений въ Новой Россіи". В. Штернъ, "Дифференциальная психология". В. Бету, "О соотношении психическихъ способностей". Съ юла мѣсяца издательство открыло также и магазинъ на старомъ мѣстѣ и въ прежнемъ почищеніи (Москва, Моховая, ул., д. 26).

*
Въ „Биографическую библиотеку", предпринятую кооперативнымъ издат. „Колосъ", включена серія „Недавно отошедшихъ". Изъ нея только что вышли: В. В. Виноградовъ — „А. А. Шахматовъ" и В. Н. Княжинъ — „А. А. Блокъ" (когда вышѣшь со дна смерти). Печатаются: А. Е. Прѣскіновъ — „А. С. Лаппо-Данилевскій", Н. Д. Кондратьевъ — „М. И. Туганъ-Барановскій", А. И. Огнєвъ — „Л. М. Лопатинъ", Н. К. Лебедевъ — „П. А. Кропоткинъ" и Т. И. Районовъ — „А. А. Петобѣнъ".

Въ томъ же книгоиздательствѣ вышли слѣдующія книги: 1) П. Н. Столпянскій — „Революціонный Петербургъ"; 2) К. Н. Михайловскій — „Что такое прогрессъ"; 3) А. Г. Гориfeldъ — „Пути творчества"; 4) Ивановъ — „Разумникъ — Творчество и критика"; 5) А. Г. Гориfeldъ — „Новые словаечки и старые слова"; и колективный сборникъ статей, подъ общимъ заглавиемъ „Искусство и народъ", въ которомъ приняли участие слѣдующія лица: Аврамовъ, А. А., Гайдебургъ, П. П., Гизетти, А. А., Зѣлинскій, Ф. Ф., Курбатовъ, В. Я., Кушнеръ, Б. и Эрбергъ, К. Графическая украшеніе къ сборнику исполнены художникомъ К. С. Петровымъ-Водкинымъ.

Въ ближайшее время въ издательствѣ „Колосъ" выходитъ въ свѣтъ большой сборникъ статей (33 печатныхъ листа), посвященныхъ памяти Петра Лавровича Лаврова, подъ заглавиемъ „П. Л. Лавровъ" (Статьи, воспоминанія, материалы). Въ немъ примѣнила участіе: Брюлловъ-Шасковская, Н. В., Васильевъ, А. В., Гизетти, А. А., Канторъ, Р. М., Карбевъ, Н. И., Кропоткинъ, П. А., Мокіевскій, П. В., Овсянниково-Куликовскій, Д. Н., Пантелеевъ, Л. Ф., Радловъ, Э. Л., Райновъ, Т. И., Серебрякова, Э. А., Сорокинъ, П. А., Шлеть, Г. Г., Шрейдеръ, Дм. и Штейнбергъ, А. З. Обложка къ сборнику изготавлена по рисунку художника А. Н. Лео.

Кромѣ того, печатаются слѣдующія книги: 1) П. А. Сорокинъ — „Голодъ, какъ факторъ" (30 печ. лист.). 2) Г. Г. Шлеть — „Очеркъ развитія русской философіи", т. I (22 печ. листа). 3) Егоръже — „Эстетические фрагменты", часть I.

*
Библиографическую работу, надъ которой много вѣтъ работалъ покойный проф. С. А. Венгеровъ, въ настоящее время старается продолжить авториографа П. Я. Заволокинъ. За время русской революціи ему удалось получить оригиналы въ авториографіи, а также портреты отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Аверьяновъ, С. Ф. 2) Александровскій, В. Д. 3) Аннаньевъ, С. Ф. 4) Артамоновъ, М. 5) Баловъ, М. Н. 6) Власовъ-Оксій, Н. С. 7) Ганнинъ, С. Е. 8) Гиллеровскій, В. А. 9) Голиковъ, И. К. 10) Гордѣевъ, И. Ф. 11) Давыдовъ, В. Я. 12) Дѣсь-Хоняковскій, Г. Д. 13) Дрожжинъ, С. Д. 14) Дружининъ, П. Д. 15) Еронинъ, И. Е. 16) Забѣлинъ, И. С. 17) Захаровъ-Мэнскій, Н. Н. 18) Ильинъ, Н. Н. 19) Клягинъ, К. И. 20) Князевъ, В. В. 21) Кузмичевъ, Е. К. 22) Лукавинъ, И. Д. 23) Метелинъ, А. С. 24) Морозовъ, И. И. 25) Можинскій, А. Н. 26) Назаровъ, И. А. 27) Нечасевъ, Е. Е. 28) Поздняковъ, Т. В. 29) Поморскій, А. Н. 30) Потѣхинъ, В. Д. 31) Рогожинъ, Н. П. 32) Салмановъ, А. Н. 33) Смагинъ, Г. Д. 34) Смирновъ, А. Н. 35) Соколовъ,

А. А. (Соколь Красный). 36) Соловьевъ, А. Н. 37) Степановъ, С. С. (Степанъ Брусковъ) 38) Судакинъ, Н. М. 39) Сутыринъ, К. П. 40) Тисленко, М. 41) Толбінскій, К. И. 42) Цариковъ, В. В. 43) Черновъ, Ф. И. 44) Ширяевецъ, Александръ. 45) Шинко, А. В. 46) Шуклеевъ, Ф. Г. 47) Шумскій, И. В. 48) Щекинъ, В. П. 49) Яковлевъ, Павелъ. 50) Ярополовъ, В. Ф. 51) Ясинскій И. И. и др.

Авториографіи вышеупомянутыхъ лишь войдутъ въ первую книгу „Современные рабочекрестьянские поэты въ авториографіяхъ и образцахъ", а также будутъ использованы для „Словаря русскихъ поэтовъ и поэтессъ" отъ начала русской образованности до нашихъ дней включительно.

Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ: П. Я. Заволокинъ получены оригиналы авториографій: Адамовичъ, Г. В., Анарисана, Л. И. Асѣева, Н. Н. Бѣлусова, И. А. Блоха, А. А. Боброва, С. П. Борисова, Л. И. Бородиня, С. А. Верховскаго, Ю. Н. Вознесенскаго, М. А. Гатова, А. Б. Геркена, Е. Ю. Гиппуса, В. В. Гиппуса, З. Н. Звягиневъ, В. К. Зоргенфрей, В. А. Зубовскаго, Ю. Н. Иванова, Георгія, Клыкова, С. А. Кондратьева, А. А. Коринского, А. А. Крючкова, Д. А. Кузмина, М. А. Лебергъ, М. И. Лившицъ, Б. К. Рождественскаго, В. А. Рославлева, А. С. Рукинникова, И. С. Садовскаго, Б. А. Сироткинъ, В. М. Смирненскаго, Б. В. Андрея Скорбного, Тинякова, А. И. Туфанова, А. В. Ходасевича, В. Ф. Чехишиной, В. В. (Вѣра Ирадионова), Чемихина, В. Е. Шеринева, И. С. Шарменевича, В. Г. Шнерельсона, Г. Б. Эльснеръ, В. Ю. Всѣ перечисленные авториографіи войдутъ въ „Словарь русскихъ поэтовъ и поэтессъ".

ВЫСТАВКИ И МУЗЕИ.

Ко дню октябрьскихъ торжествъ рядъ петропавловскихъ музеевъ открылъ новые залы и выставки. Эрмитажъ открылъ 10 новыхъ залъ; въ вѣдѣніе Эрмитажа перешелъ весь второй этажъ Зимнаго Дворца, фасада по Дворцовой площади (въ томъ числѣ залы Бѣлый, Александровскій, Георгіевскій, Гербовый, Военная галерея, залъ Аполлона, Петровскій, Романовская галерея, галерея петербургскіхъ видовъ и т. д.).

Открыта часть Зимнаго Дворца, превращенного въ историко-бытовой музей. Для обзорѣнія публики открыты комнаты Николая I, Александра II и Николая II, въ томъ числѣ два кабинета Николая I, въ одномъ изъ которыхъ онъ допрашивалъ декабристовъ, кабинетъ Николая II со столомъ работы Петра I, и кабинетъ Александра Федоровъ и т. д.

Въ Зимнемъ же Дворцѣ открылъ для обзорѣнія публики свои залы Музей Революціи. Отдельныя залы музея посвящены революціоннымъ эпохамъ въ русской истории. Весьма интересна зала декабристовъ где изображено много рукоописей декабристовъ. Отдельно данъ Шлиссельбургъ. Исключительный интересъ представляетъ камера, почти цѣликомъ перенесенная изъ Шлиссельбурга — тяжелая желѣзная дверь съ волчкомъ и глазкомъ, желѣзная кровать, на полу параша, окно — все это непосредственно взято съ натуръ.

Въ Аничковомъ Дворцѣ открыто 10 комната архитектурно-строительного отдѣленія.

Музей бывшаго Александра III открылъ рядъ новыхъ залъ, богатыхъ рѣдкими картинами.

*

Библиотечными работниками въ Птг. организована выставка литературы по истории русской революціи.

На Бассейной ул., вт. Птг. торжественно открыть памятникъ Некрасову.

*
12 ноября въ Москвѣ въ Никитскихъ воротъ состоялась торжественная закладка памятника проф. К. А. Тимирязеву.

*
Въ Москвѣ "Истпартомъ" открыта выставка октабрьской революціи.

*
Въ залахъ Эрмитажа (Птг.) открылась выставка французского искусства XVII—XVIII вв.

*
Ассоціація художниковъ революціонной Россіи² (Малавинъ, К. Коровинъ, Н. Касаткинъ и др.) приступила къ подготовительнымъ работамъ по организации назначеннай на лѣто 1923 г. Все-мірной сел.-хоз. выставки въ Москвѣ выставки "Жизнь и бытье крестьянъ".

*
Въ Москвѣ открыта выставка картинъ художника В. Н. Пчелина; гвоздемъ выставки является огромное (20 кв. аршинъ) по-лотно, "Жизнь и бытье крестьянъ".

*
Въ Эрмитажѣ идутъ работы по перекрытию протекавшій во многихъ мѣстахъ крыши. Потребность въ топливѣ покрыта на три четверти. Эрмитажъ готовится къ размѣщенію прибывающаго изъ Москвы собранія картинъ Кушелева.

РАЗНОЕ.

Композиторъ Астафьеву поручено написать музыку къ инсценировкѣ "Дневника Сатахы" Л. Андреева, включенному въ ближайшій репертуаръ Александринскаго театра (Птг.). Инсценировка выполнена артистомъ Ге.

*
Въ связи съ возникновенiemъ частныхъ журналовъ, передъ органами Р. К. П. всталъ вопросъ о работѣ въ этихъ журналахъ членовъ послѣдней. Мос. ком. этой партіи приняло слѣд. рѣшеніе: "Московскій комитетъ Р. К. П.ставить на видъ т. т. Мих. Реймеру, Литовскому, Вад. Смушкову и В. Блюму ихъ участіе въ журналѣ "Авангардъ" безъ санкціи Московскаго Комитета. М. К. напоминаетъ всѣмъ т. т. литераторамъ и журналистамъ, что участіе членовъ партіи въ частныхъ изданіяхъ можетъ, согласно постановленіямъ партійнаго създа, имѣть мѣсто инишъ съ разрѣшеніемъ М. К. Наруженіе этого постановленія буде караться самыи строгими

образомъ вплоть до исключенія изъ партіи. Заявленія о разрѣшении участвовать въ частныхъ изданіяхъ необходимо направлять въ Агитотдѣль М. К., къ тов. Васильченко (Издат. "Московскій Рабочій"). (Изв. В. Ц. И. К. № 204).

*
Русское библиографическое о-во устроило 28 сентября торжественное собраніе по случаю исполнившагося 30-лѣтія научно-литературной и педагогической деятельности проф. Малинина.

*
Въ предстоящемъ сезонѣ въ Москвѣ будетъ построено ледяной домъ по точнымъ планамъ и рисункамъ исторического ледяного дома, построенного въ 1740 г. въ Петербургѣ, воспроизводя его во всѣхъ мѣлкіхъ деталяхъ. Домъ, мебель, вся утварь будутъ исключительно изъ льда.

*
23 октября въ Москвѣ состоялось чествование 35-тилѣтія литературной деятельности писателя А. И. Свирскаго. Въ чествованіи приняли участие писатели М. Аришбаевъ, А. Соболь, Потапенко, С. Городецкій, М. Криницкій, О. Мандельштамъ, И. Бѣлоусовъ, Н. Ашукінъ, Ю. Соболевъ, П. Орфинъ и др.

*
Послѣ смерти кн. Юрьевской (морганической супруги Александра II) выяснилось, что мемуары Александра II, которые тщательно разыскивались въ цвѣстование Александра III и Николая II, сохранились въ неприкосновенности. Чуть не полѣвѣ тому навѣдъ часть ихъ была упакована и отправлена княгинѣ Юрьевской въ Лондонъ, другая же послѣдній годы хранилась въ одномъ частномъ архивѣ въ Парижѣ. Въ настоящее время рукописи уже разобранны, снабжены примѣчаніями и подготовлены къ печати. Мемуары выходятъ въ свѣтъ въ двухъ томахъ, одновременно на французскомъ и русскомъ языкахъ, подъ редакціей личнаго секретаря покойной кн. Юрьевской, Н. И. Маркова.

Мемуары охватываютъ эпоху 1870-1881 г. г. включительно. Впервые освѣщено отношеніе Александра II къ Франціи и Германіи, его роль въ 1870 г. Много удѣлено мѣста турецкой войны 1877-78 г. г. Даны характеристики ряда приближенныхъ къ трону лицъ. Выяснена роль княгини Юрьевской. Мемуары касаются революціоннаго движенія, дѣйствій террористовъ. Эта книга, появляющаяся на четырехъ языкахъ, можетъ представить срѣзъ историческій интересъ. Одна изъ крупныхъ издательскихъ фирмъ въ Чикаго ведетъ переговоры о приобрѣтеніи этого издания для Америки.

ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ
ЗА 1918 — 1922 г.

Юлій Ісаев. Ахенвальдъ высланъ изъ предѣловъ Соб. Россіи за границу, находится въ Берлинѣ (Kaiserallee 207, Reaktion Marzahn). Въ 1921 году выпустилъ въ изд. „Сѣверные Дни“ книгу „Поэты и поэтессы“ и въ изд. „Костры“ „Похвала праздности“, приготовилъ рядъ этюдовъ о русскихъ и зап. писателяхъ и теоретический очеркъ о формальномъ методѣ въ критикѣ. Перерабатываетъ для нового издания „Силузы русскихъ писателей“. Читаетъ курсъ „Философскія направления въ русской литературѣ“ въ возникшей въ Берлинѣ „Религіозно-философской Академіи“.

Сергѣй Абрамовичъ Аусландеръ, вопреки прежнимъ свѣдѣніямъ, — живъ. Прѣѣхалъ въ Москву послѣ четырехлѣтняго отсутствія. Повѣсть его фантастическихъ скитаній со временемъ будетъ имъ опубликована. Въ настоящее время живетъ въ Москвѣ (Новинскій бульваръ, 2. Конюшковскій пер., д. 8). Написала повѣсть „Солнечный плывъ“ (жизнь автора въ Сибири). Заканчиваетъ печатавшійся въ Сибири романъ „Видѣнія жизни“. Приготовилъ къ переизданію три книги разсказовъ, составленныхъ изъ изданныхъ раньше (распроданныхъ) и дополненныхъ новыми.

Влад. Эман. Грабарь, б. проф. международного права въ Юрьевскомъ унив., назначенъ членомъ русской делегаціи на конференціи въ Лозаннѣ и выѣхалъ вмѣстѣ съ ком. Чичериномъ въ Лозанну.

Левъ Ник. Зиловъ, поэтъ и беллетристъ, живетъ въ Иваново-Вознесенскѣ, служить въ Губотделѣ Народного Образованія въ качествѣ завѣщающаго опытной трудовой школой. 1917—20 г.г. прожилъ на Волгѣ, въ Ставрополѣ. Имѣетъ готовыя двѣ книги стиховъ: „Via Appia“ и „Крестныя мученія“; книгу разсказовъ „Ворона въ трубѣ“ (готовится къ печати въ изд-вѣ „Костры“ въ Москвѣ). Въ Гос-издатѣ выходятъ книга дѣтскихъ сказокъ „Байки“ и въ изд-вѣ „Полгорье“ готовится къ печати „Балдовы сказки“. Закончилъ повѣсть изъ современной жизни „Въ хлѣбородныхъ“.

Ив. Ив. Лапшинъ, проф. философіи Петербургскаго унив., высланъ въ числѣ другихъ лицъ изъ предѣловъ Россіи и находится въ Берлинѣ.

Ник. Онуфр. Лосскій, проф. философіи Петерб. унив., былъ высланъ изъ Россіи. Послѣ изѣкоторой остановки въ Берлинѣ, выѣхалъ въ Прагу, где буде читать лекціи въ Русскомъ университѣтѣ.

А. В. Луначарскій закончилъ новую драматическую поэму: „Локись или медвѣдь-жая сладѣ“, сценарій которой построенъ на основѣ новеллы Проспера Мериме. Прочитанная авторомъ труппой театра „Романескъ“, пьеса прината къ постановкѣ въ этомъ театре.

Викт. Ив. Мозалевскій (Москва, Плющика 32) въ изд. Е. А. Гутнова выпускаетъ книгу разсказовъ „Три рассказа“. Довѣримъ лицомъ его на заграницу является худ. И. И. Мозалевскій (Kaiserdamm 115 b/Joung) у которого на рукахъ имѣются рукописи В. И. Мозалевскаго. „Покоренный Ферофанъ“, „Пантенистическая Поплина“ и др.

Никандръ Никан. Никандровъ, жившій все время въ Севастополѣ, на дняхъ ожидается въ Москвѣ. Его большая повѣсть „Диктаторъ Петръ“ отдана имъ для печати Московскому изд-ву. Его другая большая повѣсть „Бакенбарды Пушкина“ также въ скоромъ времени появится въ печати въ одномъ изъ издательствъ Москвы. Кроме этихъ повѣстей Н. Никандровымъ написанъ рядъ небольшихъ разсказовъ.

Ирина Густавовна Одецева, поэтесса, прѣѣхала въ Берлинѣ (Aschaffenburgerstr. 20). Въ Россіи выпустила книгу стиховъ „Дворъ чудесъ“. Имѣетъ готовыми книгу лирич. стиховъ „Горностай“ и „Книгу балладъ“; сотрудничаетъ въ альманахахъ „Эпопея“.

Юрій Васильевичъ Соболевъ (Москва, Тверской бульв., 25, Всер. Союзъ Писателей) въ 1919 г. уѣхалъ въ Н.-Новгородъ, служа театральнымъ инструкторомъ ПУРа (организовалъ красноармейскія драматич. и режиссерскія студіи) и режиссеромъ Городского Совѣтскаго Театра, где вель

борьбу за „театральный октябрь“. Въ это же время принялъ себѣ завѣдываніе всѣмъ театральнымъ дѣламъ Областного Управления водного транспорта; участвовалъ въ пѣздачѣ на агит. пароходѣ „Трудовой фронтъ“ отъ Нижнаго до Астрахани. Весну 1921 г. служилъ режиссеромъ 1-го театра РСФСР, руководимаго Мейерхольдомъ. Принималъ ближайшее участіе въ качествѣ члена редакционной коллегии „Вѣстника Театра“ (Изд. Тех. Наркомпроса). Зиму 21-22 провелъ въ Казани (режиссурой Госуд. Театра), занималъ кафедру по истории театра въ Высшемъ Институтѣ народнаго образования. Былъ инициаторомъ и ближайшимъ сотрудникомъ „Литературной Газеты“, едва ли не единственной въ тѣ времена частной литературной газеты. Съ осени 1922 г. живетъ въ Москвѣ. Состоитъ членомъ правления Всерос. Союза Писателей. Принимаетъ ближайшее участіе въ комитетѣ по организации музея имени Чехова. Работаетъ въ театральной прессѣ и печатаетъ статьи по вопросамъ литературы въ московск. периодич. изданіяхъ. Подъ его редакціей въ Госиздатѣ выходятъ избранные рассказы Чехова и Короленко. Приготовилъ къ печати большой трудъ (10 печ. листовъ): „Указатель критической литературы о Чеховѣ съ 1885 по 1922 годъ“.

Графъ Алексѣй Ник. Толстой (Belzigerstr. 46) выпускаетъ въ изд. Госиздата „Избранные сочиненія“ (въ 5 томахъ, въ которыя войдутъ пять его романовъ: „Хромой Баринъ“, „Чудаки“, „Хожденіе по мукамъ“, „Дѣтство Никиты“, „Азилит“ и избранные повѣсти). Большинство своихъ старыхъ произведеній онъ перерабатываетъ заново. Фантастический романъ „Азилит“ предварительно будетъ печататься въ московскомъ журнале „Красная Новь“, а границѣ выходить въ скромномъ времени въ изд-вѣ И. П. Ладыжникова въ Берлинѣ. С. Урусовъ, б. членъ І-й Гос. Думы, авторъ „Записокъ Губернатора“, написалъ и выпускаетъ въ изданіи Госиздата „Отрывки изъ воспоминаній по поводу воспоминаній гр. С. Ю. Витте“.

Алексѣй Леонид. Фавацкій („Альфа“) перѣхалъ изъ Японіи въ Америку. Въ Нью-Йоркѣ былъ гл. ред. газ. „Утро“. Читаетъ лекціи по истории русской культуры въ мѣстномъ Р. Нар. У-тѣ. Приготовилъ къ печати (по англ.) свои воспоминанія о встрѣчѣ со Львомъ Ник. Толстымъ. Въ изданіи кн.-маг. Чернова вышла его книжка (на

англ. языке) „Московск. Худож. Театръ и его отличительные особенности“. Готовить къ печати на англ. яз. рядъ небольшихъ монографій изъ области русск. литературы, театра, истории. Адресъ: 656, Crotona Park S. New-York.

Павелъ Ал-дровъ. Флоренскій, философъ и богословъ, б. проф. Мос. дух. академіи, авторъ извѣстнаго труда „Столпъ и утвержденіе истины“, все время живетъ у себя на дачѣ въ Сергиевскомъ Посадѣ. Первые годы революціи (1918 — 1919) сильно нуждался и голодалъ. Съ 1920 г. началъ выступать по разнымъ техническимъ вопросамъ. Въ настоящее время работаетъ въ Главэлектро ВСНХ и занимается должностью инженера. Прошлую зиму читалъ въ Высшей Худож. Школѣ (былъ Строгановскомъ ученицѣ) лекціи по обратной перспективѣ. Много пишетъ. Закончилъ большой трудъ (ок. 30 листовъ) „У водораздѣла мысли“ (черты конкретной метафизики), который выйдетъ въ изд. „Поморье“. Въ этомъ же изд-вѣ вышла его книга „Минимости въ геометрии“.

Иванъ Сергеевичъ Шмелевъ приѣхалъ изъ Россіи въ Берлинъ (Elsasserstr. 47-48 Pension Kreibling). Въ 1922 г. въ изд. „Задруга“ вышла его „Неуиваемая Чаша“. Въ настоящее время собираетъ литературный материалъ изъ европейскаго быта для романа „Черный Спасъ“.

Абрамъ Марковъ. Эфросъ, въ 1917 г., вернувшись съ фронта, поступилъ хранителемъ въ Третьяковскую галерею въ Москвѣ, потомъ перешелъ въ Главмузей (отдѣлъ учета и охраны произведений искусства), где и служилъ до сего времени. Кроме того, работаетъ въ качествѣ завѣщающаго художественной частью въ Москвѣ. Художест. Театрѣ и въ Госуд. Еврейскомъ Театрѣ. Принимаетъ ближайшее участіе въ журналѣ „Среди коллекционеровъ“. Редактируетъ издаваемый возродившимся изд-вомъ „Шиповникъ“ сборникъ „Художественная культура Россіи за революціонное пятилѣтіе (Искусство — Литература — Театръ — Музыка)“. Въ этомъ же изд-вѣ недавно вышла егокнига „Портреты Натана Альтмана“, одновременно переведенная на еврейскій языкъ. Въ изд-вѣ И. Л. Ильинскаго печатается: „Сильвестр Щедрый“. (Неизданные материалы. Въ книгѣ много новыхъ биографическихъ данныхъ и снимковъ съ неизвѣстныхъ доселѣ работъ художника) „А. Т. Венеціановъ“ (Неизд. материалы и письма).

ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

ДИМ. КРАЧКОВСКІЙ.

Послѣдніе два съ линьшимъ года я жилъ на островѣ Кипрѣ. Около полугода лежалъ въ госпиталѣ, — осталнное время игралъ на скрипкѣ въ театрахъ, клубахъ, садахъ. Меня слушали англичане, греки, турки, — одобряли и соображали. Но такъ какъ въ теченіе всей своей литературной дѣятельности я привыкъ къ своеобразнымъ одобрѣніямъ и своеобразнымъ соображеніямъ читателей и критиковъ — послѣднее обстоятельство интересовало меня мало.

Лѣтъ 30—40 тому назадъ на Кипрѣ Артуръ Рембо два года дробилъ бульжники въ каменоломняхъ. Что легче: дробить, бульжники или гавотты Баха на глазахъ увлеченныхъ фоксъ — тротомъ англичанъ, греческихъ негонтаотовъ и знатоковъ музыки — турокъ, я не берусь судить. Артуръ Рембо скрывался, потому что ужъ такимъ скрывающимся его создалъ Господь Богъ — и что ему всѣ большая и маленькая Академія и всѣ академическая непорочность, если съ высоты кипрскаго Традоса можно увидѣть почти-что самого Создателя!

Когда 10—12 лѣтъ тому назадъ — „Шиповникъ“, „Русская Мысль“, какіе-то альманахи — „Бриллантъ“, „Вершины“, „Короны“, „Чертополохи“ — принесли бомбардировать меня телеграммами и письмами и со строгостью тюремцовъ понукали, тормозили, извѣщали, напоминали, я въ одно прекрасное утро швырнулся всѣ телеграммы, неоконченная рукопись въ корзинку, распрострѣлся съ прѣтѣлемъ своимъ Сергеевымъ-Ценскимъ, у которого гостила тогда въ Крыму, и уѣхалъ заграницу. Два года я шатался по всѣмъ Европамъ и старался вытравить въ себѣ страшный ядъ литературницы, жажды дешеваго успѣха и недолгой славы, любезной сердцу современности. На глазахъ моей тогдашней недолгой жизни происходили тишайшія катастрофы, и многіе невоздержавшиеся влчили печальную участь любезниковъ толпы и критиковъ, и отвратительныхъ собственному сердцу.

Удѣя самовольно въ изгнаніе, я все же долженъ былъ, чтобы жить, печатать книги въ тѣхъ же „Шиповникахъ“, „Московскихъ Книгоиздательствахъ“ и проч. и ужасъ моихъ книжныхъ новинокъ, небрежно изданныхъ, въ шикарной, модной обложкѣ, съ разсказами и повѣстями, подобранными рукою услужливаго изданія, снова вля-

дѣль мною. Но въ Европѣ я научился жить, думать и писать только для себя, и чудесное европейское искусство — открытое моему глазу — звало меня къ тому послѣднему отчужденію отъ рукоплесканий современности, которому я и, можетъ быть, отдалъ себя совсѣмъ недавно на о. Кипрѣ. Пройдя сквозь горнило литературы россійской въ самыя ее хладно бѣшеные 900-е годы вплоть до революціи, разсуждая о литературѣ и критикѣ многихъ дорогихъ мнѣ по искусству своему и лично писателей, я все же ушелъ въ долгое свое самовольное изгнаніе окончательно одинокій.

Я не умѣлъ сообразить до конца всю многопричинность того хладного горѣнія, изъ тепла资料а котораго рождались высоко — талантливыя и высоко-безразличные произведения. Улыбка юмориста и страница романа говорили такъ много и въ то же время рѣшительно ничего не говорили. Ихъ скрытый языкъ шелъ отъ ума къ сердцу и былъ онъ также непростъ, какъ непроста Россія въ годы передъ революціей и теперь. Хладное горѣніе — столъ необходимое по заключенію многихъ, чтобы вскипѣть, вскипѣло у насъ страшными кровавыми княжкомъ и кровавые фонтаны стекаютъ по тѣмъ же равнодушнымъ желобкамъ, по какимъ текла хладная идеология устальныхъ и равнодушныхъ главшатаевъ великаго сердца россійскаго. Она была беззодобно холодна эта идеология, — и, можетъ быть, она-то и выкристиализовалась до послѣдняго предѣла, до послѣдняго качества.

Нашъ эстетический дэндизмъ и мотающійся вокругъ него и около литературныхъ школы различныхъ толковъ проглядѣли малую малость и, проглядѣвъ одну, проглядѣли многое множество и другихъ. Зная все очарование слова и его неподѣлимую монументальность, они забыли скромную прародительницу слова — любовь — иметь всѣхъ сердецъ — этихъ кошницъ словъ, столь хрупкихъ и нѣжныхъ, что, вырванные любими рукою изъ сердцематери, они тутъ же мгновенно умирали и кощунственно тѣлли. Сколько много мы видали разсѣвшихъся яправохъ драгоцѣнностей и на какихъ только тризнахъ намъ не приходилось бывать. Сколько много глаза наши зѣбли блеска и свѣта и сколько мало знали благодатнаго согрѣвающаго тепла. Дѣти и внуки не сумѣли разжечь костра возженаго отцами, а другой костеръ... другой... не изъ прака и словъ, вырванныхъ неумѣлой рукою, вспыхнулъ онъ?

Самовольный уходъ въ изгнаніе, эта ка-
питуляція на фронтѣ ледяного богоспаса-
тельства — для меня лично представлялся
блаженнымъ. Въ немъ я почерпнуль силы
для уразумній природы, законовъ, Бога,
людей и современной морали. Я узналъ,
какъ прекрасенъ міръ, не этоъ сего-
нашній міръ, а міръ, какимъ онъ
былъ всегда и будетъ всегда. Объ этомъ
мірѣ нельзѧ только разъсужденіе, его
нужно любить или ненавидѣть. И любовь
и ненависть дадутъ свои многоцѣнныи пло-
ды. Его можно еще прощать и любояко
снискходить къ нему. Такая любовь и буд-
етъ самой живительной и согрѣвающей,
и плоды ея — ярче и прекраснѣе другихъ.

Я вынужденъ написать эти строчки, ибо
многие друзья мои думали, что я умеръ, а
нѣкоторые не находили оправданія для
столы длительного молчанія.

Я никогда не умѣлъ говорить тогда,
когда нужно. Не умѣлъ и на этотъ
разъ. Минъ хотѣлось бы думать, что грѣхъ
мой простятъ и выслушаютъ меня, когда,
быть можетъ, и не ужу говорить.

Вѣтъ съ другими я прошелъ длинный
путь личной жизни. Всѣ переживанія
скользили мимо души моей, никаколько ся
не задѣвавъ. Все дѣлалось такъ, какъ дол-
жно было дѣлаться. Мое же дѣло только
участвовать. Нѣкоторая наблюденіе
интересовали меня и волновали: жизнъ мо-
его 8-наго сына (ему теперь уже 11) въ
Кисловодскѣ, смѣнѣ правленія одной полити-
ческой партіи другой, наступленіе и от-
ступленіе враждующихъ армій, эвакуація
Деникина на Кипръ. Кипрскія ночные пу-
тешествія со скрипкой по вершинамъ горъ,
размышленіе о плохихъ и хорошихъ при-
вычкахъ русскаго и англійскаго генія, на-
блюденіе жизни экзотическихъ животныхъ,
птицъ и насѣкомыхъ. И были тяжелыя
переживанія. Въ нихъ я не только уча-
ствовалъ, я болѣль ими: неизвѣстность о
судьбѣ семьи моей и страшное познаніе
чужихъ безвинныхъ страданій, молчаливыхъ,
какъ ночное молчаливое море.

Однажды мнѣ казалось, что я скоро
умру. Чтобы проститься по-хорошему съ
добрими знакомыми, друзьями и приятелями-
писателями, я написалъ около 20 этюдовъ
(Сологубъ, Гипіусъ, Мережковскій, Фило-
совъ, Зайцевъ, Сергеевъ-Ценскій, Юшке-
вичъ, Саша Черный, Осипъ Дымовъ, М.
Кузьминъ и др.). Такъ какъ смерть
стояла не за горами, я очень спѣшилъ, но
все же успѣлъ сказать, что считаю самыи
близкими мнѣ современнымъ писателемъ
Федора Сологуба, коему я и посвятилъ романъ
свой „Святые грѣхи“. Романъ былъ

изданъ наканунѣ революції, и такъ какъ
всѣ молодые были заняты революціон-
ными дѣлами, одинъ только старикъ
І. Ясинскій написалъ о романѣ большую
статью. Другой романъ „У подножья
авѣза“ я продалъ изд. „Свобода“ (ред.
Арцыбашевъ и драматургъ Шиманскій) для
библиотеки романовъ. Въ дни революції
судьба его мнѣ не извѣстна. Нѣкоторыи
повѣсти и разсказы были приобрѣтены Пе-
тербург. и Московск. журналами (Моск.
изд. „Творчество“, „Журналъ для всѣхъ“,
„Сполохи“ и др.). О судьбѣ ихъ ничего
неизвѣстно.

Какъ понимаю я, въ дни нашей ката-
строфы очень трудно сочинять о прош-
ломъ, настоящемъ и будущемъ. Легче и
прѣятнѣе говорить о томъ, что хорошо
знаешь, и лучше всего говорить о самомъ
себѣ. Продолжая воспоминанія, начатыя
давно („Разсказы“ изд. Шиловникъ“, „Мин-
кины сказки“), я написалъ книгу о своихъ
юношескихъ мечтаніяхъ и любви. Работу
эту я предполагаю отдать въ одинъ изъ
толстыхъ журналовъ. Главнымъ, и самыи
упорнымъ и отраднымъ для меня трудомъ
послѣдніхъ лѣтъ я считаю книгу: „Мой
другъ Д. Н. Крачковскій, — жизнеописа-
ніе въ картинахъ для взрослыхъ и дѣтей“. Въ книгѣ около 1500 рисунковъ исполнен-
ныхъ мною въ краскахъ и снабженныхъ
мнѣ текстомъ. Этотъ трудъ данъ тому
незлобному сарказму, которому я такъ долго
учился у Раблѣ и Сервантеса. Книгу я
предполагаю выставить на одной изъ фран-
цузскихъ или русскихъ выставокъ въ Па-
риже.

Въ дни болѣзни и усталости на о. Кипрѣ
я получилъ собранную С. Юшкевичемъ
среди „почитателей моего таланта“ (такъ
пишетъ онъ!) нѣкоторую денежную по-
мощь. Эта помощь нехристіанина пи-
сателя христіанину-писателю, глубоко за-
печаталась въ моемъ сердцѣ, и когда ни-
будь я разскажу о ней моему сыну. И,
можеть быть, онъ одинъ до конца пой-
мѣтъ мнѣ, что закованное въ хладный
ледъ сердце никогда не вскнпаетъ востор-
гомъ!

Д. Н. Крачковскій.

Болгарія. Авг. 1922 г.

ИННОКЕНТИЙ ОКСЕНОВЪ.

Предложеніе написать автобіографію
дошло до меня въ день, когда мнѣ исполни-
лось ровнѣнько счѣтомъ двадцать пять
лѣтъ. Понятно, что у меня позади оста-
лось еще совсѣмъ немнogo, — больше,

надѣюсь, предстоитъ въ будущемъ. Кромѣ того, событиями моя жизнь вообще небогата — и если бы не исключительная апохѣ, въ которую мы живемъ, на фонѣ которой интересна каждая жизнь — то, право, я бы не стала ничего о себѣ писать.

Я выросла въ Петербургѣ, и очень долго не знала ничего, кромѣ Петербурга и Финляндіи. Какъ петербуржецъ, имѣю къ своему городу непередаваемую, страстную любовь, любовь — поклоненіе. Столь же сильно, но, конечно, иной любовью полюбилась съ дѣтства природу, и естественные науки заняли съ давнихъ поръ въ моей душѣ прочное мѣсто.

Со всѣмъ еще ребенкомъ, полусознательно восприняла 1905 годъ. Учился въ гимназии, давшей Александра Добролюбова, Владимира и Василия Гиппіуса, Сергѣя Городецкаго и многихъ другихъ; въ ея стѣнахъ жила хорошая литературная традиція, и я съ радостью вспоминаю веселую пору изданія школьнѣхъ журналовъ (послѣднѣе намъ удавалось печатать въ типографіи). Настоящая же литературная работа началась у меня въ „Новомъ журнальѣ для всѣхъ“, въ періодъ редакторства А.К.Боане. Это былъ своего рода „литературный университетъ“: въ 1915—16 г. г. эта редакція была однѣмъ изъ самыхъ живыхъ петербургскихъ кружковъ, и этому періоду я безконечно много обязанъ. Въ эти годы сложилось въ общихъ чертахъ мое мировоззрѣніе, какъ поэта и критика, впослѣдствіи окрѣпшее. Среди разнообразныхъ вліяній, испытанныхъ мною тогда, наиболѣе родственнымъ мнѣ по духу оказалось слово и творчество Екатерины Гуро (сестры Елены) и Наташи Бенгеровъ, о которыхъ вспоминаю съ большой любовью. Настоящимъ же кумиромъ, учителемъ, богомъ былъ для меня Блокъ, къ нему я зачитывалась съ 13-ти лѣтъ. Вѣдь, и все мое поколѣніе выросло „подъ знакомъ Блока“.

Нѣкоторое время я бывала въ кругахъ „Цеха поэтовъ“ и родственныхъ, но lesschenныхъ эстетизмъ скоро оттолкнула меня отъ себя. Безысходная духота и распадъ, царившіе въ этихъ сферахъ, сыграли большую роль въ моемъ „самоопределѣленіи“.

Что же было дальше? Высшая школа (я стала медикомъ), потомъ революція одна, другая... Къ политической работѣ

я была всегда неспособна, но события меня притягивали — со страхомъ и благоговѣніемъ я смотрѣла, какъ духъ эпохи показывалъ свое лицо. И вотъ — проносятся годы: подъ знакомъ гибели медленно отсчитывается время дни. Суровая борьба, кующая волю; бесконечная нужда, голода, холода, тифъ, и надѣль всѣмъ снова и снова голодъ и холода.

Въ началь революціи я была близокъ къ „Знамени Труда“, и Ивановъ-Разумникъ сыгралъ немалую роль въ моемъ восприятіи событий. Въ тотъ — 1918 — годъ мы создавали романтику революціи, но революція создала свою, въ тысячу разъ болѣе яркую романтику. Да, мы „пролились въ котѣ“ — по слову Чуковскаго — и что теперь наимъ страшно?

Въ 1920 году стала работать въ журналѣ Госиздата „Книги и Революція“ — такъ какъ и книги, и революція меня очень интересовали. Въ этомъ журнальѣ участную и сейчасъ... Да: я забыла сказать, что какъ-то незамѣтно стала врачомъ, работаю въ Государственномъ Рентгенологическомъ Институтѣ — и, право, свинцоватый шлемъ рентгенолога и зеленоватое мерцаніе экрана могутъ не менѣе наполнить жизнь, чѣмъ литература (этинъ я безсознательно осуществляла извѣстныя мысли Шленглера).

И вотъ я, какъ-то уцѣлѣвшій въ гигантской катастрофѣ, вновь и вновь вглядываюсь въ каменное лицо своего родного города, ловлю дыханіе — дымное и горячее современности, и вижу, что въ истерзанной, изнеможенной странѣ духъ эпохи вызываетъ къ жизни непобѣдимую Волю.

Цѣнить эту волю научились мы, никуда изъ Россіи не уѣхавши, — я, право, кое-что на своихъ плечахъ вынесла.

...Итакъ, — вотъ фактическая основа моей несложной біографіи. Болѣе глубокую сторону можно найти въ моихъ стихахъ. Нынче вышла моя вторая книжка („Роща“). Теперь мною задумана большая „Современная поэма“, которая должна объять періодъ 1915—1921 г. г.

Скажу въ заключеніе, что жить все-таки очень радостно, и что наша молодая литература съ каждымъ днемъ растетъ и крѣпнетъ.

Иннокентій Оксеновъ.

Петербургъ, 4-го Іюля 1922 г.

ПРЕССА

А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗА РУБЕЖОМЪ

30 октября въ Берлинскомъ Окружномъ Судѣ слушалось дѣло по обвиненію В. М. Черновымъ б. редактора выходившей въ Берлинѣ газеты „Новый Миръ“, Карстена, въ клемѣтѣ въ печати, выразившейся въ помѣщении въ „Новомъ Мирѣ“ статей, содержащихъ сообщенія, въ которыхъ Черновъ усмотрѣлъ оскорбленіе партии эс-эровъ и лично себя. Послѣ краткаго совѣщенія судъ призналъ Карстена виновнымъ и приговорилъ къ штрафу въ 6000 марокъ или къ 60 днямъ ареста.

Въ Берлинѣ вышелъ № 1 техническаго журнала „Техникъ“. Журналъ издается при ближайшемъ участіи коллеги инженеровъ: А. Р. Геймана (по механикѣ), П. П. Лызлова (по электротехнике), проф. А. Е. Маковецкаго (по инертнотехнологии) и Г. Л. Ройтмана (по технологіи химіи), подъ ред. инж.-техн. Г. Л. Ройтмана.

Въ № 6 статьи: „Двигатель внутреннего горючага“, „Сущность ходильного процесса и техническое получение холода“, „Безпроволочный телеграфъ“, „Два закона термодинамики“ и др. Журналъ снабженъ чертежами и иллюстрациями.

Въ Берлинѣ же вышло два первыхъ номера журнала „Русский экономистъ“, (ежемѣсячный органъ) посвященнаго экономическому воззданію Россіи. Редактируетъ журналъ Анатолій Гань (А. Гутманъ). Въ номерѣ: — „Финансовое банкротство Германіи“ — А. Гана, „Кейнсъ въ Россіи“ — А. Гольдштейнъ, „Отставка Ллойда Джорджа“ — Политикуса. Софітскіе концессіонеры — Арденсъ и др. Въ номерѣ 32 страницы. Адресъ редакціи: Giesebechtstr. 1.

Въ Ригѣ вышелъ первый номеръ еженедѣльного журнала „Театръ и Музыка“, подъ ред. театрального критика, Божены Витвицкой.

Во Львовѣ убитъ редакторъ украинской газеты „Рідний Край“, проф. Твердохлубъ.

Во Львовѣ послѣ конфискаціи вторыи изданіемъ выходитъ еженедѣльная газета „Жизнь“, подъ ред. К. М. Вальницкаго. Адресъ ред. Бавловъ ул., 14, 3-й этажъ. Газета подцензурная и часто выходитъ сть бѣлыми столбцами.

Въ Софії (Оборице 61 б) начала выходитъ новая русская газета „Новая Россія“; платформа газеты смѣновѣховская. Редакторъ „Новой Россіи“ А. М. Агѣевъ былъ убитъ врангелевскимъ офицеромъ Байчаровъ. Въ настоящее время газету редактируетъ Фиркинъ и Булацель.

НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Телеграфъ прінесъ сообщеніе о вступлениі красной арміи во Владивостокъ. Въ жизни владивостокской печати начинается новый періодъ. Въ связи съ этимъ, намъ хочется дать списокъ

періодическихъ изданий, существовавшихъ въ Приморской области, въ послѣднее время передъ паденіемъ власти ген. Дирихса. (При составленіи этого списка редакція пользовалась спискомъ, присланнѣемъ ей изъ Владивостока Ник. Маринъ, и относящимъ къ 20 августа 1922 г., а также кѣкоторыми газетными свѣдѣніями).

„Наша Рѣчъ“ (ежедн.) выходитъ вмѣсто закрытой въ административномъ порядкѣ газ. „Голосъ Родины“. Главный редакторъ М. Н. Вознесенскій (Новиковъ Сибирскій), органъ по идеологии близокъ къ к. д.

„Родина“ (ежедн.) демократическая газета, редакторъ-издатель Лободинъ.

„Послѣдній Извѣстій“ (ежедн.) выходитъ взамѣнъ закрытой въ административномъ порядкѣ газеты „Дальний Востокъ“, органъ сибирскихъ федералистовъ.

„Миръ“ (ежедн.) выходитъ вмѣсто закрытой въ административномъ порядкѣ газ. „Курилье“, а затѣмъ „Восточный Курилье“, главный редакторъ Богдановъ.

„Русскій Край“ (ежедн.) правительства офиціозъ, органъ несоціалист. организаций, редакторъ П. В. Васильевъ. (Съ 1 сент. выходитъ подъ названіемъ „Земской Край“, редакторомъ подписывался С. П. Наумовъ).

„Слово“ (ежедн.) органъ монархистъ, субсидируется правительство, редакторъ Я. К. Чагинъ. „Вечерняя Газета“ (ежедн.) вечерняя газета, субсидируется правит., редакторъ-издатель Всев. Ник. Ивановъ.

„Утренняя газета“ (ежедн.) — второе изд. „Вечерн. Газеты“; ред. изд. В. Н. Ивановъ (№ 1 вышелъ 14 сент. 1922 г.).

„Руль“ (ежедн.) вечерняя газета Семеновской ориентации, главный руководитель Н. Пановъ (Нокъ), редакторъ Волгинъ.

„Владив. Ниппо“ (ежедн.) изд. японскими подданными Идзуми на русскомъ языке, органъ штаба японскіхъ экспедиціонныхъ войскъ.

„Брачная Газета“ (еженедѣльно) редакторъ-издатель Сопотовскій.

„Юридическое Обозрѣніе“ (ежемѣсячно) юридическій журналъ, издается юридическимъ обществомъ, редакторъ профессоръ Рязановъ.

„Приморскій хозяинъ“ (ежемѣсячный журналъ) органъ Приморского общества сельского хозяйства.

Кромѣ того, время отъ времени во Владивостокѣ выходили печатавшіеся тайно газеты.

„Красное Знамя“ и „Бюллетень Краснаго Знамени“ — органы Дальн.-Вост. Комит. Р. К. П.

„Нашъ Голосъ“ (направление намъ неизвестно); во Владивостокскихъ газетахъ появилось сообщеніе, что въ юль місяцѣ было обнаружено насто печатанія этой послѣдней газеты:казалось, что она печаталась тайно въ типографіи штаба крѣпости. Причастны лица были арестованы, тѣнь не менѣе, изъ дальнѣйшихъ газетъ видно, что „Нашъ Голосъ“ продолжалъ выходить.

Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ

ПЕТРОГРАДЪ.

Въ Петроградѣ въ настоящее время будетъ выходить всего 28 специальныхъ научныхъ журналовъ.

Вышелъ изъ печати 22-й номеръ журнала „Коммунистический Интернационалъ“, со статьями: Зиновьевъ — „Четвертый всесмѣрный конгрессъ коминтерна и Дзержинъ Рему и тактика единаго фронта“, Радекъ — „Наканунѣ объединенія 2 и 2½ интернационаловъ“, Пятакова — „Классовый характеръ приговора по дѣлу с.-р.“, Медея — „Бойтингскаго, Ш. Рапопорта и др.“. Въ № даны иллюстраціи, карикатура и рядъ снимковъ, изображающихъ фашистское восстание.

Подъ ред. К. И. Чуковскаго въ скоромъ времени начиняется выходить дѣтскій журналъ „Радуга“, где будетъ напечатано новое стихотворное произведение К. Чуковскаго для дѣтей „Тараскинъ“, иллюстрированное художникомъ Ю. Анненковымъ. Къ участію въ „Радугѣ“ между прочими, привлечены „Серапионовы братья“.

Вышелъ второй номеръ издаваемыхъ Петроградиздатомъ „Записокъ научного О-ва марксистовъ“, со статьями: М. В. Серебрякова — „Ранняя юность Фридриха Энгельса“, Э. Эссена — „Карль Марксъ и его введеніе въ критикѣ политической экономіи“, В. В. Святловскаго — „Методология экономической науки и методъ Маркса“, А. И. Тюненева — „Существование капитализма въ древней Греціи“ (продолженіе), И. А. Боричевскаго — „Существуетъ ли история философіи какъ наука“. Кроме того, даны автобиографія Сень-Симона и продолжленіе составленія Н. В. Святловскаго каталога утопій.

Вышелъ номеръ восьмой „Книги и Революціи“. Въ № статьи: Быстрицкій — „Фантаст-реалистъ“ (памяти Гофмана), Боричевскій — „У древнѣйшихъ истоковъ идеалистической легенды о Платонѣ“, А. Слонимскій — „Видругъ“ и Достоевскаго“, Рашиковскій — „О Б. Пильнякѣ“ у др.

МОСКВА.

Вышелъ № 1 двухнедѣльного журнала „Эхо“, подъ ред. М. Б. Загорскаго. Въ № помѣщено „Последнее путешествие бар. Фюльбель-Фюттешнай“, разск. А. Соболя. „Въ запретной странѣ“ (изъ афганистанск. впечатл.). Л. Никулина. „Чарли Чаплинъ рассказываетъ о своемъ путешествии въ Европу“ — К. Ботеля. „Слушая и читая“ — Юрия Соболова. „Въ кабаретнѣй“ — А. Абрамова. „Воздушное сообщеніе въ Европѣ“ и пр. Въ № до ста рисунковъ. Редакція: Москва, Тверская, 38, кв. 27-Б.

Вышелъ „Медицинскій Журналъ“ № 6.

Вышелъ № 1 журнала „Современникъ“, издаваемаго Московскімъ Институтомъ Журналистики. Въ № помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: Н. Осипинниковъ — „Ц. К. Р. П. и Брестский миръ“, С. Понтоковскій — „3—5 июля 1917г., Мебель — „Парижская коммуна въ отраженіи современной ея русской журналистики“, Б. Козьминъ — „Благословъ и Рус. Слово“ и др.

Вышелъ № 4—5 журнала „Знамя Рабфака“.

Вышелъ № 3—4 журнала „Бюллетень книгъ“.

Въ ближайшемъ будущемъ начиняется выходить новый ежемѣсячный журналъ „Гостииница для путешествующихъ въ прекрасномъ“ . Основная группа участниковъ: поэзія — Есенинъ, Мариенгофъ, Мандельштамъ, Н. Савинъ, Р. Ианевъ, Н. Эрдманъ; философія — Г. Шелть; живопись и скульптура — Кузнецова, Кончаловскій, Осмеркинъ, Якуловъ, Коненковъ; театръ — А. Танровъ, Б. Соколовъ; полемический отдѣлъ — Б. Глубоковскій, Юргута. Отвѣтственнымъ редакторомъ М. Савинъ.

Въ ближайшемъ будущемъ начиняется выходить новый научно-популярный журналъ „Авиация и культура“. Адресъ: Москва, Тверская-Ямская, 46.

Въ началѣ декабря выходитъ № 1 ежемѣсячного журнала „Экономическое строительство“ (органъ Мосгубкосо). Журналъ имѣетъ свою цѣлью освѣщеніе состоянія народнаго хозяйства не только Россіи, но и другихъ странъ.

Вышли новые №№ журналовъ: „Мечъ молотъ“ № 10; „Коммунистич. просвѣщеніе“ № 4 (органъ Главнополитпросвѣтъ); „Знамя Рабфаковцевъ“ № 6 (ежемѣс. журналъ студентовъ рабочихъ факультетовъ); „Новая деревня“ № 10 (органъ Нар. Ком. Земледѣлъ.); „Экономич. Бюллетень“ № 8—9 (изд. консультации института Н. К. Земли); „Вѣстникъ Работниковъ Искусства“ № 2 (органъ Ц. К. Всерос. Союза Работ. Искусства); „Электричество“ № 1 (органъ Главэлектро).

Вышли т. 1 и 2 „Научныхъ Извѣстій“, посвященныхъ вопросамъ экономики, исторіи и права (т. 1) и философіи, литературы и искусства (т. 2). Сборники подготовлены къ печати еще въ 1919 г., но въ виду буженного кризиса смогли выйти только теперь.

Возобновился выходъ „Землевѣдѣнія“, — органа географич. отдѣленія о-ва любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи; вышли книжки 1 и 2.

Вышли книги 1 и 2 тома 12 „Русского антропологического журнала“.

Вышелъ т. 1 „Русскаго Евгенетическаго Журнала“ со статьями Кольцова, Горбунова и др.

Начинается выходить новый научный марксистск. журналъ: „Вѣстникъ Соціалистической Академіи“, ставящій своей задачей освѣщать научную работу, которая ведется Соціалистической Академіей.

Вышелъ № 7—8 журнала „Подъ знаменемъ марксизма“; въ № статьи: К. Марксъ: „Письмо къ Л. Фейербаху“ и др. документы; Л. Фейербахъ: „Предварительные тезисы къ реформѣ

философії"; А. Деборинъ: „Людвигъ Фейербахъ”;
Н. Бухаринъ: „Буржуазная революция и революция
пролетарская” и др.

Вышелъ № 1 нового журнала „Вѣстникъ
Московской Горной Академіи”; №
посвященъ известному русскому геологу Каринис-
кому.

Вышелъ № 7 „Печати и Революціи”. Въ №
статьи и обзоры: М. Павловичъ. „Подъ пятой
Карфагена”; М. Покровский. „Гр. Витте”; — „Вос-
поминанія”. Томъ II. Г. Баммеръ. Сумерки идеа-
листической философии. Литература и искусство
въ Россіи въ эпоху революціи (1917—1922 г.г.);
В. Брюсовъ. „Вчера, сегодня и завтра въ русской
поэзіи”; Н. Альевъ. „Художественная литература”;
А. В. Луначарский. „Театр РСФСР”; Л. Сабанѣ-
евъ. „Русская музыка за время войны и револю-
ции”; А. А. Сидоровъ. „Русская графика”; Б. Ар-
батовъ. „Изобразительное искусство”; А. Ефи-
мовъ. „История русской литературы”; М. Щелку-
новъ. „Законодательство о печати за пять лѣтъ”;
Н. Яницкий. „Нѣкоторые итоги дѣятельности Книж-
ной Палаты послѣдніхъ лѣтъ”; П. Гуровъ. „Но-
вая библиотека и ея читатели”.

ПОЛОЖЕНИЕ ПРОВИНЦИАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ.

Въ Правлѣ (№ 249) имѣется рядъ сѣдѣній
о положеніи советской печати въ провинціи:

Тиражъ новгородскихъ газетъ за по-
слѣдніе 3 мѣс. паль до 3200 экз. Матеріальное
положеніе губернскій и уѣздной прессы замѣтно
улучшается.

Матеріальное положеніе Новороссійской
газеты „Красное Черноморье” крайне тяжелое.
Тиражъ паль до 600 экз.

Въ связи съ увеличеніемъ типографскихъ рас-
ходовъ, положеніе „Красноярского Рабо-
чаго” критическое.

Положеніе уфимскихъ газетъ — тяжелое,
уѣзжаныхъ — критическое.

Тиражъ семипалатинскихъ газетъ со-
кратился на 60%.

Изъ Великомъ Устюга тиражъ до вве-
денія платности былъ равенъ 8 тыс. экз. Съ
введеніемъ платности онъ паль до 3 тыс. Въ
настоящее время онъ вновь сократился до 1800 экз.

Съ другой стороны, газета отмѣчаетъ рядъ
фактовъ роста тиража. Такъ, въ Туле ти-
ражъ газетъ съ 4 тыс. въ мѣс. поднялся до
12 тыс. въ октябрѣ; въ Ижевске — съ 2 тыс.
до 6 тыс., и т. д. Газеты Кіева, Ростова, Ви-
тебска, и іѣвѣт. др. городовъ сводятъ бюджетъ
безъ дефицита.

Въ Иваново-Вознесенскѣ приступлено къ изда-
нию литературного журнала „Новый бытъ”. Въ
№ 1 помещены разсказы Н. Никитина, А. Невѣ-
рова, стихи Бальмонта, П. Родимова, С. Клычкова,
С. Городецкаго, „Воспоминанія о Блохѣ” А. Су-
марокова и др.

Въ Ново-Николаевскѣ частный издатель К. Со-
колюкъ приступилъ къ изданію литературного
журнала „Таежные зори”.

Въ Самарѣ вышелъ № 8 ежемѣсячного лите-
ратурного журнала „Понизовье”.

КНИЖНАЯ АФТОПИСЬ

А. КНИГИ ВЫШЕДШИЯ ВНЪ ПРЕДѢЛОВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ

1. БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ, ДѢТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.
- Алексѣевъ, Николай. Въ омутѣ жизни. Исторія одной дѣдушки. Стихи. Изд. автора. Бензенбергъ (Эстонія). 1922 (32 стр.). Ц. 25 эст. мар. Белый, Андрей. После разлуки. Берлинский писемник. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлин. 1922 (125 стр.).
Бенлей, Е. Послѣднее дѣло Трента. Детект. романъ. Перев. съ англ. подъ ред. В. Крымова. Изд. „Аргусъ“ Москва—Берлинъ. 1922.
Блок, А. Собрание сочинений. Том седьмой. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1923 (347 стр.).
Гиппиус, Владимира. Лик человеческий. Позна. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлинъ. 1922 (279 стр.).
Гребеній, Л. На палерти дорог. Стихи. Изд. автора. Берлинъ—Нью-Йорк. 1922 (96 стр.).
Дроzdовъ, А. Дѣвственница. Романъ. Изд. Отто Кирхнеръ и Ко. Берлинъ. 1922 (210 стр.).
Зайцевъ, Борисъ. Усадьбы. Ламинныхъ и другие рассказы. 7—12 тысячи. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ—Петербургъ—Москва. 1922 (244 стр.).
— Сны. Рассказы. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ—Берлинъ. 1922 (197 стр.).
— Тихія зорі. Рассказы. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ—Берлинъ. 1922 (220 стр.).
Конанъ—Дойль. Послѣдний призывъ Шерлока Холмса. Перев. съ англ. подъ ред. В. Крымова. Изд. „Аргусъ“. Москва—Берлинъ. 1922.
Лидинъ, Вл. Повѣсти о многихъ дняхъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (109 стр.).
Тыблевичъ, Л. И. Неудача. Пьеса по Чехову, въ одномъ дѣйствіи. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (23 стр.).
Первухинъ, М. Дьяволеттъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (199 стр.).
Пильниакъ, Б. Метелика. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (60 стр.).
Піотровскій, В. Л. Примѣры господина аббата. Изд. „Трудъ“. Берлинъ. 1922.
Савватій. Танька. Романъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).
Скотъ, Габріэль. Начало. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (194 стр.).
Толстой, А. Н. гр. Счастье любви (Калиостро). Изд. „Свободная Россия“. Владивостокъ. 1922. Ц. 15 коп. зол.
Толстой, А. Левъ. Сказка объ Иванѣ-дуракѣ и его двоихъ братяхъ Семенѣ-вонкѣ и Тарасѣ-брюханѣ и іѣмой сестрѣ Маланѣ, о старомъ дьяволѣ и трехъ чертегнатыхъ. Иллюстр. В. Н. Масютинъ. Изд. „Нева“. Берлинъ. 1922.
Шкуркинъ, проф. Гибкая ная. Харбинъ. 1922.
— Легенды Востока. Харбинъ. 1922.
Юшкевичъ, Семенъ. Леонъ Дрей. Романъ. Ч. I. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (154 стр.).
— Часть III. Томъ II. (163 стр.).
— Облақа. Четыре картины. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (58 стр.).
2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГІЯ, МЕМУАРЫ, КРИТИКА.
- Айтотій, митроп. Христосъ—Спаситель и еврейская революція. Изд. „Стягъ“. Берлинъ. 1922.
Арсеньевъ, Николай. Жажды подлинного бытія. Пессимизмъ и мистика. Изд. С. Ефронъ. Берлинъ. 1922 (231 стр.).
Бертранъ, Лун. Эрнестъ Сольвей. Соціальный реформаторъ. Авториз. перев. съ франц. Предисл. Б. Соколова. Изд. „Сила“. Брюссель. 1922 (173 стр.).
Богдановъ, А. А. Текнологія. Всеобщая организационная наука. Части I и II заново переработанные и дополненные и часть III. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ—Петербургъ—Москва. 1922 (527 стр.).
Борьба за Хабаровскъ. Сборник статей Блюхера, Попова, Лукшаго и др. Госиздат. Чита. 1922 (100 стр.). Ц. 85 к. з.
Брешко-Брешко-Савская, Е. Малыя государства. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922. (54 стр.).
Георгіевскій, А. П., доц. Ф. М. Достоевскій въ русской литературѣ. Рѣчь произнесенная въ день празднованія столѣтія со дня рожденія писателя. Изд. Госуд. Д. В. Унив. 1922 (24 стр.).
Гершеноффъ, М. О. Судьба еврейского народа. Изд. „Эпоха“. Петербургъ—Берлинъ. 1922 (58 стр.).
Гирченко, Вл. Прибайкалье. Краткій исторический очерк. Восточно-Сибирская библиотека. Чита. 1922.
Гольденбергъ, В. Антропософское движение и его пророк. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (111 стр.).
Горбатикъ, Ш. Силуэты еврейскихъ писателей. „Русское Универсальное Издательство“ Берлинъ. 1922 (105 стр.).
Горянинова, Марія. Струны прошлаго. Складъ изд.маг. „Градъ Китехъ“. Берлинъ. 1922 (181 стр.).
Двѣнадцать смертниковъ. Судъ надъ социалистами-революционерами въ Москве. Изд. Загр. делег. П. С. Р. Берлинъ. 1922 (126 стр.).
Дьяковъ, Д. А. и Пермиловскій, В. Литературная хрестоматія. Ч. I. Изд. Союза Учителей К. В. ж. д. Харбинъ. 1922 (138 стр.).
— Часть II. (744 стр.).
Ерошовъ, М. Н. проф. Пути развития философии въ России. Изд. Гос. Д. В. Унив. Владивостокъ. 1922 (67 стр.). Ц. 1 р. з.
— Пути развития философіи въ России. Изд. лекции на ист.-фил. фак. Издание и печать Гос. Дальн. Вост. Унив. Владивостокъ. 1922 (65 стр.).
— Введение въ философию. Ч. I. Общая вводная часть. Проблемы познанія. Изд. Е. В. Кернеръ. Владивостокъ. 1921 (166 стр.).
Жорданія, Н. Большевизмъ. Изд. Ц. К. С.-Д. Партии Грузіи. Берлинъ. 1922 (84 стр.).
Закъ, А. Н. Разверстка государственныхъ долговъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922.
Ивановичъ, Ст. Пять лѣтъ большевизма. Начала и концы. Издание журн. „Заря“. Берлинъ. (159 стр.).

- Илларionов, В. Т. Обзор археологических открытых в Нижегородской губернии. С предис. проф. А. Я. Садовского. Издание нижегородской археологической комиссии Нижний Новгород. 1922 (60 стр.).
- Историкъ и современникъ. Кн. 2. Историко-литературный сборникъ. Изд. О. Дьяковой. Берлин. 1922.
- Каменъ. Сборникъ историко-литературного кружка при Государственном Институте народного образования в Чите. I. Чита. 1922 (116 стр.).
- Каталог посмертной выставки произведений (картины, этюдов, рисунков) Василия Григорьевича Шешунова (1866—1921). С некрологом В. Г. Шешунова, составленным Гречевым. Никольско-Уссурийск. 1922 (30 стр.).
- Кейнъ, Джонъ Майнардъ. Пересмотръ Версальского договора. Авториз. пер. с англ. Изд. «Эпоха». Петербург—Берлин. 1922 (264 стр.).
- Король-Пурашевичъ, Л. Ю. Наша родина. Очерки по географии Латвии. Рига. 1922.
- Крестьянская Россия. Сборник статей по вопросам общественно-политическимъ и экономическимъ. I. Изд. «Крестьянская Россия». Прага. 1922 (119 стр.).
- Кропоткинъ, А. А. кн. Россия теперь и к весне 1922. Харбинь. 1922. Ц. 30 коп.
- Лукомский, А. С. ген. Воспоминания. Томъ I. Съ портр. автора. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (300 стр.).
- Лукомский, Г. К. Московія, въ представлениі иностранцевъ XVI—XVII в. Очерки П. Н. Апостола. Художественное издательство «Академія». Берлинъ. 1922 (67 стр. фол.).
- Меморандум общей украинской национальной рады касающийся мѣропріятій по реформѣ украинскихъ учрежденій захватченыхъ русскими фильмами во Львовѣ. Львовъ. 1922 (8 стр.).
- Нагишинъ, Д. Баргузинская тайга. Экономический очеркъ. Восточно-Сибирская библиотека. Изд. Прибайкалоиздза. Чита. 1922.
- Народное хозяйство России. Подъ ред. «Экономической Жизни». Изд. «Прогрессъ». Берлинъ. 1922.
- Осиповъ, И. На проломъ. Очерки 1914—1922 г. г. Изд. автора. Переимышль — Нью-Йоркъ. 1922 (77 стр.).
- По родину краю!. Краткий очеркъ Д. В. Репи и Прибайкалья. Восточно-Сибирская библиотека. Чита. 1922.
- Поршиневъ, Г. И. Революція и культура народа. Сборникъ статей по выѣзженному образованію. Съ 2-ми диаграммами. Типолитографія штаба округа. Иркутскъ. 1917 (113 стр.).
- Путі большевизма. Изд. Дальбюро Всесибирск. ком-та П. С. Чита. 1922.
- Сиринь, С. Н. Юго-востокъ Россіи. Къ проблемѣ его экономического возстановленія. Труды Комитета Экономического Возрождения Юго-востока Россіи. Изд. К-та Экон. Возрождения Юго-востока Россіи. Берлинъ. 1922 (133 стр.).
- Современные Записки, ежемѣсячный общественно-политический и литературный журналъ, изд. при ближ. уч. Н. Авксентьевъ, И. Бунакова, М. Вишняка, А. Гуковскаго. В. Руднева. Кн. XII. Парижъ. 1922. (380 стр.).
- Стрелковъ, Н. А. пр.-доц. Современное педагогическое учение о подсознательномъ и педагогика. Изд. Гос. Д. В. Унив. Владивосток. 1922 (26 стр.).
- Сухановъ, Н. Записки о революции. Том II. Изд. З. И. Грекина. Берлин. 1922 (416 стр.).
- Тугенхольдъ, Я. Александра Экстеръ, какъ живописецъ и художникъ сцены. Изд. «Заря». Берлинъ. 1922 (70 стр.).
- Шестовъ, Лев. Добро в учении Толстого и Ницше. Философия и проповѣдь. Изд. «Скифы». 1923 (122 стр.).
- Шкуркинъ, П. В. Легенды и истории. Ряд картинъ из истории древнаго китайского народа Харбина. 1922.
3. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МЕДИЦИНА, ТЕХНИКА, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.
- Бартъ, Фр. Паровые машины. Ч. II. Конструктивные основы и принципы эксплуатации паровых машинъ. С 113 черт. Авториз. перв. с посл. нем. изд. ник. Н. Н. Крамаренкова. Изд. «Наука и жизнь». Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (159 стр.).
- Бемиг, Л. проф. Клетка (морфология и размножение). С 73 рис. Авториз. перв. с посл. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Изд. «Наука и жизнь». Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (132 стр.).
- Водяковъ, М. М. врачъ. Гигиена брака. Изд. «Трудъ». Берлинъ. 1922.
- Гауберъ, В. проф. Гидравлика. С 45 черт. Авториз. перв. с посл. нем. изд. ник. И. Н. Крамаренкова. Изд. «Наука и жизнь». Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Германъ, И. проф. Электротехника. Введение в технику сильныхъ токовъ. I. Физические основы. С 87 черт. и 16 таб. Авториз. перв. с посл. нем. изд. инженер-электрика А. Бейт-Миллер. Изд. «Наука и жизнь». Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (108 стр.).
- Дерновъ, М. А. Главные пасечные работы. Изд. «Свободная Россія». Владивосток. 1922. Ц. 1 р. з. Кошкинъ, С. И., ник. Теория и практика машинного черчения. С приложением руководства по изготовлению надписей худ. арх. Ф. Ф. Постельца. Изд. Американского издательства. Берлинъ. 1922 (215 стр.).
- Лепинъ, Р. Я. Немецкая природа. Природовѣдение. Часть I. Для третьего и четвертаго года обучения въ основныхъ школахъ Латвіи. Изд. «Природа». Рига. 1922 (138 стр.). Ц. 80 р.
- Швайгеръ, А. проф. Электрические подземные установки. С 30 черт. Авториз. перв. с посл. нем. изд. ник.-электр. А. Бейт-Миллер. Изд. «Наука и жизнь». Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
4. СПОРТЪ, УЧЕБНИКИ, СПРАВОЧНЫЯ ИЗДАНІЯ.
- Зотовъ, С. А. О задачах скакунизма. Изд. Первого Манчжурского отряда скакулов. Харбинъ. 1922.
- Календарь-справочникъ на 1923 годъ старообрядцевъ въ Латвіи. Рига. 1922.
- Новое русское слово. Иллюстрированный букварь. Составленный по систематически-аналитическому методу Р. Доброполовымъ. Склад издания Э. Гитлии. Варшава. 1922.
- Поршиневъ, Г. И. Книжная лѣтопись Иркутска за годы революціи (1917-19 г. г.). Губернская типографія. Иркутскъ. 1920 (75 стр.).
- Учебник Всеобщей истории. Для 5 и 6 кл. основныхъ школъ. Составлен Б. Н. Шапфѣвымъ, Ю. А. Штернъ, И. И. Келлеромъ. Изд. Наци-дем. Союза в Латвіи. Рига. 1922.
- Фларатовъ, митроп. Християнскаго катехизисъ. Изд. В. Сиянского и Крейшмана. Берлинъ. 1922.
- Фандер Фліт, проф. Арифметика приближенными числами. Пособие для студентовъ, учителей и учениковъ средней школы и всехъ работающихъ надъ числами известными не вполне точно. Книжный складъ «Родина». Берлинъ. 1922.

Б. КНИГИ ПОЛУЧЕННЫЕ РЕДАКЦИЕЙ ДЛЯ ОТЗЫВА

„АРГОНАВТЫ“

Проф. А. Краузе. Основы современного естествознания. Автор, перев. с нем. рукописи подъ ред. инж. Н. Крамаренко. Съ 18-ю пояснительными рисунками въ текстѣ. Берлинъ. 1922. (123 стр.).
Проф. А. Ниппольдъ, директ. Потсдамск. Обсерваторія. Электричество и магнетизмъ. Развитие научныхъ возврѣзъ на электромагнитныя явленія. Авториз. перев. съ нем. рукописи подъ ред. инж.-элект. А. Берестнева. Берлинъ. 1922 (80 стр.).

Прив. доц. Пирковскій. Человѣческій интеллектъ. Введение въ систему опытного изслѣдованія. Авториз. перев. съ нем. рукописи подъ ред. Г. В. Франка. Съ статьей проф. Э. Меймана: „Типы умственной одаренности“. Берлинъ. 1922 (85 стр.).

„БЫЛОЕ“

Ник. Никитин. Американское счастье. Расказы. Петроград. 1922 (48 стр.).

„ВОЗСТАНОВЛЕНИЕ“

Труды Учредительной Конференціи Русского Народно-монархического Союза (конституционно-монархистовъ) съ 25 марта по 5 апреля 1922 года. Мюнхенъ. 1922 (76 стр.).

„БИБЛІОФІЛЬ“

Марія Шкальская. Mater dolorosa. 2-е издание. Ревель-Берлинъ. 1922 (32 стр.).

„ГЕЛИКОНЪ“

Эпопея, литературный ежемѣсячникъ подъ ред. Андрея Бѣлаго. № 2. Москва-Берлинъ. 1922 (299 стр.).

ГОСИЗДАТ

Вяч. Полонскій. М. А. Бакунин. Жизнь, деятельность, мышленіе. Том первый — Бакунин романтик. Москва. 1922 (418 стр.).

Печать и революция. Кн. I. Журнал литературы, искусства, критики и библиографии. Под ред. А. Луначарского, Н. Мешериковы, М. Покровского, В. Полонского, И. Степанова-Скоровцева. Январь-март. Москва. 1922 (357 стр.).

Печать и революция. Кн. II (пятая). 1922 (408 стр.).

ИЗД-ВО З. И. ГРЖЕБИНА

Андерсен. Синопас. Сказка. Рисунки М. Добужинского. Берлинъ. 1922 (14 стр.).

Проф. А. И. Введенскій. Декарт и оксажнизмъ. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (80 стр.).

Р. Ю. Виннер. Судьба религии. Берлин-Петербургъ. 1921 (116 стр.).

Н. В. Водоловова. Мальтус. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (168 стр.).

Проф. Д. А. Гольдгамер. Процессы жизни въ „мертвой“ природѣ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (101 стр.).

М. Горький. Детство. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (196 стр.).

— Воспоминаніе о Льве Николаевиче Толстомъ. Второе дополненіе издание. Москва-Берлинъ. 1922 (80 стр.).

— Как я учился. Рассказъ. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (47 стр.).

О. А. Добиши-Рождественская. Как люди научились считать время. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (64 стр.).

Н. Н. Ефимов. Примерные уроки естествознания въ начальной школѣ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (113 стр.).

Евг. Замятин. Роберт Майер. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (72 стр.).

Проф. С. М. Златогоров. Что такое холера и как бороться с ней. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (62 стр.).

Книга о Леонидѣ Андреевѣ. Воспоминанія М. Горькаго, К. Чуковскаго, А. Блока, Г. Чулкова, Б. Заццева, Н. Телешова, Е. Замятиня, А. Бѣлага. Второе дополнительное издание. Съ портретомъ Л. Андреева. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (92 стр.).

Н. О. Лернер. В. Г. Белинский. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (220 стр.).

Ю. Мартов. Записки социал-демократа. Книга первая. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (412 стр.).

Проф. Б. М. Меншуткин. Николай Николаевич Зинин. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (122 стр.).

Бор. Пильский. Иван да Марья. Петербург-Берлинъ. 1922 (87 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Ахру. Повѣсть петербургская. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (51 стр.).

Е. Соловьевъ. Д. И. Писаревъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (272 стр.).

Н. М. Соколовъ. и проф. Г. Г. Туминъ. Педакад и Пед. инс. дошкольн. образ. Обучение прописанию. 3-е изд. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (68 стр.).

Акад. В. Стекловъ. Михаилъ Васильевич Ломоносовъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (202 стр.).

Ник. Сухановъ. Записки о революціи. Книга первая. Изд. 4-е. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (352 стр.).

Проф. Г. В. Хлопонинъ. Эпидемические болезни и санитарные меры борьбы с ними. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (89 стр.).

Виктор Черновъ. Записки социалиста-революционера. Книга первая. Берлин-Петрбург-Москва. 1922 (339 стр.).

Мариэтта Шагинянъ. Orientalia. Издание пятое. Петербург-Берлинъ. 1922 (88 стр.).

Акад. В. М. Шинкевичъ. Паразиты человека и животныхъ. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (40 стр.).

ИЗД-ВО Е. А. ГУТНОВА.

Глѣбъ Алексѣевъ. Деревня въ русской поэзіи. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Ал. Амфитеатровъ. Побѣгъ Лизы Басовой. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Коста. Ирон Фенду. Берлинъ. 1922 (123 стр.).

Э. Магарамъ. Миреле. Повѣсть объ одной любви. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (110 стр.).

Вас. И. Ненировичъ-Дащенко. Бѣдная Инесъ и друг. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).

— Дѣй ночи передъ казнью и друг. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (131 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Коринка. Повѣсть. Съ автографомъ автора. Библиотека „Сполохи“. Берлинъ. 1922 (87 стр.).

ИЗД. С. А. ЕФРОНЪ.

Николай Арсеньевъ. Жаждя подлиннаго бытія. Пессимизмъ и мистика. Берлинъ. 1922. (231 стр.).

В. Бельше. Чудеса природы. Перев. съ нем. С. Розенблумъ и Ю. Эйгеръ. 1922 (227 стр.).

ции. Выходит 2 раза в месяц. № 17, 18, 19. Москва. 1922. (в том. 38—40 стр.).

Вѣстник Манчжурского Педагогического О-ва. Ежемѣсячный педагогический журналъ. № 2. Августъ. Харбинъ. 1922 (40 стр.).

Содержание: Психология — основы педагогики, при. доц. Н. Стрѣлкова. Н. А. Некрасовъ въ русской литературѣ (1821—1921) — прив.-доц. А. Георгиевскаго. Памяти А. И. Линькова — Н. Автомонова. Дѣло гимназии имени Д. Л. Хорваты — Е. В. Библиография. Новости журнальной и книжной педагогической литературы. Хроника. Почтовый ящикъ.

Дѣр Юлій Гаджега. Руководство къ изученію вопроса возстановленія восточной и западной церквей. Съ дозволеніемъ Михачевскаго спарх-правительства подъ числомъ 3563/922. Типографія Акционерного О-ва „Уніо“. Умгородъ. 1921 (79 стр.).

Проф. В. М. Грибовскій. Обзоръ лекций по государственному праву. Выпускъ II. Конституционное право. Издание Комиссии Студенческаго Союза Университета Латвіи по снабженію учебными пособіями. Рига. 1922 (172 стр.).

„Журналъ иѣ“. № 1. Сентябрь. Ежемѣсячный журналъ. Под ред. А. Белякова, И. Вардина, С. Ингуловъ, Л. Шмидта. Изд. Центрального Бюро Всеросс. секции работниковъ печати при Союзе Всеработпрос. Москва. 1922 (81 стр.).

Содержание: Редакция — Конец разброда. С. Ингуловъ — Муть, Л. Тарский — Въ тискахъ непа (К вопросу о финансовыхъ кризисахъ печати). А. Голубевъ — Периодическая печать РСФСР. Г. Беус — 70 ответовъ (Объ экономическомъ положении провинциальныхъ журналистовъ). А. Беляковъ — О свободе критики. К. Новицкий — Газетное дело, как предмет преподавания. Л. Шмидт — Борьба за индивидуальность. В. Бахметьевъ — По поводу совместительства. Ю. Соболевъ — О птицахъ живыхъ и мертвыхъ и мног. др.

„За рубежомъ“. Двухнедельный литературно-художественный общественно-политический журналъ. Ред. Б. Нелликъ. Издание группы журналистовъ. Шанхай. 1922 (18 стр.). Ц. 20 м.

Содержание: Кое-что о печати — редакція. Пытка, расп. Я. Дельвичъ. Понимающій комиссаръ, — этотъ П. Черкезъ. Что я люблю — А. Аверченко. Жара и жизнь, — Странникъ. Одиночество — П. Ч. Из записной книжки журналиста — Бонель. Шанхайскіе дѣвицы — А. На родинѣ и на мужбинѣ — Б. Н. Библиографія.

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27. Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

Knygos. Bibliografijos ir Kritikos žurnolas. Leidžia Švietimo Ministerijos Knygų Leidimo komisija. Redaguoja Vaclovas Biržiška. Kaunas. 1922 (126 стр.). А. И. Корзухинъ. Н. Римскій-Корсаковъ и Рихардъ Вагнеръ. Складъ издания „Образование“. Берлинъ. 1922 (46 стр.).

Проф. Н. И. Никифоровъ. Очерки по новой истории для высшихъ начальныхъ училищъ по программамъ учебного отдела кнїт. вос. жсл. дор. Издание Книжного Склада при Учебномъ Отделе Кнїт. Вост. ж. д. Харбинъ. 1922 (112 стр.).

П. П. Николаевъ. Современный бѣдствія. Бесследіе церкви, науки и политики. Разумное религиозное понятіе о жизни. Краткое изложеніе сочиненія „Покаяніе о Богѣ какъ Современной Основѣ нашей жизни“. Центральный складъ — кн.маг. „Образование“. Берлинъ. 1922 (219 стр.).

О чѣркѣ дѣятельности Всероссійскаго земскаго союза заграницей. (Апрѣль 1920 — 1 янв. 1922). Изд. Бр. главнаго комитета. В. З. С. Софія. 1922 (160 стр.).

„Печаль полѣя“. Сборникъ первый. Издание Центрального Д.—В. Комитета Общественныхъ организаций по оказанию помощи голодающимъ Россіи. Чита. 1922 (190 стр.). Ц. 1 р. зол.

Содержание: — Отдел 1-й: Наші задачи. В. Мечтатель — „Светлый остръ“. П. Орешинъ — „Зарево“, стихи. В. Бліниковъ — „Люкша“. И. Ерошинъ — „Коловратово поле“, стихи. С. Гусев-Оренбургскій — „Человек с аукциномъ“. В. Мечтатель — „Русь“, стихи. И. Левинъ — „Искусство на грамм.“, заметки художника. Е. Замятинъ — „Пещера“. Н. Смирновъ — „Из дневника“, „Зеленый зовъ“, стихи. Отдел 2-й: Проф. П. П. Масловъ — „Голод и народное хозяйство“.

Положеніе о Примурскомъ Земскомъ Собрѣ. Указъ Временного Примурского Правительства. № 153. Изд. Отдѣла Информации при Вр. Примурскомъ Правительствѣ. Владивостокъ. 1922.

Проф. Н. Полянский. Цель уголовного процесса. Оттиск изъ „Сборника Ярославского Государственного Университета“. Ярославль. 1919 (36 стр.).

„Приморскій хозяинъ“. № 4—5 ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ. Ред.-секр. о-ва С. И. Машкевичъ. Издание Приморского О-ва сельского хозяйства. Владивостокъ. 1922 (46 стр.).

„Россія“ № 2. Общественно-литературный журналъ. Выходитъ два раза въ месяцъ. Отв. ред. И. Лежкинъ. Изд. „Новое слово“. Москва-Петроградъ. 1922 (32 стр.).

Prof. V. Totomianz. Cos'è lo Cooperazione. Prefazione di Luigi Luzzatti. Cooperativo Tipografica „Costaldi“. Roma. 1922 (29 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Подготавляется къ печати серія книгъ подъ названіемъ

**БИБЛІОТЕКА
СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ**

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высотѣ ея современныхъ достижений — не предполагаетъ въ читательѣ специальной подготовки или высшаго специального образования. Поэтому она вполне отвѣчаетъ задачамъ самообразованія и устанавливается легко всѣмъ, кто со скѣдѣніями въ предѣлахъ курса среднихъ учебныхъ заведеній серьезно попытается ознакомиться съ нею.

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ можетъ съ успѣхомъ служить учебнымъ пособіемъ для высшихъ учебныхъ заведеній. Она предполагаетъ въ читательѣ ту самую подготовку, которую обладаютъ начинающіе студенты.

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ удѣляетъ особое вниманіе чисто прикладнымъ знаніямъ, и рядъ книгъ является практическими руководствами для лицъ, работающихъ въ той или иной области — монтажа, электротехники, агрономіи, химії, технологіи, санитаріи и т. д.

БИБЛІОТЕКА СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ издаётся при ближайшемъ сотрудничествѣ ряда русскихъ и иностранныхъ профессоровъ-специалистовъ. Библиотека опирается на всемирно известную серію „Aus Natur und Geisteswelt“, изд. Тейбнера въ Лейпцигѣ, исключительное право перевода которой на русский языкъ принадлежитъ издательству И. П. Ладыжникова. Эта серія пополняется переводными трудами изъ иныхъ источниковъ, а также оригинальными русскими работами, написанными специально для библиотеки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Печатаются и въ теч. ближ. мѣс. поступать въ продажу:

БИБЛІОТЕКА
СОВРЕМЕННАГО ЗНАНІЯ

- Ковалевскій. Введеніе въ изученіе безконечно малыхъ.
Артемьевъ. Кристаллографія. Въ четырехъ частяхъ.
Ильбергъ. Душевные болѣзни.
Фатеръ. Новѣйшіе тепловые двигатели. Въ двухъ частяхъ.
Байшъ. Гигиена женщины.
Брикъ. Провода и кабели.
Линдгольмъ. Дифференциальное исчисление.
Розинъ. Сердце, кровеносные сосуды, кровь и ихъ заболѣванія.
Блау. Автомобиль.
Рюсбергъ. Введеніе въ аналитическую химію. Въ двухъ частяхъ.
Цандеръ. Нервная система.
Фатеръ. Термодинамика.
Бункъ. Лучи Рентгена.
Гассертъ. Исторія полярныхъ путешествій.
Анчиковъ. Новая русская поэзія.
Блохманъ. Введеніе въ экспериментальную химію.
Гессе. Ученіе о происхожденіи и дарвинизмъ.
Алдановъ. Л. Н. Толстой.
Краинъ. Сферическая тригонометрія.
Гербертъ. Человѣческий голосъ и его гигиена.
Шунбургъ. Туберкулезъ.
Ротъ. Основы электротехники.
Линдгольмъ. Интегральное исчисление.
Кейтъ. Электрическая передача энергіи.
Краинъ. Тригонометрія на плоскости.
Лебъ. Биохімія.
Максвелль. Матерія и движеніе, съ пред. проф. Эйнштейна.
Барделебенъ. Анатомія. Въ шести частяхъ.
Ловачекъ. Использованіе водной энергіи.
Арицъ. Электрохімія.
Конъ. Главные мыслители современности.
Фатеръ. Паровая машина. Въ двухъ частяхъ.
Треннеръ. Гипнотизмъ и внушеніе.
Штейнманъ. Ледниковый периодъ и доисторический человѣкъ.
- Тззингъ. Экспериментальная біологія.
Заксъ. Строеніе и жизнь человѣческаго тѣла.
Рихтеръ. Введеніе въ философію.
Яковенко. Соломонъ Маймонъ.
Яковенко. Чавадаевъ.
Астеръ. Введеніе въ психологію.
Цунть. Питанія человѣка.
Туринъ. Безпроволочная телеграфія.
Дорощенко. очерки по истории славянской литературы. Въ трехъ частяхъ.
Оппенгеймъ. Историческая эволюція астрономического міровоззрѣнія. Въ двухъ частяхъ.
Бернштейнъ и Марквальдъ. Видимые и невидимые лучи.
Бавинъ. Введеніе въ органическую химію.
Бавинъ. Введеніе во всеобщую химію.
Бавинъ. Введеніе въ неорганическую химію.
Шкляровскій. Современная русская проза.
Анчиковъ. Западная литература и славянство.
Анчиковъ. Исторія французской литературы.
Буддъ. Эллинское міровоззрѣніе.
Фатеръ. Практическая термодинамика.
Тейманъ. Оплодотвореніе и наследственность.
Шунбургъ. Венерическая болѣзнь.
Рюшъ. Искусственное изготовление веществъ.
Петръ. Планеты.
Леманъ. Кинематографія.
Кюмель. Фотохімія.
Краузе. Солнце.
Кобракъ. Уходъ за младенцемъ.
Кайзеръ. Авто и его утилизация.
Гамель. Основныя понятия механики.
Алдановъ. Романтъ Ролланъ.
Бидерманъ. Варыччатые вещества.
Шницъ. Число и форма.
Шварцъ. Освальдъ Шленглеръ.

Издательство

ПЕТЕРБУРГ
НЕВСКИЙ 57



ЭПОХА

BERLIN W 30
MARTIN LUTHERSTR. 13
TELEFON: LOTZOW 44-96

ВЫШЛИ В СВЕТ:

Основн. цена Мар.

АЛЕКСАНДР БЛОК. Собрание сочинений в десяти томах. Поступили в продажу том I (стихотворения) и том VII (Лирические статьи, России и интеллигенция, Молнии искусства, О назначек, поэта) цена за том 2.—
в полуколенях. перепл. 3.—

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Петербург. роман, новое переработанное издание; два тома (оба тома продаются только вместе) 4.—
в полуколенях. перепл. 5.—

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Серебрян. Голубь, роман, два тома (оба тома продаются только вместе) 4.—
в полуколенях. перепл. 5.—

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. После разлуки, берлинский песенник, новая книга стихов 80

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Стихи о России 80

АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Глоссалопия, поэма о звуке 90

ВЛ. ВОЛЬКЕНШТЕЙН. Черный Рыцарь, средневековая легенда 50

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ. Петербургская летопись, изъ неизданных произведений, съ предисловием В. С. Нечаевой 60

Основн. цена Мар.
ВЛАДИМИР ГИППИУС. Лиц человеческий, поэма 2.—

М. О. ГЕРШЕНЗОН. Судьбы еврейского народа 50

МИХАИЛ ЗОЩЕНКО. Рассказы Назара Ильича господина Синебровова 50

ДЖ. КЕЙНС. Пересмотр Версальского договора 2.—

РЕД. КИПЛИНГ. Слоненок, пер. К. Чуковского, рис. Крафта, в переплете 1.00

АЛЕКСАНДР КУСИКОВ, В Никуда, стихи 2.—

АЛЕКСЕЙ РЕМИЗОВ. Мара, книга рассказов 1.20

МАРИНА ЦВЕТАЕВА. Царь-Девица, поэма-сказка, обложка и графические украшения Л. Е. Чирковой, печать в две краски 1.60

КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ. Книга о Блоке, съ приложением хромологического указателя произведений А. Блока, составленного Е. Ф. Кипнович 1.20

КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ. Крокодил, поэзия для маленьких с рис. Рей-Ми 2.—

Для получения продажной цены надо умножить основную цену на коэффициент. — Коэффициент для заказа.

Коэффициент на 12 Декабря 1500.

Генеральное представительство на все страны, кроме России, передано книгоиздательскому акционерному обществу ЛОГОС Berlin SW 68.

РУССКОЕ УНИ-
ВЕРСАЛЬНОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



RUSSISCHE R
UNIVERSAL
VERLAG G.m.b.H.

BERLIN W30, MARTIN-LUTHER-STR. 96 / TEL.: NOLLENDORF 63-30

НОВЫЕ ВЫПУСКИ

ОБЩЕДОСТУПНЫХ СЕРИЙ



НОВОЕ ВЪ НАУКЪ, ИСКУССТВЪ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

- № 43-44. Ш. ГОРЬЛИКЪ. Силуэты еврейской писательницы.
№ 45-46. А. ДЕНДЕРБЕРГЪ. Антироскофское движение и его программа.
№ 47. при-доч. С. КАРПЕВСКИЙ. Языкъ, война и революция.
№ 48-49. В. СТАНКЕВИЧЪ. Россия и Германия.
- № 50. Д-р М. МАРГУЛЕСЪ. Бичъ человѣчества (Синопсисъ, новые способы распознаванія и излеченья его).
№ 51. В. ПЛЮСКОВСКИЙ. Литература и кинематографъ.
№ 52-53. Л. СТАВРОВСКИЙ. Основная причина эволюціи органическаго мира.



СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- № 1-2. А. АМФИТЕАРОВЪ. Мечта.
№ 3. Ф. ЖАММЪ. История двѣушки бывшъ времена. Авторъ, переводъ съ франц. Э. ЭМБРУРДЪ.
№ 4-7. ДЖЕКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Иденъ. Ч. I.
№ 8. Г. МОЛАССАНЪ. Рассказы.
№ 9-12. ДЖЕКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Иденъ. Ч. II.
№ 13-14. В. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО. Папочка съ улицы.
№ 15. САВВАТИЙ. Наслѣдство.

ПАМЯТНИКИ МІРОВОЙ
ЛІТЕРАТУРЫ.

- № 24-25. ЕВРЕЙСКІЙ СВОРНИКЪ. (Ш. АШЪ, Л. ПЕРЕЦЪ, Х. БЛІНКЪ, ТАЙТЬШЪ, Ш. АЛЕЙХЕМЪ).
№ 26-30. Ф. ДОСТОЕВСКІЙ. Вѣдьми люді.
№ 33-36. БАЛЬЗАКЪ. Шагреневая кожа.
№ 37-38. ЭРОТИКА ВЪ РУС. ПОЭЗІИ. Ред. и предисл. Бор. Бродскаго.

Списокъ ранѣе вышедшихъ выпусковъ на обложкѣ каждой книги.

ДАЛЬНІЙШІЕ ВЫПУСКИ ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.

ОСНОВ. ЦІНА ВЫПУСКА 1.—

В Н В СЕРИЙ:

- Я. ВАССЕРМАНЪ. Русскіе новеллы. Пер. съ иѣн. ФЕДОРЪ ИВАНОВЪ. Красный Парнасъ. Лит.-крит. очерки. Цѣна мар. 3.—.
Мих. Кадишъ. Цѣна мар. 3.—.
ГР. АЛ. Н. ТОЛСТОЙ. Горький цвѣтъ. Н. ТАСИНЪ. Катастрофа. Фантастический романъ. Цѣна мар. 4.50.
ЮРІЙ СЛЕЗКИНЪ. Вѣтеръ. Романъ. А. АМФИТЕАРОВЪ. Жаръ-Цвѣтъ. Фантастический романъ. Цѣна мар. 6.—.
Цѣна мар. 4.50. Г. ГРЕБЕНЩИКОВЪ. Путь человѣческій. Повѣсть
ЮРІЙ СЛЕЗКИНЪ. Ольга Оргъ. Романъ. Цѣна мар. 4.50. Цѣна мар. 2.70.
ПЬЕРЪ ЛЮНІСЪ. Паски Вилніссы. Изящн. изд. С. ЕСЕНІНЪ. Пугачевъ. Поэма. Цѣна мар. 1.80.
Цѣна мар. 4.50.

Подробный каталогъ по требованію бесплатно.

Коэффицієнтъ Вѣденвергейнъ's дна платежа.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ КНИГЪ

ИЗДАТЕЛЬСТВА „АРГУСЪ“ БЕРЛІНЪ-МОСКВА
БІБЛІОТЕКА СЕНСАЦІОННЫХЪ РОМАНОВЪ
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ВЛ. КРЫМОВА

БЕНТЛЕЙ. Последнее дѣло Трента. Детективный романъ
КОНАНЪ-ДОЙЛЪ. Послѣдний привѣтъ Шерлока Холмса
ЧЕСТЕРЪ. Царство доллара. Сенсационный романъ .

Цѣна 3.50
Цѣна .50
Цѣна 3.50

РУССКО ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО „КНИГА“

МОСКВА / БЕРЛИН W62, KURFÜRSTENSTRASSE 79 / ПЕТЕРБУРГ
КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО / КНИЖНЫЙ МАГАЗИН
СКЛАД ИЗДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

В. ГРУЗДЕВ.	Курс акушерства и женских болезней	13,50	Н. ЖУКОВСКИЙ.	О парении птиц	—80-
Б. ЗАВАДОВСКИЙ.	Заразные болезни и как с ними бороться	—85	П. СЕЛЯНИНОВ-ОППЕРПУТ.	Союз защиты родины и свободы	1.—
З. ШУЛЬЦ.	Болезни электрических машин	1,80	Известия Научно-Экспериментального Торфяного Института, выпуск № 1	10.—	
В. ГИПЛЕР.	Токарное дело	6,90	Известия Научно-Экспериментального Торфяного Института, выпуск № 2	10.—	
А. ОКУНЕВ.	Краткий учебник латинского языка	2,80	Проф. В. ВИЛЬЯМС. Введение в курс торфодобычи	2.—	
С. НЕКРАШЭВИЧ.	Беларусский лемматар	1,80			

РАНЕЕ ВЫШЕДШИЕ ИЗДАНИЯ:

П. ВАРАНОВ.	Начальная Физика, Элементарный курс	4,80	И. ВАЛЬТЕР.	Первые шаги в науке о земле	2,30
А. ГЕРЛАХ.	Как преподавать детям арифметику в духе творческого воспитания	3.—	А. ГЕЙКИ.	Физическая география	1,30
Проф. Д. ДЬЮН.	Психология и педагогика мышления	3,35	— Геология	1,40	
Проф. Д. ДЬЮН и Э. ДЬЮН.	Школы будущего ЗАВЬЯЛОВ. Краткий очерк физиологии человека	3.—	Д-р Р. ГРИН. Начатки ботаники	1,70	
Д-р В. КАНЕЛЬ.	Курс ухода за больными	6,75	ЗАВАДОВСКИЙ. Отчего происходят заразные болезни	—85	
Д-р В. КАНЕЛЬ.	Курс ухода за больными	5,50	Д-р В. КАНЕЛЬ. Первая помощь в несчастных случаях и при внезапных заболеваниях	5.—	
П. КРУПСКАЯ.	Вопросы народного образования	3,50	С. Н. РЕФОРМАТСКИЙ. Начальный курс органической химии	6,75	
А. КУЛИШЕР.	Учебник Геометрии	3,50	САЗОНОВ-ВЕРХОВСКИЙ. Первые работы по химии	2,30	
К. ЛЕВЕДИНЦЕВ.	Руководство алгебры	9.—	К. ФЛАММАРИОН. Общедоступная астрономия	2,50	

К. ЛЕЗАН.	Новые пути ознакомления детей с математикой	3.—
А. М. ПЕШКОВСКИЙ.	Школьная и научная грамматика	2,15
Работа эсэров за границей	1,80	
А. М. СЕВЕРЦЕВ.	Этюды по теории эволюции	4.—
Систематический обзор научной литературы Германии за 1914—1921 год, под редакцией Проф. Ф. Брауна и д-ра Презента. Том I-ый (Теоретические науки)	6,50	
Л. ТРОЦКИЙ.	Между империализмом и революцией	2.—
В. ФЛЕРОВ.	Свободная диалогия	1,10
Н. ФИЛАТОВ.	Краткий учебник детских болезней	4.—
Л. ШЛЕГЕР.	Практическая работа в детском саду	—75
П. ХУДЯКОВ.	Как рассчитывают на крепость наш. и соор.	17.—
П. ХУДЯКОВ.	Геом. метод исследования упругой линии согнутой балки	2.—
Проф. А. ЦИНГЕР.	Начальная физика	9,75

НАЧАТКИ ЗНАНИЯ:

Ю. ВАГНЕР.	Рассказы о воздухе	1.—
— Рассказы о воде	1.—	
— Рассказы о земле	1.—	
— Рассказы о том, как устроено и работает наше тело	1,40	
В. ЛЬВОВ.	В нефтяном царстве	—85
— Соль и ее добывание	1,50	
ЧИКОВ.	Звездные вечера	1,50
Prof. M. NEMENOW.	Annales de Roentgenologie et Radiologie Tome I	3000
G. ZYPEROWITSCH.	Das zukünftige Petrograd	1,80
Техники-Экономический вестник, ежемесячный журнал, изд. Научно-Техн. Отд. Высш. Соб. Нар. Хоз.	Цена за № 250	
Вестник Народн. Комиссариата Внешн. Торг.	Цена за № 120	

Стенная карта Европы, с накл. русск. надл. с пак.	3000
Стенная карта Азии, с накл. русск. надл. с пак.	3000
Глобус с полумерид.	4000

Постоянный склад русских книг, вышедших в РОССИИ,

по всем отраслям знания науки, искусства и политики.

Заказы исполнются немедленно по получении полной суммы их стоимости в германских марках.
Для стран с высокой валютой надбавка 100% со средней валютой 50%. Книгопродавец скидка.

УКРАЇНСЬКЕ СЛОВО



1. Віктор Андрієвський. Де народився український письменник та публіцист?
Берлін, 1921. Стор. 24 250.—
2. Відбій романів смерті Тараса Шевченка. Зібрані З. Кузеля. Берлін, 1921. Стор. 32 250.—
3. Вакханік. Жах. Зібрана оповідань. Берлін, 1921. Стор. 35 250.—
4. Богдан Лепкий. Новобудув. Українські письменники. Берлін, 1922. Стор. 54 750.—
5. Наша Україна. Франко. Зібрані З. Кузеля. Берлін, 1921. Стор. 32 250.—
6. Віктор Андрієвський. З минулого. Рік 1917 на Польщанці. 2 частини. Берлін, 1921. Стор. 15 + 212 3000.—
7. Українська література в поясненнях. Наша Україна. Книга 5. Найголовніша праця українського письменника Е. Чикаляко. Про українську літературну мову. Берлін, 1922. Стор. 52 400.—
8. Іван Котляревський. Твори. Том I. Івано-Франківськ. З передмовою в поясненнях Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стор. XIV + 208 1800.—
9. Іван Котляревський. Твори. Том. II. Наталія Понятівська. Москалі Чарівні. Іода до кінця Куралів. З передмовою в поясненнях Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стор. 112 1000.—
- 10—12. Дмитро Дорошенко. Славянсько-українські землі. З передмовою й карткою. Берлін, 1922. 48 арк. друку. Енциклопедія славянознавства 6000.—
В гарній оправі в $\frac{1}{2}$ повоточі з карткою Славянщини 7000.—
13. Володимир Леонтович. Слов'янські учені. Берлін, 1922. Стор. 154. Спомін про бутийські землі з точки зору Української Держави в часі його передбачення на Україні 1918—1921 р. 1250.—
14. Іван Герасимович. Мистки вільності на Радянському Узбережжі. Берлін, 1922. Стор. 104 750.—
15. Д-р Степан Тонашівський. Шість лекцій про Українську Народну Історію. Берлін, 1922. Стор. 104 800.—
- 16—17. Олексій Стороженко. Твори. Марко Прокопович і інші окремі видання. Берлін, 1922 4000.—
18. Слово о поезії Ігоревців. Староукраїнська поема з XII ст. в орігіналі і перекладі на українську мову Богдана Лепкого. Берлін, 1922 —
19. Тарас Шевченко. Кобзар. З передмовою Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стор. XVI + 312 великої вісімки в два стовбця. Розмежовано ілюстраціями з кольоровим обгортком 6000.—
20. Тарас Шевченко. Вірші відомих письменників. Стор. 100 + VIII обр. 3000.—
- 21—22. Тарас Шевченко. Повісті (Артич, Музацьк. й ін.), в перекладі на українську мову, під редакцією В. Лепкого. 2 томи. Берлін, 1922 —
23. Тарас Шевченко. Пруси. Вибір поезії. Берлін, 1922. Стор. 32, 16^o. 200.—
24. Пасторське літо. Зібрані статті, присвячені пам'яті Т. Шевченка. Берлін, 1922. Стор. 24, 16^o. 200.—
25. Осип Федорович. Вибір поезій. Берлін, 1922. Стор. 32, 16^o. 200.—
26. Деміо про гречки. Стор. 24, 16^o. 200.—
27. Річко Савва. Зібрані новелі і сповідані української авторки. Берлін, 1922. Стор. 200, 8^o. З гарно зробленою оберткою 3000.—
28. Панкт. Куліш. Твори. Т. I. Червя Рада. Берлін, 1922. Стор. 240 2000.—
29. Панкт. Куліш. Твори. Т. II. Ноєць. Берлін, 1923 —
30. Володимир Леонтович. Хроніка Донбасу. Роман в 6 частинах. Берлін, 1922 —
31. Іван Герасимович. Голова на Узбережжі. З образками в діаграмами. Берлін, 1922. Стор. 295 2500.—
- 32—33. Володимир Бірчак. Василько Ростиславич. Історична поема у двох томах —
34. Висока місце. Вибір творів 17 образками. З. Кузель 1000.—
35. В. Клини. Найдовільніше пікнікання. Берлін, 1922. Стор. 48 —
36. Панкт. Куліш. Твори. Т. III. Україна. з рисунками Б. Лепкого. Берлін, 1923 —
37. Панкт. Куліш. Твори. Т. IV. Іспанія. Берлін, 1923 —
38. Микола Аркас. Історія України. Нове видання з багатьма ілюстраціями і окремим додатком про Гетьманську добу —

Спільні видання „Українського Слова“ та „Української Народної Бібліотеки“:

- Струга. Автомогіль української поїздки. Задокументовані дії автомобільних частин.
Для шкільної школи. В като. вказують Богдана Лепкого. З багатьма ілюстраціями. Берлін, 1922. Два томи
- Том I. Від найдавніших часів до Івана Франка. Стор. VIII + 240, вкл. 8^o. 4000.—
- Том II. Від Франка до найновіших часів. Стор. XII + 290, вкл. 8^o. 5000.—

Друкуються:

- Три більші праці видомного українського географа, професора х-ра Степана Рудницького:
- Україна належаної території.
 - Українські спадки з становищем народної географії (з двома картами).
 - Die Ukraine und die Grossmacht (коло 30 аркушів друку).
- П. Сковорода. Вибір творів.
- С. Гребінка. Чайковицький. історичний
- М. Костомарів. Вибрані твори в декількох томах (Чарнігівщина. Для руських народженої. й ін.).
- П. Куліш. Нове видання творів (загальні 4 томи).
- Марко Вовчок. Оновлення на основі географії.

- Д. Марковець. Історичні поеми.
- О. Конинський. Вибір творів.
- М. Драгоманів. Вибір політичних творів.
- М. Кропивницький. Драматичні твори.
- І. Нечуй-Левицький. Твори.
- Українська історична місція її луки.
- Р. Куліш. Тасборна Када. Комада.
- I. Нарративно-поетич. Hinger in der Ukraine.
- Do друку підготовляється:

Ортографічний словник української мови.

Закордон 100% надбавки.

Ціни для Німеччини. | Застерігася собі право вимірювати ціни відповідно зросту дорожнінеч (freibleibend)

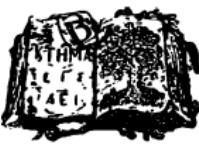
„Ukrainske Slowo“, Buch- und Zeitungsverlag, G. m. b. H.
Berlin-Schöneberg, Hauptstraße 11

ИЗДАТЕЛЬСТВО
З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ
ПР. 25 ОКТЯБРЯ № 64
(Б.НЕВСКИЙ 64) ТЕЛ. 44.50

МОСКВА

М. ЗНАМЕНСК. ПЕР. Д. 7. ТЕЛ. 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN

VERLAG

BERLIN W 35

LÜTZOWSTRASSE 27^{II}

TEL.: KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

“ISDATELSTWO”

Библиотека Летопись революции

№ 1

НИК. СУХАНОВ

Записки о революции

Кн. 1: МАРТОВСКИЙ ПЕРЕВОРОТ

(23 февраля — 2 марта 1917 г. 4-ое изд.)

Кн. 2: ЕДИНЫЙ ФРОНТ ДЕМОКРАТИИ

(3 марта — 3 апреля 1917 г.)

Кн. 3: СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО ФРОНТА

КРУПНОЙ И МЕЛКОЙ БУРЖУАЗИИ

(3 апреля — 5 мая 1917 г.)

Кн. 4: ПЕРВАЯ КОАЛИЦИЯ ПРОТИВ

РЕВОЛЮЦИИ (6 мая — 8 июля 1917 г.)

Кн. 5: РЕАКЦИЯ И КОНТР-РЕВОЛЮЦИЯ

(8 июля — 1 сентября 1917 г.)

Кн. 6: ЗАКАТ ДЕМОКРАТИИ (1 сентября

— 3 ноября 1917 г.)

Кн. 7: ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ

(3 октября — 1 ноября 1917 г.)

№ 2

А. ЛУНАЧАРСКИЙ

Великий переворот

№ 3

С. Д. МСТИСЛАВСКИЙ

Пять дней

Повести о революции

(две книги)

№ 4

Ю. МАРТОВ

Записки социал-демократа

(четыре книги)

Кн. 1: НАКАНУНЕ (1890—1900 г.)

Кн. 2: ГОДЫ БУРЬ (1901—1905 г.)

№ 5

ВИКТОР ЧЕРНОВ

Записки социалиста-революционера

(четыре книги)

Кн. 1: В ГОДЫ БЕЗВРЕМЕНЬЯ

(1880—1899 г.)

№ 6

Ф. ДАН

В дни революции

№ 8

ГЕОРГ. ПОКРОВСКИЙ

Деникинщина

Год политики и экономики на Кубани
(1918—1919 г.)

№ 10

В. С. ВОЙТИНСКИЙ

Годы побед и поражений

(две книги)

Кн. 1: 1905-ый год

№ 11

В. А. КАРЕЛИН

17-ый год

№ 12

В. Я. ГУРЕВИЧ

Гражданская война на Востоке

(1918—1921 г.) три книги

№ 13

М. С. МАРГУЛИЕС

Год интервенции

(три книги)

№ 14

Н. С. РУСАНОВ

Из моих воспоминаний

(две книги)

№ 15

П. Б. АКСЕЛЬРОД

Пережитое и передуманное

(три книги)

Кн. 1: СЕМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
З. И. ГРЖЕБИНА
П Е Т Е Р Б У Р Г
ПР. 25 ОКТЯБРЯ № 64
(Б.НЕВСКИЙ 64) ТЕЛ. 644.50
М О С К В А
М. ЗНАМЕНСК. ПЕР. Д. 7. ТЕЛ. 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN
VERLAG
BERLIN W 35
LÜTZOWSTRASSE 27 II
TEL.: KURFÜRST 2689
TELEGRAMM-ADRESSE:
„ISDATELSTWO“

Исторический журнал Летопись революции

15-го января поступает в продажу
Книга Первая.

СОДЕРЖАНИЕ:

Отд. I:

„ИЗ ПРОШЛОГО“

Фр. Энгельс: „О положении дел в России в 1871 г.“ Фр. Адлер: „Работа Ф. Энгельса в „Pall Mall Gazette““. Э. Бернштейн: „Воспоминания о Драгоманове и Подольском“. М. Горький: „В. Г. Короленко“ (Глава из воспоминаний с приложением писем В. Г. Короленко). В. М. Чернов: „От Революционной России к Сыну Отечества“. В. С. Войтinskij: „Дело с.д. фракции Н. Госуд. Думы и военные организации Петербургского комитета РСДРП“*. Я. Л. Тейтель: „Суды по аграрным делам в годы реакции“. Е. Бродо: „Группы „Социалист“ и „Рабочая библиотека““. — **Материалы и документы:** Письмо В. Плеханова в редакцию „Рабочей Газеты“ (1897 г.). Из истории развития с.д. идей в России: Проект программы Серебряного Союза РСДРП и ответное письмо В. И. Ленина Союзу (1902). Большевистские картины 1904 г.

Отд. II:

„ГОДЫ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ“

Ф. И. Дан: „К истории последних дней Временного Правительства“. М. С. Маргулиас: „Яссская делегация“. И. Н. Каховская: „Акт над генералом Эйхгорном“. В. Я. Гуревич: „Первый коалиционный и Всерос. Крест. Сад.“ Г. Максимов: „В годы войны (из записок анархиста)“. С. Д. Сумским: „Одиннадцать переворотов (гражданская война в Киеве)“.

Отд. III:

„КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ“.

Все указанные основные цены следует умножать на переменный коэффициент.
В настоящее время коэффициент: 500.

Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

„ЛОГОС“ КНИГОТОРГОВОЕ-Акц. О-во

Сотрудничество в журнале обещали
Р. Абрамович, Фр. Адлер (Вена), П. Б. Аксельрод, Г. Аронсон, А. Белый, Э. Бернштейн (Германия), Г. О. Биннот, В. В. Водовозов, В. Володин, В. С. Войтinskij, проф. Гогель, А. М. Горький, Я. И. Гуревич, Р. Б. Гуль, Ф. И. Дан, Л. Г. Дейч, К. Каутский (Германия), д-р Г. Майер (Германия), М. С. Маргулиес, Г. Максимов, Ю. О. Мартон, Ф. Мендер (Латвия), М. Панин, И. Рабин (Латвия), Б. Николаевский, С. Саклявиц, М. Слоним, В. Б. Станкевич, С. Д. Сумский, Н. Н. Суханов, Н. Тасин, Я. Л. Тейтель, В. М. Чернов, А. А. Шрейдер, Г. Н. Шрейдер, Х. Элиас (Рига), Н. Л. Юдин.

Личные переговоры по делам «Летописи Революции» во вторник и пятницу от 3 до 5 для
в помещении издательства

ИЗДАТЕЛЬСТВО
З. И. Гржебина
ПЕТЕРБУРГ
 ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64
 (Б. НЕВСКИЙ 64)
 ТЕЛЕФОН: 6.44.56.
МОСКА
 М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК
 Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN
VERLAG
BERLIN W. 35
 LUTZOWSTR. 27 II
 TEL. KURFURST 2689
 TELEGRAMM-ADRESSE:
 „JS DATELSTWO“

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

	брош.	в пер.
БАРАТИНСКИЙ. Избр. соч. под редакц. М. Л. Гофмана .	6.—	9.—
В. СЛЪПЦОВЪ. Трудное время. Пред. М. Горького.	4.50	
М. ГОРЬКИЙ. Детство.	4.—	7.—
М. ГОРЬКИЙ. В людях .	5.—	8.—
М. ГОРЬКИЙ. На дне .	3.—	6.—
М. ГОРЬКИЙ. Избранные рассказы (с портретом автора) .	8.—	13.—
М. ГОРЬКИЙ. Воспом. о Л. Н. Толстом	7.50	3.—
М. ГОРЬКИЙ. Как я учился .	—75	2.20
А. К. ТОЛСТОЙ. Избранные сочинения т. I. .	6.—	
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Собр. соч. кн. I. Тихія зори.	5.—	
БОР. ЗАЙЦЕВЪ	Кн. I. Сны	5.—
БОР. ЗАЙЦЕВЪ .	Усадьба Ланин	5.—
А. РЕМИЗОВЪ. Пятая язва	3.50	
А. РЕМИЗОВЪ. Ахру. . .	1.50	
А. РЕМИЗОВЪ. Русалія	4.—	
А. РЕМИЗОВЪ. Крестовые сестры .	4.50	
А. ЧАПЫГИНЪ. Бѣлый скитъ. (Повѣсть).	4.—	
Б. ПИЛЬНЯК. Иван-да-Марья	1.50	3.75
Б. ПИЛЬНЯК. Голый год. (Роман) .	4.50	
КНИГА О ЛЕОНИДЪ АНДРЕЕВЪ .	3.50	6.—
П. МУРАТОВЪ. Эгерія. (Романъ).	6.—	
М. ШАГИНЬЯН. Orientalia .	7.50	
С. А. ЕСЕНИН. Стихи и поэмы.	2.—	
Ф. СОЛОГУБЪ. Пламениный Кругъ .	6.—	
Н. М. МИНСКІЙ. Изъ Мрака къ Свѣту .	10.—	
ВЛ. ПЯСТЬ. Ограда .	2.50	
ВЛ. ПЯСТЬ. Львиная пасть	2.—	
ВЛ. ПЯСТЬ. Третья книга лирики .	1.50	
ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ. Счастливый домикъ	1.50	
ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ. Тяжелая лира .	2.—	
ВЛАДИСЛАВ ХОДАСЕВИЧ. Из еврейских поэтов	2.—	
П. БУЛГАКОВ. Жадность . .	2.—	
Б. ПАСТЕРНАК. Сестра моя жизнь	3.—	
В. БРЮСОВЪ. Мнѣ	1.50	
ГУМИЛЕВЪ. Костерь .	1.50	

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
З. И. Гржебина**

ПЕТЕРБУРГ
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64
(Б. НЕВСКИЙ 64)
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

МОСКА

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN

VERLAG

BERLIN W.35

LUTZOWSTR. 27II

TEL. KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

„J S D A T E L S T W O“

ДЕТСКИЕ КНИГИ

	брюш. в пер.
АНДЕРСЕН. Сказки. 31 сказка. В переводе А. и П. Гаизен.	5.—
АНДЕРСЕН. Повести для детей. 20 повестей. В переводе А. и П. Гаизен.	6.—
М. В. ДОВУЖИНСКИЙ. Свинопас, сказка Андерсена	6.—
КОНАШЕВИЧ. Сказка о рыбаке и рыбке. Художественное издание	6.—
КОНАШЕВИЧ. Кот в сапогах. Художественное издание	6.—
КОНАШЕВИЧ. Всякая всячина. Рисунки для детей. Худ. изд. в перепл.	7.50

БИОГРАФИИ

	брюш. в пер.
ПИСАРЕВ. Е. Соловьевна	3.— 4.50
БЕЛИНСКИЙ. Н. Лернера	4.— 5.50
ЗИНИН. Проф. Б. Н. Меншуткина	2.— 3.50
РОБЕРТ МАЙЕР. Евг. Замятина	1.50 3.—
МАЛЬТУС. Н. Водовозова	2.50 4.—
ЛОМОНОСОВ. Акад. Стеклова	3.— 4.50
ЛУИ ПАСТЕР. Проф. С. П. Коцырева	4.— 5.50
ЛАМЕННЭ. Анциферова	1.50 3.—
ДЕМОСФЕН. Проф. Жебелева	2.50 4.—
АЛЕКСАНДР ВЕЛИКИЙ. Проф. Жебелева	3.— 4.50
ЧИНГИС-ХАН. Владимирикова	2.50 4.—
ПИРОГОВ. Штрайха	4.— 5.50

УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

	брюш. в пер.		брюш. в пер.
Н. М. СОКОЛОВ и Г. Г. ТУМИМ. Обучение правописанию	1.50 3.—	ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДГАММЕР. Процессы жизни в "мертвой" природе	3.— 4.50
ПРОФ. Г. В. ХЛОПИН. Эпидемические болезни	3.— 4.50	ПРОФ. И. С. ЗЛАТОГОРОВ. Что такое холера	1.20 2.70
АКАД. В. И. ШИМКЕВИЧ. Паразиты человека и животных	1.50 3.—	Р. ВИЛЛЕР. Судьба реагин	1.50
О. А. ДОВНАШ - РОЖДЕСТВЕНСКАЯ. Как люди научились считать время	1.50 3.—	ИВ. ЛАЗАРЕВСКИЙ. Среди коллекционеров	3.— 6.—
ПРОФ. А. И. ВВЕДЕНСКИЙ. Демарт и окказионализм	1.50 3.—	А. А. БОГДАНОВ. Тектология. (Всеобщая организационная наука).	15.—
Н. Н. ЕФИМОВ. Примерные уроки по естествознанию	3.— 4.50	ПРОФ. С. П. КОСТЬЧЕВ. Микробиология и ее значение для человечества	4.— 5.50
			6.— 7.50

Коэффициент — 500. Чтобы получить нынешние цены, следует помножить на коэффициент.

Изключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книгорынковому акционерному обществу

LOGOS BÜCHERVERTRIEB A. - G.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЬ СЪ 1893-го ГОДА

М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street :: NEW-YORK (U.S.A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ
отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и раз-
говорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ загранич-
ныхъ русскихъ издательствъ
всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительный представительства на Америку
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на
Америку издательства И. П. Ладыжникова

ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“, БЕРЛИН.

VERLAG „SKYTHEN“ G. M. B. H. / BERLIN W 30 / MÜNCHENER STR. 16 pt.
FERNRUF: KURFÜRST 47-68

БИБЛИОТЕКА „СКИФОВ“

Вышли в свет и поступили в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „В. Маяковский“ („Мистерия“ или „Буфф“)

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Русская литература от семидесятых годов
до наших дней.“

ЛЕВ ШЕСТОВ „Достоевский и Ницше“.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Толстой и Ницше“.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Potes tas Clavium“ („Власть ключей“).

АЛЕКСАНДР ШРЕЙДЕР „Очерки философии народничества“.

КОНСТАНТИН ЭРБЕРГ „Красота и свобода“. (Сборник статей).

Готовятся к печати:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Оправдание человека“. (Основы духовного максимализма).

ЕВГЕНИЙ ЛУНДБЕРГ „От вечного к преходящему“ (сборник статей).

АР. З. ШТЕЙНБЕРГ „Система свободы Ф. М. Достоевского“.

Генеральное представительство:

Центральный Книжный Складъ „ОБРАЗОВАНИЕ“

Berlin W. 50, Nürnbergerstr. 65.



ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Книгоиздательствъ:

„Слово“, „З. И. Грекинъ“, „Геликонъ“, „Эпоха“, „Волга“, „С. Д. Залещикъ“, „Библионъ“, „Академія“, „Трудъ“, „Прогрессъ“ и др.

Журналовъ:

„Архивъ Русской Революціи“, „Современ. Записки“, „Театръ“ (б. Театръ и Жизнь), „Эпопея“

*

Г. г. книгопродающимъ книги нижеслѣд. издательствъ отпускаются съ издат. скидкой:

„Библиофиль“, „Возрожденіе“, „Врачъ“, „Глаголь“, „Т-во Гликманъ“, „Грані“, „Е. А. Гутновъ“, „А. Ф. Девреинъ“, „О. Дыкова и Ко.“, „Знаніе“, „Ото Кирхнеръ и Ко.“, „Литература“, „Мысль“, „Наука и Жизнь“ (Биба. Гешена), „Оренштейнъ“ (учебники), „Русская Мысль“, „Русс.-Болг. Книгоиздательство“, „Русское Творчество“, „Изд. Сиальский и Крейшманъ“, „Универсальное Издательство“ и другіи.

Продажа всѣхъ изданныхъ за-границей русскій книгу по установленнымъ издательствами цѣнамъ.

*

Книги отпускаются по цѣнамъ, существующимъ въ день получения стоимости заказа.

*

Въ виду того, что пересылка наложеннымъ платежемъ [за предѣлъ Германии не допускается, необходимо одновременно съ заказомъ высыпать его стоимость въ герм. маркахъ или же въ какой либо другой валютахъ].

*

Проспектъ находящихся на нашемъ складѣ книгъ высыпается по первому требованію.



BERLINSW/68, MARKGRAFENSTR. 87

Tel.: Dönhoff 55-63, 55-64.
Teleg.-Adr.: Logoskniga.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



Вышла въ свет и поступила въ продажу
новая книга

И. Беттнер

Практическое Огородничество



Перевел, дополнил и составил приложения

А. М. Рабинович
411 стр. 239 рисунков

Основная цена 10 марок

Новые цены (с 3-го декабря)

	осн. цена
Электричество. А. Гретца	1.50
Радиотелеграфия. Б. Дишена	1.50
Первые шаги электротехники. Н. Кобела	1.—
Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.	
Н. Шварца	1.—
Неорганическая химия. К. Оппенгеймера	4.—
Телефон и Телефон. Ф. Гаммахера	2.50
Минералогия. Г. Вольбомда	1.50
Учебник счетоводства. Е. Синера	6.—
	в переплете 8.—

Русские сказки А. Н. Афанасьева

Лисичка-сестричка и волк и др.	0.35
Козыня Скоробогатый и др.	0.35
Иванушка Дурачок и др.	0.35

Хозяинъ и рабочник. Л. Н. Толстого	0.50
Люцерн. А. Н. Толстого	0.40
Избранные стихотворения. А. В. Кольцова 40	

Все указанные основные цены следует умножать на переменный коэффициент Германского Союза Книготорговцев (в наст. время 400)

АДРЕС КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВА „ЗНАНИЕ“:

BERLIN, ZIMMERSTRASSE 61
Телеф. Dönhoff 3440

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„БИБЛЮФИЛЬ“
РЕВЕЛЬ

Вышли изъ печати:
С. А. АНДРЕЕВСКИЙ

Книга о смерти
(автобиография, дневники, этюды)
въ двухъ томахъ

Оск. цѣна за оба тома М. 10.—

АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАРОВЪ

Василий Буслаевъ

Оск. цѣна М. 4.50.

А. Ф. КОНИ

На жизненномъ пути

Томъ четвертый.

Содержание: Иправление общества Пушкина. — Страны изъ жизни (Пушкинъ). — Кн. В. Ф. Одоевский. — В. С. Соловьевъ. — Почетный академикъ К. Р. Д. Калмыковъ. — А. Д. Граворовъ. — Покорность Тургенева. — Ф. М. Достоевскій. — Вед. кн. Елена Палашова. — Памяти А. П. Флоровского. — Памяти Д. А. Розинскаго. — Памяти бар. Н. И. Врангеля. — М. Д. Чальцевъ. — Памяти А. А. Сабирова. — Памяти Д. В. Стасова. — Петр Великій въ народное просвѣщеніе. — Изъ портфеля старого журналиста.

Оск. цѣна М. 9.—

Ранѣе вышли:

А. Ф. КОНИ

На жизненномъ пути

т. III, ч. I. (стр. 624), сев. цѣна М. 12.—

Содержание: Вогоньконы. Гр. М. Т. Лорресъ-Мелловъ. — Салливъ и Тургеневъ. — М. М. Ковалевскій. Житейскія драмы. — Житейскія вѣтчи. — Изъ юности и старости. — Заграничн. и на родинѣ. — Изъ области памятниковъ. — Обиженный Дядюшка. — О. Борисовъ. — В. Денисовъ. — В. Ереминъ. — А. В. Даниловъ. — А. Г. Харенъ. — О. В. Граворовъ. — А. В. Плетневъ. — Искусство рѣчи на судѣ. — Изъ области разноголосой вскаканіи. — Кнізь В. А. Черкасскій. — Кнізь А. И. Субботинъ-Юланъ. — Бытъ образъ. Борьба съ преступленіемъ. Уголовная политика.

Оск.

А. Амфитеатровъ,	пять мар.
Зачарованная степь	3.—
Шкапанская, Maler Dolorosa (стихи)	1.50
Б. Пильнякъ, Былье (разказы)	2.50
А. Ремизовъ, Шумы города (разказы)	3.—
Ф. Сологубъ, Сочетенные дни (разказы)	2.—
Н. Гумилевъ, Шатель (стихи)	2.50
Ф. Сологубъ, Небо голубое (стихи)	2.—
А. Ремизовъ, Огненная Россія	1.50
А. Еврениновъ, Самое главное (пьеса)	2.—
Вас. Ненировичъ-Данченко, На кладбищахъ (воспоминанія)	3.—
Яр. Вонюковъ, Горюховы радости (игра-сказка)	2.50

На складѣ:

А. Ракетовъ, Очерки экономич. и финанс. положеній совр. Россіи . 1.50

Генеральное представительство для центральной Европы:

RUSSISCHER UNIVERSAL-VERLAG
Berlin W. 30, Martin-Lutherstr. 96.

A. G. SYRKIN, Lehrmittel-Verlag

BERLIN W. 35, Lützowstr. 42

TELEFON: KURFÜRST 1167

Учебные пособия по географии
(новые політ. границы):

1) КАРТЫ:

Европа

Составл. проф. Ф. Лампе, 1:4000000, разм. 190X170
Цена Мк. 10.—

Рельефные географические карты

Составл. Кунерт-Лейбсальтеръ, разм. 190X170
Европа Мк. 12.—
Азия 12.—
Восточное полушарие 12.—
Западное полушарие 12.—

2) ГЛОБУСЫ:

С полумеридианом	Без полумеридиана
Диаметр. 34 см.	Мк. 50.
- 26 -	- 36 -
- 20 -	- 22 -
- 12 -	- - -

3) АТЛАСЫ:

Миниатюрный карманный атлас	Мк. 0.50
Учебный географический атлас	(в печати)

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГ РУССКИХ, А ТАКЖЕ ЕВРЕЙСКИХ И ДРЕВНЕ-ЕВРЕЙСКИХ ИЗДАНИЙ, ВЫСЫПЛЯЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ



Ото Нирхнеръ и Ко.

Книгоиздательство

Berlin W 35

Genthiner Strasse 19

Коэффициентъ 500; чтобы получить новѣйшіе цѣны, слѣдуется основныи цѣны помножить на коэффициентъ

НОВЫЕ КНИГИ:

ЕРШОВЪ. «Конек Горбунокъ». Роскошное изд.	ст. рисунки, въ краскахъ худ. Шинкель
тоже на ивр. языке	«Höcker Röslein»
и на немецкомъ языке	15.—
на роск. бум. въ полукулонномъ переплѣте	25.—
цели. бум. въ полукулонен. переплѣт	10.50
въ художественной обложкѣ	9.—
«ЕЛѢЧКА». Сборникъ для дѣтей	1.—
ЩЕРВАЧЕВА. «Въ гостяхъ у дядушки Мороза».	
ЛУКОМСКІЙ. «Воспоминанія». тт. I и II	
брюс	7.— 9.—
переплѣт. на лучш. бум.	10.— 12.50
АЛЬМАНАХЪ «ВЕРЕТЕНО»	8.—
КУРЛОВЪ. Гибель Ипп. Росс. съ портретомъ авт.	2.50
АКИНФЕВА. «Ходи читай». Букварь съ рис.	3.—
по стихамъ и первому издаванію	
акинфеевъ	4.25
по стар. и нов. правописанію. Въ пер.	5.—
БАЛЛАНТАЙНъ. Королевы остроў	5.25
Повѣд. для юношества	5.—
ГАУФЪ. Сказки. Съ мног. илл. пер.	5.—
ДОННЪ. Комбок Тексас	3.50
Повѣд. для юношества	4.50
КАЛЬМА И КОНОПЛИНЪ. Цвѣтные камушки.	
Книга для малиотка. Въ переплѣт	2.75

Издательство ВОСТОК

Berlin C 2, An der Spandauer Brücke 2

Telefon Norden 14-52 и 40-22

НОВЫЕ КНИГИ:

Проф. Л. ГРЕЙ: Теория атомов в ее новейшем развитии. Осн. цена 3.25.

Проф. Г. НИКОЛАН: Итоги современного изучения памяти. Осн. цена 1.50.

М. ШТИФ: Погромы на Украине. (Перевод Добролюбской Арины.) Осн. цена 2.75.

РАНЬШЕ ВЫШЛИ:

«СОВРЕМЕННАЯ НЕМЕЦКАЯ МЫСЛЬ». Сборник статей Б. Манна, Э. Блоха, Т. Дейблера, О. Шенгельера, К. Квартского, А. Эйнштейна и др. Осн. цена 2.—

Г. МАНН: Сила и человек. Осн. цена 2.—

ЭДУАРД БЕРНШТЕЙН: Германская революция. Осн. цена 2.75.

Кофейный комплект 500.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Проф. ГЕОРГ ГАМФШТЕНГЕЛЬ: Техническое мышление и творчество. (Введение в соврем. технику).

Проф. Т. ВУЛЛР.: Теория относительности Эйнштейна.

Проф. Г. БЕРГЕР: Психофизиология.

Проф. ВЕГЕНЕР: Происхождение материков и океанов. Перевод с 3-го целиком переработанного издания. 1922 г.

Ф. ЛАССАЛЬ: «Переписка». Неканонические письма, напечатанные в 1918 г. в собранных проф. Густавом Майером. Перевод Ф. И. Дана.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ВОСТОК» приобретено изысканными национальными и международными научными коллекциями. Наши изыскания печатаются и готовятся к печати следующие выпуски (со множеством иллюстраций): 1. Беальш: Переселения народов в доисторические времена. —

2. Даки и саски: Проникновение мира. — 3. Мейер: Земчестрации и вулканы. — 4. Мейер: Гибель мира.

— 5. Мейер: Мир планет. — 6. Флерике: Жизнь и концептивизация в странах Юга. — 7. Фрасе: Растение, как изобретатель. — 8. Царт: Атомы и молекулы и мн. др.

Российское книгородовое товарищество

«ОРИОНЪ»

JOACHIMSTHALERSTR. 26 (RANKEPLATZ)

Tel.: Steinplatz 117-92

БЕРЛИНЪ

Книжный магазинъ и складъ. Имеются:

НÜТТЕ

Справочная книга для инженеровъ и техниковъ въ 3-хъ томахъ. Перевод съ немецкого языка. Каждый томъ 70 л. въ коленкоровомъ и мн. 65-въ обложкѣ. Цены: томъ 1-й 70 р., томъ 2-й 60 р., томъ 3-й 65 р.

ЖОРДАН: Большевизъ. Цены: 1. М. 1.50. Всѣ новинки русского книжного рынка. Книги изъ Россіи. Политико-экономические документы. Ж.-л. ЖАРД-ПТИЦА: Экономическая литература. Книги для детей.

Складъ издаѣй и генеральное представительство. Издательство ГАМАОНЪ.

ТАЛЬВОТЪ: Старины Бианкиской школы. Повѣсть для дѣтей. Въ перевѣлѣтѣ М. б.— ШМЕЛЕВЪ: Какъ мы летали и др. рассказы для дѣтей. — СИРНІТЪ: Грозы. Стихотворенія.

By большому выбору учебники и словари.

Продамъ и прѣмѣтъ на комиссіи гравюры, предметы русского искусства и старинные

издѣлія изъ золота и серебра. Старинные предметы. Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Книжный фірмата обычна скидка. Для странъ съ высокой валютой 100% надбавки. Пересыпка за границу по себѣстоимости (около 10%).

Адресъ для заказовъ:

Russische Buchvertriebsgesellschaft ORION

т. в. Н.

BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALERSTR. 26

Р.С.Ф.С.Р. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ГОСТЕХИЗДАТ

Москва, Маросейка № 7. Телефон: 2-56-34.

Магазины: 1-й Маросейка, № 7-3-4 — Петровка, 10. Отделение — Петроград, Разъездная, 10. Изданные литературы по всем отраслямъ научной и промышленной техники на русскомъ языке. — А. Рабочая Библиотека. Б. Инженерно-техническая Библиотека. В. Научно-техническая Библиотека. Г. Первотипичные журналы [«Вестник металлистовъ»]. Всероссийский Центр юридовой и розничной торговли специальной литературой по технике, математике, естествознанию издаваемый Р. С. Ф. С. Р. и заграницами на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. — Специальные пособия, руководства къ учебникамъ прошивочныхъ машинахъ, заводовъ, учебныхъ заведеніяхъ, курсовъ фабрико-заводского ученичества. — Контрагентство Гостехиздата по всѣхъ книжныхъ магазинахъ крупныхъ Центровъ Р. С. Ф. С. Р.

Новинки Гостехиздата:

Жуковский. Теоретическая Механика, ч. 2. М. 92 г.
163 стр. 67 рис. Р. 900. Барков. Детали машинъ, в. Х. Графостатика. П. 22 г. 9 1/2 стр. 170 фиг. Р. 1350. Рабочий Календарь. Электропром. П. 22 г. 200 стр. 142 рес. Р. 450. Графикъ. П. 22 г. 10 стр. 100 рес. Р. 1000. Календарь. П. 22 г. 361 стр. Р. 1260. Календарь С. Руководство по сооружению и содержанию вспомогательныхъ машинахъ. М. 22 г. 207 стр. 240 рес. Р. 1170. НИМИЛ Г. Теория относительности и приставка а. вспомогательной. М. 22 г. 160 стр. 5 рес. Р. 360. Аульчиковъ П. Промзвод. серной кислоты методомъ контактного окисления. М. 22 г. 102 стр. 160 рес. Р. 1800. Бутаковъ И. Некоторые вопросы обработки металловъ въ производственныхъ условияхъ. М. 22 г. 102 стр. 6 фиг. Р. 195. Агарковъ А. Автоматная сварка и резка металловъ. М. 22 г. 48 стр. 39 фиг. Р. 110. Рутман-Рендинъ въ борцовскомъ производствѣ. М. 92 г. 58 стр. 21 фиг. Р. 180. Голубевъ. Тормоза Вестигатора, IV изд.

Гостехиздат принимаетъ на себѣ представительство по распространению технической литературы иностранныхъ издательствъ, какъ на русскомъ, такъ и на европейскихъ языкахъ, какъ свою, такъ и прочихъ издательствъ, по заказамъ заграницы и принимаетъ на себѣ регулярную высылку выложенийъ по техническимъ вопросамъ. — Книготорговъе учреждения въ организованіи общегласной скидки. Выставка книгъ производится за счетъ заявленія наложеннымъ платежомъ (до 10% въключительно) въ твердой английской или американской валюте. — Счетъ въ Правлении Госбанска РСФСР. № 446. — Выставка проспектовъ по первому требованію.

|| М. 22 г. 100 стр. 9 таб. Р. 540. Голубевъ. Руководство мел. доз. машиниста, монтера депо, ихъ помощ. и слесарей. М. 22 г. 183 стр. 167 рес. Р. 828. Документъ о электрификаціи. П. 22 г. 10 стр. Р. 1000. Павловъ. Руководство по изучению языка. М. 22 г. 100 стр. Р. 360. Новейшие поплавательные приборы. Б. 22 г. Р. 252. Любинъ. Настоящее къ производству весовъ, лотка и зерна, путевыхъ работъ. М. 22 г. 2 изд. 124 стр. Р. 790 р. а. Нобль Г. Производство стали. I. Бессемеровск. производство. П. 22 г. 213 стр. XIII табл. а. 800 р. Патентное Обозрение, вып. I. Берлинъ. 22 г. 32 стр. а. 198 р. Кестнеръ. К. Кургановъ. М. 22 г. 554 стр. 1200 рес. Р. 1500 р. Логиновъ. Техника Машинъ. VII-сборникъ. М. 22 г. 376 стр. 675 рес. Р. 1530. Технико-Экономический Вестникъ № 3. Б. 22 г. а. 300 р. Сборники и Монографии и по вопросамъ науки и техники Б. 22 г. № 11 и 12 по 199 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.
НА ИЗДАЮЩИЙСЯ ВЪ ПАРИЖЪ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
Е В Р Е Й С К А Я
Т Р И Б У Н А
ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ
РУССКИХЪ Е В Р Е Е ВЪ

Въ течениѣ 1921 г. въ "Еврейской Трибунѣ" были помещены статьи: Альфреда Берна, М. Винавера, М. Л. Винштейна, А. Вольского, П. Г. Гольдберга, проф. П. Г. Гольдберга, Л. И. Грохольски, Эрнеста Гебельсона, (Женевы), А. Гуревича, Ю. Дзескаго, Дюлло (Лондона), А. до Шайла, А. Ельчика, С. Ивановича, Н. Кальштейнца, Е. М. Кумашера, М. Ландau-Аланова, И. О. Левина (Берлина), В. Минорского, про-зод. Б. С. Мирлинга-Тешевица (Б. Марселя), Л. Н. Никольского, Г. Н. Рубина, проф. С. Погорелого, С. В. Познана, С. Л. Полакова, С. Петровского, (С. Яблоновского), Е. Рабиновича, Ф. И. Родичева, Р. Рысса, С. Савитко-ва, А. Штерна, С. Юшкевича и др.

ПОДПИСКА ПЛАТА НА ОДНО ИЗДАНИЕ

(русско-французской)

Ро Франции въ Париже на годъ на 1 годъ 25 ф., на $\frac{1}{2}$ года 15 ф., на 3 мѣс. 8 ф. Въ Англии на 1 годъ 3 шил., на $\frac{1}{2}$ года 5 шил., на 3 мѣс. 3 шил. Въ С.-Ан. С.-Шт. на годъ 2 долл., на $\frac{1}{2}$ года 1 долл., на 3 мѣс. 75 цент. Въ Германии, Польши, Литве, Латвии и Эстонии на годъ 200 гер., мар., на $\frac{1}{2}$ года 100 гер., мар., на 3 мѣс. 50 гер., мар.

АДРЕСС РЕДАКЦИИ И АДМИНИСТРАЦИИ:
280, BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII
T E L E F O N 6 5 A T T I 28-25

Книжно-Газетная экспедиція
"РОССІЯ"
"ROSSIJA"

Druckschriftenvertrieb, Verlag russischer
Bücher und Annalen-Expedition
BERLIN W. 62, KLEISTSTR. 12
Telefon: Nollendorf 5548.

Bank-Konto: Darmstädter- und National-
bank. Depositenkasse Berlin W. 30
Postcheckkonto: Berlin 118094

Высылка во всѣ страны всякаго рода
книгъ и учебниковъ разныхъ издательствъ,
а также всѣхъ имѣющихся въ продажѣ
прежде вышедшихъ книгъ и новинокъ книж-
ного рынка.

Книги отпускаются по цѣнамъ, сущес-
твующимъ въ день получения заказа и денегъ.

Деньги могутъ быть высланы въ заказ-
ныхъ письмахъ въ валюте, герн., маркахъ,
банковскими переводами, чеками или почто-
выми переводами.

Для облегченія заказчиковъ въ выборѣ
книгъ, въ огромномъ количествѣ обращающи-
хся на рынокъ, "Rossiia" предлагаетъ свои
услуги по тщательному подбору лучшихъ
книгъ по всѣмъ отраслямъ, указаннымъ
заказчиками, въ предлахъ присылаемыхъ
ими денежныхъ суммъ, если иѣтъ отъ заказ-
чиковъ указаній на определенные книги.

И З Д А Т Е Л Ь С Т В О
"НАУКА и ШКОЛА"
ПЕТРОГРАДЪ ЛИТЕЙНЫЙ ПР. 36

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ
ФИЛОСОФІЯ, ИСТОРИЯ

СБОРНИКЪ
ИРИДА

посвященный вопросамъ литературы
и библиографіи. Сборники будутъ вы-
ходить по возможности ежемѣсячно.

Т О В А Р И щ Е С Т В О
Русско-Маньчжурская книготорговля

г. Харбинъ (Маньчжурия). Новогорская, 9 (бывш. кн. магаз. И. Т. Щелокова съ 1909 по 1921 г.)
Владѣльцы: иркутский книгопрод. В. М. Посохинъ (т. д. Макушина и Посохина) и редакторъ ж. "Русское Обозрѣніе" профессоръ Г. К. Гинсь.

Книжный и писче-
бумажный магазинъ

Книги на русскомъ и иностр. яз.: англ.,
француз., немецк., японск. и китай-
скомъ. Н а г л я д и м ы я пособія, канц-
лерія и чертежные принадлежности.

Приемъ на комиссию, пред-
ставительство. — Просьба
высыпать каталоги, про-
спекты, условія, образцы.

В Петербурге два раза
в месяц выходит журнал

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и
критико-библиографический жур-
нал. Издаваемый Домом лите-
раторов.

Адрес редакции и конторы:
Петербург, Бассейная 11

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ ГАЗЕТУ **СВОБОДНАЯ РОССИЯ** (ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

ДЛЯ ЧИКАГО И ЗАГРАНИЦЫ:

НА 1 ГОД	7.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ	4.25 "
НА 3 МЕСЯЦА	2.50 "

ДЛЯ ГОРОДОВ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ:

НА 1 ГОД	6.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ	3.75 "
НА 3 МЕСЯЦА	2.25 "

ЦЕНА ОДДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.
ЗА ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВ.

„FREE RUSSIA“
1722 West Chicago Ave. CHICAGO, ILL.

Продолжается подписка на ежедневную
политическую, общественную и
литературную газету

„За Свободу!“

Выходит в Варшавѣ

Девиз газеты: „За Родину и Свободу!“

В 1921 г. в газете помѣщались статьи:
Б. В. Савинкова, Д. В. Философова, А. А.
Дикгоф-Деренталья, В. В. Ульянинского, В. В.
Португалова, Е. С. Шевченко, А. Станислав-
ского, В. М. Корчемного, А. А. Бенса, А. Г.
Мягкова, И. Л. Соколова, П. Варвара, В. Бранда,
О. Воннича и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Польшѣ в мѣсяц
800 марок, за границу 900 марок. Цена
номера 30 марок. В Болгаріи 1 а. 50 ал.,
Сербія под дип., Германия 3 м. 20 пф.,
Румынія 1 а. 20 б., Австрія 20 кр.,
Франція, Бельгія, Швейцарія и Констан-
тинополь 50 с.

Цѣны ОБЪЯВЛЕНИЙ: За одну миллиметров-
ую строку на первой стр. 80 мар., среди
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объяв-
ления о разыскѣ и ищущим занятія 20
мар. за слово.

Адрес: Warzawa, Nowy Świat № 22

СЪ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „ОТО“

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ
появится 15 февраля с. г.
Цѣна отдельной книжки и условия
подписки для всѣхъ странъ будуть
сообщены немедленно по требованію
АДРЕСЪ КОНТОРЫ: PRAGUE 11,
KARLOVO NAM. 35 (Tchecoslovaquie).
ЗАГСЪ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪ-
ЯВЛЕНИЯ ВЪ ЖУРНАЛЪ.

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

ежемѣсячное литературное издание подъ редакціей
Петра Струве. — Органъ свободной русской
национальной мысли, политической и культурной.
„Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. С.
А. Юрьевскимъ, продолжателемъ его работы былъ С. М.
Лавровъ, В. А. Кашинъ. Съ 1900 г. по 1911 г. издавалась
журналъ подъ редакціей А. А. Кизиеветера и
П. Струве, а съ 1911 по 1921 г. — одного П. В. Струве.
Цѣна двойного номера: Кр. 40; Mar. 75; фр. 10; 3 шл.
6 пис.; 70 цен.; обыкновенного номера: Кр. 28; нар.
50.; фр. 7; 3 шл.; 60 цнт.

ОДДѢЛЬНІЯ ИЗ-ВА: ВЪ ВІЕННѢ: 1. GLUCKGASSE 3,
WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAU-
HINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛЬ: DEPOT
CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES,
CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 3888.

J. OTTO EDITEUR.
PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C 34
(TCHECOSLOVAQUIE).

Под знаменем марксизма

ФИЛОСОФСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, ВЫХОДИТ В МОСКОВЕ ЕЖЕМЕСЯЧНО НЕ МЕНЕЕ ПЯТИ ЛИСТОВ

В журнале принимают участие: Д. Богословов, Н. Буцхарин, В. Горев, Ш. Доллаткин, А. Деборин, Л. Каганев, С. Краивца, Л. Крицкан, Ю. Ларин, Н. Ленин, А. Лозовский, Н. Мещеряков, В. Невский, М. Покровский, Е. Преображенский, Д. Ризанов, И. Степанов, А. Тимирязев, Л. Троцкий и другие.

Временный адрес редакции: 2 Дом Советов, 5 квартира, / Продажа во всех кн. маг. Госиздата. / Вышел № 1-2 (январь-февраль), № 3 (март), № 4 (апрель). № 5-6 посвящены памяти Г. В. Плеханова.

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

ЭХО

ПОДЪ РЕДАЦИЕЙ
АРК. БУХОВА

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА ЗАГРАНИЦЕЙ
на 1 мѣсяцъ 100 марокъ, на 3 мѣсяца
250 марокъ, на 6 мѣсяца 450 марокъ

АДРЕСЪ:

КОВНО / MAIRONIO D. № 13

С января месяца 1922 года в Праге выходит большой общественно-политический и литературный ежедневник

»ВОЛЯ РОССИИ«

под редакцией В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, В. В. Сухонина. / Издатель Е. Е. Лазарев.

В № — 24 страницы большого формата.

В вышедших номерах были помещены статьи: В. Эзиковская, Эрнест О. Колбеневский, Ва. Лебедев, С. С. Ильин, И. Рудаков, А. Рудаков, А. Соловьев, М. Слонима, Филиппа Смоленова, Е. Станиславского, И. Ставиника, В. Сухонина, А. Чурнова, Ч. Чернова и др.

Цена отдельного номера в Германии — 12 м.

Подписная цена в Германии — 640, на 6 мес.

— 320, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 56 марок.

Подписка в Германии принимается в Универсал. Издат. RUE DU GOBELINS, 15, BERLIN, G.m.b.H.

LUDWIGSTRASS 29. / BERLIN, G.m.b.H.

Адрес конторы в Париже: REDACTION DU JOURNAL VOLJA ROSSI, PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЫХОД. ВЪ ПАРИЖЪ ПОДЪ РЕД. П. И. МИЛЮКОВА

Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи. Обширная информация изъ жизни Советской России.

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА:
Во Франции: 1 мар., 10 фр., 37 фр., 27 фр.,
6 мар., 50 фр., 15 мар., 95 фр., 37 фр.,
1 мар., 1 мар., 12 фр., 3 мар., 33 фр.,
6 мар., 60 фр., 12 мар., 110 фр.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ:

5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII
ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS Nр. 22-94.

РУССКІЙ ГОЛОС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

Г. ХАРБИНА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За границу 5 еи 00 сен. въ мѣс.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ:

принимаются въ Новомъ Харбинѣ

въ конторѣ газеты

МОСКОВСКІЕ РЯДЫ № 10

Новая большая ежедневная газета

„НАКАНУНЕ“

под редакціей

Ю. В. Ключникова и Г.Д. Кирдецова

при ближайшемъ участіи

С. С. Лукьяннова, Б. В. Дюшена и

Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германии м. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8

Тел.: Zentrum 765, 6, 7, 8 и 770

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ, СЪ БОЛЬШИМЪ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОДДѢЛѢМЪ

IV-ЫЙ ГОДЪ ВРЕМЯ ИЗДАНИЯ

ВЫХОДЯЩУЮ 1 РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ
ВЪ ГОРОДЪ БЕРЛИНЪ

ПОДПИСНАЯ ЦЪНА:

Въ Германи 4 марки въ мѣсяцъ

въ остальныхъ странахъ 6 марокъ

ЦВНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметръ,

Приятъ подписки и объявленій въ конторѣ

редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефонъ: Steinplatz 7880.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТИЯ“

(3-І Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ РЕВЕЛЬ

ПОДЪ РЕДАЦІЕЙ

Р. С. ЛЯХНИЦКАГО

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАТЕЛЬСТВА СЪ 1-ГО И 15-ГО КАЖДАГО МѢСЯЦА
РЕВЕЛЬ, РАТУШНАЯ ПЛОЩАДЬ, 17

«КРАСНАЯ НОВЬ»

Журнал литературово-художественный и научно - публицистический. Выходит 1 раз в 1½ - 2 месяца, книжками в 17-19 п. л.

Вышло 7 номеров.

Очередной № 4 (8) выйдет в начале августа.

Адрес редакции:

МОСКВА, Сретенский бульвар 6,
Главполлитпресвет. Тел. № 2-71-00.

Прием у редактора по понедельникам и средам от 1 ч. до 3 ч.

НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

NOVOYE RUSSKOYE SLOWO

31 E, 7 TH. ST., NEW YORK
RUSSIAN DAILY NEWSPAPER PUBLISHED
EVERY DAY INCLUDING SUNDAY BY
V. S C H I M K I N

ПОДПИСНАЯ ЦВНА ЗАГРАНИЦЕЙ:

на годъ — 10 л., на 6 мѣс. — 5 л., на 3 мѣс. — 2 л. 75 с., на 1 мѣс. — 1 л.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.

Газета выходитъ еженощно въ исключительномъ посыпкѣ днѣмъ.
ПОДПИСНАЯ ЦВНА: въ Королевствѣ С. К. 1 мѣс. — 35 к. 3 мѣс. — 100 к., 6 мѣс. — 200 к., 12 мѣс. — 350 к.
Чехословакія (въ чешск. кронѣ) 1 мѣс. — 30 к.р. 3 мѣс. — 85 к.р. 6 мѣс. — 160 к.р., въ Германіи, Австроії, Швейцарії 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс. — 600 мар., 6 мѣс. — 1200 мар., въ Латвіи, Эстоніи, Фінляндіи и Польшѣ 1 мѣс. — 5 ф. ф., 3 мѣс. — 15 ф. ф., 6 мѣс. — 25 ф. ф., 12 мѣс. — 50 ф. ф., въ Франціи, Англіи, Испаніи, Италии, Ирландіи (въ франц.) 1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 30 ф., 6 мѣс. — 60 ф., въ Америкѣ (въ долларахъ) 1 мѣс. — 25 ф., 3 мѣс. — 75 ф., 6 мѣс. — 150 ф., въ Австралии, Новой Зеландіи (въ стерлингахъ) 1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 30 ф., 6 мѣс. — 60 ф.

Приемъ подписки и объявленій производится
въ главной конторѣ „Нового Времени“
БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛІЈ УЛ. 21
и во всѣхъ агентствахъ газеты.

Ежедневная Литературно-Политическая и Финансовая газета

“ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА”

Ревю де Соir

Единственная газета на Ближнемъ Востокѣ, выходящая
на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Редакторъ - Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Подписаніе цѣна за-границѣ:
На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ,
на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:
Константинополь, ул. Асмали Месджидъ 35.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

НОВЫЙ МІРЪ

ЦВНА ПОДПИСКИ:

на годъ въ п., полѣ года 3.50 п., изъ мѣс. 2 п.
деньги могутъ посыпаться переводами,
чеками и марками по слѣдующему адресу:

SEMANARIO NUEVO MUNDO
BUYACÃ 619 — BUENOS AIRES

Р. С. Ф. С. Р. Пролетарии всѣхъ странъ, соединяйтесь!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ
на журналъ

«ВЛАСТЬ СОВЕТОВЪ»

ОРГАН НАРОДНОГО КОМИС-

САРНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

ЦЕНА ЗА ГОД (12 №) 4 руб. золотомъ курсу Госбанка

Приемъ подписки производится:

1) Въ главной конторѣ журнала: Москва, площ. Революціи, 1-2, 2-ой подъѣздъ

2) Во всѣхъ губернскихъ отдельныхъ управленияхъ

Приемъ обзѣвл. производится только въ конторѣ журнала

СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА

ЦВНА ОТДѢЛЬНОГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МѢСЯЦЪ

ВЪ ЛАТВІИ 125 РУБЛЕЙ

ЗАГРАНИЦѢ 130 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦІЯ,
ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦІЯ
РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

“РИЖСКІЙ

КУРЬЕРЪ”

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ: Д. І. ЗАБОРОВСКІЙ

Подписаніе платы за мѣсяцъ:

въ Латвіи 125 р., за-границѣ 160 р.

АДР. РЕДАКЦІИ: РИГА, ВЛ. ГРЫШИНА 21. ТЕЛЕФ.:
и КОНТОРЫ: 28-53

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ

**БИБЛІОТЕКА
СПЛОХИ**

Основ.
цѣны

М. КОЦЮБИНСКІЙ — „To, что записано въ книгу жизни". Съ пред. М. Горькаго	1.50 н.
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — „Побѣгъ Лизы Басовой"	1.—
Э. МАГАРАМЪ — „Миреле"	1.—
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „Бѣдная Инесъ"	1.—
АЛЕКСЪЙ РЕМИЗОВЪ — „Корявка"	1.—
АЛЕКСАНДРЪ ДРОЗДОВЪ — „Человѣкъ съ чемоданомъ"	1.—
ВЛ. АЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ — „Зумъ-Зумъ"	1.—
ГЛЪБЪ АЛЕКСЪЕВЪ — „Деревня въ русской поэзіи"	1.—
В. Я. ИКСКУЛЬ — „Кавказскіе наброски"	1.—
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „Дѣлъ ночи передъ казнью"	1.—
В. К. ВИННИЧЕНКО — „Талисманъ"	1.—
М. АРЦЫБАШЕВЪ — „Вѣчный миражъ"	1.—
Н. ПОТАПЕНКО — „Новый человѣкъ"	1.— "
ГЛЪБЪ АЛЕКСЪЕВЪ — „Живая туль"	1.—
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — „На зарѣ"	1.— "
М. КОЦЮБИНСКІЙ — „Подъ минаретами"	1.— "
ВЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ — „Фрачникъ съ хвостомъ"	1.— "
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „За океаномъ въ вольныя степи"	1.— "
АЛЕКСЪЙ РЕМИЗОВЪ — „Безпріютная"	1.— "
ЛЕОНІДЪ ЧАЦКІЙ — „Фантазія лорда Генри"	1.— "
ПІСЬМА РОЗАНОВА КЪ Э. ГОЛЛЕРБАХУ	1.50 "
И. ЛУКАШЪ — „Чортъ на гауптвахтѣ"	1.— "
В. И. МОЗАЛЕВСКІЙ — „Обманъ"	1.— "
ЛЕОНІДЪ ЧАЦКІЙ — „Ладья", стихи	1.— "
Г. Д. ШЕФФАУЭРТЬ — „Корабль шампанскаго", перев. Л. Чацкаго	1.— "
Г. ЛУКОМСКІЙ — „Художникъ и революція"	1.50 "

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕВОВАНИЮ БЕЗПЛАТНО
ВЫШЕУКАЗАННЫЕ ЦѢНЫ — ОСНОВН. (ВЪ ГЕРМ. МАР.) И УМНОЖАЮТСЯ НА МНОЖИТЕЛЬ УСТАНАВЛИВАЕМЫЙ
БЕРЗЕНФЕРЕННОМЪ ДЛЯ ЗАГРАНЦЫ МНОЖИТЕЛЬ (КОЭФФ.) — ДЕНЬГИ ПОЛУЧЕНИЯ СТОИМОСТИ ЗАКАЗА.

КНИГИ ОТПУСКАЮТСЯ ПО ЦѢНАМЪ ДЛЯ ПЛАТЕЖА. ДЕНЬГИ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫСМО-
ЛАЕМЫ ВЪ БАЛЮТЪ ИЛИ ВЪ ГЕРМАНСКИХЪ МАРКАХЪ. ПОЧТОВЫЕ РАСХОДЫ СОСТА-
ВЛЯЮТСЯ ОТЪ 15 ДО 20°. СУММЫ ЗАКАЗА И ПРИБАВЛЯЮТСЯ КЪ СТОИМОСТИ КНИГЪ

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

VERLAG EUGEN GUTNOFF / BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83
ТЕЛЕФОНЪ: MORITZPLATZ 3315, 2916, DÖNHOFF 5185

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
С. ЕФРОНЪ



**S. EFRON
VERLAG** G. M.
B. H.

BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LUTZOW 79-24

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

	Мар.
Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлинного бытия. (Пессимизмъ и мистика)	4.50
В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы.	3.50
ЭД. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы социализма	5.25
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка Майя	3.—
Г. ИВАНОВЪ. Сады. Книга стиховъ	2.75
Н. ОЦУПЪ. Градъ. Книга стиховъ	2.75
А. ФЕТЬ. Избранные стихотворения	4.50
ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга I.	3.75
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Пруссак идея и социализмъ	3.30

ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЪ:

ИЗЪ СЕРИИ БИБЛИОТЕКА ПУТЕШЕСТВІЯ И ПРИКЛЮЧЕНИЯ:

- I Г. ВЕГЕНЕРЪ. Издъ воспоминаний путешественника.
 - II СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Приключения въ Тибетѣ
 - III СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Трансгималаи
 - IV В. ГИЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціи "Жаннетты".
- МАНЕРЪ-ЛЕНГО. Поѣздка на луну.
- ЛЕГЕНДЫ, СКАЗАНІЯ и МИФЫ НАРОДОВЪ.

(Подъ редакціей В. Астрова).

Выпускъ I. Индійскія сказанія.

Выпускъ II. Вавилонскія легенды.

ЦЕХЪ ПОЭТОВЪ. Книга II—III.

Вышеуказанныя основныя цѣны подлежатъ умноженію на перемѣнныя коэффиціенты, измѣняющейся въ зависимости отъ общихъ условій производства. Въ настоящее время коэффиціентъ = 500.

Складъ изданий:

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

ДѢТСКІЯ КНИГИ

ВЕСЕЛАЯ СЕМЕЙКА — ВЪ СТРАНЪ ЗВѢРЕЙ — ВЪ СТРАНЪ РАДУГИ — МОИ ЛЮБИМЦЫ, Картонъ звѣрей — О ГНОМѢ КЛУБНИКѢ И ЦАРЕВНѢ ПІОНЪ, Сказочка — ПОГРЕ-
МУШКИ — ПОХОЖДЕНІЯ МИКА, НЕЛЛИ И ИХЪ БУЛЬ-
ДОГА ТОПСА — ПУТЕШЕСТВІЕ ПЕТРУШКИ НА
ЛУНУ — ПѢСЕНКИ И СТРОЧКИ — СВѢТЛЫЙ
ДОМИКЪ — ТУМАНЪ — ЦВѢТЫ ВЪ
ОХАПКѢ.

Всѣ дѣтскія книги изданы съ художественными цвѣтными иллюстраціями (литографія и офсетъ) на лучшемъ бездревесномъ картонѣ, въ переплетахъ. Тексты Г. Росимова и В. Піоторовскаго, какъ по старой, такъ и по новой ореографіи. „Мои любимцы“ и „О гномѣ Клубникѣ и царевнѣ Піонѣ“ — только по старой ореографії.

Основная цѣна каждой книги въ переплѣтѣ 5 марокъ.

КОЭФФІЦІЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ 500

Для странъ съ высокой валютой надбавка въ 100 %.