

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ  
М С М ХХІІ

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 33. / TEL. STEINPL. 79-27

АДРЕСЪ КОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. / BERLIN W50, RANKESTR. 33.

## СОДЕРЖАНІЕ:

### I. ОБЩІЯ СТАТЬИ.

Гдѣ начинается литература. Ю. Айхенвальдъ . . . стр. 1— 7

Состояніе русской соціологіи за 1918—1922 гг.

Никиф. Сорокинъ . . . стр. 7—10

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

Рецензіи на книги: Б. Пильнякъ „Иванъ-да-Марья“. — А. Бѣ-  
лый „Послѣ разлуки“. — В. Шульгинъ „Ничто фантастиче-  
ское“. — А. Ветлугинъ „Записки мерзавца“. — Три книги о  
русскомъ искусствѣ. — Жебелевъ „Эллинизмъ“. — „Путь  
просвѣщенія“ — и др. . . . стр. 11—23

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

Переводная русская литература въ Югославіи. — Русская  
научная и литературная жизнь за рубежомъ. — Научная и  
литературная жизнь въ Совѣтской Россіи . . . стр. 24—36

### IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журнали-  
стовъ за 1918—1922 г. . . . . стр. 37—38

Писатели — о себѣ. (Д. Крачковскій. И. Оксеновъ) стр. 39—41

### V. ПРЕССА.

Періодическая печать въ Эмиграціи . . . . . стр. 42

Періодическая печать въ Совѣтской Россіи . . . стр. 43—44

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Книги, вышедшія внѣ предѣловъ Совѣтской Россіи. стр. 45—46

Книги, присланныя въ редакцію для отзыва . . . стр. 47—49

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# — Н О В А Я — РУССКАЯ К Н И Г А

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н Ы Й  
К Р И Т И К О — Б И Б Л И О Г Р А Ф И Ч Е С К І Й Ж У Р Н А Л Ъ  
П О Д . Р Е Д . П Р О Ф . А . С . Я Щ Е Н К О

№ 10

О К Т Я Б Р Ъ

1922

## ГДѢ НАЧИНАЕТСЯ ЛИТЕРАТУРА

Давнишняя школьная классификація насчитываетъ пять свободныхъ искусствъ — живопись, скульптуру, зодчество, музыку и поэзію (или литературу). Итакъ, пять искусствъ располагаются рядомъ, въ одной плоскости. Но вотъ законно-ли это? Т. е. дѣйствительно-ли представляютъ всѣ пять нѣчто по существу однородное, или же одно изъ нихъ, какъ я думаю, въ самой сути своей, по качеству, радикально отличается отъ остальныхъ четырехъ? Я не то имѣю въ виду, что каждое изъ искусствъ обладаетъ своими специфическими чертами; также и не то важно для меня, что живопись, скульптура, зодчество осязательны въ своемъ матеріалѣ и въ своихъ произведеніяхъ, тогда какъ музыка и поэзія безплотны, неуловимы, исчезаютъ „въ воздухъ пустомъ“: нѣтъ, меня интересуетъ другая, болѣе значительная — я сказалъ бы — роковая разница, разница между живописью, скульптурой, зодчествомъ, музыкой — съ одной стороны, и литературой — съ другой. Четыре искусства противъ пятого. Къ четыремъ я, первый попавшійся чело-вѣкъ, въ теченіе всей своей жизни могу не имѣть никакого дѣйствительнаго отношенія: писать картины, ваять статуи, воздвигать храмы, слагать сонаты — это для меня нисколько не обязательно, это для меня можетъ быть совершенно недоступно, и даже задатки всѣхъ этихъ искусствъ, т. е. соотвѣстныхъ талантовъ, могутъ у меня совсѣмъ отсутствовать, если, разу-

мѣется, такими задатками и зародышами не считать тѣхъ общихъ свойствъ моего физиологическаго аппарата, которые вкоренены всякому чело-вѣку просто, какъ чело-вѣку. Четыре искусства не являются прямымъ и непосредственнымъ, и неизбѣжнымъ продолженіемъ моей природы, они не связаны интимно съ моей обыкновенностью и не служатъ естественной эволюціей моего существа; они не задатокъ, а придатокъ, нѣкое драгоценное дополненіе къ моей нормѣ. Четыре искусства — роскошь. Иначе — съ литературой: она именно продолжаетъ меня, она завершаетъ то, что во мнѣ уже есть, она только производитъ меня въ высшую степень. Литература не роскошь, а хлѣбъ насущный, который я ѣмъ каждый день, потому что я каждый день, я всегда говорю. Тѣмъ матеріаломъ, которымъ пользуется поэтъ, пользуюсь и я, простой смертный; рѣчь боговъ оказывается и рѣчью чело-вѣковъ. Какъ природа — демократка, такъ демократичнѣе всѣхъ искусствъ это всеобщее достояніе — литература. Въ противоположность другимъ талантамъ, талантъ литературный у меня неизмѣнно есть. Иначе я не былъ бы чело-вѣкомъ. Даръ слова подаренъ всѣмъ людямъ. И потому словесность — органичность. Говорящему существу нельзя не быть поэтомъ. Слово — чаша поэзіи. И кто употребляетъ слова, тотъ этой чашѣ приобщается, принимаетъ святое причастіе красоты. Чело-

вѣкъ — поэтъ; человѣчество — союзъ поэтовъ, какое-то общество любителей мировой словесности, и не только любителей, но и, главное, создателей. Каждый изъ насъ — лирикъ, эпикъ, драматургъ; мы живемъ и действуемъ въ литературѣ и выйти изъ ея предначертаннаго круга не можемъ. Мы обречены литературѣ, мы, сознательно или безсознательно, добровольно или невольно, платимъ ей дань самымъ фактомъ своего словеснаго общенія съ себѣ подобными. Скатымъ жемчугомъ, самоцвѣтными камешками рассыпана по нашимъ обыденнымъ словамъ высокая художественность. Какъ существуетъ естественное право, такъ существуетъ и естественная поэзія. Ибо слово поэтично какъ таковое. И образной, и фонетической сторонами своими принадлежитъ оно поэзіи; — оно ея носитель. Но и помимо его картинности и музыкальности, на немъ вообще лежитъ отпечатокъ творчества; слово насквозь пронизано и заряжено духовной энергіей, въ немъ — конденсация именно той психической активности, которая осуществляетъ искусство. И оттого мольеровскій герой долженъ былъ бы открытъ не просто то, что онъ говоритъ прозой, но и то, что онъ говоритъ поэзіей, — прозой художественной. Всякій изъ насъ — природный собственникъ художественнаго майората, счастливы владѣльцы многихъ такихъ словъ, изъ которыхъ всякое — маленькая поэма.

Однако, наши обычные разговоры и рассказы, которыми въ повседневномъ быту мы общинаемся другъ съ другомъ, въ литературу не входятъ: это еще не литература. Гдѣ же начинается литература, гдѣ провести ту пограничную линію, которая отдѣляетъ бы слово практическое и прозаическое, слово утилитарное отъ слова безкорыстнаго, художественнаго? Или же эти двѣ категоріи словъ не замкнуты герметически каждая въ себѣ, а такъ переплетаются между собою, такъ многосложно проскакиваютъ одна въ другую, что рѣзко разграничить ихъ между собой вообще нельзя? И въ такомъ случаѣ не придется ли признать, что, съ одной стороны, въ нашу будничную рѣчь необходимъ притокъ, вливается литература какъ искусство, и что, съ другой стороны, въ литературу какъ искусство такую же неустранной волною проникаетъ рѣчь обыденная? Можетъ быть, не устрасить насъ и тотъ парадоксальный выводъ, что на свѣтѣ нѣтъ ни одного чистаго, ни одного сплошнаго произведенія литературы, что литература вообще не искусство?

Мы только что видѣли: потенциально поэты — всѣ; въ безнадежную прозу не погруженъ никто. Теперь — обратно: если просабы поэзіи не чужды сумеркамъ словесныхъ будней, то нѣтъ и такой поэзіи, которая была бы совсѣмъ свободна отъ сѣрости прозаизма. Лежитъ его вульгарная печать на каждомъ твореніи поэтическаго искусства. Какъ не бываетъ подѣлокъ изъ чистаго золота, такъ и лучшая литература нуждается въ лигатурѣ. Именно въ этомъ смыслѣ не будетъ ересью утвержденіе, что не существуетъ безусловныхъ произведеній словесности, не существуетъ литературы безпримѣсной, — химически-чистой. Эстетическая дѣйственность, какую проявляетъ по отношенію къ намъ тотъ или другой словесный фактъ, еще не служить его особой примѣтой, тѣмъ признакомъ, который зачислялъ бы его въ разрядъ абсолютнаго искусства, потому что эстетической дѣйтельностью обладаетъ почти всякое слово, — не напрасно говорить о магіи слова: слово вообще — извѣстное волшебство, слово — чудо, не одно изъ восьми чудесъ міра, а чудо особенное, единственное, міръ создавшее, его обусловившее, въ началѣ всего пребывавшее.

Затѣмъ, необходимо уяснить себѣ, что въ литературѣ гораздо неизбежнѣе и больше, чѣмъ въ другихъ искусствахъ, и не только количественно, но и внутренне больше, чисто эстетическій моментъ, чисто эстетическое впечатлѣніе осложняется и обростаетъ всякаго рода ассоціаціями интеллектуальнаго и моральнаго порядка. И часто я не могу отличить, отъ красоты ли словеснаго произведенія идетъ на меня впечатлѣніе или отъ чего-либо ей посторонняго — напримѣръ, отъ трогательности его сюжета, съ эстетикой имѣющей мало общаго. „Хижина дяди Тома“ можетъ вызывать у меня слезы; но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы причиной этому былъ литературный талантъ Бичеръ-Стоу; напротивъ, я увѣренъ, что кто бы ни повѣлъ меня въ эту хижину, эффектъ былъ бы тотъ же.

Правда, слѣдуетъ оговориться: красота не есть отдѣльное и независимое свойство художественнаго произведенія, — нѣтъ, красота интегрально проникаетъ собою въ произведеніе и являетъ синтезъ въ сѣбѣ его особенностей и очертаній. Красота неотдѣлима отъ цѣлаго, — напротивъ, она въ цѣломъ-то и состоитъ. Это такъ. Но, въ порядкѣ логическаго расцененія, а не въ порядкѣ непосредственнаго воспріятія, возможно все таки и должно отдѣлять фор-



мально-эстетический элемент искусства от элементов, с ним ассоциированных, как еще более возможно и еще более должно теоретически отделять форму от содержания, сколько бы мы ни поинали, что искусство конкретно влияет на нас нерасторжимым слиянием своей формы и своего содержания.

И, въ предлахъ такого расчленения и отдѣленія, надо сказать, какъ это давно уже и говорили, что тѣмъ больше чести художнику, чѣмъ меньше успѣхомъ своего творения обязанъ онъ его реальному содержанию, т. е. сюжету. Собственнымъ вѣсомъ должно быть полностью художественное созданіе и двигаться должно собственнѣе тяжестью; а такой внутренней движитель и душа произведенія — его форма (въ самомъ глубокомъ смыслѣ этого трагически труднаго слова...).

И то же относится не только къ сюжету, но и къ матеріалу: заслуга творца тѣмъ значительнѣе, чѣмъ незамысловатѣе то, изъ чего онъ творитъ; и высшее творчество, по типу библейскаго, — творчество изъ ничего. А вотъ литература не можетъ творить изъ ничего. Ея матеріалъ не матерія; не изъ безобразности лепитъ она образы, а образы имѣетъ уже предварительно къ своимъ услугамъ. Ея матеріалъ — слова — самъ по себѣ, до искусства, помимо него, до прикосновенія поэта, уже прикосновенъ къ искусству, уже творчески тронутъ имъ; матеріалъ литературы самъ по себѣ литературенъ. Онъ — уже смыслъ и звукъ; онъ — уже форма и содержаніе. Такъ что: либо всякое словесность, и нѣтъ существенныхъ различій между діалогомъ жизни и діалогомъ Шекспира, и весь говорящій міръ, это — міръ поэтизирующій; либо словесность чѣмъ-то существеннымъ отъ слова, отъ простого, отъ служебнаго слова отличается, но отличается все же не въ такой мѣрѣ, чтобы возникла она, словесность, какъ искусство абсолютное.

Однако, скажутъ, можетъ быть, что абсолютныхъ искусствъ вообще нѣтъ: не всякое ли изъ нихъ содержитъ въ себѣ элементы относительности, не въ каждомъ ли музыкальномъ звукѣ есть отзвуки земнаго реализма, и въ каждой краскѣ живописца нѣтъ ли слѣдовъ отъ жизненной практики? Вѣдь гоголевскій Вакула — одновременно художникъ и кузнецъ; и эстетически умилаясь на образъ Богоматери, онъ въ то же время соображаетъ, сколько пошло на него вохра да бакана... Искусство — великая бесполезность и велико своею бесполезностью; но всякое

искусство въ большей или меньшей степени осквернено полезностью. Отъ нея не могутъ уклониться ни чистѣйшія мелодіи, ни идеальныя формы, ни самыя праздныя колоннады. Именно праздности нашъ практический міръ не допускаетъ. Признаки земнаго происхожденія, черты плебейства обнаруживаетъ и самое аристократическое искусство.

Да, это вѣрно. Но нигдѣ отсутствіе эстетической абсолютности не наблюдается въ такой мѣрѣ, какъ въ литературѣ. Она полезностью насыщена въ такомъ количествѣ, что количество это переходитъ въ качество. Слово художественное такъ срослось со словомъ служебнымъ, что немалыя нужны усилія для того, чтобы ихъ другъ отъ друга отединить. Утилитарное толкованіе искусства больше всего примѣнялось къ поэзіи, — и это такъ естественно. Музыка публицистической критикѣ не поддавалась, — литература же шла ей навстрѣчу. Напрасно указывали критикамъ публицистамъ, что такъ же неумѣстно съ социологическими критеріями подходить къ стихотвореніямъ Пушкина, какъ и къ симфоніямъ Бетховена: и субъекты, и объекты этого указанія, анти-публицисты и сами публицисты, одинаково чувствовали, что здѣсь разница все-таки есть, и разница большая, что одно дѣло — звуки, а другое дѣло — слова, и что если звуки небесъ дѣйствительно далеки отъ скучныхъ пѣсенъ земли, то въ слова скука и заботы земли вторгаются неодолимо. Литература по преимуществу озабочена, по преимуществу отягощена бременемъ полезности; литература по преимуществу не безпечна: сколько она затрагиваетъ жизненныхъ проблемъ, житейскихъ интересовъ, нравственныхъ задачъ! Своеобразно права чернь у Пушкина, когда отъ поэта ждешь пользы. Аполлонъ Бельведерскій еще можетъ быть освобожденъ отъ этой трудовой повинности — быть полезнымъ; но какъ, читая „Евгенія Онѣгина“, не задуматься о томъ, правильно-ли поступила Татьяна или нѣтъ, не бросить мужа ради Евгения? Или вы можете сколько угодно восхищаться стилемъ Флора, изысканностью его эпитетовъ, красотою всѣхъ этихъ сочетаній между существительными и прилагательными, но господа Бовари, сама-то госпожа Бовари своей виною и своей судьбою, своей жизненною личностью, развѣ не займетъ все-таки центрального мѣста въ вашемъ вниманіи и сознаніи, — и займетъ его не какъ художественный образъ, а какъ человѣкъ? Не стихи „Мѣднаго Всадника“, а участь

бѣднаго чиновника — вотъ средоточіе, къ которому тяготеетъ непосредственный интересъ читателя. И въ самомъ дѣлѣ, на всѣхъ міра не больше ли вѣситъ то, что о рассказано, чѣмъ то, какъ рассказано?.. Это реалистическое, практическое, обывательское, что-ли, отношеніе къ литературѣ обуславливается ея природой, тѣмъ, что она состоитъ изъ словъ, а слова служатъ обиходу и обывательской практикѣ. И это выводитъ литературу за кругъ искусства. Эстетическое несчастье литературы — въ томъ, что она полезна. Другія искусства имѣютъ лишь отбѣнокъ полезности, привкусъ ея, иногда еле замѣтный, тогда какъ литература полезностью окрашена вся, густо и ярко.

Сомнѣніе въ томъ, относится ли литература къ искусству, возрастаетъ оттого, что у нея нѣтъ, собственно, самостоятельной эстетической сферы. Да, литература не автономна. И когда мы хвалимъ ея произведенія, намъ приходится брать для этого характеристики и опредѣленія изъ другихъ искусствъ, изъ постороннихъ сферъ. Ярко, глубоко, тонко, звучно, стройно, рельефно, изящно, гармонично, — развѣ всѣ эти эпитеты не переносятся на поэзію извнѣ? Есть словесная живопись и словесная скульптура или пластика, и словесная музыка; но сама-то словесность какъ будто свѣтитъ отраженнымъ свѣтомъ. Правда, специфично, — да и то лишь до нѣкоторой степени, — сказать о литературномъ произведеніи, что оно выразительно; однако, выразительность можетъ быть и должна быть присуща и слову обыкновенному, не художественному; выразительность — обязанность всякаго слова. Даже о поэтичности чаще говорятъ въ приложеніи къ самой жизни, чѣмъ къ поэзіи; и во всякомъ случаѣ, не каждое твореніе художественной литературы назовешь поэтичнымъ.

Если литература, такимъ образомъ, вбираетъ въ себя особенности и качества другихъ искусствъ, сама при этомъ своей эстетической фizioноміи опредѣленно не проявляя, то это и свидѣлствуетъ о томъ, что литература — нѣчто иное, чѣмъ искусство, — вѣроятно, нѣчто большее, нѣмъ оно, нѣчто первоосновное. Что же чмечено? Думается, не только я, но и никто другой не могъ бы на это отвѣтить. Ибо слово непостижимо. Здѣсь — конецъ и предѣлъ. Словомъ слова не объяснишь. Ничего таинственнѣе литературы нѣтъ, и влекутъ къ себѣ человѣка эти волнующія мистеріи слова.

Но я долженъ вернуться къ постановкѣ своего основного вопроса: гдѣ начинается литература? Пусть она не искусство въ томъ смыслѣ, въ какомъ искусствами являются живопись и скульптура, — все-таки она не совпадаетъ съ нашей повседневной рѣчью и какими-то границами совпадаетъ съ искусствомъ. Гдѣ же она начинается? Я думаю — тамъ, гдѣ звучитъ слово самодовольющее, гдѣ слово существуетъ ради слова; литература начинается тамъ, гдѣ кончается жизнь. Надо приостановить жизнь, для того чтобы заструилось искусство. Не только прибавить къ жизни, но и убавить отъ нея нужно, чтобы получить искусство. Жизнь говоритъ и, напротивъ, кто-нибудь въ ней расскажетъ о женщинѣ, которая въ отчаяніи и разочарованіи бросилась подъ поездъ, — рассказать исторію Анны Карениной: это еще не будетъ „Анна Каренина“. Для того, чтобы создавалась послѣдняя, необходимо прежде всего этотъ рассказъ вынуть изъ общаго содержанія жизни, выдѣлать его нить изъ ея сплошной ткани, осуществить какую-то перестановку и перестройку жизненныхъ элементовъ — воздвигнуть плотину для неудержимаго и цѣлостнаго допада жизни. Я называлъ бы это стилизаціей, — я вообще сказалъ бы, что искусство стилизуетъ. И, въ частности, литература дѣлаетъ это при посредствѣ словъ. Такъ вотъ, тамъ, гдѣ дѣло — въ словѣ, а не въ дѣлѣ, тамъ и начинается литература. Тамъ, гдѣ слово не служитъ, а слову служатъ, тамъ вырастаетъ литература. Чѣмъ меньше практичности, чѣмъ больше ненужности, тѣмъ больше литературы. То, что не надо, то, безъ чего можно обойтись, — вотъ что такое литература. Она зарождается тамъ, гдѣ возможна праздность. Литература — игра. По ту сторону жизни лежитъ она. Есть приверженцы и такого мнѣнія, что она лежитъ и по ту сторону душъ, — т. е. душъ автора. В. М. Эйхенбаумъ въ своей статьѣ „Какъ сдѣлана „Шинель“ Гоголя“ говоритъ: „Исходя изъ основнаго положенія, что ни одна фраза художественнаго произведенія не можетъ быть сама по себѣ простымъ „отраженіемъ“ личныхъ чувствъ автора, а всегда есть построеніе и игра, мы не можемъ и не имѣемъ никакого права видѣть въ подобномъ отрывкѣ (т. е. въ лирическихъ и сентиментальныхъ строкахъ „Шинели“ Ю. А.) что-либо другое, кромѣ опредѣленнаго художественнаго приѣма. Обычная манера отождествлять какое-нибудь отдѣльное сужденіе съ психологическимъ содержаніемъ авторской души есть ложный для

науки путь. Въ этомъ смыслѣ душа художника, какъ человѣка, переживаетъ его тѣ или другія настроенія, всегда остается и должна оставаться за предѣлами его созданія. Художественное произведение есть всегда нѣчто сдѣланное, оформленное, придуманное — не только искусное, но и искусственное въ хорошемъ смыслѣ этого слова, и потому въ немъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста отраженію душевной эмпирики. Мнѣ кажется, Эйхенбаумъ идетъ слишкомъ далеко и не въ ту сторону: если въ литературномъ произведеніи отражается вообще чей нибудь ликъ, то это именнo автора; и онъ отражается какъ разъ въ его художественныхъ приемахъ, въ его искусствѣ и искусственности. „Отжеставлять какое нибудь сужденіе съ психологическимъ содержаніемъ авторской души“ — это, конечно, было бы невѣрно, грубо и слишкомъ прямолинейно: не буквально надо понимать художника и не буквальный дѣлать переводъ съ его художественнаго языка на нашъ читательскій; но вѣдь и сквозь игру видно серьезное, вѣдь и тѣмъ выдаетъ себя писатель, какъ онъ пытается себя прикрыть; надо только пристальнѣе глядѣть, тоньше разбираться и разбираться. Пусть „художественное произведение есть всегда нѣчто сдѣланное, оформленное, придуманное“, — но отъ себя-то, отъ своей души художникъ все равно нигде не уйдетъ, ни въ какую сдѣланность и придуманность; и въ этомъ смыслѣ, вопреки Эйхенбауму, въ созданіи не можетъ не отражаться душевная личность создателя, — конечно, не его „эмпирика“, не его случайныя и нехарактерныя настроенія, а основныя и необходимыя черты его духовнаго лица, тонъ и музыка его души. Эйхенбаумъ правъ не полной правотою; но вѣрно то, что литература не зеркало жизни и не зеркало художника. И тѣмъ больше соответствуетъ она своему назначенію, чѣмъ она отрѣшеннѣе отъ жизненной эмпирики. Упрощенный взглядъ на литературу ничего въ ней не увидитъ. Только отдѣливъ, насколько это возможно, ея практическіе элементы отъ элементовъ идеальныхъ, мы приблизимся къ ея вѣрному пониманію и оцѣнкѣ. И если въ литературномъ произведеніи отражается дѣйствительность, наши реальныя заботы и интересы, злоба нашихъ ли минутокъ дней или нашихъ историческихъ вѣковъ, то это только любопытно, это только нѣкій эстетическій курьезъ, не больше. Положеніе крѣпостныхъ крестьянъ по рассказамъ и романамъ Тургенева можно прослѣдить, и по-

добныя темы когда-то очень занимали изслѣдователей; но необходимо усвоить себѣ, что не къ литературѣ относится все это, и недоумѣвала бы муза Тургенева, если бы ей сказали, что именнo объ этомъ думала она, когда диктовала писателю свои безкорыстныя слова. Литература — „плетеніе словесъ“, не больше, но и не меньше. Какъ-то неожиданно изъ сплетенія словъ получается душевное страданіе Раскольникова или міросозерцаніе Достоевскаго, или настроенія Пушкина. Это ничто иное, какъ простая случайность, и къ тому же не всегда счастливая. Для того, чтобы узнать о душѣ художника, мнѣ не надо непремѣнно его художества: есть къ ней другой, болѣе прямой, хотя и менѣе живописный путь, не черезъ горныя вершины искусства, — авторъ можетъ рассказать мнѣ объ этомъ обыкновенными словами обыкновеннаго разговора. И душевныя волненія, эмоціи своего ближняго я познаю изъ какого-нибудь его безхитростнаго разсказа, который и не притязаетъ на литературность.

Вѣжизненность литературы особенно явствуетъ еще изъ того примѣчательнаго факта, что своей предѣльной высоты она, литература, достигаетъ тогда, когда пользуется такимъ способомъ рѣчи, который въ обычной жизни совершенно не принимается, — я говорю о стихахъ. Толстой признавалъ стихотворчество чѣмъ-то подобнымъ бѣгу въ мѣшкѣ. А Салтыковъ говорилъ о томъ же: „зачѣмъ ходить по веревкѣ, да еще пристѣгать черезъ каждыя четыре шага?“ Дѣйствительно, даже если учесть все значеніе ритма для жизни и работы, все-таки стихотворную форму рѣчи надо считать нецѣлесообразной. Стихи — дорога окаянная и извилистая, нарочно выбранное длиннѣйшее разстояніе между двумя точками, между двумя мыслями. Стихи — безуміе; и въ немъ, какъ въ безуміи Гамлета, вдобавокъ есть еще система. Такъ странно отыскивать созвучныя слова, скликивать ихъ на какое-то вѣче и облекать мысли въ столь изысканныя и искусственныя одежды. И тѣмъ не менѣе, человечество любитъ эту странность, это правильно переживающееся сумасшествіе, влюблено въ стихи и лаврами вѣнчаетъ тѣхъ, кто пишетъ ихъ прекрасно. Вѣнецъ литературы — стихотвореніе. Можно сказать: есть поверхность слова и есть его глубина; такъ вотъ нѣдра слова обрѣтаются тогда, когда оно звучитъ художественными стихами. Они знаменуютъ музыкальную природу міра, они свидѣлствуютъ о гармоничности мировыхъ соотношеній.

Что въ природѣ эхо, то въ поэзіи рифма. Она выявляетъ содружество словъ. Рифма — симпатія. Глубока мистика рифмы и стихотворенія вообще. И литература, пренебрегая благоразуміемъ, культивируя слово ради слова, въ своемъ расцвѣтѣ прибѣгаетъ къ искусственному звучанію стиховъ. Но парадоксально и знаменательно то, что именно этой искусственностью лучше всего выражается естественность; и поэты, тѣ, которые говорятъ нашу душу, говорятъ ее на языкъ ритма и рифмы.

Если такимъ образомъ литература начинается для меня тамъ, гдѣ слово существуетъ ради слова, то понятно, что я исполнѣ признаю тотъ формальный методъ изученія литературы, который такъ расцвѣлъ какъ разъ въ наши, казалось бы, столь неудобные для литературныхъ занятій, дни. Да, тѣ, кто изслѣдуетъ не поэзію поэта, а его поэтику, кто углубляется въ вопросы композиціи, стиля, мелодики, инструментовки, развертыванія сюжета, вообще техническихъ приѣмовъ искусства, тѣ идутъ, по моему, правильной научной дорогой, даже единственно правильной, потому что наукъ подавляющая имено техника. Они, подобно Сальери, звуки умерщвляють, они музыку размыають какъ трупъ, — но развѣ можетъ наука обходиться безъ развѣтій? Только анализъ даетъ право на синтезъ. Аналитикъ формы, технологи слова подходятъ къ тому, что составляетъ специфичность литературы. Они сознательно отставляютъ себя отъ обязанности углубляться за предѣлы слова, языка, словесной структуры. Они намеренно ограничивають себя плотью произведенія, потому что научно разбору поддается только плоть, а не духъ. Духъ постигается духомъ; душа литературы воспринимается интуиціей, а наукъ съ интуиціей не по дорогѣ. Аналитики аскетически становятся лицомъ къ лицу съ формой; они знаютъ, конечно, о двуединствѣ формы и содержанія, о томъ, что содержаніе проникаетъ форму и форма проникаетъ содержаніе; но методологически правы они, когда къ содержанію подходятъ со стороны формы и къ внутренней сути явленія тихой сапой приближаются извнѣ. Не слѣдуетъ форму понимать поверхностно; съ этой оговоркой правильно то, что наука о литературѣ возможна будетъ лишь въ томъ случаѣ, если краеугольнымъ камнемъ положить здѣсь моментъ формы.

Пусть не будетъ недоразумѣній: принимая формальный анализъ литературы, какъ единственно научный, я лично въ то же время нисколько ему не симпатизирую.

Ибо онъ не только сушить художественное произведеніе, отнимаетъ у него красоту и ароматъ (на это еще нельзя бы сѣтовать, какъ нельзя сѣтовать на ботаника за то, что въ его тигль теряетъ свое очарованіе и запахъ красавица-роза): нѣтъ, самое печальное — то, что въ немъ есть нѣчто кошущее. Въ твореніяхъ слова, тамъ, гдѣ воплощено столько живой души, страданія и слезъ, волненія и радости, формальный анализъ безстрастно усматриваетъ лишь приѣмъ, техническое ухищреніе, холодный расчетъ опытнаго мастера. Таинство человѣческой жизни, воспроизводимое художникомъ, превращается, подъ перомъ аналитика, въ обдуманную систему словесныхъ приспособленій и стилистическихъ приборовъ. Тамъ, гдѣ все казалось намъ идущимъ изнутри, выступаетъ сплошная внѣшность. Выдыхается душа. И противъ этого, поскольку ты не загнигнигнированъ авторитетомъ науки, невольно протестуешь. Картину или статуя я еще согласенъ разсматривать только формально, технически, произведеніе же слова — нѣтъ. Слово для меня переполнено эмоціональностью, искрится жизнью, горитъ и трепещетъ; и потому литература для меня не просто искусство среди другихъ искусствъ, а что-то другое, какая-то интимность, изъ теплыхъ конкретностей бытія приближающая ко мнѣ его отдаленный смыслъ. Лучше я откажусь отъ науки, чѣмъ отъ литературы. Но я сознаю, все-таки, что до этой сердечной моей близости къ литературѣ, до моего психологизма, до моего сентиментальнаго отношенія къ слову, наукъ дѣла нѣтъ; я сознаю, что тамъ, гдѣ начинается литература, вступаетъ въ свои законныя права формальный анализъ. Если же онъ не преуспѣваетъ до конца, то лишь потому, что и литература — искусство не до конца, искусство не безусловное. Иногда презрительно — „литературой“ или „беллетристикой“ называютъ то, что неестественно, сочинено, придумано, что приспособлено къ жизни, а не выведено изъ самой жизни; такъ вотъ, гдѣ передъ нами „литература“ съ пренебрежительнымъ отбѣнкомъ въ смыслѣ этого слова, тамъ формальный анализъ долженъ чувствовать себя исполнѣ въ своей сферѣ; но это не бѣда, это ему не въ укоръ, потому что — мы уже говорили объ этомъ — литература, какъ таковая, дѣйствительно внѣшнѣшнее.

Можетъ быть, иные сдѣлають мнѣ честь — припоминать мои собственные работы, какъ автора „Силузтовъ“ и „Этюдовъ“, и сошлются на то, что вѣдь я въ этихъ очеркахъ самъ совершенно не держусь

того формального метода, который я теперь провозглашаю единственно научным. Да, и на это я скажу так: сам я, разумеется, не только не причисляю себя к критикам научного типа, но и думаю, что критик моего стиля не вполне критик вообще, во всяком случае, не чисто литературный критик. Меня и мнѣ подобныѣ, отдающихся своему непосредственному впечатлѣнію, литературное произведение захватываетъ цѣликомъ, во всей его совокупности, на импрессиониста литература дѣйствуетъ не одной своей чисто-эстетической стороною, но всесторонне — полною своихъ признаковъ, какъ явленіе моральное, интеллектуальное, какъ живанное цѣлое. Импрессионизмъ не эстетизмъ; ихъ смѣшиваютъ, но смѣшивать ихъ не слѣдовало бы. Правда, если бы твореніе литературы не было эстетично, оно было бы бездѣйственно, оно вовсе не производило бы впечатлѣнія; но однажды впечатлѣніе пробудивъ, оно уже устремляется на душувсѣмъ своимъ потокомъ, всею стремительностью своей внутренней природы. Это означаетъ, что, силой диалектики, искусство переходитъ за грань искусства, возвращается къ тому большему, откуда оно истекло, — къ жизни, но къ жизни не маленькой, не

той, которая, какъ я прежде говорилъ, мутитъ искусство, а къ Жизни большой, великому резервуару, чистыми водами своими питающему и само искусство. Вѣдь, Жизнь больше искусства. Это надо признать. Искусство не нуждается въ идолопоклонствѣ. Искусство не все: оно — только часть. Искусство иногда бываетъ неутихнѣнно, жизнь всегда утихнѣнна. Порою, утомленные утонченнымъ искусствомъ, пройдя сквозь его прекрасныя анфилады, вдыхнувъ ароматы его Семирамидиныѣхъ садовъ, но пресыщенные его нектаромъ и амброзіей, мы такъ жаждемъ простой и насыщенной, и элементарной жизни, — и тянемъ къ себѣ навпаче дыханіе дѣйствительности.

Будемъ же относиться къ литературѣ такимъ образомъ, чтобы, не нарушая, не оскорбляя ея эстетической сути, мы воспринимали ее такъ, какъ этого заслуживаетъ слово, — а слово одною изъ своихъ долей входитъ въ искусство, но всею своей духовной цѣлостію надъ искусствомъ высоко поднимается. Искусство бесполезно, литература полезна; значитъ, она не совсемъ искусство, но — ничего: пусть литература будетъ полезна...

Ю. Айхенвальдъ.

## СОСТОЯНІЕ РУССКОЙ СОЦІОЛОГІИ ЗА 1918-22 г.г.

Тяжелыя условія Россіи не прервали цѣликомъ работы русской науки. Не прекратилась она и въ области соціологій. Напротивъ, жизнь, ставившая ежечасно „прикладныя вопросы“ соціального бытія, усиленно стимулировала работу соціологической мысли.

Она выявлялась въ рядѣ различныхъ явленій.

За эти годы въ Россіи вышелъ рядъ интересныхъ соціологическихъ работъ. Главнѣйшія изъ нихъ таковы: „Наука объ общественной жизни“ К. Н. Тахтарева — большой томъ, курсъ соціологій для высшихъ учебныхъ заведеній, богатый содержаніемъ, литературой, хотя и нѣсколько невдержанный по своимъ положеніямъ. Авторъ — бывший марксистъ, теперь довольно далекій отъ него, знающій литературу соціологій, имѣющій свою теорію общества, какъ „самодостаточнаго коллектива“. „Общая основа соціологій“ проф. Н. И. Карѣева — популярный очеркъ основныхъ по-

ложеній соціологическихъ взглядовъ автора, написанный, однако, какъ указываетъ онъ самъ, нѣсколько наспѣхъ. Книга интересна, но очень обща. 1-й т. „Соціологій“ проф. В. Хвостова, кончившаго въ 1919 г. самобытствомъ. Онъ содержитъ исторію и сводку соціологическихъ теорій. Въ этомъ отношеніи работа представляетъ одну изъ книгъ, наиболѣе полно въ русской литературѣ дающихъ отчетъ о различныхъ соціологическихъ теоріяхъ. Къ сожалѣнію, она имѣетъ и большіе дефекты: во многихъ случаяхъ авторъ излагаетъ теоріи „изъ вторыхъ рукъ“, не вполне вѣрно, а въ первой части она скорѣе похожа на учебники „исторіи философіи права“, чѣмъ на исторію соціологическихъ системъ; послѣ смерти автора вышелъ болѣе интересный, но небольшой „Элементарный очеркъ соціологій“, содержащій взгляды В. М. Хвостова на рядъ проблемъ соціологій. „Коллективная рефлексология“ академ. В. М. Бехтерева, большой томъ

представляющий попытку „объективного“ изучения социальных проблем. Задание ценное и верное — но выполнение совершенно неудачное. Вторая часть книги — в корне ненаучна, первая содержит ряд ценных глав. Два тома „Системы социологии“ и „Общедоступный учебник социологии“ проф. П. А. Сорокина. Два вышедшие тома „Системы“ — часть многолетнего исследования по социологии, задуманного и выполняемого автором. Это — не учебник, не руководство, а именно исследование. Позиция автора определяется кратко: 1) его антиметафизичностью, отсюда его полный разрыв с — „философствующей“ социологией, вместо изучения фактов высасывающей теории из пальца, 2) его объективизмом — отсюда разрыв с субъективизмом и психологизмом:

„Социальные явления должны изучаться, как предметные явления, как вещи, данные во времени и в пространстве, а никак не — как непонятные, „психо-субъективные“ состояния.“

Изучение последних — дополнительная задача. 3) Пониманием социологии, как науки о поведении и взаимоотношениях людей, живущих в среде себя подобных (в их формах, причинах и развитии), 4) категорическим отрицанием различия социальных наук от естественных, 5) отрицанием всяких оценочных норм и элементов в социологии и полным разрывом правды-истины от правды-справедливости, 6) учением о повторяющихся фактах поведения и истории, дающих возможность формулировать причинные — монографические теоремы и отрицанием мнимых „законов развития“, 7) плюрализмом в учении факторов и т. п. Вся социология делится на: а) социальную морфологию, а) соц. механику, с) соц. генетику. Вышедшие два тома посвящены социальной морфологии. Работа была признана петроградским Университетом достойной степени магистра социологии, послѣ публичной защиты ее в 1922 г., а послѣ появления I-го тома автор был избран профессором социологии Петр. Университета. Печатается и скоро должен выйти новый труд того же автора „Голод как фактор“ (Вопросы питания на поведение людей, общества, жизнь и социальную организацию) — большой том в 600 страниц.

Учебник марксистской социологии Бухарина — книга в 350 стр., в ряд частей — интересная и ценная. Послѣ общих социологических работ Плеханова эта книга, пожалуй, самая ценная. Ее

достоинства и недостатки мной подробно разобраны в рецензии в „Экономистѣ“.

Вышли еще другія работы, вроде „Очерка социологии“ Перушина, „Социологии“ Энгеля (пустая брошюра) „Социологии“ Фарфаровского (безграмотная ляпка для средних школ) и т. д., но все это или элементарно или безграмотно.

Болѣе интересны монографии по специальным вопросам, близким к социологии. Таковы: „Методология общественных наук“ С. Л. Франка и „Введение в историю“ Л. П. Карсавина. Обѣ книжки любопытны, какъ философскій трудъ, вѣроятно, ценны, но... болѣе чѣм спорны. Онѣ зовут не къ изслѣдованію реального бытія, а „внѣпространственного и сверхвременного духа“ или смысла исторіи. Занятіе почтенное, но, думаю, социологи съ нимъ нечего дѣлать. Интереснымъ является и посмертный трудъ П. А. Кропоткина „Этика“, т. I-й, представляющей попытку обоснованія этики на принципахъ эволюціоннаго ученія. Интересна и цѣнна монографія М. А. Васильева „О причинахъ паденія Западной Римской Имперіи“. Авторъ видитъ ихъ въ расхожденіи римлянъ и примыкаетъ, такимъ образомъ, къ взглядамъ Зека, Гини, Лапужа, Аммона, Гобно, Фальберга и др. Книга заслуживаетъ вниманія. Интересны, хотя и парадоксальны нѣсколько давъ небольшія работы Виппера объ интеллигенціи и круговоротѣ исторіи, и, наконецъ, книга Корнилова „Ученіе о реакціяхъ человѣка“ (реактология), содержащая итоги экспериментальнаго изслѣдованія ряда человѣческихъ реакцій.

Вотъ главное. Помимо того, опубликовано немало отдѣльныхъ статей на социологическія темы. Если здѣсь много макулатуры (особенно въ коммунистическихъ твореніяхъ), то есть статьи и весьма ценныя. Сверхъ того, неопубликованы, но готовы солидныя работы. Въ числѣ ихъ упомяну большую работу одного изъ учениковъ Л. И. Петражицкаго, работавшаго эти годы въ моемъ семинаріи. Это двухтомный курсъ „Исторіи социологическихъ ученій“, написанный по первоисточникамъ основательно и интересно. По своему появленію онъ будетъ едва ли не лучшимъ изъ того, что есть въ этомъ родѣ въ русской литературѣ. Готова большая работа — весьма любопытная — и другого моего ученика „Прикладная социология“. Авторъ — студентъ двадцати лѣтъ, исключительно выдающийся

своими знаниями и способностями. Вероятно, немало таких работ есть и незавершенных мнѣ, написанных, но не опубликованных.

Само собою разумеется, что социологическая работа шла и в обществе. „Русское социологическое общество имени М. М. Ковалевского“, основанное тотчас послѣ смерти послѣдняго и едва успѣвшее приступить к работѣ, событиями 1917-18 г.г. вынуждено было прервать свою работу. Она возобновилась в 1919 г., но в 1920 г. снова прервалась, а частью перешла въ основанный тогда „Социологическій Институтъ“. Послѣдній былъ учрежденъ людьми, не имѣющими къ социологии никакого отношенія, какъ „Институтъ социальной библіографіи“. Въ качествѣ такого, онъ мало что сдѣлалъ, и, по привлеченію въ свой составъ К. М. Тахтарева, Н. А. Гредескула и П. А. Сорокина, трансформировался въ „Социологическій Институтъ“. За свое недолгое существованіе послѣдній устроилъ рядъ лекцій (Н. И. Карѣва, В. В. Водозова, П. А. Сорокина, П. В. Василевскаго, М. А. Поліевкова и др.), рядъ систематическихъ курсовъ по социологии (П. А. Сорокина, Н. А. Гредескула, К. М. Тахтарева), по его же инициативѣ были Народ. Ком. Просвѣщенія устроены социологические курсы для преподавателей социологии въ среднихъ школахъ (читали тамъ: Н. А. Рожковъ, А. И. Буковецкій, К. М. Тахтаревъ и П. А. Сорокинъ). Институтъ успѣлъ издать три номера небольшого журнала „Вѣстникъ Института“ и „Программы по социологии“, содержавшіе программу курсовъ Виддингса, Л. Вуда, Гайеса, Росса, изъ русскихъ — Сорокина и Тахтарева. Въ 1921 г. институтъ закрылся.

Съ его закрытіемъ скоро возобновилась дѣятельность „Русского социологического общества“. Его президентомъ состоитъ сейчасъ изъ: председателя Н. И. Карѣва, вице-председателя П. А. Сорокина, въ качествѣ членовъ: К. М. Тахтарева, С. И. Тхоржевскаго, Н. Ф. Куразова. Ближайшее участіе принимаютъ и принимаютъ профессора: М. М. Лазерсонъ, Л. Я. Штейнбергъ, Я. М. Магазинеръ, П. И. Люблинскій, Г. П. Зеленый, В. М. Бехтеревъ, Н. А. Гредескулъ, далѣе — Динзе, А. А. Гизетти, Н. В. Брюллова-Шаскольская, С. А. Оранскій, П. Ю. Яновскій, Г. С. Майзель, С. Ф. Глазуновъ и др.

Дѣятельность выражалась въ регулярно устраивавшихся разъ въ двѣ недѣли научныхъ собраній для выслушанія и обсу-

жденія докладовъ по социологии. Работа шла хорошо и регулярно. Доклады дѣлались на общія и спеціальныя социологическія темы. Издать что либо обществу не могло за отсутствіемъ средствъ.

Рядомъ съ нимъ въ 1920 г. возникло „Научное Общ. Марксистовъ“, основанное лицами, близкими къ коммунистамъ, и скоро превратившееся въ чисто коммунистическую и красно-профессорскую группу. Оно получаетъ большія правительственныя субсидіи, но, кромѣ двухъ тощихъ по объему и пустыхъ по содержанию номеровъ своего журнала да ряда собраній, — ничѣмъ не выявило свое бытіе. Главными участниками его были: Энгель, Гредескулъ, Святловскій, Боричевскій, Серебряковъ и еще два-три лица изъ коммунистовъ и красныхъ профессоровъ.

Систематическая социологическая работа шла и въ „Отдѣлъ социальной рефлексологии“ Института Мозга, руководимомъ П. А. Сорокинымъ. Спеціальнымъ предметомъ изслѣдованія здѣсь была проблема: „Вліяніе профессіи на поведеніе людей и рефлексология профессиональныхъ группъ“. Предварительные итоги этого изслѣдованія и его программа напечатаны въ моей статьѣ на эту тему въ 3 номерѣ „Вѣстника изученія и воспитанія личности“. Собранныя измѣренія и матеріалъ сейчасъ остались необработанными. Моя высылка прервала работу.

Кромѣ того, въ своемъ социологическомъ семинаріи при Университетѣ, помимо докладовъ на социологическія темы, я, при помощи слушателей, предпринялъ два важныхъ, но кропотливыхъ изслѣдованія: 1) по бюджетамъ времени (систематическая запись по опредѣленной программѣ расходванія суточного времени, предполагаемаго и фактическаго) съ разной степенью детализаціи: отъ 3-хъ до 15 минутъ; 2) по социальной перегруппировкѣ населенія Петрограда (анкетный методъ). По той и другой темѣ собранъ уже большой матеріалъ, начата была его обработка, но высылка прервала ее.

Острый интересъ къ социальнымъ вопросамъ съ одной стороны, съ другой — желаніе покончить съ „общими мѣстами и философствованіемъ“ въ изученіи социальныхъ явленій, съ третьей — сближеніе ряда біологовъ и социологовъ на почвѣ объективнаго естественно-научнаго изученія поведенія людей, повели въ теченіе 1921—22 уч. г. къ образованію „Кружка объективнаго изученія — массоваго и индивидуальнаго — поведенія людей“. Этотъ кружокъ

состоялъ почти исключительно изъ профессоръ и преподавателей: биологовъ-учениковъ акад. И. П. Павлова съ одной стороны, социологовъ, стоящихъ на почвѣ „behaviourism'a" и „реактологин" — съ другой. Кружокъ, имѣющій своимъ почетнымъ председателемъ И. В. Павлова, председателемъ П. А. Сорокина, членами профессоръ: Савича, Зеленаго, Ленца, Фролова, Бѣльскаго, Ароновича и др., во второй половинѣ учебнаго года открылся и приступилъ къ работѣ. Во что онъ выльется — сказать трудно, но общалъ многое.

Въ Москвѣ былъ „Институтъ Соціальной Психологін", но за смертью В. М. Хвостова работа его сильно затормозилась. Какія-то социологическія изслѣдованія должны были вестись и въ „Соціалистической Академіи", но, кромѣ книги Бухарина, мнѣ неизвѣстно ничего объ итогахъ этихъ занятій. Въ Казани образовалась „Ассоціація общественныхъ дѣл", издававшая книги: Первушина „Соціологія", Кругликова „Въ поискахъ живого человѣка", Сотонина „Темпераменты", и еще двѣ книги. Но объ его дѣятельности я больше не имѣю свѣдѣній.

Вотъ все главное о социологическихъ кружкахъ и обществахъ. Что касается преподаванія социологін, то съ начала революціи социологія была однимъ изъ преподаваемыхъ предметовъ и введена была не только во всѣхъ высшихъ, но и въ среднихъ школахъ. При полномъ отсутствіи преподавателей социологін легко себѣ представить, во что вылилось преподаваніе ея въ среднихъ школахъ. Одинъ преподавалъ подъ этимъ именемъ „Основы экономической науки" Богданова, другой — Желѣзнова, третій — „Исторію культуры" по Липперту, четвертый — конституціи Р. С. Ф. С. Р., пятый — социологію по Гумпловичу, шестой — какую-то

невѣроятную смѣсь всего и вся, и т. д. Получился „кавардакъ".

Социологія „впала въ немилость". Къ 1921—22 уч. году она, какъ таковая, была изъята и замѣнена курсомъ: „Развитіе общественныхъ формъ" (по конструкціи Лилиной, Бухарина и Богданова). Онъ считался „забронированнымъ" и могъ читаться только коммунистами.

Социологію же перенесли въ „Исследовательскіе Институты". Въ Петроградскомъ Университетѣ она, напр., входила въ „Историческій Исследовательскій Институтъ", состоявшій изъ трехъ секцій: исторіи (русской и всеобщей), социологін и философіи.

Такъ какъ теперь Исследовательскіе Институты ликвидированы, то тѣмъ самымъ ликвидирована и социологія, какъ предметъ преподаванія.

Но эта „немилость" къ социологін мало опасна. Соціальная жизнь повелительно стимулируетъ интересъ къ послѣдней, а, стало быть, изученія ея будетъ въ томъ или иномъ видѣ идти. Русскій же „опытъ" даетъ столь много матеріала и столь поучителенъ для социологін, что онъ многому научить русскихъ исследователей социальныхъ явленій, — наблюдателей и участниковъ событий послѣднихъ лѣтъ. Я жалѣю, что западно-европейскіе и американскіе социологи не организовали специальную научно-социологическую экспедицію въ Россію для наблюденія социальныхъ явленій. Здѣсь они имѣли бы возможность экспериментально проверить много теоремъ и, вѣроятно, освободились бы отъ многихъ ложныхъ положеній. Не будетъ ничего удивительнаго, если въ ближайшее время интересныя и цѣнныя работы выйдутъ именно изъ Россіи. Богатство „русскаго опыта" дѣлаетъ такой прогнозъ очень вѣроятнымъ.

Проф. Питиримъ Сорокинъ.



# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

**Б. ПИЛЬНЯКЪ.** Иванъ - да - Марья.  
Изд. Гржебина. Петербург—Берлинъ. 1922  
(87 стр.).

Недавно Бориса Пильняка всездъ хвалили. Сейчасъ бранятъ многие. Если ранѣе онъ сумѣлъ притянуть къ себѣ большое вниманіе, то заслужилъ и бранчивость: — заторопился, разметался, теряя оригинальность, которую именно въ немъ хотѣли увидѣть.

„Иванъ - да - Марья“ — подтверждаетъ. Вещь исключительно хаотичная. Не только сюжетно, но и формально.

Тема — единственная, пильняковская: Россія, революція, матерщина, шивные поѣзда, разоръшенные пулеметами „въ тоску торчащіе“ заборы — фонъ; на немъ — мощь пола, любовь къ „въ кожаной курткѣ стройному, какъ чертъ“;

...одними губами, — вѣдь, у забора, говорилъ о самомъ тайномъ — о... о томъ, какъ больно цѣловать ее“.

Радостное, земляное цвѣтеніе пола — пока единственное, что „по своему“ рассказалъ Пильнякъ. Вѣдь, не брать же въ серъезъ „философію“ о Петрѣ, о революціи. Это — не его, не ново, для творчества его — не центрально.

Но если раньше эта „своя“ тема художественно разрѣшалась — здоровьемъ, радостнымъ круженіемъ головы, пьянящимъ, легкимъ эросомъ, то ужъ въ „Иванъ - да - Марья“ — эросъ становится темень, явно — отъ Розанова.

„Я иногда до боли, физически, реально начинаю чувствовать, осизаю какъ весь міръ, вся культура, все человечество, всѣ вещи, стулья, кресла, комоды, платья, — пронизаны полонъ, — нѣтъ, не точно, пронизаны..., даже народъ, нація, государство, человечество, вотъ носовой платокъ, хлѣбъ, ремень. Я не одна. У меня иногда кружится голова и я чувствую, что вся революція — пропала.... Почему не разорвались ни часы ни сердце? — когда все тѣло разорвано, раздвоено — половыми органами? —“

Здѣсь теряется мѣсто простой любви въѣрей лѣса, птицъ у оврага, мудрыхъ въ простотѣ людей — бывшихъ персонажей Пильняка. Тема терпитъ какой-то поворотъ. Безъ Розанова это было бы — „свое“. Но Розановъ жилъ и сказалъ все. Афоризмъ: — „ново все, что ново для меня“ истиненъ для молчаливика-философа, но не пригоденъ художнику.

Розановскій поворотъ темы вырываетъ изъ подъ ногъ Пильняка свою здоровую почву и можетъ лишить его единственного „своего“ голоса. Это чувствуется въ „Иванъ - да - Марья“.

О формѣ? Но прежде чѣмъ — о ней, нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ образахъ Пильняка. Любить Пильнякъ дать образъ хлесткій, наинновомоднѣйшій, такой, какого ни у кого ужъ навѣрняка нѣтъ. Даетъ, напр.,

„голову склонивъ на трость, какъ Коня“.

Пытаюсь представить: — какъ это А. Ф. Коня долженъ склонять голову на трость? Ничего не выходитъ.

Или описываетъ Пильнякъ веселую попойку въ банѣ.

„Баня на курныхъ ножкахъ — Жуковский. Гусаръ и попойка — Лермонтовъ. Причѣмъ же, причѣмъ же здѣсь Спиридоновъ изъ Мелкаго Бѣса?“

Жуковский, Лермонтовъ — пусть невыразительно, но туда-сюда. Но какъ быть съ Ф. К. Сологубомъ? Въ „Мелкомъ Бѣсѣ“ вѣдь никакого Спиридонова нѣтъ, а есть Передоновъ.

Дешевая хлесткость часто „хлещетъ“ по автору.

Форма „Ивана-да-Марья“ возвращаетъ мысль къ неоригинальности. Зачѣмъ понадобились Пильняку ритмическая проза подъ Бѣлаго и словесные выверты подъ Ремизова. Элигонство самое тонкое безцѣннѣе хотъ маленькаго зерна, да „своего“. Вѣдь, Пильнякъ, конечно, знаетъ, что у прозы каждаго писателя есть своя не ритмика (оставимъ это Бѣлому), а направленность звуковъ повѣствованія (этимъ писатель и отличается отъ пишущаго любителя). Ломать ее безвозвратно нельзя. Все равно что стебель цвѣтка изогнуть по ломанной линіи. Цвѣтокъ пропадаетъ. И все же „Иванъ-да-Марья“ Пильнякъ пишетъ въ три сорта:

1. Подъ Ремизова:

„отступленіе развѣ преступленіе, — когда отступленіе со всѣхъ фронтовъ было средствомъ первѣйшимъ и первѣйшей сеніей для

— Р. С. Ф. С. Р. —  
ибо у каждаго въ карманѣ развѣ сердце не ранишь — мандать... ибо каждый развѣ не радъ — глупѣйшему слову

ко - ро - вал — ?

2. Подъ ритмику Бѣлаго:

„Аришѣ Рыковой —  
— ахъ, какъ громко смѣется она, дѣвка въ двадцать семь, — не потому ли, что даже весело

ей вывозить на себя и папашу, как бочка, и мамашу, как щепка, и каменный домъ съ мостовой на дворѣ. — ей, пополнявшей даже, много разъ стриженной всюду, въ банѣ подпятавшей сало свиное лукаво — ?!

3. И среди всего чужого вставляетъ (абсолютно не измѣнять!) свой старый разсказъ о волкахъ изъ „Былья“.

„Волкъ долго лежалъ, положивъ голову на лапы и сурьнично глядя передъ собой тусклыми своими глазами, лежалъ неподвижно, въ усталости тоскованіи и сумракѣ. А день былъ солнечный“... и т. д.

Создается ощущение тяжелой, невозможной словесной тряски: — когда же своя-то, ровная дорога пойдетъ? Есть ли она?

Есть. Въ этой же книжкѣ „Съездъ Волсовътовъ“ слѣланъ первокласснымъ мастеромъ, тонко, четко, — прекрасно!

Почему же при несомнѣнномъ талантѣ — заимствованія, сломы, формальная и сюжетная несамостоятельность? Это — тайна писателя. Если она отъ начинающей внутренней пустоты — тогда писателю плохо. Но о Пильнякѣ не хочется такъ думать. Отъ него хочется ждать сильнаго, свѣжаго, „совсѣмъ своего“. Пусть только не торопится.

Ром. Гуль.

АНДРЕЙ БѢЛЫЙ. Послѣ разлуки. Берлинскій пѣсенникъ. Изд. „Эпоха“. Петербургъ—Берлинъ. 1922.

При критическомъ разборѣ стиховъ, не случайно подобранныхъ, а являющихся звеньями одной цѣпи, гдѣ каждое звено дополняетъ и продолжаетъ другое, встаютъ три главныхъ тезиса: — 1) цѣль поэта: то, къ чему онъ стремится, 2) значеніе данного сборника для исторіи и теоріи поэзіи и, наконецъ, 3) форма и художественная цѣнность стиховъ.

Въ „Послѣ разлуки“ БѢЛЫЙ провозглашаетъ новую школу; вступленіе начинается онъ словами: „Будемъ искать мелодіи“, и кончаетъ: „И да здравствуетъ мелодизмъ!“

Послушаемъ самого поэта.

„Эта маленькая тетрадь — поиски формы.“ Дальше говоритъ онъ о томъ, что послѣ символизма не было ни одной значительной школы, т. к. неумѣренное употребленіе образовъ и излишнее развитіе уборовъ ритмическихъ за счетъ мелодіи убиваетъ стихи. Что же такое мелодія? — Это мѣсто пересѣченія ритма со смысломъ, интонационный стиль.

„Поэтъ носить въ себѣ мелодіи: онъ композиторъ.“

„Лирическое стихотвореніе — пѣсня.“

БѢЛЫЙ не можетъ ограничиться уже созданнымъ, не можетъ творить въ рамкахъ, онъ всегда ищетъ выхода въ новое, не-

извѣстное, и, совершенно понятно, что именно онъ, для котораго образъ есть отображеніе „много“, звукъ и слово — живыя нити, связующія съ вѣчнымъ, пришедъ къ мелодизму, построенному на звуковой гармоніи и на дыханіи; вѣдь, это первый шагъ къ гипнозу словъ, къ заклинантельной силѣ стиха! Конечно, необходимо отмѣтить, что не придумалъ БѢЛЫЙ рецепта, по которому изготовилъ сборникъ стиховъ, а подсознательно: черезъ стихи, черезъ свое творческое вдохновеніе, пришедъ онъ къ теоретической школѣ. Еще въ стихахъ, написанныхъ поэтомъ въ Москвѣ, особенной разстановкой словъ и паузъ, повтореніями, достигаетъ онъ приковывающей, внутренней силы.

„Незвучно

Сложился подъ пологомъ окна,  
Надъ напей мѣсячной, надъ брошенно брызнуло.

Всего на мигъ одинъ —

— (А ночь длинна —

Длинна!) —

Всего на мигъ одинъ:

Сіяюще жизнью.“

„Послѣ разлуки“ дѣйствительно пѣсенникъ: БѢЛЫЙ не ищетъ ни образовъ, ни красокъ, ни даже ритмовъ, они нелзяютъ сами, а ему надо только пѣть:

„Потому что такъ хочется въ брызнь  
Утѣхъ.“

Какая безнадежная грусть, тяжелая усталость звучитъ во всѣхъ стихахъ поэта!

„Сердце исплакалось: плакать

Нѣтъ

Мочи! . .

И хочетъ онъ укачать, убаюкать себя своими пѣснями, самъ себя закликаетъ своими стихами.

БѢЛЫЙ воплотилъ поэтъ вдохновенія, послѣ долгаго молчанія, творитъ онъ разомъ, безъ перерыва, почти весь сборникъ „Послѣ разлуки“.

Кромѣ значенія новой поэтической школы, т. к., пусть другіе и приближались къ мелодизму, но до БѢЛАГО никто не созналъ и не опредѣлилъ его; кромѣ новаго пути, на который указываетъ поэтъ, пути, гдѣ стихи перестаютъ быть только художественнымъ произведеніемъ, а получаютъ космическую силу, и поэтъ изъ художника слова превратится въ мага-заклинателя, стихи „Послѣ разлуки“ своими мягкими и легкими ритмами, удивительными звуковыми сочетаніями, а главное, совсѣмъ простыми словами, проникаютъ въ душу и становятся близкими и любимыми. В. Л.

В. ШУЛЬГИНЪ. Нѣчто фантастическое. «Enfant, si j'étais Roi...» Изд. „Рос.-Болг. Изд.“ Софія. 1922 (95 стр.).

В. Шульгинъ рѣшилъ повѣдать міру о томъ, какъ ему, въ тиши безсонныхъ ночей, представляется будущее устройство „государства Россійскаго“... Нельзя сказать, чтобы въ этихъ мечтахъ было много оригинальнаго, но отрицать извѣстный интересъ за брошюрой нельзя: Шульгинъ фигура достаточно крупная, и не безинтересно знать, какую программу дѣятельности рисуетъ себѣ онъ въ дни, когда, какъ ему кажется „ровно черезъ одну минуту Онъ придетъ“...

Странное впечатлѣніе производитъ эта программа: авторъ ея хочетъ быть оригинальнымъ, но вся его оригинальность въ конечномъ счетѣ сводится къ перелицовкѣ стараго.

Въ его программѣ многое — реставрація давно прошедшаго, взятаго изъ эпохи Николая I. Его планъ ввести военное управленіе надъ университетами пахнетъ Сказалубомъ и Михаиломъ Павловичемъ. Его проектъ употребленія солдатъ на работы кажется списаннымъ съ проектовъ 50-хъ г.г., когда о подобной мѣрѣ серьезно думали. Но значительно большее количество „позимствованій“ сдѣлано Шульгиннымъ изъ практики большевиковъ. Такъ въ вопросахъ возрожденія промышленности онъ слѣдуетъ за Красинимъ, иногда подсовывая ему планы „Трударміи“: въ области иностранной политики онъ варьируетъ планы Чичерина; вмѣстѣ съ Цурюпочи и Брюхановымъ онъ не знаетъ, какъ получить хлѣбъ отъ крестьянъ; вслѣдъ за Петровскимъ, покрываетъ всю Россію отдѣленіями Гуваза (Гл. Упр. Воен. Учеб. Зав.), въ которыхъ мечтаетъ воспитать основу будущаго правопорядка — 100.000 юнкеровъ.

Любопытнѣе всего, что изъ этого сочетанія получается нѣчто дѣйствительно колоритное и по своему цѣльное. Но боимся, что и это заслуга не столько Шульгина, сколько взятыхъ имъ въ учителя ангинодобовъ.

Кстати: авторъ не скрываетъ нарощеніе у него извѣстныхъ симпатій къ коммунистамъ. Онъ не разъ повторяетъ, что большевики — это нѣчто совсѣмъ иное, чѣмъ меньшевики: послѣдніе только разрушаютъ, первые и создаютъ.

Б. Н.

А. ВЕТЛУГИНЪ. Записки Мерзавца. Романъ. Изд-во „Русское Творчество“. Берлинъ. 1922 (249 стр.).

Фельетоны беллетристовъ часто плохи. Но романы фельетонистовъ много хуже. Дѣло тутъ въ разности — „глаза“. У фельетониста — шелкающий кодакъ. У беллетриста — „рентгенъ“. Беллетристика фельетонистовъ напоминаетъ „художественную“ олеографію во вкусѣ гостиницъ съ геранями. „Записки мерзавца“ исключенія не дѣлаютъ.

Прежде всего о художественномъ методѣ. Ветлугинъ взялъ наиболѣе банальный. Вся книга — „случайно найденныя“ записки. Но и этого онъ не выдержалъ. „Найденности“ записокъ не ощущаешь. Вездѣ — Ветлугинъ. Воображаемый же авторъ — „герой“ романа — лицо безглагольное, неживое.

Построенъ романъ не цѣльно. Вѣрнѣе, вовсе не построенъ. Всѣ главы сюжетно и стилистически разорваны.

То идетъ гл. 2-я легчайшимъ фельетономъ:

„Играетъ и пляшетъ Галата. Лимонадная будка, веселые дома, освѣщенные рестораны зазываютъ трескучими звонками...“ и т. д. (19 стр.).

То — напрокатъ отъ Григоровича:

„Городишка нашъ степной, вороской и шустрый. Когда желѣзную дорогу строили, инженеры запросили...“ и т. д. (23 стр.).

То прямо изъ Ника Картера:

„Вальтеръ взялъ часы, взвѣсилъ ихъ и черезъ мгновение прозвучалъ (!) выстрѣлъ...“ и т. д. (222 стр.).

Авторъ никакъ не могъ рѣшить, то ли пуститься по литературному бульвару, то ли „сдѣлать вкладъ“ въ русскую литературу. Правда, до бульвара получилось недалеко. Но въ бульварѣ есть веселость, какъ напр., у Брежневскаго. А тутъ очень скучно. Нѣтъ и слѣда легкости пера прежнихъ фельетонныхъ книгъ Ветлугина!

По замыслу бумъ книги долженъ получиться отъ „эротики“. Но, — какъ въ ней безпомощенъ Ветлугинъ! Онъ думаетъ, что отъ названія всѣхъ вещей своими именами и отъ употребленія непечатныхъ словъ можно стать интереснымъ и талантливымъ. Темы Мопассана однѣ изъ труднѣйшихъ въ литературѣ. Въ этихъ темахъ точки надъ і убиваютъ самую тему и говорятъ только о безвкусицѣ автора. По нагородско-вербицкому рецепту Ветлугинъ размазываетъ такую „эротикъ“, отъ которой ахать хочется.

„Отъ запаха женскаго тѣла у меня кружится голова. Я влипаю въ это блѣлое поклатое плечо и жадно его кусаю, кусаю, кусаю...“ (44 стр.).

Въ „Развалѣ“ Н. А. Лаппо-Данилевской въ такихъ случаяхъ „бѣлое, покатоє“ плечо раздѣляютъ кинжаломъ и пьютъ кровь! еще эротичнѣе!

Образцы безвкусицы изобильны. Даже удивляешься, какъ могъ авторъ легкой и талантливой книги „Авантюристы гражданской войны“ писать, напр., такія вещи:

„Я подхожу къ окну и долго созерцаю улицу“ (19 стр.).

„Помогите мнѣ изъ-за пазухи крестъ извлечь“ (69 стр.).

Такое „causerie“ ведетъ артистка-при-малонна труппы!

Но это еще туда-сюда: поторопился, описался. Есть въ книгѣ болѣе непротистительныя вещи. Говорю о языкѣ вообще. Она написана не русскимъ языкомъ, а ростовско-одескимъ жаргономъ.

„Ирина Николаевна ни на пядь не отступала со своей позиціи...“ (124 стр.).

„Послѣ долгихъ поисковъ я остановился на четверыхъ...“ (125 стр.).

„Снявъ сапоги, шлепаю по коридору, я пробрался къ маленькому номеришкѣ“ (150 стр.). „Въ составѣ ихней миссіи было человѣкъ пятнадцать офицеровъ“ (177 стр.).

„Ужъ лучше же стекла камнями побивалъ...“ (74 стр.).

„Обычно ихъ троє: Мурочка изъ Пале-Кристаль, Жоли-Мари изъ Кафэ-де-Пари и Аналія Ансовна Шаттгалтеръ“ (66 стр.).

Иль вотъ какъ отецъ спрашиваетъ сына:

„А матерью ты тоже не интересуешься?“ (34 стр.).

При общей скукѣ, да еще такой „русскій“ языкъ! Напрасно Ветлугинъ говоритъ въ предисловіи: — „хорошей эту книгу можно назвать...“ Никакъ нельзя. Скучно. Дешево. Не талантливо.

Ром. Гуль.

ЛЕВЪ УРВАНЦОВЪ. Пьяный міръ. Изд. Ольги Дьяковой. Берлинъ. 1922 (254 стр.)

Романъ въ двухъ частяхъ. Герой его, Илюша, очень хороший молодой человѣкъ. Онъ убѣжденъ, что лгать нехорошо, жалѣетъ проститутокъ и обличаетъ своихъ родственниковъ (дядя его сенаторъ) за ихъ дурную, лицемерную жизнь. Словомъ, все, какъ полагается хорошему молодому человѣку. Однако, Илюша любитъ выпить. Пьетъ онъ въ трактирѣ, въ „подозрительной“ компаніи и дома одинокъ. Впрочемъ, не совсѣмъ одинъ, а съ кошкой и собакой:

„Илюша, держа бутылку въ рукѣ, попользъ на ковригѣ. Подтащилъ къ себѣ пьяную Марку и Муру... отлилъ имъ...“

— Ну разомъ... Дружно... Ур... ра... а—а!“

Отсюда, должно быть, и заглавіе романа.

Кромѣ самого героя и его кошки и собаки и нѣкоторыхъ другихъ его собутельниковъ, и дядюшка-сенаторъ, какъ оказывается въ концѣ романа, тоже не дуракъ выпить.

Илюша, какъ уже было сказано, молодой человѣкъ хороший, но, кромѣ спаванья собакъ и кошекъ, у него есть и другія странности. Такъ, едва оправившись отъ болѣзни (а болѣзнь повидимому, психическая) онъ:

„Поселъ къ шкапу, досталъ терракотовые кубики и сѣлъ у окна въ столовой. Сталъ строить башню... Придумалъ очень сложную архитектуру. Илюша на дняхъ купилъ себѣ еще нѣсколько коробокъ. Всѣ кубики смѣшалъ и изъ нихъ, комбинируя, строилъ башни, домики, церкви...“

А молодому то человѣку подѣ тридцать! Впрочемъ, у Илюши есть и другія занятія. Онъ поэтъ и пишетъ стихи. Фантазія у него очень богатая, предъ нимъ проносятся видѣнія, онъ спѣшитъ записать образы и картины, которые преподносятъ ему его воображеніе:

„А какъ раздѣляется ея нѣжное, какъ легкой туманъ, бѣлое платѣ... Она чуть повернула голову. Съ улыбочкой смотритъ, какъ догоняютъ ее лестники... Словно красныя бабочки... И, действительно, среди красныхъ лепестковъ появилась бѣлая бабочка...“

...И вдругъ она въ испугъ остановилась. Она не замѣтила, что кто то за ней слѣдитъ... Сконфузилась, покраснѣла...

...Все же рѣшилась посмотреть. О, какъ онъ красивъ, какъ изященъ, какіе ровные, нѣжные цвѣта на его элегантномъ костюмѣ!“

Лестники, бабочки, нѣжные цвѣта на элегантномъ костюмѣ. Такія есть открытки, въ каждомъ писчебумажномъ магазинѣ недорого продаются.

Дальше сказано:

„Илюша писалъ легко, почти не останавливаясь. На кончикѣ пера были готовыя фразы“.

Вотъ, очевидно, отъ напылся этихъ богатыхъ и оригинальныхъ образовъ, этихъ „готовыхъ фразъ“ и заболѣлъ бѣдный Илюша чѣмъ то въ родѣ психическаго разстройства, что, впрочемъ, не помѣшало ему оставаться такимъ же хорошимъ молодымъ человѣкомъ... Видъ это не первый случай въ русской литературѣ, не первый хороший человѣкъ — слабоумный. Бѣдный, бѣдный князь Мышкинъ!

У Илюши есть пріятель — клоунъ изъ цирка, Тиби. Тоже очень хороший. Но развѣ клоунъ можетъ быть инымъ? Вспомните „Паяцы“, „Тотъ, кто получаетъ пощечины“... Но то, что Тиби очень хороший — это, однако, единственный признакъ, указывающій на его профессію. Въ остальномъ ничего, ну, рѣшительно ничего

не замѣтно. Молодой человекъ съ острымъ носикомъ, маленький, чисто выбритый, надушенный и совсѣмъ, совсѣмъ неживой.

Такова же и Васса Лаврентьевна, которую любить Илюша. Она, конечно, умна и благородна (но развѣ могъ бы такой хорошей молодой человекъ, какъ Илюша, полюбить не такую женщину?), «холодная, гордая, святая». Кромѣ всего этого, она «эффектная женщина въ роскошномъ костюмѣ». А между тѣмъ, несмотря на объявленный умъ, святость, эффектность, совсѣмъ, совсѣмъ не видно, что это за женщина. Такова же и Лелька, которую Илюша не совсѣмъ кстати «спасаетъ». Она проститутка и заявляетъ объ этомъ, когда въ трактирѣ „Лиссабонъ“ приходитъ полиція. И право не напрасно заявляетъ, ибо съ такимъ же успѣхомъ она могла бы быть горничной, портнихой или провинциальной барышней, прошедшей четыре класса уѣздной гимназій. Таковы всѣ персонажи этого романа въ двухъ частяхъ.

Молодые писатели нынче выдумываютъ новыя слова. А старые находятъ, что этого дѣлать не слѣдуетъ — засоряютъ, молъ, русскій языкъ. А зачѣмъ же старые писатели съ русскимъ языкомъ (незасореннымъ) такъ обращаются:

„Досталъ изъ буфета кофейникъ, заварилъ кофе, поджегъ спиртовку“... (почему же не кофѣ, если ужъ онъ поджигатель?)

„Масса свѣта. Илюшу и свѣтъ и шумъ слегка ошеломилъ. Сѣлъ рядомъ съ Вассой Лаврентьевной. Сталъ осматривать публику.

— Какая масса розовыхъ точекъ.

— Гдѣ?

— А лица... лица... Это розовыя точки“.

„Ты долженъ извиниться у дяди“...

Тогда можно говорить: „Это не играетъ назначенія“ или: „По гробъ доски“.

Наталія Потапенко

ЛИДІЯ ПИСАРЖЕВСКАЯ. Санаторіи любви и смерти. Кишиневъ. Изд. „Бессарабія“. Годъ не обозначенъ.

„Эту книгу я посвящаю всѣмъ туберкулезнымъ“, говоритъ въ предисловіи авторъ: „Давось! 1913 годъ забросилъ меня въ эту покрытую сѣнами деревушку. Онъ грубо оторвалъ меня отъ дорогого Парижа, отъ профессій, отъ друзей“.

Раскрываешь наудачу эту, „посвященную туберкулезнымъ“ книгу и...

Ну, а теперь перейдемъ въ спальню... То, что случилось потомъ въ спальнѣ, было черезчуръ откровеннымъ для того, чтобы стать соблазнительнымъ... Это было даже гадко... но безукоризненная гармонія линий и жестовъ и полное уваженіе къ свободѣ личности (!) испугало все. Брѣло, казалось, не позволяя себѣ ни одного движенія, не испросивши молчаливаго согласія любовницы.“

Должно быть, г-жа Лидія Писаржевская полагаетъ, что любопытство читателя этимъ описаніемъ еще не удовлетворено и продолжайтъ:

„Онъ взглянулъ на ея ножки — онѣ, какъ два молодыхъ тополя, были крѣпки и стройны“... „Галькиери и Борнгита переворачивали въ немъ сущность, когда онъ смотрѣлъ на нихъ“...

... „Струны ея голоса дрожали отъ вибрацій нервно страстнаго порыва. Онъ почти испугался. — Какое чувство! — пробормоталъ онъ, внимательно разсматривая Андрю“...

Съ каждой страницей „чувства“ все больше:

„Она касалась его и жести ея былъ лишенъ осторожности и чистоты“... „Съ Андрю его духъ праздновалъ апофеозъ. Съ Бригитой — тѣло. Неужто ничтожной и напрасной оказалась вся предварительная работа интеллектуализма и задерживающихъ центровъ?!“

„Его лицо, тонкое, правильное, со скептической надменной складкой въ уголку рта, спокойно и умно глядѣло сквозь пенснѣ“.

Какъ тонкое лицо, да еще „со скептической улыбкой“ можетъ глядѣть сквозь пенснѣ — это уже авторская тайна.

Къ серединѣ второго тома романа, туберкулезные г-жи Писаржевской дѣлаются въ конецъ неустойчивыми. Пусть судить читателей:

— „Не выпуская ее изъ тѣсно сжатыхъ объятій, властно прижимаясь къ ней всѣми затѣянными уголками своего тѣла, едва согбавъ колѣна, поднималъ онъ одинокіе скѣпымъ жестомъ акробата и атлета дорожную тяжелую ношу во всю вышину. Сжимая ее до того, что она издала тихій вскрикъ отъ боли, онъ стойкая высоко поднималъ ее и вдругъ въ своей ярости бросился вмѣстѣ съ ней со всей высоты обратно на это ложе наслажденій и страданій“... (81 стр.)

Конечно, послѣ такого времяпрепровожденія больныхъ, въ живыхъ, къ концу романа, остаются только двое. Немуудрено.

О.

„КРАСНАЯ НОВѢ“ № 9, литературно-художественный и научно-публицистическій журналъ. Главполитпросвѣтъ. Москва. 1922.

Вышла девятая книжка этого журнала, второй годъ издающагося Госиздатомъ въ Москвѣ. Журналъ построенъ по типу бывшихъ русскихъ ежемѣсячниковъ, когда-то „дѣлавшихъ“ литературу и общественность Россіи — онъ унаследовалъ отъ предковъ своихъ и планъ, и серьезность, и развѣ только страхнулъ со своихъ плечъ ту пыль скуки, что неизбежно отпѣла русскіе ежемѣсячники. По просту — журналъ ведется талантливо, т. е. полно отмѣчаетъ удары пульса современной Россіи.

Я ставляю въ сторонѣ его политическое направленіе и разсматриваю его подѣ

угломъ литературнымъ (что говорится — журналъ какъ таковой). Поэтому и интересуетъ меня въ немъ часть литературная. Въ отдѣлѣ беллетристики очень замѣтенъ еще не законченный печатаніемъ романъ Всев. Иванова „Голубые пески“, произведение, на мой взглядъ, нѣсколько косо отразившее дарованіе автора. Объ этомъ придется говорить позже. Въ № 5 (9) напечатаны отрывки романа В. Вересаева „Въ тупикѣ“. Послѣ „Смѣси“ Сергіева-Ценскаго мнѣ не доводилось читать ничего болѣе яркаго и правдиваго изъ жизни интеллигенціи подъ шквалами „бѣлыхъ“ и „красныхъ“ фронтовъ. Спокойный, разумный, Вересаевъ даетъ эпическія картины растерянности, твердости — вообще жизни — интеллектуальнаго слоя народа русскаго. И это куда лучше, нежели неискusstное повѣствованіе Ольги Форшъ.

Довольно ярка повѣсть Чапыгина „На лебяжьихъ озерахъ“, но это — прошлое. Въ послѣдней книжкѣ журнала напечатаны рассказы: А. Аросева, А. Весниной, Н. Никитина, А. Дроздова.

Отдѣлъ поэзій поставленъ необычайно тщательно, въ немъ особенно отличны имена В. Казина, изъ поэта „пролетарскаго“ выработавшагося въ просто хорошаго поэта, и особенно Н. Тихонова, давшаго изумительные по напряженію и силѣ стихи.

Во „второмъ отдѣлѣ“ очень интересны очерки А. Воронскаго „Литературные силы“ о современныхъ русскихъ писателяхъ. Д.

LOUIS RÉAU. „L'art Russe.“ Ed. H. Laurens. Paris. 1921. FR. TABORSKI. „Ruské Umění.“ Praha, Jan Stenc. 1921. A. ELIASBERG. „Die Russische Baukunst.“ Müller's Verlag. München.

Помимо значительнаго количества книгъ по русскому искуству, выпускаемыхъ иностранными издателями (не русскими конечно) книгъ, нерѣдко заслуживающихъ самаго серьезнаго отношенія, — выпущено въ 1921-22 годахъ три сочиненія, поставить которыя слѣдуетъ внѣ общаго списка и разсмотрѣть ихъ особо подробно.

Томъ первый „Исторіи“ Рео, бывшаго директора французскаго института въ Петроградѣ, съ иллюстраціями — изданъ вѣнше скромно. Трудъ это компилятивный, иллюстраціи позанимствованы или новы. Но трудъ Рео очень цѣненъ.

Интересъ его въ томъ, что это — первое иностранное сочиненіе (послѣ бездарнаго опыта Виоле-ле-Дюка) о рус-

скомъ искуствѣ, и, въ томъ личномъ, яркимъ своею новизною, подходъ къ темѣ, который у Рео является едва-ли не прежде, чѣмъ у всѣхъ, вообще, русскихъ историковъ роднаго искуства: авторъ начинается исторію искуства не въ порядкѣ развитія стили византийскаго, какъ это принято всюду (Толстой-Кондаковъ, Павлиновъ, Грабарь), а по территориальному методу — т. е., беря началомъ развитія русскаго стили все, что найдено было въ землѣ и осталось, слѣдовательно, отъ „двосторонней“ эпохи Россіи до X вѣка.

Такимъ образомъ, въ книгѣ разсматриваются и фаногорійскій кладъ, и гребень, найденный въ Солохахъ, и предметы найденные въ Новочеркасскомъ округѣ и на Полтавщинѣ.

Рео считаетъ, чтоклады II-IV в.в., напримеръ, почти вполне соотвѣтственно постройкамъ эпохи XI или XVI в., имѣютъ присущій мѣстнымъ особенностямъ характеръ и также могутъ быть включены, хотя бы они являлись продуктомъ грековъ-колонистовъ, въ исторію искуства Россіи, какъ и сработанныя греками, абхазцами и прочими народностями „византийскія“ церкви Киева, возведенныя итальянцами, выходцами-итальянцами, соборы Кремлевскіе и нѣмцы, и французами и др. зодчими дворцы и усадьбы XVIII-XIX в. в. С.-Петербурга, Москвы и средней полосы Россіи.

Нельзя автору никоимъ образомъ отказать въ послѣдовательности и, въ сущности, этотъ методъ долженъ быть введенъ во всѣ будущіе очерки исторіи искуства Россіи.

Обзоръ Храмоваго строительства XI в. авторъ разсматриваетъ параллельно Св. Софій и Кахріе Джамии, видимо, склоняясь болѣе къ теоріи Ch. Diehl'я о воздѣйствіи Константинополя, но не забываетъ и Ани и Мухета, давая снимки протооригиналамъ русскихъ церквей (по мнѣнію пр. Стриговскаго) — на Кавказѣ. Дальнѣйшій обзоръ идетъ вплоть разработано и обычно — по типу Грабаря. Иллюстрируетъ авторъ всѣ эти этапы (Новгородъ, Псковъ, Владиміръ) помощью иногда и неиспользованныхъ фотографій Борщевскаго.

Икона (лучшіе образцы), фреска, находить себѣ тоже достаточное (по отношенію къ 150-160 илл. въ книгѣ) отраженіе.

Деревянное строительство, прикладное искуство, басня, утварь, шитье, описаны правда, очень кратко, но ясно и исчерпывающе. Вообще авторъ не страдаетъ многословіемъ. Къ книгѣ приложенъ прекра-

сный толковый словарь русских художественно-технических терминов не поддающихся переводу (напр., латы, крестный ход, кувшин, клобук, блудный сын, гульбище, гривна, и т. д.)

Библиография — очень велика, но все же не вполне исчерпывающая: есть пропуски, особенно изданий с 1914 года.

За труд свой Рео удостоился получить премию в L'Institut français

Пр. Таборский не дал столь оригинального труда, как Рео. Это в большей степени компиляция. Грабарь и „Старые Годы“ сослужили ему большую службу, чем Рео. Много репродукций взято из „Русской Иконы“ (изд. С. К. Маковского). Издание по внешности зато, гораздо лучше. Приложены отлично сделанные репродукции в красках, приятна внешность, отличная бумага. (Предыдущее издание очень уж скучно и банально-обычно). Упрек можно адресовать лишь в отношении непонятной по стилю обложки: это что-то никак не русское.

Много планов и разрывов — то, как раз, чего совершенно не дает французский труд.

В иллюстрационном отношении книга Таборского тоже очень привлекательна: много снимков, фресок, деталей миниатюр.

Третий труд по истории русского искусства — составленный Элиасбергом „Russische Baukunst“, изданный Georg Müller'ом в Мюнхене, обзор — уже определенно компилятивного типа. — Издание прекрасно по внешности. Бумага мирного времени.

По репродукции, к сожалению, плохаваты. Стоило ли прибегать к переводо-произведению из Грабаря, чтобы клише с клише печатать на такой дивной бумаге. Неужели издательство не могло найти материала, первоисточника, фотографического?

Текст — составлен очень толково, четко, правильно. Это лекции, читанные автором в Аахенском университете.

Обзор Элиасберга, в противовес книге Таборского, коснувшегося преимущественно типично „русского“ в русском, и остановившегося на живописи Ушакова, — обзор автора труда в издании Мюллера шире. Он касается и эпох позднейших (ампир) и вообще менее ярких по выражению „русского“. Однако и здесь в обзор и барокко и классицизма заключается немало очень удачно, типично подобранных черт русского художественного выражения. 161 снимок большого

размера дает нарядное и сильное впечатление.

Все вместе взятое — три книги на французском, чешском и немецком языках, если сюда прибавить еще ряд появившихся во французской печати статей по отдельным вопросам русского искусства, — составляют уже некоторую литературу; причем, если принять во внимание, что труды эти появились в течение одного-двух лет, то надо признать, что интерес к русскому искусству имеет под собою серьезное основание, и что в дальнейшем интерес этот и будет на книжном рынке выражаться скорее в спросе книг этого содержания — т. е. серьезных, научных, и очень еще далеко не академических, и „археологических“, (как издавать так понапрасну опасаются наши русские издатели), а просто хороших книг, но конечно не полубеллетристических вроде „Жарь-Птицы“. Вывод отсюда ясен один — пора самим русским издателям издавать то, что так хорошо стали делать германские фирмы. Вль, печатать и по-немецки не возбраняется русским издателям.

Г. Лукомский.

„ТЕАТРЪ“. Двухнедельный журнал. Редактор-издатель Е. Ю. Грюнберг.

Каждая памятка о театре ценна, эмигрантская в особенности. „Театр“ с первых дней своего существования поставил своей задачей отображение эмигрантской театральной жизни. И действительно статьи одного из сотрудников журнала, С. Горного, всегда достаточно живо откликаются на очередное театральное событие, будь то гастроль Полевичкой, Художественный театр или его студия. Не довольствуясь только отображением театральной жизни в эмиграции, журнал, по мере возможности, старается дать и не только информационный материал о новых театральных достижениях за рубежом (в последнем номере — статья об одном из рано погибших новаторов сцены, режиссера Вахтангова).

Иллюстрационный материал как нельзя лучше добавляет текст. Внешний вид журнала безукоризнен и, надо отдать справедливость издателю, с каждым номером делается изящнее. К числу упущений журнала следует отнести недостаток специальных статей по вопросам чисто-теоретическим, к числу достоинств — всегда литературный и живо

написанный очередной театральный фельетон и богатую фактическими данными хроникой.

И.

**ЗАДРУГА.** Десять лѣтъ: 1911—1921 г. г. Отчетъ Чрезвычайнаго Общаго Собранія членовъ Т-ва „Задруга“ и общественныхъ организацій въ день десятилѣтняго юбилея 25 дек. 1921. Петербургъ. 1922 (86 стр.).

25-го декабря 1921 г. извѣстное московское кооперативное товарищество издательскаго дѣла „Задруга“ праздновало маленький юбилей десятилѣтня своей работы. Юбилейное засѣданіе, несмотря на крайне неблагоприятныя условія вышло довольно многолюднымъ — до 200 членовъ т-ва свѣдѣе 30 представителей различныхъ организацій. На засѣданіи, прошедшемъ весьма оживленно, С. П. Мельгуновымъ былъ сдѣланъ обширный докладъ о дѣятельности изд-ва и произнесенъ рядъ рѣчей и зачитанъ рядъ прѣдлѣженій Д. И. Шаховскимъ, А. А. Кизевветтеромъ, А. Л. Толстой, В. Н. Фигнеръ, Б. К. Зайцевымъ, В. А. Мякотиннымъ, В. Л. Львовымъ-Рогачевскимъ и мн. др. Отчетомъ объ этомъ засѣданіи и является рецензируемая книга.

Центральнымъ мѣстомъ книги является, конечно, докладъ С. П. Мильгунова. Его интересъ значительно выходитъ за рамки общаго интереса подобныхъ отчетовъ. Это не простой отчетъ о работѣ культурнаго предпріятія, — это маленькая страничка изъ еще ненаписанной лѣтописи культурной жизни страны. Особенно интересны тѣ части доклада, которыя говорятъ о дѣятельности изд-ва за 1917—21 г. г., объ условіяхъ, въ которыхъ ему приходилось вести свою работу, свою борьбу за существованіе. Вставивъ разсказъ о судьбѣ изд-ва въ общія рамки русской дѣятельности этихъ лѣтъ, докладчикъ, тѣмъ самымъ, далъ маленькій отрывокъ изъ исторіи послѣдней, — отрывокъ, имѣющій интересъ для широкаго читателя.

„Независшія обстоятельства“, о роли которыхъ въ жизни изд-ва такъ часто говорить докладчикъ, сказались и на изданномъ отчетѣ: въ рядѣ мѣстъ ходъ мыслей и докладчика и лицъ, выступавшихъ съ прѣдлѣженіями, прерванъ рядами точекъ.

Издана книга съ большою любовью: красивый, четкій шрифтъ, хорошая бумага. Въ приложеніи данъ списокъ книгъ, изданныхъ т-вомъ за десять лѣтъ.

Б. Н.

**„ЧТЕЦЪ-ДЕКЛАМАТОРЪ“.** Сборникъ поэзій. Изд. И. П. Ладужникова. Берлинъ. 1922.

„Чтецъ-декламаторъ“ по уже установившемуся въ Россіи образцу — сборникъ, мѣнѣе всего претендующій на значеніе строгой, систематической антологіи поэзій или прозы. Отъ составителей его требуется не тотъ или иной подборъ авторовъ по заранее определенной классификаціи; прежде всего отъ нихъ ожидается интересный матеріалъ, отнѣченный художественнымъ вкусомъ, ибо сборникъ „Чтецъ-декламаторъ“ разсчитанъ на широкую публику, предъявляющую самыя разнообразныя требованія.

„Чтецъ-декламаторъ“ — книга для актера; она должна служить матеріаломъ для его творчества и поэтому въ ней должны быть собраны поэты не только современныя — и съ этой стороны сборникъ, изданный изд. Ладужникова, составленъ съ большимъ разнообразіемъ, представляя собою обширный и умѣлый выборъ, начиная съ классическихъ образцовъ и кончая послѣдними — уже полу-футуристическими опытами. Съ другой стороны, выборъ этотъ произведенъ, хотя и съ большою серьезностью, но достаточно легко, чтобы быть интереснымъ чтеніемъ для рядового, не испытаннаго въ наукѣ поэзій, читателя.

Правда, нѣкая имена попали, видимо, по недоразумѣнію — но зато хорошая заслуга издательства, что не обидѣнъ рядъ молодыхъ, пока еще мало извѣстныхъ, но безусловно даровитыхъ авторовъ.

Всего въ сборникѣ около сорока именъ — причѣмъ предпочтеніе отдано современности, что опять-таки приближаетъ его къ читателю нашихъ дней. Отъ Пушкина, черезъ Тютчева, Некрасова, Мадсона — до Бѣлаго, Блока, Маяковского и дальше до послѣдняго времени — таково содержаніе этой чисто и съ любовью изданной книжки.

Прекрасна, какъ всегда, строго выдержанная обложка работы И. Мозалевскаго, сразу вводящая читателя въ содержаніе.

Н.

С. А. ЖЕБЕЛЕВЪ. Эллинизмо. П. 1920. Эллинизмъ. П. 1922.

Ф. Ф. ЗЪЛИНСКИЙ. Возрожденцы. П. 1922.

Наше время характеризуется не столько переоцѣнкой цѣнностей, сколько обезцѣненіемъ всѣхъ цѣнностей вообще. Тамъ, гдѣ все сводится къ заботѣ о кускѣ хлѣба, тамъ, въ частности, нѣтъ условій и для созданія цѣнностей научныхъ. Золото



науки обміняється на малоцінні бумажки — така доля сучасної російської наукової літератури. Самі названі нових видань показателі: „введення в науку“, „науково-популярні огляди“ і т. п.

Тим же відповісти на виключення серед цих популярних видань, на книги, видані в дусі хороших традицій істинної науки. З їхніх останніх видань перше все на двох книжках С. А. Жебелева „Еллінізм“ (1920) і „Еллінізм“ (1922) і на книжці Ф. Ф. Злінського „Відродження“ (1922).

Перші дві з названих книжок складають шосту і сьому випуски історичного відділу серії „введення в науку“ і являються продовженням і доповненням однієї іншої.

Самий план невеликої книжки „Еллінізм“ строго-науковий. Спершу автор, вкратці, знайомить з джерелами по історії давньої Греції: з грецькими історичними авторами і іншими сучасними писаними джерелами; з джерелами документальними, з надписами, папірусами, монетами і іншими предметними пам'ятниками. Потім автор переходить до географії і етнографії давньої Греції, до мови і діалектів, до грецької хронології. Після цього вказуються основні посібники по окремим періодам історії Еллади, в слідуючому порядку: 1. період прото-історичний, 2. архаїчний і 3. класичний.

Жаль, що бібліографія цих періодів вказана черезчур обмежено. Візьмемо для прикладу питання про Критико-мікенську культуру. Поіменовано всього три книги з літератури, яку сам автор називає „огромною“ (стр. 88).

Укажемо крім того новіший і дуже хороша праця D. Fimmen: „Die kretisch-mykenische Kultur (Verlag Teubner, 1921)“, появившись уже після огляду С. А. Жебелева.

Періоду елліністическому присвячені слідуючий, сьомий випуск серії. В книжці „Еллінізм“ С. А. Жебелев розглядає поняття терміна „еллінізм“ і його зміст, дає хронологію і короткий огляд подій, зупиняється на окремих елліністических царствах, характеризує державний устрій, быт, соціально-економічне життя і духовну культуру еллінізму. В заключній 12 главі говориться про наукову

розробку історії еллінізму і вказуються основні наукові праці. Приходиться пожалувати, що мало уваги приділено загальної релігійної історії еллінізму, во багато підготуваних джерел для християнства і важко погодитися з автором, що про це, найбільш історично-важний, результат еллінізму „целесообразно“ говорити в випуску, присвяченому історії Римської імперії“ (стр. 3). Якщо обидва огляди С. А. Жебелева не являються виснажливими (на що, конечно, автор і не претендує), то все ж обидва вони послідовно-логічні і об'єктивно-наукові. Іскрення же любов автора до свого предмету дає йому обидві книжки С. А. Жебелева істинним „введенням в науку“ до давньої Греції, пробуджуючи в читателя інтерес до цієї історичної епохи.

Книжка Ф. Ф. Злінського „Відродження“ (випуск I) є збіркою науково-популярних статей, об'єднаних в одній брошюрі без більш тісної зв'язи. Як все, що написано цим ученим, так і ці статті прекрасні своїм мовним, багатством мислі і знання. Читая „Відродження“ Ф. Ф. Злінського, відчуваєш істинне духовне удовлетворення.

Стоїло б, однак, пам'ятати першу з статей випуска „Ісус Навреянський“? Стаття ця була хороша, як введення до російському перекладу відомої книги Ревіля (1909). Її проста перепечатка не удовлетворяє читателя — говоря про біографічні праці об Ісусі і зупиняючись на Ревілі, автор нічого не згадує з наступної, такої багатой і цікавої, літератури предмету. Одно з двох: або треба було зменшити заглав'я статті, або розширити її зміст.

Слідуюча стаття, „Цицерон в історії європейської культури“, викликає один частинний питання. Автор зупиняється своє спеціальне увагу на впливі Цицерона в епоху Відродження: як могли вони пропустити діалог „Сисерона“ знаменитого гуманіста Еразма Роттердамського?

Обидві зауваження не зменшують безспорних достоїнств книжки Ф. Ф. Злінського, яку читач повинен полюбити і оцінити, як торжествуючий гимн істинної людяності: „Відродження“ являються в і „гуманістами“ в кращому значенні цього слова.

Пр. - доц. И. Пузино.

**„ПУТЬ ПРОСВЕЩЕНИЯ“.** Педагогический журнал. Изд. Нар. Комиссариата Просвещения Украин. Сов. Соц. Республики. Харьков. Май и июнь. 1922.

Объемистый журнал (свыше 400 стр. большого формата въ каждомъ номерѣ), типа дореволюционныхъ „толстыхъ“ журналовъ. На изданіи — несомнѣнная печать серьезности, интереса къ широкимъ педагогическимъ проблемамъ, заботливости въ подборѣ матеріала. Повидимому, журналъ спланированъ вокругъ себя педагогическія силы Украины и ведется не новичками въ школьномъ дѣлѣ. Серьезный характеръ журнала, богатый информационный матеріалъ, яркій бытовой отдѣлъ, довольно тщательно поставленный библиографическій отдѣлъ — все это должно привлечь вниманіе къ „Пути Просвѣщенія“.

Общій отдѣлъ журнала довольно обширенъ. Прежде всего, должны быть отмѣчены двѣ статьи Гр. Гринько, Народнаго Комиссара Просвѣщенія въ УССР — „О социальномъ воспитаніи дѣтей“ въ майской книгѣ и „Очеркъ исторіи и системы политпросвѣта“ въ июньскомъ номерѣ. Эти статьи даютъ теоретическое обоснованіе педагогической практики въ совѣтской Украинѣ. Авторъ опредѣляетъ социальное воспитаніе — соцвос — какъ „всеобщую организацію дѣтства“, какъ „устройство коллективной жизни всего дѣтскаго населенія“. Но охватить въ своей работѣ все дѣтство оказалось для Наркомпроса невозможнымъ — за дѣтьми стоятъ родители, воспитывающіе ихъ по своему разумію. Поэтому органамъ соцвоса приходится направлять всю свою энергію въ сторону воспитанія лишь безпризорныхъ дѣтей. Гр. Гринько такъ увлекается широкой перспективой объединенія въ одно цѣлое всего дѣтскаго міра Украины, такъ недоволенъ стоящей передъ нимъ помѣхой въ лицѣ семьи, что онъ готовъ пріятствовать всякое событіе, разрушающее семью и увеличивающее число осиротѣвшихъ дѣтей и — гражданскую войну, и даже голодъ.

Когда же Гринько переходитъ къ описанію педагогической дѣятельности органа соцвоса и принимаемыхъ послѣдними „новыхъ“ методовъ воспитанія, то оказывается, что социальное воспитаніе дѣтей въ Сов. Украинѣ осуществляется (главнымъ образомъ, конечно, на бумагѣ) устройствомъ лѣтнихъ дѣтскихъ площадокъ, дѣтскихъ садовъ, клубовъ, дѣтскихъ домовъ, т. е. устройствомъ дѣтскихъ заведеній давно извѣстнаго и прежде практиковавшагося типа.

Много вниманія удѣляетъ журналъ профессиональной и технической школѣ. Этому вопросу посвящена статья И. Немоловскаго — „Къ вопросу объ индустриальной профессиональной школѣ“ и нѣсколько переводныхъ статей — проф. Негеля „Къ реформѣ высшей технической школы“, Ольги Эсигъ „Профессиональная школа, какъ элементъ производственный“ и др.

Въ статьяхъ общаго характера авторы многократно подчеркиваютъ преимущества новой совѣтской педагогики. Всѣ они увѣрены въ томъ, что они прокладываютъ новые пути въ области школьнаго строительства и социального воспитанія. А между тѣмъ, и единая школа, и трудовой принципъ, и лѣтняя колонія, и площадки, и дѣтскіе дома, и принципъ наглядности, и самодѣятельность дѣтей, — всѣ эти идеи были задолго до революціи созданы педагогической мыслью Западной Европы и Россіи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно взять въ руки любую книгу педагогическаго журнала „Вѣстникъ Воспитанія“ или „Русская Школа“ за прошлые годы.

Безопасность оптимизма руководителей общаго отдѣла особенно ярко бросается въ глаза при сопоставленіи ихъ разсужденій съ фактическимъ матеріаломъ экспериментальнаго и бытового отдѣла „Пути Просвѣщенія“, матеріаломъ, знакомымъ съ практикой соцвоса. Эта практика говоритъ о все сокращающемся числѣ школъ и учащихся, объ ужасной нуждѣ учителей, ихъ стихійномъ уходѣ на другія работы въ урожайныя губерніи, объ отсутствіи учебниковъ и школьныхъ пособій — вообще, о чемъ угодно, но только не о процвѣтаніи школьнаго дѣла. „Рабпросъ“ (работникъ просвѣщенія) рисуется „вѣчно нуждающимся, ведущимъ полуголодный, а иногда и голодный образъ жизни“; жалованья онъ „не получаетъ пять мѣсяцевъ“, „физическая слабость“ мѣшаетъ его работѣ.

НЭПъ тоже нашелъ свое отраженіе въ журналѣ. До НЭПъ еще удавалось Рабпросамъ, путемъ обращенія въ центръ, путемъ обиванія пороговъ, или благодаря личнымъ связямъ, добиться отъ государства ассигновокъ или хотя бы помощи натурой. Но господство НЭПъ выдвинуло новый принципъ „самокупаемости“ — это означаетъ, что у государства нѣтъ средствъ на дѣло просвѣщенія (задолженность Наркомпроса Р. С. Ф. С. Р. за 1921 г. составляетъ 750 милліардовъ рублей) и что школы должны сами себя окупать или быть патрониремы

и окупаемы майскими учреждениями. Въ очень интересной статьѣ проф. Остапенко „Изъ жизни Миротского Техникума“ рассказываетъ также о вліаніи на школьное дѣло НЭП'а.

Въ той же статьѣ проф. Остапенко рассказываетъ съ неподдѣльнымъ энтузіазмомъ о жаждѣ знанія и тягѣ къ ученію среди рабочихъ, строившихъ свой техникумъ, и становится больно и досадно, что имъ пришлось затратить столько энергіи и силъ на преодоленіе препятствій, порождаемыхъ безтолковымъ бюрократизмомъ, царящимъ вокругъ нихъ.

Размѣры этой замѣтки не позволяютъ остановиться подробно на статьяхъ бытового отдѣла. Онѣ написаны ярко, читаются съ большимъ интересомъ, и отчетливо рисуютъ картину школьнаго строительства въ УССР.

Интересно еще отмѣтить тенденцію украинскихъ педагоговъ, вѣдущихъ этотъ журналъ, показать преимущества педагогической работы на Украинѣ надъ работой въ РСФСР, подчеркнуть рутинность Наркомпроса РСФСР, до сихъ поръ повторяющаго задачі педагогической науки, въ то время какъ украинскій Наркомпросъ „ушло“ справился съ грандіозными педагогическими задачами. Не приходится уже говорить о томъ, что руководители журнала не упускаютъ ни одного случая для того, чтобы противопоставить косность педагогической мысли и практики въ Западной Европѣ широкому творческому размаху російскихъ педагоговъ.

Э. В-ская.

**В. Н. ПЕРЕТЦ.** Краткій очеркъ методологии исторіи русской литературы. Изд. „Academia“. Петербург. 1922 (162 стр.).

Передъ революціей проф. В. Н. Перетцъ выпустилъ въ свѣтъ обширную книгу: „Лекціи по методологіи исторіи русской литературы“. Принята она была сочувственно, какъ почти единственная работа въ научную литературу по данному вопросу.

Но въ качествѣ „Лекцій“ для студентовъ она оказалась малопрігодной — и по трудности изложенія, и по обширности матеріала. Пользовались ею больше спеціалисты, преподающіе въ высшихъ школахъ. Для послѣднихъ она не была исключительно полезнымъ пособіемъ, благодаря своей компилятивности; при ней всегда приходилось пользоваться аналогичными работами — Архангельскаго, Евлахова и др. Но стороны плана и библиографіи — она все же была цѣнной.

Проф. Перетцъ, видимо, учелъ эти недостатки своихъ „Лекцій“ и теперь выпустилъ ихъ уже въ сокращенномъ видѣ:

„Эта книга представляетъ собой краткое руководство, справочникъ, назначаемый главнымъ образомъ для студентовъ, приступающихъ къ изученію литературы.“

По своему изложенію она теперь доступна, особенно для „начинающихъ студентовъ“. Матеріала въ ней дается болѣе чѣмъ достаточно, хотя авторъ скромно и оговаривается: „библиографическія указанія мною даются намѣренно скупо.“

Появленіе работы проф. Перетца слѣдуетъ привѣтствовать, во-первыхъ, потому, что она необходима при научныхъ занятіяхъ по исторіи русской литературы; во-вторыхъ, потому, что у насъ далеко не всѣми сознаются задачи методологіи, о которыхъ авторъ намѣренно элементарно говоритъ въ главѣ „Необходимость методологіи“:

„Каждая наука не есть груда добытыхъ тѣмъ или инымъ способомъ фактовъ; наукою мы называемъ систему знаній о чѣмъ-либо. Въ каждой области знанія мы различаемъ матеріалъ, методы, и результаты изученія формулируемые въ выводахъ.“

Универсальнаго метода нѣтъ, есть различные методы, путемъ коихъ мы изучаемъ, исследуемъ матеріалъ, сообразно его качествамъ и поставленнымъ задачамъ. Методологія каждой науки изучаетъ и выясняетъ степень пригодности различныхъ методовъ для полученія научной истины. Въ частности, въ нашей области методологія исторіи литературы изучаетъ и выясняетъ условія приближающія насъ къ познанію истины въ исторіи возникновенія и развитія литературныхъ явленій. Особенно необходимо изученіе методологіи въ области наукъ гуманитарныхъ: наиболее трудно бываетъ разграничить субъективное и объективное отношеніе къ изучаемымъ фактамъ. Задача методологіи указать путь объективнаго изученія фактовъ, подвергнуть известныя методы критикѣ въ цѣль опредѣленія ихъ пригодности для познанія научной истины. Знаніе методовъ работы и критическое къ нимъ отношеніе даетъ возможность достигать лучшихъ результатовъ съ наименьшей затратой времени, силъ и способностей. Свободная критика методовъ исследования, помимо прочаго, представляетъ важное орудіе для освѣщенія человѣческаго разума отъ слѣпота деспотизма, съ которымъ мы встрѣчаемся вездѣ, и въ наукѣ и въ жизни, особенно на низшихъ ступеняхъ умственной культуры; далеко еще не изжитыхъ русскими обществомъ.“

Какъ ни странно, но съ этими азбучными истинами въ 1911 году обратился къ нашимъ специалистамъ Гершензонъ въ своемъ „предисловіи“ къ работѣ Лансона — „Методъ въ исторіи литературы“, теперь то же самое повторяетъ Перетцъ. И не напрасно: въ этомъ есть нужда и, видимо, еще и будетъ.

А. М.

**В. М. ИСТРИН.** Очерк истории древне-русской литературы. Изд. „Наука и Школа“ Петроград. 1922 (X+248 стр.)

Среди многочисленных книг „легкого чтения“, надоевших политическим шаргалом и мемуарам, выпускаемых авторами чаще всего для оправдания самих себя, отрадно видеть появление серьезной книги Истрина, написанной съ академическимъ спокойствіемъ.

Древне-русская литература дѣлится авторомъ на два періода—домосковскій (XI-XIII в. в.) и московскій (XIV-XVII в. в.) Въ первый періодъ она носила характеръ общерусской.

Это „основывается прежде всего, на ея географическомъ распространеніи. Начавшись на югѣ, въ Кіевѣ, она тотчасъ же становилось извѣстной и въ другихъ центрахъ“.

„Съ единствомъ литературы въ смыслѣ географическаго распространения связывается единство и по отсутствію въ періодъ 11-13 вв. племеннаго различія самихъ носителей литературы. Въ этотъ періодъ нѣтъ еще ни великоруссовъ, ни малоруссовъ, ни бѣлоруссовъ, а есть только одинъ, „русскій“ народъ. И съ этой стороны литература 11-13 вв. была литературой „общерусской“. Далѣе съ подраздѣленіемъ русскаго народа на позднѣйшія три народности соединяется также и отсутствіе подраздѣленія русскаго языка на позднѣйшія три нарѣчія. По стилю языкъ произведеній сѣверо-востока 13 вѣка одинаковъ съ языкомъ юга 11 вѣка, а слѣдовательно, и съ другой стороны литература 11-13 вв. была литературой „общерусской“! „Наконцѣ, литература 11-13 вв. представляетъ нѣчто единое, отличающееся отъ литературы послѣдующаго періода и по внутреннему своему содержанію: она безъ мѣстныхъ тенденцій“.

Въ 15-17 вв. произошелъ рядъ измѣненій: общерусское государство распалось на рядъ „земель“; русскій народъ раздѣлился на три народности, а русскій языкъ на три нарѣчія. Въ зависимости отъ этого русская литература — вмѣсто „Общерусской“ — стала областной, т. е. возникли три литературы — московская, западно-русская и южно-русская.

Кромѣ того, литература этихъ двухъ періодовъ отличается и по своему внутреннему характеру: „Въ противоположность литературѣ XI-XIII вв. — безидейной, литература періода XV-XVIII в. была идейною“. Что касается XIV вѣка, то онъ оканчивается промежуточнымъ: „представляетъ лишь переходную ступень къ московскому періоду“ (XV в.)

Съ такимъ подраздѣленіемъ древне-русской литературы по вѣкамъ можно согласиться лишь условно. При всякомъ хронологическомъ дѣленіи литературы (по вѣ-

камъ, царствованіямъ, десятилѣтіямъ) неизбежна своего рода ахиллесова пята.

Какъ при искусственномъ подраздѣленіи новой русской литературы всегда порывается пріемственность и неизбежно пропускаются 50-е годы (расцвѣтъ школы „чистваго искусства“), какъ безидейные, такъ въ древней — въ угоду той же идейности, затушевывается наблюденіе за развитіемъ литературныхъ формъ.

Пора признать, что въ литературныхъ произведеніяхъ главное — форма, а не содержаніе, важнѣе „какъ“, а не „что“, пора начать изученіе литературныхъ произведеній по формѣ и школамъ.

Этимъ и объясняется, что 14-й вѣкъ въ книгѣ Истрина оказался „промежуточнымъ“.

Въ пространномъ введеніи Истринъ — совершенно къ мѣсту — выясняетъ византийское вліяніе на древне-русскую литературу и ея самостоятельность, опредѣляетъ характеръ литературу кіевской и сѣверо-восточной, объемъ древне-русской литературы, характеризуетъ редакціи памятниковъ, древне-русскій литературный языкъ.

Но не понятно — къ чему онъ мѣшаетъ съ этими вводными статьями сборника, хроники и хронографы, повѣсти, патерики, житія, апокрифы. Не лучше было бы этимъ памятникамъ, какъ „переводнымъ“, отвести особое мѣсто!

Изложеніе древне-русской литературы Истринъ ведетъ по отдѣльнымъ столѣтіямъ. Въ силу такой искусственности получилось то, что, напр. подъ рубрикой „лѣтопись XI в.“ говорится о лѣтописаніи вообще и лѣтописяхъ 12-13 в. в. въ частности, съ другой стороны — „посланія и проповѣди“ разсматриваются подъ каждымъ вѣкомъ отдѣльно, безъ всякой связи въ формѣ и содержаніи, примѣнительно лишь къ тому или иному автору.

Въ концѣ каждой статьи, Истринъ прилагаетъ библиографическія справки. Послѣднія однако не полны.

Вызываетъ также не мало сожалѣній и то обстоятельство, что Истринъ нарушивъ академическія традиціи, не указываетъ и не цитируетъ работъ, которыми пользуется въ своей книгѣ.

А. Матанкинъ.

**В. И. САИТОВ.** Соболевскій, друг Пушкина. Изд. „Парфенон“. Спб. 1922.

До 1918 года въ Петербургѣ выходило изданіе — „Пушкинъ и его современники“. Въ его многочисленныхъ выпускахъ опубликована масса цѣнныхъ матеріаловъ и небольшихъ изслѣдованій о Пушкинѣ. За

последние четыре года издание прекратилось. Теперь издательство „Парфеновъ“, выпустило рядъ работъ о Пушкинѣ — „Достоевскій и Пушкинъ“, „Пушкинъ и Царское Село“, „Гюфманъ и Пушкинъ“, „Пушкинъ подъ тайнымъ надзоромъ“. Участвуютъ въ немъ тѣ же пушкинианцы — Лернеръ, Модзалевскій, Щеголевъ, Ситовъ.

Последній выпускъ — „Соболевскій, другъ Пушкина“, — принадлежитъ известному библиофилу и редактору „Переписки Пушкина“ — Сантову. Состоитъ онъ изъ обстоятельной вводной статьи Сантова о Соболевскомъ и приложенія матеріаловъ: письма Пушкина къ Соболевскому; письма Соболевскаго къ Пушкину; таинственные предметы въ жизни Пушкина; эпиграммы, относящіяся къ Пушкину; Соболевскій о Пушкинѣ въ письмахъ къ друзьямъ.

„Соболевскій — одинъ изъ наиболее яркихъ представителей эпохи и круга Пушкина. Широко образованный, блестящій салонный остроумецъ, близкій участникъ литературныхъ начинаній Пушкинской группы, серьезный любитель и почитатель книги, какъ орудія просвѣщенія и культуры, онъ весь проникнутъ и сильно отражаетъ обстановку, въ которой жилъ и дѣйствовалъ Пушкинъ. Знакомство съ Соболевскимъ усиливаетъ эту обстановку, да и самъ по себѣ онъ представляетъ значительный интересъ для читателя“.

Такъ редакция опредѣляетъ цѣль и значеніе настоящаго выпуска. И, дѣйствительно, это подтверждается многими фак-

тами изъ статей Сантова и изъ приложенныхъ матеріаловъ.

Появленіе такихъ работъ слѣдуетъ признать. Только послѣ нихъ, скрупулезныхъ, и возможенъ подходъ вплотную къ Пушкину, котораго мы до сихъ поръ не знаемъ. Да и какъ знать, если еще не написана его біографія и не появилась о немъ ни одна диссертация. Мы имѣемъ капитальные матеріалы для его біографіи Анненкова, но они не разработаны; мы имѣемъ о Пушкинѣ рядъ монографій — Сиповскаго, Овсянко - Куликовскаго, Щеголева, но онѣ или односторонни, или слишкомъ общи; мы имѣемъ рядъ библиографическихъ указателей — Межова, Трубочева, Лернера, Каллаша, Сиповскаго, но они далеко не полны. Въ этомъ отношеніи мы должны завидовать нѣмецкимъ ученымъ, которые могутъ выпускать десятками диссертаций о Гете, романтикахъ и пр., имѣя подъ руками исчерпывающіе справочники, комментированные изданія, работы по эпохамъ и пр.

Давно пора перейти отъ „эскизовъ“, „очерковъ“, „этюдовъ“, „силуэтовъ“, столь привившихся у насъ, къ серьезной научной работѣ надъ мелкими вопросами, послѣ освѣщенія которыхъ только и возможны обобщенія. А выводы или обобщенія это и есть то, что принято называть вкладомъ въ науку.

А. Матанкинъ.

# ХРОНИКА и РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ

## ПЕРЕВОДНАЯ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА ВЪ ЮГОСЛАВИИ.

Одинъ изъ наиболѣе вліятельныхъ органовъ сербской прессы отмѣтилъ недавно интересное явленіе, наблюдаемое на мѣстномъ книжномъ рынкѣ послѣ мировой войны: спросъ читательской массы въ Югославіи на переводную литературу значительно превышаетъ требованіе на произведенія отечественнаго слова. Явленіе это симптоматично, и не случайно, если поставить его въ рамки общей литературной эволюціи въ странѣ. Въ Югославіи есть любовь къ своей литературѣ, но она не вошла еще въ душевный обиходъ общества, какъ необходимый элементъ. Кромѣ того, читатель, видимо, не дождался „своего“, настоящаго поэта, переросъ его, и самъ сталъ искать и открывать новые міры, преимущественно, за границей. Писателя нѣтъ, или онъ не удовлетворяетъ сложившимся вкусамъ, не можетъ оформить создавшееся настроеніе. Вотъ эти-то внутреннія причины и создали тотъ огромный потокъ переводной литературы, который наблюдается сейчасъ въ Югославіи.

Въ пестромъ послѣднемъ приливѣ переводной литературы, затопившемъ столбцы и страницы периодическихъ изданій Югославіи, произведенія французскихъ авторовъ успѣшно конкурируютъ по своей легко-читаемости съ продуктами русскаго художественнаго творчества (порою, и даже чаще, — просто бойкаго фельетоннаго пера). Старая русская литература, на которой въ 70 г.г. воспитывалось эстетически и морально лучшее сербское поколѣніе, завоевала и утвердила прочную позицію. Къ движеніямъ русской души, къ ея словеснымъ достиженіямъ, къ богатствамъ нашего генія — здѣсь, въ лучшей части интеллигенціи, не только простой интересъ, но и почитаніе, почти благоговѣніе. Поднимающійся, крѣпнущій духъ героическаго небольшого славянскаго народа, создавая новыя основы своей общественной и государственной жизни, — стремится найти родственный созвучіи и опереться на готовые цѣнности „Матери Славянства“ — Россіи. Въ ея воскресеніе здѣсь вѣрятъ и простые граждане-обыватели и поэты.

Въ своемъ знакомствѣ съ русской литературой сербы пока не ушли дальше Чехова и Горькаго. И теперь еще они стараются заполнить недостатки и пустыя мѣста въ переводахъ нашихъ писателей отъ Гоголя до Чехова. Всѣ почти крупнѣйшія имена намѣченнаго періода частично, въ лучшихъ своихъ вещахъ, представлены въ югославянскую литературѣ, хотя и съ большими, правда, пробѣлами (Успенскій, Щедринъ, Лѣсковъ и др.).

Кромѣ уже переведенныхъ неполностью и постепенно переводимыхъ нынѣ, и перенадаваемыхъ сочиненій Гоголя, Гончарова, Лисемскаго\*, Тургенева, Достоевскаго, Л. Толстого, Гаршина, Чехова, Короленько, Куприна, Потапенко, Мережковскаго, Горькаго, — мы иногда встрѣчаемъ и современныхъ авторовъ, какъ, напр., „Неупиваемая Чаша“ И. Шмелева, отдѣльные стихи В. Брюсова, повѣсти Арцыбашева, О. Дымова.

Къ сожалѣнію, появленіе на рынкѣ большинства переводовъ объясняется шумомъ, поднимаемымъ около нихъ въ печати. Эта случайность вноситъ крайнюю пестроту и не можетъ, конечно, способствовать созданію общаго лика русскаго художественнаго слова, не можетъ дать картины его развитія, преемственности, связи. Изъ болѣе солидныхъ переводовъ, не обусловливаемыхъ одними соображеніями предпринимателя-издателя, можно отмѣтить „Бѣсы“ Достоевскаго въ журналѣ „Мысль“ („Мисао“), переведенные въ то же время и на хорватскій языкъ, и „14 декабря“ Мережковскаго въ хорватскомъ „Обзорѣ“ („Obsor“). Едва ли серьезныя идейныя побужденія руководили редакторами периодическихъ изданій, знакомившихъ сербскихъ читателей съ „Женщиной, стоящей посреди“ Арцыбашева и „Ямой“ А. Куприна. Эти вещи преподносились скорѣе какъ легкое чтеніе, въ угоду бульварной читательской психологіи, наряду съ французскими романами соотвѣтствующаго жанра. Къ той же области принадлежитъ наблюдаемое теперь въ нѣкоторой части сербской прессы увлеченіе нашими юмориста-

\*) Только теперь переведена „Тысяча душъ“.

ми. Одна из крупнейших газет („Политика“) очень часто дает то мелкие юмористические рассказы Чехова раннего периода его творчества, то фельетоны Тэффи, а в последнее время — произведения А. Аверченко. Последним газета буквально увлекается, являя въ немъ „второго Чехова“; недавно въ ней печатался его „романъ“ „Подходивъ и друзья“.

Въ общемъ, современная русская литература на сербскомъ языкѣ представлена очень слабо, неполно и далеко не въ лучшихъ своихъ проявленіяхъ. Ни духа ея ощутить нельзя, ни ликъ ея не показанъ. Этому способствуетъ полное отсутствіе критическихъ работъ, которые знакомили бы публику съ русскими литературными течениями и исканіями\*.

Высоты, которыхъ достигла русская поэзія, здѣсь видны еще хуже. Въ Югославіи ничего не знаютъ о стихахъ Фета и Тютчева, объ Ал. Блокѣ, Ан. Ахматовой,

\*) Этотъ пробѣлъ пополняетъ напечатанная въ журналѣ „Мысль“ (сент. 1922 г.) статья проф. Е. Анчикова о соврем. рус. поэзии.

Гумилевъ, В. Ивановъ, А. Бѣломъ, Ф. Сологубъ и др. Правда, въ книгѣ П. Оаавича „Звуки русской лиры“ („Звуки руске лире“) недурно переведены (лишь по одному-двумъ) стихи русскихъ поэтовъ XIX и XX в.в., но уже самъ размѣръ задачи обрекаетъ ее на неудачу. Поэзія же нашихъ дней... Не знаю, имѣютъ ли о ней понятіе, подозреваютъ ли даже здѣсь о ея существованіи. Молодое поколѣніе югославянскихъ поэтовъ ищетъ вдохновенія во французской, англійской, даже китайской лирикѣ. Последнія литературныя теченія отмѣчены явнымъ уклономъ въ сторону оригинальности во что бы то стало, погоней за футуристическими, космическими, планетарными темами. Вопреки органическому естественному росту стихосложенія, преступая законы обычного развитія поэтического языка, они изнемогаютъ отъ стремленій къ „последнимъ словамъ“ европейской стихотворной техники. И въ этомъ юношескомъ увлеченіи оставляютъ безъ вниманія чистые родники неизсякаемаго русского творчества.

П. Митропанъ.

## РУССКАЯ НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ

### БЕРЛИНЪ

Германское общество по изученію Восточной Европы устроило серію докладовъ, посвященныхъ Россіи. 20 октября состоялся докладъ проф. Адлера „Новая географическая карта совѣтской Россіи“, и проф. Гетца „Современное международное положеніе Россіи и положеніе германо-русскихъ переговоровъ и взаимоотношеній“. 8-го ноября состоялся докладъ б. уполн. въ дѣлахъ Герм. государства въ Москвѣ, д-ра Виденфельда „Современное положеніе совѣтской Россіи“ и руководитель отдѣла помощи Россіи Герм. Красн. Креста „Изъ впечатлѣній краснокрестной работы въ Россіи“. 15 ноября докладъ д-ра Е. Гурвича „Совѣтская Россія, Ближній Востокъ и исламъ“, и Х. Юнаса „Положеніе на Дальнемъ Востокѣ Россіи и Японіи“. Въ дальнѣйшемъ состоятся слѣд. доклады: „Современныя теченія въ русской литературѣ, публицистикѣ и духовная жизнь въ Россіи“, „Религиозно-церковное движеніе въ Россіи“, — проф. Тимашева „Русское искусство современности“ — Луконскаго.

Въ связи съ прибытіемъ за границу крупныхъ русскихъ научныхъ силъ, въ академіи русскихъ круговъ обсуждается вопросъ объ основаніи въ Берлинѣ высшей русской школы, „Русскаго Института“.

Подъ руководствомъ проф. Ф. Шнейерсона открываются семинары по социальной психопатологии (психопатология массъ и народовъ). Къ участію въ работѣ семинара приглашены лица, работающія въ смежныхъ областяхъ психологіи, пси-

хиатріи, социологіи и исторіи. Записи желающихъ: Тауентцштрассе, 15.

17 октября состоялась лекція Т. С. Варшера „Городъ Помпей“. Лекція иллюстрирована снимками, сдѣланными самимъ лекторомъ и рисунками худ. Сиверинскаго и Прохова.

25 октября въ помѣщеніи „Лейтгаузъ“ состоялся докладъ Е. Д. Кусковой „Старинки и молодежь“, устроенный русскимъ студенческимъ союзомъ.

14 октября состоялся докладъ прибывшаго изъ Москвы, въ числѣ высланныхъ изъ Россіи, студента Моск. Инст. Инж. Пут. Сообщенія, В. Д. Головачева на тему: „Положеніе высшей школы и студенчества въ Россіи въ настоящее время“.

25 и 27 октября, пріѣхавшій изъ Чехіи Арх. Аверченко, выступилъ съ чтеніемъ своихъ произведеній. Имъ были прочитаны свои вещи: „Ключъ“, „Разсказы А. Аверченко“, „Смерть А. Аверченко“, „Одесситы въ Москвѣ“, „Приглашеніе на концертъ“, „Сердцебѣдъ“, „Максъ“. Въ Чехіи А. Аверченко выступалъ на 28 вечерахъ.

3 ноября состоялось очередное собраніе „Дома Искусствъ“, на которомъ былъ заслушанъ докладъ Ивана Пуни на тему: „Современная русская живопись и русская выставка въ Берлинѣ“. Въ качествѣ оппонентовъ должны были выступить

Архипенко, Альтман, Габо, Лисицкий, Маяковский, Штернберг, Школицкий, Эренбург и друг. Но во время прений произошли инциденты между скульптором Залтоном и художником Альтманом и между В. Маяковским и А. Бэлым. Эти инциденты сорвали собрание.

10 ноября на очередной пятниц *"Дона Искусств"*, которая состоялась под председательством Н. М. Минского, выступил прибывший из Праги В. Г. Богатырев, подливший своими впечатлениями о сборе материалов по *"народной словесности"*. Кроме него выступили с чтением стихов Феррари, Потенкин и др.

22 октября состоялся первый вечер писателей и художников содружества *"Веретено"*. На вечер с чтением своих произведений выступили: А. Дроздов, Г. Алксисев, И. Лукаш, Г. Струве, В. Синь, В. Пятровский, Амфитеатров-Кадашев и др.

В литературном содружестве *"Веретено"* произведенье раскол. Из содружества вышли: С. Горный, В. Синь, Г. Струве, И. Лукаш, Амфитеатров-Кадашев и др.

В Берлине организовалось новое литературное о-во под названием *"Клуб писателей"*. Инициативная группа состоит из след. лиц: Б. К. Зайцев, П. П. Муратов, Ю. И. Айхенвальд, М. Осоргин, Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, А. Бэлы, А. М. Ремизов, Е. Д. Кускова, В. Ф. Ходасевич и др. О-во предполагает устройство митинговых заседаний.

31 октября состоялось общее собрание Союза Русских Книгоиздателей и Книгопродавцев в Германии. На собрании был сделан доклад I. Д. Левитаном *"Очерк задачи книжного дела (итоги Луценштейнского книгоиздательского съезда)"*. После доклада состоялся прений. Были высказаны пожелания. Из них наиболее важным является вопрос о добавочной плат за отправку книг в страны с высокой валютой. Был поднят вопрос о новой системе (двойной) расценки книг, причем было высказано желание о введении единообразного коэффициента во всех издательствах. Был поднят вопрос об авторских гонорах. I. Д. Левитан указал на необходимость правильной калькуляции книг при которой авторские гонорары не превышали бы издательской прибыли. Общее собрание высказало мнение, что к этому вопросу нельзя подходить с общими мерками, а необходимо разбирать его в зависимости от индивидуальности автора. Собрание выбрало комиссию, которая, совместно с правлением союза, должна рассмотреть ряд спорных вопросов, возникших на этом собрании.

15 октября открыта в помещении галереи Ван-Динена выставка работ русских художников, привезенных из России Штернбергом. Выставка вызвала большой интерес как среди зарубежных русских, так и среди иностранцев.

Художественное изд-во А. Э. Когана *"Русское Искусство"* организует нынешней зимой боль-

шую русскую художественную выставку в Америке. В ней примут участие все видные русские художники за рубежом: И. Я. Билибин, Н. С. Гончаров, Б. Д. Григорьев, М. Ф. Ларионов, Н. К. Рерих, С. А. Сориц, С. Стецкий, С. Ю. Судейкин, В. И. Шухаев, А. Яковлев и др., а также недавно прибывшие из России Ф. А. Мавлянов и Л. О. Пастернак.

Кроме того, изд-во А. Э. Когана удалось собрать среди собраний обширную коллекцию выдающихся произведений русских художников, находящихся в России. В большом количестве собраны картины А. Бенуа, Борисова-Мусатова, В. и И. Васнецовых, К. Головина, М. Добужинского, Жуковского, Крымова, Коровина, Кустодиева, Машкова, Рывина, Сонова, Трежанского, Юона и др. Также будут представлены: Боровиковский, Венецианов, Кипренский, Левский и др.

Иллюстрированный каталог этой выставки, в настоящее время печатаемый в Берлине, представляет большую монографию русского искусства. Это альбом с 60 репродукциями в красках. К этой же выставке изготовляется ряд монографий русских художников на английском языке. В залах выставки в Нью-Йорк будут регулярно устраиваться русские художественные вечера и концерты.

В художественном и книжном магазине Бард (Potsdamerstr. 12) выставлены детские рисунки художественной детской студии Басманного Совета рабочих и крестьянских депутатов в Москве. Выставку в Берлине организовали художники: Э. Шиман и Г. Лисскер.

29 октября на общем собрании членов Профессионального Союза Русских Сценических Дятелей был рассмотрен и утвержден новый устав Союза и произведены выборы в суз чести. Выброванными оказались: Голубев, Каская, Давенчик, Вронский, Константинов и Аркадьев.

Союзом предполагается в честь Гауптмана, по случаю его юбилея, поставить на русском языке одну из его популярных пьес.

## ПАРИЖ

Находящиеся в Париже профессор Петроградского Политехнического Института праздновали 14 октября 20-ти летнюю годовщину основания Института. На праздновании присутствовало свыше 20 человек. Среди них профессора: В. Б. Эльзевич, М. В. Вернадский, П. П. Гронский, С. В. Бородаевский, В. П. Аршавлов и др. Вступительное слово было сказано Е. А. Вечериним. Речи, посвященные памяти скончавшихся в этом году 6. директора Института и декана экономического отделения, проф. А. С. Посникова были произнесены проф. М. В. Вернадским и проф. В. Б. Эльзевичем. Проф. П. П. Гронский посвятил свою речь памяти скончавшихся профессоров М. А. Дьяконова и В. М. Гессена.

В конце года состоится в Париже делегатский съезд от 14-ти ныне функционирующих в различных странах организаций союзов русских инженеров за границей, насчитывающих свыше 2000 членов. Основная цель съезда: собрание, концентрация и координирование русских технических сил за границей для выполнения общего плана предстоящей работы их в России. Задачи съезда заключаются в том,



чтобы: а) установить общие принципы, при которых возможно восстановление нормальной экономической жизни России; б) выработать общую схему плана экономического восстановления России в инженерно-технической области; в) распределить между союзами детальную разработку отдельных частей означенного плана; г) определить главные основы взаимоотношений между предпринимателями, техническими руководителями и рабочими; д) согласовать мероприятия отдельных русских инженерных союзов за границей по вопросам взаимоотношений; е) осмыслить инженерную жизнь в России о результатах предстоящего съезда для предстоящего согласования с ними основ совместной работы на родине.

Всё справи по настоящему съезду можно получить в Союз Русских Инженеров за границей (5, Place du Palais Bourbon, Paris).

15 октября Российский Земско-Городской Комитет устроил доклад А. В. Жекулиной на тему: «О положении русского студенчества в Европе и в частности во Франции».

28 октября в Русском Народном Университете (5, Place du Palais Bourbon) проф. ген. Головин прочел лекцию: «Условия ведения современной войны: боеспособна ли красная армия?».

3 ноября на очередном собрании членов Юридического О-ва (5, Place du Palais Bourbon) была заслушана доклад В. П. Носовича «Уголовный кодекс РСФСР».

13 ноября правление петроградского землячества в ресторан Конти (8, Rue Dauten) организовало первую «встречу петроградцев». На вечер выступили З. Н. Гиппиус, Д. С. Мережковский и А. И. Куприн, прочитавшие произведения посвященные Петрограду.

#### ПРАГА.

10 октября собравшийся в Прагу съезд русских ученых приступил к деловой работе. На первом заседании после избрания постоянного президиума съезда, в состав которого вошли: предс. проф. Е. В. Спекторский, товарищи предс. А. М. Анциферов, П. И. Новгородцев, Д. Л. Грининг и секретари В. И. Исеев и Г. В. Бернадский, был заслушан доклад секретаря правления Союза Русских Академических Организаций за границей, проф. В. Д. Варенова. Докладчик указал на шаги, предпринятые правлением союза за течение истекшего года для улучшения материального и правового положения русских ученых за границей. Через председателя правления проф. Ломшакова правление возбудило перед Лигой Наций вопрос о помощи русскому студенчеству за границей. Правление выработало положение о выпускных и магистерских испытаниях и установило тесную связь с рядом русских академических групп за границей. Проф. Варенов указал на тяжелое положение некоторых академических групп, напр. в Константинополе, на долю которых выпала обязанность оказывать помощь русским ученым, высылаемым из России. Правление Союза Академических Организаций направило ряд практических мероприятий для помощи ученым и студентам.

После доклада проф. Варенова съезд избрал своими почетными членами проф. Ломшакова, проф. Славика и проф. Гринма.

В общем собрании съезда, под предс. проф. Спекторского, был сделан ряд докладов о положении и деятельности русских академических групп в различных странах. Проф. Д. Н. Соколовъ ознакомил съезд с работой Варшавской группы, в состав которой входят 17 профессоров. Группа находится в тяжелом финансовом положении. Её работа направлена, главным образом, на облегчение нужд русских студентов в Польшу, количество которых с каждым днем увеличивается. Варшавская русская академическая группа принимает участие в культурно-просветительной жизни Польши и особенно внимание обращает на положение русской средней школы в Польшу. Заслушав этот доклад, съезд постановил выразить благодарность проф. Варшавского Университета Л. И. Петражицкому, оказывающему всяческое содействие культурной работе Варшавской Русской Академической Группы.

Проф. И. А. Базанов сделал сообщение о деятельности Русской Академической Группы в Болгарии. В состав группы входило 37 человек, из которых 11 уже выехало за границу. Болгарская группа также главным образом заботится о русских студентах, число которых превышает 1000 человек. Группа занята в настоящее время изысканием возможности для открытия русского юридического факультета при Софийском Университете. Члены группы принимают участие в болгарской научной работе. Материальное положение группы тяжело, в последнее время значительно ухудшилось и моральное положение.

Проф. Е. Анчиков сделал доклад о Русской Академической Группе в Югославии. В ней около 30 членов и 8 сотрудников. Группа организует лекции, доклады, всячески стремится наладить помощь русским ученым в России.

От Бельгийской Русской Академической Группы сделан сообщение Л. М. Берлин. Русские профессора в Бельгии читают лекции в ряде Бельгийских университетов. Одной из своих задач группа считает установление связи между русскими и интернациональными научными учреждениями.

Проф. Куринский прочитал сообщение о деятельности Эстонской Группы. Занятия в Эстонском Университете проводятся на эстонском, русском и немецком языках, поэтому русские профессора имеют возможность практической деятельности. Материальное положение русских ученых в Эстонии тяжело.

От Русской Академической Группы в Лондоне сделан доклад проф. И. Г. Коренческий. Группой открыты в помещениях Лондонского Королевского Университета Русский Народный Университет с тремя факультетами. Группе удалось заинтересовать Британскую Медицинскую Ассоциацию в деле помощи русским ученым. Ассоциацией отправлено в Россию несколько десятков Гуверовских посылок.

О деятельности Парижской Русской Академической Группы сделал доклад Н. Могилянский. Парижская Акад. Группа занимается вопросами средней русской школы во Франции. В истекшем году в парижских лицеех велось преподавание русских предметов 17 преподавателями. Русские предметы преподавались в четырех парижских и одном версальском лицее. Хорошо поставлено дело русского преподавания на юге Франции. В течение истекших трех лет русская школа содержалась на юге Франции на русские средства. В Париж русскими учеными организованы русский юридический факультет.

15 октября состоялось торжественное закрытие съезда русских ученых. Съезд был единодушен в своих постановлениях. Съезд признал Прагу организационным центром русской зарубежной умственной жизни. Съездом избрано новое правление Союза Русских Академических Организаций заграничей, въ составѣ: проф. А. Ф. Ломшаковъ (предсѣд.), В. А. Францевъ, А. А. Копыловъ, Д. Д. Гриммъ, П. И. Новгородцевъ, П. Б. Струве, Е. В. Спекторскій, В. И. Исаевъ, Вилковъ и Острогорскій.

19 октября состоялось общее организационное собрание русских писателей и журналистовъ всѣхъ направлений, признающихъ свободу печати. На этомъ собраніи было постановлено образовать общій союзъ русскихъ писателей и журналистовъ въ Чехословацкой республикѣ. Были произведены выборы временнаго правленія, въ составъ котораго вошли: — П. Струве, Е. Чириковъ, С. Маковский, П. Сорокинъ, Е. Ляцкий, Сухомлины, Потемкинъ, Волинцевъ и М. Слонимъ.

Въ Прагѣ открылась русская снѣшанная реальная гимназія, въ составѣ двухъ приготовительныхъ и пяти основныхъ классовъ. Съ 1 ноября организуется шестой классъ. Учебныя занятія происходятъ въ зданіи Мѣшанской школы въ Страшницѣхъ отъ 1 часу дня до 6 часовъ вечера.

1 ноября открылся 2-й Съездъ русского эмигрантскаго студенчества.

Въ концѣ декабря въ Прагѣ предполагено созвать съездъ дѣятелей русской средней и низшей школы заграничей. Во главѣ комиссіи, работающей надъ вопросами по созыву съезда, стоятъ: А. В. Жекулина, кн. П. Д. Долгоруковъ и А. А. Бемъ. Въ основу работъ съезда пражской комиссіей положенъ проектъ организаціи и программы съезда, выработанный на совѣщаніи группы русскихъ педагоговъ въ Варшавѣ.

#### ВАРШАВА,

24 октября П. Н. Масловъ прочиталъ докладъ о работахъ Съезда Русскихъ Юристовъ въ Берлинѣ, въ которомъ онъ принималъ участіе.

31 окт. въ Русскомъ Домѣ (Маршалковская, 68, кв. 4) проф. Д. Н. Соколовъ прочелъ докладъ: „О русскомъ академическомъ съездѣ въ Прагѣ. Пражскія впечатлѣнія“.

14 октября въ помѣщеніи Русскаго Дома состоялась первый вечеръ „Таверны поэтовъ“.

Всеволодъ Байкинъ, Владиміръ Брандтъ, Олегъ Воиновъ и Рафаэль Гутуевъ прочли свои произведенія. Артистъ М. Константиновичъ прочелъ рядъ своихъ бытовыхъ сценковъ и эскизовъ.

Въ Варшавѣ намѣчается съездъ дѣятелей русской средней и низшей школы въ Польшѣ. Задачей этого съезда является: 1) предварительное обсужденіе вопросовъ по программѣ общаго съезда въ Прагѣ; 2) дополненіе этой программы вопросами, связанными съ положеніемъ русской эмиграціи въ Польшѣ; 3) выборы делегатовъ на съездъ въ Прагѣ. Для созыва этого съезда въ

Варшавѣ по инициативѣ культурно-просвѣтительной комиссіи Русскаго Комитета образовано изъ представителей различныхъ русскихъ культурно-просвѣтительныхъ организацій организационное бюро съезда (Маршалковская, 63, кв. 4). Предсѣдателемъ бюро состоитъ проф. Д. М. Соколовъ, тов. пред. Б. А. Евреинковъ, секретаремъ — казначеемъ Ю. А. Липеровскій.

#### РИГА.

Русское Театр.-Худ. О-во преобразовалось въ профессиональный союзъ. Окружный Судъ утвердилъ уставъ „Русскаго Театральнаго О-ва (профессиональнаго союза сценич. дѣятелей) въ Латвіи“. Общій собраніемъ выбрано правленіе. Бюро союза помѣщается въ кино „Асторія“ (Елизаветинская, 63).

Русская правительственная гимназія помѣщается на Романовской улицѣ, д. № 108.

Комитетъ помощи при нац.-дем. союзѣ русскихъ гражданъ Латвіи открылъ юридич. бюро, съ цѣлью предоставить всѣмъ гражданамъ возможность получить юридическую помощь.

29 октября литературной группой бывш. учениковъ русск. средн. школы былъ устроенъ открытій „литературный судъ“ надъ произв. Л. Н. Толстого „Крейцеровъ Соната“.

#### БЪЛГРАДЪ.

30 октября состоялось засѣданіе О-ва Русскихъ Ученыхъ въ Королевствѣ СХС, посвященное докладу Н. В. Краинскаго „Энергія механическихъ движеній“.

31 октября состоялось общее собраніе членовъ О-ва Русскихъ Ученыхъ въ Королевствѣ СХС. Былъ сдѣланъ докладъ предсѣдателя О-ва объ Академическомъ Съездѣ въ Прагѣ. Баллотировались въ члены О-ва проф. Н. И. Глубоковский, Шантырь и М. А. Страшевичъ.

8 октября, подъ предсѣд. Н. Г. Гиацинтова состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ Союза Русскихъ Инженеровъ въ Королевствѣ СХС. Собраніе приняло рѣшеніе объ установленіи для членовъ Союза суда чести и третейскаго суда. Большой интересъ вызвали сообщенія, связанные съ предполагаемой постройкой Адриатической жел. дор. Выяснилось, что американскихъ инженеровъ на постройку будетъ небольшое число, и главный контингентъ будетъ пополненъ изъ числа инженеровъ, находящихся въ Королевствѣ СХС. Въ заключеніе засѣданія было выслушано сообщеніе инженера, пріѣхавшаго недавно изъ Россіи.

При Союзѣ Инженеровъ сорганизовалась секція горныхъ инженеровъ и секція инженеровъ-механиковъ.

При союзѣ образовалась техническая бібліотека.

Въ О-вѣ Воен. Юристовъ ген.-лейт. В. Е. Игнатовичъ сдѣлалъ докладъ „О войнѣ и морали“.

На состоявшемся собраніи О-ва Русскихъ Любителей Искусства (Орип) были произведены вы-

боры правления. Председателем избран В. И. Щучкин, членами — Е. Ф. Кирьянова, К. Я. Пушкарев, А. П. Мордянов. Утверждены к постановке три пьесы: „Льбъ“ Островского, „Дни нашей жизни“ Андреева и „Осенняя скрипка“ Сургуцева. „Орли“ въ своихъ начинанияхъ тѣсно связаны съ Русскими Литературно-Худ. О-вами.

Просвѣтителный Отдѣлъ О-ва попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ въ Королевствѣ СХС устраиваетъ въ Бѣлградѣ чтеніе систематическихъ курсовъ по богословскимъ вопросамъ.

Въ О-вѣ Славянской Взаимности состоялись слѣд. лекціи: А. А. Спасскій — „Должна ли Россія быть монархией и когда она можетъ быть ею“, проф. Т. В. Локоть — „Смутное время на Руси въ началѣ XVII в. и революція нашихъ дней“, С. Р. Некрашъ — „Слава и другіе семейные праздники у сербовъ“, В. Н. Хрусталева — „Пѣсни изгнанія“.

### КОНСТАНТИНОПОЛЬ.

Делегация Русской Академической Группы послала ректора турецкаго У-та для переговоровъ по поводу организаціи русскаго отдѣленія при медицинскомъ факультетѣ Константинопольскаго У-та. Турецкая профессора отнеслась къ этому сочувственно.

Русскій Народный У-тъ въ Константинополѣ устроилъ рядъ научныхъ экскурсій и лекцій. Въ октябрѣ состоялись экскурсіи по окрестностямъ Стамбула и музеямъ, подъ руководствомъ члена акад. группы Н. П. Михайлова. Н. П. Михайловъ прочелъ лекціи на темы: „Древніе памятники въ окрестностяхъ Константинополя и на Принцевыхъ Островахъ“, „Конская ристалища въ древнемъ Римѣ и Византіи“, „Историко-топографическій очеркъ древней Византіи; древнія стѣны; два момента въ исторіи Византіи“.

При Народномъ У-тѣ организованы краткосрочные курсы по изученію практическихъ ремеселъ: вулканизациі, гальваноластики, мыловаренія, перфорнаго дѣла, производства чернилъ и т. п.

Русская Акад. Группа въ Константинополѣ организовала испытательную коммисію за курсъ среднеучебныхъ заведеній по программамъ министерства нар. просв.

Въ залѣ Консульскаго Суда состоялась лекція прот. Дм. Владыкова на тему: „Разборъ догматическихъ вопросовъ, въ основу рѣшенія коихъ католическая церковь полагаетъ идею сатисфакціи (антропологической)“.

На состоявшемся чрезвыч. общенъ собраніи русскихъ инженеровъ, техникумовъ и техническихъ дѣателей въ Турціи делегатами отъ союза на сѣздъ въ Парижъ избраны инженеры: Д. Л. Кудрицкий и А. Н. Ефремовъ.

Союзъ Русскихъ Инженеровъ въ Турціи организовалъ экскурсію въ районъ Санъ-Стефано на состязанія тракторовъ различныхъ системъ.

Въ Константинополѣ организованъ Союзъ Русскихъ Художниковъ, при которомъ ведутся занятія въ Студіи Союза, помѣщающейся на Кучукъ-Язы-Джи-Сокахъ, б, въ д. № 4, Мектебъ-Пера.

### СОФІЯ.

Въ Софіи врангелевскимъ офицеромъ убитъ редакторъ вновь открывшейся тамъ газеты „Новая Россія“, А. М. Агбегъ.

### ИЗЪ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ РУССКИХЪ ЗАРУБЕЖНЫХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ

Изд-во И. П. Ладьяжниковъ только что выпустило въ свѣтъ слѣдующія книги: Ф. М. Достоевскій „Игрокъ“, „Скверный анекдотъ“, „Записки изъ подполья“, (съ обложками работы художника И. Мозалевскаго), М. Горькій „О русскомъ крестьянствѣ“, А. К. Толстой „Стихотворенія“ (томъ третій и послѣдній), А. Шницлеръ „Докторъ Греслеръ“ и „Чтець-Декламаторъ“ (сборникъ произведеній старыхъ и новыхъ русскихъ поэтовъ), съ обложкой работы худ. И. Мозалевскаго.

Кромѣ того, въ „Дѣтскомъ отдѣлѣ“ изд-ва выходятъ въ ближайшіе мѣсяцы 15 роскошно иллюстрированныхъ дѣтскихъ сказокъ съ цѣтными иллюстраціями; текстъ сказокъ — Г. Росникова и В. Піотровскаго, рисунки нѣкоторыхъ изъ нихъ исполнены худ. Мозалевскаго. Изъ серіи сказокъ уже вышли „О гномѣ Клубникѣ и царевнѣ Пionъ“, „Погренушки“, „Свѣтлый домикъ“, „Въ царствѣ игрушекъ“ и др.

Художественное издательство „Свѣтозаръ“ въ Петербургѣ, представителемъ котораго въ Берлинѣ является изд-во И. П. Ладьяжниковъ, закончило изданіемъ серію композиторскихъ. Вышли въ свѣтъ подъ редакціей Игоря Глѣбова монографіи: „Скриабинъ“, „Чайковский“, „Римскій-Корсаковъ“, „Старъ“, „Мусоргскій“, „Вагнеръ“, „Листъ“, „Бетховенъ“, „Бахъ“ и „Шопенъ“. По отдѣлу театра вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу въ Петербургѣ и Москвѣ монографія „На днѣ“ въ постановкѣ Моск. Худ. Театра, со статьями Вл. Немировича-Данченко и Н. Ефросы. По отдѣлу живописи вышла въ свѣтъ книга Н. Н. Евремова „Оригиналъ о портретистахъ“, съ иллюстр. И. Рѣпина и М. Добужинскаго, кн. Шервашидзе, Миссъ, Вобышева, Кульбина, Бурлюка и др. Въ настоящее время заступающій изд-вомъ „Свѣтозаръ“ А. М. Бродскій, пріѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ приступилъ къ печатанію серіи монографій о русскихъ композиторахъ на русск., нѣм. и англ. языкахъ. Печат. также книга объ извѣстномъ русскомъ скульпторѣ Конаенковѣ съ 40 иллюстраціями его работъ на русск. и нѣм. языкахъ. По отдѣлу театра изд-во выпускаетъ книгу о Моск. Худ. Театрѣ на англ. языкѣ къ гастролямъ театра въ Америкѣ.

Кн-во А. Ф. Девриента (основ. въ 1872 г. въ Петроградѣ), по возобновленіи своей дѣятельности въ 1921 году въ Берлинѣ, продолжаетъ издавать сельскохозяйственному и дѣтскую литературу. Въ теченіе перваго года своей дѣятельности изд-во занималось исключительно переизданіемъ своихъ старыхъ изданій. По сельскому хозяйству изданы рядъ популярныхъ брошюръ, въ томъ числѣ Вагнинъ „Элементарный курсъ общаго земледѣлія“, Котельниковъ „Бѣсѣды по земледѣлію“, Клаусенъ „Краткій курсъ огородничества“, Мещеряковъ „Бѣсѣды съ садоводами“, Бертранъ „Уходъ за пѣсью“. Изд-вомъ печатаются: Котельниковъ „О почвѣ“, Потхинъ „Учебникъ пчеловодства“, Фридрихъ „Выборъ молочной коровы“.

По дѣтской литературѣ вышли въ свѣтъ: для младшаго возраста: Бесковъ „Черничны дѣтки“, для юношества: Желиховская „Какъ я была на-

ленькой" и „Князь Илко", Красницкий „Слезы", Полевой „Избранник Божий" и „Кудесник", Круковский „Родная Жизнь". В печати найдется: Жданов „Русь на переломе" и Желиховская „Въ татарскомъ захолустьѣ". Кроме того издана серия народныхъ сказокъ русскихъ, немецкихъ, японскихъ и индйскихъ; печатаются шведскія и кавказскія.

Изд-во предполагаетъ въ дальнѣйшемъ расширить свою программу специально сельско-хозяйственныхъ изданій. Изд-во намѣрено приступить къ изданію краткихъ руководствъ известнымъ специалистамъ, съ каковою цѣлью А. Ф. Девриентъ уже вступилъ въ сношенія и заручился сотрудничествомъ известнымъ авторовъ.

Издательство „Востокъ" поставило себя задачей изданіе книгъ по различнымъ отраслямъ знаній, главнымъ образомъ, по естествознанію, предназначенныхъ для широкихъ круговъ читателей. Въ настоящее время печатаются и готовятся къ печати слѣдующія книги: проф. Л. Грещъ „Атомная теорія въ ея новѣйшемъ развитіи" (6 лекцій), проф. Г. Николаи „Итоги современнаго естествознанія" (небольшая работа, написанная специально для издательства и переведенная съ рукописи), проф. А. Вегенеръ „Происхожденіе материковъ и океановъ", проф. Г. Ганфштедтъ „Введеніе въ современную технику. Основы технического мышленія и творчества", Эйлеръ „Популярная космографія", проф. Г. Бергеръ „Психофизиологія въ 12 лекціяхъ", „Новѣйшіе успѣхи въ области физики" (сборникъ статей, подъ ред. проф. ленинскаго универ. Ф. Ауербаха, при участіи Лунера, Зонмерфельда, Венцеля, Г. Тиринга, М. Вина, В. Вина и др.), проф. Вульфъ „Теорія относительности Эйнштейна" (популярное изложеніе теоріи).

Изд-вомъ также пріобрѣтено исключительное право на изданіе на русскомъ языкѣ популярно-научной бібліотеки „Космосъ", изъ этой бібліотеки намѣчены и готовятся къ изданію слѣдующія книги: В. Бельшъ — „Происхожденіе человека", „Родословная животныхъ", „Моря и континенты въ смѣну временъ", „Переселеніе животныхъ въ доисторическія времена", „Въ каменноугольномъ лѣсу", „Человѣкъ періода свайныхъ построекъ", „Человѣкъ будущаго", „Ледниковый періодъ"; Мейеръ — „Міръ планетъ", „Солнце и звѣзды", „Луна", „Гибель міра", „Загадки полюсовъ", „Цунами и землетрясенія"; Даниеламъ — „Какъ развивались наши представленія о мірѣ"; Франсэ — „Растеніе, какъ изобрѣтатель", „Жизнь лѣса", „Почва и ея жизнь"; Вельтенъ — „Любовь въ мірѣ растеній"; Флерикъ — „Жизнь млекопитающихъ чужихъ странъ и далекіихъ окрестностей", „Жизнь птицъ", „Жизнь пресмыкающихся"; Целъ — „Бесѣды о животныхъ"; Канъ — „Клѣтки"; Фешъ-Де-Фо — „Сонъ и сновидѣнія"; Тейхманъ — „Размноженіе"; Беккеръ — „Естественная исторія ребенка", „Зрѣніе, обоняніе и вкусъ", „Осязаніе и слухъ"; Цартъ — „Атомы и молекулы". Въ общей программѣ печатаются: „Перепица Ласалы и Маркса", ч. I, и Н. Штифтъ — „Погромы на Украинѣ (періодъ Добров. Арміи)".

Издательствомъ О. Дьяковой выпущены книги: В. В. Винниченко „Честность съ собой" (изданіе III-е), Суоми Абеландана „Какъ сдѣлаться югомъ", переводъ съ англійскаго, изд. II-е. Книжки для дѣтей: Г. Гасенко „Найя изъ джунглей", проф. Феттелеръ „Зоологическій атласъ", В. Куликовский „Счастливые дѣтство",

В. Бушъ „Максъ и Морницъ", новый перев. въ стихахъ В. Куликовскаго. Кроме того, выйдетъ № 1 и № 2 историко-литер. сборника „Исторія и Современникъ". Въ номерѣ 1 статьи: Н. Бережанскаго „П. Вернольтъ въ Прибалтикѣ въ 1919 г.", Морницъ Павловскаго „Императорская Россія въ эпоху великой войны", Д. Дорошенко „Война и революція на Украинѣ" и др.

Въ ближайшее время выходятъ художественныя изданія: сказки А. Пушкина съ иллюстр. въ краскахъ худ. Г. Шлихта и Котляревскаго „Энеида", съ иллюстр. худ. А. Штринера. Въ этомъ же издательствѣ выйдетъ романъ В. Винниченко „Записки курносаго Мефистофеля".

Изд-во „Нева" выпускаетъ Г. Вазари „Жизнеописаніе замѣчательнѣйшихъ художниковъ эпохи возрожденія", Уольтера Патера „Ренессансъ" и „Воображаемые портреты", перев. З. Журавской, И. Тана „Путешествіе по Италіи", въ перев. В. В. Барятинскаго и Е. Зайцева, А. Гобино „Ренессансъ", перев. А. Даманской, „Мемуары Казановы", Р. Роллана „Микелѣ Анжелло", въ перев. А. Даманской. Предполагается выпустить рядъ произведеній русскихъ классиковъ съ иллюстраціями В. Масютина, Ф. Эзхарова, Л. Пастернака и др. Печатаются „Домикъ въ Коломнѣ" на русск. и нѣм. языкахъ, „Горе отъ ума", съ иллюстр. В. Масютина, „Воскресеніе" Л. Толстого, съ иллюстр. Л. Пастернака.

Издательство „Знаніе" съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности начало выпускать три серии книгъ по новой орфографіи: „Дѣтскую Библіотеку" (вышли три выпуска сказокъ Афанасьева съ рисунками), „Литературную Библіотеку" („Люцернъ" и „Хозяинъ и Работникъ" Толстого и избранные стихотворенія Кольцова) и „Научно-популярную Библіотеку". Въ направленіи послѣдней издательствомъ были приложены главныя усилія. До сихъ поръ вышли: „Разно-телеграфія" Дюшена, „Электричество" Греца, „Первые шаги электротехники" Кобеца (всѣ эти книжки вышли уже вторымъ изданіемъ), „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ" Шварца, „Минералогія" Вольбола, „Телеграфъ и Телефонъ" Гаммаера и „Неорганическая Химія" Оленгейнера. Кроме того въ серіи выпущены „Учебникъ Счетоводства" Сиверса. Въ настоящее время вышелъ классическій трудъ Бэтнера „Практическое огородничество", въ переводѣ Рабиновича, печатаются „Кооперация" К. Оберучева, „Практическое руководство по разведенію ягодныхъ растеній" А. Рабиновича и рядъ другихъ книгъ научно-прикладнаго характера. Кроме того издательство предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ выпустить серію учебниковъ и значительно развить отдѣлъ дѣтскихъ книгъ.

Изд-во „Скѣфы", кромѣ значительнаго числа выпущенныхъ осенью книгъ, выпустило: Левъ Шестовъ „Добро въ ученіи Л. Толстого и Ницше", К. Эрбергъ „Красота и свобода" (сборн. статей). Готовится къ печати серія книгъ по философіи, теоріи творчества, исторіи культуры, исторіи литературы и социологіи: Ивановъ-Разумникъ „Книга о человѣкѣ" (основы духовнаго максимализма), А. Штейнбергъ „Система свободы Достоевскаго", Ивановъ-Разумникъ „Русская литература XX вѣка", И. Штейнбергъ „Моральные основы революціи", А. Шрейдеръ „Краткій очеркъ философіи народничества", Н. К. Михайловскій „Борьба за индивидуальность" (хрестом. изъ его произв. подъ ред.

и с прим. Е. Колосова), П. Л. Лавровъ, „Антропология“ (хрестом. изъ его философ. соч.), А. И. Герценъ, „Хрестоматия изъ его проза“, подъ ред. Иванова-Разумникова.

Изд-во „Наука и Жизнь“, перенесшее свою деятельность изъ Риги, гдѣ существовало съ 1912 по 1915 г., за периодъ времени въ эти три года выпустило 45 №№ „Библиотеки Гешенъ“, а также 65 названий „Миниаторной библиотеки“. Съ января 1922 г. изд-во возобновило свою деятельность въ Берлинѣ и приступило къ продолженію изданія на русскомъ языкѣ „Библиотеки Гешенъ“. За время всей Берлинской деятельности изд-во выпустило 24 названія. Книги переведены специалистами подъ руководствомъ изв. профессоръ, главнымъ образомъ по вопросамъ научнаго и техническаго характера.

Издательствомъ „Литература“ за послѣднее время выпущены слѣдующія книги: — Крыловъ, „Избранная басня“, Тургеневъ, „Рудинъ“, Островскій, „Волки и Овцы“, Лермонтовъ, „Герой нашего времени“, Тургеневъ „Отцы и Дети“, Гоголь, „Ревизоръ“, Островскій „Безприданница“, Глинскій „Сказки“, Гоголь „Трагедія Бульба“, По „Рассказы“.

Въ Русскомъ Универсальномъ Издательствѣ въ серіи „Всеобщая бібліотека“ за послѣднее время вышли новыя книги: — И. М. Василевскій (Не-Бука), „Николай II“, С. Мавковичъ, „Россія и Германія“, И. Василевскій (Не-Бука), „Графъ Витте“. Въ серіи „Всемирный пантеонъ“, — Ф. Достоевскій „Бѣдные люди“, Бульзакъ „Шагреневая кожа“, „Эротика въ русской поэзіи“, О. Уайльдъ „Портретъ Доріана Грея“. Въ серіи „Зеленая бібліотека: — А. Амфитеатровъ „Мечта“, Ф. Жакъ „Исторія двухишъ былыхъ временъ“, перев. съ франц. И. Эренбурга, Джекъ Лондонъ „Мартинъ Идъсъ“ часть I и II, Мопассанъ „Весной“, рассказы, В.с. Немировичъ-Данченко „Палочка съ усами“.

Въ Берлинѣ основывается новое ки-во „Русская Книга“. Учредителями являются А. И. Путиловъ, А. З. Каганъ и Е. З. Каганъ, директоръ — М. А. Цитронъ. Въ ближайшее время „Русская Книга“ выпускаетъ рядъ учебниковъ и руководствъ по различнымъ отраслямъ знанія для средней и высшей школы. Изд-вомъ приобретено право на рядъ изданій И. Д. Сытина и М. Л. Цитрона.

Въ половинѣ грошлаго 1921 года въ Парижѣ основано было два русскихъ издательства — „Русская Печать“ и „Франко-Русская Печать“, въ настоящее время, благодаря общему руководству, другъ съ другомъ чрезвычайно сблизившихся. Владѣльцемъ перваго изъ нихъ является „Société de Presse, de Publicité et d'Édition“, съ капиталомъ въ 250.000 франковъ, сплона оплаченными; складъ изданія — 22, rue d'Anjou, Paris (8). Директоръ-распорядитель Общества — Иванъ Акимовичъ Кириловъ; Члены Правленія — В. И. Толли, князь П. А. Ливень, А. А. Стаховичъ, А. А. Губаръ и др.

Издательство выпустило въ маѣ с. г. романъ Г. Д. Гребенщикова „Чураевъ“. Въ началѣ юля вышелъ первый томъ, а въ первыхъ числахъ августа второй — книги С. С. Маслова „Россія послѣ четырехъ лѣтъ революціи“.

„Société de Presse, de Publicité et d'Édition“, кроме работы по издательству широко организовало

книжно-торговое посредничество. Оно имѣетъ склады и книжные магазины въ Парижѣ, въ Лондонѣ, въ Римѣ.

Издательство „Франко-Русская Печать“ до послѣдняго времени принадлежало Товариществу „Presse Franco-Russe“ (O. Zeluk & Co.). 17-го іюля с. г. названное Товарищество увеличило свой капиталъ и преобразовано въ „Société Anonyme Presse Franco-Russe“, съ капиталомъ въ 500.000 франковъ. Адресъ изданія — 216, Boulevard Raspail, складъ — 22, rue d'Anjou, Paris (8). Предсѣдатель Правленія — И. А. Кириловъ; Директоръ-Распорядитель — О. Г. Зелюкъ; Члены Правленія — кн. П. А. Ливень, А. А. Стаховичъ и др.

Издательство выпустило въ свѣтъ цѣлый рядъ изданій: П. Н. Милокова „Три попытки“, „Правда о Сіонскихъ Протоколахъ“, Клодъ Фарреръ „Человѣкъ, который убилъ“ (романъ). Ст. Ивановичъ „Смерки соц.-демократіи“, О. Г. Зелюкъ „Газета“ М. В. Вишнякъ „Черный годъ“, А. Ветлугинъ „Третья Россія“, Лоло „О чортѣ лысомъ и всѣхъ его присныхъ“, В. Парнахъ „Карабкается акробатъ“, М. А. Адлановъ „Огонь и дымъ“, К. Д. Бальмонтъ „Маревъ“ Маркъ Таловъ „Двойное бытіе“.

Находятся въ печати и скоро выйдутъ въ свѣтъ: Семенъ Юшкевичъ „Автомобиль“, Бср. Мирскій „Въ изгнаніи“, Проф. Металликовъ „Изученіе природы“. Новая русская хрестоматія, подъ ред. А. И. Бунина. Донъ Аминадо (А. Шполъскій), „Комедія Елисейскихъ Полей“.

Въ послѣднее время издательство предприняло изданіе еженедѣльной поедѣлничной газеты „Слово“, подъ ред. С. Ф. Штернъ.

Акционерное Общество „Presse Franco-Russe“ имѣетъ въ Парижѣ собственную типографію.

Съ мая нѣсна с. г. „Société de Presse, de Publicité et d'Édition“, въ цѣляхъ сдѣлать свои книги, изданныя въ Парижѣ, доступными для Россіи и странъ съ низкой валютой и распространенія ихъ по льготному курсу, передала исключительное представительство всѣхъ изданій, находящихся у него на складѣ, книжному складу „Родина“ въ Берлинѣ, въ каковую вѣсть съ Пражскій издательствомъ „Наша Рѣчь“ вступило въ качества участника.

Съ января 1923 года въ Берлинѣ въ издательствѣ „Манфредъ“ подъ редакціей Вл. Пюторскаго начнется выходить литературный періодическій (двухмѣсячный) альманахъ „Струи“ (разм. 12—15 п. л.). Въ первой книгѣ примутъ участіе Ю. И. Айхенвальдъ, Андрей Бѣлый, А. М. Ремизовъ, гр. А. Н. Толстой, проф. Яценко, Илья Эренбургъ, Марина Цветаева, Вл. Пюторскій, Борисъ Пастернакъ, Романъ Гуль, Евг. Лундбергъ, Ф. Иванковъ, Г. Росинковъ, Иванъ Новиковъ и др.

Издательствомъ З. И. Гржебинъ и напечатаны № 1 журнала „Летопись Революции“. Содержаніе: Ф. Энгельсъ „О положеніи дѣлъ въ Россіи въ 1871 г.“; Ф. Адлеръ „Работа Ф. Энгельса въ Pall Mall Gazette“; М. Горькій „В. Г. Короленко (глава изъ воспоминаній)“; Э. Бернштейнъ „Воспоминаніе о Драгомановѣ и Подолкинѣ“; В. М. Черновъ „Отъ Революціонной Россіи къ Сыну Отечества“; В. Войтинскій „Дѣло с.-д. фракціи II Гос. Думы и военная организація“; Е. Бродяго „Группа „Рабочей бібліотеки“ и „Соціалистъ“ (1899—1901)“. Материалы и документы: Письмо Г. В. Плеханова въ ред. „Раб. газ.“ (1897). Къ исторіи с.-д. идей въ Россіи (проектъ программы Съезда Союза РСДРП и разборъ его В. И. Ленинымъ). Большевикскія caricatures 1904 г. Ф. И. Данъ „Къ исторіи послѣднихъ дней Вре-

менного Правительства". В. И. Гуревич "Всероссийский Крестьянский Съезд и первая коалиция". М. С. Маргулис "Исская делегация". И. К. Каховская "Актъ надъ ген. Эйхгорномъ". Г. Максимовъ "Въ годы войны", изъ записной книжки анархиста. С. Д. Сумский "11 переворотовъ въ Кіевѣ". Материалы и документы: Записка Е. Кедрина о борьбѣ съ большевизмомъ. Новое о прошломъ. Библиография.

Въ 1923 году издательствомъ предполагается выпускать журналъ въ видѣ регулярнаго трехмѣсячника.

#### ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. г-нъ редакторъ.

Не откажите напечатать мое письмо:

Ни тов. председателя литературно-художественнаго содружества „Веретено“, ни членомъ его я болѣе не состою.

11 декабря 1922 г.

Берлинъ.

Глѣбъ Алексѣевъ.

М. Г. г. Редакторъ!

Не откажите въ любезности помѣстить въ ближайшемъ номерѣ, Вашего уважаемаго журнала слѣдующее:

Въ одномъ изъ номеровъ газеты „Наканунъ“ было напечатано письмо президиума содружества „Веретено“ по поводу выхода части его членовъ. Въ числѣ подписанъ президиума была и моя, какъ бывшаго тов. предс. Къ сожалѣнію содержаніе напечатаннаго письма не вполне совпадаетъ съ первоначальнымъ, подписаннымъ мной текстомъ и въ письмѣ этомъ были высказаны мнѣнія и характеристики мною не раздѣляемые.

Считаю нужнымъ присовокупить, что въ настоящее время я членомъ „Веретена“ не состою. Съ глубокимъ уваженіемъ

7 дек. 1922 г.

Берлинъ.

В. Піотровскій

## НАУЧНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Постановленіемъ С. Н. К. отъ 8 ноября с. г. разрѣшить безплатный пропускъ 50 томн. бумагъ, жертвеной изъ Америки Академіи Наукъ для печатанія научныхъ трудовъ, при условіи выдачи Академіей Наукъ подписки о томъ, что пропускаемая ея безъ оплаты пошлиноу бумага будетъ использована исключительно для печатанія научныхъ трудовъ, безъ сбыта ея на сторону.

Постановленіемъ С. Н. К. отъ 23 октября с. г. предложено Н. К. П. с. и Наркомпочтелю принимать какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и по почтѣ въ безплатной пересылкѣ всѣ грузы и посылки съ печатными произведеніями, направляемыми изъ всѣхъ типографій по адресу Центральной Книжной Палаты и изъ Палаты по адресу книгохранилищъ Р. С. Ф. С. Р.

Постановленіемъ С. Н. К. отъ 3 ноября с. г. въ воззачіе безпримѣрныхъ заслугъ передъ русской промышленностью, наукой и техникой умершаго проф. В. И. Гриневецкаго назначена женой его, Евгеніи Федоровнѣ, съ 1 октября с. г., срокомъ до совершеннолѣтія младшаго сына, Игнатіи Васильевна, пенсія, въ размѣрѣ максимальнаго оклада, установленнаго С. Т. О. для служащихъ государственныхъ предпріятій и учреждений, со всѣми измѣненіями, которыя будутъ внесены соответствующими постановленіями С. Т. О., съ освобожденіемъ выплачиваемой пенсіи отъ всякихъ налоговъ и сборовъ.

Петроградскій Губолитпросвѣтъ постановилъ въ дальнѣйшемъ не разрѣшать печатанія афишъ съ зазывательно-крикливыми наименованіями пьесъ.

### ВЪ НАУЧНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ И УЧРЕЖДЕНІЯХЪ.

По порученію Академіи Наукъ извѣстный изслѣдователь Центральной Азіи, П. К. Козловъ, ведетъ приготовительныя работы къ органи-

заціи большого путешествія въ Монголію и Тибетъ. Общая программа этой экспедиціи — научная. Срокъ — отъ 2 до 3 лѣтъ. Персоналъ экспедиціи, помимо ея начальника и пяти старшихъ его помощниковъ, по отдѣламъ: археологій, геологій, географій, ботаники и зоологій, — составитъ еще изъ 15 человѣкъ младшихъ участниковъ экспедиціи — молодыхъ, сильныхъ охотниковъ и стрѣлковъ, необходимыхъ при выючкѣ и развѣвчкѣ каравановъ и для несенія сторожевой службы. Экспедиція намѣревается изслѣдовать истоки знаменитыхъ рѣкъ: Янь-Цзы, Цзяна, Пеконга и Салуна, а также верхнія теченія этихъ рѣкъ. Будетъ обращено вниманіе на природу страны и ея оригинальныхъ обитателей. Путь экспедиціи лежитъ черезъ Байкалъ и Монголію. Въ Монголіи П. К. Козловъ намѣренъ посѣтить открытый имъ городъ Хара-Хото и докончить изслѣдованіе этого интереснаго памятника глубокой древности.

Въ Москвѣ (Варяжковъ пер., 8) организованъ „Архивъ Октябрьской Революціи“, ведущій работу по собранію матеріаловъ, связанныхъ съ революціей, начиная съ февраля 1917 года. Архивъ разбивается на 5 секцій: политическую, экономическую, военную, историко-культурную и правовую.

Согласно постановленію Ц. К. Р. К. П., въ президіумъ Соціалистической Академіи введены: Покровский, Бухаринъ, Преображенскій, Смирновъ, Лозовскій, Миллютинъ, Бубновъ и Ротштейнъ. Поднятъ вопросъ объ объединеніи вокругъ Академіи научно-исслѣдовательской работы всѣхъ центральныхъ государств. органовъ (Госплана и Наркоматовъ). Со второй половины сентября начались регулярныя доклады. Въ утвержденный списокъ докладовъ вошли слѣдующіе: Стучка — „Классовое право и классовая юстиція“. Дауге — „Изъ исторіи революціоннаго движенія“, „Этика коммунизма“. Рейснеръ — „Современная психологія и ея значеніе для теоріи историческаго материализма“. Кузовковъ — „Финансовая система, какъ орудіе финансового капитализма“. Е. Преображенскій — „Геніальность и талантъ съ социологической точки зрѣнія“, „Система совѣтскаго хозяйства“. А. Богдан-

ковъ — „Принципы Версальскаго строительства“. Милютинъ — „Роль государственнаго капитализма въ системѣ совѣтскаго хозяйства“. При Академіи организованы рядъ семинаровъ и секцій. Библиотека Академіи приведена нынѣ въ полный порядокъ, располагаетъ однимъ изъ лучшихъ въ мірѣ собраніемъ книгъ по исторіи социализма, рабочаго движенія, по теоріи марксизма.

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ.

Ц. К. Россійскаго Коммунист. Союза Молодежи организованы при себѣ литературныя кружки, задачей котораго является сплоченіе молодыхъ литературныхъ силъ Москвы. Первое организационное собраніе состоялось 22 сентября. Присутствовало свыше 30 чел. Избрано организационное бюро, въ которое вошли Жаровъ, Артемьевъ, Веселый, Ерошевскій, Даниловъ и Шелановъ.

11 октября въ Москвѣ въ Домѣ Печати состоялось открытіе клуба работниковъ печати и диспутъ на тему: „Какая намъ нужна газета?“

Отдѣломъ Управленія Моск. Сов. Р. и К. Д. выдано разрѣшеніе на открытіе „Кружка друзей искусства и культуры“ (учредители — Южинъ-Сумбатовъ, Остроградскій).

Пріемъ новыхъ слушателей въ Московскій институтъ журналистики законченъ. Всего принято 104 чел.; изъ нихъ 91% коммунистовъ. Изъ студентовъ пріема 1921 года остается для продолженія образованія на специальномъ курсѣ института 32 чел., выпускается для практической работы въ газетахъ 31 чел.

## ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ.

Госуд. издательство, проводя сліяніе бывшихъ до сихъ поръ фактически совершенно самостоятельными Московскаго и Петроградскаго отдѣленій, разработало планъ издательской дѣятельности на 1923 г. Издательствомъ организуется выпускъ слѣд. серій:

1. Библиотека Марксизма; въ эту серію будутъ входить только книги революціонно-ортодоксальныхъ марксистовъ; редактировать ее будутъ Н. Л. Мещеряковъ, И. И. Степановъ, Д. Б. Рязановъ, М. Б. Вольфзонъ и Б. М. Эльцинъ.

2. Библиотека материализма; заведываніе этой серіей порученъ Л. И. Аксельродъ-Ортодоксъ.

3. Социально-экономическая библиотека; сюда будутъ входить интересныя и цѣльныя книги, написанныя не марксистами, главными образомъ, по вопросамъ современнаго рабочаго движенія и вопросамъ современной международной политики. Книжки будутъ снабжаться предисловіями, написанными коммунистами. Къ ближайшему участію для изданія этой серіи привлеченъ К. Радекъ.

4. По соглашенію съ Наркомздравомъ государственное издательство будетъ выпускать серію его изданій подъ руководствомъ редакціонной коллегіи Н. К. З.

5. Психологическая библиотека; въ настоящее время, главнымъ образомъ, фрейдизмъ (подъ ред. Ермакова).

6. Классики естествознанія.

7. Современныя проблемы естествознанія. Обѣ эти серіи подъ редакціей профессоровъ: Архангельскаго, Лазарева, Кольцова, Тарасевича, Котицына и Когана.

8. Научно-популярная б-ка, подъ ред. А. К. Тимирязева, Заваловскаго и ряда другихъ профессоровъ.

9. Библиотека рабочаго и крестьянина.

10. Серія учебниковъ для высшихъ школъ, подъ ред. редакціонной коллегіи Главпрофобра.

11. Серія учебниковъ для школъ 1-й и 2-й ступени, подъ ред. ГУСа.

12. Дѣтская библиотека, подъ ред. А. Насимовича.

13. Юношеская библиотека.

14. Серія классиковъ для школъ и юношества (съ подстрочными комментаріями). Для работы въ этой серіи будетъ приглашенъ рядъ педагоговъ средней школы.

15. Серія романовъ и приключеній.

16. Серія біографій. Эту послѣднюю работу предполагается поручить ряду писателей-марксистовъ и материалистовъ.

17. Революціонно-соціальныя и утопическія романы.

18. Отдѣльные русскіе романы. Серія этихъ романовъ должна отразить исторію русской общественности, поскольку она выражалась въ беллетристикѣ. Эти романы будутъ снабжаться краткими предисловіями, выясняющими характеръ писателя, его связь съ эпохой и значеніе, которое романъ игралъ въ исторіи русской литературы и русской общественности.

19. Иллюстрированныя романы и повѣсти.

20. Серія всенірной литературы. Ея задачей является изданіе ряда лучшихъ произведеній старой и новой иностранной литературы. Редакторомъ ее будетъ М. Горькій.

21. Историческія романы.

22. Собранія сочиненій русскихъ классиковъ.

23. Академическія изданія русскихъ классиковъ.

24. Дешевая б-ка (русскіе и иностранные романы и рассказы въ возможно болѣе дешевомъ изданіи).

25. Русскіе драматурги.

26. Театральная библиотека. Различіе этихъ двухъ серій состоитъ въ томъ, что въ первую войдутъ наиболее крупныя, выдающіяся произведенія русскихъ драматурговъ, интересныя не только театральнымъ, но и литературнымъ интересамъ, а во вторую — то, что пригодно для нуждъ многочисленныхъ театровъ и любителей кружковъ, возникшихъ въ Россіи. Книжки второй серіи будутъ снабжаться рядомъ указаній, полезныхъ для постановки пьесъ на сценѣ любителями. Редактированіе этой послѣдней серіи будетъ поручено одному изъ театральныхъ работниковъ.

27. Новые русскіе беллетристы.

28. Историко-культурно-иллюстрированная б-ка.

29. Серія историческихъ монографій.

Особое вниманіе будетъ уделено изданію полныхъ собраній сочиненій главнѣйшихъ теоретиковъ марксизма, — Маркса, Энгельса, Плеханова и др., а также Ленина. Въ печати находятся т. т. I, II, III, IV и XII собранія сочиненій Плеханова, т. т. II, IV, VII, VIII, X, XIV, XVI и XVII собр. соч. Ленина.

Постановленіемъ президіума коллегіи Наркомпроса государственное музыкальное издательство перешло въ вѣдѣніе Госиздата. Правленіе Музиздата, состоящее изъ слѣдующихъ: П. А. Ламтъ, Н. Я. Москвитина и В. М. Влассова, пополнено еще однимъ членомъ — М. Н. Мейчикъ, принявшимъ руководство хозяйственной и торговой дѣятельностью Музиздата.

Намеченная к изданию под ред. П. П. Муратова серия небольших монографий по русской живописи и близится к осуществлению; в портфель редакции частью нбются, частью скоро поступят монографии: „Художники Ф. А. Малевича“ Бабенникова, „Левитан“ и „Полнов“ — Лобанова, „Третьяковская галерея“ и „Русский пейзаж после Левитана“ — Моргунова, „Русские карикатуристы“ — Чеботаревская, „Русская академическая живопись“ и „Иностранные живописцы и скульпторы в России“ — Мюллера, „Русская историческая живопись“ — Анисимова, „Старые русские гравюры и литографы“ — Зеленина, „Французское влияние в русской живописи“ и „Восток в русской живописи“ — Нюрнберга, „Новейшие течения русской живописи“ и „Современные русские рисовальщики и гравюры“ — Гарабукина.

В настоящее время печатаются: Грифцов „Искусство древней Греции“, Дени Альбонг карикатур. Кузнецов „Горная Бухара“ (альбом автолитографий). М. Кузнецин „Митрохин и его творчество“ (монография). В. Д. Фалинцев „Италия“ (альбом). И. Н. Павлов „Пейзаж“ (гравюры на дереве). Муратов „Ульянов“ (монография).

Торговые обороты Госиздата выражались в след. цифрах: продано с 1 января с. г. по 1 мая — на 19,5 милл. руб. в денежных знаках 1922 г.; за май — 22,9 м. р., за июнь — 31,3 м. руб.; за июль — 30,3 м. руб., за август — 47,0 милл. руб., за сентябрь отпущено книг по неполным еще данным, свыше, чем на 100 милл. руб.

Ученая коллегия Историч. Музея передала Госиздату необычайно ценные и интересные материалы из архива Ф. М. Достоевского. Это — громадный том „Воспоминаний А. Г. Достоевской“ под ред. и с примечаниями А. П. Гроссмана; „Архив Ф. М. Достоевского“ — словески. Изречения, записки из Сибири, на котор., плану жития великого грешника, замыслы романов и рассказов, замечания к книгам и журнальным статьям, примеч. и ред. В. Е. Чешкина-Ватринского; „Записные книжки Достоевского“, ред. и примеч. Н. Л. Бродского; „Всы“ — полный текст, ред. и примеч. Н. Л. Бродского. В самом непродолжительном времени весь этот материал выйдет из печати.

В Петроград организованное новое книгоиздательство „Круга“, в состав Б. Пильяка, Всев. Иванова, А. Аросева, Ник. Астева, А. Воронского, Вас. Казина, Ник. Никитина и К. Федина. Издательство выпускает свои альманахи „Круга“ и ряд книг. Адрес изд-ва: Москва, Леонтьевский пер., 23.

СТО в заседании 11 октября утверждено устав акц. издательского о-ва „Нива“.

С 10 октября 1922 г. открыли свои действия кооперативное изд-во „Молодая Гвардия“, при ЦК Росс. Ком. Союза Молодежи. Правление вг. Москва, Воздвиженка, 10. Изд-во ставит себе целью создание книги для рабочей и крестьянской молодежи, приспособленной к условиям ее труда, жизненного уклада, борьбы и образования.

Изд-во пролетарских писателей „Кузница“ усиленно развивает деятельность. Утверждена

редакционная коллегия, в которую вошли: В. Кириллов, Н. Ляшко, М. Герасимов, М. Волков и С. Обрадович. В скором времени выйдут из печати книги стихов Н. Полтаева: „Сломанные заборы“. Печатаются: рассказы М. Волкова — „Заковыка“ и первая книга стихов С. Обрадовича — „Город“. Срочно готовятся сборники: 1) „Октябрь в пролетарской литературе“, 2) „Статьи о пролетарской поэзии и критике“, 3) „Альманах № 1“ и 4) журнал „Кузница“ № 10. Для журнала „Кузница“ № 10 и „Альманахов пролетарских писателей“ материал направлять по адресу изд-ва: Арбат, Ст.-Конюшенный, 33.

Изд-во „Книга“ (Москва, Тверская, 38; Петербург, Невский, 74) в ближайшем будущем выпускает новый выпуск известного „Библиографического Ежегодника“, под ред. Владислава; выпуск посвящен книж. последних лет. Кроме того, изд-вом выпущены: Л. Мартов: „История российской социал-демократии“, П. Роль: „Борьба за колонии“, В. Лозинский: „История труда“ и т. д.

Возобновило издательскую деятельность т-во И. Д. Сытина (Москва, Маросейка, 7); подготавливаются к печати: новое совершенно переработанное издание „Детской энциклопедии“, серия художественных произведений для народного чтения: „Некрасовская библиотека“ и ряд книг по вопросам науки, литературы и техники, детских книг и т. д.

Возобновило свою деятельность изд-во П. П. Сойкина (под фирмой „Московское изд-во П. П. Сойкина и И. В. Афанасьева“; адрес: Москва, Тверская, 38); изд-вом возобновлен выпуск журнала „Мир приключений“; напечатаны к печати целый ряд произведений иностранных авторов: О. Генри, Э. Уоллеса, Буллера, Оппельмана и др., а также несколько серий книг по сельскому хозяйству, птицеводству, пчеловодству и т. д.

Возобновившее свою деятельность изд-во „Современная Проблемы“ (Москва, Сивцев Вражек, 40) приобрело для издания вс. книги известной иллюстрированной серии: „از una species mille“ („Аполлон“ Реппака, „Импрессионисты“ Манора Грефе, „Старые мастера“ Фроммента и др.); предположено также издание ряда произведений А. Франса, Ул. Синклера, Тагора и др.; готовится к печати полное собрание произведений Шолом-Алейхема; к вышедшим 8 томам будет прибавлено 12 новых.

После почти 3-х летнего перерыва возобновилась в Москве деятельность книгоиздательства „Русский книжник“. Изданы следующие книги: П. П. Блонский, „Современная философия“. Вып. III. С. А. Котляревский, „Развитие международных отношений в новейшее время“. Владимир Соловьев „Стихотворения“. В. И. Пигета „История народного хозяйства в России в XIX и XX в. в.“ А. К. Джигелегов „Вольный город в Европе“. В. Б. Кравков „Самонаблюдение“ (изд. сер. „Новая идея в психологии“). В. ближайшее время выйдут: Н. В. Самсонов „Психология воли“. В. Б. Фалькевич „Первая газета“. Г. Мюнстерберг „Основы психотехники“. Ред. и пер. Б. Н. Свѣриного и В. М. Экземпларского. Затѣм в печати: В. Н. Бочкарев „Дореформенная Россия“. Его-же, „История рус-



ской культуры XIX века". Б. М. Сыромятников. «История политических идей и движений в Новой России». В. Штерн. «Дифференциальная психология». В. Бегу. «О соотношении психических способностей». За июля месяца издательство открыло также и магазин на старом мѣстѣ и въ прежнемъ помѣщеніи (Москва, Моховая, ул., д. 26).

Въ «Биографическую библиотечку», предпринятую кооперативнымъ издат. «Колосъ», включена серия «Недавно отошедшихъ». Изъ нея только что вышли: В. В. Гениетта — «А. А. Шахматовъ» и В. Н. Княжнинъ — «А. А. Блокъ» (къ годовщинѣ со дня смерти). Печатаются: А. Е. Прѣсыняковъ — «А. С. Лаппо-Данилевскій», Н. Д. Кондратьевъ — «М. И. Туганъ-Барановскій», А. И. Огнева — «Л. М. Лопатинъ», Н. К. Лебедевъ — «П. А. Кропоткинъ» и Т. И. Райновъ — «А. А. Потебня».

Въ томъ же книгоиздательствѣ вышли слѣдующія книги: 1) П. Н. Столякинъ — «Революционный Петербургъ»; 2) Н. К. Михайловскій — «Что такое прогрессъ?»; 3) А. Г. Горьфельдъ — «Пути творчества»; 4) Ивановъ-Разумникъ — «Творчество и критика»; 5) А. Г. Горьфельдъ — «Новые словечки и старая слова», и коллективный сборникъ статей, подъ общими заглавіемъ «Искусство и народъ», въ которомъ приняли участіе слѣдующіе лица: Авраамовъ, А. А., Гайдебуровъ, П. П., Гизетта, А. А., Зѣлинскій, Ф. Ф., Курбатовъ, В. Я., Кушнеръ, Б. и Эрбергъ, К. Графическія украшенія къ сборнику исполнены художникомъ К. С. Петровымъ-Водкинъ.

Въ ближайшее время въ издательствѣ «Колосъ» выйдетъ въ свѣтъ большой сборникъ статей (33 печатныхъ листа), посвященныхъ памяти Петра Лаврова, подъ заглавіемъ «П. Л. Лавровъ» (Статьи, воспоминанія, матеріалы). Въ немъ приняли участіе: Брюлова-Шаскольская, Н. В., Васильевъ, А. В., Гизетта, А. А., Канторъ, Р. М., Карѣевъ, Н. И., Кропоткинъ, П. А., Мокіевскій, П. В., Овсяннико-Куликовскій, Д. Н., Пантильевъ, Л. Ф., Радловъ, Э. Л., Райновъ, Т. И., Серебряковъ, Э. А., Сорокинъ, П. А., Шпетъ, Г. Г., Шрейдеръ, Дм. и Штейнбергъ, А. С. Обложка къ сборнику изготовлена по рисунку художника А. Н. Лео.

Кромѣ того, печатаются слѣдующія книги: 1) П. А. Сорокинъ — «Голодъ, какъ факторъ» (30 печ. лист.). 2) Г. Г. Шпетъ — «Очеркъ развитія русской философіи», т. I (22 печ. листа). 3) Егоровъ — «Эстетическіе фрагменты», часть I.

Библиографическую работу, надъ которой много лѣтъ работалъ покойный проф. С. А. Венгеровъ, въ настоящее время старается продолжать автобиографъ П. Я. Заволокинъ. За время русской революціи ему удалось получить оригиналы автобиографіи, а также портреты отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Аверьяновъ, С. Ф. 2) Александровскій, В. Д. 3) Ананьевъ, С. Ф. 4) Артамоновъ, М. 5) Бѣловъ, М. Н. 6) Власовъ-Окский, Н. С. 7) Ганькинъ, С. Е. 8) Гиляровскій, В. А. 9) Голиковъ, И. К. 10) Горьбѣвъ, И. Ф. 11) Давыдовъ, В. Я. 12) Дѣвѣ-Хомиковскій, Г. Д. 13) Дрожжинъ, С. Д. 14) Дружининъ, П. Д. 15) Ерошинъ, И. Е. 16) Зѣлинскій, Н. С. 17) Захаровъ-Манскій, Н. Н. 18) Ильинъ, Н. Н. 19) Клягичъ, К. И. 20) Князевъ, В. В. 21) Кузнецовъ, Е. К. 22) Луканинъ, И. Д. 23) Метелкинъ, А. С. 24) Морозовъ, И. И. 25) Можкинъ, А. Н. 26) Назаровъ, И. А. 27) Нечаевъ, Е. Е. 28) Подзвикова, Т. В. 29) Поморскій, А. Н. 30) Потѣхинъ, В. Д. 31) Рогожинъ, Н. П. 32) Салмановъ, А. Н. 33) Снагинъ, Г. Д. 34) Смирновъ, А. Н. 35) Соколовъ,

А. А. (Соколовъ Красный). 36) Соловьевъ, А. Н. 37) Степановъ, С. С. (Степанъ Брусовъ) 38) Судейкинъ, Н. М. 39) Сутыринъ, К. П. 40) Тисленко, Я. М. 41) Толбинскій, К. И. 42) Царьковъ, В. В. 43) Черновъ, Ф. И. 44) Ширяевъ, Александръ. 45) Шишко, А. В. 46) Шкулевъ, Ф. С. 47) Шумскій, И. В. 48) Щекнинъ, В. П. 49) Яковлевъ, Павелъ. 50) Ярополъ. В. Ф. 51) Ясинскій, И. И. и др.

Автобиографіи вышеупомянутыхъ лицъ войдутъ въ первую книгу «Современные рабоче-крестьянскіе поэты въ автобиографіяхъ и образцахъ», а также будутъ использованы для «Словаря русскихъ поэтовъ и поэтессъ» отъ начала русской образованности до нашихъ дней включительно.

Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ П. Я. Заволокинъ получилъ оригиналы автобиографіи: Адамовича, Г. В., Андрусана, Л. И. Асѣва, Н. Н., Бѣлоусова, И. А., Блока, А. А., Боброва, С. П., Борисова, Л. И., Бороздняка, С. А., Берховскаго, Ю. Н., Возлинскаго, М. А., Гатова, А. Б., Геркена, Е. Ю., Гиппиуса, В. В., Гиппиусъ, З. Н., Звонимовой, В. К., Зоренбергъ, В. А., Зубовскаго, Ю. Н., Иванова, Георгія, Клычкова, С. А., Кондратьева, А. А., Коринскаго, А. А., Крючкова, Д. А., Кузмина, М. А., Левбергъ, М. И., Лившицъ, Б. К., Рождественскаго, В. А., Рославлева, А. С., Рукавинникова, И. С., Садовскаго, Б. А., Сироткина, В. М., Смирнскаго, Б. В., Андрея Скорбнаго, Тинькова, А. И., Туфанова, А. В., Ходасевича, В. Ф., Челюхиной, В. В., (Вѣра Ираидоновна), Чехина, В. Е., Шеринева, И. С., Шарминева, В. Г., Шнерельсона, Г. Б. Эльснера, В. Ю. Всѣ перечисленныя автобиографіи войдутъ въ «Словарь русскихъ поэтовъ и поэтессъ».

## ВЫСТАВКИ И МУЗЕИ.

Каждою октябрьскими торжествъ рядъ петроградскихъ музеевъ открылъ новыя залы и выставки. Эрмитажъ открылъ 10 новыхъ залъ; въ видѣннѣ Эрмитажа перешелъ весь второй этажъ Зимняго Дворца, фасада по Дворцовой площади (въ томъ числѣ залы Бѣлый, Александровскій, Георгіевскій, Гербовый, Военная галлерея, залъ Аполлона, Петровскій, Романовская галлерея, галлерея петербургскихъ андовъ и т. д.).

Открыта часть Зимняго Дворца, превращеннаго въ историко-бытовой музей. Для обозрѣнія публики открыты комнаты Николая I, Александра II и Николая II, въ томъ числѣ два кабинета Николая I, въ одномъ изъ которыхъ онъ допрашивалъ декабристовъ, кабинетъ Николая II со столомъ работы Петра I, и кабинетъ Александра Федоровича и т. д.

Въ Зимнемъ же Дворцѣ открылъ для обозрѣнія публики свои залы Музей Революціи. Отдѣльныя залы музея посвящены революціоннымъ эпохамъ въ русской исторіи. Весьма интересна зала декабристовъ гдѣ имѣется много рукописей декабристовъ. Отдѣльно данъ Шлиссельбургъ. Исключительный интерес представляетъ камера, почти цѣлкомъ перенесенная изъ Шлиссельбурга — тяжелая желѣзная дверь съ волчкомъ и глазкомъ, желѣзная кровать, на полу параша, окно — все это непосредственно взято съ натуры.

Въ Анничковомъ Дворцѣ открыто 10 комнатъ архитектурно-строительнаго отдѣленія. Музей бывшаго Александра III открылъ рядъ новыхъ залъ, богатыхъ рѣдкими картинками.

Библиотечными работниками въ Птг. организована выставка литературы по исторіи русской революціи.

На Басейной ул. въ Пгг. торжественно открытъ памятникъ Некрасову.

12 ноября въ Москвѣ у Никитскихъ воротъ состоялась торжественная закладка памятника проф. К. А. Тимирязеву.

Въ Москвѣ „Испартомъ“ открыта выставка октябрьской революціи.

Въ залахъ Эрмитажа (Пгг.) открылась выставка французскаго искусства XVII — XVIII в. в.

„Ассоціація художниковъ революціонной Россіи“ (Маявинъ, К. Коровинъ, Н. Касаткинъ и др.) приступили къ подготовительнымъ работамъ по организаціи назначенной на лѣто 1923 г. Всенародной сел.-хоз. выставки въ Москвѣ выставки „Жизнь и бытъ крестьянъ“.

Въ Москвѣ открыта выставка картинъ художника В. Н. Пчелина; галерея выставки является огромною (20 кв. аршинъ) по лотю „9 января 1905 г.“.

Въ Эрмитажѣ идутъ работы по перекрытію протекавшей во многихъ мѣстахъ крыши. Потребность въ топливѣ покрыта на три четверти. Эрмитажъ готовится къ размѣщенію прибывающаго изъ Москвы собранія картинъ Кушелева.

#### РАЗНОЕ.

Композитору Астафьеву поручено написать музыку къ инсценировкѣ „Дневника Сатаны“ Л. Андреева, включенную въ ближайшій репертуаръ Александринскаго театра (Пгг.). Инсценировка выполнена артистомъ Ге.

Въ связи съ возникновеніемъ частныхъ журналовъ, передъ органами Р. К. П. всталъ вопросъ о работѣ въ этихъ журналахъ членовъ послѣдней. Мос. ком. этой партіи принялъ слѣд. рѣшеніе: „Московский комитетъ Р. К. П. ставитъ на видъ т. т. Мих. Рейснеру, Литовскому, Вад. Снушкову и В. Блюму ихъ участіе въ журналѣ „Авангардъ“ безъ санкціи Московскаго Комитета. М. К. напоминаетъ всѣмъ т. т. литераторамъ и журналистамъ, что участіе членовъ партіи въ частныхъ изданіяхъ можетъ, согласно постановленію партійнаго съѣзда, имѣть мѣсто лишь съ разрѣшенія М. К. Нарушеніе этого постановленія будетъ караться самымъ строгимъ

образомъ вплоть до исключенія изъ партіи. Заявленія о разрѣшеніи участвовать въ частныхъ изданіяхъ необходимо направлять въ Агентствѣ М. К., къ тов. Васильченко (Издат. „Московский Рабочій“). („Изв. В. Ц. И. К.“ № 204).

Русское библиографическое о-во устроило 28 сентября торжественное собраніе по случаю исполнявшагося 30-лѣтія научно-литературной и педагогической дѣятельности проф. Мадзинни.

Въ предстоящемъ сезонѣ въ Москвѣ будетъ построенъ ледяной домъ по точнымъ планамъ и рисункамъ историческаго ледяного дома, построеннаго въ 1740 г. въ Петербургѣ, воспроизводя его во всѣхъ малѣйшихъ деталяхъ. Домъ, мебель, вся утварь будутъ исключительно изъ льда.

23 октября въ Москвѣ состоялось чествованіе 35-лѣтія литературной дѣятельности писателя А. И. Свирскаго. Въ чествованіи приняли участіе писатели М. Арцыбашевъ, А. Соболевъ, Потапенко, С. Городецкій, М. Крикинъ, Ю. Мандельштамъ, И. Бѣлоусовъ, Н. Ашукинъ, Ю. Соболевъ, П. Оршинъ и др.

Послѣ смерти кн. Юрьевской (морганатической супруги Александра II) выяснилось, что мемуары Александра II, которые тщательно разскапывались въ царствованіе Александра III и Николая II, сохранились въ неприкосновенности. Чуть не полвѣка тому назадъ часть ихъ была упакована и отправлена княгиней Юрьевской въ Лондонъ, другая же послѣдніе годы хранилась въ одномъ частномъ архивѣ въ Парижѣ. Въ настоящее время рукописи уже разобраны, снабжены прилѣжными и подготовлены къ печати. Мемуары выходятъ въ свѣтъ въ двухъ томахъ, одновременно на французскомъ и русскомъ языкахъ, подъ редакціей личнаго секретаря покойной кн. Юрьевской, М. И. Марова.

Мемуары охватываютъ эпоху 1870-1881 г. г. включительно. Впервые освѣщено отношеніе Александра II къ Франціи и Германіи, его роль въ 1870 г. Много удѣлено мѣста турецкой войнѣ 1877-78 г. г. Даны характеристики ряда приближенныхъ къ трону лицъ. Выяснена роль княгини Юрьевской. Мемуары касаются революціоннаго движенія, дѣйствій террористовъ. Эта книга, появляющаяся на четырехъ языкахъ, можетъ представить серьезный историческій интересъ. Одна изъ крупныхъ издательскихъ фирмъ въ Чикаго ведетъ переговоры о приобрѣтеніи этого изданія для Америки.

# П И С А Т Е Л И

## СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХ И ЖУРНАЛИСТОВ ЗА 1918 — 1922 г.

Юлий Исаев. Ай хен вальдъ высланъ изъ предѣловъ Сов. Россіи за границу, находится въ Берлинѣ (Kaiserallee 207, Pension Marzan). Въ 1921 году выпустилъ въ изд. „Сѣверные Дни“ книгу „Поэты и поэтессы“ и въ изд. „Костры“ „Похвала праздности“, приготовилъ рядъ этюдовъ о русскихъ и зап. писателяхъ и теоретической очеркъ о формальномъ методѣ въ критикѣ. Перерабатываетъ для новаго изданія „Силуэты русскихъ писателей“. Читаетъ курсъ „Философскія направленія въ русской литературѣ“ въ возникшей въ Берлинѣ „Религиозно-философской Академіи“.

Сергій Абрамовичъ Ауслендеръ, вопреки прежнимъ свѣдѣніямъ, — живъ. Приѣхалъ въ Москву послѣ четырехлѣтняго отсутствія. Повесть его фантастическихъ скитаній со временемъ будетъ имъ опубликована. Въ настоящее время живетъ въ Москвѣ (Новинскій бульваръ, Б. Конюшковскій пер., д. 8). Написалъ повесть „Солнечный плѣнъ“ (жизнь автора въ Сибири). Закончиваетъ печатавшійся въ Сибири романъ „Видѣнія жизни“. Приготовилъ къ переизданію три книги рассказовъ, составленные изъ изданныхъ раньше (распроданныхъ) и дополненные новыми.

Влад. Эман. Грабарь, б. проф. международного права въ Юрьевскомъ унив., назначенъ членомъ русской делегаціи на конференціи въ Лозаннѣ и выѣхалъ вмѣстѣ съ ком. Чичеринимъ въ Лозанну.

Левъ Ник. Зиловъ, поэтъ и беллетристъ, живетъ въ Иваново-Вознесенскѣ, служить въ Губотдѣлѣ Народнаго Образованія въ качествѣ заведующаго опытной трудовой школой. 1917—20 г.г. прожилъ на Волгѣ, въ Ставрополѣ. Имѣетъ готовыми двѣ книги стиховъ: „Via Appia“ и „Крестныя мученія“; книгу рассказовъ „Ворона въ трубѣ“ (готовится къ печати въ изд-вѣ „Костры“ въ Москвѣ). Въ Госиздатѣ выходитъ книга дѣтскихъ сказокъ „Байки“ и въ изд-вѣ „Полгорье“ готовится къ печати „Баллады сказки“. Закончилъ повесть изъ современной жизни „Въ хлѣбородныхъ“.

Ив. Ив. Лапшинъ, проф. философіи Петербургскаго унив., высланъ въ числѣ другихъ лицъ изъ предѣловъ Россіи и находится въ Берлинѣ.

Ник. Онуфр. Лосскій, проф. философіи Петерб. унив., былъ высланъ изъ Россіи. Послѣ нѣкоторой остановки въ Берлинѣ, выѣхалъ въ Прагу, гдѣ будетъ читать лекціи въ Русскомъ университетѣ.

А. В. Луначарскій закончилъ новую драматическую поэму: „Локисть или медвѣжья свадьба“, сценарій которой построенъ на основѣ новеллы Проспера Мериме. Прочитанная авторомъ труппѣ театра „Романеск“, пьеса принята къ постановкѣ въ этомъ театрѣ.

Викт. Ив. Мозалевскій (Москва, Плющиха 32) въ изд. Е. А. Гутнова выпускаетъ книгу рассказовъ „Три рассказа“. Довѣреннымъ лицомъ его на границу является худ. И. И. Мозалевскій (Kaiserdamm 115 b/Joung) у котораго на рукахъ имѣются рукописи В. И. Мозалевскаго „Покоренный Ферофанъ“, „Пантеистическая Полина“ и др.

Никандръ Никан. Никандровъ, жившій все время въ Севастополѣ, на дняхъ ожидается въ Москвѣ. Его большая повесть „Диктаторъ Петръ“ отдана имъ для печати Московскому изд-ву. Его другая большая повесть „Бакенбарды Пушкина“ также въ скоромъ времени появится въ печати въ одномъ изъ издательствъ Москвы. Кромѣ этихъ повѣстей Н. Никандровымъ написанъ рядъ небольшихъ рассказовъ.

Ирина Густавовна Одоєвцева, поэтесса, приѣхавъ въ Берлинъ (Aschaffenburgstr. 20). Въ Россіи выпустила книгу стиховъ „Дворъ чудесъ“. Имѣетъ готовыми книгу лирич. стиховъ „Горностаи“ и „Книгу балладъ“; сотрудничаетъ въ альманахахъ „Эпопея“.

Юрій Васильевичъ Соболевъ (Москва, Тверской бульв., 25, Всер. Союзъ Писателей) въ 1919 г. уѣхалъ въ Н.-Новгородъ, служа театральнымъ инструкторомъ ПУР'а (организовалъ красноармейскія драматич. и режиссерскія студіи) и режиссеромъ Горькаго Совѣтскаго Театра, гдѣ велъ

борьбу за „театральный октябрь“. Въ это же время принялъ на себя завѣдываніе всѣмъ театральнымъ дѣломъ Областного Управления воднаго транспорта; участвовалъ въ поѣздкѣ на агнт. пароходѣ „Трудфронтъ“ отъ Нижняго до Астрахани. Весну 1921 г. служилъ режиссеромъ 1-го театра РСФСР, руководимаго Мейерхольдомъ. Принималъ ближайшее участіе въ качествѣ члена редакціонной коллегіи „Вѣстника Театра“ (Изд. Тео Наркомпроса). Зиму 21-22 провель въ Казани (режиссура Госуд. Театра), занималъ кафедру по исторіи театра въ Высшемъ Институтѣ народнаго образованія. Былъ инициаторомъ и ближайшимъ сотрудникомъ „Литературной Газеты“, едва ли не единственной въ тѣ времена частной литературной газеты. Съ осени 1922 г. живетъ въ Москвѣ. Состоитъ членомъ правленія Всерос. Союза Писателей. Принимаетъ ближайшее участіе въ комитетѣ по организаціи музея имени Чехова. Работаетъ въ театральной прессѣ и печатаетъ статьи по вопросамъ литературы въ московск. періодич. изданіяхъ. Подъ его редакціей въ Госиздатѣ выходятъ избранные рассказы Чехова и Короленко. Приготовилъ къ печати большой трудъ (10 печ. листовъ): „Указатель критической литературы о Чеховѣ съ 1885 по 1922 годъ“.

Графъ Алексѣй Ник. Толстой (Belzigerstr. 46) выпускаетъ въ изд. Госиздата „Избранныя сочиненія“ (въ 5 томахъ, въ которыхъ войдутъ пять его романовъ: „Хромой Баринъ“, „Чудакъ“, „Хожденіе по мукамъ“, „Дѣтство Никиты“, „Аэлита“ и избранныя повѣсти). Большинство своихъ старыхъ произведеній онъ перерабатываетъ заново. Фантастическій романъ „Аэлита“ предварительно будетъ печататься въ московскомъ журналѣ „Красная Новь“, а заграничній выходить въ скоромъ времени въ изд-вѣ И. П. Ладжинкина въ Берлинѣ.

С. Урусовъ, членъ 1-й Гос. Думы, авторъ „Записокъ Губернатора“, написалъ и выпускаетъ въ изданіи Госиздата „Отрывки изъ воспоминаній по поводу воспоминаній гр. С. Ю. Витте“.

Алексѣй Леонид. Фавицкій („Альфа“) переѣхалъ изъ Японіи въ Америку. Въ Нью-Йоркѣ былъ гл. ред. газ. „Утро“. Читаетъ лекціи по исторіи русской культуры въ мѣстномъ Р. Нар. У-тѣ. Приготовилъ къ печати (по англ.) свои воспоминанія о встрѣчахъ со Львомъ Ник. Толстымъ. Въ изданіи кн.-маг. Чернова вышла его книжка (на

англ. языкѣ) „Московск. Худож. Театръ и его отличительныя особенности“. Готовитъ къ печати на англ. яз. рядъ небольшихъ монографій изъ области русск. литературы, театра, исторіи. Адресъ: 656, Crotona Park S. New-York.

Павель Ал-дров. Флоренскій, философъ и богословъ, б. проф. Мос. дух. академіи, авторъ извѣстнаго труда „Столпъ и утвержденіе истины“, все время живетъ у себя на дачѣ въ Сергіевскомъ Посадѣ. Первые годы революціи (1918 — 1919) сильно нуждался и голодалъ. Съ 1920 г. началъ выступать по разнымъ техническимъ вопросамъ. Въ настоящее время работаетъ въ Главэлектро ВСНХ и занимаетъ должность инженера. Пршлую зиму читалъ въ Высшей Худож. Школѣ (быв. Строгановскомъ училищѣ) лекціи по обратной перспективѣ. Много пишетъ. Закончилъ большой трудъ (ок. 30 листовъ) „У водораздѣла мысли“ (черты конкретной метафизики), который выйдетъ въ изд. „Поморье“. Въ этомъ же изд-вѣ вышла его книга „Мнимости въ геометріи“.

Иванъ Сергѣевичъ Шмелевъ въ приѣхалъ изъ Россіи въ Берлинъ (Elsasserstr. 47-48 Pension Kreibring). Въ 1922 г. въ изд. „Задруга“ вышла его „Неупиваемая Чаша“. Въ настоящее время собираетъ литературный матеріалъ изъ европейскаго быта для романа „Черный Спасъ“.

Абрамъ Марков. Эфросъ, въ 1917 г., вернувшись съ фронта, поступилъ хранителемъ въ Третьяковскую галлерей въ Москвѣ, потомъ перешелъ въ Главмузей (отдѣлъ учета и охраны произведеній искусства), гдѣ и служитъ до сего времени. Кромѣ того, работаетъ въ качествѣ завѣдующаго художественной частью въ Моск. Художеств. Театрѣ и въ Госуд. Еврейскомъ Театрѣ. Принимаетъ ближайшее участіе въ журналѣ „Среди коллекционеров“. Редактируетъ издаваемый возрождавшимся изд-вомъ „Шиповникъ“ сборникъ „Художественная культура Россіи за революціонное пятилѣтіе (Искусство — Литература — Театръ — Музыка)“. Въ этомъ же изд-вѣ недавно вышла его книга „Портреты Натана Альтмана“, одновременно переведенная на еврейскій языкъ. Въ изд-вѣ И. Л. Иглицына печатается: „Синьзестръ Щедрый“. (Неизданные матеріалы. Въ книгѣ много новыхъ біографическихъ данныхъ и снимковъ съ неизвѣстныхъ доселѣ работъ художника) „А. Т. Венеціановъ“ (Неизд. матеріалы и письма).

## ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

ДИМ. КРАЧКОВСКИЙ.

Послѣдніе два съ лишнимъ года я жилъ на островѣ Кипрѣ. Около полугода лежалъ въ госпиталѣ, — остальное время игралъ на скрипкѣ въ театрахъ, клубахъ, садахъ. Меня слушали англичане, греки, турки, — одобряли и соображали. Но такъ какъ въ теченіе всей своей литературной дѣятельности я привыкъ къ своеобразнымъ одобреніямъ и своеобразнымъ соображеніямъ читателей и критиковъ — послѣднее обстоятельство интересовало меня мало.

Лѣтъ 30—40 тому назадъ на Кипрѣ Артуръ Рембо два года дробилъ булыжники въ каменоломняхъ. Что легче: дробить, булыжники или гавотты Баха на глазахъ увлеченныхъ фоксъ-тротомъ англичанъ, греческія негодяиновъ и анатоковъ музыки — турокъ, я не берусь судить. Артуръ Рембо скрывался, потому что ужъ такимъ скрывающимся его создалъ Господь Богъ — и что ему всѣ большія и маленькія Академіи и вся академическая непорочность, если съ высоты кипрскаго Традоса можно увидѣть почти-что самого Создателя!

Когда 10—12 лѣтъ тому назадъ — „Шиповникъ“, „Русская Мысль“, какіе-то альманахи — „Бриллианты“, „Вершины“, „Короны“, „Чертополохи“ — приняли бомбардировать меня телеграммами и письмами и со строгостью тюремщиковъ попукали, тормашили, извѣщали, напоминали, я въ одно прекрасное утро швырнулъ всѣ телеграммы, неоконченныя рукописи въ корзину, распростился съ пріятелемъ своимъ Сергѣевымъ-Ценскимъ, у котораго гостилъ тогда въ Крыму, и уѣхалъ за границу. Два года я шатался по всѣмъ Европамъ и старался выравнять въ себѣ страшный ядъ литературщины, жажды дешеваго успѣха и недолгой славы, любовной сердцу современности. На глазахъ моей тогдашней недолгой жизни происходили тишайшія катастрофы, и многіе невоздержавшіеся влачили печальную участь любовниковъ толпы и критиковъ, и отвратительныхъ собственному сердцу.

Уйдя самовольно въ изгнаніе, я все же долженъ былъ, чтобы жить, печатать книги въ тѣхъ же „Шиповникахъ“, „Московскихъ Книгоиздательствахъ“ и проч. и ужасъ моихъ книжныхъ новинокъ, небрежно изданныхъ, въ шикарной, модной обложкѣ, съ разсказами и повѣстями, подобранными рукою услужливаго издателя, снова вла-

дѣлъ мною. Но въ Европѣ я научился жить, думать и писать только для себя, и чудесное европейское искусство — открытое моему глазу — завало меня къ тому послѣднему отчужденію отъ рукописной современности, которому я и, можетъ быть, отдалъ себя совсѣмъ недавно на о. Кипрѣ. Пройдя сквозь горнило литературы російской въ самые ея хладно бѣшенные 900-е годы вплоть до революціи, разсуждая о литературѣ и критикѣ многихъ дорогихъ мнѣ по искусству своему и лично писателей, я все же ушелъ въ долгое свое самовольное изгнаніе окончательно одинокій.

Я не умѣлъ сообразить до конца всю многопричинность того хладнаго горѣнія, изъ пепла котораго рождались высоко — талантливыя и высоко-безразличныя произведенія. Улыбка юмориста и страница романа говорили такъ много и въ то же время рѣзительно ничего не говорили. Ихъ скрытый языкъ шелъ отъ ума къ сердцу и былъ онъ также непростъ, какъ непроста Россія въ годы передъ революціей и теперь. Хладное горѣніе — столь необходимое по заключенію многихъ, чтобы вскипѣть, вскипѣло у насъ страшнымъ кровавымъ кипятикомъ и кровавые фонтаны стекаютъ по тѣмъ же равнодушнымъ желобкамъ, по какиимъ текла хладная идеологія усталыхъ и равнодушныхъ глашатаевъ великаго сердца російскаго. Она была подобно холодна эта идеологія, — и, можетъ быть, она-то и выкристализовалась до послѣдняго предѣла, до послѣдняго качества.

Нашъ эстетическій дзиднизмъ и мотающіяся вокругъ него и около литературныя школы различныхъ толковъ проглядѣли малую малость и, проглядѣвъ одну, проглядѣли многое множество и другихъ. Зная все очарованье слова и его непобѣдимую монументальность, они забыли скромную прародительницу слова — любовь — мать всѣхъ сердецъ — этихъ кошиницъ словъ, столь хрупкихъ и нѣжныхъ, что, вырванныя любимой рукою изъ сердца матери, они тутъ же мгновенно умирали и кошунственно тлѣли. Сколь много мы выдали разсѣявшихся япрахомъ драгоценностей и на какиихъ только признакахъ намъ не приходилось бывать. Сколь много глаза наши зрѣли блеска и свѣта и сколь мало знали благодатнаго согрѣвающего тепла. Дѣти и внуки не сумѣли разжечь костра вожженного огнемъ, а другой костеръ... другой... не изъ праха и словъ, вырванныхъ неумѣлой рукою, вспыхнулъ онъ?

Самовольный уходъ въ изгнаніе, эта капитуляція на фронтѣ ледяного богослуженія — для меня лично представлялся блаженнымъ. Въ немъ я почерпнулъ силы для уразумѣнія природы, законовъ, Бога, людей и современной морали. Я узналъ, какъ прекрасенъ міръ, не этотъ сегодняшній міръ, а міръ, какимъ онъ былъ всегда и будетъ всегда. Объ этомъ міръ нельзя только разсуждать, его нужно любить или ненавидѣть. И любовь и ненависть дадутъ свои многоцѣнные плоды. Его можно еще прощать и любовно снисходить къ нему. Такая любовь и будетъ самой живой и согревающей, и плоды ея — ярче и прекраснѣе другихъ.

Я вынужденъ написать эти строчки, ибо многіе друзья мои думали, что я умеръ, а нѣкоторые не находили оправданія для столь длительного молчанія.

Я никогда не умѣлъ говорить тогда, когда нужно. Не умѣлъ и на этотъ разъ. Мнѣ хотѣлось бы думать, что грѣхъ мой простятъ и выслушаютъ меня, когда, быть можетъ, и неужно говорить.

Вмѣстѣ съ другими я прошелъ длинный путь личной жизни. Всѣ переживанія скользили мимо души моей, нисколько ея не задвывая. Все дѣлалось такъ, какъ должно было дѣлаться. Мое же дѣло только участвовать. Нѣкоторые наблюденія интересовали меня и волновали: жизнь моего 8-яго сына (ему теперь уже 11) въ Кисловодскѣ, смѣна правленія одной политической партіи другой, наступленіе и отступленіе враждующихъ армій, эвакуація Деникина на Кипръ. Кипрскія ночныя путешествія со скрипкой по вершинамъ горъ, размышленія о плохихъ и хорошихъ привычкахъ русскаго и англійскаго генія, наблюденія жизни экзотическихъ животныхъ, птицъ и насѣкомыхъ. И были тяжелыя переживанія. Въ нихъ я не только участвовалъ, я болѣлъ ими: неизвѣстность о судьбѣ семьи моей и страшное познаніе чужихъ безвинныхъ страданій, молчаливыхъ, какъ ночное молчаливое море.

Однажды мнѣ казалось, что я скоро умру. Чтобы проститься по-хорошему съ добрыми знакомыми, друзьями и пріятелями-писателями, я написалъ около 20 этюдовъ (Сологубъ, Гипіусъ, Мережковскій, Филозовъ, Зайцевъ, Сергѣевъ-Ценскій, Юшкевичъ, Саша Черный, Осипъ Дымовъ, М. Кузьминъ и др.). Такъ какъ смерть стояла не за горами, я очень спѣшилъ, но все же успѣлъ сказать, что считаю самымъ близкимъ мнѣ современнымъ писателемъ Федора Сологуба, коему я и посвятилъ романъ свой „Святые грѣхы“. Романъ былъ

изданъ наканунѣ революціи, и такъ какъ всѣ молодые были заняты революціонными дѣлами, одинъ только старикъ І. Ясинскій написалъ о романѣ большую статью. Другой романъ „У подножья звѣздъ“ я продалъ изд. „Свобода“ (ред. Арцыбашевъ и драматургъ Шинманскій) для бібліотеки романовъ. Въ дни революціи судьба его мнѣ не известна. Нѣкоторые повѣсти и разсказы были приобретены Петербургъ и Московск. журналами (Моск. изд. „Творчество“, „Журналъ для всѣхъ“, „Сполохи“ и др.). О судьбѣ ихъ ничего неизвѣстно.

Какъ понимаю я, въ дни нашей катастрофы очень трудно сочинять о прошломъ, настоящемъ и будущемъ. Легче и пріятнѣе говорить о томъ, что хорошо знаешь, и лучше всего говорить о самомъ себѣ. Продолжая воспоминанія, начатыя давно („Разсказы“ изд. Шиповникъ“, „Минькины сказки“), я написалъ книгу о своихъ юношескихъ мечтаніяхъ и любви. Работу эту я предполагаю отдать въ одинъ изъ толстыхъ журналовъ. Главнымъ, и самымъ упорнымъ и отраднымъ для меня трудомъ послѣднихъ лѣтъ я считаю книгу: „Мой другъ Д. Н. Крачковскій, — жизнеописаніе въ картинкахъ для взрослыхъ и дѣтей“. Въ книгѣ около 1500 рисунковъ исполненныхъ мною въ краскахъ и снабженныхъ моими текстомъ. Этотъ трудъ данъ тому незлобному сарказму, которому я такъ долго учился у Рэбл и Сервантеса. Книгу я предполагаю выставить на одной изъ французскихъ или русскихъ выставокъ въ Парижѣ.

Въ дни болѣзни и усталости на о. Кипрѣ я получилъ собранную С. Юшкевичемъ среди „почитателей моего таланта“ (такъ пишетъ онъ!) нѣкоторую денежную помощь. Эта помощь нехристіанина писателя христіанину-писателю, глубоко запечатлѣлась въ моемъ сердцѣ, и когда нибудь я разскажу о ней моему сыну. И, можетъ быть, онъ одинъ до конца повѣритъ мнѣ, что закованное въ хладный ледъ сердце никогда не всплываетъ восторгомъ, просто — человѣческимъ восторгомъ!

Дим. Крачковскій.

Болгарія. Авг. 1922 г.

## ИННОКЕНТІЙ ОКСЕНОВЪ.

Предложеніе написать автобіографію дошло до меня въ день, когда мнѣ исполнилось ровнымъ счетомъ двадцать пять лѣтъ. Понятно, что у меня позади осталось еще совсѣмъ немного, — больше,

надѣюсь, предстоить въ будущемъ. Кромѣ того, событіями моя жизнь вообще небогата — и если бы не исключительная эпоха, въ которую мы живемъ, на фонѣ которой интересна каждая жизнь — то, право, я бы не сталъ ничего о себѣ писать.

Я выросъ въ Петербургѣ, и очень долго не зналъ ничего, кромѣ Петербурга и Финляндии. Какъ петербуржецъ, имѣю къ своему городу непередаваемую, страстную любовь, любовь — поклонение. Столь же сильно, но, конечно, иной любовью полюбилъ съ дѣтства природу, и естественныя науки заняли съ давнихъ поръ въ моей душѣ прочное мѣсто.

Совсѣмъ еще ребенкомъ, полусознательно воспринялъ 1905 годъ. Учился въ гимназій, давшей Александра Добролюбова, Владимира и Василия Гиппіуса, Сергія Городецкаго и многихъ другихъ; въ ея стѣнахъ жила хорошая литературная традиція, и я съ радостью вспоминаю веселую пору изданія школьных журналовъ (послѣдніе намъ удавалось печатать въ типографіи). Настоящая же литературная работа началась у меня въ „Новомъ журналѣ“ для всѣхъ“, въ періодъ редакторства А.К.Бонне. Это былъ своего рода „литературный университетъ“: въ 1915—16 г. г. эта редакція была однимъ изъ самыхъ живыхъ петербургскихъ кружковъ, и этому періоду я безконечно много обязанъ. Въ эти годы сложилось въ общихъ чертахъ мое міровоззрѣніе, какъ поэта и критика, впоследствии окрѣпшее. Среди разнообразныхъ вліяній, испытанныхъ мною тогда, наиболѣе родственныи мнѣ по духу оказалось слово и творчество Екатерины Гуро (сестры Елены) и Натана Венгерова, о которыхъ вспоминаю съ большой любовью. Настоящимъ же кумиромъ, учителемъ, богомъ былъ для меня Блокъ, кѣмъ я зачитывался съ 13-ти лѣтъ. Въздъ, и все мое поколѣніе выросло „подъ знакомъ Блока“.

Нѣкоторое время я бывалъ въ кругахъ „Цеха поэтовъ“ и родственныхъ, но лощеный эстетизмъ скоро оттолкнулъ меня отъ себя. Безысходная духота и распадъ, царившіе въ этихъ сферахъ, сыграли большую роль въ моемъ „самоопредѣленіи“.

Что же было дальше? Высшая школа (я сталъ медикомъ), потомъ революція одна, другая... Къ политической работѣ

я былъ всегда неспособенъ, но событія меня притягивали — со страхомъ и благоговѣніемъ я смотрѣлъ, какъ духъ эпохи показывалъ свое лицо. И вотъ — проносятся годы: подъ знакомъ гибели неслышно отсчитываетъ время дни. Суровая борьба, кующая волю; безконечная нужда, голодь, холодъ, тифъ, и надѣи всѣмъ снова и снова голодь и холодъ.

Въ началѣ революціи я былъ близокъ къ „Знамени Труда“, и Ивановъ-Разумникъ сыгралъ немалую роль въ моемъ воспріятіи событій. Въ тотъ — 1918 — годъ мы создавали романтику революціи, но революція создала свою, въ тысячу разъ болѣе яркую романтику. Да, мы „пролипли въ котлѣ“ — по слову Чуковского — и что теперь намъ страшно?

Въ 1920 году сталъ работать въ журналѣ Госиздата „Книга и Революція“ — такъ какъ и книга, и революція меня очень интересовали. Въ этомъ журналѣ участвую и сейчасъ... Да: я забылъ сказать, что какъ-то незамѣтно сталъ врачомъ, работаю въ Государственномъ Рентгенологическомъ Институтѣ — и, право, свинцовый шлемъ рентгенолога и зеленоватое мерцаніе экрана могутъ не менѣе наполнить жизнь, чѣмъ литература (этимъ я безсознательно осуществилъ извѣстныя мысли Шпенглера).

И вотъ я, какъ-то уцѣлѣвшій въ гигантской катастрофѣ, вновь и вновь вглядываюсь въ каменное лицо своего родного города, ловлю дыханіе — дынное и горячее современности, и вижу, что въ истерзанной, изнеможенной странѣ духъ эпохи вызывалъ къ жизни непобѣдимую Волю.

Цѣнить эту волю научились мы, никуда изъ Россіи не убѣжавшіе, — я, право, кое-что на своихъ плечахъ вынесшіе.

...Итакъ, — вотъ фактическая основа моей несложной біографіи. Болѣе глубокую сторону можно найти въ моихъ стихахъ. Мычье вышла моя вторая книжка („Роше“). Теперь мною задумана большая „Современная поэма“, которая должна объять періодъ 1915—1921 г. г.

Скажу въ заключеніе, что жить все-таки очень радостно, и что наша молодая литература съ каждымъ днемъ растетъ и крѣпнѣетъ.

Иннокентій Оксеновъ.

Петербургъ, 4-го Іюля 1922 г.

# ПРЕССА

#### А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗА РУБЕЖОМЪ

30 октября в Берлинском Окружном Суде слушалось дело по обвинению В. М. Черновых б. редактора выходившей в Берлине газеты «Новый Мир». Керстена, из клеветы в печати, выразившейся в поминании в «Новом Мире» статей, содержавших сообщения, в которых Чернов устроил оклеветание партин э-сэров и лично себя. После краткого совещания суд признал Керстена виновным и приговорил к штрафу в 6000 марок или в 60 дней ареста.

Въ Берлинѣ вышелъ № 1 техническаго журнала „Техникъ“. Журналъ издается при ближайшемъ участіи коллегіи инженеровъ: А. Р. Геймана (по механикѣ), П. П. Лызлова (по электротехникѣ), проф. А. Е. Маковецкаго (по минер. технологіи) и Г. Л. Ройтмана (по технологіи химіи), подъ ред. ниж. текъ: Г. Л. Ройтмана.

В № 8 статьи: "Деталь внутреннего сгорания", "Сущность холодильного процесса и техническое получение холода", "Беспроволочный телеграф", "Два закона термодинамики", и др. Журнал снабжен чертежами и иллюстрациями.

В Берлине же вышло два первых номера журнала «Русский экономист», (ежедневный орган) посвященного экономическому возрождению России. Редактирует журнал Анатолий Гань (А. Гутмань). В номерах: — «Финансовое банкротство Германии» — А. Гана, «Кейсы о России» — А. Гольденшера, «Отставка Ллойда Джорджа» — Политкуса. Советские концессионеры — Арденса и др. В номере 32 страницы. Адрес редакции: Giesebrechtstr. 1.

Въ Ригѣ вышелъ первый номеръ еженедѣльнаго журнала „Театръ и Музыка“, подъ редакціею театральнаго критика. Божены Витвицкой.

Во Львовѣ убитъ редакторъ украинской газеты „Рідный Край“, проф. Твердохлѣбъ.

Во Львові послѣ конфискаціи вторымъ изданіемъ выходитъ еженедѣльная газета „Жизнь“, подъ ред. К. М. Вальницкаго. Адресъ ред. Валовой ул., 14, 3-ій этажъ. Газета подцензурная и часто выходитъ съ бѣлыми столбцами.

Въ Софін (Оборище 61 б) начала выходить колая русская газета „Новая Россія“; платформа газеты сѣнозавѣховская. Редакторъ „Новой Россіи“ А. М. Агѣвъ былъ убитъ врангелевскимъ офицеромъ Байчаровымъ. Въ настоящее время газету редактируетъ Фиркинъ и Будальскій.

## НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

Телеграфъ принесъ сообщеніе о вступленіи красной арміи во Владивостокъ. Въ жизни владивостокской печати начинается новый періодъ. Въ связи съ этимъ, намъ хочется дать списокъ

периодических изданий, существовавших в Приморской области, в последнее время перед падением власти ген. Дилерихса. (При составлении этого списка редакция пользовалась списком, присланным ей из Владивостока Ник. Мариничем, и относящимся к 20 августа 1922 г., а также некоторыми газетными сведениями).

„Наша Рѣчь“ (ежедн.) выходитъ вмѣсто закрытой въ административномъ порядкѣ газ. „Голосъ Родины“. Главный редакторъ М. Н. Вознесенскій (Новиковъ Сибирскій), органъ по идеологич. близокъ къ к. д.

„Родина“ (ежедн.) демократическая газета,  
редактор-издатель Лободинъ.

„Последнія Извѣстія“ (ежедн.) выходить взаимно закрытой въ административномъ порядкѣ газеты „Дальній Востокъ“, органъ сибирскихъ федералистовъ.

„Миръ“ (ежедн.) выходить вмѣсто закрытой въ административномъ порядкѣ газ. „Курьеръ“, а затѣмъ „Восточный Курьеръ“, главный редакторъ Богдановъ.

„Русский Край“ (ежедн.) правительств  
офицюзъ, органъ несоціалист. организацій, ре-  
дакторъ П. П. Васильевъ. (Съ 1 сент. выходитъ  
подъ названіемъ „Земскій Край“, редакторомъ  
подписывался С. П. Маумовъ).

„Слово“ (ежедн.) органъ монархистовъ, субсидируется правительствомъ, редакторъ Я. К. Чагинъ.  
„Вечерняя Газета“ (ежедн.) вечерняя газета, субсидируется правит., редакторъ-издатель Всев. Ник. Ивановъ.

„Утренняя газета“ (ежедн.) — второе изд. „Вечерн. Газеты“; ред. изд. В. Н. Ивановъ (№ 1 вышелъ 14 сент. 1922 г.).

„Рулъ“ (ежедн.) вечерняя газета Семеновской ориентации, главный редактор Н. Пановъ (Нокъ), редакторъ Волгинъ.

„Владияо-Ниппо“ (ежедн.) изд. японскими подданными Идзуми на русском языке, орган штаба японских экспедиционных войск.

„Брачная Газета“ (еженедѣльно) редак-  
торъ-издатель Сопотовскій.

„Юридическое Обозрѣніе“ (ежемесячно) юридическій журналъ, издается юридическимъ обществомъ, редакторъ профессоръ Рязановскій.

„Приморскій хозяинъ“ (ежемесячный журналъ) органъ Приморскаго общества сельского хозяйства.

Кроме того, время от времени во Владивостоке выходили печатавшиеся тайно газеты. „Красное Знамя“ и „Бюллетень Красного Знамени“ — органы Дальне-Вост. Комит. Р. К. П.

«Нашъ Голосъ» (направленіе намъ неизвѣстно); по Владиміроостокскихъ газетахъ появилось сообщеніе, что въ іюлѣ мѣсяцѣ было обнаружено мѣсто печатанія этой послѣдней газеты: оказалось, что она печаталась тайно въ типографіи штаба крѣпости. Причастныя лица были арестованы, тѣмъ не менѣе, нѣзависимый газетъ виденъ, что «Нашъ Голосъ» продолжалъ выходить.



## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ

### ПЕТРОГРАДЪ.

Въ Петроградѣ въ настоящее время будетъ выходить всего 28 специальныхъ научныхъ журналовъ.

Вышелъ изъ печати 22-й номеръ журнала „Коммунистическій Интернаціоналъ“, со статьями: Зиновьева — „Четвертый всемирный конгрессъ коминтерна и Даниэль Рену и тактика единого фронта“, Радека — „Наканунъ объединения 2 и 2½ интернационаловъ“, Пятакова — „Классовый характеръ приговора по дѣлу с.р.“, Мейера, Нойтинского, Ш. Рапопорта и др. Въ № даны иллюстраціи, карикатура и рядъ снимковъ, изображающихъ фашистское возстаніе.

Подъ ред. К. И. Чуковского въ скоромъ времени начнется выходъ дѣтскій журналъ „Радуга“, гдѣ будетъ напечатано новое стихотворное произведение К. Чуковского для дѣтей „Тараканище“, иллюстрированное художникомъ Ю. Анненковымъ. Къ участию въ „Радугѣ“, между прочимъ, привлечены „Серпаионовы братья“.

Вышелъ второй номеръ издаваемыхъ Петрогосиздатомъ „Записокъ научнаго О-ва марксистовъ“, со статьями: М. В. Серебрякова — „Ранняя юность Фридриха Энгельса“, Э. Эссена — „Карлъ Марксъ и его введеніе къ критикѣ политической экономіи“, В. В. Святловскаго — „Методологія экономической науки и методъ Маркса“, А. И. Тюненица — „Существовалъ ли капитализмъ въ древней Греціи“ (продолженіе), И. А. Боричевскаго — „Существуетъ ли исторія философіи какъ наука“. Кроме того, даны автобіографія Сентъ-Симона и продолженіе составленнаго В. В. Святловскимъ каталога утопій.

Вышелъ номеръ восьмой „Книги и Революціи“. Въ № статьи: Быстрянской — „Фантастическая-реалистическая“ (памяти Гюфмана). Боричевскій — „У древнѣйшихъ истоковъ идеалистической легенды о Платонѣ“, А. Слонимскій — „Вдругъ“ и Достоевскаго\*, Рашковскій — „О Б. Пильнякѣ“ и др.

### МОСКВА.

Вышелъ № 1 двухнедельнаго журнала „Эхо“, подъ ред. М. Б. Загорскаго. Въ № помѣщено „Послѣднее путешествіе бар. Фюльберъ-Фютцелъ“, раск. А. Соболя. „Въ запретной странѣ“ (изъ афганстанск. впечатл.) Л. Никулина. „Чарльзъ Чаплинъ рассказываетъ о своемъ путешествіи въ Европу“ — К. Ботеля. „Слушая и читая“ — Юрія Соболева. „Въ кабаретинѣ“ — А. Абрамова. „Воздушное сообщеніе въ Европѣ“ и пр. Въ № до ст. рисунковъ. Редакція: Москва, Тверская, 38, кв. 27-Б.

Вышелъ „Медицинскій Журналъ“ № 6.

Вышелъ № 1 журнала „Современникъ“, издаваемого Московскимъ Институтомъ Журналистики. Въ № помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: Н. Овсянниковъ — „Ц. К. Р. К. П. и Брестскій миръ“, С. Понтовскій — „3—5 июля 1917“, Мебель — „Парижская коммуна въ отраженіи современной ея русской журналистики“, Б. Козьминъ — „Благосвѣтловъ и Рус. Слово“ и др.

Вышелъ № 4—5 журнала „Знамя Рабфаковца“.

Вышелъ № 3—4 журнала „Бюллетень книги“.

Въ ближайшемъ будущемъ начинается выходъ новый ежемѣсячный журналъ „Гостиница для путешественниковъ въ прекрасномъ“. Основная группа участниковъ: поэзія — Есенинъ, Марленгофъ, Мандельштамъ, Н. Савкинъ, Р. Иванъ, Н. Эрманъ; философія — Г. Шпетъ; живопись и скульптура — Кузнецовъ, Кончаловскій, Осмеркинъ, Якуловъ, Коненковъ; театр — А. Тарновъ, В. Соколовъ; полемическій отдѣлъ — Б. Глубоковскій, Югурта. Отвѣтственный редакторъ М. Савкинъ.

Въ ближайшемъ будущемъ начинается выходъ новый научно-популярный журналъ „Авиация и культура“. Адресъ: Москва, Тверская-Ямская, 46.

Въ началѣ декабря выходитъ № 1 ежемѣсячнаго журнала „Экономическое строительство“ (органъ Мосгубэко). Журналъ имѣетъ свою цѣлью освѣщеніе состоянія народнаго хозяйства не только Россіи, но и другихъ странъ.

Вышли новые №№ журналовъ: „Мечъ и молотъ“ № 10; „Коммунистическое просвѣщеніе“ № 4 (органъ Главполитпросвѣта); „Знамя Рабфаковцевъ“ № 6 (ежемес. журналъ студентовъ рабочихъ факультетовъ); „Новая Деревня“ № 10 (органъ Нар. Ком. Земледѣл.); „Экономическій Бюллетень“ № 8—9 (изд. конъюнктурн. института Н. К. Земл.); „Вѣстникъ Работническаго Искусства“ № 2 (органъ Ц. К. Всеросс. Союза Работ. Искусства); „Электричество“ № 1 (органъ Главэлектростроительства).

Вышли т. 1 и 2 „Научныхъ Извѣстій“, посвященныхъ вопросамъ экономикѣ, исторіи и права (т. 1) и философіи, литературѣ и искусству (т. 2). Сборники подготовлены къ печати еще въ 1919 г., но въ виду бумажнаго кризиса смогли выйти только теперь.

Возобновились выходъ „Землеводѣднія“, — органа географич. отдѣленія о-ва любителей естествознанія, антропологич. и этнографич. и вышедши книжки 1 и 2.

Вышли книги 1 и 2 тома 12 „Русскаго антропологическаго журнала“.

Вышелъ т. 1 „Русскаго Евгеническаго Журнала“ со статьями Кольцова, Горбунова и др.

Начинаетъ выходить новый научный марксистскій журналъ: „Вѣстникъ Соціалистической Академіи“, ставящій своей задачей освѣщать научную работу, которая ведется Соціалистической Академіей.

Вышелъ № 7—8 журнала „Подъ знаменемъ марксизма“; въ № статьи: К. Маркса: „Письмо къ Л. Фейербаху“ и др. документы; Л. Фейербахъ: „Предварительные тезисы къ реформѣ

философии"; А. Деборинъ: „Людвигъ Фейербахъ“; Н. Бухаринъ: „Буржуазная революція и революція пролетарская“ и др.

Вышелъ № 1 новаго журнала „Вѣстникъ Московской Горной Академіи“; № посвященъ извѣстному русскому геологу Карпинскому.

Вышелъ № 7 „Печати и Революціи“. Въ № статьи и обзоры: М. Павловичъ. „Подъ пятой Карфагена“. М. Покровский. „Гр. Витте“. — „Воспоминанія“. Томъ II. Г. Бамнель. Сумерки идеалистической философіи. Литература и искусство въ Россіи въ эпоху революціи (1917—1922 г.г.). В. Брюсовъ. „Вчера, сегодня и завтра въ русской поэзіи“. Н. Асѣвъ. „Художественная литература“. А. В. Луначарскій. „Театръ РСФСР“. Л. Сабанъ-евъ. „Русская музыка за время войны и революціи“. А. А. Сидоровъ. „Русская графика“. Б. Арбатовъ. „Изобразительныя искусства“. А. Ефимовъ. „Исторія русской литературы“. М. Щелкуновъ. „Законодательство о печати за пять лѣтъ“. Н. Яницкій. „Нѣкоторые итоги дѣятельности Книжной Палаты послѣднихъ лѣтъ“. П. Гуровъ. „Новая бібліотека и ея читатели“.

#### ПОЛОЖЕНІЕ ПРОВИНЦІАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ.

Въ Правахъ (№ 249) имѣется рядъ свѣдѣній о положеніи совѣтской печати въ провинціи:

Тиражъ новгородскихъ газетъ за послѣдніе 3 мѣс. палъ до 3200 экз. Матеріальное положеніе губернской и уѣздной прессы замѣтно ухудшается.

Матеріальное положеніе Новороссійской газеты „Красное Черноморье“ крайне тяжелое. Тиражъ палъ до 600 экз.

Въ связи съ увеличеніемъ типографскихъ расходовъ, положеніе „Красноярскаго Рабочаго“ критическое.

Положеніе уфимскихъ газетъ — тяжелое, уѣздныхъ — критическое.

Тиражъ семипалатинскихъ газетъ сократился на 60%.

Изъ Великомъ Устюгѣ тиражъ до введенія платности былъ равенъ 8 тыс. экз. Съ введеніемъ платности онъ палъ до 3 тыс. Въ настоящее время онъ вновь сократился до 1800 экз.

Съ другой стороны, газета отмѣчаетъ рядъ фактовъ роста тиража. Такъ, въ Тулѣ тиражъ газеты съ 4 тыс. въ мѣс. поднялся до 12 тыс. въ октябрѣ; въ Ижевскѣ — съ 2 тыс. до 6 тыс., и т. д. Газеты Киева, Ростова, Витебска, и нѣкот. др. городовъ сводятъ бюджетъ безъ дефицита.

Въ Иваново-Вознесенскѣ приступлено къ изданію литературнаго журнала „Новый бытъ“. Въ № 1 помѣщены рассказы Н. Никитина, А. Невѣрова, стихи Бальмонта, П. Родимова, С. Клычкова, С. Городецкаго, „Воспоминанія о Блокѣ“ А. Сумарокова и др.

Въ Ново-Николаевскѣ частный издатель К. Соколовъ приступилъ къ изданію литературнаго журнала „Тяжелыя зори“.

Въ Самарѣ вышелъ № 8 еженѣсчнаго литературнаго журнала „Понизовье“.

# КНИЖНАЯ ЛЕТОПИСЬ

## А. КНИГИ ВЫШЕДШИЯ ВНѢ ПРЕДѢЛОВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ

### 1. БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ, ДѢТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- Алексѣевъ, Николай. Въ омутѣ жизни. Исторія одной дѣвушки. Стихи. Изд. автора. Везенбергъ (Эстонія). 1922 (32 стр.). Ц. 25 эст. мар.
- Белый, Андрей. После разлуки. Берлинский песенник. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлин. 1922 (125 стр.).
- Бендлей, Е. Последнее дѣло Трента. Детект. романъ. Перев. съ англ. подъ ред. В. Крымова. Изд. „Аргусъ“ Москва—Берлинъ. 1922.
- Блок, А. Собрание сочинений. Том седьмой. Изд. „Эпоха“. Берлин. 1923 (347 стр.).
- Гиппиус, Владимир. Лик человеческий. Поэма. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлин. 1922 (279 стр.).
- Гребневъ, Л. На паперти дорог. Стихи. Изд. автора. Берлин—Нью-Йорк. 1922 (96 стр.).
- Дроздовъ, А. Дѣвственница. Романъ. Изд. Отто Кирхнеръ и Ко. Берлинъ. 1922 (210 стр.).
- Зайцевъ, Борисъ. Усадьба Ланниныхъ и другіе рассказы. 7—12 тысячъ. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ—Петербург—Москва. 1922 (244 стр.).
- Сны. Рассказы. Изд. З. И. Гржебина. Петербург—Берлинъ. 1922 (197 стр.).
- Тихія зори. Рассказы. Изд. З. И. Гржебина. Петербург—Берлинъ. 1922 (220 стр.).
- Конанъ-Дойль. Последний привѣтъ Шерлоха Холмса. Перев. съ англ. подъ ред. В. Крымова. Изд. „Аргусъ“. Москва—Берлинъ. 1922.
- Лидинъ, Вл. Повѣсти о многихъ дняхъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (109 стр.).
- Тыблевичъ, Л. И. Неудача. Пьеса по Чехову, въ одномъ дѣйствіи. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (23 стр.).
- Первухинъ, М. Дьяволеттъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (199 стр.).
- Пильнякъ, Б. Метелинка. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (60 стр.).
- Піотровскій, В. Л. Принтыры господина аббата. Изд. „Трутъ“. Берлинъ. 1922.
- Савватій. Танька. Романъ. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).
- Скотъ, Габріэль. Начало. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (195 стр.).
- Толстой, А. Н. гр. Счастье любви (Калностро). Изд. „Свободная Россія“. Владивосток. 1922. Ц. 15 коп. зол.
- Толстой, Левъ. Сказка объ Иванѣ-дурачѣ и его двухъ братьяхъ Семенѣ-воинѣ и Тарасѣ-брюханѣ и ѣмной сестрѣ Маланьѣ, о старомъ дьяволѣ и трехъ чертенятахъ. Иллюстр. В. Н. Масюткина. Изд. „Нева“. Берлинъ. 1922.
- Шкуркинъ, проф. Гіюкая нва. Харбин. 1922.
- Легенды Востока. Харбин. 1922.
- Юшкевичъ, Семенъ. Леонъ Дрей. Романъ. Ч. I. Т. I. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (154 стр.).
- Часть III. Томъ II. (163 стр.).
- Облака. Четыре картины. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (58 стр.).

### 2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФІЯ, ИСТОРИЯ, АРХЕОЛОГІЯ, МЕМУАРЫ, КРИТИКА.

- Антоній, митроп. Христосъ-Спаситель и еврейская революція. Изд. „Стягъ“. Берлинъ. 1922.
- Арсеньевъ, Николай. Жажда подлиннаго бытія. Пессимизмъ и мистика. Изд. С. Ефронъ. Берлинъ. 1922 (231 стр.).
- Бертрамъ, Луи. Эрнестъ Сольвей. Соціальныя реформаторъ. Авториз. перев. съ франц. Предисл. Б. Соколова. Изд. „Сила“. Брюссель. 1922 (173 стр.).
- Богдановъ, А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука. Части I и II заново переработанные и дополненные и часть III. Изд. З. И. Гржебина. Берлин—Петербург—Москва. 1922 (327 стр.).
- „Борьба за Хабаровскъ“. Сборникъ статей Блюхера, Полова, Луцкого и др. Госиздат. Чита. 1922 (100 стр.). Ц. 85 к. з.
- Брешковская, Е. Малые государства. Изд. газеты „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (54 стр.).
- Георгиевскій, А. П., доц. Ф. М. Достоевскій въ русской литературѣ. Рѣчь произнесенная въ день празднованія столѣтія со дня рожденія писателя. Изд. Госуд. Д. В. Унив. 1922 (24 стр.).
- Гершензонъ, М. О. Судьба еврейскаго народа. Изд. „Эпоха“. Петербург—Берлин. 1922 (58 стр.).
- Гирченко, Вл. Прибайкалье. Краткій историческій очеркъ. Восточно-Сибирская бібліотека. Чита. 1922.
- Гольденбергъ, В. Антропософское движеніе и его пророкъ. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (111 стр.).
- Горѣлкинъ, Ш. Силуэты еврейскихъ писателей. „Русское Универсальное Издательство“ Берлинъ. 1922 (105 стр.).
- Горькинъ, Марія. Струны прошлого. Складъ изд. маг. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922 (181 стр.).
- Дѣзнадцать смертниковъ. Судъ надъ социалистами-революционерами въ Москвѣ. Изд. Загр. делег. П. С. Р. Берлинъ. 1922 (126 стр.).
- Дьяковъ, Д. А. и Перниловскій, В. Литературная хрестоматія Ч. I. Изд. Союза Учителей К. В. ж. д. Харбин. 1922 (138 стр.).
- Часть II. (744 стр.).
- Ершовъ, М. Н. проф. Пути развитія философіи в Россіи. Изд. Гос. Д. В. Унив. Владивосток. 1922 (67 стр.). Ц. 1 р. з.
- Пути развитія философіи въ Россіи. Изъ лекц. чит. на ист.-фил. фак. Изданіе и печать Гос. Дальн. Вост. Унив. Владивостокъ. 1922 (65 стр.).
- Введеніе въ философію. Ч. I. Общая вводная часть. Проблема познания. Изд. Е. В. Кернеръ. Владивостокъ. 1921 (166 стр.).
- Жорданія, Н. Большевиизмъ. Изд. Ц. К. С. Д. Партиі Грузин. Берлинъ. 1922 (84 стр.).
- Закъ, А. Н. Разверстка государственныхъ долговъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922.
- Ивановичъ, Ст. Пять лѣтъ большевизма. Начала и концы. Изданіе журн. „Заря“. Берлинъ. (159 стр.).

Илларионов, В. Т. Обзор археологических открытий в Нижегородской губернии. С предис. проф. А. Я. Садовского. Издание нижегородской археолого-этнологической комиссии Нижнего Новгорода. 1922 (60 стр.).

Историк и современник. Кн. 2. Историко-литературный сборник. Изд. О. Дьяковой. Берлин. 1922.

Камень. Сборник историко-литературного кружка при Государственном Институте народного образования в Чите. I. Чита. 1922 (116 стр.).

Каталог посмертной выставки произведений (картин, этюдов, рисунков) Василия Григорьевича Шешунова (1866—1921). С некрологом В. Г. Шешунова, составленным Грачевым. Никольско-Уссурийск. 1922 (30 стр.).

Кейсис, Джон Майнард. Пересмотр Версальского договора. Авториз. перев. с англ. Изд. "Эпоха". Петербург-Берлин. 1922 (264 стр.).

Король-Пурашевнич, Л. Ю. Наша родина. Очерки географии Латвии. Рига. 1922.

Крестянская Россия. Сборник статей по вопросам общественно-политическим и экономическим. I. Изд. "Крестянская Россия". Прага. 1922 (119 стр.).

Кропоткин, А. А. кн. Россия теперь и вконец 1922. Харбин. 1922. Ц. 30 коп.

Лукомский, А. С. ген. Воспоминания. Том I. С портр. автора. Изд. Отто Кирхнер. Берлин. 1922 (300 стр.).

Лукомский, Г. К. Москва, в представлении иностранцев XVI—XVII в. Очерки П. Н. Апостола. Художественное издательство "Академия". Берлин. 1922 (67 стр. фол.).

Меморандум общей украинской национальной рады касающийся мѣропріятія по реформѣ украинскихъ учреждений захваченныхъ руссофилами во Львовѣ. Львовъ. 1922 (8 стр.).

Нагшкин, Д. Баргузинская тайга. Экономический очерк. Восточно-Сибирская библиотека. Изд. Прибайкальскаго. Чита. 1922.

Народное хозяйство Россіи. Подъ ред. "Экономической Жизни". Изд. "Прогресс". Берлин. 1922.

Осипов, И. На проломѣ. Очерки 1914—1922 г.г. Изд. автора. Перемышль — Нью-Йорк. 1922 (77 стр.).

По родному краю. Краткий очерки Д. В. Респ и Прибайкалья. Восточно-Сибирская библиотека. Чита. 1922.

Поршнев, Г. И. Революция и культура народа. Сборник статей по высшему образованию. С 2-мя диаграммами. Типолитография штаба округа. Иркутск. 1917 (113 стр.).

Пути большевизма. Изд. Дальбюро Всесибирск. ком-та П. С. Р. Чита. 1922.

Сирин, С. Н. Юго-восток Россіи. Къ проблеме его экономического восстановления. Труды Комитета Экономического Возрождения Юго-востока Россіи. Изд. К-та Экон. Возрождения Юго-востока Россіи. Берлин. 1922 (133 стр.).

Современныя Записки, ежемѣсячный общественно-политический и литературный журнал, изд. при близк. уч. Н. Авксентьева, И. Бунакова, М. Вишняка, А. Гуковского. В. Руднева. Кн. XII. Париж. 1922. (380 стр.).

Стрелков, Н. А. пр.-доц. Современное педагогическое учение о подсобительности и педагогика. Изд. Гос. Д. В. Унив. Владивосток. 1922 (26 стр.).

Суханов, Н. Записки о революции. Том II. Изд. З. И. Гржебина. Берлин. 1922 (416 стр.).

Тугенхольд, Я. Александра Экстеръ, как живописецъ и художникъ сцены. Изд. "Заря". Берлин. 1922 (70 стр.).

Шестов, Лев. Добро в учении Толстого и Ницше. Философия и проповедь. Изд. "Скифы". 1923 (122 стр.).

Шкуркин, П. В. Легенды и истории. Ряд картин из истории древнего китайского народа Харбин. 1922.

### 3. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МЕДИЦИНА, ТЕХНИКА, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Барт, Фр. Паровые машины. Ч. II. Конструктивные основы и принципы эксплуатации паровых машин. С 113 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. ниж. Н. Н. Крамаренкова. Изд. "Наука и жизнь". Библиотека. Гешен. Берлин. 1922 (159 стр.).

Бениг, Л. проф. Клетка (морфология и разнообразие). С 73 рис. Авториз. перев. с посл. нем. изд. д-ра А. С. Розенталя. Изд. "Наука и жизнь". Библиотека. Гешен. Берлин. 1922 (132 стр.).

Волкова, М. М. врачъ. Гигиена брака. Изд. "Труд". Берлин. 1922.

Гаубер, В. проф. Гидравлика. С 45 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. Инж. Н. Н. Крамаренкова. Изд. "Наука и жизнь". Библиотека. Гешен. Берлин. 1922 (123 стр.).

Герман, И. проф. Электротехника. Введение в технику сильных токов I. Физические основы. С 87 черт. и 16 таб. Авториз. перев. с посл. нем. изд. инженер-электрика А. Бейт-Миллера. Изд. "Наука и жизнь". Библиотека. Гешен. Берлин. 1922 (108 стр.).

Дернов, М. А. Главные пасечные работы. Изд. "Свободная Россия". Владивосток. 1922. Ц. 1 р. 3.

Кошкин, С. И. ниж. Теория и практика машинного черчения. С приложением руководства по изготовлению надписей худ. арх. Ф. Ф. Постельса. Изд. Американского издательства. Берлин. 1922 (215 стр.).

Лепин, Р. Я. Неживая природа. Природовѣдѣніе. Часть I. Для третьего и четвертого года обучения въ основныя школы Латвіи. Изд. "Природа". Рига. 1922 (138 стр.). Ц. 80 р.

Швайгер, А. проф. Электрические подъемные установки. С 30 черт. Авториз. перев. с посл. нем. изд. Инж.-электр. А. Бейт-Миллер. Изд. "Наука и жизнь". Библиотека. Гешен. Берлин. 1922 (123 стр.).

### 4. СПОРТЪ, УЧЕБНИКИ, СПРАВОЧНЫЕ ИЗДАНИЯ.

Зотов, С. А. о задачах скаутизма. Изд. Первого Манчжурского отряда скаутов. Харбин. 1922.

Календарь-справочникъ на 1923 годъ старообрядца въ Латвіи. Рига. 1922.

Новое русское слово. Иллюстрированный букварь. Составленный по систематическо-аналитическому методу Р. Добролюбовым. Склад изданий Э. Гитли. Варшава. 1922.

Поршнев, Г. И. Книжная азбука Иркутска за годы революции (1917-19 г.г.). Губернская типография. Иркутск. 1920 (75 стр.).

Учебникъ Всеобщей истории. Для 5 и 6 кл. основныя школ. Составлен Б. Н. Шафдревым, Ю. А. Штерн, И. И. Келлером. Изд. Нац. дем. Союза в Латвіи. Рига. 1922.

Филарет, митроп. Христіанскій катехизисъ. Изд. В. Сіяйскаго и Крейшмана. Берлин. 1922.

Фандер Флит, проф. Арифметика приближенных чисел. Пособие для студентов, учителей и учеников средней школы и всех работающих над числами известными не вполне точно. Книжный склад "Родина". Берлин. 1922.

## Б. КНИГИ ПОЛУЧЕННЫЯ РЕДАКЦИЕЙ ДЛЯ ОТЗЫВА

### „АРГОНАВТЫ“

Проф. А. Краузе. Основы современного естествознания. Автор. пер. с нем. рукописи под ред. инж. Н. Краузенко. Съ 18-ю пояснительными рисунками в текст. Берлин. 1922. (123 стр.).

Проф. А. Нипольдт, директ. Потсдамск. Обсерватории. Электричество и магнетизм. Развитие научных воззрений на электромагнитные явления. Авториз. пер. с нем. рукописи под ред. инж.-элект. А. Берстнева. Берлин. 1922 (80 стр.).

Приа. доц. Пиорковский. Человѣческій интеллектъ. Введение въ систему опытного изслѣдованія. Авториз. пер. с нем. рукописи под ред. Г. В. Франка. Съ статьей проф. Э. Меймана: „Типы умственной одаренности“. Берлин. 1922 (85 стр.).

### „БЫЛОЕ“

Ник. Никитин. Американское счастье. Рассказы. Петроград. 1922 (48 стр.).

### „ВОЗСТАНОВЛЕНИЕ“

Труды Учредительной Конференции Русского Народно-монархического Союза (конституционных монархистов) съ 25 марта по 5 апреля 1922 года. Мюнхен. 1922 (76 стр.).

### „БИБЛИОФИЛ“

Марія Шапская. Mater dolorosa. 2-е издание. Ревель-Берлин. 1922 (32 стр.).

### „ГЕЛИКОНЪ“

Эпопея, литературный еженѣсичникъ подъ ред. Андрея Бѣлаго. № 2. Москва—Берлин. 1922 (299 стр.).

### ГОСИЗДАТ

Вяч. Полонский. М. А. Бакунин. Жизнь, деятельность, мышление. Том первый — Бакунин романтик. Москва. 1922 (418 стр.).

Печать и революция. Кн. I. Журнал литературы, искусства, критики и библиографии. Под ред. А. Луначарского, Н. Мещерякова, М. Покровского, В. Полонского, И. Степанова-Скворцова. Январь—март. Москва. 1922 (357 стр.).

Печать и революция. Кн. II (пятая). 1922 (408 стр.).

### ИЗД-ВО З. И. ГРЖЕБИНА

Андерсен. Свинопас. Сказка. Рисунки М. Добужинского. Берлин. 1922 (14 стр.).

Проф. А. И. Введенский. Декарт и окказионализм. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (80 стр.).

Р. Ю. Виппер. Судьба религии. Берлин-Петербург. 1921 (118 стр.).

Н. В. Водозовов. Мальтус. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (168 стр.).

Проф. Д. А. Гольдгаммер. Процессы жизни въ „мертвой“ природе. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (101 стр.).

М. Горький. Детство. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (196 стр.).

— Воспоминание о Льве Николаевиче Толстом. Второе дополненное издание. Москва-Берлин. 1922 (80 стр.).

— Как я учился. Рассказ. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (47 стр.).

О. А. Добиш-Рождественская. Как люди научились считать время. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (64 стр.).

Н. Н. Ефимов. Примерные уроки естествознания въ начальной школе. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (113 стр.).

Евг. Замятин. Роберт Майер. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (72 стр.).

Проф. С. М. Златогорова. Что такое холера и как бороться с ней. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (62 стр.).

Книга о Леонидѣ Андреевѣ. Воспоминанія М. Горькаго, К. Чуковского, А. Блока, Г. Чулкова, Б. Зайцева, Н. Телешова, Е. Замятин, А. Бѣлаго. Второе дополнительное издание. Съ портретомъ Л. Андреева. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (192 стр.).

Н. О. Лернер. В. Г. Белинский. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (220 стр.).

Ю. Мартов. Записки социал-демократа. Книга первая. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (412 стр.).

Проф. Б. Н. Меншуткин. Николай Николаевич Зинин. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (122 стр.).

Бор. Пильник. Иван да Марья. Петербург-Берлин. 1922 (87 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Ахру. Повѣсть петербургская. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (51 стр.).

Е. Соловьев. Д. И. Писарев. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (272 стр.).

Н. М. Соколов и проф. Г. Г. Тумин. Пед. акад. и Пед. нис. дошкольн. образ. Обучение правописанию. 3-е изд. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (68 стр.).

Акад. В. Стеклов. Михайло Васильевич Ломоносов. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (202 стр.).

Ник. Суханов. Записки о революции. Книга первая. Изд. 4-е. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (332 стр.).

Проф. Г. В. Хлопин. Эпидемические болезни и санитарные меры борьбы с ними. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (89 стр.).

Виктор Чернов. Записки социалиста-революционера. Книга первая. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (339 стр.).

Мариятта Шагинина. Orientalia. Издание пятое. Петербург-Берлин. 1922 (88 стр.).

Акад. В. М. Шнигевич. Паразиты человека и животных. Петербург-Москва-Берлин. 1922 (40 стр.).

### ИЗД-ВО Е. А. ГУТНОВА.

Глѣбъ Алексѣевъ. Деревня въ русской поэзии. Библиотека „Сполохи“. Берлин. 1922 (96 стр.).

Ал. Амфитеатровъ. Побѣгъ Лизы Басовой. Библиотека „Сполохи“. Берлин. 1922 (96 стр.).

Коста. Ирон Фендур. Берлин. 1922 (123 стр.).

Э. Магарамъ. Миреле. Повѣсть объ одной любви. Библиотека „Сполохи“. Берлин. 1922 (110 стр.).

Вас. И. Немировичъ-Данченко. Бѣдная Инесса и друг. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлин. 1922 (125 стр.).

— Дѣй мочи передъ казнью и друг. рассказы. Библиотека „Сполохи“. Берлин. 1922 (131 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Корявка. Повѣсть. Съ автографомъ автора. Библиотека „Сполохи“. Берлин. 1922 (87 стр.).

### ИЗД. С. А. ЕФРОНЪ.

Николай, Арсеньевъ. Жажда подлиннаго бытія. Лессимизмъ и мистика. Берлин. 1922 (231 стр.).

В. Бельше. Чудеса природы. Перев. съ нем. С. Розенблюмъ и Ю. Эйгеръ. 1922 (227 стр.).

Эд. Бернштейн. Спорные вопросы социализма. Перев. с нем. Р. Болимовского. Берлин. 1922 (286 стр.).

А. Фетъ. Избранные стихотворения. Берлин. 1922.

Ф. Эляненъ. Баснь-Бассина-Булу. Романъ. Перев. с франц. под. ред. И. Г. Эренбурга. Берлин. 1922 (286 стр.).

#### „ЗАВѢТЫ“.

Григорій Аронсонъ. Миръ издалека. Стихи. Берлин. 1922 (64 стр.).

#### „ЗАДРУГА“.

Д. Маковицкий. Яснополяские записки. Выпуск первый. С портретом Л. Н. Толстого и Д. П. Макошицкого. Редактировал Н. М. Гусев. Москва. 1922 (102 стр.).

#### ИЗД-ВО С. Д. ЗАЛЫЦМАНЪ.

Бердичевскій. М. И. (бнѣ Горюно). Рассказы. Вторизированный переводъ съ еврейскаго, разговорно-евр. и ивше. Берлин. 1922 (248 стр.).

#### ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА.

Н. В. Гоголь. Портреты. Берлин. 1922 (82 стр.).

— Ностъ. Шинель. Берлин. 1922 (88 стр.).

Ф. М. Достоевскій. Дневникъ писателя. За 1873 годъ. Берлин. 1922 (578 стр.).

— Дневникъ писателя. За 1876 годъ. Берлин. 1922 (566 стр.).

— Дневникъ писателя. За 1877 годъ. Берлин. 1922 (699 стр.).

— Вѣчный мужъ. Рассказъ. Берлин. 1922 (184 стр.).

— Записки изъ подполья. Повѣсть. Берлин. 1922 (136 стр.).

— Скверный анекдотъ. Рассказъ. Берлин. 1922 (70 стр.).

— Двойникъ. Петербургская поэма. Берлин. 1922 (204 стр.).

— Дьяволиный сонъ. Изъ нордовскихъ лѣтописей. Берлин. 1922 (171 стр.).

— Хозяйка. Повѣсть. Берлин. 1922 (99 стр.).

— Игрокъ. Изъ записокъ молодого человѣка. Романъ. Берлин. 1922 (182 стр.).

А. К. Толстой. Драммы. Смерть Иоанна Грознаго. Трагедія въ пяти дѣйств. Царь Федоръ Иоанновичъ. Трагедія въ пяти дѣйств. Послѣдникъ. Три первыхъ дѣйствія драмы. Берлин. 1922 (699 стр.).

— Стихотворения. Берлин. 1922 (532 стр.).

Вл. Писотровский. Светлый домикъ. Сказка для дѣтей съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (26 стр.).

— Погренушки. Сказка для дѣтей съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (26 стр.).

Г. Росиновъ. Необычайное путешествіе Петрушки на луну. Сказка для дѣтей. Съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (28 стр.).

— Зѣвряная страна. Сказка для дѣтей. Съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (22 стр.).

— Цвѣты въ охапкѣ. Сказка въ стихахъ. Съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (22 стр.).

— О гномѣ, клубникѣ и царевнѣ Пюонъ. Сказочка въ стихахъ. Берлин. 1922 (16 стр.).

Артуръ Шницлеръ. Докторъ Греслеръ. Повѣсть. Берлин. 1922 (142 стр.).

Чтецъ-Декламаторъ. Сборникъ произведенийъ русскихъ поэтовъ. Берлин. 1922. Обложка работы худ. И. И. Мозилевскаго.

Веселая семейка. Сказка для дѣтей. Съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (13 стр.).

Въ странѣ радуги. Сказка въ стихахъ. Съ цвѣтн. иллюстр. Берлин. 1922 (24 стр.).

Необычайные похождения Мика, Нелли и ихъ бульдога Топса. Сказка для дѣтей съ цветными иллюстрациями. Берлин. 1922 (13 стр.).

#### „КООПЕРАТ. ИЗД-ВО“.

В. Г. Чертковъ. Уход Толстого. Изд. Центрального Тов-ва. Москва. 1922 (127 стр.).

#### „ПЕТРОГРАД“.

Конст. Федин. Садъ. Рассказъ. На конкурсѣ дома литераторовъ въ Петербургѣ удостоенъ первой премии. Петрограда. 1922 (31 стр.).

#### „РУССКІЙ ОЧАГЪ“.

„Русская лѣтопись“. Книга третья. Парижъ. 1922 (220 стр.).

#### „РУССК. УНИВ. ИЗД-ВО“.

Д-ръ мед. Мих. Маргулисъ. Бичъ человечества. (Сифилисъ, новѣйшій способъ распознаванія и лѣченія его). Популярная лекція, читанная въ Русскомъ Народномъ Университетѣ въ Константинополѣ. Берлин. 1922 (61 стр.).

И. Василевскій. (Не-Букава). Николай II. Берлин. 1922 (175 стр.).

#### „СКИФЫ“.

Лев Шестовъ. Достоевскій и Нитше. (Философия трагедии). Берлин. 1922 (157 стр.).

#### ИЗД-ВО А. Г. СЫРКИНА.

Учебныя карты Европы, составлен. проф. др. Ф. Лампе и картографомъ К. Лютеромъ.

#### „УТЕС“.

И. Н. Жуковъ. 34 игры изъ числа наиболѣе употребительныхъ въ школьной и скаутской практикѣ. Изданіе 2-е. Исправленное и дополненное. Чита. 1922 (20 стр.).

Русскіе народные сказки. Котъ, петухъ и лиса. Лиса и кувшинъ. Чита. 1922 (10 стр.).

— Золотое янчико. С иллюстр. Чита. 1922 (10 стр.).

#### „ЭПОХА“.

Андрей Бѣлый. Петербургъ. Романъ. Часть I-я. Берлин. 1922 (269 стр.).

— Часть II-я. (285 стр.).

— Серебряный голубь. Романъ. Часть первая. Берлин. 1922 (300 стр.).

— Часть вторая. (246 стр.).

— Глоссолалия. Поэма о звукахъ. Берлин. 1922 (131 стр.).

Вл. Волкештеянъ. Черный рыцарь. Пьеса. Берлин. 1922 (76 стр.).

Ф. М. Достоевскій. Петербургская лѣтопись. Изъ незаданныхъ произведенийъ. С пред. В. С. Некавовой. Берлин. 1922 (76 стр.).

Майнардъ Джонъ Кейнсъ. Перескортъ Версальскаго договора. Авториз. перев. съ англ. Берлин. 1922 (264 стр.).

Алексѣй Ремизовъ. Мара. Книга рассказовъ. Берлин. 1922 (149 стр.).

К. Чуковский. Книга объ Александрѣ Блокѣ. Берлин. 1922 (167 стр.).

— Крокодилъ. Поэма для маленькихъ дѣтей. Рисунокъ Ре-ни. Берлин-Петербургъ. 1922 (34 стр.).

#### ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЪ, УЧРЕЖДЕНІЙ И АВТОРОВЪ.

Бюллетень Сельскохозяйств. Органъ Всероссійскаго Союза Сельскохозяйственной Коопера-

ции. Выходит 2 раза в месяц. № 17, 18, 19. Москва. 1922. (в ном. 38—40 стр.).

**Вѣстникъ Манчжурскаго Педагогическаго О-ва.** Ежемесячный педагогический журнал. № 2. Август. Харбинъ. 1922 (40 стр.).

**Содержаніе:** Психологія — основа педагогикн, прив. доц. Н. Стрѣлкова. Н. А. Некрасова въ русской литературѣ (1821—1921) — прив.-доц. А. Георгиевскаго. Панкати А. И. Линькова — Н. Антонова. Дѣло гимназій имени Д. Л. Хорвата — Е. В. Библиографія. Новости журнальной и книжной педагогической литературы. Хроника. Почтовый ящикъ.

**Д-ръ Юлій Гадзегга.** Руководство къ изученію вопроса возстановленія восточной и западной церквей. Съ дозволенія Мухачевскаго епарх. правительства подъ числомъ 3563/1922. Типографія Акціонернаго О-ва „Унію“. Ужгородъ. 1921 (79 стр.).

**Проф. В. М. Грибовскій.** Обзоръ лекцій по государственному праву. Выпускъ II. Конституционное право. Изданіе Комиссіи Студенческаго Соедѣта Университета Латвіи по снабженію учебными пособіями. Рига. 1922 (172 стр.).

**„Журналистъ“.** № 1. Сентябрь. Ежемесячный журнал. Под ред. А. Белякова, И. Вардина, С. Ингулова, Л. Шмидта. Изд. Центральной Бюро Всеросс. секции работников печати при Союзе Всеработпрос. Москва. 1922 (81 стр.).

**Содержаніе:** Редакция — Конецъ разброду. С. Ингулов — Муть, Л. Тарский — Въ тискахъ непа (К вопросу о финансовомъ кризисе печати). А. Голубев — Периодическая печать РСФСР. Г. Беус — 70 ответов (Объ экономическомъ положеніи провинціальныхъ журналистов). А. Беляков — О свободѣ критики. К. Новицкій — Газетное дело, какъ предметъ преподаванія. Л. Шмидт — Борьба за индивидуальность. В. Бахметьев — По поводу совѣстительства. Ю. Соболев — О птицахъ живыхъ и мертвыхъ и мног. др.

**„За рубежомъ“.** Двухнедельный литературно-художественный и общественно-политический журнал. Ред. Б. Неллин. Изданіе группы журналистов. Шанхай. 1922 (18 стр.). Ц. 20 м.

**Содержаніе:** Кое-что о печати — редакция. Пытка, разс. Я. Дельвич. Поумнѣвшій комиссар, — этюд П. Черкез. Что я люблю — А. Аверченко. Жара и жизнь, — Страники. Одиночество — П. Ч. Из записной книжки журналиста — Бонель. Шанхайскія дѣвушки — А. На родникъ и на чужбинѣ — Б. Н. Библиографія.

**Knygos. Bibliografijos ir Kriukos žurnolas. Leidyba Švietimo Ministerijos Knygu Leidimo komisija. Redaguoja Vociolovs Biržiška. Kaunas. 1922 (126 стр.).**  
А. И. Корзухинъ. Н. Ринскій-Корсаковъ и Рихардъ Вагнеръ. Складъ изданія „Образованіе“. Берлинъ. 1922 (46 стр.).

**Проф. Н. И. Никифоровъ.** Очерки по новой исторіи для высшихъ начальныхъ училищъ по программамъ учебнаго отдела кит. вост. жел. дор. Изданіе Книжнаго Склада при Учебномъ Отделѣ Кит. Вост. ж. д. Харбинъ. 1922 (112 стр.).

**П. П. Николаевъ.** Современные бѣдствія. Безсилье церкви, науки и политики. Разное религиозное понятіе о жизни. Краткое изложеніе сочиненія „Понятіе о Богѣ какъ Современной Основѣ нашей жизни“. Центральный складъ — кн. маг. „Образованіе“. Берлинъ. 1922 (219 стр.).

**Очеркъ дѣятельности Всероссійскаго земскаго союза заграничей.** (Апрѣль 1920 — 1 мая 1922). Изд. Вр. главнаго комитета В. З. С. Софія. 1922 (160 стр.).

**Печаль поляя.** Сборникъ первый. Изданіе Центрального Д.—В. Комитета Общественихъ организаций по оказанію помощи голодающимъ Россіи. Чита. 1922 (190 стр.). Ц. 1 р. зол.

**Содержаніе:** — Отдел 1-й: Наши задачи. В. Мечтатель — „Светлый островъ“. П. Орешин — „Зарево“, стихи. В. Блиниковъ — „Люкша“. И. Ерешин — „Коловратово поле“, стихи. С. Гусев-Оренбургскій — „Человекъ с аукціона“. В. Мечтатель — „Русь“, стихи. И. Левин — „Искусство на грани“, заметки художника. Е. Замятія — „Пещера“. Н. Смирнова — „Из дневника“, „Зеленый зов“, стихи. Отдел 2-й: Проф. П. П. Маслов — „Голод и народное хозяйство“.

**Положеніе о Приамурскомъ Земскомъ Собраніи.** Указъ Временнаго Приамурскаго Правительства. № 153. Изд. Отдѣла Информации при Вр. Приамурскомъ Правительствѣ. Владивостокъ. 1922.

**Проф. Н. Полянский.** Цель уголовного процесса. Оттискъ изъ „Сборника Ярославскаго Государственнаго Университета“. Ярославль. 1919 (36 стр.).

**„Приморскій хозяинъ“.** № 4—5 ежемѣсячный сельско-хозяйственный журнал. Ред.-секр. о-ва С. И. Маукевичъ. Изданіе Приморскаго О-ва сельскаго хозяйства. Владивостокъ. 1922 (46 стр.).

**„Россия“.** № 2. Общественно-литературный журнал. Выходитъ два раза в мѣсяц. Отв. ред. И. Лежнев. Изд. „Новое слово“. Москва-Петроград. 1922 (32 стр.).

**Prof. V. Totomianz. Cos'è lo Cooperazione.** Prefazione di Luigi Luzzatti. Cooperativa Tipografica „Costaldi“. Roma. 1922 (29 стр.).

**Редакторъ:** Проф. А. С. Яценко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgstr. 33. Tel. Steintatz 79-27.  
**Издательство** И. П. Ладъжниковъ. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

**Русская типографія** Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И. П. ЛАДЫЖНИКОВА**  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Подготавливается къ печати серія книгъ подъ названіемъ

**БИБЛИОТЕКА  
СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ**

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ, охватывающая все поле современной науки и стремящаяся стоять на высотѣ ея современныхъ достижений — не предполагаетъ въ читателѣ специальной подготовки или высшаго специального образованія. Поэтому она вполне отвѣчаетъ задачамъ самообразованія и усваивается легко всѣми, кто со свѣдѣніями въ предѣлахъ курса среднихъ учебныхъ заведеній серьезно попытается ознакомиться съ нею.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ можетъ съ успѣхомъ служить учебнымъ пособіемъ для высшихъ учебныхъ заведеній. Она предполагаетъ въ читателѣ ту самую подготовку, которою обладаютъ начинающіе студенты.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ удѣляетъ особое вниманіе чисто прикладнымъ знаніямъ, и рядъ книгъ является практическими руководствами для лицъ, работающихъ въ той или иной области — монтажа, электротехники, агрономіи, химіи, технологіи, санитаріи и т. д.

БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ ряда русскихъ и иностранныхъ профессоровъ-специалистовъ. Библиотека опирается на всемірно извѣстную серію „Aus Natur und Geisteswelt“, изд. Тейбнера въ Лейпцигѣ, исключительное право перевода которой на русскій языкъ принадлежитъ издательству И. П. Ладыжникова. Эта серія пополняется переводными трудами изъ иныхъ источниковъ, а также оригинальными русскими работами, написанными специально для библиотеки.



# ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Печатаются и въ теч. ближ. мѣс. поступать въ продажу:

## БИБЛИОТЕКА СОВРЕМЕННОГО ЗНАНІЯ

Ковалевскій. Введение въ изученіе без-  
конечно малыхъ.

Артемьевъ. Кристаллографія. Въ четы-  
рехъ частяхъ.

Ильбергъ. Душевные болѣзни.

Фатеръ. Новѣйшіе тепловые двигатели.

Въ двухъ частяхъ.

Байшъ. Гигіена женщины.

Брикъ. Провода и кабели.

Линдовъ. Дифференціальное исчисленіе.

Розинъ. Сердце, кровеносные сосуды,  
кровь и ихъ заболѣванія.

Блау. Автомобиль.

Рюсбергъ. Введение въ аналитическую

химію. Въ двухъ частяхъ.

Цандеръ. Нервная система.

Фатеръ. Термодинамика.

Буки. Лучи Рентгена.

Гассертъ. Исторія полярныхъ путешествій.

Аничковъ. Новая русская поэзія.

Блохманъ. Введение въ эксперименталь-  
ную химію.

Гессе. Ученіе о происхожденіи и дарви-  
низмъ.

Алдановъ. Л. Н. Толстой.

Кранцъ. Сферическая тригонометрія.

Герберъ. Человѣчскій голосъ и его  
гигіена.

Шунбургъ. Туберкулезъ.

Ротъ. Основы электротехники.

Линдовъ. Интегральное исчисленіе.

Кентъ. Электрическая передача энергій.

Кранцъ. Тригонометрія на плоскости.

Лебъ. Біохимія.

Максвелъ. Матерія и движеніе, съ предъ-  
проф. Эйштейна.

Барделебенъ. Анатомія. Въ шести ча-  
стяхъ.

Ловачекъ. Использование водной энергій.

Аридтъ. Электрхимія.

Конъ. Главные мыслители современности.

Фатеръ. Паровая машина. Въ двухъ  
частяхъ.

Трениеръ. Гипнотизмъ и внушеніе.

Штейнманъ. Ледниковый періодъ и до-  
историческій человѣкъ.

Тэзингъ. Экспериментальная біологія.  
Заксъ. Строеіе и жизнь человѣческаго  
тѣла.

Рихтеръ. Введение въ философію.

Яковенко. Соломонъ Маймонъ.

Яковенко. Чаадаевъ.

Астеръ. Введение въ психологію.

Цунгъ. Питаніе человѣка.

Туртъ. Беспроволочная телеграфія.

Дорошенко. Очерки по исторіи славян-  
скихъ литературъ. Въ трехъ частяхъ.

Оппенгеймъ. Историческая эволюція  
астрономическаго міровоззрѣнія. Въ  
двухъ частяхъ.

Бернштейнъ и Марквальдъ. Видимые и  
невидимые лучи.

Бавинкъ. Введение въ органическую  
химію.

Бавинкъ. Введение во всеобщую химію.

Бавинкъ. Введение въ неорганическую  
химію.

Шкловскій. Современная русская проза.

Аничковъ. Западная литература и сла-  
вянство.

Аничковъ. Исторія французской лите-  
ратуры.

Вундтъ. Эллиническое міровоззрѣніе.

Фатеръ. Практическая термодинамика.

Тейхманъ. Оплодотвореніе и наследъ-  
ственность.

Шунбургъ. Венерическія болѣзни.

Рюсть. Искусственное изготовленіе ве-  
ществъ.

Петеръ. Планеты.

Леманъ. Кинематографія.

Кюммель. Фотохимія.

Крузе. Солнце.

Кобракъ. Уходъ за младенцемъ.

Кайзеръ. Азотъ и его утилизація.

Гамель. Основныя понятія механики.

Алдановъ. Романы Ролланъ.

Бидерманъ. Варьичатая вещество.

Шмидтъ. Число и форма.

Шварцъ. Освальд Шпенглеръ.

# Издательство

ПЕТЕРБУРГ  
НЕВСКИЙ 57



# ЭПОХА

BERLIN W 30  
MARTIN LUTHERSTR. 13  
TELEFON: LCTZOW 44-96

## ВЫШЛИ В С В Е Т:

Основн. цена Мар.	Основн. цена Мар.
АЛЕКСАНДР БЛОК. Собрание сочинений в десяти том. Поступили в продажу том I (стихотворения) и том VII (Лирические статьи, Россия и интеллигенция, Молнии искусства, О назначен. поэта) цена за том . . . . . 2.— в полуколенк. перепл. . . . . 3.—	ВЛАДИМИР ГИППИУС. Лик человеческий, поэма . . . . . 2.— М. О. ГЕРШЕНЗОН. Судьбы еврейского народа . . . . . --,50 МИХАИЛ ЗОШЕНКО. Рассказы Назара Ильича господина Синябрюхова . . . . . —,50
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Петербург, роман, новое переработанное издание, два тома (оба тома продаются только вместе) . . . . . 4.— в полуколенк. перепл. . . . . 5.—	ДЖ. КЕЙНС. Пересмотр Версальского договора . . . . . 2.— РЕД. КИПЛИНГ. Слононок, пер. К. Чуковского, рис. Крафта, в переплете . . . . . 1.00
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Серебрян. Голубь, роман, два тома (оба тома продаются только вместе) . . . . . 4.— в полуколенк. перепл. . . . . 5.—	АЛЕКСАНДР КУСИКОВ, В Никуда, стихи . . . . . 2.— АЛЕКСЕЙ РЕМИЗОВ. Маре, книга рассказов . . . . . 1.20
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. После разлуки, берлинский песенник, новая книга стихов . . . . . —,80	МАРИНА ЦВЕТАЕВА. Царь-Девница, поэма-сказка, обложка и графические украшения Л. Е. Чириковой, печать в две краски . . . . . 1.60
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Стихи о России —,80	КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ. Книга о Блоке, с приложением хронологического указателя произведений А. Блока, составленного Е. Ф. Кипович . . . . . 1.20
АНДРЕЙ БЕЛЫЙ. Глоссалогия, поэма о звуке . . . . . —,90	КОРНЕЙ ЧУКОВСКИЙ. Крокодил, поэма для маленьких с рис. Ре-Ми . . . . . 2.—
ВЛ. ВОЛЬКЕНШТЕЙН. Черный Рыцарь, средне-вековая легенда . . . . . —,50	
Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ. Петербургская летопись, изъ незавершенных произведений, с предисловием В. С. Мечавой . . . . . —,60	

Для получения продажной цены надо умножить основную цену на коэффициент. — Коэффициент для заказа.

Коэффициент на 12 Декабря 1500.

Генеральное представительство на все страны, кроме России, передано книготорговому акционерному обществу ЛОГОС Berlin SW 68.

**РУССКОЕ УНИ-  
ВЕРСАЛЬНОЕ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО**



**RUSSISCHER  
UNIVERSAL  
VERLAG G.m.b.H.**

**BERLIN W30, MARTIN-LUTHER-STR. 96 / TEL: NOLLENDORF 63-30**

**НОВЫЕ ВЫПУСКИ  
ОБЩЕДОСТУПНЫХ СЕРИЙ**

**ВСЕОБЩАЯ  
БИБЛИОТЕКА**

**НОВОЕ ВЪ НАУКЪ, ИСКУССТВЪ И СОЦИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.**

- № 43-44. Ш. ГОРЬЛИКЪ. Силуэты еврейскихъ пи-  
сателей.  
№ 45-46. В. ГОЛЬДЕНБЕРГЪ. Антропософское дви-  
жение и его пророкъ.  
№ 47. ПРИН-ДОС. С. КАРЦЕВСКИЙ. Языкъ, война  
и революция.  
№ 48-49. В. СТАНКЕВИЧЪ. Россія и Германія.

- № 50. Д-ръ М. МАРГУЛИСЪ. Бичъ человечества  
(Сифилисъ, новые способы распознаванія  
и леченія его).  
№ 51. В. ШКЛОВСКИЙ. Литература и кинемато-  
графъ.  
№ 52-53. Л. СТАВРОВСКИЙ. Основная причина эво-  
люціи органическаго міра.

**ЗЕЛЕНАЯ  
БИБЛИОТЕКА**

**СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА.**

- № 1-2. А. АМФИТЕАТРОВЪ. Мечта.  
№ 3. Ф. ЖАММЪ. Исторія двухъ бывшихъ  
временъ. Авторъ переводъ съ франц.  
И. ЭРЕНБУРГА.  
№ 4-7. ДЖЭКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Изидъ. Ч. I.  
№ 8. Г. МОПАСАНЪ. Рассказы.  
№ 9-12. ДЖЭКЪ ЛОНДОНЪ. Мартинъ Изидъ. Ч. II.  
№ 13-14. В. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО. Папачка  
съ улицъ.  
№ 15. САВВАТИЙ. Наслѣдство.

**ВСЕМИРНЫЙ  
ПАНТЕОНЪ**

**ПАМЯТНИКИ МИРОВОЙ  
ЛИТЕРАТУРЫ.**

- № 24-25. ЕВРЕЙСКИЙ СБОРНИКЪ. (Ш. АШЪ, Л. ПЕ-  
РЕЦЪ, Х. БЯЛИКЪ, ТАЙТШЪ, Ш. АЛЕЙ-  
ХЕМЪ).  
№ 28-30. Ф. ДОСТОЕВСКИЙ. Блѣдые люди.  
№ 33-36. БАЛЬЗАКЪ. Шагреневая кожа.  
№ 37-39. ЭРОТИКА ВЪ РУС. ПОЭЗИИ. Ред. и предисл.  
Бор. Бродскаго.

Списокъ ранѣе вышедшихъ выпусковъ на обложкѣ каждой книги.

ДАЛЬНѢЙШІЕ ВЫПУСКИ ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ.

ОСНОВ. ЦѢНА ВЫПУСКА 1.—

ВНѢ СЕРІИ:

- Я. ВАССЕРМАНЪ. Русскія новеллы. Пер. съ нѣм.  
Мих. Кадишъ. Цѣна мар. 3.—.  
ГР. АЛ. Н. ТОЛСТОЙ. Горный цвѣтъ.  
Цѣна мар. 4.50.  
ЮРИЙ СЛЕЗКИНЪ. Вѣтеръ. Романъ.  
Цѣна мар. 6.—.  
ЮРИЙ СЛЕЗКИНЪ. Огня Оргъ. Романъ.  
Цѣна мар. 4.50.  
ПЬЕРЪ ЛЮИСЪ. Паски Билантисъ. Изящн. изд.  
Цѣна мар. 4.50.

- ФЕДОРЪ ИВАНОВЪ. Красный Парнасъ. Лит.-крит.  
очерки. Цѣна мар. 3.—.  
Н. ТАСИНЪ. Катастрофа. Фантастическій романъ.  
Цѣна мар. 4.50.  
А. АМФИТЕАТРОВЪ. Жаръ-Цвѣтъ. Фантастическій  
романъ. Цѣна мар. 6.—.  
Г. ГРЕВЕНЩИКОВЪ. Путь человѣческой. Повесть.  
Цѣна мар. 2.75.  
С. ЕСЕНИНЪ. Путешествъ. Поэма.  
Цѣна мар. 1.80.

Подробный каталогъ по требованію бесплатно.  
Козффициентъ Börsenverein'a для платежа.

**ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ КНИГЪ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА „АРУСЪ“ БЕРЛИНЪ-МОСКВА  
БИБЛИОТЕКА СЕНСАЦИОННЫХЪ РОМАНОВЪ  
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ВЛ. КРЫМОВА**

БЕНТЛЕЙ. Последнее дѣло Трента. Детективный романъ  
КОНАНЪ-ДОЙЛЬ. Последний привѣтъ Шерлока Холмса  
ЧЕСТЕРЪ. Царство доллара. Сенсационный романъ

Цѣна 3.50  
Цѣна 3.50  
Цѣна 3.50

# РУССКО ГЕРМАНСКОЕ ОБЩЕСТВО „КНИГА“

МОСКВА / БЕРЛИН W 62, KURFÜRSTENSTRASSE 79 / ПЕТЕРБУРГ  
КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО / КНИЖНЫЙ МАГАЗИН  
СКЛАД ИЗДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА

## ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ В ПРОДАЖУ:

В. ГРУЗДЕВ. Курс акушерства и женских болезней . . . . .	м. 13,50	Н. ЖУКОВСКИЙ. О парении птиц . . . . .	м. —80
Б. ЗАВАДОВСКИЙ. Заразные болезни и как с ними бороться . . . . .	—85	П. СЕЛЯНИНОВ-ОПЕРПУТ. Союз защиты родины и свободы . . . . .	1,—
Э. ШУЛЬЦ. Болезни электрических машин . . . . .	1,80	Известия Научно-Экспериментального Торфяного Института, выпуск №1 . . . . .	10,—
В. ГИПЛЕР. Токарное дело . . . . .	6,90	Известия Научно-Экспериментального Торфяного Института, выпуск №2 . . . . .	10,—
А. ОКУНЕВ. Краткий учебник латинского языка . . . . .	2,80	Проф. Вл. Вильямс. Введение в курс торфодобыывания . . . . .	2,—
С. НЕКРАШЭВИЧ. Беларуски лемантар . . . . .	1,80		

## РАНЕЕ ВЫШЕДШИЕ ИЗДАНИЯ:

П. БАРАМОВ. Начальная Физика. Элемент. Курс . . . . .	4,80
А. ГЕРЛАХ. Как преподавать детям арифметику в духе творческого воспитания . . . . .	3,—
Проф. Д. Дьюи. Психология и педагогика мышления . . . . .	3,35
Проф. Д. Дьюи и Э. Дьюи. Школы будущего ЗАВЯЯЛОВ. Краткий очерк физиологии человека . . . . .	3,—
Д-р В. КАМЕЛЬ. Курс ухода за больными . . . . .	6,75
П. КРУПСКАЯ. Вопросы народного образования . . . . .	5,50
А. КУЛИШЕР. Учебник Географии . . . . .	3,50
К. ЛЕВЕДИНЦЕВ. Руководство алгебры . . . . .	9,—

К. ЛЕЗАН. Новые пути ознакомления детей с математикой . . . . .	3,—
А. М. ПЕШКОВСКИЙ. Школьная и научная грамматика . . . . .	2,15
Работа эсэров за границей . . . . .	1,80
А. М. СЕВЕРЦЕВ. Этюды по теории эволюции Систематический обзор научной литературы Германии за 1914—1921 год, под редакцией Проф. Ф. Брауна и д-ра Прелента. Том 1-ый (Теоретические науки) . . . . .	4,—
Л. ТРОЦКИЙ. Между империализмом и революцией . . . . .	6,50
В. ФЛЕРОВ. Свободная диктовка . . . . .	2,—
М. ФИЛАТОВ. Краткий учебн. детских болезней . . . . .	1,10
Л. ШЛЕГЕР. Практическая работа в детском саду . . . . .	4,—
П. ХУДЯКОВ. Как рассчитывают на крепость мяса и соор. . . . .	—75
П. ХУДЯКОВ. Геом. метод исследования упругой линии согнутой балки . . . . .	17,—
Проф. А. ЦИНГЕР. Начальная физика . . в пер. . . . .	2,—
	9,75

## ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА:

Проф. И. ВАЛЬТЕР. Первые шаги в науке о земле . . . . .	2,30
А. ГЕЙКИ. Физическая география . . . . .	1,30
— Геология . . . . .	1,40
Д-р Р. ГРИМ. Начатки ботаники . . . . .	1,70
ЗАВАДОВСКИЙ. Отчего происходят заразные болезни . . . . .	—85
Д-р В. КАМЕЛЬ. Первая помощь в несчастных случаях и при внезапных заболеваниях . . . . .	5,—
С. Н. РЕФОРМАТСКИЙ. Начальный курс органической химии . . . . .	6,75
САЗОНОВ-ВЕРХОВСКИЙ. Первые работы по химии . . . . .	2,20
К. ФЛАММАРИОН. Общедоступная астрономия . . . . .	2,50

## НАЧАТКИ ЗНАНИЯ:

Ю. ВАГНЕР. Рассказы о воздухе . . . . .	1,—
— Рассказы о воде . . . . .	1,—
— Рассказы о земле . . . . .	1,—
— Рассказы о том, как устроено и работает наше тело . . . . .	1,40
В. ЛЬВОВ. В нефтяном царстве . . . . .	—85
— Соль и ее добывание . . . . .	1,50
ЧИЖОВ. Звездные вечера . . . . .	1,50
Prof. M. NEMENOW. Annales de Roentgenologie et Radiologie Tome I . . . . .	3000
G. ZYPEROWITSCH. Das zukünftige Petrograd . . . . .	1,80
Технико-Экономический вестник, ежемесячный журнал, изд. Научно-Техн. Отд. Высш. Сов. Нар. Хоз. . . . . Цена за №	250
Вестник Народн. Комиссариата Внеш. Торг. . . . . Цена за №	120

Стенная карта Европы, с накл. русск. надп. с паяк. . . . .	3000
Стенная карта Азии, с накл. русск. надп. с паяк. . . . .	3000
Глобус с полумерида . . . . .	4000

Постоянный склад русских книг, вышедших в РОССИИ, по всем отраслям знания науки, искусства и литературы. Заказы исполняются немедленно по получении полной суммы или стоимости в германских марках. Для стран с высокой валютной надбавка 100%, со средней валютной 50%». Книгопродавцам скидка.

# УКРАЇНСЬКЕ



# СЛОВО

1. Віктор Андрієвський. Де характеристиці українських праць. Берлін, 1921. Стр. 24. . . . . 250,—
2. В 66-й роковини творчості Тараса Шевченка. Збірка З. Кузеля. Берлін, 1921. Стр. 32. . . . . 250,—
3. Бандурист. Життя. Збірка оповідань. Берлін, 1921. Стр. 32. . . . . 250,—
4. Богдан Лепкий. Незабутні. Літературні нариси. Берлін, 1922. Стр. 84. . . . . 750,—
5. Палатка Івана Франка. Збірка З. Кузеля. Берлін, 1921. Стр. 32. . . . . 250,—
6. Віктор Андрієвський. З першого року. Рік 1917 на Полтавщині. 2 частини. Берлін, 1921. Стр. 158 + 212. . . . . 3000,—
7. Українська літературна мова й правопис. Українська Академія Наук. Найповніший правис українського правопису і Е. Чижаєнко. Про українську літературну мову. Берлін, 1922. Стр. 52. . . . . 400,—
8. Іван Котляревський. Твори. Том II. Епопея. З передмовою й поясненнями Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стр. XVI + 308. . . . . 1800,—
9. Іван Котляревський. Твори. Том II. Наталія Потапівна, Мислав, Чарівник і Ода до князя Куропальця. З передмовою й поясненнями Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стр. 112. . . . . 1000,—
- 10—12. Дмитро Дорошенко. Славянський світ в його минулому й сучасному. Берлін, 1922. 48 арк. друку. Енциклопедія славянства. В гарній оправі в 1/2 пошитку з картою Славянщини. . . . . 7000,—
13. Володимир Леонтович. Словесний уміток. Берлін, 1922. Стр. 154. Співники будного міністра земельних справ Української Держави в часі його перебування на Україні 1918—1921. р. . . . . 1250,—
14. Іван Герасимович. Життя й діяльність Івана Рудого. Берлін, 1922. Стр. 104. . . . . 750,—
15. Д-р Степан Томашицький. Шлях української історії. Нариси й статті. Берлін, 1922. Стр. 104. . . . . 800,—
- 16—17. Олександр Стороженко. Твори. Марко Прохвицький і інші оповідання. Берлін, 1922. . . . . 4000,—
18. Слово о воєні. Збірка З. Кузеля. Берлін, 1922. Стр. 104. . . . . 4000,—
19. Тарас Шевченко. Кобзар. З передмовою Богдана Лепкого. Берлін, 1922. Стр. XVI + 312 великої вістки в два стовби. Розкішне ілюстроване видання з коловоротною обгорткою. . . . . 6000,—
20. Тарас Шевченко. Гайдамаки. Розкішне видання з 8-ма вкладними ілюстраціями. Стр. 100 + VIII обр. . . . . 3000,—
- 21—22. Тарас Шевченко. Поезії (Архив). Мусульманський. Вибір поезій. 2 томи. Берлін, 1922. . . . . 200,—
23. Тарас Шевченко. Духи. Вибір поезій. Берлін, 1922. Стр. 32. 16°. . . . . 200,—
24. Достойне єсть. Збірка статей, присвячених пам'яті Т. Шевченка. Берлін, 1922. Стр. 24. 16°. . . . . 200,—
25. Олександр. Вибір поезій. Берлін, 1922. Стр. 32. 16°. . . . . 200,—
26. Дімо про гроші. Стр. 24. 16°. . . . . 200,—

27. Річне Слово. Збірка новел і оповідань українських авторів. Берлін, 1922. Стр. 200. 8°. З гарно зробленою обгорткою. . . . . 3000,—
28. Пант. Куліш. Твори. Т. I. Червоний Рад. Берлін, 1922. Стр. 240. . . . . 2000,—
29. Пант. Куліш. Твори. Т. II. Поезія. Берлін, 1923. . . . . —
30. Володимир Леонтович. Хроніка родинних Гречин. Роман в 6 частинах. Берлін, 1922. . . . . —
31. Іван Герасимович. Голод на Україні. З 30 образками й діаграмами. Берлін, 1922. Стр. 295. . . . . 2500,—
- 32—33. Володимир Бирчак. Виспівання Родина. Історична повість у двох томах. Берлін, 1923. . . . . —
34. Василь. Свещи. Кобзар та мови. З бібліографічним додатком З. Кузеля й 17 образками. Берлін, 1923. . . . . 1000,—
35. В. Кили. Національне виховання. Берлін, 1923. Стр. 48. . . . . —
36. Пант. Куліш. Твори. Т. III. Україна. З рисунками В. Лепкого. Берлін, 1923. . . . . —
37. Пант. Куліш. Твори. Т. IV. Поезія. Берлін, 1923. . . . . —
38. Микола Аркас. Історія України. Нове видання з багатомасштабними ілюстраціями й окремим додатком про Гетьманську Добу. . . . . —

## Спільне видання „Українського Слова“ й „Української Народної Бібліотеки“

Структура. Авторство української мови під найдавнішими до історичних часів. Для вжитку школи й кати виступає Богдан Лепкий. З багатомасштабними ілюстраціями. Берлін, 1922. Для томи Том I. Від найдавніших часів до Івана Франка. Стр. VIII + 240, вел. 8°. . . . . 4000,—

Том II. Від Франка до найновіших часів. Стр. XII + 296, вел. 8°. . . . . 5000,—

### Друкуються:

- Три більші праці відомого українського географа, професора Я-ра Степана Рудого:
1. Огляд національної території.
  2. Українська справа й національна політична географія (з двома картами).
  3. Die Ukraine und die Grossmächte (дво 30 карти друк).
- П. Сковорода. Вибір творів.  
С. Гребінка. Чайковський, історичний роман.  
М. Коцюбинський. Вибір творів в декількох томах (Червоний Рад. Для руської народності й ин.).  
П. Куліш. Нове видання творів (дальше 4 томи).  
Марко Вовчок. Оповідання на основі автографу.  
Д. Мордовець. Історичні повісті.  
О. Кониський. Вибір творів.  
М. Драгоманов. Вибір соціально-політичних творів.  
М. Кропивницький. Драматичні твори.  
І. Мечуй-Левицький. Твори.  
Українські історичні місця й люди.  
Р. Куліш. Ташевська Рада. Роман.  
І. Мегасомович. Hunger in der Ukraine.

До друку підготовляється:  
Орфографічний словник української мови.

Ціни для Німеччини. / Закордон 100% надбавки.

Застерегаємо собі право змінювати ціни відповідно зросту дорожнич (freibleibend)

„Ukrainske Slovo“, Buch- und Zeitungsverlag, G. m. b. H.  
Berlin-Schöneberg, Hauptstrasse 11

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**З. И. ГРЖЕБИНА**

ПЕТЕРБУРГ  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ N 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64) ТЕЛ. 44.50

**МОСКВА**

М. ЗНАМЕНСК. ПЕР. Д. 7. ТЕЛ. 2.56.47



**Z. J. GRSCHEBIN**  
VERLAG  
**BERLIN W 35**

LÜTZOWSTRASSE 27<sup>a</sup>  
TEL.: KURFÜRST 2689  
TELEGRAMM-ADRESSE:  
„ISDATELSTWO“

## Библиотека Летопись революции

№ 1  
**НИК. СУХАНОВ**

**Записки о революции**

Кн. 1: МАРТОВСКИЙ ПЕРЕВОРОТ  
(23 февраля — 2 марта 1917 г. 4-ое изд.)  
Кн. 2: ЕДИНЫЙ ФРОНТ ДЕМОКРАТИИ  
(3 марта — 3 апреля 1917 г.)  
Кн. 3: СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО ФРОНТА  
КРУПНОЙ И МЕЛКОЙ БУРЖУАЗИИ  
(3 апреля — 5 мая 1917 г.)  
Кн. 4: ПЕРВАЯ КОАЛИЦИЯ ПРОТИВ  
РЕВОЛЮЦИИ (6 мая — 8 июля 1917 г.)  
Кн. 5: РЕАКЦИЯ И КОНТР-РЕВОЛЮЦИЯ  
(8 июля — 1 сентября 1917 г.)  
Кн. 6: ЗАКАТ ДЕМОКРАТИИ (1 сентября  
— 3 ноября 1917 г.)  
Кн. 7: ОКТЯБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ  
(3 октября — 1 ноября 1917 г.)

№ 2  
**А. ЛУНАЧАРСКИЙ**

**Великий переворот**

№ 3  
**С. Д. МСТИСЛАВСКИЙ**

**Пять дней**

**Повести о революции**  
(две книги)

№ 4  
**Ю. МАРТОВ**

**Записки социал-демократа**  
(четыре книги)

Кн. 1: НАКАНУНЕ (1890—1900 г.)  
Кн. 2: ГОДЫ БУРЬ (1901—1905 г.)

№ 5  
**ВИКТОР ЧЕРНОВ**

**Записки социалиста-революционера**  
(четыре книги)

Кн. 1: В ГОДЫ БЕЗВРЕМЯ  
(1880—1890 г.)

№ 6  
**Ф. ДАН**

**В дни революции**

№ 8  
**ГЕОРГ. ПОКРОВСКИЙ**

**Деникинщина**

Год политики и экономики на Кубани  
(1918—1919 г.)

№ 10  
**В. С. ВОЙТИНСКИЙ**

**Годы побед и поражений**

(две книги)  
Кн. 1: 1905-ый год

№ 11  
**В. А. КАРЕЛИН**

**17-ый год**

№ 12  
**В. Я. ГУРЕВИЧ**

**Гражданская война на Востоке**  
(1918—1921 г.) три книги

№ 13  
**М. С. МАРГУЛИЕС**

**Год интервенции**  
(три книги)

№ 14  
**Н. С. РУСАНОВ**

**Из моих воспоминаний**  
(две книги)

№ 15  
**П. Б. АКСЕЛЬРОД**

**Пережитое и передуманное**  
(три книги)

Кн. 1: СЕМИДЕСЯТЫЕ ГОДЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ № 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64) Тел. 4.44.50

МОСКВА  
М. ЗНАМЕНСК. ПЕР. Д. 7. Тел. 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG  
BERLIN W 35

LÜTZOWSTRASSE 27 II  
TEL.: KURFÜRST 2689  
TELEGRAMM-ADRESSE:

„IS DAT EL ST WO“

## Исторический журнал Летопись революции

15-го января поступает в продажу  
Книга Первая.

### СОДЕРЖАНИЕ:

#### Отд. I: „ИЗ ПРОШЛОГО“

**Фр. Энгельс:** „О положении дел в России в 1871 г.“ **Фр. Адлер:** „Работа Ф. Энгельса в „Pall Mall Gazette““. **Э. Бернштейн:** „Воспоминания о Драгоманове и Подолинском“. **М. Горький:** „В. Г. Короленко“ (Глава из воспоминаний с приложением писем В. Г. Короленко). **В. М. Чернов:** „От Революционной России к Сыну Отечества“. **В. С. Войтинский:** „Дело с.д. фракции П. Гоеуд. Думы и военная организация Петербургского комитета РСДРП“. **Я. Л. Тейтель:** „Суды по аграрным делам в годы реакции“. **Е. Бройдо:** Группы „Социалист“ и „Рабочая библиотека“. — **Материалы и документы:** Письмо Г. В. Плеханова в редакцию „Рабочей Газеты“ (1897 г.). Из истории развития с.д. идей в России: Проект программы Северного Союза РСДРП и ответное письмо В. И. Ленина Союзу (1902). Большевистские карикатуры 1904 г.

#### Отд. II: „ГОДЫ ВОЙНЫ И РЕВОЛЮЦИИ“

**Ф. И. Дан:** „К истории последних дней Временного Правительства“. **М. С. Маргулис:** „Леская делегация“. **И. Н. Наховская:** „Акт над генералом Эйхгорном“. **В. Я. Гурвич:** „Первая коалиция и Всерос. Крест. Сезд.“ **Г. Максимов:** „В годы войны (из записок анархиста)“. **С. Д. Сумский:** „Одннадцать переворотов (гражданская война в Кипре)“.

#### Отд. III: „КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ“.

Журнал будет выходить каждые 3 месяца книжками от 20 до 25 печатных листов. В ближайших №№ будут помещены статьи и воспоминания: **Р. Абрамович:** „К истории октябрьских дней 1917 г.“. **А. Белый:** „За годы революции.“ **М. Горький:** „Два кунца: Н. А. Бугров и С. Т. Морозов“ и „1905 год.“. **Ф. Дан:** „Белостокская конференция 1902 г.“ с приложением докладов Н. Ленина и Л. Мартона. **Ф. Мендер:** „Революция и гражданская война в Латвии“. **В. М. Чернов:** „За фронтом Учредительного Собрания“. **Г. И. Шрейдер:** „Союз Освобождения“. Незаданные письма Фр. Энгельса к К. Каутскому, Р. Люксембург Л. Каутской, Мадзини к Ф. Лассалю, Г. В. Плеханова, В. И. Ленина и др. к П. Б. Аксельроду, документы из архива П. Л. Лаврова и т. д.

Сотрудничество в журнале обещали Р. Абрамович, Фр. Адлер (Вена), П. Б. Аксельрод, Г. Аронсон, А. Белый, Э. Бернштейн (Германия), Г. О. Биншток, В. И. Водовозов, В. Володин, В. С. Войтинский, проф. Гогель, А. М. Горький, В. Я. Гурвич, Р. Б. Гуль, Ф. И. Дан, Л. Г. Дейч, К. Каутский (Германия), д-р Г. Майер (Германия), М. С. Маргулис, Г. Максимов, Ю. О. Мартон, Ф. Мендер (Латвия), М. Панин, И. Райнис (Латвия), Б. Николаевский, С. Саакьяни, М. Слоим, В. Г. Стайкевич, С. Д. Сумский, Н. Н. Суханов, Н. Тасин, Я. Л. Тейтель, В. М. Чернов, А. А. Шрейдер, Г. Н. Шрейдер, Х. Эланс (Рига), Н. Л. Юдин.

Литные переговоры по делам „Летописи Революции“ во вторникам и пятницам от 3 до 5 дня в помещении издательства

Все указанные основные цены следует умножать на переменный коэффициент. В настоящее время коэффициент: 500.

Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

„ЛОГОС“ КНИГОТОРГОВОЕ-Акц. О-во

# ИЗДАТЕЛЬСТВО З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64)  
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

МОСКВА

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG  
BERLIN W. 35

LUTZOWSTR. 27 II  
TEL. KURFURST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

„JSDATELSTWO“

## РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

	бром.	в пер.
БАРАТЫНСКИЙ. Избр. соч. под редак. М. Л. Гофмана .	6.—	9.—
В. СЛЪПЦОВЪ. Трудное время. Пред. М. Горькаго.	4.50	
М. ГОРЬКИЙ. Детство.	4.—	7.—
М. ГОРЬКИЙ. В людях .	5.—	8.—
М. ГОРЬКИЙ. На дне .	3.—	6.—
М. ГОРЬКИЙ. Избранные рассказы (с портретом автора) .	8.—	13.—
М. ГОРЬКИЙ. Воспом. о Л. Н. Толстом	7.50	3.—
М. ГОРЬКИЙ. Как я учился .	—7.5	2.20
А. К. ТОЛСТОЙ. Избранные сочинения т. I. .	6.—	
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Собр. соч. кн. I. Тихія зори.	5.—	
БОР. ЗАЙЦЕВЪ Кн. I. Сны	5.—	
БОР. ЗАЙЦЕВЪ . Усадьба Ланни	5.—	
А. РЕМИЗОВЪ. Пятая язва	3.50	
А. РЕМИЗОВЪ. Ахру. . .	1.50	
А. РЕМИЗОВЪ. Русалія	4.—	
А. РЕМИЗОВЪ. Крестовыя сестры .	4.50	
А. ЧАПЫГИНЪ. Бѣлый скитъ. (Повѣсть).	4.—	
Б. ПИЛЬНЯК. Иван-да-Марья	1.50	3.75
Б. ПИЛЬНЯК. Голый год. (Роман) .	4.50	
КНИГА О ЛЕОНИДЪ АНДРЕЕВЪ .	3.50	6.—
П. МУРАТОВЪ. Эгерія. (Романъ).	6.—	
М. ШАГИНЬЯН. Orientalia .	7.50	
С. А. ЕСЕНИН. Стихи и поэмы.	2.—	
Ө. СОЛОГУБЪ. Пламенный Кругъ .	6.—	
Н. М. МИНСКІЙ. Изъ Мрака къ Свѣту .	10.—	
ВЛ. ПЯСТЪ. Ограда .	2.50	
ВЛ. ПЯСТЪ. Львиная пасть	2.—	
ВЛ. ПЯСТЪ. Третья книга лирики .	1.50	
ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ. Счастливый домикъ	1.50	
ВЛАДИСЛАВЪ ХОДАСЕВИЧЪ. Тяжелая лира .	2.—	
ВЛАДИСЛАВ ХОДАСЕВИЧ. Из еврейских поэтов	2.—	
П. БУЛГАКОВ. Жадность . .	2.—	
Б. ПАСТЕРНАК. Сестра моя жизнь	3.—	
В. БРЮСОВЪ. Минъ	1.50	
ГУМИЛЕВЪ. Костеръ .	1.50	



# ИЗДАТЕЛЬСТВО З. И. ГРЖЕБИНА

ПЕТЕРБУРГ

ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64

(Б. НЕВСКИЙ 64)

ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

МОСКВА

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК

Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



Z. J. GRSCHEVIN

VERLAG

BERLIN W.35

LUTZOWSTR. 27<sup>II</sup>

TEL. KURFÜRST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

„JSDATELSTWO“

## ДЕТСКИЕ КНИГИ

	брош.	в пер.
АНДЕРСЕН. Сказки. 31 сказка. В переводе А. и П. Ганзен.	5.—	
АНДЕРСЕН. Повести для детей. 20 повестей. В переводе А. и П. Ганзен.	6.—	
М. В. ДОБУЖИНСКИЙ. Свинопас, сказка Андерсена	6.—	
КОНАШЕВИЧ. Сказка о рыбаке и рыбке. Художественное издание	6.—	
КОНАШЕВИЧ. Кот в сапогах. Художественное издание	6.—	
КОНАШЕВИЧ. Всякая всячина. Рисунки для детей. Худ. изд. в перепл.	7.50	

## БИОГРАФИИ

	брош.	в пер.
ПИСАРЕВ. Е. Соловьева	3.—	4.50
БЕЛИНСКИЙ. Н. Лернера	4.—	5.50
ЗИНИН. Проф. Б. Н. Меншуткина	2.—	3.50
РОБЕРТ МАЙЕР. Евг. Замятина	1.50	3.—
МАЛЬТУС. Н. Водовозова	2.50	4.—
ЛОМОНОСОВ. Акад. Стеклова	3.—	4.50
ЛУИ ПАСТЕР. Проф. С. П. Костычева	4.—	5.50
ЛАМЕННЭ. Анциферова	1.50	3.—
ДЕМОСФЕН. Проф. Жебелева	2.50	4.—
АЛЕКСАНДР ВЕЛИКИЙ. Проф. Жебелева	3.—	4.50
ЧИНГИС-ХАН. Владимирцова	2.50	4.—
ПИРОГОВ. Штрайха	4.—	5.50

## УЧЕБНИКИ И КНИГИ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

	брош.	в пер.		брош.	в пер.
Н. М. СОКОЛОВ и Г. Г. ТУМИН. Обучение правописанию	1.50	3.—	ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДГАММЕР. Процессы жизни в „мертвой“ природе	3.—	4.50
ПРОФ. Г. В. ХЛОПИН. Эпидемические болезни	3.—	4.50	ПРОФ. С. И. ЗЛАТОГОРОВ. Что такое холера	1.20	2.70
АКАД. В. И. ШИМКЕВИЧ. Паразиты человека и животных	1.50	3.—	Р. ВИНПЕР. Судьба реингги	1.50	
О. А. ДОВНАШ. РОЖДЕСТВЕНСКАЯ. Как люди научились считать время	1.50	3.—	ИВ. ЛАЗАРЕВСКИЙ. Среди коллекционеров	3.—	6.—
ПРОФ. А. И. ВВЕДЕНСКИЙ. Декарт и окказионализм	1.50	3.—	А. А. ВОГДАНОВ. Тектология. (Всеобщая организационная наука)	15.—	
Н. И. ЕФИМОВ. Примерные уроки по естествознанию	3.—	4.50	ПРОФ. С. П. КОСТЫЧЕВ. Микробиология и ее значение для человечества	4.—	5.50
			РАЙКОВ. Зоология	6.—	7.50

Коэффициент — 500. Чтобы получить нынешние цены, следует помножить на коэффициент.

Исключительное представительство на все страны, за исключением Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

LOGOS BÜCHERVERTRIEB A.-G.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-го ГОДА

**М. Н. МАЙЗЕЛЯ**

424 Grand-Street :- NEW-YORK (U. S. A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ  
отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и раз-  
говорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ загранич-  
ныхъ русскихъ издательствъ  
всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на  
Америку издательства И. П. Ладыжникова

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“, БЕРЛИН.

VERLAG „SKYTHEN“ G. M. B. H. / BERLIN W 30 / MÜNCHENER STR. 16 pt.  
FERNRUF: KURFÜRST 47-68

### БИБЛИОТЕКА „СКИФОВ“

Вышли в свет и поступили в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „В. Маяковский“ („Мистерия“ или „Буфф“)

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Русская литература от семидесятих годов  
до наших дней.“

ЛЕВ ШЕСТОВ „Достоевский и Нитше“.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Толстой и Нитше“.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Potestas Clavium“ („Власть ключей“).

АЛЕКСАНДР ШРЕЙДЕР „Очерки философии народничества“.

КОНСТАНТИН ЭРБЕРГ „Красота и свобода“. (Сборник статей).

Готовятся к печати:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Оправдание человека“. (Основы духовного максимализма).

ЕВГЕНИЙ ЛУНДБЕРГ „От вечного к преходящему“ (сборник статей).

АР. З. ШТЕЙНБЕРГ „Система свободы Ф. М. Достоевского“.

Генеральное представительство:

Центральный Книжный Складъ „ОБРАЗОВАНИЕ“

Berlin W. 50, Nürnbergerstr. 65.



## ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

### Книгоиздательствъ:

„Слово“, „З. И. Гржебинъ“, „Галконъ“, „Эпоха“, „Волга“, „С. Д. Зальцманъ“, „Библионъ“, „Академія“, „Трудъ“, „Прогрессъ“ и др.

### Журналовъ:

„Архивъ Русской Революціи“, „Современ. Записки“, „Театръ“ (б. Театръ и Жизнь), „Эпопея“

\*

Г.г. книгопродавцамъ книги нижеслѣд. издательствъ отпускаются съ издат. скидкой:

„Библиофила“, „Возрожденіе“, „Врачъ“, „Галаголь“, „Т-во Ганксманъ“, „Грани“, „Е. А. Гутновъ“, „А. Ф. Девриенъ“, „О. Дьякова и Ко.“, „Знаіе“, „Отто Кирхнеръ и Ко.“, „Литература“, „Мысль“, „Наука и Жизнь“ (библ. Гешена), „Орешштейнъ“ (учебники), „Русская Мысль“, „Русс.-Болг. Книгоиздательство“, „Русское Творчество“, „Изд. Сіалскій и Крейшмаръ“, „Универсальное Издательство“ и другихъ.

Продажа всѣхъ изданныхъ за-границей русскихъ книгъ по установленнымъ издательскими цѣнамъ.

\*

Книги отпускаются по цѣнамъ, существующимъ въ день полученія стоимости заказа.

\*

Въ виду того, что пересылка наложеннымъ платежъмъ за предѣлы Германіи не допускается, необходимо одновременно съ заказомъ высылать его стоимость въ герм. маркахъ или же въ какой либо другой валютѣ.

\*

Проспектъ находится на нашемъ складѣ книгъ высылается по первому требованію.



BERLINSW68, MARKGRAFENSTR. 87

Tel.: Dönhoff 55-63, 55-64.  
Telegr.-Adr.: Logoskniga.

## КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



Вышла в свет и поступила в продажу  
новая книга

И. Беттнер

### Практическое Огородничество



Перевел, дополнил и составил приложение

А. М. Рабинович

411 стр. 239 рисунков

Основная цена 10 марок

### Новые цены (с 3-го декабря)

	осн. цена
Электричество. А. Гретца . . . . .	1.50
Раднотелеграфія. Б. Дошена . . . . .	1.50
Первые шаги электротехники. Н. Кобеца .	1.—
Первая помощь в несчастных случаях.	
Н. Шарца . . . . .	1.—
Неорганическая химія. К. Опенгеймера .	4.—
Телеграфъ и Телефон. Ф. Гаммаера . . .	2.50
Минералогія. Г. Вольбола . . . . .	1.50
Учебник счетоводства. Е. Сиверса . . .	6.—
	в переплете 8.—

### Русские сказки А. Н. Афанасьева

Лисичка-сестричка и волк и др. . . . .	0.35
Козыма Скоробогатый и др. . . . .	0.35
Иванушка Дурачок и др. . . . .	0.35

Хозяин и работник. А. Н. Толстого . . .	0.50
Люцерн. А. Н. Толстого . . . . .	0.40
Избранные стихотворенія. А. В. Кольцова .	0.40

Все указанные основные цены следует умножать на переменный коэффициент Германскаго Союза Книготорговцев (в наст. время 400)

АДРЕС КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВА  
„ЗНАНИЕ“:

BERLIN, ZIMMERSTRASSE 61  
Телеф. Dönhoff 3440

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „БИБЛИОФИЛЬ“ РЕВЕЛЬ

Вышел из печати:  
**С. А. АНДРЕЕВСКИЙ**  
Книга о смерти

(автобиография, дневники, этюды)

в двух томах

Оск. цена за оба тома М. 10.—

**АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ**

Василий Буслаевъ

Оск. цена М. 4.50.

**А. Ө. КОНИ**

На жизненном пути

Том четвертый.

Содержание: Нравственный облик Пушкина. — Стрелка из жизни Пушкина. — Ки. В. Ө. Одолевский. — В. С. Соколов. — Почетный академик К. Р. — К. Д. Кавелин. — А. Д. Градовский. — Похороны Тургенева. — Ө. М. Достоевский. — Вел. ин. Елена Павловна. — Памяти А. П. Флаескофой. — Памяти Л. А. Ровинского. — Памяти бар. Н. Н. Врангеля. — М. Д. Челомов. — Памяти А. С. Сабурова. — Памяти Д. В. Стасова. — Петр Великий и народное просвещение. — Из портфеля старого журналиста.

Оск. цена М. 9.—.

Ранѣе вышли:

**А. Ө. КОНИ**

На жизненномъ пути

т. III, ч. I (стр. 624), оск. цена М. 12.—

Содержание: Воспоминания. Гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ. — Салма и Тургеневъ. — М. М. Ковалевский. Жителския драмы. — Жителския эстрады. — Изъ лѣтъ юности и старости. — Загравей и на родинѣ. — Изъ области таинственнаго. — Обширный и Давидовъ. — П. О. Бобровскій. М. В. Давидовъ. — В. А. Еракова-Давидова. А. Г. Харина. О. В. Градовская. — А. В. Пастернак. — Искусство рѣчи на судъ. — Изъ области религиозныхъ вѣрованій. — Киэль В. А. Черкасскій. — Киэль А. И. Сулейбовъ-Южиль. — Былые образы. Борьба съ преступленіемъ. Уголовная политика.

Оск.  
цена нар.

- |  |      |
|--|------|
| А. Амфитеатровъ,                                       | 3.—  |
| Зачарованная степь                                     | 3.—  |
| Шкапская, Mater Dolorosa (стихи)                       | 1.50 |
| Б. Пильнякъ, Былые (разсказы)                          | 2.50 |
| А. Ренизовъ, Шумы города (разсказы)                    | 3.—  |
| Ф. Сологубъ, Сочтенные дни (разсказы)                  | 2.50 |
| М. Гумилевъ, Шатеръ (стихи)                            | 2.50 |
| Ф. Сологубъ, Небо голубое (стихи)                      | 2.—  |
| А. Ренизовъ, Огненная Россія                           | 1.50 |
| А. Евренковъ, Самое главное (песня)                    | 2.—  |
| Вас. Немировичъ-Данченко, На кладбищахъ (воспоминанія) | 3.—  |
| Яр. Вонновъ, Горюнова радость (игра-сказка)            | 2.50 |

На съладъ:

- |  |      |
|--|------|
| А. Ракетовъ, Очерки экономич. и финансов. положенія совр. Россіи | 1.50 |
|--|------|

Генеральное представительство для центральной Европы:

**RUSSISCHER UNIVERSAL-VERLAG**  
Berlin W. 30, Martin-Lutherstr. 96.

**A. G. SYRKIN, Lehrmittel-Verlag**  
BERLIN W. 35, Lützowstr. 42  
TELEFON: KURFÜRST 1167

Учебные пособия по географии  
(новые полн. границы):

## 1) КАРТЫ:

Европа

Составл. проф. Ф. Лампе. 1:4000000, разл. 134X164  
Цена - - - - - Мк. 10.—

Рельефные географическія карты

Составл. Кунерт-Лейпольдом, разл. 190X170

Европа - - - - - Мк. 12.—

Азия - - - - - 12.—

Восточное полушаріе - - - 12.—

Западное полушаріе - - - 12.—

## 2) ГЛОБУСЫ:

Диаметр.	34 см.	С полушариями	Мк. 50.—	Без полушариями	Мк. 36.—
-	26 -	-	36.—	-	25.—
-	20 -	-	22.—	-	14.—
-	12 -	-	—	-	5.—

## 3) АТЛАСЫ:

Миниатюрный карманный атлас - - - - - Мк. 0.50  
Учебный географический атлас - - - - - (в печати)

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГ РУССКИХ, А ТАКЖЕ ЕВРЕЙСКИХ  
И ДРЕВНЕ-ЕВРЕЙСКИХ ИЗДАНИЙ, ВЫСЛАЕТАСЯ ПО  
ТРЕБОВАНИЮ



**Отто Кирхнеръ и Ко.**

Книгоиздательство

Berlin W 35

Genthiner Strasse 19

Коэффициентъ 500; чтобы получить новыя цѣны,  
сладуетъ основныя цѣны помножить на коэффициентъ

## НОВЫЯ КНИГИ:

- ЕРШОВЪ. «Конекъ Горбуновъ». Роскошное над.  
съ рисун. въ краскахъ худ. Шингеля  
тоже на ил. полн. «Объѣдъ Кавелинъ»  
на роск. бум. съ золот. тисн. 15.—  
.. на роск. бум. въ полуколен. перепл. 12.—  
.. цела. бум. въ полуколен. перепл. 10.50  
.. въ художественной обложкѣ 9.—  
«ЕЛОЧКА». Сборникъ для дѣтей 1.—  
ЩЕРБАЧЕВА. «Въ гостяхъ у дѣдушки Мороза».  
ЛУКОМСКИЙ. «Воспоминанія». тт. I и II  
брош. 7.— 9.—  
перепл. изъ лучш. бум. 10.— 12.50  
АЛЬМАНАХЪ «ВЕРТЕНО» 6.—  
КУРЛОВЪ. Гибель Имп. Росс. съ портретомъ авт.  
АКИНОЕВА. «Хочу читать». Букварь съ рис.  
по стар. и новому правописанію 2.50  
въ переплѣтѣ 3.—  
АКИНОЕВА. «Моя первая книга» съ рисун. 4.25  
по стар. и нов. правописанію. Въ пер. 5.—  
ВАЛАНТАЙНЪ. Коралловый островъ 5.25  
Пов. для юношества 5.—  
ГАУФЪ. Сказки. Съ мног. ил. пер. 5.—  
ДОННЪ. Ковбой Тексаса 3.50  
Повѣсть для юношества 4.75  
КАЛЬМА и КОНОПЛИНЪ. Цѣтныя кашушкы.  
Книга для млнотокъ. Въ переплѣтѣ 2.75

## Издательство Восток

Berlin C2, An der Spandauer Brücke 2  
Telefon Norden 14-53 и 40-22

### НОВЫЕ КНИГИ:

Проф. Л. ГРЕЦ: Теория атомов в ее новейшем развитии. Осн. цена 3,25  
Проф. Г. НИКОЛАИ: Итоги современного естествознания. Осн. цена 1,50  
Н. ШТИФ: Погромы на Украине. (Период Добровольческой Армии.) Осн. цена 2,75

### РАНЫШЕ ВЫШЛИ:

„СОВРЕМЕННАЯ НЕМЕЦКАЯ МЫСЛЬ“. Сборник статей В. Минна, Э. Блоха, Т. Дейблера, О. Шенгелера, К. Кауфмана, А. Эйхштейна и др. Осн. ц. 2—  
Г. МАММ: Сила и человек. Осн. цена 2—  
ЭДУАРД ВЕРНШТЕЙН: Германская революция. 3,50  
Коэффициент 500.

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

Проф. ГЕОРГ ГАМШЕНГЕЛЬ: Техническое мышление и творчество. (Введение в современную технику).  
Проф. Т. ВУЛЬФ: Теория относительности Эйштейна.  
Проф. Г. ВЕРГЕР: Пограничные явления.  
Проф. ВЕГЕНЕР: Происхождение материи в океане. Перевод с 3-его целиком переработанного издания 1922 г.  
Ф. ЛАССАЛЬ: „Перелеска“. Неизданные письма, открытые лишь в 1918 г. и собранные проф. Густавом Майером. Перевод Ф. И. Дана.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВОСТОК“ приобретает исключительное право на издание ПОПУЛЯРНО-НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ „КОСМОС“. — Из этой библиотеки печатаются и готовятся к печати следующие выпуски (со многостраничными иллюстрациями): 1. Введение: Переселения животных в доисторические времена. — 2. Динемия: Происхождение мира. — 3. Мейер: Землетрясения и вулканы. — 4. Мейер: Гибель мира. — 5. Мейер: Мир растений. 6. Френки: Живые ископаемые чужих стран. — 7. Франк: Растение, как изобретатель. — 8. Церт: Атомы и молекулы и мн. др.

## РОССИЙСКОЕ ПИРАТОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

### «ОРИОН»

JOACHIMSTHALERSTR. 26 (RANKEPLATZ)

Tel.: Steinplatz 117-92

БЕРЛИНЪ

Книжный магазин и склад. Имѣются:

## HÜTTE

Справочная книга для инженеров и техниковъ въ 3-хъ томахъ, переводъ съ послѣдняго нѣмецкаго изданія. Цена м.к. 70— въ коленкоровомъ и м.к. 63— въ обш. переплетѣ.

ЖОРДАНИ: Большевикъ. Цена М. 1,50  
Всѣ новинки русскаго книжнаго рынка. Книжки изъ Россіи. Полные комплекты худож. ж-ла „ЖАРЪ-ПТИЦА“. Экономическая литература. Книжки для дѣтей. Складъ изданій и генеральное представительство.

Издательство ГАМЮНОВЪ.

ТАЛЬБОТЪ: Старшинъ Вильгельмъ школы. Поэты для дѣтей. Въ переплетѣ М. 6—. ШМЕЛЬБЪ: Какъ мы делили и др. рассказы для дѣтей. — СИРИНЪ: Гроздь. Стихотворенія.

Въ большомъ выборѣ учебниковъ и словарей. Продажа и прѣтъ на комиссію гравюръ, предѣловъ русскаго искусства и старин. Немедленное и точное исполненіе отпавшихъ заказовъ. Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Книжн. фирмѣ общая скидка. Для странъ съ высокой валютой 100% надбавки. Пересылка загранику по себѣстоимости (около 10%).

Адресъ для заказовъ:

Russische Buchvertriebsgesellschaft ORION

м. в. н.

BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALERSTR. 26

## Р.С.Ф.С.Р. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО ГОСТЕХИЗДАТ

Москва, Маросейка № 7. Телефон: 2-56-34.

Магазины: 1-й Маросейка, № 7, 2-й — Петровка, 10. Отделение — Петроград, Разъѣздъ, 10. Издание литературы по всемъ отраслямъ научной и прикладной техники на русскомъ языкѣ. — А. Рабочая Библиотека. В. Инженерно-промышленная Библиотека. В. Научно-техническая Библиотека. Г. Первоначальные журналы („Вестникъ металлиста“).

Всероссийскій Центр отечественной и разнородной торговли специальной литературы по технике, математике, естествознанию издательствъ Р. С. Ф. С. Р. и изданные на русскомъ и иностранныхъ языкахъ. — Снабженіе пособіями, руководящими и учебными первоначальными, заводскими, учебными, заводскими, курсовыми, фабрично-заводского ученичества. — Контрагентства Гостехиздата во всехъ книжныхъ магазинахъ крупныхъ Центровъ Р. С. Ф. С. Р.

### Новинки Гостехиздата:

Жуковский. Теоретическая Механика, ч. 2 М. 922 г. 163 стр. 67 рис. Р. 900. Берков. Детали машин, в. А. Графостроения. П. 22 г. 1 стр. 170 фиг. Р. 1350. Рабочий. Электромотор. П. 22 г. 200 стр. 142 рис. Р. 450. Орлов. М. Лесная исполнительная техника. У изд. П. 922 г. 361 стр. Р. 1260. Кафеева С. Руководство по сооруженію и содержанию в эксплуатации ж. дор. М. 207 стр. 240 рис. 22 г. Р. 1170. ШМИДТ Г. Теория относительности в предметахъ о всеобщей. М. 22 г. 160 стр. 3 рис. Р. 360. Лукинъ В. П. Производство сервой системы машин контактного осмотра М. 22 г. 102 стр. 166 рис. Р. 1800. Буталов И. Некоторые соображенія по паровозно-котельной практикѣ. М. 22 г. П изд. 67 стр. 6 фиг. Р. 195. Агаринов А. Автоматная сварка и резка металлов. М. 22 г. 48 стр. 39 фиг. Р. 110. Гуталов. Ресница в барочномъ производстве М. 922 г. 58 стр. 21 фиг. Р. 180. Голубев. Тормоз Веспасиана, IV изд.

Гостехиздатъ принимаетъ на себя представительствомъ по распространенію технической литературы иностранныхъ издательствъ, какъ на русскомъ, такъ и на европейскихъ языкахъ по Р. С. Ф. С. Р. — Гостехиздатъ высматриваетъ техническую литературу, какъ свою, такъ и прочихъ издательствъ, по заказу заграничному и принимаетъ на себя регулярную высылку выходящихъ по техническимъ вопросамъ. — Контрагентства Гостехиздата въ организаціи общаго сбыта. Высылка книгъ производится за счетъ заказчика наложеннымъ платежомъ по полученію 50%, авансомъ в твердой английской или американской валютѣ. — Счетъ в Правленіи Гостехиздата РСФСР. № 446. — Высылка проспектовъ по первому требованію.

М. 22 г. 100 стр. 9 таб. Р. 540. Голубев. Руководство ж. дор. машиниста, мотора ж. дор. изд. 10-е. М. 22 г. 163 стр. 167 рис. Р. 180. Павлов. Расчетъ домкратовъ шхт. П. 922 г. 79 стр. Р. 360 Иранъ. Новѣйшіе испытательные приборы. В. 22 г. Р. 252. Дюбинов. Наставленіе къ производству лесныхъ работъ и зван. отпавшихъ работ. М. 22 г. 2 изд. 124 стр. 700 рис. с. 540 р. Нобль Г. Производство сталей. Бессенеросск. производство. П. 22 г. 213 стр. XIII таб. с. 800 р. Патентное Обозрѣніе, явл. I. Верный 22 г. 32 стр. с. 198 р. Кестнер Е. Крѣп. разрознен. М. 22 г. 554 стр. с. атласомъ, 612 таб. с. 2430 р. Лобавинъ Н. Техническая Химія. т. VII-сахары. М. 22 г. 376 стр. 875 рис. с. 1530 Техико-Экономическій Вестникъ М. 3 Б. 22 г. с. 300 р. Сборникъ в Монографияхъ по вопросамъ науки и техники В. 22 г. М. 11 и 12 по 198 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА ИЗДАЮЩИЙСЯ ВЪ ПАРИЖѢ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
**ЕВРЕЙСКАЯ**

**Т Р И Б У Н А**  
ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ  
РУССКИХЪ ЕВРЕЕВЪ

Въ теченіи 1921 г. въ „Еврейской Трибунѣ“ были помѣщены статьи: Альфреда Берга, М. М. Винавера, М. Л. Винавера, А. Вольскаго, Р. А. Гринберга, проф. П. П. Гринскаго, Л. И. Грессава, Эрнеста Гельсборга, (Жюль), А. Гуровича, Ю. Делевскаго, Дюнео (Дюдонга), А. до-Шайла А. Елачича, Ст. Ивановича, Н. Калостевича, Е. М. Кушнера, М. Лаплат-Адамова, И. О. Леша (Берлин), В. Минорскаго, пр-доп. Б. С. Миржиа-Гешевича (Б. Мирскаго), Л. Неплюева, гр. Нессельрода, проф. А. Оавра, С. В. Полякова, С. Л. Полюкова, С. Потресова (С. Яблоновскаго), Е. Рабиновича, Ф. И. Рознчева, П. Рысса, С. Святкова, А. Штерна, С. Юшкевича и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ОДНО ИЗДАНИЕ

(русское и французское)  
Рѣ Франціи: въ Парижѣ и пров. на 1 годъ 25 фр., на 1/2 года 15 фр., на 3 мѣс. 8 фр.  
Въ Англіи на 1 годъ 10 шилл., на 1/2 года 5 шилл., на 3 мѣс. 3 шилл. Въ С.-Ам. С. Шт. на годъ 2 долл., на 1/2 года 1 долл., на 3 мѣс. 75 цент. Въ Германіи, Польшѣ, Литвѣ, Латвіи и Эстоніи на годъ 200 герм. мар., на 1/2 года 100 герм. мар., на 3 мѣс. 50 герм. мар.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И АДМИНИСТРАЦІИ:  
280, BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII  
Т Е Л Е Ф О Н Ы : S A T L 28-25

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**„НАУКА и ШКОЛА“**  
ПЕТРОГРАДЪ ЛИТЕЙНЫЙ ПР. 36

ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ  
ФИЛОСОФІЯ, ИСТОРІЯ

СБОРНИКЪ  
**ИРИДА**

посвященный вопросам литературы  
и библиографии. Сборники будутъ вы-  
ходить по возможности еженѣщно.

Книжно-Газетная экспедиція  
**„РОССІЯ“**  
**„ROSSIJA“**

Druckschriftenvertrieb, Verlag russischer  
Bücher und Annoncen-Expedition  
BERLIN W. 62. KLEISTSTR. 12  
Telefon: Nollendorf 5548.

Bank-Konto: Darmstädter- und National-  
bank. Depositenkasse Berlin W. 30  
Postcheckkonto: Berlin 118094

Всякая во всѣ страны всякаго рода  
книгъ и учебниковъ разныхъ издательствъ,  
а также всѣхъ имѣющихся въ продажѣ  
прежде вышедшихъ книгъ и новинокъ книж-  
наго рынка.

Книги отпускаются по цѣнамъ, суще-  
ствующимъ въ день полученія заказа и денегъ.

Деньги могутъ быть высланы въ заказ-  
ныхъ письмахъ въ валютѣ, герм. маркахъ,  
банковыми переводами, чеками или почто-  
выми переводами.

Для облегченія заказчиковъ въ выборѣ  
книгъ, въ огромномъ количествѣ обращаю-  
щихся на рынкѣ „Россія“ предлагаетъ свои  
услуги по тщательному подбору лучшихъ  
книгъ по всѣмъ отраслямъ, указаннымъ  
заказчиками, въ предѣлахъ присылаемыхъ  
ими денежныхъ суммъ, если нѣтъ отъ заказ-  
чиковъ указаній на опредѣленные книги.

ТОВАРИЩЕСТВО  
**Русско-Маньчжурская книготорговая**

г. Харбинъ (Маньчжурія), Ново-  
торговая, 9 (бывш. книж. магаз. И.  
Т. Шелокова съ 1909 по 1921 г.)

Владельцы: иркутскій книгопрод. В.  
М. Посохинъ (т. д. Макушина и  
Посохина) и редакторъ ж. „Русское  
Обозрѣніе“ профессоръ Г. К. Гинзъ.

Книжный и писче-  
бумажный магазинъ

Книги на русскомъ и иностр. яз.: англ.,  
француз., нѣмецк., японск. и китай-  
скомъ. Наглядныя пособія, канце-  
лярскія и чертежныя принадлежности.

Пріемъ на комиссію, пред-  
ставительство. — Просьба  
высылать каталоги, про-  
спекты, условія, образцы.

В Петербурге два раза  
в месяц выходит журнал

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и  
критико-библиографический жур-  
нал. Издаваемый Домом лите-  
раторов.

Адрес редакции и конторы:  
Петербург, Бассейная 11

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ  
ГАЗЕТУ

## СВОБОДНАЯ РОССИЯ

(ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:  
ДЛЯ ЧИКАГО И ЗАГРАНИЦЫ:

НА 1 ГОД . . . . .	7.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	4.25 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.50 "

ДЛЯ ГОРODOB СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОB:

НА 1 ГОД . . . . .	6.50 долл.
НА 6 МЕСЯЦЕВ . . . . .	3.75 "
НА 3 МЕСЯЦА . . . . .	2.25 "

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.  
ЗА ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВ.

### "FREE RUSSIA"

1722 West Chicago Ave. CHICAGO, ILL.

Продолжается подписка на ежедневную  
политическую, общественную и  
литературную газету

## „За Свободу!“

Выходит в Варшаве

Девиз газеты: „За Родину и Свободу!“

В 1921 г. в газетѣ помѣщались статьи:  
Б. В. Савинкова, Д. В. Философова, А. А.  
Дикгоф-Деренталя, В. В. Уляницкаго, В. В.  
Португалова, Е. С. Шевченко, А. Станисла-  
вскаго, В. М. Корчемнаго, А. А. Бсма, А. Г.  
Мягкова, И. А. Соколова, П. Варра, В. Бранда,  
О. Воннова и др.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: В Польшѣ в мѣсяц  
800 марок, за границу 900 марок. Цѣна  
номера 30 марок. В Болгаріи 1 л. 50 ал.,  
Сербіи пол. дин., Германіи 3 м. 20 пф.,  
Румыніи 1 л. 20 б., Австріи 20 кр.,  
Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и Констан-  
тинополь 50 с.

ЦѢНЫ ОБЪЯВЛЕНІЙ: За одну миллиметро-  
вую строку на первой стр. 80 мар., среді  
текста 150 мар., на 4 стр. 50 мар. Объя-  
вленія о розыскѣ и издудим занятія 20  
мар. за слово.

Адрес: Warszawa, Nowy Świat № 22

Съ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ  
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „J.OTTO“

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ  
появится 15 февраля с. г.  
Цѣна отдельной книжки и условия  
подписки для всѣхъ странъ будутъ  
сообщены немедленно по требованію  
АДРЕСЪ КОНТОРЫ: PRAGUE 11,  
KARLOVO NAM. 35 (Tchéchoslovaquie).  
ЗДѢСЬ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪ-  
ЯВЛЕНІЯ ВЪ ЖУРНАЛѢ.

## „РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Еженѣщное литературное издание подъ редакціей  
Петра Струве — Органъ свободной русской  
національной мысли, политической и культурной.  
„Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. С.  
А. Юрьевичемъ, продолжателемъ котораго были Б. М.  
Лавровъ и В. А. Гольцевъ. Съ 1907 г. по 1911 годъ  
журналъ выходилъ подъ редакціей А. А. Кизинеттера и  
П. Б. Струве, а съ 1911 по 1921 г. — одного П. Б. Струве.  
Цѣна двойного номера: Кр. 40; Мар. 75; фр. 10; 3 шл.  
6 пис.; 70 цем., обыкновеннаго номера: Кр. 26; мар.  
50; фр. 7; 3 шл.; 60 цем.

ОТДѢЛЕНІЯ ИЗДАВ.: ВЪ ВѢНѢ: I. GLUCKGASSE 3,  
WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAU-  
RINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ: DEPOT  
CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSSES,  
CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 368 R.

J. OTTO EITEUR.

PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C M  
(TCHECOSLOVAQUIE).

## Под знаменем марксизма

ФИЛОСОФСКИЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ, ВЫХОДИТ В МОСКВЕ  
ЕЖЕМЕСЯЧНО НЕ МЕНЕЕ ПЯТИ ЛИСТОВ

В журнале принимают участие: Д. Боголюбов, М. Бухарин, Б. Горев, Ш. Долайский, А. Деборин, Л. Каменев, С. Кризисов, Л. Крицкин, Ю. Ларин, М. Ленин, А. Лозовский, Н. Мещеряков, В. Невский, М. Покровский, Е. Преображенский, Д. Резанов, И. Степанов, А. Тимирязев, Л. Троцкий и друг.

Временный адрес редакции: 2 Дом Советов, 5 квартира. / Продажа во всех кн. маг. Госиздата. / Вышел № 1-2 (январь-февраль), № 3 (март), № 4 (апрель), № 5-6 посвящены памяти Г. В. Плеханова.

## ЕЖЕДНЕВНАЯ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

# ЭХО

ПОДЪ РЕДАКЦИЕЙ  
АРК. БУХОВА

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗАГРАНИЦЕЙ  
на 1 мѣсяцъ 100 марокъ, на 3 мѣсяца  
250 марокъ, на 6 мѣсяцъ. 450 марокъ

АДРЕСЪ:  
КОВНО / MAIRONIO D. № 13

## »ВОЛЯ РОССИИ«

под редакцией В. И. Лебедева, М. Л. Слонкина, В. В. Сухомлиной. / Издатель Е. Е. Лазарев.

В № — 24 страницы большого формата.  
В вышедших номерах были помещены статьи: В. Зензинова, Зригеля, О. Колбасиной, Вл. Лебедева, С. Постникова, И. Рубановича, М. Русанова, В. Сергеева, М. Слонкина, Филиппа Сноудена, Е. Сталинского, И. Стривина, В. Сухомлиной, А. Чурчакова, В. Чернова и др.

Цена отдельного номера в Германии — 12 м.  
Подписная цена в Германии на год — 640, на 6 мес. — 320, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 56 марок.

Подписка в Германии принимается в Универсальном. Издат. RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G. m. b. H. LUTHERSTRASSE 29 BERLIN W 62

Адрес конторы и ред.: REDACTION DU JOURNAL VOLJA ROSSII, PRAGUE, TCHECOSLOVAQUIE

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЫХОДЪ ВЪ ПАРИЖѢ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛЮКОВА  
Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграции. Обширная информация изъ жизни Советской Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:  
Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,  
6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За границей  
1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,  
6 мѣс. 60 франк., 12 мѣс. 110 франк.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ:  
5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS Nr. 22-94.

## РУССКІЙ ГОЛОС

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА  
Г. ХАРБИНА.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

За границу 5 ен 00 сен. въ мѣс.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ,  
принимаются въ Новом Харбинѣ  
въ конторѣ газеты

МОСКОВСКІЕ РЯДЫ № 10

Новая большая ежедневная газета

## „НАКАНУНЕ“

под редакцией  
Ю. В. Ключникова и Г. Д. Кирдецова  
при ближайшемъ участіи  
С. С. Лукьянова, Б. В. Дошена и  
Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германии м. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8

Тел.: Centrum 765, 6, 7, 8 и 770

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ, СЪ БОЛЬШИМЪ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОТДѢЛОМЪ

## IV-ый ВРЕМЯ ИЗДА- ГОДЪ НІЯ

ВЫХОДЯЩУЮ 1 РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ  
ВЪ ГОРОДѢ ВЕРЛИНѢ  
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

Въ Германіи . . . . . 4 марки въ мѣсяцъ  
въ остальныхъ странахъ 6 марокъ

ЦЕНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: 2 марки за миллиметръ,  
Пріемъ подписки и объявленій въ конторѣ  
редакции и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефонъ: Steinplatz 7800.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ“

(3-ІЙ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ)  
ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ РЕВЕЛѢ  
ПОДЪ РЕДАКЦИЕЙ  
Р. С. ЛЯХНИЦКАГО

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАТЕЛЬСТВА СЪ 1-ГО И 15-ГО КАЖДАГО МѢСЯЦА  
РЕВЕЛѢ, РАТУШНАЯ ПЛОЩАДЬ, 17



## «КРАСНАЯ НОВЬ»

Журнал литературно-художественный и научно-публицистический  
Выходит 1 раз в 1½—2 месяца,  
книжками в 17-19 п. л.

Вышло 7 номеров.

Очередной № 4 (8) выйдет в начале августа.

Адрес редакции:

МОСКВА, Сретенский бульвар 6,  
Главполитпросвет. Тел. № 2-71-00.

Приним у редактора по понедельникам  
и средам от 1 ч. до 3 ч.

## НОВОЕ РУССКОЕ СЛОВО

NOVOYE RUSSKOYE SLOWO

31 E, 7 TH. ST., NEW YORK  
RUSSIAN DAILY NEWSPAPER PUBLISHED  
EVERY DAY INCLUDING SUNDAY BY  
V. S C H I M K I N

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА ЗАГРАНИЦЕЙ:

на годъ — 10 д., на 6 мѣс. — 5 д., на 3  
мѣс. — 2 д. 75 с., на 1 мѣс. — 1 д.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.

Газета выходит ежен., исключая празднич. дн.  
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: Въ Королевствѣ С. Х. С. 1 мѣс.  
— 35 ден., 3 мѣс. — 100 ден., 6 мѣс. — 200 ден., въ  
Чехословакии (въ чешск. крон.) 1 мѣс. — 30 ч. кр., 3 мѣс.  
— 85 ч. кр., 6 мѣс. — 160 ч. кр., въ Германіи, Австріи,  
Венгріи 1 мѣс. — 200 мар., 3 мѣс. — 600 мар., 6 мѣс.  
— 1200 мар., въ Латвіи, Эстоніи, Финляндіи и Польшѣ 1 мѣс.  
— 5 фр. ф., 3 мѣс. — 15 фр. ф., 6 мѣс. — 25 фр. ф., въ  
Болгаріи (въ левал.) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л.,  
6 мѣс. — 340 л., во Франціи, Англіи и друг. странахъ  
(во франк.) 1 мѣс. — 10 фр., 3 мѣс. — 28 фр., 6 мѣс. — 50 фр.

Принимъ подписки и объявленія производится  
въ главную конторѣ „Новаго Времени“  
БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛИИ УЛ. 21  
и во всѣхъ агентствахъ газеты.

## Ежедневная Литературно-Политическая и Финансовая газета „ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА“ Presses du Soir

Ежедневная газета на Близкомъ Востоцѣ, выходящая  
на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Редакторъ-Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Подписная цѣна за-границей:

На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ,  
на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:

Константинополь, ул. Асмадж Месджидъ 35.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

## НОВЫЙ МІРЪ

ЦѢНА ПОДПИСКИ:

на годъ 6 п., полъ года 3.50 п. и 3 мѣс. 2 п.  
денегъ. МОГУТЪ ПОСЫЛАТЬСЯ ПЕРЕВОДАМИ,  
ЧЕКАМИ И МАРКАМИ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

SEMANARIO NUEVO MUNDO  
BUYACÁ 619 — BUENOS AIRES

Р. С. Ф. С. Р. Пролетарии всехъ стран, соединяйтесь!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ  
на журналъ

## «ВЛАСТЬ СОВЕТОВЪ»

ОРГАН НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛ  
ГОД ИЗДАНИЯ 4-й

ЦЕНА ЗА ГОД (12 №) 4 руб. золотомъ по курсу Госбанка

Принимъ подписки производится:

- 1) В главной конторѣ журнала: Москва, площ. Революции, 1/2, 2-ой подъездъ
  - 2) Во всехъ губернскихъ отделахъ управления
- Принимъ объявл. производится только в конторѣ журнала

## СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ  
ГАЗЕТА

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ  
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МѣСЯЦЪ  
ВЪ ЛАТВІИ 125 РУБЛЕЙ  
ЗА ГРАНИЦЕЙ 135 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦІЯ,  
ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦІЯ  
РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „РИЖСКИЙ КУРЬЕРЪ“

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТЕЛЬ: Д. І. ЗАБОРОВСКИЙ

Подписная плата на мѣсяцъ:  
въ Латвіи 125 р., — за-границей 160 р.

АДР. РЕДАКЦІИ  
И КОНТОРЫ: РИГА, БЛ. ГРЪБНІЯ 31. ТЕЛЕФ.:  
28—53

# ИЗДАТЕЛЬСТВО Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ

## БИБЛИОТЕКА СПОЛЮХИИ

Осн.  
цѣны

М. КОЦЮБИНСКИЙ — „То, что записано въ книгу жизни“. Съ пред. М. Горькаго	1.50 м.
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — „Побѣгъ Лизы Басовой“ . . . . .	1.—
Э. МАГАРАМЪ — „Миреле“ . . . . .	1.—
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „Бѣдная Инесь“ . . . . .	1.—
АЛЕКСѢЙ РЕМИЗОВЪ — „Корявка“ . . . . .	1.—
АЛЕКСАНДРЪ ДРОЗДОВЪ — „Человѣкъ съ чемоданомъ“	1.—
ВЛ. АЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ — „Зумъ-Зумъ“	1.—
ГЛѢБЪ АЛЕКСѢЕВЪ — „Деревня въ русской поэзіи“ . . . . .	1.—
В. Я. ИКСКУЛЬ — „Кавказскіе наброски“ . . . . .	1.—
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „Даѣ ночи передъ казнью“ . . . . .	1.—
В. К. ВИННИЧЕНКО — „Талисманъ“ . . . . .	1.—
М. АРЦЫБАШЕВЪ — „Вѣчный миражъ“ . . . . .	1.—
Н. ПОТАПЕНКО — „Новый человѣкъ“ . . . . .	1.—
ГЛѢБЪ АЛЕКСѢЕВЪ — „Живая тупъ“ . . . . .	1.—
АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ — „На зарѣ“ . . . . .	1.—
М. КОЦЮБИНСКИЙ — „Подъ минаретами“ . . . . .	1.—
ВЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ — „Фрачникъ съ хвостомъ“ . . . . .	1.—
В. И. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО — „За океаномъ въ вольныя степи“ . . . . .	1.—
АЛЕКСѢЙ РЕМИЗОВЪ — „Безпріютная“ . . . . .	1.—
ЛЕОНИДЪ ЧАЦКИЙ — „Фантазіи лорда Генри“ . . . . .	1.—
ПИСЬМА РОЗАНОВА КЪ Э. ГОЛЛЕРБАХУ . . . . .	1.50
И. ЛУКАШЪ — „Чортъ на гауптвахтѣ“ . . . . .	1.—
В. И. МОЗАЛЕВСКИЙ — „Обманъ“ . . . . .	1.—
ЛЕОНИДЪ ЧАЦКИЙ — „Ладья“, стихи . . . . .	1.—
Г. Д. ШЕФФАУЭРЪ — „Корабль шампанскаго“, перев. Л. Чацкаго . . . . .	1.—
Г. ЛУКОМСКИЙ — „Художникъ и революція“ . . . . .	1.50

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО  
ВЫШЕУКАЗАННЫЯ ЦѢНЫ — ОСНОВ. (ВЪ ГЕРМ. МАР.) И УМНОЖАЮТСЯ НА МНОЖИТЕЛЬ УСТАНОВЛИВАЕМЫЙ  
БЕРЗЕНФЕРЕЙНЮМЪ ДЛЯ ЗАГРАНЦЫ МНОЖИТЕЛЬ (КОЭФФ.) — ДЕНЬ ПОЛУЧЕНІЯ СТОИМОСТИ ЗАКАЗА.

КНИГИ ОТПУСКАЮТСЯ ПО ЦѢНАМЪ ДНЯ ПЛАТЕЖА. ДЕНЬГИ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫСЫ-  
ЛАЕМЫ ВЪ ВАЛЮТУ ИЛИ ВЪ ГЕРМАНСКИХЪ МАРКАХЪ. ПОЧТОВЫЕ РАСХОДЫ СОСТА-  
ВЛЯЮТЪ ОТЪ 15 ДО 20 „с“. СУММЫ ЗАКАЗА И ПРИБАВЛЯЮТСЯ КЪ СТОИМОСТИ КНИГЪ

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

VERLAG EUGEN GUTNOFF / BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83  
ТЕЛЕФОНЪ: MORITZ PLATZ 3315, 2916, DÖHN OFF 5185

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

**С. ЕФРОНЪ**



**S. EFRON  
VERLAG** G. M.  
B. H.

**BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LUTZOW 79-24**

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Мар.

Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлиннаго бытія. (Пессимизмъ и мистика) . . . . .	4.50
В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы. . . . .	3.50
ЭД. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы социализма . . . . .	5.25
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Пчелка Майя . . . . .	3.—
Г. ИВАНОВЪ. Сады. Книга стиховъ . . . . .	2.75
Н. ОЦУПЪ. Градъ. Книга стиховъ . . . . .	2.75
А. ФЕТЪ. Избранныя стихотворенія . . . . .	4.50
ЦЕХЪ ПОЗТОВЪ. Книга I. . . . .	3.75
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и социализмъ . . . . .	3.30

## ВЪ БЛИЖАЙШЕМЪ ВРЕМЕНИ ВЫЙДУТЪ:

ИЗЪ СЕРІИ БИБЛИОТЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ:

I Г. ВЕГЕНЕРЪ. Изъ воспоминаній путешественника.

II СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Приключенія въ Тибетъ

III СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Трансгималаи

IV В. ГИЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціи „Жаннетты“.

МАПЕРЪ-ЛЕМГО. Поѣздка на луну.

ЛЕГЕНДЫ, СКАЗАНИЯ и МИФЫ НАРОДОВЪ.

(Подъ редакціей В. Астрова).

Выпускъ I. Индійскія сказанія.

Выпускъ II. Вавилонскія легенды.

ЦЕХЪ ПОЗТОВЪ. Книга II—III.

Вышеуказанныя основныя цѣны подлежатъ умноженію на переменный коэффициентъ, измѣняющійся въ зависимости отъ общихъ условій производства. Въ настоящее время коэффициентъ = 500.

Складъ изданій:

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,  
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И. П. ЛАДЫЖНИКОВА**  
BERLIN W 50 / RANKESTRASSE 33

---

# ДѢТСКІЯ КНИГИ

ВЕСЕЛАЯ СЕМЕЙКА — ВЪ СТРАНѢ ЗВѢРЕЙ — ВЪ СТРАНѢ  
РАДУГИ — МОИ ЛЮБИМЦЫ, Картонъ звѣрей — О ГНОМѢ  
КЛУБНИКѢ И ЦАРЕВНѢ ПІОНѢ, Сказочка — ПОГРЕ-  
МУШКИ — ПОХОЖДЕНІЯ МИКА, НЕЛЛИ И ИХЪ БУЛЬ-  
ДОГА ТОПСА — ПУТЕШЕСТВІЕ ПЕТРУШКИ НА  
ЛУНУ — ПЪСЕНКИ И СТРОЧКИ — СВѢТЛЫЙ  
ДОМИКЪ — ТУМАНЪ — ЦВѢТЫ ВЪ  
ОХАПКѢ.

Всѣ дѣтскія книги изданы съ художественными цвѣтными  
иллюстраціями (литографія и офсетъ) на лучшемъ бездре-  
весномъ картонѣ, въ переплетѣхъ. Тексты Г. Роснинова и  
В. Піотровскаго, какъ по старой, такъ и по новой орфографіи.  
„Мои любимцы“ и „О гномѣ Клубникѣ и царевнѣ Піонѣ“ —  
только по старой орфографіи.

Основная цѣна каждой книги въ переплетѣ 5 марокъ.

КОЭФФИЦИЕНТЪ ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ 500

Для странъ съ высокой валютой надбавка въ 100%,