

— НОВАЯ —  
**РУССКАЯ**  
**КНИГА**



№

9.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И.П.ЛАДЫЖНИКОВА**  
БЕРЛИНЪ  
МСМХII

# НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО / ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 33. / TEL. STEINPL. 79-27  
АДРЕСЪКОНТ.: J. LADYSCHNIKOW VERLAG G. m. b. H. / BERLIN W 50, RANKESTR. 33.

## СОДЕРЖАНИЕ:

### I. ОБЩИЯ СТАТЬИ.

Новая проза. Илья Эренбургъ . . . . .	стр. 1—3
Архивное дѣло въ Россіи въ 1918—1922 гг.	
А. Изюмовъ . . . . .	стр. 3—6
Изъ недавняго прошлаго русской литературы.	
Б. Н—скій . . . . .	стр. 6—10

### II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

Рецензіи на книги: Б. Пильнякъ „Голый годъ”. — И. Эренбургъ „6 повѣстей”. — Г. Гребенщикова „Чураевы”. — П. Зайцевъ „Дальний Край”. — М. Шагинянъ „Литературный дневникъ”. — Е. Замятинъ „Островитяне”. — „Московский альманахъ”. — А. Бѣльй „Стихи о Россіи”. — М. Бекетова „Александръ Блокъ”. — Ю. Мартов „Записки соціал-демократа”. — В. Чернов „Записки соціалиста-революціонера”	
	и др.
	стр. 11—26

### III. ХРОНИКА И РАЗНЫЕ ЗАМѢТКИ.

Культурные сокровища Россіи и требования Польши. — Литературная и научная жизнь въ Совѣтской Россіи — Русская литературная и научная жизнь за рубежомъ . . .	стр. 27—34
--	------------

### IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—1922 . . . . .	стр. 35—39
Писатели — о себѣ. (Владимѣръ Маяковскій) . . .	стр. 39—45

### V. ПРЕССА.

Периодическая печать въ эмиграціи и въ Совѣтск. Россіи	стр. 46
--	---------

### VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Русскія книги, вышедшия въ Совѣтской Россіи . . . .	стр. 52
---	---------

# — НОВАЯ — РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЬСЯЧНЫЙ  
КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ  
ПОД. РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 9

СЕНТЯБРЬ

1922

## НОВАЯ ПРОЗА

Каждому писателю хочется быть „великимъ писателемъ“ своей страны. Каждой странѣ хочется имѣть своихъ великихъ писателей. Желанія сходятся. Отсюда тьма мимолетныхъ, порою мучительныхъ романовъ съ взвинченными оскорблѣніями. Особенно въ Россіи. Особенно въ Россіи въ годы революціи. Въ январѣ — великий писатель, академический паекъ, авансы подъ полное собраніе сочиненій, одобрительно-укоряющая статья въ „Извѣстіяхъ“ — (не стоецъ въ идеяхъ, но талантливъ), укоряющая одобрительная статейка въ „Руль“ — (талантливъ, но не стоецъ въ идеяхъ) и т. д. Это въ январѣ. А въ кузюмъ февралѣ какойнибудь новый, тоже талантливый и не стойкій свергаетъ январскаго любовника, получая авансы просто и „авансы“ духовные. Скверная привычка. Сдѣлать Дульциною критику не трудно, но подъ вечеръ бить Альдонсу за то, что дѣлать надобно — это занятіе совсѣмъ тупое.

Ну какъ же писать послѣ подобныхъ исторій о новыхъ прозаикахъ, напримѣръ, о „Серапіонахъ“. Правда, пишутъ люди очень хорошо, но никакихъ „великихъ писателей“ среди нихъ пока не имѣется. А ужъ и Осинскій, и Гессенъ, смили написавъ за нихъ многозначные векселя, готовятся къ высыканію. Да что они! Передо мной лежитъ сейчасъ номеръ мадридскаго журнала „Cosmopolis“, и тамъ напечатано о новыхъ „генияхъ“, Сера-ропіонахъ. Испанецъ объ этомъ, оказы-

вается, прочелъ во французской „Clarte“, французу перевѣль нѣкто изъ пражской „Воли Россіи“, а выразителю россійской воли (какъ извѣстно находящей свое выраженіе только въ Прагѣ.) разсказалъ, очевидно, кто либо изъ пріѣзжихъ. Молва растѣтъ. Значитъ, черезъ мѣсяцъ — другой начнутъ свергать, обижаться и обижаться.

Самое общидное во всей этой неѣпцѣ слѣдующее: „Серапіоны“, дѣйствительно, заслуживають большого вниманія. Но критики, написавшіе толстый томъ по поводу тоенскаго „Альманаха“, занятые изобрѣтеніемъ разномастныхъ Дульциней, проглядѣли, что въ немъ имѣется примѣтельнаго. Они сразу ищутъ — „великаго писателя земли русской“, споря межъ собой, кого возвести на мѣсто Пильняка: Никитина или Иванова, забывая, что по третью рассказомъ Достоевскіе не опознаются. Другіе радуются тому, что Серапіоны описываютъ революціонный бытъ, какъ будто этимъ не занимались усердно (и часто хорошо) другіе, хотя бы тѣ же Пильнякъ. Треты, читая Каверина и Лунца, умиляются „нео-реализму“. Въ общемъ, все это относится къ партійной принадлежности и къ степени умственного развитія критиковъ. По существу „Серапіоны“ замечательны слѣдующимъ: ихъ труды, подчасъ неполноцѣнны, — первое серьезнѣе приобщеніе русской прозы къ методу всего современного искусства. До послѣдняго времени проза, не въ пріѣмѣ поэзіи, проявляла ревностный консерватизмъ. Изуми-

тельные достижения Бёлого, Сологуба, Ремизова относятся к эпохе символизма и импрессионизма. Читатели изменились. А писатели в 1920 пользовались приемами 1910 г. Исключительно тематическая задания, искусственно культивируемая в России, способствовали появлению писателей, незнакомых даже с завоеваниями предшествующих поколений (т. н. „пролетарские писатели“, Яковлев и др.). Большому мастеру, Замятину, глубокая, органическая отчужденность от происшедшего в действительности сдвигом помешала стать строителем новой прозы. Пришли молодые, слава тела, безъ (точнее, почти безъ) „святых традиций“ Дома Литераторов и пр.

Тяжба между методами конструктивных и декоративных давнина. Победа того или иного определяется, конечно, не величиной писателей, а совокупностью данных эпохи. Не заливая в каких-нибудь ассирийских дебри, можно напомнить, что хаотическое изобилие вещей, полнокровие и доводенный судь какъ нельзя больше благоприятствовали абстрактности символизма, послевоенный развал на Западѣ родил „задушевные слова“ экспрессионистовъ, а попытка оный развал преодолеть, желание не столь любоваться очаровательным разнообразиемъ общества, сколь построить его по единому плану находится въ тѣсной связи съ новыми, т. н. конструктивными искусствомъ. Его методъ: ясность, разумность, экономия.

Въ познѣ этотъ методъ блестательно осуществлялъ В. Маяковскимъ, Б. Пастернакъ, Н. Астафьевъ. Часто онъ выявляется въ творчествѣ поэтовъ, външне якобы стоящихъ въ сторонѣ отъ т. н. „новаго искусства“, но живыхъ и поэтому не могущихъ отказаться отъ современныхъ орудий поэтическаго производства, какъ напр., Мандельштамъ или Цвѣтавой. Безславная гибель „имажинизма“ (говорю не объ Есенинѣ, а объ его окрестностяхъ), — гибель декоративного метода, который хотѣлъ было приподнять свою дряхлую голову въ дни переходной суматохи.

„Серапионы“ — первая группа, пытающаяся приложить этотъ методъ къ прозѣ. Знаю — академические обыватели усмѣхнутся — „въ свой лагерь записываются“. Какие же они „футуристы“ — они пишутъ просто, всмѣ понятно. Что-жъ такихъ однажды, лѣтъ пятнадцать тому назадъ, Бурлюкъ тѣкъ напугалъ, что они до сихъ поръ все „новое“ считаютъ „непонятнымъ“ футуризмомъ, хотя „футуристъ“ Маяковский яснѣ и понятнѣ любого символиста. Нѣть, никого никуда я не записываю. „Се-

рапионы“ не „школа“, да и вообще никакихъ школъ теперь нѣть, а всякие „измы“ играютъ роль фамилій какъ, напр., Сапожниковъ, прадѣдушка которого точалъ сапоги и который нынѣ торгуетъ дынями. Не въ манифестахъ, а въ самой работѣ „Серапионовъ“ сказался конструктивный методъ. Именно:

1. Точный планъ (сравнить хотя бы, съ „Голымъ Годомъ“ Пильняка: квадратный километръ, на которомъ размѣщены столько-то тысяч изogramмъ, и безкрайная степь съ тремя пасущимися коровами).

2. Ясность. — Ясно.

3. Сюжетность. Желѣзный скелетъ небоскраба. Не „по поводу“. Ни Штейнера, ни коломенской философии, ни прочихъ сносокъ на 100 страницъ.

4. Ощущеніе материала. Проза — проза. Не аритмичность „Хождения по мукамъ“, не гекзаметромъ написанные тома, а поискъ своего прозаического ритма.

5. Комбинація различныхъ материаловъ (неудачная, но правильная попытка — „Дезан“ Никитина).

6. Вѣрная „настроенность“ по отношенію къ современности, т. е. пріятіе Октября не какъ метафизики, а какъ перерожденія тканей.

Все это, разумѣется, въ зачаточномъ состояніи. Засимъ, частности, т. е., что Слонимскій или Никитинъ, Ивановъ или Зощенко показали это тамъ-то и тамъ-то. Лучше обождать. Тѣмъ паче, что нѣкоторыемъ „Серапионамъ“ грозятъ опасности. Главная изъ нихъ та, что вообще грозитъ всей живой, разумной Россіи: — обступившая острова городовъ деревня. Покончивъ счастливо съ интеллигентской чесоткой, иные „Серапионы“ далѣко не благополучны по части „милагро мужичка“. Фліртуя съ нимъ, они забываютъ, что ему ничего не стоитъ слготнуть и сто „Серапионовъ“ вмѣстѣ съ самимъ Гофманомъ. Стихія деревни враждебна организованной жизни. Серапионы часто, подходя къ деревнѣ, не строятъ ее, а завязываютъ въ ней, растворяются. Есенинъ — прекрасный поэтъ, но отъ безформенности деревенского духа онъ, рояня превосходные строфы, не можетъ создать цѣльной поэмы. Отъ тяги къ деревнѣ у иныхъ иногда зачатки национализма и нео-руссофильства, столь враждебныхъ новой, действительной интернациональной по духу литературѣ. Вѣдь, такъ легко дойти до „Вотъ у насъ въ Коломенѣ...“ и тогда останется одно утѣшненіе, что т. Воронскій скажетъ: „Вѣдь теперь и мы оборонцы“.

Вторая опасность — литература въ ея прежнемъ ореольномъ видѣ. То, что Зощенко не знаетъ, какой партіи Гучковъ, — очень мало (за него вчужѣ пріятно). Но вотъ, если онъ вообще газетъ не читаетъ, это много хуже. Современная газета про-занку — учитель, и не менѣе полезный, нежели Лѣсковъ. Я убѣжденъ, что новую прозу сдѣлаетъ тотъ, кто какъ слѣдуетъ „посыгнѣтъ“ на „великій, чистый русскій языкъ“, какъ новую жизнь дѣлаютъ нынѣ занимающіеся однородными „посыгніями“.

Таковы, примѣрно, признаки, благопріятствующіе и противные. Первые сильнѣе выражены, увѣсистѣй, — и поэтому „Се-

рапіоны“ законные баловни новой Россіи. Кромѣ того, повторю, пишутъ они дѣйствительно хорошо. А затѣмъ, можетъ быть, и они завтра возвѣтъ и бросятъ писать или критикамъ на зло выпишутся въ грядущихъ Слезкиныхъ. Не въ этомъ дѣло; тогда придутъ другие: появленіе „Серапіоновыхъ“ — симптомъ органическаго перерожденія русской прозы. Процесса же остановить нельзя, какъ бы этого ни жаждали культурные консерваторы изъ московскаго „Лирического Круга“ или отнюдь некультурные „фашисты“ изъ эмигрантскаго „Веретена“.

Илья Эренбургъ

## АРХИВНОЕ ДѢЛО ВЪ РОССІИ ВЪ 1918—1922 г. г.

Проф. М. А. Поліевктовъ подѣлился съ читателями „Новой Русской Книги“ (№ 2) своими свѣдѣніями о реформѣ архивнаго дѣла въ Россіи, произведенной въ 1918 г. Статья почтеннаго ученаго требовала въ свое время большій добавленій и поправокъ. Въ нее больше обращено было вниманія на конструкцію архивнаго управлѣнія въ центрахъ, особенно въ Петербургѣ, и не указана была конкретная работа, произведенная для упорядоченія архивовъ. Теперь прошло уже больше четырехъ лѣтъ послѣ изданія декрета 1918 года и можно представить вполнѣ ясную картину какъ состоянія архивовъ Россіи, такъ и дѣятельности Центральнаго Архивнаго Управлѣнія (Центрархива).

Главное Управлѣніе Архивнѣмъ Дѣломъ (такъ прежде назывался теперешній Центрархивъ) возникло позднѣе другихъ соѣтскихъ учрежденій, когда жизнь поставила ребромъ вопросъ обѣ охранѣ архивнаго имущества Республики. Первоначальная организація Главархива въ Петербургѣ въ маѣ—июнѣ 1918 года совпала съ первыми признаками начинаящейся гражданской войны, а начало практической работы — осень 1918 года — относилось уже къ тому моменту, когда часть окраинъ была отрѣзана отъ центра. Это одна изъ главныхъ причинъ гибели большого количества архивовъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ налаживалась организаціонная связь Главархива, уже не приходилось особенно опасаться за судьбу архивнаго имущества, потому что представители Архивнаго Управлѣнія, если не имѣли средствъ спасти отъ

уничтоженія тотъ или другой архивъ, во всякомъ случаѣ могли установить то, что погибло. Поэтому Московское отдѣленіе Главархива, переименованное съ ноября 1918 года въ Главное Управлѣніе, сразу же направило свое вниманіе на установлѣніе связей и на подборъ лицъ, интересующихся судьбой архивнаго имущества. Къ концу 1919 года представители Главархива были на лицо въ 40 губернскихъ городахъ Республики. 31 марта 1919 года Совѣтъ Народныхъ Комиссаровъ было утверждено особое положеніе о губернскихъ архивныхъ фондахъ, которымъ опредѣлялись и примѣрные штаты — отъ 6 до 11 человѣкъ на губернію. И нужно сказать правду, что если мы до сихъ поръ имѣемъ еще сохранившіеся архивы, то главная заслуга въ этомъ лежитъ на тѣхъ культурныхъ труженикахъ провинцій, которые въ 1918 и 1919 году отозвались на призывъ Главнаго Управлѣнія Архивнѣмъ Дѣломъ. Часто не встѣрѣя сочувствія у мѣстной власти, утомленные отъ голода и холода, они на себѣ взяли угрожаемыя архивы въ надежное помѣщеніе. Вспоминается такой ревностный любитель мѣстной старины, какъ И. А. Тихомировъ изъ Ярославля, который въ самый разгаръ ярославскихъ событий поѣхалъ спасать изъ огня архивные остатки.

Архивное Управлѣніе было организовано, какъ составная часть народнаго комиссариата по просвѣщенію, и представляла собой совершенно самостоятельный отдѣлъ. Завѣдующій Архивнѣмъ Управлѣніемъ пользовался по декрету 1 июня 1918 года пра-

вами члена Коллегії Наркомпроса и являлся представителем своего учреждения въ центральномъ правительстве съ правомъ непосредственного доклада объ архивныхъ дѣлахъ Совнаркому. Фактически все направление работы и ея осуществление до мелочей зависѣло отъ главы вѣдомства. Такова судьба всѣхъ совѣтскихъ учреждений.

Къ счастью для русскихъ архивовъ, во главѣ Архивнаго Управлѣнія въ первый пе-ріодъ его дѣятельности оказался широкообразованный и знающій научную цѣнность архивовъ Д. Б. Рязановъ. Онъ сумѣлъ привлечь къ архивному дѣлу почти всѣ научные силы Петербурга и Москвы, а главное, дать возможность для спокойной дѣловой работы. Послѣ много разъ упра-кали Рязанова за то, что въ своемъ учреждении онъ давалъ пріютъ антисовѣтскимъ элементамъ. Такъ какъ коммунистовъ, интересующихся архивнымъ дѣломъ, не было, то въ этомъ утверждѣніи была иѣко-торая доля правды, но я утверждаю, что ни разу аппаратъ Главнаго Управлѣнія архивнымъ дѣломъ при Рязановѣ не былъ использованъ для постороннихъ архивному вѣдомству цѣлей.

Къ сожалѣнію, конструкція Архивнаго Управлѣнія не была доведена до конца. Дополнительное положеніе о центральномъ управлѣніи, а также о подвѣдомственныхъ ему областныхъ управлѣніяхъ такъ и не было издано, вопреки § 10 декрета отъ 1 іюня. Безъ точнаго опредѣленія рамокъ работы Главнаго Управлѣнія, архивная ре-форма пріобрѣла черезчур широкій и не-опредѣленный размахъ, совершенно не от-вѣчавшій ни средствамъ, отпускаемымъ на это дѣло, ни наличности подготовлен-ныхъ кадровъ специалистовъ. По декрету предполагалось, что всѣ дѣла правитель-ственныхъ учреждений, законченныя къ 25 октября 1917 года, поступають въ вѣ-дѣніе Государственного Архивнаго Фонда. Но для этого нужно было имѣть приспо-собленія помѣщенія, а главное — хоро-шо подготовленныхъ сотрудниковъ. Есте-ственно, что незначительныхъ наличныхъ силъ не хватало на собираніе и охрану гибнущихъ архивовъ. Задача централиза-ціи архивныхъ фондовъ была поставлена черезчур широко и безъ достаточно про-думанныхъ подготовительныхъ мѣропріятій.

Съ начала 1919 года кромѣ гражданской войны, уничтожившей большое количество архивовъ, тѣжесть архивной работы уве-личили два фактора: Главбумъ и сокраще-ніе отпускаемыхъ государствомъ средствъ. Недостатокъ бумаги заставилъ правитель-

ство искать выхода изъ создавшагося бу-мажнаго кризиса. Казалось, что самое простое — это наладить производство бу-мажныхъ фабрикъ. Но отсутствіе гото-ваго сырья натолкнуло Главбумъ (Главное Управлѣніе бумажной промышленности) на очень оригинальный способъ — использовать старую бумагу для выработки новой. Начался походъ на архивы. Комиссія, воз-главляемая чрезвычайнымъ уполномоченнымъ по дѣламъ бумажной промышленно-сти при Совнаркомѣ Шведчиковыми, по-вела настоящую погоню за архивами. Въ Москвѣ представителемъ Архивнаго Управлѣнія еще удавалось иногда говориться и выдавать наименѣе цѣнную часть архив-наго имущества, но въ провинціи это бы-ло безнадежно. Такимъ образомъ, погибли почти цѣликомъ провинціальные архивы Украины, потому что организаціонная связь Украинскаго Архивнаго Управлѣнія была чрезвычайно слаба. Появились ловкіе дѣльцы, которые скупали архивы, какъ ненуж-ный бумажный хламъ для выработки пак-етовъ, блокнотовъ и т. п. Бумажный го-лодъ буквально сѣдалъ архивы. И здѣсь многое энергіи положили провинціальные представители Главархива въ борьбѣ за спасеніе архивныхъ сокровищъ. Много разъ приходилось вмѣшіваться центру и спасать архивы, уже перевезенные на бу-мажные фабрики.

Сокращеніе Наркомпроса, штаты кото-рого были непомѣрно разуты въ 1918 — 1919 г. г., также тяжело отразилось на судьбѣ архивныхъ учреждений. Возникшія позднѣе другихъ, безъ достаточной под-держки центра, архивные отдѣленія не смогли занять болѣе прочнаго положенія. Нужно было какое-то болѣе сильное сред-ство для поднятія престижа архивныхъ учреждений. Начавшія возникать бюро Истпарты (комитета по изученію октябрьской революціи и Р. К. П.) имѣли свои специальная задачи и смотрѣли на архивы не особенно благосклонно. Поговаривали объ образованіи особаго Архивно-музей-наго Комиссаріата. Если бы въ числѣ видныхъ членовъ руководящей партіи на-шлось лицо, способное объединить въ сво-ихъ рукахъ архивно-музейное дѣло, — это быль бы наилучшій выходъ, но такого лица не было. Д. Б. Рязановъ, начавшій съ 1920 года организацію Соціалистической Академіи, постепенно охладѣвалъ къ архивному вѣдомству, а И. И. Троцкая, за-вѣщающая Главмузейсъ, совершенно не проявляла интереса къ архивамъ.

Неожиданно для архивныхъ дѣятелей Архивное Управлѣніе съ конца 1920 года

перешло въ руки Замаркому по Просьбѣ-  
щенію, М. Н. Покровскаго. Д. Б. Рязановъ, уѣхавшій въ заграничную коман-  
дировку и оставившій временно своимъ замѣстителемъ по Главархиву Покровскаго,  
по пріѣзду узналь, что временный замѣ-  
ститель сдѣлался постояннымъ завѣдую-  
щимъ. Рязановъ попытався бороться за  
организованное имъ учрежденіе, но эта  
борьба дальше коллегіи Наркомпроса не  
пошла. М. Н. Покровскій сталь постоян-  
нымъ завѣдующимъ Главархивомъ, оставав-  
шимъ въ то же время замѣстителемъ Нар-  
кома. Первоначально казалось, что архивы  
отъ этого только выигрываютъ. Былъ  
русскій историкъ, которому должны быть  
особенно близки интересы русской куль-  
туры, видный работникъ Наркомпроса,  
М. Н. Покровскій при желаніи могъ очень  
многое сдѣлать для упорядоченія архивнаго  
дѣла. Фактически же Архивное Управле-  
ніе стъ каждымъ мѣсяцемъ идетъ къ раз-  
валу и скоро встанетъ вопросъ о реогра-  
ниченіи архивнаго дѣла въ Россіи.

Недовѣрчивый къ людямъ и въ каждомъ  
спѣцѣ видящій существо, которому „пальца  
въ ротъ класть нельзя и которому дверь  
Чека должна быть всегда гостепріимно  
открыта“ („Красная Нояь“, за прошлый  
годъ, № 5), М. Н. Покровскій началъ упо-  
рядоченіе архивнаго дѣла съ удаленіемъ всѣхъ,  
казавшихся ему неблагонадежными, и съ  
привлечениемъ къ дѣлу лицъ, мало понимаю-  
щихъ архивное дѣло. Къ тому же самъ  
Покровскій, занятый по Наркомпросу и  
другимъ учрежденіямъ, мало могъ удѣлять  
времени Архивному Управлению. Есте-  
ственно, что часть прежнихъ сотрудниковъ,  
которые много сдѣлали при первоначаль-  
ной организаціи Главархива, была уволена:  
А. А. Троицкій, замѣститель Рязанова  
и завѣдующій военными архивами, его по-  
мощникъ Р. И. Карташевскій, управляю-  
щий дѣлами А. М. Полянскій, членъ кол-  
легіи В. И. Сторожевъ, и рядъ профессо-  
ровъ, научныхъ сотрудниковъ — А. А. Кизеветтеръ, В. К. Мюллеръ, М. Н. Розановъ,  
Фельдштейнъ, въ послѣднее время  
Ф. В. Кельнинъ. Часть ушла добровольно  
— петербургскіе видные работники А. С.  
Николаевъ и И. Л. Маковскій. Авторъ  
настоящихъ строкъ былъ уволенъ съ 1-го  
мая 1922 года „согласно собственному жел-  
анію“, какъ сказано было въ выданиемъ  
удостовѣреній, хотя такого желанія нико-  
му не высказывалъ. Покинули службу  
также многіе провинциальные работники,  
а многочисленныя сокращенія штатовъ ря-  
довыхъ сотрудниковъ разбили въ конецъ  
наложенный аппаратъ.

Въ декабрѣ 1921 года Главное Управле-  
ніе Архивнаго Дѣломъ изъ вѣдѣнія Нар-  
компроса перешло въ В. Ц. И. К. и стало  
именоваться Центральнымъ Архивомъ (со-  
кращенно Центрархивъ Р. С. Ф. С. Р.).  
Если въ Москвѣ этотъ переходъ имѣлъ  
значеніе въ смыслѣ нѣкотораго улучшенія  
денежныхъ ресурсовъ и разныхъ мате-  
ріальныхъ благъ, то въ провинціи дѣло  
приняло еще худшій оборотъ, чѣмъ было  
раньше. Губисполкомы, которымъ было  
навязано архивное дѣло, мало въ этомъ  
были заинтересованы и не особенно забо-  
тились объ улучшении порученного имъ  
архивнаго строительства. Мѣстные орга-  
ны Исппарта, спаянные по декрету орга-  
низаціонной связью съ Центрархивомъ,  
скоро отошли и заняли самостоятельную  
позицію, получая директивы отъ Ц. К.  
Р. К. П. Въ самому Управлѣніи Центрар-  
хива былъ произведенъ рядъ реформъ,  
которая не улучшили существа дѣла. Наи-  
болѣе главный и дѣятельный аппаратъ  
инспекціи былъ замѣненъ организаціон-  
нымъ отдѣломъ, который до сихъ поръ  
не можетъ привлечь къ себѣ знающихъ  
дѣло лицъ. Образованный вновь Научно-  
теоретический отдѣлъ, который по идеѣ  
долженъ вести всю научную постановку  
архивнаго дѣла, до послѣдняго времени не  
наладилъ своей работы. И если гдѣ еще  
бѣтъ пульсъ живого дѣла, то лишь въ  
издательской части Н. Т. О., что позво-  
ляетъ при поддержкѣ Госиздата издавать  
Красный Архивъ и разные исторические  
материалы. Вообще же издательская дѣя-  
тельность Архивнаго Управлѣнія, несмотря  
на колоссальное количество важнѣшихъ  
историческихъ документовъ, за всѣ четыре  
года была незначительной. Было издано:  
„Исторический Архивъ“. 1919 г. кн. I.  
Вторая книга вышла лишь въ 1922 г.  
подъ заглавіемъ „Сборникъ материаловъ  
и статей“ в. I. Отдельнымъ изданіемъ  
вышла набранная для 2-й кн. „Историче-  
скаго Архива“ „Исповѣдь“ Бакунина. Въ  
послѣднее время вышла I книга журнала  
„Красный Архивъ“ съ отдельнымъ отти-  
скомъ „Русско-германскія отношенія“, а  
также книга: Достоевскій „Исповѣдь  
Ставрогина“ (нензданнныя главы изъ ром.  
„Бѣзы“) и „Житіе великаго грѣшни-  
ка“ (планъ романа). Въ 1921 году вы-  
шелъ „Сборникъ декретовъ, циркуляровъ,  
инструкцій и распоряженій по архивному  
дѣлу“, в. I. И это все, что было издано  
за четыре года!

Каковы же достигнутые результаты и  
ближайшія перспективы архивнаго дѣла въ  
Россіи?

Въ смыслѣ охраны архивовъ и спасенія ихъ отъ гибели была произведена за 4 года колоссальная работа. Кромѣ чисто вѣдомственныхъ собраний, было найдено и сохранено для потомства много документовъ исключительной исторической важности. Въ такъ называемый Романовскій архивъ вошли всѣ бумаги послѣдняго царя и его семьи. Личная переписка Николая II за время его пребыванія въ Ставрополѣ была найдена въ Могилевѣ уже въ концѣ 1919 года. Собрания, насколько удалось, архивы противосовѣтскихъ правительственныхъ образованій эпохи гражданской войны. Вывезена значительная часть наиболѣе цѣнныхъ усадебныхъ и семейныхъ архивовъ: Рачинскихъ, Сухтеленъ-Боде, Гагаринъхъ, Побѣдоносцева и мн. другихъ. Къ сожалѣнію, надо указать и на то, что много усадебныхъ архивовъ погибло. Составлены громадныя собранія историко-революціоннаго характера.

Но при слабой налаженности аппарата въ центрѣ и на мѣстахъ, гдѣ на губернію осталось по 1-4 сотрудника, Центрапархивъ съ каждымъ мѣсцемъ превращается въ безхозяйственнаго хозяина, къ которому по декрету 1 июня 1918 года отошли архивы всѣхъ учрежденій и всѣхъ вѣдомствъ. Центрапархивъ уже съ трудомъ ихъ можетъ охранять и совершенно не можетъ наладить въ нихъ серьезной работы. Ни одно изъ желаній конференціи архивныхъ дѣятелей осенью 1921 года до сихъ порта не было исполнено. Въ рѣдкой книжѣ „Пролетарской Революціи“, „Печати и Революціи“ и др. подобныхъ изданій не встрѣтишь свѣдѣній о гибели архивовъ. За послѣднее время такие факты наблюдались въ Нижнемъ Новгородѣ, гдѣ въ 1921 году былъ разрушенъ Архивъ Рево-

люціи, въ Перми, гдѣ пострадали Строгановскіе архивы, а также есть опасение за судьбу Соловецкаго архива, вывезенного въ 1917 году въ Пермь.

Между тѣмъ, жизнь выдвигаетъ на очередь много новыхъ задачъ. Народный Комиссариатъ Иностранныхъ Дѣлъ, который наиболѣе нуждается въ справкахъ среди старыхъ архивовъ, уже поднялъ вопросъ о передачѣ всѣхъ дипломатическихъ архивовъ въ вѣдѣніе комиссариата. Съ развитіемъ НЭПа все больше и больше встаетъ вопросъ о возстановленіи дѣятельности материальныхъ архивовъ. Передъ Центрапархивомъ въ настоящее время два пути: или реорганизовать свой аппаратъ такъ, чтобы онъ отѣбѣжалъ настѣнѣ практическимъ потребностямъ, что едва ли позволятъ сдѣлать имѣющіяся въ его распоряженіи силы и средства, или отказаться отъ черезчуръ широко задуманной централизаціи архивныхъ фондовъ и начать планомѣрную передачу архивныхъ собраній тѣмъ вѣдомствамъ, которымъ они нужны. Повидимому, придется пойти по второму пути. За Центрапархивомъ останется улучшеніе прочно сложившихся историческихъ архивовъ и общее наблюдение за состояніемъ архивовъ другихъ вѣдомствъ Республики.

Оставленіе же архивовъ за учреждѣніемъ, которое, ясно, не справляется со своей задачей, грозитъ окончательнымъ уничтоженіемъ архивного фонда Республики, что не можетъ быть допущено какъ по практическимъ соображеніямъ, такъ и во имя русской исторической науки.

А. И зю м о въ.

20. X. 1921 года.  
Берлинъ.

## ИЗЪ НЕДАВНЯГО ПРОШЛАГО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(Герценъ и Короленко въ Вятской губерніи. — Воспоминанія о Некрасовѣ А. С. Суворина и Е. А. Рюмлинѣ-Некрасовой. — Тургеневъ о Достоевскомъ. — М. Е. Салтыковъ въ своей семье).

Если кто-нибудь захочетъ подмѣтить основную черту, отличающую характеръ появляющейся за рубежомъ исторической литературы отъ характера литературы, появляющейся въ Советской Россіи, то онъ прежде всего долженъ будетъ обратить внимание на мѣсто, которое въ этой лите-

ратурѣ занимаютъ архивные материалы. Въ то время какъ изданія, выходящія въ Советской Россіи, насыщены архивными материалами, здѣсь, за рубежомъ, послѣдніе не играютъ почти никакой роли. Въ Советской Россіи степень цѣнности и интереса книги опредѣляется, главнымъ

образомъ, характеромъ вошедшихъ въ нее архивныхъ материаловъ. Именно они дали то, что составляло за послѣдніе годы „гвозди“ литературныхъ сезоновъ: „Исповѣдь“ Бакунина, неизданныя главы Достоевскаго, новую повѣсть Гоголя<sup>1)</sup> и т.д.

Мемуары играютъ тамъ болѣе скромную роль. Иное дѣло литература зарубежная. Весь интересъ выходящихъ здѣсь историческихъ книгъ и журналовъ базируется на воспоминаніяхъ; документы, если они печатаются, то печатаются въ небольшомъ количествѣ и преимущественно на задворкахъ, мелкимъ шрифтомъ.

Это отличие, характерное для всей исторической литературы, вѣрно и въ отношеніи къ литературѣ, касающейся интересной для насъ области. Почти все новое, что появляется за рубежомъ, — если не говорить о перепечаткахъ изъ совсѣмъ газетъ, — это воспоминанія изъ болѣе или менѣе недавнаго прошлого. Едва ли не единственное исключение составляютъ построенные на архивныхъ данныхъ статьи А. Лясковскаго о Герценѣ<sup>2)</sup> и Короленко<sup>3)</sup>.

Авторъ этихъ двухъ очерковъ, повидимому, не принадлежитъ къ числу архивныхъ работниковъ; достаточно сказать, что онъ не только не дѣлаетъ ссылокъ на названія дѣлъ, изъ которыхъ почерпнуль использованные имъ документы, но даже не называетъ ни разу того архива, нацѣ документами которого онъ работалъ. Правда, догадаться объ этомъ, прочитавъ его статьи, не трудно (рѣчь идетъ, несомнѣнно, объ „архивныхъ документахъ“ изъ архива Вятскаго губернатора), но въ интересахъ будущихъ работниковъ, которымъ придется, б. м., ссылья на статьи Лясковскаго, было бы далеко не лишнимъ назвать полнымъ именемъ архивъ и тѣ дѣла, которыми онъ пользовался. Точно такъ же нужно было бы подкрѣплять ссылками на документы и всѣ свои утвержденія въ отдѣльности, а эти документы цитировать въ подлинникахъ, не прибѣгая къ ихъ изложению „своими словами“.

Существенно нового статьи Лясковскаго о Герценѣ къ тому, что уже было извѣстно о жизни послѣднаго въ Вяткѣ, прибавляетъ

1) Отмѣтить кстати, что послѣднія впервые была опубликована не въ „Литературномъ музѣумѣ“, а въ „Нѣнѣ“ за 1917 г.; редакція „Литерат. Музеума“ это напрасно не оговорила.

2) „Изъ жизни А. И. Герцена въ ссылкѣ“ (по неизданнымъ архивнымъ документамъ) — „Виленское слово“ №№ 312, 313, 315 и 316 за 1921 г.

3) „Ссылка В. Г. Короленко“ (по неизданнымъ архивнымъ документамъ) — „Руль“, Берлинъ, №№ отъ 25/26 июля 1922 г.

мало<sup>1)</sup>). То, что онъ сообщаетъ новаго, нуждается въ большой проверкѣ. Такъ, Лясковскій утверждаетъ, что полицѣйскаго надзора надъ Герценомъ въ Вяткѣ въ дѣствительности не было установлено, что онъ не былъ даже включенъ въ списокъ поднадзорныхъ, о поведеніи которыхъ полицѣймѣстерь долженъ быть еженедѣльно рапортовать губернатору.

Очерки о Герценѣ Лясковскаго, повидимому, не доведены до конца; послѣдній имѣющійся въ нашемъ распоряженіи фельетонъ (изъ № 316) обрывается почти на полусловѣ и обѣщаетъ продолженіе, котораго, насколько намъ извѣстно, не по слѣдовало.

Знакомство съ другой статьей Лясковскаго — „Ссылка В. Г. Короленко“ заставляетъ съ еще большей осторожностью отнестись къ его выводамъ. Она показываетъ, что авторъ совсѣмъ не знакомъ съ той эпохой, писать о которой онъ взялся. Едва только онъ переходитъ отъ изложеній и цитированій документовъ къ „обобщеніямъ“, какъ обнаруживаетъ полное незнакомство съ предметомъ и литературой. Такъ, напр., онъ пишетъ:

„Когда начались одинъ за другимъ террористическіе акты, когда обнаружились первые признаки революціоннаго движения и началась агитация „ходженія въ народъ“, правительство начало хватать и сажать въ тюрьму по малѣшнему подозрѣнію.“<sup>2)</sup>

О томъ, что между „началомъ агитациіи ходженія въ народъ“ и слѣдующими одинъ за другимъ террористическими актами прошло цѣлыхъ 4—5 лѣтъ, ни автору, ни редакціи, повидимому, неизвѣстно, и они валить все въ общую кучу, не понимая, какъ это attestуетъ автора. Не менѣе странное, чтобы не сказать больше, впечатлѣніе производить попытка разбора обвиненій, выдвинутыхъ противъ Короленко при первой ссылкѣ. Автору статьи, повидимому, и неизвѣстно, что вся эта исторія, вмѣстѣ съ пресловутой подготовкой къ убийству сыщика, обстоятельно разсказана въ т. II „Исторіи моего современника“.

Тѣмъ не менѣе, и въ этой статьѣ есть интересныя мѣста. Къ числу таковыхъ надо отнести, насколько намъ извѣстно, впервые цитируемую въ печати жалобу

1) Должны еще оговориться, что по отсутствію въ берлинскихъ библиотекахъ послѣднаго изданія сочиненій Герцена (ред. Лемкѣ), въ которомъ были использованы материалы и Вятскаго архива, мы лишины возможности судить, насколько онъ повторяетъ или дополняетъ комментарій Лемкѣ.

2) „Руль“ отъ 25 июля 1922 г.

В. Г. Короленко губернатору на дѣйствія гла́зовского исправника, задерживавшаго, а порою и уничтожавшаго письма ссыльныхъ. Въ этой чрезвычайно интересной, судя по отрывкамъ (Лясковский, къ сожалѣнію, ея не привелъ полностью), жалобѣ мы уже видимъ того Короленко, настороживаго и упорного „борца за право“ на легальной почвѣ, какимъ его знала вся Россія за послѣднія три десятилѣтія. Свою личную жалобу онъ растираетъ въ „вопросѣ болѣе общаго свойства“. Несомнѣнно, что въ архивѣ можно было бы найти еще немало такихъ характерныхъ черточекъ, — во всякомъ случаѣ, значительно больше, чѣмъ ихъ нашелъ Лясковский. Нельзя не обратить вниманія и на іѣкоторую небрежность, съ которой статья написана; говоря о ссылкѣ В. Г. и приводя дату дня его высылки, авторъ ни разу не называетъ года, къ которому дата относится. Узнать этотъ годъ, конечно, не трудно, но указать его въ статьѣ, все же, слѣдовало бы.

На грани между воспоминаніями и документами стоятъ недавно опубликованные „Новое Время“ выдержки изъ дневниковъ А. С. Суворина о Некрасовѣ.<sup>1)</sup>

Въ небольшомъ редакціонномъ примѣчаніи сообщается, что эти выдержки являются отрывками изъ сохранившихся частей обширного дневника А. С. Суворина. Огромный интерес, представляемый опубликованными записками, заставляетъ съ не терпѣніемъ ждать слѣдующихъ частей его. Составленный, насколько можно судить по напечатаннымъ отрывкамъ, изъ настѣкъ, подъ сѣжимъ впечатлѣніемъ, сдѣланныхъ замѣткой, при обилии и разносторонности встрѣчѣ покойного создателя „Нового Времени“, онъ сужитъ много интересныхъ страницъ.

Опубликованные выдержки являются записями А. С. Суворина обѣ его посѣщеній Некрасова 16 янв. 1875 г. и 19 марта 1877 г. Во время первого изъ этихъ посѣщеній Некрасовъ чрезвычайно много рассказывалъ о себѣ и о другихъ. Здѣсь все интересно: и упоминаніе о писаніи водевилей, и разсказъ о первыхъ скитаніяхъ въ Петербургѣ, и отзывы о Тургеневѣ, Гоголѣ, Бѣлинскомъ. У Некрасова была, повидимому, одна изъ тѣхъ покаянныхъ минутъ, о которыхъ рассказывали Елисеевъ, Михайловский и др. И онъ все время стремился объяснить своему себѣздѣннику, какъ онъ стать такимъ, каковъ есть.

<sup>1)</sup> „Изъ записокъ А. С. Суворина (къ десятилѣтней годовщинѣ его смерти)“; „Новое Время“, № 68 отъ 24 августа 1922 г. Бѣлградъ.

„Я дѣлъ себѣ слово не умереть на чердакѣ и убывать въ себѣ идеализмъ. У меня его было пропасть, но я старался у себя развить практическую сѣмѣтку. Идеалисты сердили меня. Жизнь нимо ихъ проходила, они всѣ были въ мечтакъ и всѣ ихъ эксплуатировали. Я рѣдко говорилъ въ ихъ обществѣ, но когда напивался, начиналъ говорить противъ этого идеализма съ страшнымъ цинизмомъ“.

Вспомнивъ дальше обѣ извѣстныя письмахъ Бѣлинского, опубликованныхъ тогда Тургеневымъ, гдѣ говорится, какъ „маялся, покашливалъ“ Некрасовъ, когда рѣчь шла о расплатѣ съ сотрудниками, Некрасовъ говорилъ:

„Какъ же было не мяться и не покашливать, когда денегъ не было платить Плетневу, Никинскому; Бѣлинский забралъ пропасть и требовалъ себѣ пай. Я объяснялъ ему, что пай ему самому невыгоденъ, и онъ мнѣ писалъ на другой день благородственное письмо: „Вы помышлали мнѣ сдѣлать дурное дѣло“. Письмо это есть у меня, у жены Бѣлинского есть реестръ всѣхъ забраныхъ у меня денегъ. За недѣлю до смерти я былъ у него. Онъ лежалъ грустный. „Что съ вами, В. Г.?“ — „Я думаю о томъ, — сказалъ онъ, — что года черезъ два вы будете лежать такъ же безпомощно, какъ я. Берегите себѣ, Некрасовъ“. Это онъ сказалъ съ такой душою, какъ только можно говорить съ человѣкомъ, котораго любишь. Мнѣ кажется, онъ любилъ меня и предвидѣлъ, что я еще пригожусь.“

Въ передаваемыхъ Суворинымъ отзывахъ Некрасова о другихъ писателяхъ не чувствуется іѣкнаго отношенія, звучащаго въ этомъ разсказѣ о Бѣлинскомъ. Очень интересно упоминаніе Некрасова о начатомъ было имъ писаніи своихъ записокъ:

„Послѣ того какъ простили (?) меня Антоновичъ и Жуковский, я началъ писать свои „Записки“, листовъ двѣнадцать печатныхъ написалъ, потомъ бросилъ. Если я пронграюсь, тогда я стану писать книгу, а теперь меня всегда останавливаютъ мысли, какъ же деньги за нее получать станутъ? Эта практическая сторона всегда такъ и лѣзетъ мнѣ въ голову и останавливается.“

Задумаль же Некрасовъ эти свои записки очень широко:

„Объ игрѣ я бы цѣлую книжку написалъ. Какие тутъ люди, что я испытывалъ тутъ. Однѣ Абаза чего стоятъ! Это герой мой былъ бы. Все были бы въ книжкѣ люди, которыхъ мы ежедневно встрѣчаемъ, а не сочиненные, какъ-то особенные, „игроки“. Четыре женщины вывели бы тоже очень интересныя. Это бы была бы особая часть записокъ.“

Интересно знать, не уцѣлѣли-ли гдѣ-нибудь написанныя Некрасовымъ части его воспоминаній. Цѣнность ихъ едва ли можно преувеличить.

Второе посѣщеніе Некрасова произвѣдитъ жуткое впечатлѣніе. Надѣлъ ложемъ поэта уже чувствовалось дуновеніе смерти. Муки были нестерпимы. И, все же, въ головѣ роились планы поэтическихъ работъ.

„Я тутъ задумалъ. Это страшное что-то. Лежу и все мѣй мерещатся степи, степи, степи. Сибирь и сѣга. Цѣлая позма — „Безъ роду, безъ племени“. Я ванѣ отданъ все — дѣлайте что знаете, употребите, какъ материалъ. Этотъ человѣкъ бѣжитъ, голодаетъ, холодааетъ. Нигдѣ прююта. И степь и сѣга. Только видѣнъ онъ что-то черное. Поднялъ — горностай, замеръ, бѣднага. Онъ его въ шапку и пошелъ. Шель, шель. Вдругъ слышитъ звонъ. Звонъ колокольчика. Какъ не быть богоомольнымъ. Снялъ, что ли, шапку и перекреститься. Снялъ. Да что-то шевелится въ шапкѣ. Смотрѣть — горностайка въ теплъ ожигъ. Онъ взвѣлъ его въ руку, спустилъ — онъ прямо въ лѣсъ бросился, на свободу. Вотъ ванѣ начало. Я самъ напишу.“

Повторяю: нельзя не пожелать, чтобы дневники Суворина какъ можно скорѣе были опубликованы, по возможности, полностью.

Совершенно иной характеръ носятъ опубликованные въ „Слопохахъ“ воспоминанія о Некрасовѣ его сестры, Е. А. Рюмлингъ-Некрасовой.<sup>1)</sup>

Близкая поэту по крови и долго жившая у него на квартире Рюмлингъ-Некрасова была, очевидно, совершенно чужда ему по духу и дѣло не сводилось къ одной огромной разницѣ въ возрастѣ (Е. А. — дочь отца поэта отъ другой жены): все, что она вспоминаетъ,<sup>2)</sup> чрезвычайно мелко, поверхно. Если для чего-нибудь это и можетъ быть интереснымъ, такъ только для характеристики среды, окружавшей Некрасова дома и, въ первую очередь, для характеристики самого автора „Воспоминаній“.

„Увлеченія“, о которыхъ госпожа Рюмлингъ-Некрасова рассказываетъ, — это отношенія Некрасова къ Селинѣ Лифреѣн, П. Н. Майшени и З. Н. Некрасовой. Отношеніе автора воспоминаній къ послѣдней рѣзко-отрицательное; въ ея характеристицѣ она не скучится на черныхъ краски. По ея словамъ, З. Н. не отличалась ни образованіемъ, ни душевными качествами, ни даже вѣнѣшностью (стр. 32); она даже одѣвалась „плохо и безвкусно“ (стр. 33); отношеніе поэта къ З. Н. авторъ воспоминаній рисуетъ въ самыи мрачныи тонахъ, совершенно не вижущихъ со всѣмъ тѣмъ, что мы знаемъ объ этомъ изъ „Послѣднихъ пѣсенъ“. Боямся, что въ данномъ случаѣ многое надо отнести на счетъ послѣдующей борьбы изъ-за наследства Некрасова. По крайней мѣрѣ, это звучитъ въ фразѣ госпожи Рюмлингъ:

1) „Три послѣднихъ увлеченія Н. А. Некрасова“, „Слопохы“, № 2 за декабрь 1921 г. Берлинъ (стр. 31-33).

2) Ея воспоминанія напечатаны также въ петропрадской „Книгѣ и Революціи“.

„Она (З. Н.) достигла своей цѣли — все со-  
сточія брата осталось за ней“ (стр. 33).

Объ одномъ изъ тоже давно ушедшихъ писателей интересную странничку воспоминаній далъ Н. М. Минскій, рассказалавшій о своей бѣсѣдѣ съ Тургеневымъ въ 1881 г., въ Буживаль.<sup>1)</sup>

Въ этомъ разсказѣ, прежде всего, любопытны детали встрѣчи представителей двухъ поколій. Минскій отмѣчаетъ, какъ рѣзали ему ухо и вѣкотворы несловарный выраженія Тургенева и его дѣйствительно бровотатое прикосновеніе къ темѣ обѣ его отношеніяхъ къ Біардо. Но самое цѣнное въ этомъ отрывкѣ — отзывы Тургенева о Достоевскомъ, Писемскомъ, Л. Н. Толстомъ. О первомъ Тургеневъ рассказалъ Минскому ту самую исторію о растѣлѣніи дѣвочки, которая недавно вновь поднята въ литературѣ въ связи съ „Исповѣдью Ставрогина“. Версія, переданная Тургеневымъ, существенно отличается отъ извѣстнаго разсказа въ письмѣ Страхова къ Толстому, и разбираться въ ней не входитъ въ наши задачи. Намъ нужно лишь отмѣтить ее. Отмѣтимъ также, что, какъ передаетъ Минскій, такъ нашумѣвшая впослѣдствіи повѣсть И. Ясинскаго, подъ прозрачными псевдонимами трактующая этотъ эпизодъ, была написана на сюжетъ переданного Минскому разсказа Тургенева. Интересенъ также разсказъ Минскаго о планѣ новаго романа, который разрабатывалъ тогда Тургеневъ.

„Задумываю, — говорилъ послѣдній Минскому, новый романъ, который будетъ называться „Самистъ“. Въсъ удивляется это слово? Самистъ, это значитъ человѣкъ, который признаетъ въ мірѣ только себя самого, свою собственную желанія, страсти. Это новая, послѣдняя разновидность нигилиста“.

Очень интересны и содержательны воспоминанія кн. В. Оболенского о Салтыковѣ.<sup>2)</sup> Авторъ разсказываетъ о своихъ наблюденіяхъ надъ отношеніями М. Е. Салтыкова къ его женѣ и дѣтьмъ и просто, безыскусственно, но стъ достаточной силой рисуетъ картину полнаго одиночества М. Е. въ его собственной семье. Эта картина не нова; о семейныхъ отношеніяхъ М. Е. многое извѣстно было и ранѣе, и все же иѣкото-ры мѣста изъ воспоминаній Оболенского производятъ сильное и жуткое впечатлѣніе.

Особенно тяжель разсказъ Оболенского обѣ его послѣдніемъ посвѣщеніи Салтыкова.

1) „Три часа у Тургенева“; „Посл. Новости“ № 215, отъ 2 января 1921 г. Парижъ.

2) „М. Е. Салтыковъ въ своей семье (воспоминанія случайного знакомаго)“; „Совр. Записки“, № 6 за 1921 г. Парижъ (стр. 81-91).

М. Е. былъ боленъ, зналъ, что смерть близка, и говорилъ о смерти. Попытки Оболенского увѣрить, что дѣло не такъ еще плохо, Салтыковъ оборвала словами:

„Не говорите мнѣ вдогру! Я знаю, что умираю... Вотъ сижу за письменнымъ столомъ, а писать больше не могу... Конецъ”...

Голосъ его задрожалъ и оборвался...

А изъ гостиной,透过半开的门，可以听到里面传来的欢声笑语。那儿是阿波洛诺娃家。那儿的女主人叶卡捷琳娜·阿波洛诺娃，是丽莎的主人，接待过许多年轻的客人。年轻的客人一离开，她就立刻开始批评他们：

„Вы думаете? Ахъ, какой вы злой!!“ „Не сидите такъ говорить, я разсержуся”...

„У-у,” застонала Салтыкова, — я умираю, а онъ”... Лицо его гигантски задергалось и вдругъ со страшной ненавистью въ голосѣ, онъ прокри-

чалъ: „Гони ихъ въ шею, шаркуновъ проклятыхъ Вѣль я умираю! У-ми-раю!”

Въ собѣдней комнатѣ сразу затихли разговоры, послышалася скрѣбъ отодвигаемыхъ стульевъ и удаляющиця шаги. Черезъ минуту въ кабинетъ вѣжала Елизавета Аполлоновна и, надувъ губки, хмыкающиця тономъ обиженнай гимназистки сказала: „Ну, вотъ, ты всегда, Мишель, такія грубоosti говоришь. Къ намъ никто ходить не будетъ.”

„Мишель” не отвѣтилъ. Онъ усталь отъ только что пережитаго возбужденія, сидѣлъ молча, по-прежнему положивъ ладони на письменный столъ и уставившись въ одну точку своими отвлечеными глазами.

А черезъ нѣсколько дней по Лиговскому тянулась многотысячная толпа, предводимая съ опаской поглядывавшими на нее конными жандармами.

Б. Н — скій.

# КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

БОР. ПИЛЬНЯКЪ. Го лы го дъ. Изд-во З. И. Гржебина. Петербургъ—Берлинъ. 1922.

Бор. Пильнякъ — новый человѣкъ въ русской литературѣ, не въ томъ только смыслѣ, что первая книга его рассказовъ появилась въ 1918 году, а потому, что у него новое ощущеніе Россіи и революціи, и новый, собственный, творческій путь. Не тѣтъ путь интеллигентскихъ колебаний, снятыхъ, надрывовъ, — крестный путь размагниченнаго русскаго лишиаго человѣка. Нѣтъ, Пильнякъ не критикуетъ, не морализируетъ. Онъ гармонически сливаются со всѣмъ эпопеей русскаго *Sturm und Drang* а. Духъ эпохи, ея стиль, дыханіе русскаго забаламученного моря — вотъ подлинная стихія творческаго „я“ Пильняка. Онъ не мастеръ тонкихъ психологическихъ рефлексовъ, самоанализа одиночной души. Онъ зарисовываетъ общий фонъ, какъ лѣтописецъ, какъ наблюдатель, какъ свидѣтель нашихъ великихъ дней. И въ этомъ сила, значеніе и пафосъ Пильняка, особенно ярко проявившіеся въ романѣ-хроникѣ „Го лы го дъ“. Можно сказать, что Пильнякъ не только ощущаетъ по новому Россію и революцію, — но онъ пріемлетъ ее, сливаясь со всѣмъ добрымъ и злымъ хаосомъ, со всѣй жутью и мутью нашихъ испепеляющихъ лѣтъ, почти не пытаясь разложить хаосъ и преодолѣть его.

Дѣйствіе преимущественно развивается въ русскомъ захолустѣ, въ юзданіи „Ордынинѣ-городѣ“, — одномъ изъ вариантовъ горьковскаго города Окурова, — или въ деревнѣ, или на старыхъ русскихъ безкраиныхъ дорогахъ. Но въ сущности, авторъ говоритъ о всей Россіи, и геройство романа-хроники является Россія. Мы склонны обычно, по трафарету, говоря о революціи, имѣть въ виду красныя столицы, фабрики, заводы, солдатскія казармы. Но Пильнякъ не хочетъ этого трафарета и пишетъ исторію революціи, какъ она проишаща въ деревянной и соломенной Россіи, гдѣ нѣтъ заводовъ, совѣтовъ, профсоюзовъ, гдѣ безформенно и нелѣпо, мучительно и безумно, въ грозѣ и бурѣ прошлась по всему лицу земли революціонная стихія.

Есть незабываемыя картины сегодняшней, теперешней Россіи въ книгѣ Пильняка. Въ

извѣстномъ смыслѣ, это даже трудно назвать искусствомъ, художественнымъ изображеніемъ жизни. Весь условный эстетизмъ, всѣ привычные критеріи художественности разлетаются въребаги передъ укасающими своей правдой картинами съ на туры. Да, это натурализмъ. Но ему давно, — и въ послѣдній ли это разъ? — потрясти сердца, ударить и ужаснуть. Это — картины русскихъ дорогъ, по которымъ медленно движутся биткомъ набиты теплушки, переполненные красноармѣйцами, мужиками, бабами. Они бѣгутъ отъ голодъ и смерти въ погонѣ за хлѣбомъ въ царство вшей, сыпняка и разрата. Тутъ право на прѣѣздъ покупается бабами пріадѣжъ своего тѣла, и люди въ поискахъ хлѣба смиренно и покорно падаютъ жертвой болѣзни и смерти. И такій же подлинный ужасомъ и отчаяніемъ вѣтъ отъ другихъ страницъ книги, гдѣ изображается современный русскій базарь, на которомъ единственнымъ предметомъ торга — ... гробы, и каждый благоразумно вымѣриваетъ свой ростъ и спокойно, безропотно запасается гробомъ. „Не страна, а Азія“ — упрямо подводитъ авторъ итоги своимъ наблюденіямъ.

Чрезвычайно рельефно удалось Пильняку противопоставить другъ другу два міра: старый міръ разрушенныхъ революціей дѣвиріанскихъ гнѣзда и новый міръ новыхъ людей. Онъ разлагается, онъ гнѣтъ, этотъ старый міръ величественной когда-то княжеской семьи Ордыниныхъ. Сейчасъ они всѣ обречены. Послѣдніе часы доживаетъ фамильная традиція, подъ ударомъ жизни гибнутъ остатки привязанностей, пріличій, старая мать, продающая домъ съ молотка татарамъ, окруженнаго такими же старыми приживалками, — безумные самодуры, тѣни прошлого, — и старый князь, замаливающій свои грѣхи и влавшій въ полуздѣство отъ обрушившійся на него катастрофы.

Новое поколѣніе, новые люди въ изображеніи Пильняка это — большевики. Вотъ какъ описывается онъ эту новую породу: „Кожаные люди въ кожаныхъ курткахъ (большевики) — каждый въ стать, каждый красавецъ, каждый крѣпокъ, и кудри колыцами подъ фуражкой на затылокъ, — у каждого больше всего воли въ обтянутыхъ

скулахъ, въ складахъ у губъ, въ движенихъ утюжныхъ, — и дерзания. Изъ русской рылья, корявой народности — лучшій отборъ. И то, что въ кожаныхъ курткахъ — тоже хорошо: не подмошишь этихъ лимонадомъ психологіи, — такъ вотъ поставили, такъ вотъ и знаемъ, такъ вотъ хотимъ, и — баста. Впрочемъ, Карла Маркса никто изъ нихъ не читалъ, должно быть. Петръ Оршинъ, поэтъ, про нихъ (про наст!) сказаъ: „Или — воли голыть-бѣ, или — въ пойѣ на столѣ”...

Это немного лубочное изображеніе большевиковъ, это любование ими, „руссскимъ удалимы, добрыми молодцами” нашего времени, нужно Пильняку, чтобы рельефъ противопоставилъ новыхъ людей старому, обреченному миру. Но также и для того изображаетъ Пильнякъ большевиковъ такими крѣпкими, кожаными, непроницаемыми, чтобы лишний разъ, — наперекоръ всѣмъ сердобольнымъ, — броскть свое „да” революціонной стихіи, ея пламенной, разрушительной сущности. Но кромѣ лубочныхъ фігуръ большевиковъ, изъ исполномъ и чеки, Архипова, латыша Лайтиса есть и другія фігуры — анархисты, живущіе коммуной на землѣ, интелигенты, матущіяся мужицкія души, пріемлющіе революцію. За что они пріемлюютъ революцію? Княжеская дочь Наталия говоритьъ брату: „Всѣ кто живы, должны итти... Въ революцію. Этнди не вернутся съ разъ... Пусть мужики и мастеровы сами распорядятся своимъ цѣнностямъ”. Дѣдъ Егорка, отвергая коммунистовъ, горой стоитъ за большевиковъ и провозглашаетъ свое credo: Нѣтъ никакого интернационала, а есть народная русская революція, бунтъ и больше ничего. По образу Степана Тимофеевича. Членъ анархистской коммуны, Андрей Волковичъ, ищетъ радости страданія: „Пусть въ Россіи перестанутъ ходить поѣзда, — развѣ нѣтъ красоты въ лучинѣ, голодѣ, болѣзняхъ?” Но Пильнякъ, какъ и старый революціонеръ Семенъ Ивановичъ „съ бородой какъ у Маркса”, не можетъ скрыть горькой истины: „Не было хлѣба. Не было желѣза. Были голодъ, смерть, ложь, жуть и ужасъ, — малъ девятнадцатый годъ”. И съ беспокойствомъ и тревогой вглядывается въ даль, вопроша ею о грядущемъ русского народа.

Такова эта книга, — ужасающая и страшная, какъ и русская жизнь. Кое-гдѣ мелькаютъ свѣтлые зарницы, но это рѣдкія, эпизодическая строки. Страницы за страницы, неумолимо, неуклонно нарастаютъ безуміе и ужасъ въ голые годы революціи. И надобно владѣть своимъ особыннымъ

крѣпкимъ, краjkистымъ языкомъ и стилемъ и надобно имѣть недрожащую руку и неробкій глазъ, чтобы безъ сентиментовъ и безъ слезъ разскказать — то, что есть. И это удалось Б. Пильняку въ романѣ „Голый годъ”.

Г. А.

ИЛЬЯ ЭРЕНБУРГЪ. б повѣстей о легкихъ концахъ. Изд. „Геликонъ”. Москва-Берлинъ. 1922.

Повѣсть вторая — „Сутки”. День парижского delegata Поля Лун въ совѣтской Москвѣ. Еще вчера, размѣренный ходъ европейской жизни: жатцъ-бандъ, Жерменъ, кафе Ваграмъ. О революціи — ходячее представление передового европеца: „легчайшее вино бурлить и каждый день серебряная быстрая крупинка въсы”. Сегодня освѣженная Москва, хожденіе по мукамъ изъ Коминтерна въ Наркомземъ, государственная столовка въ кафе поэтовъ и извозчикъ подавлять. Пьянство тамъ стъ партійнымъ работникомъ, поэтессой изъ Неофуты, извозчикомъ и художникомъ. Трагіческій въ своей нелѣпости финаль. Зимній студеный разсвѣтъ, сразу отрезвѣвшій извозчикъ:

— „Хозяйка, хозяйка, отомкни!.. Коняга околѣла! Зови скорѣй милицию!..”

Жестокая повѣсть несущихъ съ собой смерть и разрушеніе днѣй. И все же оправданіе, случайное въ устахъ средняго европеца Поля Лун, — характерно для самого Эренбурга.

„Гдѣ-то идуть часы. Гдѣ-то Парижъ. Свѣтло, Жерменъ. Ему не надо. Повѣздъ прілетѣтъ, сюда не сядѣть. Куда? Смѣяться, жить. Прошло. Теперь вотъ скать, скечь, раздавить, или еще покорно лечь, чтобы били, назывались.”

Революція разища, скінгающая — ея карающій образъ — связываетъ воедино всѣ шесть повѣстей. Почти біблейское: прішелъ вѣтъръ съ пустыни и все унесъ. Снесъ дикимъ мужичкимъ бунтомъ „опытно-показательную колонію № 62”, превратилъ существованіе старенькаго Гириши, прінявшаго смерть съ непокидающей его мечтой о таинственной шифръ-картѣ. Оставшіеся едва-ли найдутъ отвѣтъ. Можетъ быть, они, какъ бѣдный Мойша („Шифръ-карта”), обратятся съ вопросомъ къ мудрому рабби. И сдѣлъ рабби покажетъ имъ древнюю книгу Зогаръ:

„Зло — складки одежды Бога.”

Или въ обгорѣлой, сожженной поляками синагогѣ подниметъ горсточку пепла, и

съдой не утѣшительной мудростью прозвучать покорныя слова:

„Вот это — Тора. Кто скаже, освободилъ. Слова теперь, какъ птицы. Въ руѣ, державшей спичку — жилъ Господь. И спичка на вѣтру не погасла.“

О скитающихся вѣтрахъ революціонной стихии пѣлъ свою лебединую пѣсню умирающей Блокъ. Случайно ли, что образъ его запечатлѣн на страницахъ новой книги Эренбурга.

Принялъ оттого, что вѣрилъ. И за бурей сегодняшняго видѣлъ будущаго Христа. Эренбургъ премлетъ, не вѣруя. Буро рди бури. Оттого такъ часто усмѣшка, спокойствіе, холодная иронія у автора „Акционернаго общества Мерикоръ де Рюссии.“

Тема послѣдней повѣстіи — эпопеяна, и та виртуозность, съ которой онъ укладываетъ громадное содержаніе въ рамки коротенькой повѣстіи — достиженіе само по себѣ. Но о формѣ въ концѣ. Сначала о содержаніи: — Халчакъ. Ртутные пріски. Гдѣ-то тамъ въ Парижѣ — владѣльцы Феликсъ Вандэніэръ и С-вья. Здѣсь смерть, жданіе до жертвы: разбитной Андриушка разбился, свалившись въ бутъ, Егорка харкаетъ — проклятая ртуть, а тамъ, въ Парижѣ — устрицы изъ Атлантики, яянинъ кофе, испанскій хересъ, „сердце Вандэніэра сладко бѣтъся въ тактъ грустному Шопену.“

Война и революція. Въ Халчакѣ засѣданіе Совѣта: „отобрать, реквизировать, распределить, въ Парижѣ“ у огромнаго стола, гдѣ рамы фотографій, прессъ-палье, балансы, въ креслѣ бѣтъся Вандэніэръ. Приподымается, руками тычетъ, какъ будто ищетъ рукава пальто, и медленно сползаетъ наверхъ, рядомъ газета: радио „всѣмъ всѣмъ“...

... Четыре года спустя картина мѣняется...

Прѣѣхали въ Брюссель. Переговоры. Концессіи. Конечно, преступники, но все же... Францъ рѣшается попробовать. Завтраѣкъ въ Грандъ-Отель. Человѣкъ — какъ человѣкъ — въ Того были страшны, и даже пріятныя слова: — необходимость, гарантія. Блестящій условій на 20 лѣтъ. Халчакъ. И Францъ считается, вѣзвѣніяется. Послѣ сыра и до груши въ торжественный интервалъ рѣдко, ясно: — Идетъ. Мы заключаемъ договоръ: „Мерикоръ де Рюсси воскресаетъ. Двѣ стороны: ваше правительство ст. длиннѣнныи именемъ и наша фирма Вандэніэръ и С-вья.“

Во имя чего же тогда опустошеніе и кровь. Неужели только во имя „легенды“.

„чтобы надышавшись, встали, кровью побрызгавъ, пробудили мертвые и вновь огромнѣи „трахомъ“, майскимъ октябрьемъ за-

ставили бы Эмilia или Лун сползти на мяг-  
кій коврикъ кабинета.“

Не спрашивайте Эренбурга. Онъ не отвѣтитъ вамъ. У него своя правда. Правда Агасфера, вѣками познавшаго тщету и юдолъ земнаго, спокойно взирающаго на гибель культуры и міровъ, ибо не оцѣнить нищему, знающему только холдъ бродяжничества, знающему послѣднюю человѣческую мудрость, мудрость покорности — радость уютнаго жилья. Вотъ основное, что придаетъ новой книгѣ Эренбурга своеобразное очарование и остроту. Остальное — фонъ. Искусный художникъ, Эренбургъ нерѣдко съ присущимъ ему юморомъ зачерчиваетъ подробности быта, случайныхъ спутниковъ на своемъ пути. Вотъ любопытный по скромности и яркости образъ поэтессы нео-футуристки:

„Вы отстали, во Франціи лирика. Не понимаю. Все должно быть ясно. Жизнь — фуга. Утромъ я на службѣ въ Гисѣ. Вырабатывая планы. Потомъ поется — дѣлаю стихи. Ночью — женщины. У меня есть поль. Безъ ложной стыдливости. у васъ тоже поль. Надо использовать. Мѣй девятнадцать. Черезъ одиннадцать я буду старой дѣвой. Пока живу.“

Въ смыслѣ вѣнчанихъ пріемовъ письма, новая книга Эренбурга — большое про-  
движение впередъ. Слогъ ея намѣренно лакониченъ. Часто опускается глаголь, предпочтеніе автора на сторонѣ существи-  
тельныхъ. Достиженіе: большая выра-  
зительность. Какъ примѣръ, — характери-  
стика фамиліи Вандэніэръ:

„Феликсъ Вандэніэръ и С-вья. Два сы-  
на — Эмиль и Францъ. Эмиль — толстякъ  
— любить спокойнѣе доходы, легкія рубашки  
— сѣтки, коктейли со льдомъ, мечтатель-  
ныхъ мидостокъ и — никакъ, лежать до  
края банка или до страшнаго суда. Зато  
Францъ — порывъ: Конго, Того, Баку,ци-  
фры, иоли, баръ, флинтъ, Фордъ, ночь, —  
вотъ Францъ. Отецъ — синтезъ, цѣнить и  
возбуждающее, и прohlадительное. 59  
лѣтъ. Двойств. Два вечера въ недѣлю (сре-  
ды и субботы) у артистки Жанны. Два сына.  
Два вечера. Но двадцать два пред-  
прытія.“

Ф. Ивановъ.

ГЕОРГІЙ ГРЕБЕНЩІКОВЪ. Чураевы.  
Романъ. Изд. „Русская Печать“. Парижъ. 1922 (238 стр.). Путь человѣ-  
ческій. „Русское унів. изд.“ Берлинъ.  
1922 (126 стр.).

Мельниковъ — Печерскій, Маминъ — Сиби-  
рякъ, Боборыкинъ, отчасти Потапенко —  
вотъ тѣтъ безкрасочный, повѣствователь-  
ный русскій романъ, который окончательно  
похоронилъ революцію. Затѣйливый раз-  
сказчикъ съ потухшой папиросой, роняю-

щіл въ мѣстахъ, требующихъ паузъ, пла-  
токъ, полковникъ подъ конецъ разсказа-  
въ этотъ платокъ усердно сморкающійся.  
Однотонный, безъ красокъ, безъ нерва,  
безъ напряженности (а не напряжен-  
ность ли единственная мѣра художника во-  
обще?) разсказъ, который жужжитъ, какъ  
муха, растрогалъ или насмѣшилъ, пока  
его слушаешь, и благополучно забыть на  
слѣдующее утро, ибо къ багу жизни онъ  
ничего не прибавилъ, не взялъ и взять и  
показать отъ жизни ничего не показалъ,  
никакой красотой не тронулъ. Въ наше вре-  
мя, когда писатель вынашиваетъ разсказъ  
мѣсяцъ и потому, вмѣсто разсказа, пи-  
шетъ стихотвореніе, повѣсть годъ — и  
создаетъ разсказъ, казалось, что такая  
вотъ дѣланная, искусственная, безполая  
литература умерла. До полковника-ли съ  
его универсальнымъ платкомъ, когда отъ  
каждой строки шибаетъ кровью и все-таки  
она не поражаетъ, ибо жизнь  
больше!

И поэтому какъ-то не знаешь, какъ по-  
ступить, когда сталкиваешься именно вотъ  
съ такимъ искусственнымъ и опоздавшимъ  
лѣтъ на двадцать произведениемъ. А „Чу-  
раевы“ именно такая вещь. На 238 стра-  
ницахъ ея ни одна строка не вскрикула,  
ни одинъ образъ не пронзилъ, не упаль  
въ память, ни одна мысль не толкнула  
мыслей, не навела, не обожгла.

„Сергѣю Дмитревичу казалось, что этини сло-  
вами она уѣзжаетъ не его, а самое себя. И онъ,  
сбравшись съ духомъ, все-таки сказалъ:

— Но ты же его не любишь?

— Папочка! — запротестовала Наденька, — ты  
наконецъ становишься несносныи!... не скром-  
ныи. Что же тебѣ надо? Чтобы мы разыгра-  
вали сцены вѣжности?“

Не правда-ли дальше въ старыхъ доб-  
рыхъ русскихъ романахъ полагалось: —

„Она преувеличенно звонко засмѣялась и лука-  
во погрозила отцу пальчикомъ.“

эта фраза и сгѣдуетъ.

Не вѣршишь — „былъ или не былъ этотъ  
вечеръ“ — ну, хотя бы рядомъ съ „Цвѣт-  
ными Вѣтрами“ Вс. Иванова — сегодня,  
или рядомъ съ „Хожденіемъ по мукамъ“  
гр. А. Н. Толстого — вчера.

Или пейзажъ:

„Онъ сошелъ на кругой, лѣсистый берегъ и  
надъ обрымъ его, въ густыхъ елкахъ, на мяг-  
комъ и ху, присѣть и задумался. Безсонная ночь  
и одуряющій ароматъ утра клонили его голову къ  
землѣ. Онъ легъ на хихъ, и, поглядѣвъ немного  
въ чистое голубое небо съ темно-зеленою че-  
канкой узоровъ изъ хвон, отрадно улыбнулся“...

Именно только при такихъ техническихъ  
средствахъ, въ которыхъ небо обязательно  
но голубое и чистое, а берегъ — кругой и  
лѣсистый, — изъ разсказа о томъ, какъ жи-

ли-были на таежномъ вѣтру Чураевы, крѣп-  
кая семья — на отлетѣ, и какъ развалилъ,  
удушилъ эту семью городъ, изъ самой  
Москвы дотянувший щупальцы къ ея цѣль-  
ному быту—могъ получиться романъ. Ну  
жесть ли этотъ романъ? Быть отраженъ  
— Гребенщикова сибирскій писатель, зна-  
еть быть Сибири и ея фольклоръ, постигъ  
особенную психологію сибирика — воль-  
ную, не отдавленную въ прошломъ крѣпо-  
стнымъ правомъ, пріученную къ простору... Но быть этотъ скользить въ рус-  
ской литературѣ и раньше, — полновѣсно  
у Мельникова-Печерского, поверхностиѣ  
— у Мамина-Сибирика, Сѣровшевскаго...  
Къ „Скитамъ“ Печерского Гребенщикова  
ничего не прибавилъ, фабула романа заяв-  
лана удачно съ чисто-горьковской попыт-  
кой выдѣлить сильные характеры — (Ви-  
куль, Василій), но безъ горьковской вѣ-  
ры въ правоту этихъ характеровъ и безъ  
горьковского паоса, — преклоненія пе-  
редъ очевидной силой. Поэтому типъ Ви-  
кулы, напримѣръ, кажется срывающимъ,  
нечѣльнымъ, а его медвѣжіймъ прѣдѣламъ  
въ Москвѣ, передъ которыми пасутъ,  
впрочемъ, и самъ авторъ, не довѣряющъ.

„Викуль, раскачиваясь, подошелъ и крѣпко  
стиснулъ маленькую теплую руку.

— Ой, — съ едва замѣтной гримасой боли и  
усмѣшкы простонала дѣвушка.“

Не правда ли, можно разсказать, что  
случилось дальше, и безъ автора. Платокъ,  
платокъ на сцену... .

„На шумъ и смѣхъ изъ столовой приѣждала  
полубытная дѣвница, и, въ конецъ смущенный  
Викуль, доставъ изъ кармана поддевки синій  
платокъ, проторѣ глаза и, не зная (о, конечно!),  
что съ собою дѣлать, просто подошелъ къ сѣ-  
шильной дѣвницѣ и, чтобы одолѣть смущеніе, пол-  
нымъ голосомъ промолвилъ:

— Ну, ловко ты меня! Въ слезу даже уда-  
рило!“

Вѣнѣ свой Сибири Гребенщиковъ про-  
сто безпомощенъ. Въ самомъ романѣ опи-  
санія московской жизни, Москвы — не яр-  
ки, не художественны, зачастую просто не-  
вѣрны. Такъ, купеческій бытъ, въ кото-  
ромъ, по увѣрѣнію автора, лихачъ съ зо-  
лотыми кудрями — превращается въ джентль-  
мена, въ которомъ все вдругъ стало  
инымъ: „и золотое пенснѣ, неохотно державшееся  
на толстомъ носу, и незастегну-  
тый сортутикъ поверхъ лиловой бархатной  
жилетки, и бѣлый отложной воротничекъ,  
какъ у попутчика-профессора“ — совер-  
шенно не убѣдителенъ. Таковъ же раз-  
сказъ „Сѣть въ окоскѣ“, гдѣ въ видѣ  
аргументированного отображенія украин-  
скаго быта фигурируютъ длиннѣйшии вы-  
писки изъ украинскихъ сказокъ и украин-

скій разговоръ между героями — синтаксически неправильный переводъ съ русского.

О двухъ рассказахъ наъ недавняго времени — войны и революціи — „Сивый меринъ“ и „Путь человѣческій“ надлежитъ сказать въ первую очередь то, что темы ихъ, ихъ нервъ, ихъ кровь у автора еще не отлежались, того „холоднаго (какъ кипятокъ) спокойствія“, о которомъ говорила Чеховъ, по близостиъ событий, не отстоявшихъ въ памяти, еще наѣтъ, а потому наѣтъ и объективности, первѣшаго качествъ художественнаго произведения, особенно бытового.

### Глѣбъ Алексѣевъ.

БОРИСЪ ЗАЙЦЕВЪ. Дальний Край. Романъ. Изд-во „Слово“. Берлинъ. 1922.

Въ петербургскихъ альманахахъ „Шиповника“ намъ пришлось читать романъ Зайцева, сейчайшъ вышедший въ берлинскомъ изданіи. За этой книгой русскій читатель, какъ бы снова переживаетъ свою молодость: годы студенчества, революціонные кружки, демонстраціи, періодъ острыхъ неуволимыхъ исканій „смысла жизни“, броженіе юныхъ, еще не растряченныхъ силъ. На фонѣ нарастающей волны студенческихъ и рабочихъ волненій, вначалѣ въ предчувствіи революціи, а затѣмъ въ разгарѣ ея (1905 годъ, всеобщія забастовки, московское вооруженное восстание) встаетъ молодая Россія. На нашихъ глазахъ растетъ, формируется, самоопредѣляется русская молодежь, — и въ дни подъема, въ яркіе революціонные дни, и въ дни тяжелаго похмѣлья.

Тонкой художественной кистью Б. К. Зайцевъ зарисовалъ цѣлую галлерею портретовъ представителей русской молодежи, и въ центрѣ ихъ два друга: революціонеръ-террористъ Степанъ, пламенныи искатель правды на землѣ, — и его антиподъ Петя, индивидуалистъ, неумѣющій слиться со стихіей общественности и весь своимъ добрымъ сердцемъ и пытливымъ умомъ оставающійся въ сферѣ личнаго начала. Передъ нами проходитъ рядъ эпизодическихъ фігуръ, исполненныхъ трепета подлинной жизни: мечтающая о славѣ актрисы учительница Полина: Ольга Александровна, вѣящая очарованіемъ первой любви, голубоглазый, беззрѣчный, кудрявый Алеша; страстная, бурная, бераущая жизнь съ бою Анна Львовна. Есть что-то особенное, трогательное въ женскихъ образахъ Зайцева. Въ нихъ чувствуется твердая литературная традиція: это — тург-

евскія женщины. И дѣй исторіи, развертывающаяся въ романѣ — потрясающая драма нелюбимой и гибнущей Клавдіи и исторія любви Лизаветы, въ которой черты неиземной, жемчужной прелести сплетаются съ готовностью къ жертвѣ за дѣло земли, — воскрешаютъ передъ нами тургеневскіе чистые образы русскихъ дѣвушекъ, такихъ разныхъ и такихъ родственныхъ по своей основной душевной линіи: готовыхъ беззавѣтно отдать себя во имя любви.

Картинъ первой русской революціи, — пѣннительныи описанія Петербурга, Москвы, Крыма, сибирской ссылки, поэзіи русской матери и русскихъ безбрежныхъ просторовъ, — и быть, и природа и весь стиль схваченной художникомъ жизни возсоздаютъ незываемый обликъ того, что называется „родиной“ — прекрасной, мягкій, печальной Россіи, — отъ которой Зайцевъ уводитъ насъ въ даль, въ страну гармоніи, душевнаго міра и радостей жизни, — въ Италию, во Флоренцію, къ берегамъ Адріатики.

Тотъ самый путь развитія, который совершило художественное творчество Зайцева, оказывается путемъ его любимыхъ центральныхъ героевъ: отъ города и революціи, черезъ самоуглубленіе передъ лицомъ русской природы, тамъ, на чужбинѣ, подъ небомъ Италии, они обыкновенно находятъ себя, обрѣтая вѣру и душевное спокойствіе.

Такоже сильно вліяніе толстовскаго міровозрѣнія и въ романѣ „Дальний Край“, где оба центральныхъ дѣйствующихъ лица — Степанъ и Петя, каждый по своему, приходятъ къ толстовскому выводамъ о правѣ и смыслѣ жизни. Съ замѣчательной силой и глубиной рассказалъ Зайцевъ превращеніе Степана въ христіанина.

Революціонеръ-террористъ, отъ брошенной бомбы котораго погибли невинныи дѣти, упрямый, прямолинейный, до конца отдавшій себѣ дѣлу революціи человѣкъ послѣ бѣгства изъ дальней ссылки въ Италию, онъ стъ ужасомъ увидѣлъ, что въ сущности онъ на краю гибели. Какъ это такъ вышло, что онъ... заблудился, зашелъ въ тупикъ и едва держится? Все происходитъ отъ того, что какія-то силы, темные вѣты его существа отнесли его въ сторону отъ настоящей дороги. Но гдѣ она? Какъ ее найти? Такъ мучительно вопрошаетъ Степанъ.

У моря, въ горахъ собирая съ толпой ребятишекъ прибрежные камешки, слушая пѣніе птицъ „сердце его смягчалось“ — пишетъ Зайцевъ. И вотъ наступила

часть преображенія. Въ руки Степана попало Евангеліе. Въ немъ онъ обрѣлъ смыслъ жизни, внутренне спокойствіе, душевный міръ: „Дойдя до нагорной проповѣди и заповѣдей блаженства онъ почувствовалъ необыкновенное блаженство.” И въ безсонную лунную ночь подъ рокоты моря, на склахъ у сосенъ близъ развалинъ монастыря, Степанъ „вдругъ ясно и кротко почувствовалъ, что истинна уже волна въ него, что онъ уже не тотъ, что раньше, а какъ бы новый, обреченный. Эта истинна была евангельской простотой, любовью, смркеніемъ и самопожертвованіемъ.” И вернувшись изъ эмиграціи въ Россію и попавъ на каторгу за старое дѣло Степанъ выполнилъ завѣтъ Христу просто и безъ словъ отдалъ свою жизнь и принялъ на себя чужую вину быть казненъ.

Петя — натура другого склада. Въ противовѣсъ общественнику онъ индивидуальность. Личная любовь, которую подавилъ въ себѣ Степанъ, для него все, и смыслъ онъ обрѣтаетъ въ атмосферѣ семейной жизни. Апофеозъ семейной жизни Пети и Лизаветы кончается романомъ Зайцева и невольно сопоставляешь послѣднія страницы „Дальнаго Края” стъ послѣдними страницами „Войны и Мира”, гдѣ Пьеръ и Наташа закладываютъ основы своего семейнаго прочного счастья. Петя и Лизавета живутъ въ деревнѣ, вдали отъ города и его облазинъ. Лизавета ожидаетъ ребенка. Горе и радости тонутъ въ ощущеніи прочности и предопределенноти жизни. „Теперь въ его думахъ не было скаковъ отъ восторга къ отчаянію, сомнѣній, трудности и мученій — пишетъ Зайцевъ о Петѣ — многое осталось неяснымъ и главные вопросы по прежнему не рѣшеными. Взяться — у него явилось опредѣленное жизненное чувство.” Такая опредѣленность и въ Лизаветѣ: она все больше обращается въ прочного человѣка съ яснымъ взглядомъ на жизнь.

„Петя поддерживалъ Лизавету, она крѣпко опиралась на его руку, онъ внимательно слѣдилъ какъ бы Лизавета не оступилась”... заканчиваетъ Зайцевъ свой романъ.

Завершилась молодость. Началась новая, трудная пора взрослой жизни. „Какъ безпредѣльна, сурова и печальна жизнь!” Наступала новая полоса для Россіи. Г. А.

МАРИЕТТА ШАГИНЯН. Литературный дневник. Изд. „Парфенон”. Санкт-Петербург. 1922. (110 стр.)

Въ этой книгѣ рядъ статей на различные темы, напечатанныхъ въ повремен-

ныхъ изданіяхъ. Книга крайне полезная, особенно теперь. Послѣреволюціонное дѣтиство часто попадаетъ въ нѣжныя руки довоеволюціонныхъ нянекъ. Всльдъ за бакалейными лавками и титулами воскресли „честные, идеиные журналы” со своми вѣчно-юными критиками. Эти господа пытаются обстрѣлъ нового читателя или вѣрѣтъ причесать его этакъ на народническій манеръ, подъ Михайловскаго. Новаго культа Пушкина они не понимаютъ, а то требуютъ изжитого, слава Богу, „надрѣвъ”, прививаютъ додотопные микробы Чехова или Успенскаго и пр.

Какъ разительно отличается отъ нихъ Шагинянъ! Ея книга, дневникъ современника, т. е. человѣка, пережившаго 1914—1922 гг. не только какъ продовольственныя квартирные кризисы. Гете и Шекспиръ пропрѣены изъ Петербурга зимы 21 г. Во всемъ пропрѣка, переоцѣка, вѣрѣтъ, новое зрѣніе. Поэтому поэтесса, кровно связанныя съ символизмомъ, Шагинянъ понимаетъ правду новой реальности, изысканная и, пожалуй, пресыщенная — не завидуетъ мелкомѣстнымъ Сенекамъ и съ величайшимъ вниманіемъ подходитъ къ творчеству т. н. „пролетарскихъ писателей”.

Основа — какъ и у всѣхъ неоколлаженныхъ или заколпаченныхъ людей нашего времени — ощущеніе глубокаго кризиса культуры, омертвленія тканей. Съ тѣмъ большинствомъ волненіемъ смотрѣтъ проницательные кораллы на движущихся полиповъ. Оцѣнены и новая проза „Серапіоновыхъ” и закорузылый стихъ „пролеткультцевъ” и формальный методъ Шкловскаго. Молодыы читателямъ Россіи, которыхъ напрасно пытаются иные критики загнать въ старые закутки, эта книжка поможетъ разобраться въ различныхъ судорожныхъ схваткахъ; написанная въ 1921—22 гг., она не можетъ быть ничѣмъ инымъ, кроме книги о коконахъ.

И. Э.

ЕВГ. ЗАМЯТИНЪ. Островитяне. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (167 стр.)

Есть писатели, которые ко всему подходитъ со смѣхомъ. И вотъ читателю объявляютъ зарапѣ — книга или журналъ или опредѣленный разсказъ — юмористический, буде смѣши. И одинъ читатель смѣется, потому что не можетъ не смѣяться, разъ ему вѣдли. Другой же приготвится смѣяться, а потомъ раздумаетъ, быть можетъ, именно потому, что смѣяться ве-

лять (есть и такой читатель). И ужъ, во всякомъ случаѣ, если и будетъ онъ смыться, то смѣхъ у него выйдетъ раскатистый, грубый.

Не смѣхъ, но улыбка задумчивая и тонкая появляется, когда юморъ не объявленъ, а въ произведениѣ серьезному и художественному, быть можетъ, даже не юморъ, а иронія. Въ повѣсти „Островитяне“ иронія эта родилась не изъ желанія во что бы то ни стало смыться, а потому что сторонній наблюдатель невольно заулбывается, прымѣтивъ особенности нрава островитянъ. И у читателя особенности эти безъ принужденія вызовутъ такую вотъ улыбку. Порой она переходитъ въ смѣхъ, порой же становится печальной.

Повѣсть, конечно, написана съ точки зрѣнія стороннаго наблюдателя, — однако, несравненно болѣе тонкаго, нежели многие западно-европейскіе писатели, пытавшіеся описать нравы русскіе, — ибо въ настоящемъ островитянинѣ, вѣроятно, не вызоветъ удивленія или улыбки ни викарій Дыоли съ его „Завѣтомъ принудительного спасенія“ и расписаніемъ ежедневныхъ занятій, какъ то: часъ приема пищи, пользованія свѣжимъ воздухомъ и т. п., ни женщины-офицеры арміи спасенія, колотящіе молоткомъ въ дверь: — Господиње Христосъ призываешьъ вѣсъ въ церковь! — ни предательскій доносъ того же викарія, слѣдствіемъ которого было убійство изъ ревности и казнь убийцы — событіе, протолкнувшее билья о принудительномъ спасеніи. Въ самой фабулѣ повѣсти проходятъ всѣ оттѣники ироніи, начиная отъ легкой усмѣшки и до „смѣха сквозь слезы“.

Но вотъ другое — въ разсказѣ „Мамай“ о домахъ петербургскіхъ, ночью превращающихся въ шестистажные корабли, которые несутся по разбунтовавшемуся каменному океану улицъ, а днѣмъ пристаютъ къ утренней пристани въ странномъ, неизнакомомъ городѣ Петербургѣ, бродяять растерянно пассажиры. И въ „пещерѣ“ — „ледники, мамонты, пустыни. Ночныя, черныя, чѣмъ то похожія на дома, скалы; и въ скалахъ пещеры“. Это тоже петербургскіе дома. И настоящій чай въ нихъ пьютъ въ исключительныхъ случаѣахъ, по большинству только праздникамъ, и Мартинъ Мартиничъ для большой жены дрова воруетъ, а потомъ женѣ по ей просьбѣ ядъ даєть. И въ каждомъ, кто былъ пассажиромъ такого корабля и такими пещерными жителемъ разскажутъ этуто вызовутъ невеселую, горькую улыбку, такую улыбку, какъ

бываетъ у кѣкоторыхъ, когда имъ говорятъ о чѣй-нибудь смерти.

Такъ отъ легкаго, холодноватаго, какъ хрустальный блескъ стеколь пенснѣ мнѣсисъ Дыоли, юмора, черезъ горькую иронію подходимъ мы къ настоящей трагедіи, трагедіи собаки съ человѣчими глазами, по которымъ плеткой двухвосткой хлещетъ хозяинъ.

Разсказъ „Сѣверъ“ какъ то отдѣленъ отъ всего остальнаго. Въ немъ не наблюденіе, и не смѣхъ, и не слезы, въ немъ настоящее чувство сѣвера. Слова отчетливы и изъ нихъ слагаются отчетливые образы, прозрачно-стеклянны, какъ сѣверъ.

Наталія Потапенко.

МОСКОВСКІЙ АЛЬМАНАХЪ. Изд-во „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (215 стр.).

Три писателя — о Россіи сегодняшняго дnia: В. Лидинъ, знавшій радости спокойной работы предреволюціоннаго „вчера“, пришедшей въ революцію уже во всесоружіи писательской техники, Пильнякъ — извѣстный съ послѣдняго днія, революціей вскормленный и ею повитой, и третій, чье имя звучитъ впервые, но такъ обѣщающе. Я говорю о разсказѣ „Идуть“ и об авторѣ его Яковлевѣ.

„Апрѣль“ — Вл. Лидина о революціонной Москвѣ, но не о табельныхъ дніяхъ, не о герояхъ, чьи имена равнодушна къ добру и злу исторія занесетъ въ безконечный свой свитокъ. О будняхъ разсказываетъ Лидинъ, о маленькихъ людяхъ большихъ временъ, разныхъ въ смыслѣ соціального положенія, но одинаковыхъ въ неуемной тоскѣ по „человѣческой близости“, вѣрно позиравшихъ уже единые и малые земные сроки. И въ единой усталости и жаждѣ любовного тепла одинаково равны: и недобитая „буржуйка“, врачъ Клара Львовна, одна изъ тѣхъ, чье имя — легіонъ, меранущая по очередямъ, растапливающая печурку толстыми томами „Русской Мысли“, бѣгающая по книжнымъ лавкамъ съ „Вселенной и человѣчествомъ“, въ надеждѣ ее продать и на пять минутъ почувствовать себя человѣкомъ, и товарищъ Ураева, партійная работница, прочитавшая много умныхъ книгъ, и Маркса, и Лассала, и Каутского, побывавшая въ подпольѣ и въ тюрьмѣ, но на тридцатисемьгоду жизненнаго пути, приведшемъ ее отъ парижской глясерки и бульвара Сентъ-Жерменъ въ коммуно-чиновничій кабинетъ, познающая въ первый разъ любовное участіе въ кабинетѣ зубоврачебномъ, „классового врача“, отъ случайной спутницы

случайной встречи. И даже герой сегодняшнего дня, матросъ Женишокъ, чье сердце, казалось бы, космато и не открыто для любви — у послѣдней черты познаетъ любовную жалость и къ кому же, — забитому еврейчику, вчера еще только прозиравемому „жиду”, ибо гдѣ страданіе и боль — равенство единаго креста и иѣтъ ни эллина ни іудея для тѣхъ, кто остановился на мигъ и, перейдя черту, заглянувъ въ зіюшую бездну. И, можетъ быть, оттого иѣтъ въ разсказѣ Вл. Лидина ни неизвестнѣи къ сегодня, ни запоздавшей жалости къ вчера. Мудре пріятѣи жизни, такая, какая она есть, безъ благословенія и проклятия — только покорная скорбь и усталое желаніе человѣческой любви, единственнаго чуда.

Если у Лидина покорная мудрость скорби, то у Пильняка, этого воинстину писателя уѣзднаго — лукавая усмѣшка съ хитрецой. Онъ хитрый, онъ знаетъ, что незыблѣмы человѣческіе законы, едины великия силы плоти и подъ современной машиной дремлетъ толь же неуемный стихійный Панъ. Оттого для Пильняка не существуетъ времени. Третій Интернациональ не застрашаетъ; живь для него сѣйдѣй Кремль, и каменныя бабы не археология, не мнѣніе. Ибо и при „бабахъ“ и въ лѣто отъ Рождества Христова двадцать первое одинаково каждую весну „цвѣтутъ яблони въ старыхъ садахъ и будуть цвѣсти, пока есть земля“. И въ новой пѣснѣ, „астушкѣ, распѣваемой рязанскими дѣвками —

Я у тати пятая,  
У мілія девятая,  
Ничего нась такъ не губить,  
Какъ любовь проклятия —

все толь же зовь неистовой плоти, бѣснующейся въ стародавнюю, и сегодняшнюю, и давно бывшую юльскую ночь. И если у другого писателя превращеніе сельской коммуны въ секту сава ли не хлыстовскую, мы сочли бы за гротескъ, Пильняку вѣрить, ибо вѣкам трубить ему Трубежъ, а что передъ вѣками — революція, наклейка, которую поставилъ на рѣкѣ Рязанскій Комздравъ:

„Въ рѣкѣ Трубежъ купаться строго воспрещается, такъ какъ рѣка Трубежъ заражена сифилисомъ“.

И третій разсказъ — о голодѣ.

Тема — жестокая. И авторъ какъ бы намѣренно не бѣжитъ ея. Страненъ образъ матери, въ порывѣ отчаянія убивающей своего ребенка, или интеллигента, умирающаго отъ истощенія на пути. И все же, основное не въ описаніи потрясающихъ сценъ голодѣ; цѣнность разсказа въ ду-

ховномъ прозрѣніи автора, въ свѣтломъ религіозномъ настроеніи, которымъ проникнутъ этотъ разсказъ. Голодъ, какъ послухъ духу. Слова вѣры и любви, какъ давно они не были произнесены. И отрадно сознавать, что впервые за столько темныхъ и жестокихъ лѣтъ, они сказаны молодымъ писателемъ А. Яковлевымъ.

Федоръ Ивановъ.

Н. МИНСКІЙ. „Кого ищешъ?“ Мистерія. Изд. „Мысль“. Берлинъ. 1922.

Столкновеніе двухъ основъ, плоти и духа и борьба ихъ — сущность мистеріи Минскаго. „Что надо считать реальнымъ — вымыселенную ли мысль или созаемость плоти и ея радость?“

Въ провинциальному городку живетъ ученый Борисъ, весь погруженный въ себя, въ свои изысканія; у Бориса жена Анна. Онъ любить Анну, но любить по своему, находя въ ней только свою бесплотную мысль. Въ толь же городъ прѣѣзжаетъ, послѣ долгой разлуки, старый другъ Бориса и давній соперникъ его — Андрей, полная ему противоположность. Его идеаль „устроить кружки для гимнастики, для фехтованія“... Онъ легко поднимаетъ шкафъ съ книгами и просто чувствуетъ и воспринимаетъ всю радость бытія. И вотъ, — между ними становится женщина. Въ силу своей физической неудовлетворенности Анна тягнется къ Андрею. Чувствуя къ Борису лишь тяготы лука, она томится подъ него; для Андрея понятно только одно: „я нормальный, здоровый, жизнерадостный хозяинъ жизни долженъ изненогать, для чего? Для того, чтобы любимая женщина томилась тамъ вдаль рядомъ съ хилымъ мыслетворомъ“...

Съ прѣѣздомъ Андрея и Борисъ видѣть всю пропастъ, возникшую между нимъ и Анной; и онъ рѣшается отойти: принимаетъ тихо и неслышно ядъ. Это голая схема. Но основная идея лежитъ глубже. Борисъ только что окончилъ большую трудъ „Кого ищешъ?“ Трудъ этотъ и составляетъ его бытіе. Смерть Бориса физическая — начало его жизни вѣчной, торжество духа и въ этой смерти земной, протекающей толь не замѣтно, и есть тайна мистеріи.

Для однихъ — „неужели вы вѣрите, что Борисъ когда нибудь существовалъ?“ Для другихъ очевидно, „если хотите найти его, ищите здѣсь въ этихъ листахъ.“ И если съ первого взгляда кажется, что плоть Андрея одержала полную победу, то идея мистеріи, глубокое ея внутреннее содержаніе, вся эта неуловимая игра полуто-

новь и намековъ говорить о другомъ — о вѣчной, сияющей въ вѣкѣ побѣдѣ духа, о торжествѣ мысли, временно находящей себѣ прѣютъ въ человѣческой плоти.

Мистерія написана въ обычныхъ для поэта тонахъ, выдержаны въ стройныхъ диалогахъ и представляетъ интересный материалъ для сценическаго воплощенія. О.

АНДРЕЙ БѢЛЫЙ. Стихи о Россіи. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (50 стр.). Обл. раб. худ. Г. Гликмана.

Маленькая, прекрасно изданная книжка. Тема собранныхъ Бѣлымъ стиховъ — Россія. Трудная тема. Говоря о „Rossia-Rodinъ“ легко соскользнуть съ плоскости подлиннаго въ путь уточненному, но все же — „Russland Russland über alles“. Этотъ аккордъ явно антимузыкаленъ, но имъ грѣшины многіе. Съ Бѣлымъ этого не случилось. Его Россія виѣ „государственныхъ граніцъ“. Это — мутное небо, грязь, хлипъ, летящая, — смерть.

Пойдѣть плачется: въ дали родныя  
Телеграфная тянетъ сѣть.  
Пролетаютъ поля роскошны;  
Пролетаютъ изъ поля: умереть.  
  
Пролетаютъ: такъ пусто, такъ голо!...  
Пролетаютъ: вонъ тамъ; и вотъ здѣсь —  
Пролетаютъ: за селами — села...  
Пролетаютъ: за вѣсами — вѣсъ.  
  
И въ раздольѣ, на волѣ — неволя...  
И суровый, синевыный нашъ край  
Нанѣ бросаетъ съ холоднаго поля,  
Посыпаетъ намѣ крикъ: „Унирай!“

Въ поляхъ вѣтряной Россіи А. Бѣлый — „просторовъ рыдающій сторожъ“. Его любовь: — къ Россіи „Серебрянаго Голубя“, гдѣ „холубину лицу сподобится всякий, ежели броснѣтъ имущество, малую броснѣтъ землицу, броснѣтъ бабу свою и пойдѣтъ бродить по Россеюшкѣ“.

Не случайно же пѣсни Бѣлаго о Россіи звучатъ надгробнымъ рыданіемъ.

„Исчезни въ пространство, исчезни,  
Россія, Россія моя!“

Это — ощущеніе уклона русскаго духа. Его можно любить, какъ свои болѣзни любятся крѣпче чужого здоровья.

Только на мигъ — въ тысяча девятъ съ семнадцатомъ августѣ — Бѣловское надгробное рыданіе срываются звуками гениальной музки, изнастленной вѣрѣ.

„Пытай, огневая стихія,  
Въ стопахъ громового огня...  
  
Россія, Россія, Россія —  
Мессія грядущаго дня.“

А потомъ?.. Пророчества смолкли. На устахъ Бѣлаго — неувѣренная улыбка. „Россія — Ты?.. Смѣюсь и — унираю...“

Ром. Гуль.

С. ГОРНЫЙ. Пугачевъ или Петръ? Душа Народа. Психологические этюды. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (96 стр.).

Въ книжѣ — 11 фельетоновъ на темуъ интеллигентіи и народѣ. Темы стравы, писали на нее давно, очень много и очень хорошо („Вѣхи“, все вокругъ нихъ, статьи А. Блока и т. д.). Кажется писать объ этомъ не такъ ужъ своевременно. Правда, тогда, къ этой большой темѣ подходили соціологически, философски, религіозно, С. Горный же подошелъ къ ней „лирически“, нового въ смыслѣ содержанія онъ не даетъ ничего; — перепѣвъ о мягкотѣ, непониманій, о грядущемъ днѣ, словомъ, именно все — интеллигентское.

Это заставляетъ перейти отъ — „что“ къ „какъ“. Въ стилѣ автора — обиліе эпитетовъ. Но напрасно онъ думаетъ, что это придастъ большую образность его прозы. Это только умаляетъ. Любовь къ „образному“ слову изрѣбка отнимаетъ у словъ смыслъ: „брьзги момента“, „самоцѣнныя пригоршни“, мн. др.

Иногда отъ уснащенного эпитетами и выдержаннаго азбата эффектъ получается обратный.

Такую, неизбывную драму изживаетъ сейчасъ страна — наша мать, наша родина. Одурманенный, усталый, темный ея же сынъ насилие есъ. „Нѣть пойти горшъ на сѣть“ (стр. 14).

Совершенно невольно читатель въ памяти доканчиваетъ: — „чѣмъ повѣсть о Ромео и Джульетѣ“. Получается не трагично.

Иногда, въ деталяхъ, есть неточности:

„Когда мечтатели Волынскіе и Трубецкіе выводили гарнизонъ на площадь, часть солдатъ вѣсто „конституціи“ кричали „да здравствуетъ Констанція!“ (стр. 63).

Какъ свидѣтельствуютъ мемуаристы и историки, солдаты кричали именно „конституціи“, полагая ее „женой“ Константина. Въ этомъ соль, непонятая, или забытая авторомъ. Если ссылааться на исторические факты, надо ссылааться правильно.

Хуже, когда опять-таки отъ любви къ „красивой“ фразѣ:

„Зашелкали выстрѣлы и дробно, пачками, отдались разстрѣлами“ (стр. 64).

Портить „стиль“ сочетаніе медицинскихъ терминовъ съ „лиричностью“.

„Позвоночникъ въ эмбрионѣ“ и „экстатическое изощрение“; „протоплазма, мерцающая усиками“ и „ритмика усталой души“; „эсцизная жизнь“ и „молекулы творчества“; „стылые зубы“ и „кроющиеся шарники“; „мистический флюидъ“ и „карюэзъ съ гангремой“.

Кирхнеръ издалъ книгу просто, но не плохо.  
R. G.

И. КОНОПЛИНЪ. Печальный Богъ.  
Изд. Отто Кирхнера. Берлинъ. 1922 (258 стр.).

„И жить торопится, и чувствовать спешить... — Вотъ ужъ этого никакъ нельзя сказать про И. Коноплина! Изъ двѣнадцати рассказовъ, широко растекшихся на 257 страницъ, только послѣдній посвященъ недавней современности — революціи. Остальные — о романахъ-ли въ Кисловодскѣ, о бабѣ-ли, избитой свирѣпымъ мужемъ, гдѣ я ихъ всѣ читалъ? Съ этой, „классической“ манерой — герой (или герони) случайно забѣжаетъ куда-либо и печальный встрѣчный за чашкой чая или рюмкой водки начинаетъ рассказъ:

„Письмо, это я храню до сихъ поръ,“ — сказа заговорила тетя.

„Боже мой!“ — едва слышно проговорила Ксения, вздрогнувъ, какъ будто ея спину облили холодной водой...“

И далѣе обычно слѣдуетъ „печальной жизни повѣсть“. Нужды нѣть, что она банальная свыше силь — на слушателя она дѣйствуетъ такъ, что

„отъ толка кровь на секунду остановилась въ жилахъ, потомъ сердце учавшено дробью забилось и застучало въ вискахъ. (?)“

До того у И. Коноплина сердце стучитъ въ вискахъ, что и Чатыръ-Дагъ оказывается на Кавказѣ.

Конечно, я читалъ всѣ эти рассказы въ томительныя юльскія жары въ деревнѣ, вытаскивалъ ихъ изъ объемистаго книжного шкафа, — бурно расточались они по безчисленнымъ приложеніямъ къ „Нивѣ“ и къ „Родинѣ“ за 900 года.

И Коноплинъ! Къ чѣму эта тонкая стилизованность? Правда, надъ всѣми рассказами имѣются даты: 14 г.... 15 г.... 16 г.... Но, думается, менѣе всего интересно, какого рода рукодѣліемъ занимался въ эти времена И. Коноплинъ. Хотя тотъ, кто имѣть много свободныхъ часовъ, можетъ быть и просмакуетъ весь этотъ увѣсистый томъ, полюбовавшись на „выдержанную“ обложку.  
Ю. О.

Б. СОКОЛОВЪ. Палачъ. Изд. „Сила“. Брюссель. 1922 (124 стр.).

Три рассказа Б. Соколова — изъ послѣднаго быта гражданской войны и большевистскихъ дней. Главнымъ образомъ,

производятъ они впечатлѣніе благодаря острѣ своего содержанія, которое въ иное время показалось бы изощренной выдумкой. Увы — всѣ мы знаемъ теперь по опыту эту болѣшую, жестокую правду. Достоинство книжки — строгая объективность, человѣчность: у Б. Соколова нѣть узкаго дѣленія на — красныхъ, — бѣлыхъ есть одни страдающіе люди.

Немногого фальшивъ первый разсказъ „Палачъ“, развязка которого ясна съ первыхъ страницъ; но два остальныхъ — волнуютъ своей недавней бѣлью. Къ недостаткамъ автора относится витѣеватость стиля, попытка дать ритмическую прозу, что ли, и иногда перегруженность отвлеченными „партійными“ разсужденіями.

Не будь этого — простой, безхитростный разсказъ — повѣсть о дняхъ нашихъ — волновалъ бы глубже.  
О.

М. А. БЕКЕТОВА. Александръ Блокъ. Биографическій очеркъ. Изд. „Альконостъ“. Петербургъ—Берлинъ. 1922 (306 стр.).

Въ связи съ огромнымъ значеніемъ, какое имѣть творчество Блока въ современной русской поэзіи, — его личная жизнь сдѣлается, конечно, предметомъ всесторонняго изученія. Поэтому надо радоваться, что собираніе материаловъ для его будущей біографіи началось такъ скоро послѣ его кончины, — по свѣжему, такъ сказать, слѣду. Кое-что цѣнное уже появилось: таковы личныя воспоминанія писателей, напечатанные въ № 6 „Запискѣ Мечтателей“; книга П. П. Перцова о молодомъ Блокѣ; цѣнностью документа обладаетъ біобиографія Блока и особенно — хронологический списокъ его стиховъ, составленный Е. Ф. Книповичемъ и приложенный къ книжѣ К. Чуковскаго. Чрезвычайно важны воспоминанія А. Бѣлаго.

Въ ряду подобныхъ работъ книга М. А. Бекетовой, тетки покойнаго А. А., займетъ, несомнѣнно, первенствующее мѣсто. Здѣсь развернута вся исторія блоковской жизни, со дня рожденія до дня смерти. Данные даже обстоятельства сдѣлѣнія о происхожденіи поэта, его семье, дѣтствѣ. Будущій историкъ неизбѣжно станетъ обращаться къ этой книжѣ, какъ къ собранію документовъ и показаній первостепенной важности. Справедливость, однако, требуетъ признать, что трудъ М. А. Бекетовой останется въ литературѣ именно какъ собраніе материаловъ, а не какъ законченная біографія. Тому — двѣ причины: —

Первая лежитъ, такъ сказать, въ області методологической и заключается въ томъ

что жизнь Блока представлена М. А. Бекетовой почти исключительно въ семеино-бытовомъ разрѣзѣ. Блокъ-писатель лишь изрѣдка въ ней появляется, чтобы вновь уступить мѣсто Блоку-сыну, или мужу, или, наконецъ, гражданину. Литературная биографія Блока протекала, видимо, не въ такой близости отъ М. А. Бекетовой — и это весьма отразилось на ея работѣ. Здѣсь очень поверхностно, слабымъ пунктиромъ намѣчены тѣ идеино-жизненные отношения Блока, которыми будущий изслѣдователь его жизни и творчества долженъ быть занятъ въ первую очередь. Для такихъ темъ, какъ, напримѣръ, Блокъ и Брюсовъ, Блокъ и Мережковскій, Блокъ и Скифы въ этомъ очеркѣ почти не найдется данныхъ. Ближе другихъ знакомъ М. А. Бекетовой Андрей Бѣлый, но и отношения съ нимъ намѣчены очень не глубоко и не проникновенно. Говоримъ это никоимъ образомъ не въ упрѣкъ М. А. Бекетовой, но лишь для того, чтобы намѣтить то мѣсто, которое предстоитъ занять ея книгѣ въ общемъ ряду литературы о Блокѣ. Хочется подчеркнуть еще разъ, что трудъ ея весьма цѣненъ — но лишь въ предѣлахъ того семеино-бытового подхода, который почти неизбѣжно предрѣшается ея положеніемъ: съ одной стороны — близкій родственница, съ другой — положеніемъ лица, не участвующаго активно въ литературной жизни.

Вторая причина, заставляющая смотрѣть на книгу преимущественно какъ на собрание материаіовъ, заключается въ томъ освѣщеній, которое придано жизни и личности Блока. Опять-таки это очень понятно психологическая; къ личнымъ чувствамъ М. А. Бекетовой должно отнести чрезвычайно почтительно, — а все-таки приходится признать, что ея очеркъ типиченъ для тѣхъ называемыхъ „семеиныхъ воспоминаній“, въ которыхъ писатель обычно изображается иѣсколько иконописно: одно слегка затушевано, другое и вовсе спрятано, все очень добродѣтельно, очень почтенно и тѣкто удивительно благопристойно, что хочется спросить: какъ могъ этотъ средній, приглажденный, благонамѣренный господинъ, окруженный такимъ многоуважаемымъ бытотомъ, оказаться такимъ неблагополучнымъ, порой надрывнымъ поэтомъ? Какъ могъ этотъ безупречный сынъ, идеальный мужъ и забытливый племянникъ, пребывавший въ такомъ неизѣмѣнномъ и вожделѣнномъ покровѣ, волнившейся лишь постелью, поскольку сіе подобаетъ члену коллегіи „Всемирной Литературы“, покидающий родной кровъ единственно по необходимости или съ bla-

гою цѣлью побесѣдовать за дружескою бутылкою вина съ Георгіемъ Чулковымъ, — какъ могъ этотъ человѣкъ притвориться тѣмъ Александромъ Блокомъ, котораго всѣ мы знаемъ и который такъ дорогъ намъ именно потому, что не былъ онъ „только литераторъ модный“, глядящій со всѣхъ страницъ этой книги?

И вотъ, съ глубочайшою благодарностью М. А. Бекетовой, ставимъ мы ея книжку на полку „материаловъ“ и ждемъ той поры, когда жизнь и личность Блока смогутъ быть изучены полно и всесторонне, безъ недомолвокъ и затушевываній, къ которымъ (необходимо подчеркнуть и это) М. А. Бекетова отчасти вынуждена была и тѣмъ, что о многихъ событияхъ, лицахъ и обстоятельствахъ, влѣшившихъ на судьбу Блока, нельзя еще говорить во весь голосъ. Поэтому пока приходится благодарить автора очерка и семью Блока за сообщенные материалы и надѣяться, что они въ полной цѣлостности сохранятъ письма и другія бумаги поэта для работы будущаго историка. Эти драгоценныіе документы принадлежать всей Россіи.

Владиславъ Ходасевичъ.

КНИЖНЫЕ ЗНАКИ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ. Изд. „Петрополис“. Петроградъ. 1922 (239 стр.).

Невелика литература о русскихъ книжныхъ знакахъ. Большой частью она разбросана по библиографическимъ журналамъ изданий, известенъ только одинъ крупный трудъ У. Г. Иваска. Нужно привѣтствовать всякую новую работу въ этой области.

Недавно вышедшая въ Петербургѣ книга „Книжные знаки русскихъ художниковъ“, составленная Митрохинъ, Нерадовскимъ и Соколовскимъ особенно интересна попыткой систематизировать литературу о книжномъ знакѣ и собрать материалы для словаря русскихъ художниковъ, дѣлавшихъ знаки. Составители книги стояли передъ трудной задачей — вѣдь только въ три послѣднія десятилѣтія привился и широко распространился у насъ книжный знакъ — „ex libris“. Страстъ коллекціонерская и интересъ къ нему проявленный группой художниковъ изъ „Мира Искусства“ вспахали почву для насыщенія среди владѣльцевъ библиотекъ доброго обычая украшать книгу знакомъ собственника. Матеріаль, собранный авторами, по новизнѣ дѣла довольно великъ: въ книгѣ перечислены 614 знаковъ и даны свѣдѣнія о 226 художникахъ, дѣлавшихъ „ex lib-

тіс". Къ книгѣ приложенъ указатель вл-дѣльцевъ знаковъ, а такжे и художниковъ, имена которыхъ встречаются въ книгѣ.

Составители, совершенно отбросивъ въ сторону систематизацію знаковъ на "муж-скіе и дамскіе", частные и общественные и прочія малообоснованные раздѣленія, подошли къ своей работѣ съ очень выгодной стороны — со стороны вѣнчаности книжного знака. Даже въ выборѣ знаковъ иллюстрирующихъ книгу сказывалось желаніе воспроизвести знаки наиболѣе красиво исполненные. Среди воспроизведенныхъ въ книгѣ знаковъ настоящій, правовѣрный коллекціонеръ найдетъ нѣсколько, не отвѣчающихъ принятому заграницей канону книжного зна-ка: характеризировать личность владѣльца. Таковы напримѣръ знакъ Ногафта, работы Билибина и собственный знакъ Чеко-нина. Но эти знаки красивы. Соглашаться со вкусомъ составителей — дѣло читате-ля. На мой взглядъ слѣдовало бы разгру-зить слегка иллюстративный материалъ отъ части работъ Митрохина и Калмакова. Нѣсколько "ex libris" старыхъ мастеровъ и Павлова, прекрасного гравера и одного изъ продуктивнѣйшихъ работниковъ въ этой области, — дали бы иллюстративному ма-териалу большую наглядность и расширили бы его діапазонъ.

Словарь художниковъ нуждается въ по-полненій. Къ недочетамъ его указаннѣемъ въ рецензії Вл. Б-ть въ номерѣ 2 "Лите-ратурныхъ записокъ" за 1922 г., издавав-мыхъ домомъ литераторовъ въ Пет-дѣ нужно прибавить отсутствіе указанія на новѣйшія работы харьковской "семерки" и "артели художниковъ". Книжный знакъ Чер-нышева присланный Залѣскому исполненъ на самомъ дѣлѣ Н. В. Зарѣцкимъ. Не указаны, воспроизведенные въ брошюре Иваска, знаки Ключкова съ Аеной Палладой и друг-ой — бояринъ съ ларцомъ въ книгохранили-шѣ, исполненные Соломко. Особенно досад-но полное отсутствіе указаній на старые ex libris исполненные въ 18 и 19 столь-тіяхъ, а среди нихъ много прекрасно выполненныхъ. Нѣть библиографического указа-теля. Нужно думать, что всѣ подобные недо-четы объясняются общей болѣзнью нашей современности, разобщенностью центровъ съ окраинами, разорванностью связей и новизной работы.

Вѣнчаность книги великолѣпна; хороши красочныя заставки и виньетки Митрохина, нѣкоторые знаки воспроизведены въ крас-сакѣ. Изъ помѣщенныхъ въ книгѣ осо-бенно выдѣляются работы Бенуа (знакъ Дрампова), Бѣлкина (знакъ профессора Ященко), Добужинского (знакъ В. Добу-

жинского), Кустодіева (знакъ К. Кустодіе-ва), Масютиня, Нарбута, цветные знаки Остроумовой-Лебедевой, собственные знаки Чехонина и Шарлемана.

Бумага и печать превосходны. Немного раздражаетъ сильная вдавленность клише и небрежно исполненный рисунокъ Митрохина, помѣщенный на оборотѣ титульного листа. Какойнибудь изъ крупныхъ знаковъ, хотя бы знакъ Миронова, работы Сомова, гравіозный по мысли и исполненію, былъ тутъ бы куда умѣстнѣй.

Книга хороша. Для коллекціонеровъ и любителей красиваго книжнаго знака — кладъ.

Н. П.

Ю. МАРТОВЪ. Записки соціал-демократа. Ки. I. Наканунѣ. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (412 стр.).

В. ЧЕРНОВЪ. Записки соціали-ста-революціонера. Ки. I. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (389 стр.).

Если основные моменты исторіи рево-люціоннаго движенія 70—80 г. г. были, посокольку рѣчь идетъ о мемуарной лите-ратурѣ, болѣе или менѣ удовлетворитель-но освѣщены еще въ дореволюціонные годы, главнымъ образомъ, въ 1906—08 г. г., то къ разработкѣ исторіи слѣдующаго пе-ріода движенія — 90 г. г. — приступлено только за послѣдніе годы. Именно этому періоду, чрезвычайно важному съ истори-ческой точки зѣнія, — ибо въ теченіе его складывались тѣ основныя группировкы, которая затѣмъ отлились въ политическія партіи слѣдующаго десятилѣтія, — посвя-щено большинство воспоминаній, вышед-шихъ за послѣдніе годы въ Россіи — Ле-пешинскаго, Зеликсонъ-Бобровской, Раби-ниной, сборники „На зарѣ рабочаго движенія въ Москвѣ“, „Отъ Благоева къ Союзу Борьбы“, рядъ статей въ журналахъ, — историческихъ и общихъ и т. д. Но все это были воспоминанія рядовыхъ, — второстепенныхъ, а порою третьюстепенныхъ участниковъ движенія, дававшихъ иногда цѣнныя детали, рисовавшихъ интересные уголки картины, но все же только детали и уголки картины, а не саму картину, даже не ея основные, опредѣляющіе кон-туры. По самому своему положенію въ движеніи, по роли, которую они въ немъ играли, эти авторы и не могли дать много, не могли со скольконибудьнибудь достаточнou полнотою знакомить настъ съ основными моментами развитія движенія за тѣ годы, тѣкъ какъ и сами не рѣдко въ нихъ плохо разбирались.

Только что вышедшие тома воспоминаний Ю. О. Мартова и В. М. Чернова, посвященные какъ разъ периоду 90-хъ г. г., знакомятъ насъ именно съ такими основными моментами, на цѣлые годы опредѣлившими характеръ движенія.

Наиболѣе цѣнна въ этомъ отношеніи книга Ю. О. Мартова. Имя этого автора тѣсно связано съ соц.-дем. работой въ двухъ пунктахъ, едва ли не самыхъ интересныхъ для историка с.-д. движенія первой половины 90-хъ годовъ — въ Вильнѣ и въ Петербургѣ. Въ первой авторъ вмѣстѣ съ А. Кремеромъ, супругами Айзенштадтъ, Гожанскимъ и др. принималъ въ 1893—95 г. г. дѣятельное участіе въ работахъ той группы, изъ которой впослѣдствіи выросъ „Бундъ“; во второмъ, не говоря уже о работѣ въ марксистскихъ интеллигентскихъ кружкахъ начала 90-хъ г. г., авторъ, вмѣстѣ съ Ленинскимъ, Кржижановскимъ, Ванѣевымъ и др. входилъ въ составъ руководящаго ядра такъ назыв. „перваго“ „Союза Борьбы за Освобожденіе Рабочаго Класса“. Основной моментъ, характеризующій этотъ періодъ движенія, — переходъ отъ узко-кружковой пропаганды къ массовой агитациіи на почвѣ экономическихъ требованій, — авторомъ освѣщены болѣе подробно, чѣмъ гдѣ бы то ни было до сихъ поръ. Имъ подробно разсказана исторія составленія знаменитой брошюры „объ агитациіи“ (написанная А. Кремеромъ, она была редактирована авторомъ воспоминаний), споровъ вокругъ нея въ руководящихъ кружкахъ организаціи, борьбы съ противниками „новаго метода“, первыхъ опытовъ приложения послѣдняго въ Вильнѣ и Петербургѣ. Не менѣе подробно освѣщены другой, въ высшей степени важный для историка, моментъ — зарожденіе специфически „бундовской“ идеологии, первымъ этапомъ выявленія которой было выступление автора на виленской маевкѣ въ 1895 г. съ рѣчью, изданной впослѣдствіи (въ 1900 г.) подъ вполнѣ отвѣчающимъ ея значенію заглавіемъ: „Поворотный пунктъ въ исторіи еврейскаго рабочаго движенія“. Если мы прибавимъ, что наряду съ освѣщениемъ этихъ основныхъ, съ точки зрѣнія развитія идеи о логіи движеній, моментовъ авторъ даетъ богатѣйший материалъ для ознакомленія съ его практикой, съ внутреннимъ бытъ и съ строеніемъ организацій, характеромъ и методами ихъ работы, съ личнымъ составомъ ихъ участниковъ, причемъ необыкновенная память автора позволяетъ ему приводить десятки фамилій работниковъ движенія, порою съ мѣткими характеристиками, съ биографическими справ-

ками, съ прослѣживаніемъ ихъ жизненного пути иногда до настоящаго времени, — то намъ будетъ понятна вся цѣнность книги.

Значительно слабѣе освѣщены авторомъ исторія первыхъ выступленій „легальныхъ марксистовъ“ съ „стариками“, дѣятелями петербургской нелегальной организаціи, на почвѣ изданія „Материаловъ“. Вся эта полоса авторомъ, отбывавшимъ тогда въ Вильнѣ годы надзора полиціи, описана на основаніи отчастія отрывочныхъ воспоминаній о своихъ рѣдкихъ наѣздахъ въ Петербургъ, отчастіи по рассказамъ непосредственныхъ участниковъ, а потому далеко не такъ полна и цѣнна, какъ другія части.

Кромѣ главъ, посвященныхъ воспоминаніямъ о революціонной работѣ, въ томъ вошли главы съ воспоминаніями о годахъ дѣтства и ученія, съ одной стороны, и тюрьмы и ссылки въ далекомъ Туруханскѣ, — съ другой. Представляющая цѣнность, какъ материалъ для будущихъ изслѣдователей на тему „революціонеръ какъ психологический типъ“, эти главы интересны и обилемъ бытового материала, почти художественно переработанного авторомъ. Нѣсколько суховато-точный въ другихъ главахъ, здесь онъ развергается, какъ писатель съ большимъ талантомъ художника-бытовика и мастера-стилиста; отдельные мѣста (напр., дѣтская воспоминанія объ еврейскихъ погромахъ, картины жизни заштатнаго города Туруханска и др.), на нашъ взглядъ, принадлежатъ къ числу наиболѣе яркихъ въ нашей мемуарной литературѣ.

Нѣсколько иной типъ представляютъ собой воспоминанія В. М. Чернова. Авторъ — одинъ изъ создателей будущей партіи с.-р., ея главный и признанный теоретикъ періода формулировки партійной программы (это его имѣль въ виду недавно умершій И. А. Рубановичъ, когда на первомъ съездѣ партіи с.-р. въ 1906 г. предложилъ чествовать „молодого гиганта, на своихъ плечахъ вынесшаго весь трудъ по разработкѣ партійной программы“<sup>1)</sup>), — руководящую роль въ революціонномъ движеніи начинаетъ играть нѣсколько позднѣе, съ начала 90-хъ г. г. Періодъ 90-хъ г. г. для него въ значительно большей степени, чѣмъ для Мартова, былъ годами „кануна“. Революціонеръ въ теченіе всего десятилѣтія, вначалѣ онъ не связываетъ себя ни съ какимъ крупнымъ революціоннымъ пред-

<sup>1)</sup> Цитирую по памяти.

пріятіемъ. Работа въ московскомъ студенческомъ „Союзномъ Советѣ“ начала 90-хъ г., битвы съ марксистами въ кружкахъ и на студенческихъ сходкахъ, причастность къ организаціи „Группы народовольцевъ“ и „Партии народного права“ — вотъ и весь „послужной революционный списокъ“ автора за первую половину десятилѣтія. Въ то время какъ его сверстники, Мартовъ, сразу нашелъ для себя мѣсто въ революционныхъ организаціяхъ, В. М. Черновъ это мѣсто еще искалъ, уйдя отъ идеологии „народовольчества“ и не прида къ идеологии марксизма. Свое мѣсто онъ находилъ позднѣе, въ годы отбыванія надзора въ Тамбовѣ. Главы, посвященные жизни въ послѣднемъ, особенно описанію работы среди крестьянства, являются наиболѣе цѣнными въ отношеніи историческомъ и наиболѣе яркими съ точки зрія литературного достоинства. Они написаны какъ-то особенно мягко, я скажу, почти любовно. У каждого революционера бываетъ въ жизни полоса революционной работы, о которой хранятся наиболѣе дорогія воспоминанія, — его, если позволено будетъ такъ выразиться, — первая революционная любовь. У В. М. Чернова, чувствуется, такой первой революционной любовью были годы его работы среди тамбовскихъ крестьянъ.

Изъ отдѣльныхъ мѣстъ книги слѣдуетъ отмѣтить очень интересные разсказы о встречахъ и столкновеніяхъ автора съ Н. К. Михайловскимъ, Войнаральскимъ, П. Милюковымъ и др.

Оба автора дали пока только первые тома своихъ воспоминаній, остановившись на порогѣ 1900-хъ г., когда движение отъ формирования течений перешло къ созданию политическихъ партій, къ периоду „Искры“ и „Революціонной России“, въ дѣлѣ создания и процвѣтанія которыхъ такъ велика роль авторовъ. Все это заставляетъ надѣяться, что слѣдующіе тома ихъ воспоминаній будутъ еще болѣе интересны и цѣнны. Съ нетерпѣніемъ ждемъ ихъ появленія.

Б. Н-скій.

ЭДУАРДЪ БЕРНШТЕЙНЪ. Германскія революція. Исторія ея возникновенія и ея первого периода. Авториз. перев. съ нѣмъ. ст. пред. Александра Штейна. Изд. „Востокъ“ Берлинъ-Дрезденъ. 1922. (XVI 330 стр.)

Книга Бернштейна не принадлежитъ къ числу мемуаровъ. О себѣ авторъ упоминаетъ лишь нѣсколько разъ и то вскользь.

Самъ авторъ склоненъ считать свою работу историческимъ изложеніемъ первого периода германской революціи, но скорѣе всего книгу Бернштейна слѣдуетъ причислить къ разсказамъ современниковъ о событияхъ ихъ эпохи. Бернштейнъ даетъ практическое изложеніе событий германской революціи съ начала ноября 1918 г. и до 19 янв. 1919 г. (день выборовъ въ Учред. Собрание — самый бурный, и, въ сущности говоря, единственій носящий дѣйствительно революціонный характеръ) и сознательно уклоняется отъ изслѣдованія внутреннихъ пружинъ этихъ событий. Казалось, отъ автора марксиста слѣдовало бы ожидать анализа классовой борьбы и сознательныхъ взаимоотношеній революціонного периода, но у Бернштейна нѣтъ и слѣда такого анализа. То, что явилось конечнымъ результатомъ описываемаго имъ исторического периода — консолидациѣ германской буржуазной республики и созданіе политического блока между значительной частью соц. дем. пролетариата и буржуазной демократіей, то развитіе классовыхъ взаимоотношеній, которое подготовило этотъ результатъ — все это лежитъ въ рамкѣ Бернштейновской работы. Для него весь этотъ періодъ является лишь „проявленіемъ глубокой борьбы между двумя принципіально-различными пониманіями соціализма и соціального развитія“ (стр. XV). А такъ какъ въ симпатіи Бернштейна на сторонѣ одного „пониманія соціализма“, именно большинства герм. соц. демократіи, то книга его, при всемъ его стремленіи къ объективности — что дѣлаетъ, конечно, честь автору — является, въ сущности говоря, большинствомъ политическихъ памфлетомъ, написаннымъ въ оправданіе политики умѣренныхъ соц.-дем. круговъ въ первые мѣсяцы революціи. И въ этомъ какъ разъ историческое значеніе работы Бернштейна. Она показываетъ намъ, какъ оправдывали и какъ измѣняли свою тактику сами руководящіе круги „большинства“ соц.-дем. партій. Авторъ не принадлежитъ къ этому тѣсному правящему кругу того времени, онъ даже не членъ партіи, но статный реформистъ Бернштейнъ всецѣло проникнутъ духомъ политики Эберта-Шнейдемана, и невольно становится ея апологетомъ. Это придаетъ книгѣ большою историческій и психологический интересъ: Бернштейнъ глубоко честный человѣкъ, передаетъ не случайные мотивы, не поверхностныя попытки политического оправданія, а излагаетъ намъ цѣлое міросозерцаніе главныхъ политическихъ дѣятелей той эпохи, даетъ намъ политическое и нравствен-

ное обоснование их тактики. Если прибавить к этому живой языкъ, стройное изложение фактовъ, обилие конкретныхъ подробностей, то можно считать книгу Бернштейна заслуживающей серьезнаго вниманія со стороны рядового читателя и историка. Повторяю, объективность Бернштейна не исключает извѣстной односторонности. Бернштейнъ слѣдилъ за собраниемъ не въ качествѣ непосредственнаго очевидца, а въ роли довольно отдаленнаго наблюдателя. Источники информаціи его носятъ большей частью отрицательный или односторонне партійный характеръ. Притомъ симпатіи и антипатіи автора противъ его воли налагаются на книгу опредѣленный отпечатокъ. Но эта односторонность неизбѣжна для всякаго современника, ему не дано ни беспристрастія, ни перспективы, необходимой для историка.

Для русскаго читателя особенную цѣнность придаетъ книгу Бернштейна обилие цитируемыхъ, иногда цѣлкомъ, документовъ: прокламаций, возваній, приказовъ и т. д. Это даетъ возможность почувствовать самый тонъ и характеръ эпохи. А это, пожалуй, самое важное.

Книга издана тщательно и безъ опечатокъ, переводъ хороши. Мы почти не замѣтили обычныхъ ляпусовъ. Г. Б.-къ.

ГАРРИ ШМИДТ. Теорія относительности и наше представление о вселенной. Перевод Е. И. Рабиновича. Изд. Ладыжникова. Берлин. 1922 (150 стр.).

Главныи достоинствомъ общедоступныхъ книгъ является несомнѣнно то, что они популяризируютъ научную теорію, отнюдь не вульгаризируя ихъ. Большинство общедоступныхъ книгъ появляющихся на книжномъ рынке грѣшилъ противъ этого требованія. Одни изъ авторовъ, предлагаютъ у публики наличность слишкомъ большого количества знаній, строятъ свое изложеніе строго научно. Характеръ общедоступности, конечно, теряется при этомъ совершенно. Другіе считаютъ, что средній культурный уровень читающей публики чрезвычайно не высокъ, и полагая, что доказать что-нибудь такої публикѣ совершенно невозможно, пытаются только нарисовать передъ ней красочную картину, поступаясь при этомъ самой сущностью излагаемой теоріи, думая, что красочность замѣнитъ собою глубину.

Однимъ изъ рѣдкихъ на русскомъ книжномъ рынке классическихъ примѣровъ того, какъ надо писать общедоступная книги,

является совершенно свободная отъ вышеуказанныхъ недостатковъ книга Гарри Шмидта. Увлекательное изложеніе, чрезвычайно простой и общедоступный подходъ къ основнымъ вопросамъ, связанный съ научной точностью въ терминологіи и объясненіемъ опыта и явлений дѣлаютъ эту книгу дѣйствительно образцовой. Авторъ не предполагаетъ у своихъ читателей никакихъ познаній. Онъ начинаетъ поэтому съ основныхъ законовъ небесной механики, вводитъ понятіе системы координатъ и останавливается на научномъ опредѣленіи понятій абсолютно-неподвижного пространства. Указавъ на принципъ относительности классической механики и полную равнотѣвность равномѣрно движущихся Галилеевскихъ системъ и системы абсолютно неподвижной, объяснивъ читателю понятіе мірового эфира, Шмидтъ переходитъ къ опыту Майкельсона и поступатамъ Эйнштейна. Изложеніе принципа регулированія часовъ, слѣдующее далѣе, поистинѣ изумительно. Рѣдко кому удается такъ живо, ясно и понятно выразить свою мысль. Четырехмѣрный, временно пространственный міръ Минковскаго описанъ съ чувствомъ сдѣлавшимъ бы честь любому поэту. Слѣдующее затѣмъ изложеніе общаго принципа относительности тоже не оставляетъ желания ничего лучшаго.

При всемъ томъ авторъ ни разу не употребилъ во всей книжкѣ ни одной математической формулы; во всей книжѣ всего 5 чертежей. Эти качества дѣлаютъ ее доступной всякому грамотному человѣкѣ.

Книга Гарри Шмидта является несомнѣнно лучшей общедоступной книгой по принципу относительности. Поставленную имъ себѣ цѣль „изложить постепенное возникновеніе теоріи относительности на почвѣ прежней физики“ онъ выполнилъ блестяще.

Русский переводъ Е. И. Рабиновича сдѣланъ аккуратно и добросовѣтно.

А. Ц.

СПОЛОХИ. Литературно-художественный и общественный ежемѣсячный журналъ. Ред. А. Дроzdовъ, изд. Е. А. Гутновъ. №№ 1—12 (ноябрь 1921—ноябрь 1922).

Среди эмигрантскихъ периодическихъ изданій мало такихъ, которые обнаружили бы продолжительную живучесть и сумѣли бы найти спокойный и безпартійный тонъ. Впрочемъ, первое, по нашему мнѣнію, находится въ прямой зависимости отъ второго: для того, чтобы создать что-нибудь

длительное и живучее среди разноголосицы и разброда нашей эмиграции, нужно суметь подняться *au dessus de la mêlée*, нужно обратиться къ публикѣ, состоящей не изъ однихъ коммунистовъ или смѣновѣховцевъ, или монархистовъ, или врангеліанцевъ, или кадетовъ, или эсеровъ черновскаго толка, или эсеровъ толка Керенскаго, а надо прѣбрѣть всѣ эти раздѣленія, перешагнуть че-резъ нихъ и говорить просто русскимъ людямъ, одинаково доброжелательно отно-сясь ко всему положительному, что можетъ оказаться и что дѣйствительно имѣется въ каждомъ изъ безчисленныхъ лагерей, на которые разбились русскіе люди. Къ со-жалѣнію, мало кому удается найти такой безпредъстрастный, благожелательный тонъ. На большинствѣ нашихъ periodическихъ изданій лежитъ печать кружковщины, пар-тійности, взаимной ненависти. Поэтому въ большинствѣ случаевъ они такъ же быстро исчезаютъ, какъ и возникаютъ, а если кое-какія и существуютъ, то лишь искус-ственной жизнью, питаясь субсидіями и мещнатскими даяніями.

Однимъ изъ счастливыхъ исключений является небольшой литературный жур-налъ „Сполохи“, начавшій выходить въ

изд-вѣ Е. А. Гутнова, подъ ред. А. Дроздова въ ноябрѣ прошлого года и регулярно появляющійся каждый мѣсяцъ, постоянно повышаясь и по содержанію и по виѣшнему своему виду. Редакторъ этого журнала, А. Дроздовъ, обнаружилъ рѣдкую и очень цѣнную способность хорошаго вкуса и широкой терпимости. Начавши съ привлече-нія въ журналъ нѣкоторыхъ молодыхъ писателей, находящихся въ эмиграціи, онъ постепенно расширялъ кругъ сотрудниковъ журнала, печатая и писателей, живущихъ въ Россіи.

За истекшій годъ въ журналѣ „Сполохи“ были помѣщены произведения слѣдующихъ авторовъ: Б. Пильняка, Н. Никитина, Н. Ашукина, Юрия Слезкина, А. Дроздова, графа А. Толстого, Баль蒙та, Худасевича, Голлербаха, Ремизова, Соколова-Микитова, Федора Иванова, Пуни, Пiotровскаго, Рo-симова и др. Въ иллюстрационномъ отдѣлѣ журнала были помѣщены репродукціи про-изведеній Врубеля, Бакста, Лукомскаго, Пуни, Шагала, Архипенко, Лагоріо, Богуслав-ской, Мозалевскаго, Бѣлкина, Нарбута и др. Съ виѣшней стороны журнала производитъ прекрасное впечатлѣніе.

А. Я.

# ХРОНИКА и РАЗНЫЕ ЗАМѢТКИ

## КУЛЬТУРНЫЯ СОКОРОВИЩА РОССИИ И ТРЕБОВАНИЯ ПОЛЬШИ.

Надъ оставшимися еще не расхищеннымъ поспѣдними очагами русской культуры настъвъ тяжелый ударъ. XI ст. Рижскаго договора съ Польшой, заключеннаго въ крайне неизыгодныхъ для Сов. России условіяхъ, казалось, все же, обеспечивала сохраненіе наиболѣе крупныхъ собраній культурнаго значенія. 7 пунктъ XI-ой ст. въ которомъ обѣ стороны дали торжественное обѣщаніе не разрушать сокровищницъ мірового значенія, систематизированныхъ и научно-посдѣбранныхъ, за исключениемъ тѣхъ случаевъ, когда предметы, входящіе въ собраніе, имѣютъ тѣсную связь съ исторіей или культурой Польши, давалъ возможность россійской научной экспертизы опираться на этотъ путь для отстановленія наиболѣе цѣнныхъ памятниковъ культуры отъ разрушенія.

Польская сторона чрезвычайно неохотно пользуется 7 п. XI-й ст. Рижскаго договора. Сначала она трактовала, что пріѣніе указанного пункта можетъ имѣть мѣсто лишь по обонодному согласію сторонъ, т. е. фактически тамъ, гдѣ пожелаетъ польская сторона. Въ вопросѣ о Петербургской Академіи Художествъ, изъ которой поляки требуютъ изъятія графического кабинета короля Станислава-Августа, польская сторона рѣшительно заявила, что собранія Академіи Художествъ не могутъ быть рассматриваемы, какъ культурные собранія мірового значенія. Русская же экспертиза — художники А. Бенуа, И. Грабарь, акад. Марръ и др. опредѣленно стали на точку зрѣнія примѣнности 7 пункта къ собраніямъ Академіи Художествъ.

Особенно же обострились отношенія изъ за Петербургской Публичной Библіотеки, въ основаніи которой, какъ извѣстно, легли фонды, вывезенные въ XVIII вѣкѣ изъ Польши (Библіотека Залуцкихъ и др.). Русской стороной, въ лицѣ академиковъ С. Ф. Ольденбурга, С. Ф. Платонова, профессоровъ О. А. Добиашъ-Рождественской, М. Я. Пергамента, вице-директора Библіотеки А. Н. Браудо, и др. были заявлены предѣлы уступокъ, которая русская сторона

готова сдѣлать въ отношеніи Публичной Библіотеки по VII п. XI-й ст. Рижскаго договора. При этомъ „тѣсная связь съ исторіей или культурой Польши“ трактовалась, какъ происхожденіе предметовъ съ территоіи Польши или прямое отношеніе къ исторіи и культурѣ Польши. Польская сторона потребовала толкованія „тѣсной связи“ гораздо шире — въ смыслѣ принадлежности предметовъ тому или другому общественному дѣятельству Польши, иногда просто въ смыслѣ виѣнскихъ признаковъ — польскій переплѣт для книгъ, случайная польская надпись на поляхъ и т. п. На дѣлѣ примѣненіе 7 пункта снова свелось къ п. I-му, т. е. къ возвращенію изъ Публичной Библіотеки всѣхъ предметовъ, вывезенныхъ изъ Польши съ 1-го января 1772 г. Окончательный отвѣтъ польской стороны былъ крайне вызывающимъ. Поляки заявили, что они не намѣрены разбивать изъ фондовъ Публ. Библіотеки лишь отдѣль славянско-русскихъ рукописей, россіику и парижской коммуны (?).

Россійскіе эксперты въ засѣданіи 23 сентября объявили грани своихъ уступокъ, которая можно сдѣлать, не разрушавъ въ основѣ Публичной Библіотеки. Послѣ длительныхъ переговоровъ, польская сторона 25 сентября прекратила участіе въ засѣданіяхъ. Такимъ образомъ, вопросъ о Публичной Библіотекѣ, равно какъ и о Петербургской Академіи Художествъ, по-вѣсѣ въ воздухѣ и долженъ разрѣшиться дипломатическимъ путемъ.

Вопросъ о собраніяхъ Эрмитажа еще не обсуждался въ засѣданіяхъ Специальной Смѣшанной Комиссіи, но можно думать, что здѣсь натискъ польской стороны будетъ еще болѣе настойчивъ.

Такова фактическая сторона дѣла.

Мнѣ пришлось работать совмѣстно съ поляками по выполненію Рижскаго договора въ качествѣ эксперта по архивной части почти годъ (съ декабря 1921 г. по сентябрь 1922 г.), и впечатлѣнія отъ засѣданій Специальной Смѣшанной Комиссіи были всегда очень тяжелыми. Поляки во всѣхъ вопросахъ проявляютъ упорное нежеланіе синтезироваться съ интересами культуры въ цѣломъ,

и во имя собирания якобы остатковъ ста-  
рой Польши, готовы разрушить культурную  
собранія, которая давно систематизированы  
и сдѣлались достояніемъ міровой культуры.  
Въ самомъ дѣлѣ, почему Варшавская Пу-  
блічная Бібліотека имѣть больше правъ  
на обладаніе рукописями Бл. Августина,  
Тертуліана и другихъ средневѣковыхъ пи-  
сателей, чѣмъ Петербургская? Почему эти  
рукописи, появившіяся отнюдь не на терри-  
торіи Польши и не имѣющія прямого от-  
ношенія къ культурѣ Польши, нужно вы-  
рвать изъ цѣлостныхъ собраній и перевезти  
съ береговъ Невы на берега Вислы? Очевидно,  
это нужно сдѣлать только во имя  
того, что полтора столѣтія тому назадъ эти  
рукописи были перевезены изъ Варшавы  
въ Петербургъ. Но, не говоря уже томъ,  
что иногда трудно доказать самый фактъ  
вывоза изъ Польши, определенно можно  
сказать, что практика конца XVIII в. и на-  
чала XIX в. въ культурномъ отношеніи не-  
пригодна для XX в. Если опираться на  
старые факты, то поляки повинны въ раз-  
рушеніи культурныхъ цѣнностей Россіи не  
меньше Екатерины II-й и Александра I-го.

Польская экспертиза очень часто дѣлаетъ  
заявленія о томъ, что многіе ученые Зап.-  
Европы вполнѣ одобряютъ польскую пози-  
цію въ вопросѣ о резеквиціи культурныхъ  
цѣнностей изъ Россіи. Фамиліи этихъ  
ученыхъ обычно не называются. Русская  
экспертиза, въ виду разобщенности отъ  
Западной Европы, не можетъ провѣрить  
польскихъ утверждений. Петербургскій  
Университетъ въ концѣ 1921 года сдѣлалъ  
попытку пригласить польскихъ ученыхъ пе-  
ренести щекотливый вопросъ о культурныхъ

памятникахъ мірового значенія на обсуж-  
дение ученыхъ специалистовъ Запада (на-  
печатано въ VII кн. „Русскаго Историчес-  
каго Журнала“), но польская сторона от-  
вѣтила несогласіемъ.

Хотѣлось бы думать, что и у Россіи есть  
свои друзья среди ученыхъ Западной Ев-  
ропы, которые посмотрѣть на польскія  
требованія нѣсколько иначе. Пусть русскіе  
люди, находящіеся за границей и болѣющіе  
за судьбы русской культуры, найдутъ своихъ  
друзей и союзниковъ, которые смогутъ  
появлять на поляковъ въ томъ направлѣніи,  
чтобы они умѣрили свои требованія и от-  
казались отъ разрушенія культурныхъ со-  
кровищницъ мірового значенія.

Совѣтское правительство до послѣдняго  
времени не расходилось съ мнѣніемъ учен-  
ной экспертизы, но, при создавшемся по-  
ложеніи, остается опасность, что къ чисто-  
научнымъ соображеніямъ будетъ примѣнено  
дипломатическое рѣшеніе, совершенно не  
отвѣчающее научнымъ интересамъ. Уже  
одна подобная ошибка сдѣлана согласіемъ,  
изъять для грузинъ изъ Эрмитажа и дру-  
гихъ хранилищъ предметы грузинской куль-  
туры.

Противъ польскихъ доводовъ — „вы гра-  
били у насъ чужое, а намъ не отдали  
своего“, нужно противопоставить трезвое  
убѣждѣніе, что интересы міровой культуры  
требуютъ сохраненія культурныхъ памят-  
никовъ первой величины, потому что време-  
ненный упадокъ русской культуры еще не  
говорить о ея смерти, и мы уѣрены, что  
русская культура воскреснетъ вмѣстѣ съ  
новой Россіей.

А. Изюмовъ.

## ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

### ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИ- ТЕЛЬСТВА.

Постановленіемъ отъ 31 августа 22 г. Прези-  
діума В. Ц. И. К. разъясняется, что органы со-  
вѣтской периодической печати, передѣшіе на  
начала хозяйственного расчета, не вправѣ от-  
казываться отъ бесплатнаго распублико-  
ванія матеріала, входящаго подъ рубри-  
ку „Дѣйствія и распоряженія мѣстной власти“,  
если таковы органы являются единственными  
периодическими изданиями въ губерніи.

\*

Въ цѣляхъ защиты книжныхъ богатствъ Рес-  
публики, распыленныхъ между частными владѣль-  
цами и скапываемыхъ иностранными агентами для  
экспорта, при государствѣ-номъ книжномъ фонѣдѣлѣ  
организуется комиссія по пріобрѣтенію  
рѣдкіхъ и цѣнныхъ изданій.

На комиссію возлагается созданіе сѣти пред-  
ставительствъ въ Петроградѣ и провинціи для  
установленія связи съ владѣльцами книгъ, оцѣнка

предлагаемыхъ къ пріобрѣтенію изданій, отборъ  
изданій, предназначаемыхъ къ экспорту заграницу  
и въ обмѣнъ на литературу, необходимую для  
государственныхъ книжныхъ хранилищъ и т. д.  
Въ составѣ комиссіи будутъ входить специалисты-  
книговѣды. Въ распоряженіе комиссіи предо-  
ставляется оборотный капиталъ въ размѣрѣ  
5.000.000 рублей образца 22 г.

\*

Въ Петроградѣ воспрещена поста-  
новка пьесы Смолинка „Товарищъ Хлеста-  
ковъ“.

\*

Постановленіемъ С. Н. К. композитору А. К.  
Глазунову и артисту Южину, въ связи съ  
издѣліемъ ихъ дѣятельности, присвоено званіе  
„народныхъ артистовъ“.

\*

По постановлению Н. К. Проса, въ измѣненіе  
прежнихъ правилъ, газеты, ноты и листы, раз-

мѣромъ не болѣе 2-хъ страницъ, предста-  
вляются въ Россійскую книжную  
палату, въ количествѣ 9 экз.; при тиражѣ кни-  
жъ 100 экз. — въ количествѣ 5% тиража. Одно-  
временно Н. К. Присъ возложилъ на издатель-  
ство, работающее за границей, но ввозящій свои  
изданія въ Р. С. Ф. С. Р., обязанность доставлять  
установленное обязательное количество всѣхъ  
своихъ изданій въ Россійскую центральную книж-  
ную палату. (Изв., 198).

Главлитомъ въ Москвѣ объявлено съ 20 ок-  
тября перерегистрація всѣхъ изда-  
тельствъ. Издательства, уклонившіяся отъ пе-  
ререгистраціи, подлежатъ закрытию.

Терскій Губ. Отд. Народнаго Образованія по-  
становилъ промѣнить римонты домика М.  
Ю. Лермонтова въ Пятигорскѣ. Орга-  
низуется общество имени поэта.

Лазаревское кладбище въ Петроградѣ,  
славящееся своими надгробными памятниками,  
признано музейнымъ; дальнѣйшее погребеніе на  
немъ воспрещено. Образованна комиссія изъ А.  
Бенуа, Л. Ильина и В. Курбатова на предметъ  
реставраціи памятниковъ.

Мастерская Передвижного театра въ Петроградѣ  
30-тилѣтній юбилей литературной дѣятель-  
ности А. М. Горькаго рѣшила ознаменовать  
постановкой его „Города Окурова“.

Коллекція Наркомпроса постановлено ассыгнировать  
15 000 руб. золотомъ на покупку находящагося въ  
Парижѣ Пушкинского музея, со-  
бранный А. Ф. Онѣгінъ для Академіи Наукъ,  
назначивъ А. Ф. Онѣгіна поизнаніемъ храни-  
телемъ музея и представителемъ Академіи.

Объявлены неприкословенными па-  
мятниками природы и культуры  
усадьбы поэтовъ и писателей:

Усадьба поэта Пушкина „Михайловское“, Псков-  
ской губ., и „Тригорское“, гдѣ находится паркъ и  
домъчики имени поэта.

Имѣніе поэта Потчевъ „Муравьевъ“, Московской  
губ., гдѣ нѣтъ дома-музей 40 гг. и паркъ. Въ  
этомъ имѣніи жили Энгельгардтъ и Баратынскій.

Имѣніе И. А. Аксакова „Абрамцево“, Москов-  
ской губ.; тамъ основанъ музей имени Аксакова,  
и сохранились въ неприкословенности паркъ и  
пруды.

Имѣніе поэта Вяземскаго „Осташево“ Москов-  
ской губ., гдѣ нѣтъ музей, библиотека и ком-  
ната писателя Карамзина, въ которой онъ писалъ  
запомѣниту „Исторію Государства Россійскаго“. Тутъ же бывали Пушкинъ и Жуковскій. Реликвіи  
послѣдніхъ хранятся при музѣ.

Имѣніе Л. Толстого „Ясная Поляна“, въ Туль-  
ской губ.; въ немъ сохраняется вся усадьба и  
музей имени великаго писателя.

Имѣніе писателя Григорьевича „Дулебино“,  
Тульской губ., гдѣ нѣтъ дома-музей и паркъ.

Имѣніе писателя Тургенева „Спасское-Лутови-  
ново“, Орловской губ.; тамъ сохраняется флигель,  
гдѣ жилъ писатель, и паркъ.

Дача писателя Чехова въ Ялтѣ, гдѣ нѣтъ  
музей имени писателя.

Одѣльномъ охраны природы приняты всѣ мѣры  
къ охранѣ этихъ культурно-историческихъ памят-  
никовъ. Часть изъ нихъ национализирована.

Въ виду тяжелаго положенія русской полигра-  
фической промышленности Совѣтъ Народныхъ  
Комиссаровъ постановляетъ:

1. Всѣ государственные учрежденія  
и предпріятия обязаны издавать необходимую  
имъ литературу исключительно въ Россіи  
и черезъ Госиздатъ, при помощи кооператив-  
ныхъ или частныхъ издательствъ, а также своимъ  
средствами.

2. Въ случаѣ затруднительности по техническимъ  
условіямъ осуществленія какого либо изда-  
ния въ Россіи и при наличіи отказовъ въ выпол-  
неніи этого изданія со стороны Госиздата, коопера-  
тивныхъ и частныхъ издательствъ, допускается  
выполненіе заказа за границей, но не иначе,  
какъ по особому всякий разъ постановленію СТО.

3. Государственнымъ учрежденіямъ и предпрі-  
ятіямъ воспрещается открывать за границей какія-либо  
издательскія отдѣленія или предпріятія;  
всѣ существующіе за границей государственные  
издательскіе органы должны быть ликвидированы  
въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дnia опублико-  
ванія настоящаго постановленія.

Замѣтѣтель Предсѣдателя Совѣта Народныхъ  
Комиссаровъ Л. Каменевъ. Управдѣлами Н. Гор-  
бунова. Секретаремъ Л. Фотіева.

Москва, Кремль, 11 октября 1922 г.

#### НАУЧНЫЕ ОБЩЕСТВА И УЧРЕЖДЕНИЯ.

Изъ 17 тыс. пудовъ собранныхъ въ церк-  
вахъ и храмахъ, комиссія Главмузея отобра-  
ла 39 ящиковъ (всего 113 пудовъ) предметовъ  
музейной рѣдкости и цѣнности.

Въ Кіевѣ открывается новая картина галерея, въ которой собраны полотна ста-  
рыхъ мастеровъ, взятые изъ разныхъ усадебъ  
львовской Украины. Корресп. „Правды“ пи-  
шетъ, что галерея будетъ самыемъ богатымъ со-  
браніемъ полотенъ мастеровъ XV-XVIII вв. италь-  
янской, голландской, французской и русской  
школъ.

Въ Московскихъ „Изв. ВЦИК“ появилось со-  
общеніе, имѣющее отношеніе къ загадочному дѣ-  
лу о хищеніяхъ въ Историческомъ музее и  
грабежу въ Иверской часовни и Москвитинъ Трибуналомъ ведется слѣдствіе  
по дѣлу членовъ коллегіи Исторического Музея,  
которыя ставится въ вину ряда ущербовъ по  
сѫдѣбѣ, благодаря чemu были похищены картины,  
старинныя вещи, серебро и драгоценныя камни.  
По дѣлу привлечены лица, принадлежащія къ  
составу администраціи. Но черезъ нѣсколько  
дней на страницахъ „Изв.“ это сообщеніе было  
опровергнуто директоромъ коллегіи Щепотопытымъ,  
заявившимъ письмомъ въ редакцію, что ни ему,  
ни кому либо другому изъ администраціи ничего  
о привлеченіи ихъ къ суду неизвестно, но что  
самый фактъ привлечения онъ и его сотрудники  
могли бы привѣтствовать, такъ какъ это помогло  
бы раскрыть истины.

10 сентября въ помѣщ. Моск. Цент. латышско-  
го коммунистического клуба (уголъ Б. Дмитров-  
ки и Страстнаго бульвара) открыта выставка  
молодыхъ латышскихъ художниковъ  
В. Андерсона, К. Вейдмана, Э. Гринвальда, Ж.  
Ронана.

Въ Эрмитажѣ приступлено къ организаціи вы-  
ставки изъ изъятыхъ церковныхъ  
вещей, выдѣленныхъ особой комиссіей, какъ  
имѣющихъ особую художественную цѣнность.

Во второй половинѣ сентябрь въ Москвѣ открывается выставка произведений художника Пальмова, привезенная имъ изъ Японии, где она имѣла большой успѣхъ.

Въ Россійскомъ Историч. Музѣѣ идетъ работа по открытию большого читальняго зала, вмѣстимостью въ 500 единовременныхъ посѣтителей. Читальний залъ, отдѣланный въ стилѣ „штрігѣ“, прекрасно оборудованъ удобнымъ инвентаремъ. Изъ библиотеки Музѣя, насчитывающей свыше миллиона томовъ, въ читальний залъ перемѣщается многія тысячи ходовыхъ научныхъ книгъ по русской и всеобщей истории искусствъ, литературы т. д.

Не ограничиваясь механической выдачей книгъ, библиотека намѣщаетъ широкую работу по оказанию библиографическо-справочной помощи читателямъ по научнымъ предметамъ, входящимъ въ компетенцію Росс. Исторического Музѣя и его фундаментальной библиотеки. Читальний залъ будетъ работать по 12 часовъ въ сутки.

За годы революціи въ Росс. Истор. Музѣѣ въ Москвѣ поступило рядъ цѣннѣйшихъ частныхъ собраний и библиотекъ, въ томъ числѣ знаменитая Патріархія Библиотека рукописей и старо-печатныхъ книгъ, отдѣлъ древностей Румянцевскаго Музѣя, рукописное собрание Хлудова, коллекціи Уварова.

Учеными сотрудниками Музѣя ведется энергичная работа по перегруппировкѣ отдѣлковъ Музѣя соответственно сторонамъ быта; намѣчены отдѣлы: домашній, государственный, хозяйственный, церковный, военныи и др. По мѣрѣ завершения работы, отдѣлы будутъ открываться для посѣтителей. Почти готовъ къ открытию отдѣлъ религіознаго быта, одинъ изъ самыи богатыхъ отдѣловъ Музѣя.

За послѣдніе годы Музѣемъ организованъ рядъ выставокъ: три выставки русскихъ лицевыхъ рукописей (въ 1918-19 и 20 г.г.), выставка русскаго шитья (1920), рядъ выставокъ, посвященныхъ отдѣлѣніемъ дѣятельности культуры, выставки литературы по музейному дѣлу и существующая въ настоящее время замѣтная по художественному богатству выставка крестьянскаго бытового искусства. Въ настоящее время подготавливаются къ открытию выставки иконъ и историческихъ портретовъ-миниатюр, а также выставка по стоярью Москви.

Количество посѣтителей Музѣя быстро растетъ; одинъ экскурсій Музѣемъ предпринято въ 1920 г. — 478, (11 тыс. чл.), въ 1921 — 1297 (24.700 чл.); въ 1922, судя по первому полугодію, число посѣтителей увеличилось минимумъ на 50%.

Издательская дѣятельность Музѣя развернулась крайне слабо, но подготовлено къ печати значительное количество томовъ научныхъ работъ учныхъ сотрудниковъ Музѣя по материаламъ послѣдніяго; въ ихъ числѣ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ большой томъ воспоминаний вдовы Ф. М. Достоевскаго, обстоятельно kommentированій работниками Музѣя.

Открывшаяся въ юнѣ при Петроградскомъ Пушкинскомъ Донѣ выставка „Пушкинъ и его современники“ организована въ составѣ отдѣловъ: рукописнаго, книжнаго и иконографическаго-иллюстраціоннаго. Въ рукописномъ

отдѣлѣ выставлены автографы А. С. Пушкина и его современниковъ — С. Т. Аксакова, Баратынскаго, Вяземскаго, Гоголя, Грибоедова, Дельвига, Державина, Жуковскаго, Кольцова, Мермонтова, Погодина, Тургенева, Тютчева, Чавадзе и др. Изъ пушкинскихъ автографовъ имѣются рукописи „Воспоминаній о Царскомъ Селѣ“ (1814 г.), „Кавказскій Пѣтнікъ“ (1820-21 г.г.), отрывки изъ „Онѣгина“ (18-24-30 г.г.), „Мѣднаго всадника“ (1831 г.) и др.; изъ писемъ А. С. выставлено его послѣднєе письмо къ А. О. Ишимовой. Богато представленъ иконографический отдѣлъ.

## ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВАХЪ И ОРГАНИЗАЦІЯХЪ.

Въ Москвѣ положено начало организаціи подъ названіемъ „Коммунистическое объединение художниковъ слова“. Объединение организуетъ изданіе. Выбрана теоретическая группа, которой поручено разработать вопросъ о примѣненіи и развитіи диалектическаго метода въ искусствѣ. Выработанъ уставъ объединенія. Коммунистическое объединение художниковъ слова представляетъ собой союзъ поэзіи и писателей-коммунистовъ, поставившихъ себѣ цѣлью: — „борьбу съ мелкобуржуазной идеологіей и мѣшачествомъ въ области литературы, поэзіи и искусства вообще“.

Выбрано организаціонное бюро въ составѣ слѣдующихъ писателей и поэтовъ: Вл. Бахметьевъ, Сергей Городецкій, Вл. Кирилловъ, О. Литовскій, Н. Ляшко, Г. Саниковъ, Георгій Устиновъ.

Намѣчено открытие ряда ячеекъ „объединенія“ въ другихъ городахъ, въ первую очередь въ Петроградѣ, Харьковѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Казани, Кіевѣ, Ростовѣ н/Д., Екатеринбургѣ, и Ново-Николаевскѣ.

Въ Москвѣ 27-28 августа состоялась 1-я Губернскія конференціи работниковъ печати; принятъ положеніе о тарифахъ; признано необходимымъ стремиться къ созданію самостоительного союза, который долженъ объединить всѣхъ, какъ идеологическихъ работниковъ печати, такъ и обслуживающихъ ее техническихъ. Избрано бюро въ составѣ: Флеровскаго, Литовскаго, Майбера, Бахметьева, Эрде, Валя и Коваленко.

## РАЗНОЕ.

Редакція Екатеринбургской газеты „Уральскій рабочій“ готовить къ предстоящему 15 ноября с. г. десятилѣтію со дня смерти Манина и Сибиряка юбилейный сборникъ. Редакторъ приглашаетъ родственникъ покойнаго писателя С. А. Удинцевъ.

Среди рукописей, хранившихся въ Госархивѣ, найдено много писемъ композитора А. Н. Скрябина къ Н. В. Гурляндѣ; письма, числомъ около 20-ти, относятся къ 1896-99 г.

А. К. Глазуновъ передѣланъ „Славянскій маршъ“ Чайковскаго. Въ новой редакціи изъ марша устраниенъ царскій гимнъ.

Въ виду большого интереса къ вышедшему въ Бернѣ воспоминанію С. Ю. Витте и недоступности этого изданія для русскаго читателя, оба

тому вспоминаний Витте будуть перенесены Петроградским Отделением Государственного Издательства.

Московское коммунальное хозяйство приступило к очистке площади на месте разрушенного дома у Никитских ворот, предназначенному для установки памятника проф. К. А. Тенишеву. Памятник заказан московским совбтвом скульптору С. Д. Меркулову, архитектурная часть памятника выполнена архитектором Д. И. Осиповым. Памятник весь из гранита, представляет собой шестнадцатинную фигуру, изображающую К. А. Тенишеву во весь рост в плаще доктора Оксфордского Университета. Постамент для памятника также из гранита вышина в 9 аршин. К памятнику ведут ступеньки, заканчивающиеся на большой площадке, двумя фонтанами. С. Д. Меркулов работает над памятником у себя в студии в Измайловском звенике, а также на Цветном Бульваре. Памятник будет закончен и установлен летом 1923 года.

Скульптор Меркулов является автором двух памятников на Цветном бульваре — Достоевского и «Мыслей».

Профессор Болухатый, работающий сейчас в центральной библиотеке академической драмы, нашел там несколько рукописей А. П. Чехова с новыми вариантами «Чайки». Трех сестер и «Иванова».

Конфликт издателя «Театральной Москвы» с редакцией разрешен в Главлит в пользу редакции, как и идеологической группировки, создавшей этот журнал. Издатель Дортмунду дальнейший выпуск журнала не разрешен, право это передано редакционной коллегии, которая в ближайшее время возобновляет его с прежним составом сотрудников и в прежнем направлении.

Российский Исторический Музей в ближайшее время издаст «Письма и архив Ф. М. Достоевского» под ред. В. Е. Чешинина-Вятского.

Редактором в настоящее время приготовлен к печати первый том, заключающий в себе переписку родителей писателя, переписку писателя с братьями, некоторыми другими лицами (Катков, Побойноисцев, Некрасов, кн. Мещерский и др.). Всего в книге будет около 100 писем и записок Достоевского.

Наибольший интерес представляют письма Достоевского, рисующие его отношения к первой жене, почти неизвестный биографам его загаднический роман, из которого вышел «Игрок». Публикуемые письма дают много материала для суждений о романах «Униженные и оскорбленные» и «Вечный муж».

В декабре 1921 года исполнилось 10 лет существования московского кооперативного книгоиздательства «Задруга». Этот момент совпал с оживлением его деятельности, сильно упавшей после 1918 г. Несмотря на затруднения финансовые, в области техники и сбыта книги, «Задруга» с конца 1921 г. энергично прилась за работу. Об этом наглядно свидетельствуют следующие данные:

С декабря 1921 г. по август 1922 г. «Задруга» выпустила следующие книги:

По отдалу изящной литературы: Короленко, В. Г. Очерки и рассказы. Т. т. V и VI. Чулков, Г. Стихотворения. Соловьев, В. Шуточные пьесы.

По отдалу мемуаров: Фигнер, В. Н. Запечатленный труд. Дейч, Л. За полымя. Короленко, В. Г. История моего современника. Т. III. Маковицкий, Д. П. Яснополянский записки. В. I. Костомаров, Н. Автобиография (подписанное издание).

По отдалу критики и историй литературы: Короленко, В. Г. Письма к И. П. Блаконскому. Бальмонт, К. Д. Поззия, как золото. Батюшков, Ф. Д. В. Г. Короленко. Сборник «Памяти В. Г. Короленко», ст. ст. Фигнер, Мякотина, Кивсевтерь, Мендельсон и др. Козловский, Л. С. В. Г. Короленко. Аптечникъ, О. Глебъ Успенский.

По истории и обществоведению: Семевский, В. И. М. М. Буташевич-Петрашевский и петрашевцы. Ч. I. Русский быт по воспоминаниям современников XVIII в. Ч. II. В. 2. Время Екатерины II. Благовещен, В. Ф. Опомнитесь, люди-братья. Т. I. Шленгер, О. Пессимист-ли это? Со вступлением П. С. Попова.

По отдалу педагогики и детьской литературы: Румянцева, Н. Психологические основы трудового воспитания. Шуберт, А. Методы изыскования умственных способностей детей. Каарник, В. Сказки-картины.

По математике и естествознанию: Младезеевский, Б. К. Основы аналитической геометрии на плоскости. Химиков, В. Настоящее, прошедшее и будущее земли. Григорьев, С. Г. Крыши мира (Памир). Дрентель, Н. Воздухъ, вода, тепло.

В ближайшее время должны выйти: Шмелев, И. Неупиваемая чаша. Кивсевтерь, А. А. Театр — сборник статей о театре. Соколов, Б. М. М. Волконская и Пушкинъ. Короленко, В. Г. История моего современника. Т. IV. Массонство въ его прошломъ и настоящемъ. Т. III. (отдельные выпуски). Мельгуновъ, С. П. Из истории религиозно-общественныхъ движений XVII-XVIII в. в. и другая.

Одновременно оживилась и деятельность кооперативного товарищества по изданию журнала «Голоса Минувшаго», близкаго во всѣхъ отношенияхъ к «Задругѣ». Въ результате послѣднаго значительного перерыва вышли одна за другую двѣ очередные книжки «Голоса Минувшаго»: одна книга за 1920-21 г. г. и № 1 за 1922 г. Въ нихъ много места удѣлено послѣднѣмъ произведениямъ В. Г. Короленко: «История моего современника», ч. IV (послѣднѣе, что успѣло написать покойный авторъ), «Земли, земли» и «Синевъ». Изъ другихъ статей и материаловъ нужно отмѣтить: Легъ Дейчъ — «Южные бунтари», М. Р. Поповъ — «Къ истории рабочаго движения въ конца семидесятыхъ годовъ», Е. А. Шаховская — «Дневникъ и письма 1826-27 г. г.», А. Ильинский — «Новые науки о Бакунинѣ», А. П. Кони — «Житейскія вѣтры», В. Алексеевъ «Студенческій кружокъ Аргилюпа и Зайчевскаго», С. П. Мельгуновъ «Ап. Григорьевъ и Современникъ» (изъ архива В. П. Ботникова) и проч. Въ амъдѣи съ въ ближайшее время 2-мъ № «Голоса Минувшаго» за 1922 г. будетъ между прочими напечатано: В. Н. Фигнеръ — «Воспоминанія» (о пребываніи за границей). В. Г. Короленко — Пугачевская легенда. Кузьма Прутковъ — военные афоризмы (изъ архива Жемчужникова). М. Цвѣтава — Пушкинъ и графиня Финикельть. А. А. Кивсевтерь — Илья переписки московскихъ словянофиловъ. Н. Л. Бродскій — Письма Салтыкова-Щедрина и проч.

# РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРНАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ЗА РУБЕЖОМЪ.

## БЕРЛИНЪ

Въ Берлинѣ 1-го октября состоялся съездъ русскихъ юристовъ (Эмигрантовъ). Присутствовали делегаты изъ Парижа, Югославіи, Чехословакіи, Польши, Константинополя и т. д. Вступительную рѣчу произнесъ предсѣдатель союза русской адвокатуры изъ Германии Б. Л. Гершунъ. Въ п-езидіумѣ были избраны бар. Б. Э. Нольде и Б. Л. Гершунъ (предсѣдатели), А. Я. Гальпернъ (Лондонъ), С. К. Гогель (Прага), П. П. Гронскій (Парижъ), А. И. Канинка (Берлинъ), В. С. Мандель (Берлинъ), В. Н. Новиковъ (Парижъ) и А. Н. Мандельштамъ (Парижъ).

Съездъ былъ посвященъ вопросу о правовомъ положении эмиграціи и о правовотчествѣ въ Советской Россіи. Съ докладами и рѣчами выступали: бар. Б. Нольде, проф. Гогель, проф. Тимашевъ, А. Н. Мандельштамъ, Е. А. Ефимовскій, проф. Пиленко, А. А. Покровскій, А. А. Горцевъ и др. Съездъ продолжался три дня и вынесъ слѣдующую резолюцію:

1) Съездъ русскихъ юристовъ признаетъ, что при создании правовыхъ нормъ, опредѣляющихъ положеніе рос. гражданъ-эмигрантовъ, надлежитъ рѣшительно и точно оговорить права эмигрантовъ, какъ не признающихъ соvѣтскую власть, на убѣжище.

2) Съездъ считаетъ, что русскимъ эмигрантамъ должно принадлежать право свободнаго передвижения въ предѣлахъ странъ, гдѣ они находятся, а разно право передвиженія изъ одной страны въ другую, на общихъ съ другими иностранцами основаниемъ.

3) Съездъ поручаетъ комитету разработать вопросъ о профессіональныхъ правахъ эмигрантовъ въ странахъ ихъ пребыванія.

\*

Въ текущемъ сезонѣ въ „Домѣ Искусствъ“ состоялось нѣсколько засѣданій (пятницъ).

На первомъ — В. Шкловскій сдѣлалъ докладъ о жизни писателей въ Советской Россіи и съ своими стихами выступили поэты Вл. Ходасевичъ и Н. Оциупъ. На второмъ — А. Н. Толстой прочелъ нѣсколько главъ своего нового фантастического романа „Азилъ“ и Б. Пастернакъ читалъ свои стихи. Третье засѣданіе было посвящено тридцатилѣтнему юбилею М. Горькаго. Съ привѣтственными рѣчами выступили Н. М. Минскій, А. Бѣлый и В. Ходасевичъ. На четвертомъ засѣданіи — И. Эренбургъ читалъ новые рассказы — „Трубки“ и В. Познеръ — свои стихи. На пятомъ засѣданіи присутствовали нѣкоторые вновь прибывшіе изъ Россіи литераторы — Ю. А. Ахеневальдъ, В. Линдъ и др. Въ эту пятницу Бѣлый читалъ свои „Афоризмы“, Н. Оциупъ сдѣлалъ краткій докладъ о „Цѣлѣ поэзии“ и Георгій Ивановъ прочелъ рядъ своихъ стиховъ. Шестая пятница была цѣлікомъ посвящена прѣѣхавшему изъ Россіи поэту В. Маяковскому, который послѣ краткаго теоретического вступленія, опредѣляющаго мѣсто футуризма въ современной литературѣ, прочелъ рядъ своихъ произведеній. На этой же пятницѣ присутствовалъ только что прѣѣхавшій изъ Эстоніи Игорь Сѣверянинъ. На седьмомъ засѣданіи В. Шкловскій сдѣлалъ докладъ на тему „Литература и кинематографъ“, вызвавший оживленную премію, въ которыхъ участвовали А. Бѣлый, В. Маяковскій, Левинъ, А. Шредеръ и др. На этомъ засѣданіи присутствовалъ только что прѣѣхавшій Евг. Чирковъ.

На годовомъ собраниі „Дома Искусствъ“ были произведены первыѣ боры правлениія. Выбранные: — А. Бѣлый (предс.), А. Ремизовъ, З. А. Венгерова, Н. М. Минскій, И. Эренбургъ, А. Толстой, В. Шкловскій, Влад. Ходасевичъ, И. Пуни, П. Сувчинскій, Феррари (секр.). \*

19 сентября прѣѣхавшіе изъ Россіи Ю. В. Ключниковъ и Ю. М. Потѣхінъ сдѣлали докладъ на тему: „Россія — сегодня“.

„Союзъ русскихъ журналистовъ въ Берлинѣ“ 3-го октября устроилъ докладъ прѣѣхавшаго изъ Россіи проф. Питирима Сорокина на тему: „Современное положеніе Россіи и ея ближайшія перспективы“.

14-го октября состоялось общее собрание „О-ва русскихъ врачей въ Германіи“, на которомъ дѣрь Угринскій сдѣлалъ докладъ: „Коммунизмъ и индивидуализмъ у цѣлѣвыхъ“.

16-го октября въ „Союзѣ присяжной адвокатуры“ Е. Ефимовскій прочелъ докладъ на тему: „Уголовная ответственность вождей побѣдѣнной революціи.“

Е. Д. Кускова въ Берлинѣ прочла нѣсколько лекцій на тему: „Умерла ли Россія?“

1-го октября подъ предсѣдательствомъ Л. Н. Уравцова состоялось годичное общее собрание „Союза сценическихъ дѣятелей въ Берлинѣ“. Были заслушаны доклады секретаря Союза Александровскаго о дѣятельности правлениія, финансовый отчетъ казначея Союза Шнейдера, докладъ предсѣд. рев. ком., Кроля, и произведеніи выборы въ правлениѣ. Новый составъ правлениія: — предс. А. Мурскій, тоз. предс. Л. Уравцовъ и Д. Монко, секретаря В. Нарцезъ, казн. Р. Шнейдеръ.

Въ помѣщеніи книжного магазина „Заря“ со 2-го октября открыта выставка прѣѣхавшаго изъ Парижа худ. Константина Терешковицъ. Въ Парижѣ К. Терешковичъ участвовалъ на многихъ выставкахъ и прочелъ рядъ докладовъ по искусству.

Съ прѣѣздомъ изъ Россіи многихъ русскихъ философовъ въ Берлинѣ проектируется организація „Академіи духовной культуры“.

Въ Берлинѣ организовалась „Община евавильскихъ христіанъ“, состоящая изъ русскихъ гражданъ. Община устраиваетъ два раза въ недѣлю публичные собесѣданія со свободнымъ входомъ для желающихъ.

Въ Берлинѣ основалось новое изд-во „Книгоиздательство писателей въ Берлинѣ“. Новое изд-во намѣтило къ выпуску рядъ книгъ по художественной литературѣ. Въ первую серію книги, выходящіе въ декабрѣ, входятъ художественные произведения, отражающіе жизнь и бытъ русской эмиграціи за послѣдніе четырѣ года, а именно „Зарубежный сборникъ“ —

„Одиссея”. 2) Роман Глуба Алексеева изъ жизни эмиграции въ Германию „Мертвый бѣгъ” (повѣсть зарубежныхъ лѣтъ).

#### ПРАГА.

9-го октября въ Прагѣ открылся въ второй академический съѣздъ. На съѣздѣ прибыло до 50 делегатовъ отъ русскихъ академическихъ организаций за границей. На съѣздѣ присутствуютъ: проф. Г. В. Бернадский, Д. Д. Гринмъ, акад. Н. Н. Кондаковъ, П. И. Новгородцевъ, Е. В. Спекторский, П. Б. Струве и др.

Предс. О-ва русскихъ ученыхъ въ королевствѣ СХС, проф. Е. В. Спекторский, по поводу второго съѣзда русскихъ ученыхъ за границей, заявилъ слѣдующее: „Въ отличие отъ первого съѣзда, выносившаго резолюцію декларативнаго характера, предстоящий съѣздъ, главнымъ образомъ, будетъ занять техническими вопросами, связанными съ организацией русского просвѣщенія заграницей. Въ программу съѣзда входитъ вопросы объ изданіи русскихъ научныхъ трудовъ заграницей, о помощи ученымъ въ Сов. Россіи, о представлении высшаго образования возможно большему числу русской эмиграціи молодежи, объ ознакомленіи ея съ литературой, исторіей, правомъ, хозяйствомъ Россіи”.

Съѣздъ открылся отъ имени правлія „Союза русскихъ академическихъ организаций” старѣйшій профессоръ-академикъ, Н. Н. Кондаковъ, обратившійся съ привѣтственной рѣчью къ съѣзду. На открытии присутствовали представители правительства Чехословацкой Республики, чешской общественности и русскихъ общественныхъ организаций. На первомъ засѣданіи проф. П. Б. Струве сдалъ докладъ „Русская наука въ русской культурѣ”, въ которомъ было указано, что русская наука, какъ одна изъ явлений русской культуры, тѣснѣвшимъ образомъ связана въ своемъ развитіи со всей государственной и национальной жизнью Россіи.

Въ августѣ, закончился первый семестръ русского юридического факультета въ Прагѣ. На семестрѣ числилось 228 студентовъ и 50 вольнослушателей. Рядъ лицъ включаетъ русскихъ юридическихъ факультетомъ въ составъ группы, оставленной при факультетѣ для подготовки къ профессорскому званію. Среди этихъ лицъ С. С. Ольденбургъ по кафедрѣ политической экономіи, И. Д. Гринмъ по кафедрѣ государственного права, И. Н. Лаппо — гражданскаго права, Е. В. Бѣлановъ — международного права, А. Г. Сергеевъ — финансового права.

Открылось при русскомъ юридическомъ факультетѣ „О-во правовѣдія и общественныхъ знаній”. Предсѣдателемъ О-ва избранъ Д. Д. Гринмъ, товарищами предсѣдателя — П. Б. Струве и В. А. Косинскій, секретаремъ — А. В. Маклековъ.

#### ПАРИЖЪ.

Въ Парижѣ въ кафе „Хамелеонъ” на Монпарнасѣ открылась „Выставка Тринадцати” — русскихъ поэтовъ и художниковъ.

Выставлены картины художниковъ: В. Барта, П. Креминь, Л. Боловинка, К. Терешковича и А. Федера, и стихи поэтовъ: Бориса Божинова, Алекс. Гингера, Георгія Евангелова, Давида Кнута, Вал. Парнахе, Влад. Познера, Марка Талова и Анатолія Юліуса.

На выставкѣ профессоромъ К. В. Мочульскимъ былъ прочитанъ докладъ о парижской группѣ русскихъ поэтовъ.

#### РИГА.

Занятія на Русскихъ Университетскихъ Курсахъ начались торжественнымъ открытиемъ. На актѣ выступили проф. А. Глѣе съ рѣчью о „Латергической культурѣ” во второмъ высочайшемъ до Р. Х.”, пр.-доц. Вайнтробъ со словомъ о философско-художественныхъ взглядахъ В. Соловьева и проф. К. Арабажинъ съ краткимъ докладомъ о дѣятельности Курсовъ за минувшій академический годъ. Изъ отчета проф. К. Арабажинъ видно, что въ теченіе двухъ семестровъ было прочитано 15 курсовъ и кроме того организовано искълько торжественныхъ выступлений для чествованія и поминовенія великихъ русскихъ писателей; такъ, по случаю 40-лѣтія со дня смерти Достоевскаго было устроено чествование его памяти; второе чествование было посвящено памяти Б. Г. Короленко; затѣмъ быть организованъ публичный диспутъ на тему: „Что такое наша?”; кроме того, было устроено три литературно-научныхъ засѣданія, докладчиками на которыхъ выступали: проф. К. Арабажинъ, В. Грибовскій и М. Лазерсонъ.

При Рус. Унн. Курсахъ организована „Литературная Студія” для лицъ, интересующихся вопросами литературы. Цѣль Студіи: выработка сознательнаго читателя и литературного работника. Занятія вечерніе и групповы. Периодически устраиваются литературные вечера. Справки въ канцелярии Уннера. Курсовъ (Александровская ул., 38, гимн. Залеманъ).

Утвержденъ уставъ „О-ва дѣятелей литературы и искусства” въ Ригѣ. О-во имѣть цѣлью объединеніе лишь проявившихъ свое участіе въ литературѣ и въ искусствахъ. Организационная группа состоитъ изъ лицъ: ак. Н. П. Богдановъ-Бѣльскій, сав. худ. Ю. И. Брадецикъ, Б. Винтицкая, журн. д. И. Заборовскій, Л. С. Остропольская и др.

#### НА БАЛКАНАХЪ.

Въ Бѣлградѣ функционируетъ „Русское лите-  
ратурное общество”. На полугодовомъ собраний, подъ предсѣд. Н. А. Ростовцева, были произведены выборы правлія. Избраны: — М. А. Суворинъ (предс.), П. В. Сеничовъ и А. М. Реминиковъ (товарищи предс.), Ю. Л. Ракитинъ, К. Я. Шумлевичъ, И. И. Слатинъ, Н. А. Ростовцевъ и Ю. П. Ковалевскій.

При просвѣтительномъ отдѣлѣ О-ва попеченія о духовныхъ нуждахъ русскихъ въ королевствѣ СХС въ Бѣлградѣ организована библиотека, преимущественно изъ книгъ духовно-философскаго содержанія.

По приглашению О-ва сибиряковъ, привѣтствій изъ Владивостока прот. А. Русецкій сѣялся въ Бѣлградѣ докладъ: „О положеніи русскаго дѣла на Дальнемъ Востокѣ”. Докладчикъ состоялъ главнымъ священникомъ Сибирской Арміи. Докладъ собралъ большое количество слушателей.

Въ октябрѣ, въ Софіи открыта организованная Американскимъ Союзомъ Христіанской Молодежи техникумъ для русскихъ бѣженцевъ.

Техникунку имѣтъ три отдѣлѣнія: электро-техническое, строительное и землемѣрное. Курсъ обучения — 6 мѣс.

Въ Константинополь организовался „Цехъ позотовъ“, провозглашающій слѣдующее: „Къ чорту кривляніе и кунганская истерика — простота. Будемъ просты (въ своей сложности), какъ царьградскія фрески. Долой школу (академістовъ, имажинистовъ и пр.), ибо революція утвердила личность“ и т. п.

Кромѣ выпускаемаго Цехомъ журнала „Театръ“, Цехъ выпустилъ книгу стиховъ А. Алина „Солнечный итогъ“ и готовитъ четыре книги членовъ Цеха.

Въ Константинополь функционируютъ бесплатные курсы (средства франц. верховн. комиссариата) для молодыхъ людей и девицъ района Перы и Стамбула. На курсахъ преподаются французскій языкъ и коммерческая науки.

#### НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

По инициативѣ комитета старшынъ коммерческаго собрания, въ Харбинѣ организовался литературно-артистический кружокъ при собрании для оживленія культурной жизни, его путе: познанійъ литературно-артистическихъ встречъ, устройствъ вечеровъ, спектаклей, концертовъ, студій, издания органа печати. При кружкѣ будетъ организовано касса взаимопомощи.

Въ общемъ собраний членовъ клуба 30 юла с. г. было избрано правление въ составѣ: М. Е. Гильчерь, А. Д. Лаврентьевъ, В. Я. Ротта, Ю. Е. Эльясона, А. Л. Гальперина, С. И. Гусева-Оренбургскаго, Н. И. Сусанина, Е. Х. Нилюса, З. Л. Меттера и П. Ф. Григорьева. Предсѣдателемъ кружка избранъ М. Е. Гильчерь, его замѣтителемъ — Е. Х. Нилюсъ, казначеемъ — А. Л. Гальперинъ, завѣдующимъ литературной секціей — С. И. Гусевъ-Оренбургскаго, музыкальной — Э. Л. Меттеръ, драматической — Н. И. Сусанинъ, художественной — приглашенъ Анастасьевъ, балетной — Е. Л. Оссовская.

Правленіемъ были заслушаны и утверждены доклады завѣдующихъ секціями. Литературная секція въ ближайшее время предполагаетъ устройство, кромѣ закрытыхъ вечеровъ для членовъ кружка, цѣлаго ряда публичныхъ вечеровъ. Предполагается издание литературно-художественного журнала.

Музикальная секція предполагаетъ открыть студію музыки и пѣсни. Въпослѣдствіи студію эту предполагается преобразовать въ музикальную училишце. Въ теченіе зимнаго сезона предполагается дать нѣсколько концертовъ камерной музыки, симфонического оркестра, оперныхъ спектаклей, сильныхъ выступлений и т. д.

Драматическая секція предполагаетъ открыть студію подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей. Предполагается рядъ постановокъ въ зимнѣй сезонѣ. При обсужденіи вопроса объ организаціи студіи драматического искусства выяснилась необходимость приглашения преподавателей по эстетикѣ и психологіи, истории театра и костюма. Организуется также студія художественная и балетная.

Подготовительные работы по организаціи въ Харбинѣ Общества изученія Манчжуріи

съаго края значительно расширились: привлечено къ работѣ много знатоковъ края, собрано уже много экспонатовъ для создания музея.

Открытые официальныя дѣятельности Общества задерживаются отсутствіемъ посланника для утверждения подлежащимъ властями устава, объ усіорѣніи утверждений какового Исполнительное Бюро Общества усиленно хлопочетъ. Представители Китайской власти очень сочувственно отнеслись къ идеѣ создания Общества и обѣщали всячески содѣствовать его процвѣтанію.

#### РАЗНОЕ.

Выпущенна изд. И. П. Ладыжникова книга М. Горькаго „О русскомъ крестьянствѣ“ вызвала многочисленные и различные отзывы въ русской прессѣ за рубежомъ. Большинѣ статьями отозвались газеты: „Голосъ Россіи“ (В. Черновъ), „Руль“ (А. Яблоновскій), „День“ (проф. К. Арабанкинъ), „За Свободу“, „Новое Время“, „Сегодня“, „Жизнь“ и др.

Лондонское изд-во G. Bell выпустило на англійскомъ языке новую книгу Евг. А. Зинскаго-Боровскаго, посвященную шахматной игрѣ, подъ названіемъ „The Middle Game in Chess“ (Середина игры въ шахматѣ).

Пьеса С. Л. Полякова „Лабиринтъ“ѣсть успѣхъ идти въ Стокгольмъ и въ Нюренбергъ. Въ предстоящемъ зимнѣмъ сезонѣ „Лабиринтъ“ будетъ поставленъ въ одномъ изъ кѣмѣцкихъ театровъ.

Русскій карикатуристъ Mad выпускаетъ въ саѣтъ альбомъ своихъ антибольшевистскихъ карикатуръ, какъ новыхъ, такъ и погибшихъ уже въ парижскіи газетахъ и журналахъ (Matin, Liberté, Aux Ecoutes).

3-го сентября въ Ригѣ въ больнице на Александровской высотѣ скончался Д. С. Гумилевъ (брать разстрѣленаго въ Петербургѣ позѣ Н. С. Гумилева).

#### ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Весной сего года безъ моей просьбы и даже безъ моего вѣдома, созвѣтъ содружества „Веретено“ любезно включилъ меня въ число членовъ содружества, послѣ чѣго я ни разу не получала извѣшчій о созѣяніяхъ. Желая ознакомиться съ содружествомъ „Веретено“, я выразила желаніе присутствовать на однотѣ изъ собраний, однако, одинъ изъ членовъ созвѣта сказалъ мнѣ, что мое присутствіе нежелательно и просить меня повременить. Такъимъ образомъ, содружество „Веретено“ по существу является для меня таинственнымъ и судить о немъ я могу лишь по двумъ вышедшимъ номерамъ „Веретеныша“, что, надѣюсь, недостаточно для ознакомленія съ настоящими цѣлями и задачами содружества. Въ виду всего вышесказанного, прошу содружество „Веретено“ болѣе не считать меня въ числѣ своихъ членовъ.

НАТАЛІЯ ПОТАПЕНКО.

Берлинъ, 15-го окт. 1922 г.

# ПИСАТЕЛИ

## СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХЪ И ЖУРНАЛИСТОВЪ ЗА 1918 — 1922 г.

С. Л. Аваліани, кооператоръ, профессоръ сельско-хоз. экономікъ, скончался въ Тифлісѣ.

Арк. Тимоф. Аверченко пріѣхалъ изъ Праги въ Берлинъ.

Д. Айзманъ, беллетристъ, послѣ продолжительной болѣзни скончался осенью с. г. въ Царскомъ Селѣ.

Юлій Исаев. Айхенвальдъ, литературный критикъ, высланъ совѣтской властью изъ предѣловъ Р. С. Ф. С. Р. за границу. Находится въ настоящее время въ Берлинѣ (Kaiserallee, 207, Pension Margan).

Глѣбъ Васильевичъ Алексеевъ (Berlin, Culmstr. 36), написалъ романъ изъ жизни эмиграціи въ Германию „Мертвый Бѣгъ“ (повѣсть зарубежныхъ лѣтъ). Романъ выходитъ въ свѣтъ въ „Книгоиздательствѣ писателей въ Берлинѣ“ въ декабрѣ. Въ книгоиздательствѣ Е. А. Гутнова вышла въ свѣтъ книжка его разсказовъ „Живая Тупь“ — отображеніе войны и революціи. Въ изд-вѣ „Мысль“ выходитъ его книга „Живыхъ Встрѣчъ“ (руссіе писатели въ революціи). Въ издательствѣ С. Ефронъ выходитъ подъ его редакціей альманахъ новѣйшей украинской литературы „Жетва“. Работаетъ надъ книгой „Чаша Св. Дѣвы“.

А. Андогскій, профессоръ, бывш. начальникъ Воен. Академіи, выпустилъ во Владивостокѣ книгу „Встрѣчный борь“. Въ 1921 г. сотрудничалъ въ газетѣ „Голосъ Родины“, гдѣ напечаталъ „Соперничество Японіи въ Тихомъ Океанѣ“. Въ іюнѣ 1922 года былъ избранъ владивостокскимъ городскимъ головой.

Б. П. Бабкинъ, профессоръ физіологии Одесского Ун-та, высланъ изъ предѣловъ Р. С. Ф. С. Р. за границу и прибылъ въ Константинополь.

Ал-дръ Львовичъ Байковъ, проф. международного права, по возвращеніи въ Москву изъ Крыма, гдѣ читалъ лекціи въ Симферопольскомъ ун-тѣ, высланъ изъ предѣловъ Совѣтской Россіи за границу и находится въ Берлинѣ (Berlin, Kleistr. 32).

Ник. Ал-дро. Бердяевъ, философъ, высланъ изъ предѣловъ сов. Россіи, находится въ Берлинѣ (Berlin, Rankestrasse 31 — 32 bei Dehme). Издаѣтъ въ Американскомъ Изд-вѣ слѣдующія книги: „Міросаерваніе Достоевскаго“, „Религіозный смыслъ истории“, „Типы современной религіозно-философской мысли въ Россіи и на Западѣ“. Съ группою другихъ философовъ, высланныхъ изъ Сов. Россіи, организуетъ „Общество духовнаго возрожденія“.

Мих. Павл. Бобинъ, профессоръ римскаго права Московскаго у-та, скончался 22 сентября с. г. въ Москвѣ.

Евг. Ал-дро. Болотовъ, проф. Московскаго Высшаго Техническаго Училища, скончался 28 сентября с. г. въ Москвѣ.

Протоіерей Буткевичъ, бывш. членъ Гос. Совѣта, авторъ ряда работъ по богословскимъ вопросамъ, послѣ постановленія Высшаго Церковнаго Управления объ увольненіи его изъ постыдъ объявилъ о своемъ переходѣ въ католицизмъ.

Н. Н. Веселовскій, проф. геодезіи, скончался 28 авг. с. г. въ Москвѣ.

Мих. Ос. Гершензонъ выѣхалъ изъ Москвы для лѣченія за границу. Находится въ настоящее время въ одноть изъ санаториевъ въ Германии.

В. А. Гиляровскій, старѣйшій русскій поэтъ, заканчиваетъ свои воспоминанія „За сорокъ лѣтъ“ и поэму „Москва“ (вторую часть его вышедшей книги „Петербургъ“).

Н. А. Гофманъ, пушкиніанецъ, пріѣхалъ изъ Петербурга въ Берлинъ. Въ мѣстныхъ издательствахъ издаѣтъ нѣсколько своихъ послѣднихъ работъ о Пушкинѣ.

Георг. Дм. Гребенщикова написалъ пьесу въ 4-хъ дѣйств. „Изъ пѣсни слово“.

Борисъ Ал-дро. Грицковъ живетъ въ Москвѣ (Большой Чернышевскій, д. 11, кв. 2), работаетъ въ театральныхъ журналахъ, состоитъ ректоромъ Госуд. Института Слова, издаѣтъ „Альбомъ Фалиллева“, сотрудничаетъ въ журналѣ „Среди Коллекционеровъ“.

Влад. Христіан. Даватцъ, проф. Харьковского у-та, сотрудникъ „Таврическаго Голоса“, офицеръ армії Брангеля, находился въ Галлиполи, гдѣ читалъ лекіи по математикѣ, перѣхалъ въ Болгарію, гдѣ занимался культурно-просвѣтительной дѣятельностью среди русскихъ солдатъ. По распоряженію болгарскаго правительства высланъ въ Тырновъ-Сейменъ.

Сергѣй Есенинъ, поэтъ, выѣхалъ вмѣстѣ съ танцовщицей Айседорой Дунканъ и А. Ветлугинъмъ въ концѣ сентября изъ Парижа въ турна по Америкѣ.

Владимѣр Григорьевич Жуковскій, авторъ премированнаго Академіей Наукъ сборника стихотвореній, бывшій советникъ адм. Колчака по иностраннѣмъ дѣламъ, былъ взятъ советскими войсками въ поѣздѣ Колчака; осужденъ трибуналомъ на 10 лѣтъ принудительныхъ работъ. Скончался въ іюлѣ с. г. въ Новониколаевской тюрьмѣ отъ болѣзни сердца.

Бор. Конст. Зайцевъ живеть въ Берлинѣ (Kurfürstenstr. 144), работаетъ надъ новымъ романомъ.

Михаилъ Зошенко въ ближайшее время выпускаетъ въ изд-вѣ „Былое“ книгу „Разнотынъ“.

Георгій Ивановъ, поэтъ, выѣхалъ изъ Россіи за границу, живеть во Франціи, въ Нормандіи. Прозодомъ выступалъ въ Берлинѣ въ „Домѣ Искусствъ“ съ чтеніемъ своихъ произведений.

Ив. Ал-дров. Ильинъ, проф. философіи Московскаго ун-та, высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу. Живеть въ Берлинѣ (Bayreuther Strasse 12, Pension Holtz).

Н. А. Казинъ, бывш. редакторъ „Таврическаго Голоса“, живеть въ Софіи, редактируетъ газету „На родину“, принимаетъ дѣятельное участіе въ „Союзѣ возвращенія къ родинѣ“.

Левъ Платоновичъ Карсавинъ, проф. исторіи Петрогр. у-та, находится до сихъ поръ въ тюремномъ заключеніи въ Петроградѣ.

Ал-др. Ал-дровичъ Кизеветтеръ, проф. русской исторіи Моск. у-та, высланъ изъ предѣловъ Россіи. Находится въ Берлинѣ.

Д. Н. Крачковскій, беллетристъ, жившій послѣ новороссійской эвакуаціи на островѣ Кипрѣ, находится въ настоящее время въ гор. Тырново въ Болгаріи. За это время имъ написанъ рядъ новыхъ рассказовъ, законченъ воспоминанія, первая часть которыхъ была издана „Шиповникомъ“, и приготовленъ къ печати сборникъ избранныхъ рассказовъ.

Л. А. Кроль, инженеръ, членъ Всероссійскаго Учредительнаго Собрания и членъ Дальневосточнаго Учредительнаго Собрания, членъ к. п. партіи народной свободы, видный общественный и политический дѣятель Урала (Екатеринбургъ), въ 1920 г. былъ однимъ изъ редакторовъ демократической газеты „Вечеръ“, а затѣмъ сотрудничалъ въ газетѣ „Голосъ Родины“, пубмѣща въ ней статьи на политической темы. Въ 1922 году выпустила книгу „За три года“, посвященную историческому обзору событий за время съ 1918 по 1921 годы. Проживаетъ во Владивостокѣ.

Ив. Ив. Лапшинъ, проф. философіи Петерб. у-та, находится въ тюремномъ заключеніи въ Петербургѣ.

Бл. Германович Лидинъ, прибыль на короткое время изъ Москвы (Малая Никитская, д. 8, кв. 61) въ Берлинъ. За время революціи напечаталъ рядъ поѣздокъ и разсказовъ въ альманахахъ „Сѣверные Дни“, „Кругъ“, „Шиповникъ“ и др. Въ настоящее время печатаетъ въ берлинскомъ изд-вѣ „Огонекъ“ два тома поѣздокъ „Повѣсти о многихъ дняхъ“ и „Курга-баба“, въ изд-вѣ „Геликонъ“ выходитъ его книга „Мышиные будни“, готовитъ къ печати „Повѣсть временныхъ лѣтъ“ („Ночи и Дни“). Послѣдняя повѣсть переводится на англійскій языкъ для одного Нью-йоркскаго изд-ва.

Левъ Лунцъ, „серапіоновецъ“, закончилъ трагедію „Бергранъ де-Борнъ“.

Ник. Маринъ (псевд.), журналистъ, въ 1918 и 1919 году сотрудникъ въ газетахъ „Принаурье“ и „Принаурская Жизнь“, издаваемыхъ въ Хабаровскѣ, въ 1920 и 1921 году, въ газетахъ „Вечеръ“ и „Голосъ Родины“. Въ текущемъ году сотрудникъ въ газ. „Наша рѣчь“, выходящей во Владивостокѣ, взамѣнъ закрытой въ администраціонномъ порядкѣ „Голоса Родины“, въ которой напечаталъ рядъ очерковъ изъ мѣстной жизни. Одновременно состоитъ сотрудникомъ газеты „Послѣднія Новости“.

Влад. Влад. Маяковскій, поэтъ, прѣхалъ изъ Москвы черезъ Штеттинъ въ Берлинъ (Kurfürstenstr. „Kurfürstenhotel“). Въ 1918 году выпустилъ въ Московскому изд-вѣ „Июнъ“, „Мистеріо-буффъ“ и „Война и Миръ“, въ 1919 г. въ томъ же изд-вѣ „Все сочиненіе Маяковскаго“, въ 1920 г. въ Госиздатѣ „150 миллионовъ“ и тамъ же „Сказка о дезертире“, въ 1921 году выпустилъ въ изд. „Тео“ второе дополненіе изд-ва „Мистеріо-буффъ“, въ 1922 г. книгу „Люблю“, въ Московскому изд-вѣ „Мафъ“ и въ Ригѣ (послѣднєе изданіе было конфисковано латвійскими властями),

въ Московскомъ изд-вѣ „Вхутемасъ“, „Маяковскій издаѣается“ и тамъ же полное собрание сочинений въ двухъ томахъ „Тринадцать лѣтъ работы“. Въ Москвѣ же печатается въ изд-вѣ „Кругъ“ книга лирики. Въ Берлинѣ въ изд-вѣ „Наконунѣ“ выходить его книга „Избранный Маяковскій“. Пишетъ утопію изъ искусства будущихъ лѣтъ „Пятый Интернационалъ“.

И. Л. Миллеръ, журналистъ, до 1920 года редактировалъ и издавалъ въ Хабаровскѣ газету „Примамурскую Жизнь“. Въ 1920 году былъ арестованъ коммунистами и содержался въ тюрьмѣ. По освобождениіи въ юнѣ 1920 года выѣхалъ во Владивостокъ гдѣ сотрудничалъ въ газ. „Вечеръ“. Въ настоящее время находится въ Харбинѣ, гдѣ редактируетъ ежедневную вечернюю газету „Рупоръ“. Написалъ 4-хъ актную пьесу „Догорѣли огни“ и иѣсколько миниатюръ.

А. Г. де-Монкларъ (А. Багрянскій, А. Брянскій) вернулся изъ Константино-поля въ Софию, состоитъ членомъ редакціонной коллегіи газеты „На родину“, выступаетъ публично какъ докладчикъ „Союза возвращенія на родину“.

Марія Моравская, поэтесса, живетъ сейчастъ въ Нью-Йоркѣ. За послѣдніе годы она много путешевствовала, объѣздила Вѣстъ-Індію (Доминіка, Барбадосъ, Мартинікъ), Центральную и Южную Америку (Перу, Чили). Работаетъ въ цѣломъ рядъ американскихъ журналовъ, гдѣ помѣщается разсказы, стихи и статьи, написанные по англійски. Въ Чили она читала лекціи на испанскомъ языкѣ.

П. П. Муратовъ, прѣѣхалъ изъ Москвы въ Берлинъ. Намѣренъ прѣѣхать въ Италию, гдѣ думаетъ закончить рядъ работъ объ итальянскихъ художникахъ эпохи „Барокко“.

Іванъ Ал-ѣевъ. Новиковъ, членъ правленія Всерос. Союза Поэтовъ, живетъ въ Москвѣ (Еропкинскій пер., д. 9, кв. 10). Написалъ новые разсказы „Жертва“, „Адамъ“, „Возлюбленная — Земля“, „Вишни“. Выпустилъ отдѣльными изданиемъ повѣсть „Душка“ (изд. „Костры“) и второе изданіе „Калина въ палисадникѣ“.

Ирина Одоевцева, поэтесса, прѣѣхала изъ Петербурга въ Берлинъ.

Мих. Анд. Осоргинъ высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу, живетъ въ Берлинѣ и состоитъ редакторомъ вновь возникшей вмѣсто „Голоса Россіи“ газеты „Дни“. Запослѣдніе годы напечатанъ въ Ригѣ книга „Изъ маленькаго домика“. Въ Москвѣ выходить съ его предисловіемъ „Альбомъ В. Г. Фалілѣева, Италия“. Перевѣль пьесу Гоцци „Туран-

дотъ“, которая идеть въ Московскомъ Хул. Театрѣ и появится вскорѣ въ роскошномъ изданіи. Перевѣль рядъ пьес Гольдоніи. Готовить сборникъ итальянскихъ разсказовъ.

Вл. Лѣв. Піоторовскій, поэтъ, выпустилъ въ новомъ берлинскомъ изд-вѣ „Трудъ“ книгу „Примѣры господина аббата“ и тамъ же выпускаетъ книгу разсказовъ „Крикъ изъ ночи“.

Влад. Познеръ, молодой поэтъ, членъ о-ва „Серапіоновы браты“, печатаетъ стихи въ журн. „Эполея“, „Совр. Зап.“ Имѣетъ готовой къ печати книгу стиховъ „Каменный Вѣкъ“.

Н. Н. Покровскій, б. министръ при царскомъ правительстве, приглашенъ профессоромъ во вновь открывшейся въ Ковиѣ Литовскій у-тъ читать лекціи по финансовому праву.

Ал-дръ Ивановичъ Поповскій, б. редакторъ Полтавской газеты „Голосъ Юга“, въ настоящее время проживаетъ въ Софиѣ и работаетъ въ „Вѣстникѣ Земледѣльца“.

А. В. Пѣшехоновъ высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу и живетъ въ Ригѣ.

Серг. Дмитр. Разумовскій, литераторъ и драматургъ, сотрудникъ первіодич. изд., подготовилъ къ печати „Странникъ любви“ („Возрожденій Донъ-Жуанъ“) въ 3-хъ картахъ и работаетъ въ виду полнаго отсутствія учебниковъ по истории театра, надъ „Популярно-конспективной исторіей Русской Сцены въ связи съ развитіемъ Западно-Европейскаго театра съ момента возникновенія драмат. искусства и до 1923 г.“ — Состоитъ членомъ правительства „О-ва Русскихъ Драмат. Писателей и Оперн. Композиторовъ“ въ Москвѣ и членомъ хозяйств. комиссіи правленія „Всероссійскаго Союза Писателей“ въ Москвѣ. Проживаетъ въ Москвѣ, (Поварская, Скатертный пер. 14 кв. 4).

Влад. Ник. Ракинъ, проф. и ученый секретарь Россійскаго Института Исторіи Искусствъ, ассистентъ Эрмитажа, находится въ настоящее время въ Берлинѣ (Berlin-Wilmersdorf, Nachodstr. 3) въ продолжительномъ заграничномъ отпуску, работаетъ специально въ области зап.-европ. искусства, сотрудничаетъ въ художественномъ изд-вѣ „Академія“, въ журналѣ „Театръ“ и др.

Влад. Ал-дръ. Розенбергъ, б. редакторъ „Русскихъ Вѣдомостей“, высланъ изъ предѣловъ Россіи за границу и находится

дится въ Берлинѣ (Motzstr. 31, pens. Victoria-Luise). Пишетъ для Американскаго изд. биографію Новикова.

Соломонъ Лъв. Поляковъ (Литов-  
цъ) живѣтъ въ Берлинѣ (Spessartstr. 5),  
написалъ повѣсть „Саббатай Цви, мессія  
безъ народа“ (Унив. изд-во), выпускаетъ  
въ изд-вѣ „Огоньки“ сборникъ статей по  
еврѣйскому вопросу „Подъ знакомъ больш-  
шевизма и сионскіхъ „протоколовъ“. Его  
драма „Лабиринтъ“ (выходящая въ нѣмец-  
комъ переводе въ изд-вѣ И. П. Ладыжин-  
кова) прошла съ успѣхомъ въ гор. Но-  
ренбергѣ и пойдетъ въ этомъ сезонѣ въ  
Королевскомъ Театрѣ въ Стокгольмѣ и въ  
Дагмарскомъ Театрѣ въ Копенгагенѣ.

Н. Н. Ру́совъ, беллетристъ, живетъ въ Москвѣ (Ул. Оленинск. пер. д. 30 кв. 15). Въ ближайшее время выпускаеть въ свѣтъ два романа: „Первый цветъ“ (раньше арестованный московской цензурой за изображеніе быта подмосковныхъ женскихъ монастырей) и „Любопытство“, написанный еще въ 1916 году, сборникъ статей и философскую тетралогію подъ заглавіемъ „Credo quia absurdum“ (ч. I, „Гносеологический романъ“, ч. II, „Два мудрованія плоти“, ч. III, „Цвѣтная истинна“ и ч. IV, „Святая тьма“).

С. Г. Скиталец (Петров) выехал из Советской России 17 мая 1921 года и в январь 1922 года прибыл в Харбин, где и состоит по постояннымъ сотрудникомъ газ. „Русский Голосъ“, издаваемой и редактируемой С. В. Востротинымъ, помѣщая въ ней свои литературные воспоминания о Л. Андреевѣ, Ф. Шалапинѣ и др. Въ томъ же „Русскомъ Голосѣ“ Скиталецъ предполагаетъ печатать „силуэты русской революціи“, въ которыхъ измѣнены художественные характеристики Ленина, Троцкаго и Плеханова. Въ 1921 году въ Благовѣщенскѣ Скиталецъ совмѣстно съ другимъ писателямъ выпустилъ литературный альманахъ „Утесъ“, гдѣ было напечатано разсказъ его „Лавръ Щибравѣ“ изъ исторіи рабоче-крестьянской республики. Въ послѣднее время Скиталецъ находился во Владивостокѣ и устраивалъ литературные вечера. Кромѣ того измѣнилась поставлены пьеса „Вольница“, передѣланная изъ рассказа „Огари“, въ которой принималъ участіе и самъ авторъ, въ одной изъ главныхъ ролей. Пьеса уѣхала не имѣла.

Юрий Слэскинъ написалъ новый романъ изъ революционной эпохи „Столовая гора“. Представляемъ его по продажѣ этого романа заграничнымъ издательствамъ является писатель Александръ Дровозовъ.

Михаиль Слонимский (Петербургъ, Мойка, 57, Домъ Искусствъ) въ ближайшее время выпускаетъ въ изд-вѣ „Былое“ книгу „Палата смертниковъ“.

Питирим Ал-дров. С о р о к и нъ, проф. социолог, высланъ сов. правительствомъ изъ предѣловъ Россіи. Находится въ настоящее время въ Прагѣ. За послѣдніе годы въ Россіи имъ были напечатаны слѣд. сочиненія: „Система соціологии”, 2 тома, „Популярный учебникъ соціологии”, „Элементарный учебникъ общей теоріи права”. Изд-во „Колосъ” въ Петербургѣ печатается его обширное біо-соціологическое наслѣдование „Голода, какъ факторъ”. Имѣеть рядъ неизданныхъ работъ: „Революція”, соціологическое наслѣдование революціи (12—14 печ. листовъ), „Коммунистическое общество, его примѣры въ исторіи, его сущность, причины и слѣдствія” (критика коммунизма) (ок. 15 печ. листовъ), „Третій томъ системы соціологии”, посвященный ученію о соціальныхъ силахъ (ок. 30 печ. листовъ), „Классъ пролетариата въ ряду другихъ соціальныхъ классовъ” (антропология, психологія и соціология пролетариата) (ок. 20 печ. листовъ), „Война, какъ социальный фактъ” (окт. 5 печ. листовъ), „Оправдание мѣщанства и обывательщины” (ок. 6 печ. листовъ), „Соціологические этюды”, сборникъ статей (ок. 15 печ. листовъ).

Федоръ Августъ Степунъ пріѣхаль  
изъ Москвы въ Берлинъ (Stegliz, Molkestr.  
1). Въ Москвѣ редактировалъ издат. и жур-  
налья „Шиповникъ“. Пишетъ философскій  
романъ въ формѣ писемъ „Николай Пе-  
реслегинъ“.

Дм. Мирон. Стоновъ, беллетристъ, живѣтъ въ Москвѣ (Трехпрудный пер., д. 3 кв. 5), печатаетъ разсказы въ альманахахъ „Кольцо“ (Москва), въ журналахъ „Спомонъ“ (Берлинъ) и другихъ изданияхъ. Въ изд-вѣ Е. А. Гутнова въ Берлинѣ выходитъ книга его разсказовъ „Конецъ“ Антона Павловича.

Н. Ф. Сумцовъ, этнографъ, профессоръ русской литературы Харьковскаго у-та, скончался въ Харьковѣ 14 сентября с. г.

Игорь Стевенинъ изъ Эстоніи прибылъ въ Берлинъ. Въ Берлинѣ вышла его посѣданія книга въ изд-вѣ „Отто Кирхнеръ“ — „Падучая стремянка“. Извѣстіе о его поѣздкѣ въ Петербургъ — ложно. Намѣренъ выступить въ позовечеряхъ въ Берлинѣ, въ Прагѣ и въ Софіи.

Ф. И. Успенскій, археологъ, членъ Россійской Академіи Наукъ, приговоренъ въ связи съ репрессіями, сопровождавши-

ми изъятіе церковныхъ цѣнностей, къ 5 го-  
дамъ лишенія свободы.

Семенъ Людвиговъ. Франкъ, проф.  
философіи Московскаго у-та, высланъ изъ  
предѣловъ Россіи за границу, живетъ въ  
Берлинѣ (Karl-Schradestrl. 1), участвуетъ  
вмѣстѣ съ Н. А. Бердяевымъ въ организа-  
ціи въ Берлинѣ религіозно-философскаго  
института „Академія духовнаго возрожде-  
нія“. Въ 1922 г. въ Россіи появилась его  
книга „Методологія общественныхъ наукъ“.

Л. А. Чугаевъ, проф. химіи, скон-  
чался осенью с. г. отъ сыпного тифа въ  
Вологодской губ.

Серг. Мих. Шевляковъ, бывш. со-  
трудникъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ уча-  
ствовалъ въ гражданской войнѣ, въ арміи  
Деникина и Врангеля, изъ Крыма эвакуи-  
ровался въ Галлиполи, гдѣ организовалъ  
такъ назыв. „Устную газету“, затѣмъ пе-  
реселился въ Болгарію, гдѣ работалъ въ  
газетѣ „Русское Дѣло“ и читалъ лекціи въ  
частяхъ арміи. Въ сентябрѣ с. г. вмѣстѣ  
съ чинами штаба Врангеля, по распоряженію  
нѣо болгарскаго правительства, высланъ  
въ г. Тырновъ-Сейманъ. Закончилъ книгу  
„Россія въ ночи“ (встрѣчи, впечатлійнія,  
характеристики большевистскихъ дѣятелей  
и бѣлыхъ вождей). Ищетъ для нея изда-  
теля.

Викт. Бор. Шкловскій въ изд-вѣ „Ге-  
ликонъ“ печатаетъ книги: „Ходь коня“ (сб.  
ст.), „Революція и фронтъ“ (2-е изд.), „Сен-  
тиментальное путешествіе“, и въ „Русскомъ  
Универсальномъ изд-вѣ“ — „Литература  
и кинематографъ“. Заканчиваетъ работу

„Сюжетъ какъ явлѣніе стиля“. Для изд-ва  
И. П. Ладыжникова пишетъ книгу „Совре-  
менная русская проза“.

Проф. Б. Эйхенбаумъ, работаетъ  
надъ архивомъ Лѣскова. Имъ найденъ  
цѣлый рядъ ненайденныхъ вещей.

С. К. Эфронъ (Литвинъ), б. сотрудникъ  
„Историч. Вѣстника“, авторъ рассказа-  
зова изъ еврейской жизни, живетъ въ  
Сербіи въ однокомъ изъ маленькихъ мона-  
стырей. Изрѣдка пишетъ въ „Новомъ  
Времени“.

Іосифъ Владимировичъ Яшунскій,  
секретарь редакціи „Энциклопедическихъ  
Словарей“ изд-ва „Брокгаузъ-Ефронъ“ въ  
СПб. Въ 1919 г. вернулся въ СПб., по-  
слѣдъ кратковременнаго пребыванія на Укра-  
инѣ, и возобновилъ работы по редактирова-  
нію третьего изданія „Малаго Энциклопе-  
дического Словаря Брокгаузъ-Ефронъ“; въ  
1920 г. работа прекратилась. Подготовилъ  
къ печати дополненія изданія своихъ пе-  
реводовъ: „Фоссъ. О сущности матема-  
тики“ (для „Научнаго Книгоиздательства“) и  
„Ауэрбахъ. Основныя понятія совре-  
меннаго естествознанія“ (для изд-ва „Брок-  
гаузъ-Ефронъ“; готовый наборъ книги позда-  
ніе сгорѣлъ при пожарѣ типографіи). На-  
печаталъ: „Еврейская периодическая печать  
въ 1917—1918 г. г.“ (вып. III „Времени“;  
ко Российской Книжной Палатѣ, ПГ. 1920) —  
дополненіе изданія этой библиогр. работы  
нынѣ печатается въ еврейскомъ журналь-  
номъ „Бихэрѣтъ“, Варшава. Съ 1920 г. живетъ  
въ Польшѣ (Wilno, W. Pohulanka 36)  
и сотрудничаетъ въ еврейскихъ издатель-  
ствахъ.

## ПИСАТЕЛИ — О СЕБѢ

### ВЛАДИМИРЪ МАЯКОВСКІЙ

#### Тема

Я — поэтъ. Этимъ и интересенъ. Объ  
этомъ и пишу. Люблю ли я, или я азарт-  
ный, о красотѣ какъ кавказской природы также  
— только если это отстоялось словомъ.

#### Память

Бурлюкъ говорилъ: у Маяковскаго па-  
нать, что дорога въ Польшѣ, — каждый  
галошу оставляетъ. Но лица и даты не за-  
поминаю. Помню только, что въ 1100 году  
куда-то переселялись какіе-то „дориане“.  
Подробностей этого дѣла не помню но

должно быть дѣло серьезное. Запоминаль-  
же — „сіе написано 2 мая. Павловск. Фой-  
темы“ — дѣло вовсе мелкое. Поэтому сво-  
бодно плаваю по своей хронологіи.

#### Главное

Родился 7 июля 1894 г. (или 93 — мѣ-  
нилъ мамы и послужнаго списка отца рас-  
ходятся. Во всякомъ случаѣ, не раньше).  
Родина — с. Багдады, Кутансск. губ. Г. С. Р.

#### Составъ семьи

Отецъ: Владимиръ Константиновичъ (баг-  
дадскій лѣсничій) умеръ въ 1906 г.

Мама: Александра Алексеевна | Живутъ.  
Сестры: а) Люда К. Пресня,  
б) Оля д. 44 кв. ба

Есть еще тетя Анюта. Другихъ Маяковскихъ, повидимому, не имѣется

### 1-ое воспоминаніе

Понятіе живописное. Мѣсто неизвѣстно. Зима. Отецъ вѣспаль журналь „Родина“. У родины „юмористическое“ приложение. О смѣшныхъ говорятъ и ждутъ. Отецъ ходитъ и поетъ свое всегдашнее „алонъ занѣнѣніе де я по четыре“. Родина пришла. Раскрываю и сразу (картина) ору, „какъ смѣшно мужчина съ тетей цѣлуются“. Смѣялись. Позднѣе, когда пришло приложение и надо было дѣйствительно смѣяться, выяснилось — раньше смѣялись только надо мною. Такъ разошлись наши понятія о картинахъ и о юморѣ.

### 2-ое воспоминаніе

Понятіе поэтическое. Лѣто. Пріѣзжаетъ масса. Красивый длинный студентъ — В. Глушковскій. Рисуетъ. Кожаная тетрадица. Блестящая бумага. На бумагѣ длинный человѣкъ безъ штановъ (а можетъ въ обтяжку) передъ зеркаломъ. Человѣка зовутъ „Евгенионѣгнинъ“. И Вася былъ длинный и нарисованный былъ длинный. Ясно: Васю я считала самыемъ „Евгенионѣгнинъ“. Миѣнѣе держалось года три.

### 3-ье воспоминаніе

Практическія понятія. Ночь. За стѣной безконечный шопотъ папы и мамы. О рояли. Всю ночь не спаль. Свербила одна и та же фраза. Утромъ бросился бѣгомъ: „Папа что такое разсрочка платежа“. Объясненіе очень понравилось.

### Дурные привычки

Лѣто. Потрясающія количества гостей. Накапливаются именіны. Отецъ хвастается моей памятью. Ко всѣмъ именінамъ меня заставляютъ заучивать стихи. Помню — спешально для когдѣ-то именінъ:

какъ-то разъ передъ толпою  
соплеменныхъ горъ.

„Соплеменны“ и „скалы“ меня раздражали. Кто они такія, я не зналъ, а въ жизни онѣ не желали мнѣ попадаться. Позднѣе я узналъ, что это поэтическія и статьи тихо се ненавидѣть.

### Корни романтизма

Первый домъ, вспоминаемый отчѣтиливо. Два этажа. Верхній нашъ. Нижній — винный заводикъ. Разъ въ году — арбы вино-

града. Давили. Я ъѣль. Они пили. Все это — территорія стариннѣйшей грузинской крѣпости подъ Багдадами. Крѣпость очертываетъ крѣпостными валомъ. Въ углахъ валовъ — накаты для пушекъ. Въ валахъ бойницы. За валами рвы. За рвами лѣса и шакалы. Надъ лѣсами горы. Подросъ. Бѣгаль на самуо высокую. Снижаются горы къ сѣверу. На сѣверѣ разрывъ. Мечталось о Россіи. Тянуло туда невѣроятнѣйшее.

### Необычайное

Лѣть семь. Отецъ сталь брать меня въ верховые обѣзы лѣсничества. Переярваль. Ночь. Обстигло туманомъ. Даже отца не видно. Тропка уѣзжая. Отецъ, очевидно отдернула рукавомъ вътку шиноповника. Вѣтка съ размаху шипами въ мон щеки. Чуть повизгивая вытаскиваю комочки. Сразу пропали и тумант и боль. Въ разступившемся туманѣ подъ ногами ярче неба. Это электричество. Послѣ электричества совершенно бросилъ интересоваться природой. Неусовершенствованная вещь.

### Ученіе

Учила мама и всякоюродные сестры. Ариѳметика казалась неправдолюбодной. Принадлежитъ разсчитывать яблоки и груши, раздаваемыя мальчикамъ. Миѣ же всегда давали и я всегда давалъ безъ счета. На Кавказѣ фрукты сколько угодно. Читать выучился съ удовольствіемъ.

### Первая книга

Какая то „Птичница Агафья“. Если бъ мнѣ въ то время попали нѣсколько такихъ книгъ — бросилъ бы читать совсѣмъ. Къ счастью — вторая „Донъ-Кихотъ“. Вотъ это книга! Сдѣлалъ деревянный мечъ и латы, разилъ окружающее.

### Экзаменъ

Переѣхали. Изъ Багдадъ въ Кутансъ. Экзаменъ въ гимназію. Выдержалъ. Спросили про якорь (на моемъ рукавѣ) — зналъ хорошо. Но священникъ спросилъ — что такое „око“. Я отвѣтилъ — „Три фунта“ (такъ по грузински). Миѣ объяснили любезные экзаменаторы, что „око“ это глазъ по древнему, церковно-славянскому. Изъ за этого чуть не провалился. Поэтому возненавидѣлъ сразу — все древнее, все церковное и все славянское. Возможно что отсюда пошли и мой футуризмъ, и мой атеизмъ, и мой интернационализмъ.

### Гимназія

Приготовительный 1-и 2-ой. Иду первымъ. Весь въ пятеркахъ. Читало Жюля Верна.

Вообще фантастическое. Какой то бородач стал во мнѣ обнаруживать способности художника. Учить даромъ.

### Японская война

Увеличилось количество газетъ и журналовъ дома. „Русскія Вѣдомости“, „Русское Слово“, „Русское Богатство“ и пр. Читаю все. Безотчетно взвинчень. Восхищаются открытки крейсеровъ. Увеличиваю и пересыпаю. Появилось слово „прокламація“. Прокламаціи вѣшли грузины. Грузиновъ вѣшли казаки. Мои товарищи грузины. Я стала ненавидѣть казаковъ.

### Нелегальщина

Прѣѣхала сестра изъ Москвы. Восторженная. Тайкомъ дала мнѣ длинныя бумажки. Нравилось: очень рискованно. Помню и сейчасъ: Первая: „Опомнишь, товарищъ, опомнишь-ка братъ, скорѣй брось винтовку на землю.“ и еще какое то, съ окончаніемъ „...а не то путь иной къ нѣмцамъ, съ сыномъ съ женой и съ мамашей...“ (о царѣ).

Это была революція. Это было стихіями. Стихи и революція какъ-то объединились въ головы.

### 905 г.

Не до ученія. Пошли двойки. Перешелъ въ четвертый только потому, что мнѣ расшибли голову камнемъ — (на Ріонѣ подѣлся) на перекзаменовкахъ пожалѣли. Для меня революція началась такъ: мой товарищъ, поваръ священника Исидоръ отъ радости босой вскочилъ на плиту — убили генерала Алиханова. Усмиритель Грузіи. Пошли демонстраціи и митинги. Я тоже пошелъ. Хорошо. Воспринимаю живописно: въ черномъ анархисты, въ красномъ эсары, въ синемъ эсдеки, въ остальныхъ цвѣтахъ — федералисты.

### Соціалізмъ

Рѣчи, газеты. Изъ всего — незнакомыя понятія и слова. Требую у себя объясненій. Въ окнахъ бѣлые книжницы. „Буревѣстникъ“. Про то же. Покупаю все. Вставалъ въ 6 утра. Читалъ запоемъ. Первая „Долой Соціалдемократовъ“. Вторая: „Экономическая бѣдѣ“. Но всю жизнь поражала способность соціалистовъ распутывать факты, систематизировать міръ. „Что читать?“ — кажется, Рубакина. Перечень соѣтствую. Многое не понимаю. Спрашиваю. Меня ввели въ марксистскій кружокъ. Попала на Эрфуртскую. Середина. О „лум-

пенпролетаріатѣ“. Сталь считать себя соціалдемократомъ: ставить отцовскія берданки въ эсдечій комитетъ.

Фигурой понравился Лассаль. Должно быть, отъ того что бѣз бороды. Моложавый. Лассаль у меня перепутался съ Демосѳеномъ. Хожу на Ріонъ. Говорю рѣчи, набравъ камни въ ротъ.

### Реакція

По моему, началось со слѣдующаго: при паникѣ, (можетъ разгонѣ) въ демонстраціи памяти Баумана, мнѣ (упавшему) попало большущимъ барабанищемъ по головѣ. Я испугался — думалъ санъ треснуль.

### 906 годъ

Умеръ отецъ. Укололь палецъ. (Сшивалъ бумаги). Зараженіе крови. Съ тѣхъ поръ терпѣть не люблю булавокъ. Благополучіе кончилось. Послѣ похоронъ отца — у насъ три рубля. Инстинктивно, лихорадочно, мы распродали столы и стулья. Двинулись въ Москву. Зачѣмъ? Даже знакомыхъ не было.

### Дорога

Лучше всего — Баку. Вышки, цистерны, лучшіе духи — нефть, а дальше степь. Пустыни даже.

### Москва

Остановились въ Разумовскомъ. Знакомые сестры — Плотникова. Утромъ паровикомъ въ Москву. Сняли квартиркену на Бронной.

### Московское

Съ ъдами плохо. Пенсія — 10 р. въ мнѣ сацъ. Я и двѣ сестры учимся. Мамѣ пришлось давать комнаты и обѣды. Комнаты дрянныя. Студенты жили бѣдны. Соціалисты. Помню — первый передо мной „большевикъ“ Вася Канделаки.

### Приятное

Посланѣ за керосиномъ. 5 рублей. Въ колониальной дали сдачи 14.50 к. 10 р. — чистый заработка. Совѣстился. Обошелъ два раза магазинъ. (Эрфуртская завѣя). Кто обсчитался, хозяинъ или служащий — тихо разспрашивала приказчика — хозяинъ! Купилъ и сѣсть 4 цукатныхъ хлѣба. На остальныя гонялъ въ лодкѣ по Патріаршемъ прудамъ. Видѣть съ тѣхъ поръ цукатныхъ хлѣбовъ не могу.

### Работа

Денегъ въ семьѣ нѣть. Пришлось выжигать и рисовать. Особенно запомнились пасхальные яйца. Круглые, вертятся и скривлять, какъ двери. Яйца продавалъ въ кустар-

ный магазинъ на Неглинной. Штука 10 — 15 к. Съ тѣхъ поръ безконечно ненавижу Бемовъ, русскій стиль и кустарщину.

### Гимназія

Перевелся въ 4 классъ пятой гимназіи. Единицы, слабо разнообразиваемыя двойками. Подъ партой „антидюорингъ“.

### Чтеніе

Беллетристіки не признавалъ совершенство. Філософія. Главныи образомъ Гегель. Естествознаніе. Главныи образомъ марксизмъ. Нѣтъ произведеній искусства, которымъ бы я увлекся болѣе, чѣмъ „предисловіемъ“ Маркса. Изъ комнатъ студенческихъ шла нелегальщина. „Тактика уличного боя“ и т. д. Помни отчтливо синеную Ленинскую „Дѣлъ тактики“. Нравилось, что книга срѣзана до буквы. Для нелегального просовыванія. Эстетика максималъной экономіи.

### Первое полустихотвореніе

Третья гимназія издавала нелегальный журналъчикъ „Порывъ“. Обидѣлся. Другіе пишутъ, а я не могу?! Сталъ скрѣпѣть. Получилось неизвѣстно революціонно и въ такомъ же степени безобразно. Вродѣ тенершнаго Кириллова. Не помню ни строки. Написалъ второе. Вышло лирично. Не считая такове состояніе сердца совмѣстимымъ съ моимъ „соціалістическимъ достоинствомъ“, бросилъ вовсе.

### Партія

1907 годъ. Вступилъ въ партію Р. С.-Д. Р. П. (большевиковъ). Держалъ экзаменъ въ торгово-промышленномъ подрайонѣ. Выдержанъ. Пропагандистъ. Пошелъ къ булочикамъ, потомъ къ сапожникамъ и наконецъ, къ типографщикамъ. На общегородской конференціи выбрали въ М. К. Были Ломовъ, Поволжецъ, Смидовичъ и др. Звался „тov. Константиномъ“.

### Арестъ

Нарвался на засаду въ Грушинахъ. Наша нелегальная типографія. Въ блокѣ-ногѣ. Съ адресами и въ переплѣтѣ. Прѣсненская часть. Охранка. Сущевская часть. Сѣдлователь Вольтавиановскій (очевидно считалъ себя хитрымъ) заставилъ писать подъ диктовку: меня обвиняли въ писаніи прокламаціи. Я бѣзнадежно перевиралъ диктанты. Писалъ: „соціалдемократическая“. Провѣль. Выпустили на поруки. Въ части съ недоумѣніемъ прочелъ Санина. Онъ почему-то въ каждой части имѣлся. Очевидно, душеспасителенъ.

Вышелъ. Съ годомъ — партійная работа.

### Второй арестъ

Живущіе у насъ ведутъ подкопъ подъ Таганку. Освобождать женщинъ-каторжанъ. Удалось устроить побѣгъ изъ Новинской тюрьмы. Меня забрали. Дома нашли револьверъ и нелегальщину. Сидѣть не хотѣлъ. Скандалъ. Переводили изъ части въ часть — Басманная. Мѣщанская. Мясницкая и т. д. и наконецъ — Бутырки. Одиночка № 103.

### Бутырскихъ мѣсяцевъ

Важнѣйшее для меня время. Послѣ трехъ лѣтъ теоріи и практики — бросился на беллетристіку.

Перечелъ все новѣйшее. Символисты — Бѣлый, Бальмонтъ. Разобрала формальная новизна. Но было чуждо. Темы, образы не моей жизни. Попробовалъ самъ писать тѣ же хорошо, но про другое. Оказалось такъ же про другое — нельзя. Вышло ходульно и революціиво. Что-то вродѣ:

Въ золото, въ пурпуръ лѣса одѣвались,  
Солнце играло на главахъ церквей.

Ждалъ я: но въ мѣсяцахъ дни потерялись,

Сотни томительныхъ дней.

Исписалъ такімъ цѣлую тетрадку. Спасибо надзирателю — при выходѣ отбрали. А то-ѣще напечатать!

Отчитывая современность, обушился на классиковъ. Байронъ, Шекспиръ, Толстой. Послѣдняя книга Анна Каренина. Не дочиталъ. Ночью вызвали „съ вещами по городу“. Такъ и не знаю, чѣмъ у нихъ тамъ, у Карениныхъ, исторія кончилась.

Меня выпустили. Долженъ быть (охранка постановила) итти на 3 года въ Туруханскъ. Другъ отца Махмудбековъ заявилъ, что револьверъ его и отхлопоталъ меня у Курловъ.

Во время сидки судили по первому дѣлу — виновенъ, но лѣтами не вышелъ. Отдѣтъ подъ надзоръ полиціи и подъ родительскую отвѣтственность.

Такъ называемая дилемма.

Вышелъ забудораженный. Тѣ, кого я пропѣль, т. н. великие. Но до чего же не трудно писать лучше ихъ. У меня уже и сейчасъ правильнѣе отношеніе къ миру. Только нужно опытъ въ искусствѣ. Гдѣ взять? Я неучъ. Я долженъ пройти серьезную школу. А я вышибленъ даже изъ гимназіи, даже изъ Строгановскаго. Если оставаться работать въ партіи — надо стать нелегальнымъ. Нелегальнымъ не научишься. Перспектива — всю жизнь писать лѣтучки, выкладывать мысли, взятые изъ правильныхъ, но не мной придуманныхъ книгъ. Если изъ меня вы-

тряхнуть прочитанное что останется? Марксистский методъ. Но не въ дѣтскія ли руки попало это оружіе? Легко орудовать имъ если имѣшь дѣло только съ мыслию своихъ. А что при встрѣчѣ съ врагами? Вѣдь вѣтче лучше Бѣлого я все таки не могу написать. Онъ про свое весело, — „въ небеса запустилъ ананасомъ“ а я про свое пою „согни томительныхъ дней“. Хорошо дружить партійцамъ. У нихъ еще и университетъ. (А высшую школу — я еще не зналъ что это такое — я тогда уважалъ!)

Что я могу противопоставить наивавшійся на меня эстетикѣ старья? Развѣ революція не потребуетъ отъ меня серіозной школы? Я зашелъ къ тогда еще товарищу по партіи — Мелькѣзову: хочу дѣлать соціалистическое искусство. Сережка долго смѣялся: кишка тонка.

Думаю все таки что онъ не дооцѣнилъ мои книшки.

Я прерваль партійную работу. Я сѣль учиться.

#### Начало мастерства

Думалось — стиховъ писать не могу. Опыты плачевые. Взялся за живопись. Учился у Жуковскаго. Вмѣстѣ съ какими то дамочками писалъ серебренкіе сервизы. Черезъ года догадался — учусь рукоѣтію. Пашель къ Келину. Реалистъ. Хорошій рисовальщикъ. Лучшій учитель. Твердый. Мѣняющійся.

Требование — мастерство, Гольбейнъ. Терпѣть не могущій красивенькое.

Позѣт читаемый — Саша Черный. Радовать его антіаestетізмъ.

#### Послѣднєе училище

Сидѣль на головѣ годъ. Поступилъ въ училище живописи, ваянія и зодчества: единственное мѣсто куда приняли безъ свидѣтельства о благонадежности. Работалъ хорошо.

Удивило: подражателей лѣживъ — самостоительныхъ гоняютъ. Ларіоновъ, Машковъ. Ревинистикомъ стаѣ за выгоняютъ.

#### Давидъ Бурлюкъ

Въ училищѣ появился Бурлюкъ. Видъ наглый. Лорнетка. Сюртукъ. Ходить напѣвавъ. Я статье задирали. Почти задрались.

#### Въ курилкѣ

Благородное собрание. Концертъ. Рахманиновъ. Островъ мертвыхъ. Бѣжалъ отъ невыносимой методизированной скучи. Чрезъ минуту и Бурлюкъ. Расхохотались другъ въ друга. Бышли шляться вмѣстѣ.

#### Памятная ночь

Разговоръ. Отъ скучи рахманиновской перешли на училищную, отъ училищной на всю классическую скучу. У Давида — гнѣвъ обогнавшаго современникъ мастера, у меня — павоѣсъ соціалиста знающаго неизбѣжность крушеннія старья.

Родился россійскій футуризмъ.

#### Слѣдующая

Днемъ у меня вышло стихотвореніе. Вѣрѣвъ куски. Плохіе. Нигдѣ не напечатаны. Ночь. Срѣтенскій бульваръ. Читалъ строки Бурлюку. Приблизяю — это одинъ мой знакомый. Давидъ остановился. Осмотрѣлъ меня. Равнѣнъ: „Да это же-жъ вы сами написали. Да вы же-жъ геніальный поэтъ“. Примѣнѣе ко мнѣ такого грандиознаго и незаслуженного обрадовало меня. Я лесь ушлъ въ стихи. Въ этотъ вечеръ совершенно неожиданно я сталъ поэтомъ.

#### Бурлючье чудачество

Уже утромъ Бурлюкъ знакомъ меня съ кѣмъ-то басилъ: „Не знаете? Мой геніальный другъ. Знаменитый поэтъ Маяковскій“. Толкаю. Но Бурлюкъ непреклоненъ. Еще и рычалъ на меня — отойдя: Теперь пишите. А то вы меня ставите въ глупѣйшее положеніе.

#### Такъ ежедневно

Пришлось писать. Я и написалъ первое (первое профессіональное, печатаемое) „Багровый и бѣлый“ и др.

#### Прекрасный Бурлюкъ

Всегдашний любовью думаю о Давидѣ. Прекрасный другъ. Мой лѣтвительный учитель! Бурлюкъ сдѣлалъ меня поэтомъ. Читалъ мнѣ французовъ и іамцевъ. Всевѣвши книги. Ходилъ и говорилъ безъ конца. Не отпускалъ ни на шагъ. Выдавалъ ежедневные 50 к. Что-бъ писать не голодая.

На рождество завезъ къ себѣ въ новую Маячку. Привезъ „Портъ“ и др.

#### Пощечина

Изъ Маячки вернулись. Если не съ отчѣтными взглядами, то съ отточенными темпераментами. Въ Москвѣ Хѣбниковъ. Его тихая геніальность тогда была для меня совершенно затѣмнена бурлящимъ Давидомъ. Здѣсь же вился футуристический язунъ слова Крученыхъ.

Послѣ нѣсколькихъ ночей лирики родили совѣтскій манифестъ. Давидъ собиралъ, переписывалъ, дѣлъ имя и выпустилъ „Пощечину общественному вкусу“.

### Пошевеливается

Выставки „Бубновый Валетъ“. Диспуты. Разъяренные рѣчи мои и Давида. Газеты стали заполняться футуризмомъ. Тонъ былъ не очень вѣжливый. Такъ, напримѣръ, меня просто называли „сукнѣмъ сыномъ“.

### Желтая кофта

Костюмовъ у меня не было никогда. Были двѣ блузы — гнуснѣшаго вида. Испытанный способъ — украшаться галстукомъ. Нѣтъ денегъ. Взялъ у сестры кусокъ желтой ленты. Обвязался. Фуроръ. Значить самое замѣтное и красивое въ человѣкѣ галстукъ. Очевидно — увеличилъ галстукъ увеличился и фуроръ. А таѣ какъ размѣры галстуковъ ограничены, я пошелъ на хитрость: сѣѣлъ галстуковую рубашку и рубашковый галстукъ.

Впечатлѣніе неотразимое.

### Разумѣется

Генералитетъ искусства ощерился. Князь Львовъ. Директоръ училища. Предложилъ прекратить критику и агитацио. Отказались.

Совѣтъ „художниковъ“ изгналъ насъ изъ училища.

### Веселый годъ

Были Россіей. Вечера. Лекціи. Губернаторство настороживалось. Въ Николаевѣ намъ предложили не касаться ни человѣчества, ни Пушкина. Часто обрывались полиціей на полусловѣ доклада. Къ ватагѣ присоединился Вася Каменскій. Старѣйший фуртунистъ.

Для меня эти годы — формальная работа, овѣдѣніе словомъ (I часть первого тома).

Издатели не брали насъ. Капиталистический носъ чуялъ въ насъ динамитчиковъ. У меня не покупали ни одной строчки.

Возвращаюсь въ Москву — чаще всего жилъ на бульварахъ.

Это время завершилось трагедіей — „Влад. Маяковскій“. Поставлена въ Петербургѣ. Луна Паркъ. Просвистѣли ее до дырокъ.

### Начало 14-го г.

Чувствую мастерство. Могу овладѣть тѣмой. Вплотную. Ставлю вопросъ о темѣ. О революціонной. Думаю надъ „Облакомъ въ штанахъ“.

### Война

Принялъ взволнованно. Сначала только съ декоративной, съ шумовой стороны. Стихъ — „Война объявлен“.

### Августъ

Первое сраженіе. Вплотную всталь военный ужасъ. Война отвратительна. Тыль еще

отвратительнѣй. Чтобы сказать о войнѣ — надо ее видѣть. Пошель записываться добровольцемъ. Не позволили. Нѣтъ благонадежности.

И у полкови. Модля оказалась одна хорошая идея.

### Зима

Отвращеніе и ненависть къ войнѣ. „Ахъ закройте, закройте глаза гааетъ“ и др.

Интересъ къ искусству пропалъ вовсе.

### Май

Выигралъ 65 руб. Уѣхалъ въ Финляндію. Куоккола.

### Куоккола

Семизнакомая система (семи колья). Установилъ 7 обѣдающихъ знакомствъ. Въ воскресеніе „ѣмъ“ Чуковскаго, понедѣльникъ Евренинова и т. д. Въ четвергъ было хуже — „ѣмъ“ Рѣлинскія травки. Для футуристъ ростомъ въ сажень это не дѣло.

Бечера шатаються пляжемъ. Пишу облако. Выхрѣлло сознаніе близкой революціи.

Пойду въ Мустомяки. М. Горькій. Читалъ ему части облака. Разчувствовавшійся Горькій облакалъ мнѣ весь жилетъ. Разстроилъ стихами. Я чуть загордился. Скоро выяснилось, что Горькій рыдастъ на каждомъ поэтическомъ жилетѣ.

Все же живетъ храню. Могу кому нибудь уступить для провинціального музея.

### Новый Сатириконъ

65 руб. прошли легко и безъ боли. „Въ разсужденіи чего-бѣ покушать“ сталь писать въ Новомъ Сатириконѣ.

### Радостнѣйшая дата

Іюль 915 г. Знакомлюсь съ Л. Ю. и О. М. Бриками.

### Призывъ

Забрили. Итти на фронтъ не хочу. Притворился чертежникомъ. Ночью учусь у какого-то инженера чертить авто. Съ печатаниемъ еще хуже. Солдатамъ запрещаются. Одинъ Брикъ радуетъ. Покупаетъ всѣ мои стихи по 50 к. строку. Напечаталъ „Флейту Позвоночникъ“ и „Облако“. Облако вышло перистое. Цензура раздула. Страницы б сплошныхъ точекъ.

Съ этихъ поръ у меня ненависть къ точкамъ. Къ запятымъ тоже.

### Солдатчина

Паршивѣшее время. Рисую (изворачиваю) начальниковыхъ портреты. Въ головѣ разворачивается „Война и Миръ“ — въ сердцѣ — „Человѣкъ“.

### 16 го́дъ

Окончена „Война и Миръ“. Немного поздне — „Человѣкъ“. Куски печатаю въ лѣтописи. На военщину нагло не показываюся.

### 26 февраля 17 го́дъ

Пошёлъ съ автомобилями къ Думѣ. Влѣзъ въ кабинетъ Родзянки. Осмотрѣлъ Милюкова. Молчанье. Но мнѣ почему то кажется что онъ занялся. Черезъ часъ надѣли. Ушелъ. Принялъ на нѣсколько дней команду автошколу. Гунксовѣтъ. Старые офицеры по старому раск稽иваютъ въ Думѣ. Для меня ясно — за этимъ, неизбѣжно, сейчасъ же соціалисты. Большевики. Пишу въ первые же дни революціи „но это хронику — революцію“. Читаю лекціи — „Большевики искусства“.

### Августъ

Россія понемногу откѣреньщивается. Потеряли уваженіе. Ухожу изъ „Новой жизни“. Задумываю „Мистеріо-Буфф“.

### Октябрь

Принимать или не принимать. Такого вопроса для меня (и для другіхъ москвичей футурістовъ) не было. Моя революція. Попшель въ Смольный. Работалъ. Все что приходилось. Начинаю засѣдѣть.

### Январь

Зѣхаль въ Москву. Выступаю. Ночью „Кафе-поэты“ въ Настасынскомъ. Революціонная бабушка теперешнихъ кафапоэтическихъ салончиковъ. Пишу киносценаріи. Играю самъ. Рисую для него плакаты. Іюнь. Опять Петербургъ.

### 18 го́дъ

Р. С. Ф. С. Р. — не до искусствъ. А мнѣ — именно до него. Заходить въ Пролеткультъ къ Кшесинской.

Дисциплина заставила-бѣ меня что-нибудь „дѣлопроизводить“. А это все равно что броеносецъ на велосипедѣ передѣлывать.

### 25 Октября 18 г.

Окончилъ Мистерію. Читалъ. Говорялъ много. Поставилъ Мейерхольда съ Н. Малевичемъ. Ревѣли вокругъ страшно. Особенno коммунистическая интеллигенция. Андреева чего чего не дѣлала. Что мѣшать. 3 раза поставили — потому расколотили. И пошли макеты.

### 19 го́дъ

Вѣжу съ мистеріей и другими вѣщами моним и товарищами по заводамъ. Радостный пріемъ. Въ Выборгскомъ районѣ организуется комфутъ издаётъ искусство коммуны. Академій трещать. Весной перѣѣзжаю въ Москву.

Голову охватила 150.000.000. Пошелъ въ агитацию Роста.

### 20 г.

Кончилъ сто пятьдесятъ миллионовъ. Печатаю безъ фамилій. Хочу чтобы каждый дописывалъ и лучшимъ. Этого не дѣлали, зато фамилии знали всѣ. Все равно. Печатаюсь здѣсь подъ фамиліей.

Дни и ночи Роста. Наступаютъ всяческие Деникины. Пишу и рисую. Сдѣлалъ тысячи три плакатовъ и тысячу шесть подписей.

### 21 г.

Пробиваясь сквозь всѣ волокиты, ненависти, канцеляріи и тупости — ставлю второй варіантъ мистеріи. Идеть въ 1 Р. С. Ф. С. Р. — въ режиссурѣ Мейерхольда съ худож. Лавинскимъ, Храковскимъ, Киселевымъ и въ циркѣ на нѣмецкомъ языѣ для 3-го конгресса коминтерна. Ставить Грановскій съ Альтманомъ и Равделемъ. Прошло около ста разъ.

Сталъ писать въ „Извѣстіяхъ“.

### 22 г.

Организовываю издательство МАФ. Собираю футурістовъ — коммуны. Прѣѣхали съ дальнего востока. Асѣевъ, Третьяковъ и др. товарищи по дракамъ. Началь запи-сывать, работанный третій годъ, 5 интерна-циональ. Утопія. Будеть показано искусство черезъ 500 лѣтъ.

Задумано: О любви. Громадная поэма. Въ будущемъ году кончу.

• На очереди 2 пьесы: а то ихъ мало и дрянь.

### Заключеніе

Сказаннымъ не думаль исчерпаться. Кромѣ всего изложенного люблю напр. астрономію. „Розовый фонарь“ закрыли послѣ чтенія мной „Черезъ часъ отсюда“. Бродячую тоже чуть не за „Вамъ проживавшимъ“. Но на это надо уже романы писать. А я поэтъ. И это такъ наз. автобіографія. Все.

В. Маяковскій.

# ПРЕССА

## А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ ЭМИГРАЦІИ.

### ГЕРМАНИЯ.

Въ Берлинѣ вышелъ первый номеръ ежемѣсячнаго педагогическаго журнала „Вѣстникъ Сами образованія“, подъ ред. проф. Н. Н. Алексеева, П. Ф. Андерсона и проф. А. С. Ященко въ изданіи „Русск. Курскъ Заочн. Преподаванія при Америк. УМСА“. Въ журнальѣ дана подробная информація о курсахъ заочнаго преподаванія въ Берлинѣ, о жизни русскихъ студентовъ за рубежомъ въ различныхъ странахъ, о положеніи школьнаго дѣла въ Сов. России, о жизни русск. технич. орг. за рубежомъ.

\*

Выходитъ двухнедѣльный журналъ „Германск. промышленность и торговля“, въ изд-вѣ „Арбатъ“ (Münchenerstr. 26). Цѣль, поставленная изв-вомъ въ выпускаемомъ имъ журналѣ: — ознакомленіе русскихъ промышленныхъ круговъ съ условиями германскаго народнаго хозяйства, съ ростомъ послѣднаго и, въ особенности, съ возможностью приложения экономическихъ и техническихъ силъ и средствъ Германии къ дѣлу хозяйственнаго воззданія въ Россіи. Въ первомъ номерѣ отдѣлъ „Новости германской техники“ снабженъ чертежами и рисунками. Помѣщены статьи специалистовъ-техниковъ: инж. М. Сулянинова „Электротехника въ промышленности“, инж. В. Емцова „Германскіе тракторы и русское хозяйство“, инж. В. Каменского „Воззданіе рѣчнаго транспорта въ Россіи“, инж. Л. Геймана „Производство Станковъ въ Германіи“ и пр. Даны интервью съ представителями германской промышленности и торговли и экономическая хроника.

\*

Въ ближайшее время въ Берлинѣ предполагается выходъ въ свѣтъ ежемѣсячнаго политико-экономическаго журнала „Русскій Экономистъ“ посвященнаго экономическому и культурному воззданію Россіи. Основными пунктами программы журнала являются: — „Экономическое и культурное воззданіе Россіи возможно лишь при возвращеніи къ формамъ капитализма“.

\*

Медицинское изд-во „Врачъ“ (Berlin, Wilhelmstr. 28) выпускаетъ въ свѣтъ ежемѣсячн. журн., посвященъ фармацевтической технологической химіи „Химико-фармацевтическое обозрѣніе“, подъ ред. В. Г. Девицена, при уч. видныхъ русскихъ и зап.-европ. ученыхъ. Цѣль журнала: слушать ознакомленіе русскихъ химиковъ и фармацевтовъ съ послѣдними научными и практическими достижениами и способствовать воззданію въ Россіи химико-фармацевтической промышленности.

\*

Вышелъ въ свѣтъ № 14-15 журн. „Русскій инженеръ“ Въ научно-техническомъ отдѣлѣ посвящены статьи инж. В. Емцова „Тракторы и мото-тракторы плуги на послѣдней сельско-хозяйствен-

ной выставкѣ въ Германіи“, инж. Меллера „О коэффициентѣ полезнаго дѣйствія и потребности въ топливе заводскихъ предприятий“, инж. Л. Литинскаго „Сухое тушение кокса“, инж. Бурга „Анализъ дымовыхъ газовъ“. Въ экономическо-промышленномъ отдѣлѣ статьи и обзоры, посвященные валютной проблемѣ. Текстъ дополненъ рядомъ таблицъ, иллюстрацій, диаграммъ.

\*

Въ № 12 основаннаго въ прошломъ г. кружкомъ Vivos voco и выходящемъ подъ ред. П. Лампрехта журнала „Zeitschrift fü r neues Deutschtum“ статьи посвящены преимущественно Россіи и русскимъ вопросамъ. Напечатаны статьи А. Лумачарского „Достоевскій какъ художникъ и мыслитель“, Карла Витгогеля „Достоевскій и большевизмъ“, С. Лукьянкова „Революціонное творчество культуры“ и А. Рейквена „Народное образование въ Россіи“. Также посвящены 4 стихотворенія русскихъ поэтовъ: „Хвала“ В. Брюсова, „Къ молодежи“ И. Сѣверянина, „Нирвана“ Д. Мережковскаго и „Незнакомка“ Ал. Блока.

\*

Съ 15 октября газета „Голосъ Россіи“ перешла въ новые руки. Газета выходитъ подъ названіемъ „Дімъ“. Въ редакціонной коллегіи — Зензиновъ и Керенскій. Фактический редакторъ М. Осоргинъ.

\*

Въ лагерь Винсдорфѣ подъ Берлиномъ вышелъ отъ 8 октября одинъ номеръ шуточного листка „Въ исдорфскіе солнце“.

\*

Начала выходить монархическая газета „Русская правда“. Мѣсто и годъ изданія не обозначены. Газета напечатана на папиронской бумагѣ. Вышло два номера.

### ФРАНЦІЯ

Въ Парижѣ по помѣдѣльникамъ выходитъ общественно-литературная и экономическая газета „Слово о словѣ“. Въ газетѣ принимаютъ участіе: М. А. Алдановъ, проф. М. В. Бернацкій, И. А. Бунинъ, З. Н. Гиппіусъ, Е. А. Зинко-Боровскій, проф. бар. Б. Э. Нолье, Ф. И. Родичевъ, И. Д. Сургучевъ, Н. А. Тифи, А. А. Яблоновскій и др.

\*

Въ Парижѣ литературно-художественная хроника Сергея Ромова „Ударъ“ будетъ выходить въ увеличенномъ размѣрѣ, съ обложкой и репродукциями. Составъ сотрудниковъ значительно шире. Предполагается дѣлать „Ударъ“ ежемѣсячно.

\*

Въ Парижѣ съ декабря предположено изданіе ежемѣсячнаго театральнаго журнала на русскомъ языке.

## ЛАТВИЯ

Въ Ригѣ началь выходить по понедѣльникамъ и четвергамъ русская общественно-политическая газета „Маякъ“. Редактируетъ газету Н. Н. Бородинъ, издаётъ П. Г. Рубисовъ. Въ газетѣ участвуютъ: Г. И. Алексинскій (Парижъ), проф. О. И. Брокъ (Кристіаніе), Ю. А. Григорковъ (Гельсингфорсъ), И. Н. Заволоко (Прага), Л. Ю. Корчичъ, А. И. Куприй и др.

Газета „Сего днія“ по воскресеньямъ будетъ давать номеръ съ большими литературными приложениемъ, въ которомъ участвуютъ: Лернъ, Лопо, Саша Черный, И. Лукашъ, А. Яблоновский и друг.

Въ Ригѣ выходитъ новый журналъ „Недѣля“, подъ ред. Германовскаго.

Съ 28 августа въ г. Ригѣ (Александровская, 23) выходитъ русская литература и общественно-политическая газета „Дѣнь“, подъ редакціей проф. К. И. Арабажина и при участіи многихъ другихъ писателей. Газета на первыхъ порахъ выходитъ по понедѣльникамъ и въ послѣпраздничные дни, но въ самонѣтъ непроложительное время, по организаціи полного состава сотрудниковъ и корреспондентовъ, газета будетъ выходитъ ежедневно.

Съ октября въ Ригѣ предполагается выпускъ еженедѣльного журнала „Газеты и музыка“.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Латвіи пріостановилъ на дѣйствіи издающіеся въ Рѣкинѣ газету „Свободная мысль“ за оскорблѣніе высшихъ административныхъ властей. Газета является органомъ лѣвыхъ с.-д.

## ОСТАЛЬНЫЕ СТРАНЫ:

Въ Лондонѣ началь выходить журналъ, посвященный вопросу всѣхъ видовъ механическаго пе-редвижненія, „Механическій Тѣрапортъ“, подъ ред. инж. Н. Г. Кузнецова, бывш. редакторомъ журнала „Двигатель“ выходитшаго до революціи въ Петербургѣ. Журналъ иллюстрированъ.

Въ Нью-Йоркѣ — журналъ „Вѣра и жизнь“, посвященный религиознымъ вопросамъ.

Въ Женевѣ — на французскомъ языке литература-гуманитарная и аполитическая газета „La Famille“, издаваемая въ пользу голодающихъ Женевскими Русскимъ Комитетомъ помощи голодающимъ въ Россіи. Весь чистый доходъ съ газеты отсылается голодающимъ. Однимъ изъ организаторовъ ея является П. Коневниковъ. Адресъ редакціи: Foyer Russe, 25 Grande Rue Genève.

Въ Варшавѣ вышли первые номера новой газеты „Варшавское эхо“. Новая газета — органъ блока национальныхъ меньшинствъ.

Въ Софіи болгарскими властями закрыта газета „Русъ“. Редакція, высылаемая изъ Болгаріи, обжаловала постановление Высшему Административному Суду.

Болгарскими властями объявлено постановление о высылкѣ двѣхъ членовъ издательства, издававшаго закрытую газету „Русское Дѣло“.

Во Львовѣ выходитъ русская газета „Жизнь“.

Въ Мукачевѣ выходитъ на русинскомъ языке „Урядовая новинка Селянско-республиканской земледѣльской партии“ — „Село“ (органъ пакартянской русинъ). Адресъ редакціи: Гусо-ва ул., ч. 4.

## ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ РЕСПУБЛИКА.

7 августа закрыта газета „Нашъ Голосъ“ (органъ с.-д. меньшевиковъ), редакторъ Я. Я. Петровичъ арестованъ. Кара послѣдовала за опубликованіе воззванія комитета безработныхъ, за составленіе котораго арестованъ также предсѣдатель союза служащихъ Пинскаго и привлечень къ ответственности весь составъ комитета безработныхъ.

Редакторъ благотворительной с.-д. газеты „Волна“, Ст. Никиторовъ, высылается изъ предѣловъ Дальнѣ-Восточной Республики въ РСФСР.

## ВЛАДИВОСТОКЪ.

Тиражъ мѣстныхъ газетъ колеблется въ предѣлахъ отъ 2000 до 5000 экз.

Подъ редакціей А. А. Богданова (б. редакторъ газ. „Вечерній Курьер“) съ 13 августа начата выходитъ новая еженедѣльная газета „Миръ“.

Группой студентовъ и студентокъ, уѣзжающихъ для пополненія образованія въ Западную Европу, 19 августа выпущена однодневная газета „На чужбину“.

Несмотря на тщательные поиски, въ городѣ продолжаетъ выходить нелегально „Красное Знамя“, органъ мѣстной организаціи РКП: въ послѣднемъ, иоанпъскѣ, номерѣ помѣщены статьи члена правительства Дальнѣ-Восточной Республики, Сливкина: „Объ эвакуации“, Виленскаго: „Японцы и Шампунь“, Ковровскаго: „Выборы въ Наргобъ Дальнѣ-Восточной Республики“ и статья безъ подписи „Меркуловы молятъ японцевъ оставаться“.

## ПЕКИНЪ.

Въ концѣ августа вышелъ № 2 журнала „Китайскій Благовѣстникъ“, — издаваемаго пекинской духовной миссіей, подъ редакціей д-ра философіи Л. С. Астахова, въ № статьи бар. Стадія о буддизмѣ, Л. С. Астахова „Объ епископѣ Симонѣ“, статья памяти Достоевскаго, разсказъ Шкуринина и т. д.

## МАНЧЖУРИЯ.

Китайскими властями взята подъ предварительную цензуру выдающаяся на ст. Манчжурия, Кит.-Вост. ж. д., газета „Нашъ Путь“: мотивы — „коммунистическая пропаганда“.

## ХАРБИНЪ.

Редакторъ газеты „Новости Жизни“, Брок-миллеръ, приговоренъ 26 июля окружнымъ судомъ къ штрафу въ 50 дол. за статью, въ которой усмотрены признаки диффамаціи по адресу б. чиновника

судебной палаты, Богуто. Судь опредѣлилъ низшій размѣръ наказанія, подчёркнувъ, что въ статьѣ не было признаковъ клеветы.

\*

26 іюля Харбинскій Окружный судъ, разсмотрѣвъ дѣло редактора газеты „Дальневосточное Время“, Альмова, по обвиненію его сотрудникомъ газеты „Новости Жизни“, Клюрикінъ, въ дифамаціи въ печати, приговорилъ г. Альмова къ штрафу въ 50 дол.

\*

Въ началѣ августа вышелъ № 2 „Вѣстника Манчжурского Педагогического Общества“; въ № статьи прив.-доц. Стрылкова, прив.-доц. Георгіевскаго („Н. А. Некрасовъ въ русской литературѣ“) и др.

\*

10 августа начала выходить новая ежедневная вечерняя газета „Наша Заря“, издаваемая такъ называемымъ „союзомъ беспартийныхъ“, подъ редакціей Кузнецова.

Въ виду ухода сотрудниковъ, вызванного неуплатой имъ жалованья, въ концѣ юля временно пристановлена газета „Манчжурскій День“, издававшаяся китайскимъ издательствомъ „Годзанс-са-бо“ и ставившая своей цѣлью освѣщеніе русско-китайскихъ отношеній.

\*

Въ началѣ августа начала выходить новая ежедневная газета „Новая Эра“, редактируемая М. П. Борисовымъ, сотрудникомъ „Новостей Жизни“ и Альмовымъ, б. редакторомъ „Дальневосточного Время“. О позиціи газеты сообщается, что она будетъ стоять „на платформѣ защиты интересовъ Кит.-Вост. ж. д.“.

\*

Прекратилась газета „Дальневосточное Время“.

\*

Начинаетъ выходить новый еженедѣльный „Журналъ юмора и легкой литературы“, подъ названіемъ „Гвоздь“; къ участію привлечены художники Засыпкинъ, Фирсовъ, Шибаевъ и др.

## Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### ПЕТРОГРАДЪ.

Вышелъ изъ печати 4-й номеръ исторического журнала „Красная лѣтопись“. Въ журнальѣ помѣщена немецкая статья А. И. Герцена „Отвѣтъ на призывъ польского республиканского центра къ русскимъ“, а также статьи-воспоминанія В. Карелина („На зарѣ рабочаго движения въ С.-Петербургѣ“), В. Перазина („Еще о харьковскомъ рабочемъ кружкѣ конца 80-хъ годовъ“), Ив. Книжника („Воспоминанія о П. А. Крапоткинѣ и объ одной анархистской эмигрантской группѣ“), Н. Енельнова („Извинительный листъ“) — воспоминанія о перевѣздѣ на нелегальное положеніе Ленина и Зиновіева послѣ 10-и юля 1917 г.), Н. А. Бухбнidera („Разгромъ еврейскаго рабочаго движения въ 1899 г.“ и „О зубатовщіи“ — по неизданнымъ архивнымъ материаламъ), Н. Ольшанскаго („Славгородское восстание“ — окончаніе), С. Горбунка („Наброски по истории революціи на Украинѣ“), В. Колленскаго („Къ истории рабочаго движения въ Петербургѣ въ 1896 г.“) и С. Валка („Материалы по истории первого мая въ Россіи“).

\*

Издательствомъ „Петроградъ“ предпринято изданіе иллюстрированнаго художественнаго журнала „Арго въ азѣтѣ“ (по типу бывшаго журнала „Аполлонъ“), посвященнаго живописи, архитектурѣ, скульптурѣ и др. искусствамъ. Редакція нового журнала состоится изъ Д. И. Митрохина (графическій искусствъ), Н. Е. Лансера (архитектура) и Э. Ф. Голлербаха (живопись и прикладнѣе искусствъ). Въ 1-мъ номерѣ „Аргонавтъ“ будутъ, между прочимъ, напечатаны статьи художника Чехонина и Митрохина о покойномъ Нарбутѣ, Вальгора, Александре Великій и греческое искусство“, Голлербаха, „Миниатюры Сонова и Чехонина“ и пр. Выходъ 1-го номера „Аргонавтъ“ ожидается въ октябрѣ.

\*

Вышелъ № 4-5 журнала, издаваемаго Институтомъ по изученію мозга и психической деятельности, — „Вопросы изученія и воспитанія личности“.

### МОСКВА.

Вышелъ № 1 (6) periodического литературно-художественного и научно-популярного журнала „Горнъ“, органъ всероссійскаго и Московскаго Пролеткульта. (Годъ изданія 3-й.) № 2 выходитъ 1 октября. Контора и редакція: Москва, Воздвиженка, 16, телефонъ 57-40.

\*

Вышелъ „Авангардъ“ № 2. Въ номерѣ: Грядущее въ настоящемъ — М. Рейнера; Новое о Плехановѣ — И. Розенталя; Джорджъ-Бернардъ Шоу — О. Б.; Человѣкъ — Яковъ Браунъ; Тургеневъ и Савинъ — Эм. Бекини; Искусство при Напѣ — В. Тихоновича; Выставка Кузкова — Г. Кепа; Москва безъ оперы — Ив. Ионющенка; Достоевскій и Флоберъ — И. Тали; Германскія философскія литература — Карлъ Форландеръ; Наша педагогическая литература — В. В. Смушкина; Новая литература по истории соціализма — О. Б.; Второй томъ Шпенглера — Ф. Каша; Цеховой социализмъ въ Англіи; Кооперативное движение въ Италии; Европейскій архивъ. — Театральный гlosсарій. — Книги и писатели. Издательство Книгопечатникъ. — Редакторъ Оскаръ Блюмъ.

\*

Вышелъ № 1 Журнала „Журналисъ“, посвященнаго вопросамъ россійской и международной периодической печати, жизни русскихъ и иностранныхъ журналистовъ. Въ №, между прочимъ, помѣщены статьи: С. Инголовъ — „Въ тискахъ Напы“; А. Голубевъ — „Периодическая печать РСФСР“; Беусъ — „70 отвѣтовъ“ (экономич. положеніе работниковъ печати); Л. Шмидтъ — „Борьба за индивидуальность“; Н. Семашко — „Старая традиція революціонной журналистики“; И. Танинъ — „Духъ обломовщины въ нашей прессѣ“; Ю. Соболевъ — „Литература нашихъ дней“; Отдѣльно: „Минувшее“, „Ушедшее“, „Наша жизнь“, „Биографія“, „Пронинъ“ (съ цѣлью рядомъ корреспонденцій), „Былья печать“ и отдѣльно „За границей“.

# КНИЖНАЯ АЛТОПИСЬ

## А. РУССКИЯ КНИГИ, ПОЯВИВШИЯСЯ ВНЪ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

### 1. БЕЛЛЕТРИСТИКА, СТИХИ И ДѢТСКИЯ КНИГИ

- Алексеевъ, Глѣбъ. Деревня въ русской поэзіи. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).
- Анфитеатровъ, Ал. Побѣгъ Лизы Басовой. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (96 стр.).
- Андерсен С. Синопас. Сказка. Рисунки М. Добужинского. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ. 1922 (14 стр.).
- Аронсонъ, Григорій. Міръ изадека. Стихи. Изд. „Завѣты“. Берлинъ. 1922 (64 стр.).
- Бергъ. Литовскія пѣсни. Вильно. Изд. „Литва“. 1921 (17 стр.).
- Бердичевскій, М. И. (бывш. Горіонъ). Рассказы. Авторизованная переводъ съ евр. разговорно-евр. и измѣн. Изд. С. Д. Зальцманъ. Берлинъ. 1922 (248 стр.).
- Бѣлъ Я, Андрий. Серебряный голубь. Роман. Часть первая. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (300 стр.). Часть вторая. (246 стр.).
- Петербургъ. Романъ. Часть I-я. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (269 стр.). Часть 2-я. (285 стр.).
- Викторовъ, Г. Спектръ. Стихи. Варшава. 1922.
- Винichenko, В. Законъ. Драма. Изд. „Возрожденіе“. Берлинъ. 1922.
- Винноградскій, Н. Живой черепъ. Стихи. Владивостокъ. 1922.
- Витухинъ. Перстень Иоанна Грознаго. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.
- Волькенштейнъ, Вл. Черный рыцарь. Пьеса. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (76 стр.).
- Галичъ, Ю. Красный хороводъ. Эссы. Владивостокъ. 1922.
- Гор'кий, М. Детство. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ-Москва-Берлинъ. 1922 (196 стр.).
- Как я учился. Рассказ. Изд. З. И. Гржебина. Берлинъ-Петербургъ-Москва. 1922 (47 стр.).
- Достоевскій, Ф. М. Дневникъ писателя 1873, 1876, 1877 г. г. 14-й, 15-й, 16-й томы полнаго собранія сочиненій. Изд. Ладыженкова. Берлинъ. 1922. Цѣны отдельного тома 400 м.
- Петербургская летопись. Изд. неизданныхъ произведений. С пред. В. С. Нечасовой. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (76 стр.).
- Дроздовъ, А. Езунтиша. Тонъ рассказовъ. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. Ц. 300 м.
- Замятинъ, Евг. Роберт Майер. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ-Москва-Берлинъ. 1922 (72 стр.).
- Кальна и Коноплины. Цѣлтны камушки. Книга для малютки. Иллюстр. В. Бѣлкина. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922. Ц. 100 м.
- Келлерманъ, Бернгардъ. 9-е ноября. Романъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 и. 140 м.
- Коноплины, И. С. Печальный Богъ. Рассказы. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922. Ц. 95 м.
- Магарашъ, Э. Миреле. Повѣсть объ одной любви. Библиотека „Сполохъ“. Изд. Е. А. Гутнова. Берлинъ. 1922 (110 стр.).
- Мандельштамъ, Осип. Тристи. Стихи. Изд. „Петрополисъ“. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (75 стр.).
- Михайловъ, С. Дочь кузнеца. Нью-Йоркъ 1922 (189 стр.). Ц. 60 с.
- Мятлевъ, В. Фонъ-Братенъ. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.
- Немировичъ-Данченко, Вас. И. Бѣдная Июст и друг. рассказы. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (125 стр.).
- Дѣвъ ночи передъ казнью и друг. рассказы. Изд. Е. А. Гутнова. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (131 стр.).
- Перецъ. Рассказы. Изд. С. Д. Зальцманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 250 м., въ переп. 400 м.
- „Печаль полей“. Сборникъ первый. Издание Центрального Д.-В. Комитета общественныхъ организаций по оказанию помощи голодающимъ России. Чита. 1922 (190 стр.). Ц. 1 р. зол.
- Пильникъ, Б. Иван-да-Мария. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (88 стр.). Ц. 100 м.
- Ремизовъ, А. Ахру, повѣсть петербургскаго. Изд. Гржебина. Берлинъ. 1922 (51 стр.). Ц. 80 м.
- Сказки обезьяны царя Асыки. Рисунки В. Масютина. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. Ц. 150 м.
- Мара. Книга рассказовъ. Изд. „Эпоха“. Берлинъ. 1922 (149 стр.).
- Корявка. Повѣсть. Изд. Е. А. Гутнова. Съ автографомъ автора. Библиотека „Сполохъ“. Берлинъ. 1922 (87 стр.).
- Русские народные сказки. Кот, петух и лиса. Лиса и кувшинъ. Изд. Коопер. книги въ „Утес“. Чита. 1922 (10 стр.).
- Золотое яичко. С иллюстрац. Изд. Коопер. Кингонъ. „Утес“. Чита. 1922 (10 стр.).
- Сѣверный, П. Смерть императора Николая II. Драма въ 4-хъ дѣйств. Харбинъ. 1922.
- Сѣверскій, Вен. Пѣсни революціи. Харбинъ. 1922. Ц. 50 к. з. Обложка сѣдлана худ. Васильевымъ.
- Сумбатовъ, В. Стихотворенія. Изд. „Градъ Китежъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 60 м.
- Толстой, Ал. Н. гр. Лунная сырость. Повѣсти 21 года. Изд. „Русское творчество“. Берлинъ. 1922. Ц. 200 м.
- Чацъ-декламаторъ. Сборникъ выдающихся образцовъ русской поэзіи. Изд. Ладыженкова. Берлинъ. 1922. Ц. 500 м.
- Чуковскій, Корней. Крокодиль. Позна для маленькихъ дѣтей. Рисунки Реми. Изд. „Эпоха“. Берлинъ-Петербургъ. 1922.
- Шагиняи, Маркетта. Orientalia. Издание пятое. Изд. З. И. Гржебина. Петербургъ-Берлинъ. 1922 (88 стр.).
- Шапанская, Марія. Mater dolorosa. 2-е издание. Изд. „Библиофиль“. Ревель-Берлинъ. 1922 (32 стр.).
- Юрицынъ, С. Въ туманѣ. Изд. автора. Берлинъ. 1922 (213 стр.).
- Ю п о е п., литературный ежемѣсячникъ подъ ред. Андрея Бѣлаго № 2. Изд. „Геликонъ“. Москва-Берлинъ. 1922 (299 стр.).

2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ФИЛОСОФИЯ, ПРАВО, РЕЛИГИЯ, ИСТОРИЯ, ИСКУССТВО.
- Альбом похорон П. А. Кропоткина (многочисленный иллюстр.). Изд. группы анархистов-синдикалистов. Берлин. 1922.
- Антоній, митрополит київський і галицький. Бесіда православного з уніатомъ. Совершенно новое освіщеніе сторонъ вопросовъ. Карловы Сремски, Югославія. 1922. Ц. 2 дні.
- Ахеліс, проф. Соціологія. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- .Будущее, сборникъ статей В. Л. Бурцева, Д. Пасманика, А. Куприна, А. Филиппова и др. № 1. Парижъ. 1922.
- Василівський, И. (Не-Буква). Ніколай II. Изд. „Русськое Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (175 стр.).
- Введенський, А. И. проф. Декарт и окказионализм. Изд. З. И. Гржебіна. Берлін-Петрбург-Москва. 1922 (80 стр.).
- Віппер, Р. Ю. Судьба релігії. Изд. З. И. Гржебіна. Берлін-Петрбург. 1921 (118 стр.).
- Водовозов, Н. В. Мальтъ. Изд. З. И. Гржебіна. Петербург-Москва-Берлін. 1921 (168 стр.).
- Воспоминания кронпринца Вильгельма. Пер. с нім. Изд. „Слово“. Берлінъ. 1922 (303 стр.). Ц. 300 н.
- Гаджега, Юлій, д-ръ. Руководство къ изученію вопроса воссоединенія восточной и западной церквей. Съ дозволеніемъ Мучаковскаго епархіального правительства подъ чиномъ 3563/922. Типографія Акціонерного О-ва „Уніо“. Ужгородъ. 1922 (79 стр.).
- Гартман, К. Стили. Ч. I и II. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- Гарфункель, А. Европейская национальная автономия в Литве. Пер. с литовскаго. Вильно. Изд. „Литва“. 1920.
- Гачек, проф. Общее государственное право. I. Современная монархия. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- Общее государственное право. II. Современная демократия. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- Общее государственное право. III. Современное государственное соединение. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- Гернес, проф. Первобытная культура. I. Каменый век. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- Первобытная культура. II. Бронзовый век. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешен. Берлін. 1922.
- Гоненія на анархізмъ въ Советской Россії. Изд. группы русскихъ анархистовъ. 1922 (63 стр.).
- Гор'кій, М. О русѣ хомъ крестьянствѣ. Изд. Ладыжникова. Берлінъ. 1922. Ц. 60 н.
- Воспоминания о Льве Николаевиче Толстомъ. Второе дополненное издание. Изд. З. И. Гржебіна. Москва-Берлін. 1922 (172 стр.).
- Грибовская, В. М. проф. Обзор лекций по государственному праву. Выпускъ II. Конституционное право. Издание Комиссии Студентеского Совета Университета Латвіи по слабкимъ учебными пособиямъ. Рига. 1922 (172 стр.).
- Дитерихсъ, М. К. Убийство царской семьи и членовъ дома Романовыхъ на Уралѣ. Ч. I. Владивостокъ. 1922.
- Женевский мемориал о Литве. Пер. с франц. Изд. „Литва“. Вильно. 1921 (36 стр.).
- Историкъ и современникъ. Историко-литературный сборникъ подъ ред. И. П. Петрушевского. Изд. О. Дьяковой. Берлінъ. 1922. Ц. 350 н.
- Калмыковъ. Сибири послѣ занятія большевиками. Владивостокъ. 1922. Ц. 50 коп. з.
- Казаль. Къ познанію международного положенія. Шанхай. 1922. Ц. 50 коп. з.
- Кейнсъ, Джонъ Майнардъ. Пересмотръ Версальского договора. Авториз. перев. съ англ. Изд. „Эпоха“. Берлінъ. 1922 (264 стр.).
- Книга о Леонідѣ Андреевѣ. Воспомінанія М. Горького, К. Чуковскаго, А. Блока, Г. Чулкова, Б. Зайцева, Н. Телешова, Е. Замятіна, А. Багалого. Второе дополненное издание. Съ портретомъ Т. Андреева. Изд. З. И. Гржебіна. Берлінъ-Петрбургъ-Москва. 1922.
- Козловский, Л. С. В. Короленко, какъ художникъ и мыслитель. Изд. „Возрожденіе“. Берлінъ. 1922.
- Коноплинецъ, И. Безкрестные могилы. Изд. „Трудъ“. Берлінъ. 1922 (110 стр.).
- Корзухинъ, И. А. Н. Римскій-Корсаковъ и Рихардъ Вагнеръ. Складъ изданий „Образование“. Берлінъ. 1922 (46 стр.).
- Короленко, В. Г. Исторія моего современника. Въ 4-хъ томахъ. Изд. „Возрожденіе“. Берлінъ. 1922.
- Ладион, Евгений. Огнемъ и мечемъ, голodomъ и болѣзнями. Изд. Бѣлорусск. Комитета. Варшава. 1922 (356 стр.).
- Ланге, Г. Исторія Латвіи. Курсъ русскихъ основныхъ школъ. Складъ и издание въ книж.маг. М. Меллніт и Ко. Рига. 1922.
- Леснис, проф. Торговля. Ч. I. Товарные биржи. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешенъ. Берлінъ. 1922.
- Торговля. Ч. II. Фондовая торговля и торговая политика. Изд. „Наука и жизнь“. Бібліотека Гешенъ. Берлінъ. 1922.
- Лернер, Н. Ю. В. Г. Белинский. Изд. З. И. Гржебіна. Петербург-Москва-Берлін. 1922 (220 стр.).
- Мартовъ, Ю. Записки социал-демократа. Кн. I. Наканунѣ. (1890-1900 г.г.). Изд. Гржебіна. Берлінъ. 1922 (412 стр.). Ц. 400 н.
- Масловъ, С. С. Россия послѣ 4 лѣтъ революціи. Т. I-II. Парижъ. 1922.
- На Украинѣ. Повстанческое и анархическое движение. Издание Рабочей Изд. Группы въ Респ. Аргентіне. 1922. (30 стр.).
- Никифоровъ, Н. И. проф. Очерки по новой истории для высшихъ начальныхъ училищъ по программѣ учебного отдѣла Кн. Вост. ж.л. д. Издание Книжного Склада при Учебномъ Отделѣ Кн. Вост. ж.д. Харбінъ. 1922 (112 стр.).
- Николаевъ, П. П. Современное бѣдствіе. Бесѣдіи церкви, науки и политики. Разумное религиозное понятіе о жизни. Краткое изложеніе сочиненія „Понятіе о Богѣ какъ Современной Основѣ нашей жизни“. Центральный складъ-ки. маг. „Образование“. Берлінъ. 1922 (219 стр.).
- Нитти, Франческо. Европа безъ мира. Изд. „Волга“. Берлінъ. 1922.
- Очеркъ дѣятельности Всероссійского земскаго союза заграницей. (Апрѣль 1920-1 янв. 1922). Изд. Вр. главнаго комитета В. З. С. Софія. 1922 (160 стр.).
- Паппин, Джованни. Конченный человѣкъ. Авториз. перев. съ итал. Б. Яковенко. Изд. „Слово“. Берлінъ. 1922.
- Піорковський, К., прив. доц. Человѣческий интеллектъ. Введеніе въ систему опытного изслѣдованія. Авториз. перев. съ нім. рукописи подъ ред. Г. В. Франка. Съ статьей проф. Э. Меймана: „Типы умственной одаренности“. Изд. „Аргонавты“. Берлінъ. 1922 (85 стр.).
- Погодинъ, А. Древніе літоіцы. Изд. „Літва“ Вильно. 1920.

- Положение о Приморском Земском Собрании. Указ Временного Приморского Правительства. № 153. Изд. Отдела Информации при Временном Правительстве. Владивостокъ. 1922 (22 стр.).
- Полянский, Н. проф. Цель уголовного процесса. Оттиск из „Сборника Ярославского Государственного Университета“. Ярославль. 1919 (36 стр.).
- Раин, проф. Педагогика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Рис, др. Основы муниципального хозяйства. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Робинсонъ, Л. Наука, философия и религия. Изд. Домбровского. Берлинъ. 1922 (8 стр.). „Русская льготопись“. Книга третья. Изд. „Русского очага“ в Париже. 1922 (220 стр.). Серебренниковъ в И. Альбазинцы. Тип. „Восточное просвещение“. Пекинъ. 1922.
- Соловьевъ, Е. Д. И. Писаревъ. Изд. И. Грекбина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (272 стр.). Стекловъ, В. акад. Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ. Изд. З. И. Грекбина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (202 стр.).
- Сухановъ, Ник. Записки о революции. Книга первая. Изд. 4-е. Изд. З. И. Грекбина. Берлинъ-Петербург-Москва. 1922 (352 стр.). Съверная Манчжурия и китайско-восточная железная дорога. Сост. Экономич. бюро Вост. Кит. жел. дорог. Харбинъ. 1922 (500 стр.).
- Труды Учредительной Конференции Русского Народно-народнического Союза (конституционныхъ монархистовъ) съ 25 марта по 5 апреля 1922 года. Книгоподательство „Возстановление“. Мюнхенъ, Георгентраттес 43/II. 1922 (76 стр.).
- Тютрюмовъ, И. М. проф. Гражданское право. Юрьевъ. 1922 (IV-544 стр.).
- Фрицци, проф. Антропология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Ходоровъ, А. Е. Мировой империализмъ и Китай. Шанхай. 1922 (450 стр.). Ц. 3 р. 50 к.
- Черновъ, В. Записки социалиста революционера. Кн. 1. В годы безвременъ. (1889-1899 г. г.) Изд. Грекбина. Берлинъ. 1922 (339 стр.). Чуковскій, Я. Книга обѣ Александра Блокѣ. Изд. „Эпохи“. Берлинъ. 1922 (167 стр.). Шестовъ, Лев. Достоевский и Ницше. (Философия трагедии.) Изд. „Скифы“. Берлинъ. 1922 (157 стр.).
- Шмурло, проф. Исторія Россіи. Изд. „Градъ Китенъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 400 м.
- Эльзенгансъ, проф. Психология и логика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
3. ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ, МАТЕМАТИКА, МЕХАНИКА, МЕДИЦИНА.
- Боль, П. проф. Высшая математика. Аналитическая геометрия, дифференциальное и интегральное исчисление. 6-е изд. Складъ изд. т-во Гликасманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 800 м.
- Бомиг, проф. Клетка. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Броиди, проф. Палеонтология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Газельгоф, проф. Химические методы исследований в сельском хозяйстве. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Ганзен, А. Физиология растений. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гаубер, проф. Статистика. Ч. I. Статистика твердых тел. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гауссер, проф. Начертательная геометрия. Ч. I. Геометрия на плоскости. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гейн, проф. и проф. Бауэр. Металлография основных веществ. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Металлография сплавов, железа и углеродов. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Генкель, проф. Графостатистика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гесенберг, проф. Тригонометрия. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Глазэр, проф. Стереометрия. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Задачникъ стереометрии. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гольдгаммер, др. А. проф. Процессы жизни в „мертвой“ природе. Изд. З. И. Грекбина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (101 стр.).
- Гофманъ, В. Зарядные болезни. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Денирт, проф. Растение, его строение и жизнь. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Добашь-Рождественская, О. А. Какъ люди научились считать время. Изд. З. И. Грекбина. Берлин-Петербург-Москва. 1922 (64 стр.).
- Ефимовъ, Н. Н. Примерные уроки естествознания в начальной школе. Изд. З. И. Грекбина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (113 стр.).
- Златогоровъ, С. И. проф. Что такое холера и какъ бороться с ней. Изд. З. И. Грекбина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Ишлондскій, Н. Е. д-ръ. Этюды сексуальной биологии. I. Произвольное измѣненіе пола и искусственное омоложеніе по проф. Штейнаху. Съ портр. проф. Штейнаха и И. И. Мечникова и 24 рис. въ текстѣ. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 275м.
- Кауфманъ, проф. Общая и физическая химия. Ч. I и II. Изд. „Наука и жизнь“. Берлинъ. 1922.
- Клемпереръ, Г. проф. Основы клинической терапіи внутреннихъ болѣзней. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 350 М.
- Краузе, А. проф. Основы современного естествознания. Автор. перев. съ иѣм. рукописи подъ редакціей Н. Крамаренко. Съ 18-ю пояснительными рисунками въ текстѣ. Изд. „Аргонавтъ“. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Основы современного естествознания. Изд. „Аргонавтъ“. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Леггин, д-ръ. Физиологическая химия. Ч. I. Ассилияция и ч. II. Диссимиляция. Изд. „Наука и жизнь“. Берлинъ. 1922.
- Любекъ, О. проф. Статистика и графостатистика. Перев. съ 9-го иѣм. изд. 123 чертежа. Изд. т-во Гликасманъ. Берлинъ. 1922. Ц. 123 гер. м.
- Аналитическая геометрия. 62 чертежа. Изд. т-во Гликасманъ. Берлинъ. 1922 (Ц. 200 г. м.)
- Малеръ. Планиметрия. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Маргуліесъ, Мих. д-ръ мед. Бичъ человѣчества. (Сифиликсъ, новѣйшіе способы распознаванія и лѣченіе его). Популярныя лекціи, читанныя въ Русскомъ Народномъ Университетѣ въ Константино-Польѣ. Изд. „Русское Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (61 стр.).
- Мешуткинъ, Б. Н. проф. Николай Николаевичъ Зининъ. Изд. З. И. Грекбина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (122 стр.).
- Миге, проф. Ученіе о клеткѣ и анатомія. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.

- Мигула, проф. Биология растений. Ч. I. Общая биология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Биология цветов. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлин. 1922.
- Нипольдт, А. проф. директор. Потсдамской обсерватории. Электричество и магнетизмъ. Развитие научныхъ возвратныхъ и электромагнитныхъ явлений. Авторъ перев. съ нѣм. рукописи подъ ред. инж.-электр. А. Берестнева. Изд. „Аргонавты“. Берлинъ. 1922 (80 стр.).
- Полано, О. проф. Акушерско-гинекологическая пропедевтика. Съ 88 больш. частью цветными рис. въ текстѣ. Изд. „Врачъ“. Берлинъ. 1922. Ц. 357 М.
- Пришманъ, М. Г. д-ръ. Способы предохранения отъ венерическихъ болѣзней — профилактика. Рига. 1922.
- Розе, М. Теория функций. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Фаянсъ, Казимиръ. Радиоактивность. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922. Ц. 110 м.
- Радиоактивность и новѣйшее развитіе учения о химическихъ элементахъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922 (196 стр.).
- Фраас, проф. Геология. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Хлопинъ, Г. В. проф. Эпидеміческие болѣзни и санитарные меры борьбы съ ними. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (89 стр.).
- Христинъ, М. Деэпіфекция. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Шинкевичъ, В. М. акад. Паразиты человека и животныхъ. Изд. З. И. Гржебина. Петербург-Москва-Берлинъ. 1922 (40 стр.).
- Шотт, проф. Физическое мореведение. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Ю. к. р. проф. Высший анализ. Ч. I. Дифференциальное исчисление. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Высший анализ. Ч. II. Интегральное исчисление. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Повторительный курс и задачник съ решениями по дифференциальному исчислению. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
4. ТЕХНИКА, СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, УЧЕБНИКИ И СМѢСЬ.
- Азбука матері. Подъ ред. проф. Фалькенгейма и Бауера. Перев. съ посл. нѣм. изд. Изд. та Гликингъ. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.
- Альбрехт, Р. Электрические аккумуляторы. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Барт, Фр. Детали машины. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Паровые машины. Ч. I. Термодинамические и паротехнические основные положения. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Бернадскія, Г. Русская колонія въ Соединенныхъ Штатахъ. С. А. Нью-Йоркъ. 1922 (7 стр.).
- Вальтер и Реттингер. Термодинамика. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Вильде, проф. Материалы машиностроения и электротехники. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гарен, Р. Сборник задачъ по сопротивлению материалов (съ решениями). Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гаубер, проф. Сопротивление материалов. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Герман, проф. Электротехника. Ч. I. Введение въ электротехнику. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Электротехника. Ч. I. Техника постоянного тока. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Гольдъ, П. Водяные турбины. Ч. I. Струйные турбины. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Водяные турбины. Ч. II. Реактивные турбины. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Жуковъ, И. Н. 34 игры изъ числа наиболѣе употребительныхъ въ школьнѣй и скаптской практикѣ. Издание 2-е. Исправленное и дополненное. Изд. Кооп. Книгоизд. „Утес“. Чита. 1922 (20 стр.).
- Кертинг, проф. Отопление и вентиляция. Ч. I. Сущность и расчет оборудования отопленій и вентиляціи. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Отопление и вентиляция. Ч. I. Устройство отопленій и вентиляционныхъ установок. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Коссар, В. и Мигалка, инсп. шк. Человодство. Угкородъ. 1922 (172 стр.). Ц. 15 кр. (На русинскомъ языке).
- Кришке, проф. Газовые двигатели. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Кунаховичъ. Промышленное пчеловодство. Изд. „Глаголь“. Берлинъ. 1922. Ц. 60 м.
- Ниттгемър, проф. Электромоторы. Ч. I. Двигатели постоянного тока одиофазные, многофазные, синхронные и асинхронные. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Электромоторы. Ч. II. Коллекторные моторы. Конструкция, экономична и т. д.
- Пентеговъ, Б. П. Распределеніе мѣди въ шлакѣ и штейнѣ пиритной плавки. Владивостокъ. 1922.
- Пигуловскія, В. Путеводитель по Прибалтицѣ. (Литва-Латвія-Эстонія-Фінляндія). Изд. автора. Рига. 1922 (304 стр.).
- Ресле, К. Железобетон. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Русские университѣтскіе курсы въ Ригѣ. Краткій отчетъ о дѣятельности. Рига. 1922 (16 стр.).
- Соколовъ, Н. М. и Тунинъ, Т. проф. Обучение правописанию. 3-е изд. Изд. З. И. Гржебина. Берлин-Петербург-Москва 1922. (68 стр.).
- Scio. Карманная справочная книга для инженеров, студентов и техников. Составил Н. Кобец подъ ред. проф. И. Корзукина, Изд. Б. Клейбер и Ко. Берлинъ. 1922.
- Швайгер, проф. Электрические подъемные установки. Изд. „Наука и жизнь“. Библиотека Гешен. Берлинъ. 1922.
- Штейнъ, В. Очерки сельско-хозяйственной промышленности. Изд. „Славянск. изд.“. Прага. 1922 (372 стр.).

Редакторъ: Проф. А. С. Ященко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgerstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27. Издательство И. П. Ладыжникова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**И. П. ЛАДЫЖНИКОВА**  
BERLIN / RANKESTRASSE 33

**Ф. М. ДОСТОЕВСКІЙ**  
ОТДѢЛЬНЫЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

**Дядюшкинъ сонъ**

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

**Скверный анекдотъ**

Основная цѣна мар. 1.25, въ пер. мар. 2.50

**Записки изъ подполья**

Основная цѣна мар. 2.—, въ пер. мар. 3.25

**Игрокъ**

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

**Хозяйка**

Основная цѣна мар. 1.50, въ пер. мар. 2.75

**Двойникъ**

Основная цѣна мар. 3.—, въ пер. мар. 4.25

**Вѣчный мужъ**

Основная цѣна мар. 2.50, въ пер. мар. 3.75

**Кроткая. Сонъ смѣшного человѣка**

Основная цѣна мар. 1.25, въ пер. мар. 2.50

Коэффиціентъ въ настоящее время = 210.

Художественно изданы на лучшей беззревесной бумагѣ съ обложкой работы художника И. Мозалевскаго.

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100%.

КНИЖНЫЙ  
МАГАЗИНЬ И ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„ЗАРЯ“

\*

ВСЪ НОВИНКИ КНИЖ-  
НАГО РЫНКА  
САЛООНЪ ДЛЯ ЧТЕНИЯ  
ВЫСТАВКА КАРТИНЪ

\*

BERLIN W 50, MARBURGER STRASSE 18  
TELEFON: AMT STEINPLATZ 47-43

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВОЗРОЖДЕНИЕ“

вл. КОРОЛЕНКО

„ИСТОРИЯ МОЕГО СОВРЕМЕННИКА“  
т. т. I—IV

козловский

КОРОЛЕНКО КАКЪ ХУДОЖНИКЪ И  
МЫСЛИТЕЛЬ

винниченко

ЗАКОНЪ (ДРАМА)

ВЪ ПЕЧАТИ:

вл. КОРОЛЕНКО

„ИСТОРИЯ МОЕГО СОВРЕМЕННИКА“  
т. V.

проф. Р. Ю. ВИППЕРЪ

„КРУГОВОРОТЪ ИСТОРИИ“

г. уэльсъ

„ТАЙНИКИ СЕРДЦА“

---

## ИЗДАТЕЛЬСТВО „ЗАРЯ“

я. тугендхольдъ

АЛЕКСАНДРА ЭКСТЕРЪ

Вышла изъ печати на русскомъ, иѣнц-  
комъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ

---

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ

# ЗАРЯ

РУССКОЕ КНИГОТОРГОВОЕ И ИЗДАТЕЛЬСКОЕ  
ОБЩЕСТВО СЪ ОГРАНИЧ. ОТВѢТСТВ.

# KARL W. HIERSEMANN КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ И АНТИКВАРИАТЪ

ЛЕЙПЦИГЪ / KÖNIGSTR. 29  
(ТЕЛЕФОНЪ: №№ 1172 и 1572)

Большой складъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знаній.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ: Стары рукописи съ живописью европейскаго и восточнаго происхождѣнія, книги съ гравюрами по дереву, старинные красные переплеты, автографы, французскія гравюры по мѣди, специальная литература по Америкѣ, Испаніи, Россіи, доисторической эпохѣ, египтологіи, археологіи, нумизматикѣ, искусству Востока, исторіи искусствъ, архитектурѣ, прикладному искусству, исторіи костюмовъ, мундировъ, — серіи научныхъ журналовъ и академическихъ объявленій и т. д.

Постоянная выставка всякаго рода рѣдкостей.

РЕГУЛЯРНО ИЗДАЮТСЯ КАТАЛОГИ АНТИКВАРИАТА, КОТОРЫЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕСПЛАТНО.

#### ПОСЛѢДНІЕ КАТАЛОГИ:

- № 499. Испанскіе документы
- № 500. Восточные рукописи
- № 502. Франція. Рукописи и документы
- № 503. Исторія сѣверо-западной Европы
- № 504. Архитектура
- № 505. Китайская, тибетская и японская оригинальная живопись.
- № 506. Исторія Искусства.
- № 507. Библиографія и старопечатныя книги.
- № 508. Японскіе цвѣтныя и черные гравюры по дереву.
- № 509. Южная Америка
- № 510. Исторія культуры
- № 511. Древняя медицина, Бальнеология, Естественные науки
- № 512. Исторія искусствъ.

## ИЗДАТЕЛЬСТВО

Издание произведений изъ области искусствъ и исторіи искусствъ, географій и этнографій, исторіи и историко-исторіи наукъ.  
ПОГОРДОВЫЙ КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ (77 СТРАНИЦЪ)  
ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕСПЛАТНО.

Новинки на (немецкомъ языке).

ЦЕДЛОРЪ, ГОТФРИДЪ, Отъ Костера къ Гутенбергу. Голландское старопечатаніе и изобрѣтѣніе книгопечатанія. Многочисленныя изображенія и иллюстраціи. 40. Цѣна въ полотняномъ переплѣтѣ Mk. 600.—  
ШМИДТЪ, АДОЛЬФЪ, Книжныя переплеты отъ 14 до 19 вѣка въ государства, библиотеки въ Дармштадтѣ. Многочисленныя иллюстраціи, частыя цвѣтныя. Фоліо. Въ полотняномъ переплѣтѣ Mk. 3600.—  
ГОФМАНЪ, ФРИДР. Исторія баварскаго фарфорового производства въ Нимфенбургѣ, въ 3 томахъ. Т. I. съ 6 цвѣтными и 2 простыми изображеніями и 183 илл. 40. Т. II. полуперг. перепл. по Mk. 1000.—  
Покупка первого тома обязываетъ къ покупкѣ всего изданія.

---

KARL W. HIERSEMANN VERLAG  
LEIPZIG / KÖNIGSTRASSE 29

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

# МЕДИЦИНСКІЙ ОТДѢЛЪ

Печатаются и въ непродолжительномъ времени  
поступятъ въ продажу:

## „БИБЛІОТЕКА ВРАЧА-ПРАКТИКА“

Проф. Зейфертъ и Мюллеръ.	Діагностика и терапія
Проф. Ниманъ.	Дѣтскія болѣзни
Проф. Фридеманъ.	Інфекціонныя болѣзни
Проф. Бингъ.	Нервныя болѣзни
Проф. Жоли.	Психіатрія
Проф. Нордманъ.	Хірургія
Проф. Адамъ.	Глазныя болѣзни
Проф. Штейнъ.	Ушныя болѣзни
Проф. Парейдтъ.	Зубныя болѣзни

## МЕДИЦИНСКІЕ УЧЕБНИКИ

Проф. Шенкъ и Гюрбертъ.	Фізіологія
Проф. Гари.	Фізіологіческая хімія

# КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «ГЕЛИКОНЪ»

BERLIN W 50, BAMBERGER STRASSE 7 / TEL.: NOLLENDORF 61-30

## НОВЫЯ ЦѢНЫ:

«Эполея» №1. Содержание: Статья А. Бѣлаго. По поводу смерти Никона — П. Сувчинского. Стихи: А. Бѣлаго, Ю. Балтрушайтиса, В. Казинса, С. Клыкова, Н. Крандіевского и А. Кусикова. Всеобщее восстание. Временникъ — А. Ремизова. Мателъ — Б. Пильникова. Воспоминаніе о Блокѣ. Гл. 1-3. — А. Бѣлаго . . . . . Цѣна 2.—	L'art russe. Обзоръ русской выставки въ Парижѣ . . . . . Цѣна 1.60
«Эполея» №2. Содержание: Стихи: А. Бѣлаго, М. Цѣѣтава и В. Ходасевича. Верстакъ — Временникъ — А. Ремизова. Жизнеописание Блажа. Нифонта — А. Толстого. Всеобщее восстание. Временникъ — А. Ремизова. Воспоминаніе о Блокѣ. Гл. 4-5 — А. Бѣлаго . . . . . Цѣна 2.—	П. Муратовъ. Три рассказа . . . . . 1.—
А. Ремизовъ. Россія въ пись- менахъ . . . . . 1.60	И. Тургеневъ. Казнь Тропмана. Съ илл. М. Слодкаго . . . . . 1.—
въ перепл. . . . . 2.20	И. Тургеневъ. Пѣснь Торжествующей любви. Съ илл. В. Масютина . . . . . 1.—
особ. экз. . . . . 2.40	Н. Гоголь. Носъ. Съ илл. В. Масютина . . . . . 1.—
А. Бѣлаго. Путевые замѣтки. Т. I . . . . . 2.—	въ перепл. . . . . 1.40
въ перепл. . . . . 2.50	И. Эренбургъ. Шесть поѣстей о легкихъ концахъ . . . . . 1.20
• На путяхъ. Сборникъ евра- зийцевъ . . . . . 2.—	И. Эренбургъ. Золотое сердце. Трагедія . . . . . 1.20
А. Толстой. Дѣтство Никиты . . . . . 1.20	И. Эренбургъ. Хулио Хуренито. Романъ . . . . . 3.—
М. Цѣѣтава. Разлука. Стихи . . . . . 0.60	въ перепл. . . . . 3.60
Б. Пильникъ. Повѣсть петер- бургская . . . . . 0.80	особ. экз. . . . . 4.—
	И. Эренбургъ. А все-таки она вернится . . . . . 1.50
	въ перепл. . . . . 2.—
	особ. экз. . . . . 2.40
	В. Масютинъ. Гравюра и Лито- графія. Ст многочисл. илл. . . . . 2.40
	М. Гершемонъ. Грибоѣдов- ская Москва . . . . . 1.20
	Н. Крандіевская. Отъ лу- каваго. Стихи . . . . . 0.45

Цѣны указаны основныя. О коэффиціентѣ справляться въ газетахъ.

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

А. Бѣлаго. Записки чудака Т. I  
А. Бѣлаго. Записки чудака Т. II  
М. Цѣѣтава. Ремесло. Книга стиховъ  
Діопео. Кога боятъ. Романъ  
М. Гершемонъ. Декабристъ Крандіевъ

И. Эренбургъ. Тридцать трубокъ. Рассказы  
И. Эренбургъ. Звѣриное тепло. Стихи  
Викторъ Шкловскій. Ходъ комы. Сборникъ статей  
Викторъ Шкловскій. Записки Т.І. Револ. и фронтъ  
Викторъ Шкловскій. Записки Т.ІІ. Сентенциант. пут.

Генеральный представитель

LOGOS / BÜCHERVERTRIEB A.-G.  
BERLIN SW 68 / MARKGRAFENSTRASSE 87



# КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „ОГОНЬКИ“

BERLIN W 50 : Nürnberg Strasse 65  
TELEPHON: AMT STEINPLATZ 91-43

## ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Савватій. Танька (роман)	Мар. 2,75	А. Ремизовъ. Въ полѣ бла- кинномъ . . . . .	Мар. 2,75
Савватій. Тетрадь въ сафьяновъ- вѣтѣ . . . . .	2,75	А. Бѣлый. Возвращеніе . . . . .	2,75
Б. Пильникъ. Метелинка (по- вѣсть) . . . . .	1,25	М. Гершензонъ и Вяч. Ива- новъ. Переписка изъ двухъ головъ . . . . .	1,50
Московскій Альманахъ	4.—	Марина Цѣѣтасова. Стихи къ Блоку . . . . .	1,25
Е. Лундбергъ. Записки Писа- телей . . . . .	5.—	И. Эренбургъ. Опустоша- ющая любовь . . . . .	1,25
А. Н. Толстой. Китайскія тѣни	2,75	Марія Шкальская. Барабанъ Строгое Господина . . . . .	1,25
А. Н. Толстой. Утоли моя пе- чали . . . . .	2,75		

## ВЪ БЛИЖАЙШІЕ ДНИ ПОСТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

Викторъ Гофманъ. Собрание сочинений въ 2-хъ томахъ, со вступительными  
статьями В. Я. Брюсова и А. Г. Левенсона. т. I. Любовь къ далекой (разказы).  
Вл. Лидинъ. Повѣсти о многихъ дняхъ (разказы).  
Бэрри. Бѣлая птичка (романъ). Переводъ А. Даманской.  
К. Бальмонтъ. Воздушный путь (разказы).  
Саша Черный. Живая Азбука (рисунки Mad.).

## ПЕЧАТАЮТСЯ:

Викторъ Гофманъ. Томъ II. Книга Вступлений. Искусство (стихи)  
Московская земля. Альманахъ (А. Яковлевъ, М. Козыревъ, Вл. Лидинъ, П. Карповъ).  
А. Соболь. Обломки.  
Вл. Лидинъ. Курга-баба (разказы).  
С. Поляковъ-Литовцевъ. Подъ знакомъ большевизма и сионскихъ протоколовъ  
(Записки еврея).  
В. Ненировичъ-Данченко. Рыцаря горъ (романъ для юношества).

Вышеуказанные постоянныя цѣны помножаются на перемѣнныи множитель.

СЕГОДНЯ МНОЖИТЕЛЬ—260.

## Складъ изданій:

Russische Bücherzentrale „OBRASOWANIJE“  
Berlin W 50, Nürnberg Strasse 65 Tel.: Steinplatz 91-43

# ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“ БЕРЛИН

VERLAG „SKYTHEN“ G. M. B. H. / BERLIN W 30 / MÜNCHENER STR. 16 pt.  
FERNRUF: KURFÜRST 47-68

## БИБЛИОТЕКА „СКИФОВ“

Вышли в свет и поступили в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „В. Маяковский“ („Мистерия“ или „Буфф“) цена мар. 1.25  
ЛЕВ ШЕСТОВ „Достоевский и Ницше“ цена мар. 3.—

Печатаются и в непродолжительном времени поступят в продажу:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Русская литература от семидесятых годов до  
наших дней“

Содержание: Семидесятые годы. — И. Л. Лавров. — Н. К. Михайловский.  
— Толстой и Достоевский. — Кризис народничества. — Златовратский и Глеб  
Успенский. — Эпоха общественного мещанства. — Писемский. — Девяностые годы.  
— Народничество и марксизм. — Чехов. — М. Горький. — „Проблема идеализма“.  
— Вл. Соловьев. — От „декадентства“ к „символизму“. — К. Бальмонт. — В. Брюсов.  
Ф. Сологуб. — Лев Шестов. — Вяч. Иванов. — А. Блок. — А. Белый. — Л. Ай-  
ареев. — А. Ремизов. — Две революции. — Война 1914 г. — „Кризис социализма“.  
— Революция 1917 г. — „Что впереди?“ Указатель имен. Библиографический  
указатель. Указатель произведений.

ЛЕВ ШЕСТОВ „Добро в учении гр. Толстого и Ницше“ (философия и проповедь).  
АЛЕКСАНДР ШРЕЙДЕР „Очерки философии народничества“.

Содержание: Prolegomena. — О философии. — О справедливости и  
прогрессе. — Философия и догма. — Догматы. — Психотезм, телеотезм и  
марксизм. — Воплощения. — О непрерывности и прерыве. — Смысль и цель. —  
Воля и свобода. — Первые решения вопроса о свободе воли. — Заключение.

КОНСТАНТИН ЭРБЕРГ „Красота и свобода“ (Сборник статей).

Готовятся к печати:

ИВАНОВ РАЗУМНИК „Оправдание человека“ (Основы духовного максимализма).  
ЕВГЕНИЙ ЛУНДБЕРГ „Тютчев и Пушкин“

АР. З. ШТЕЙНБЕРГ „Система свободы Ф. М. Достоевского“.

Вышеозначенные цены умножаются на Schlüsselzahl согласно указанию Börseverein für den  
Deutschen Buchhandel

Генеральное представительство:

Центральный книжный склад „ОБРАЗОВАНИЕ“  
Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65



**ГЕНЕРАЛЬНОЕ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО**

**Книгоиздательство:**

„Слово“, „З. И. Гржебинъ“, „С. Д. Зальцманъ“, „Волга“, „Галиконъ“, „Эпоха“, „Библонъ“, „Трудъ“ и др.

**Журналовъ:**

„Архивъ русской революціи“, „Современ. Записки“, „Театръ“ (б. Театръ и Жизнь), „Эвопей“

\*

Г. г. книгопродавцамъ мы отпускаемъ  
книги нижеслѣд. издательствъ съ  
издат. складкой:

„Библіофиль“, „Возро жденіе“, „Изд. Е. А. Гут-  
нова“, „Глаголъ“, „Грані“, „Т-во Глікманъ“, „  
Знаніе“, „Московское Книгоиздательство“, „  
Література“, „О. Л. Дьякова и Ко.“, „Мыслъ“, „  
Наука и Жизнь“ (бібл. Генезіа), „Ото Кірх-  
неръ и Ко.“, „Оренштейнъ“ (учебники), „Росс.-  
Болг. Книгоиздательство“, „Русская Мысль“, „  
Русское Творчество“, „Универсальное Издательство“, „Изд. Сіяльскій и Крейшманъ“ и др.

\*

Обширный складъ изданныхъ въ  
Россіи и заграницей русск. книгъ

\*

Быстрое и аккуратное  
выполнение заказовъ

\*

Полный каталогъ находится въ печати



BERLINSW68, MARKGRAFENSTR.87

Tel.: Dönhoff 55-63, 55-61.  
Teleg.-Adr.: Logoskniga.

**КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО**

**„ЛИТЕРАТУРА“**

BERLIN SW 48 / BESELSTRASSE 3  
ECKE FRIEDRICHSTR. / ТЕЛЕФОН: DÖNHOFF 9-400

Вышли изъ печати и поступили  
въ продажу:

ЭДГАРЪ ПО. «Габель дома Эшеровъ». (Иллюстрированное издание). Цѣна М. 85.—  
ЛАППО-ДАНИЛЕВСКАЯ. «То было раз-  
ное вѣсно». Цѣна М. 80.—

**Раніє виходедія изданія:**

ГАРИШИНЪ. Надежда Николаевна	М. 45.—
ГРИБОѢДОВЪ. Горе отъ ума.	М. 65.—
ДОСТОЕВСКІЙ. Слабое сердце	М. 45.—
ОСТРОВСКІЙ. Гроза	М. 45.—
ОСТРОВСКІЙ. На всякаго нудрея довольно простоты . . . . .	М. 85.—
ПУШКИНЪ. Гагинъ Овѣгінъ (съ рисунками)	М. 150.—
ПУШКИНЪ. Капитанская дочка (съ рисунками)	М. 120.—
ПУШКИНЪ. Пиковая дама (съ рисунками)	М. 30.—
ПУШКИНЪ. Сказки (съ 22 рисунками) . . . . .	М. 70.—
ТОЛСТОЙ А. К. Князь Серебряный (полное изданіе) . . . . .	М. 300.—
из переплѣтъ . . . . .	М. 550.—
ТУРГЕНЕВЪ. Два врятеля . . . . .	М. 45.—
ТУРГЕНЕВЪ. Дворянское гнѣздо	М. 130.—
ТУРГЕНЕВЪ. Дамы . . . . .	М. 160.—
ТУРГЕНЕВЪ. Затинье . . . . .	М. 60.—
ТУРГЕНЕВЪ. Исторія лейтенанта Ергунова	М. 45.—
ТУРГЕНЕВЪ. Клара Малютъ	М. 45.—

Н. АГНИЦІЕВЪ. Моя пѣсни . . . . .	М. 150.—
А. ВОЛОШИНЪ. Вечера подъ зеленою ландой	М. 75.—
ВЛАСЪ ЙОРОШЕВІЧЪ. Восточные сказки	М. 45.—
КРАСНОВЪ. Терпимъ . . . . .	М. 60.—
КРАСНОВЪ. Побѣда на Ай-Петрѣ	М. 45.—

На дніяхъ поступить въ продажу:

ТУРГЕНЕВЪ  
Рудольфъ . . . . . Цѣна М. 130.—

**А. К. ТОЛСТОЙ**

**КНЯЗЬ СЕРЕБРЯНЫЙ**

въ изящномъ переплѣтѣ  
рекомендуется для подарковъ Рождеству

Книжный магазинъ  
**Т-ва „ПРОСВѢЩЕНИЕ“**

Союза учителей Кит. Вост. Жел. Дор.  
Маньчжурія. Харбинъ. Новый Городъ. Вокзальный (Хорватовский) просп. домъ И. Ф. Чистякова

„ВСЕ ДЛЯ ШКОЛЫ“

учебники и учебные пособия, а также  
и книги по всемъ отраслямъ зданий.

Магазинъ принимаетъ на себя представительство по распространению  
Русскихъ изданій на дальнемъ Востокѣ, имѣть своихъ контрагентовъ  
во Владивостокѣ, Никольско-Уссурійскѣ, Читѣ, Хабаровскѣ, Благо-  
вѣщенскѣ и по станціямъ Кит. Вост. Жел. Дор. Просимъ всѣхъ изда-  
телей учебниковъ и учебныхъ пособий присыпать свои конспекты изданій  
и условия продажи.

Распорядитель Т-ва И. П. КАЗНОВЪ.

Книжно-газетная экспедиція и контрагентство  
**М. И. БОРИСОВА**  
ХАРБИНЪ, БИРЖЕВАЯ УЛ. Д. № 59

Представительство русскихъ и иностранныхъ издательствъ  
Продажа книгъ, газетъ, журналовъ и т. п.

Экспедиція Дальневосточныхъ изданій въ Европу и др.  
страны

Принимаются на комиссію и за твердый счетъ книги, жур-  
налы, ноты и т. п.

Пріемъ подписки и объявлений во всѣ газеты и журналы

Всякаго рода справки и порученія

Покупка, продажа и обмѣнъ почтовыхъ марокъ всѣхъ странъ

Book Agency M. J. Borisov, Harbin (China) 59, Birchewajastr.

РУССКО-ФРАНЦУЗКІЙ КНИЖИЙ МАГАЗИНЪ  
ВЪ ПАРИЖЪ

# Л. З. РОДШТЕЙНА

Librairie Russe et Française / L. RODSTEIN  
17, rue Cujas / Paris

---

Огромный выборъ давоенныхъ россійскихъ изданий.  
Классики. Научные и прикладные знанія. Книги  
по медицинѣ, сельскому хозяйству, юридическимъ  
наукамъ. Автомобильное и тракторное дѣло. —  
Всевозможныи энциклопедіи и словари. Рѣдчайшія  
изданія по искусству и исторіи.

Подробные списки высылаются по первому тре-  
бованію.

Цѣны доступны.

---

*На складъ постоянно импуться вѣтъ изда-  
нія книгоиздательствъ Ладыжникова и  
Ефрана, а также вѣтъ вышедшия въ Гер-  
маніи и другихъ странахъ книги.*

---

Въ непродолжительномъ времени открывается спе-  
циальный магазинъ для продажи иотъ русскихъ и  
иностранныхъ композиторовъ и книгъ на француз-  
скомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Адресъ: 6, rue des Ursulines, Paris.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ  
BERLIN S 14 \* DRESDNER STRASSE 82-83

ЛУЧШИЕ ПОДАРКИ  
КЪ РОЖДЕСТВУ!

# ПРО ЖИВОТНЫХЪ

МАЛЫЙ ДѢТСКИЙ АЛЬМАНАХЪ

РАЗСКАЗЫ А. П. ЧЕХОВА, А. КУПРИНА И  
А. ФЕДОРОВА

ОСНОВНАЯ ЦѢНА 2 МАР.

# МОЙ ДѢДЪ

РАЗСКАЗЫ ДЛЯ ДѢТЕЙ  
АЛЕКСАНДРА ДРОЗДОВА

РИС. НА ОБЛОЖКѢ ХУД. Л. Е. ЧИРИКОВОЙ

ОСНОВНАЯ ЦѢНА 2 МАР.

# МОСКВА и ДЕРЕВНЯ

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ

(БЫТЬ ЗАМОСКВОРЪЧЬЯ И ПОДМОСКОВНЫХЪ)

ПОДЪ РЕД. Г. К. ЛУКОМСКАГО / СТАТЬИ АЛЕКСАНДРА ДРОЗДОВА  
СЕРГЪЯ ГОРНАГО и Г. К. ЛУКОМСКАГО

ОСНОВНАЯ ЦѢНА 5 МАР.

ОСНОВНАЯ ЦѢНЫ ПОДЛЕЖАТЬ УМНОЖЕНИЮ НА ДѢЙСТВИ-  
ТЕЛЬНЫЙ ВЪ ДЕНЬ ПОЛУЧЕНИЯ ЗАКАЗА КОЭФФИЦИЕНТЪ

**ИЗДАТЕЛЬСТВО  
З. И. ГРЖЕБИНА**

**ПЕТЕРБУРГ**  
ПР. 25 ОКТЯБРЯ 64  
(Б. НЕВСКИЙ 64)  
ТЕЛЕФОН: 6.44.56.

**МОСКА**

М. ЗНАМЕНСКИЙ ПЕРЕУЛОК  
Д. 7. ТЕЛЕФОН: 2.56.47



**Z. J. GRSCHEBIN  
VERLAG  
BERLIN W.35**

LUTZOWSTR. 27<sup>II</sup>  
TEL. KURFURST 2689

TELEGRAMM-ADRESSE:

„JSDATELSTWO“

**Русская литература**

	брюш. в пер.	брюш. в пер.	
БАРАТЫНСКИЙ. Избр. Соч. под. редакц. М. Л. Гофмана . . . . .	2.—	БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Усадьба Лавинныхъ . . . . .	1.60
В. СЛЪПЦОВЪ. Трудное время. Пред. М. Горького . . . . .	1.50	А. РЕМИЗОВЪ. Ахру . . . . .	—40
М. ГОРЬКИЙ. Детство. . . . .	1.— 1.60	Б. ПИЛЬНИК. Иван-да-Марья . . . . .	—50 1.20
М. ГОРЬКИЙ. В людях. . . . .	1.50 2.25	КНИГА О ЛЕОННДЪ АНДРЕЕВЪ . . . . .	1.10 2.—
М. ГОРЬКИЙ. На дне. . . . .	1.— 1.60	М. ШАГИНЬЯН. Orientalia . . . . .	—50
М. ГОРЬКИЙ. Воспом. о Л. Н. Толстом .	—50 1.—	Ф. СОЛОУГУБЪ. Пламенный Кругъ . . . . .	1.75
М. ГОРЬКИЙ. Как я учился. . . . .	—25 —65	Н. М. МИНСКИЙ. Изъ Мрака къ Слыту . . . . .	3.—
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Тихие зори . . . . .	1.50	ВЛ. ПЛСТЪ. Ограда . . . . .	—80
БОР. ЗАЙЦЕВЪ. Сны . . . . .	1.40	ВЛ. ПЛСТЪ. Лыжная поэзия . . . . .	—60
		ВЛ. ПЛСТЪ. Третья книга лирики . . . . .	—40

**Детские книги**

	брюш. в пер.	брюш. в пер.	
М. В. ДОБУЖИНСКИЙ. Синопас, сказка Андерсена . . . . .	2.—	АНДЕРСЕН. Сказки. 31 сказка. В пер. переводе А. и П. Ганзен . . . . .	1.50
КОНАШЕВИЧ. Сказка о рыбаке и рыбке. Художественное издание КОНАШЕВИЧ. Кот в сапогах. Ху- дожественное издание . . . . .	2.—	АНДЕРСЕН. Повести для детей. 20 по- востей. В переводе А. и П. Ганзен . . . . .	2.—
	2.—		

**Летопись революции**

	брюш. в пер.	брюш. в пер.	
Ю. МАРТОВ. Записки социал-демо- кратов . . . . .	2.20 3.—	НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. II . . . . .	2.20 3.—
В. ЧЕРНОВ. Записки социалиста-ре- волюционера . . . . .	2.— 2.80	МСТISЛАВСКИЙ. Пять дней. Начало и конецъ . . . . .	
НИК. СУХАНОВ. Записки о Революции. Кн. I . . . . .	2.— 2.80		

**Биографии**

	брюш. в пер.	брюш. в пер.	
ПИСАРЕВ. Е. Соловьевъ . . . . .	1.— 1.50	ЛУИ ПАСТЕР. Проф. С. П. Костычева . . . . .	1.20 1.70
БЕЛИНСКИЙ. Н. Лернера . . . . .	1.— 1.50	ЛАМЕННЭ. Аниферова . . . . .	—50 1.—
ЗИННИН. Проф. Б. Н. Меншуткина . . . . .	—60 1.10	ДЕМОСФЕН. Проф. Жебелева . . . . .	—80 1.30
РОBERT МАЙЕР. Евг. Замяткина . . . . .	—40 —90	АЛЕКСАНДР ВЕЛИКИЙ. Жебелева . . . . .	1.— 1.50
МАЛЬТУС. Н. Водовозовъ . . . . .	—80 1.30	ЧИГИС-ХАН. Владимирова . . . . .	—80 1.30
ЛОМОНОСОВ. Акад. Стеклова . . . . .	1.— 1.50		

**Учебники и книги для самообразования**

	брюш. в пер.	брюш. в пер.	
Н. М. СОКОЛОВ и Г. Г. ТУМИМ. Обу- чение правописанию . . . . .	—50 1.—	ПРОФ. Д. А. ГОЛЬДГАММЕР. Процессы жизни в „нертвой“ природе . . . . .	1.— 1.50
ПРОФ. Г. ХЛОПИН. Эпидемические болезни . . . . .	1.— 1.50	ПРОФ. С. И. ЗЛАТОГОРОВ. Что такое холера . . . . .	—40 —90
АКАД. В. И. ШИМКЕВИЧ. Паразиты человека и животных . . . . .	—50 1.—	Р. ВИЛПЕР. Судьба религии . . . . .	—50
О. А. ДОБИАШ-РОЖДЕСТВЕНСКАЯ. Как люди научились считать время	—50 1.—	ИВ. ЛАЗАРЕВСКИЙ. Среди коллек- ционеровъ . . . . .	1.—
ПРОФ. А. И. ВВЕДЕНСКИЙ. Декарт и оказионализм . . . . .	—50 1.—	А. А. БОГДАНОВ. Тектология. (Всебо- льшая организацион. наука). . . . .	5.—
Н. Н. ЕФИМОВ. Примерные уроки по естествознанию . . . . .	1.— 1.50	ПРОФ. С. П. КОСТЫЧЕВ. Микробио- логия и ее значение для челове- чества . . . . .	1.20

Коэффициент — 500. Чтобы получить нынешние цены, следует помножить на коэффициент.

Исключительное представительство на все страны, за исключением  
Советской России, передано книготорговому акционерному обществу

**LOGOS BÜCHERVERTRIEB A. - G.**

РОССИЙСКОЕ КНИГОПРОДОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО  
«ОРИОНЪ»  
JOACHIMSTHALERSTR. 26 (RANKEPLATZ)  
Tel. Steinplatz 117-92  
БЕРЛИНЪ

Книжный магазинъ и складъ. Имеются:  
Справочная книга для инженеровъ и техниковъ:

## НÜТТЕ

въ 3-ъ томахъ, переводъ посѣднаго немецкаго изданія.

Всѣ книги русскаго книжнаго рынка.

Книги изъ Россіи.

Полные комплекты худож. журн. «ЖАРЪ-ПТИЦА»

Экономическая литература.

Книги для детей.

Былъ большой выборъ учебники и словари.  
Продажа и пріемъ на комиссію гравюры, пред-  
метовъ русскаго искусства и старины.  
Немедленное и точное исполненіе оптовыхъ заказовъ.  
Отправка книгъ въ Россію и во всѣ страны. Книж-  
ный франкъ обычнаго склада. Для странъ съ  
высокой валютой 100% надбавка. Пересыпка за-  
граничу по себѣстности (около 10%).

Адресъ для заказовъ:

Russische Buchvertriebsgesellschaft ORION  
m. v. N.  
BERLIN W 15 / JOACHIMSTHALERSTR. 26

Медицинское Издательство  
„ВРАЧЪ“

BERLIN SW 48, Wilhelmstr. 28

Поступилъ въ продажу  
первый номеръ журнала

## ХИМИЧЕСКОЕ ФАРМАЦЕТИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНІЕ

Содержаніе первого номера:

Оригиналы, статьи и систематич. обзоры

Проф. Г. Тонсъ. О строеніи атомовъ.

Д-ръ фил. Ю. Гериогъ. Обзоръ но-  
выхъ лекарственныхъ средствъ за 1921 г.

Рефераты изъ различныхъ областей при-  
кладной химії. — Указания для фабрично-  
заводской, лабораторной и аптечной

практики. — Обзоръ новыхъ патентовъ.

Отчеты о засѣданіяхъ научныхъ

обществъ. — Отзывы о

новыхъ книгахъ.

Цѣна каждого номера 50 мар.

Бытъ каждого номера 50 мар.  
Бытъ странъ съ высокой валютой 60—100% надбавки.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРЪ  
ИЗДАТЕЛЬСТВА „ВРАЧЪ“  
BERLIN SW 48, WILHELM-STRASSE 28  
и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ,  
торгующихъ русскими книгами.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

## М. Горькій

# О русскомъ крестьянствѣ

Основная цѣна мар. —.80

Коэффиціентъ въ настоящее время 210

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ / RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

ЧТЕЦЪ  
ДЕКЛАМАТОРЪ

Излюбленный сборникъ выдающихся образцовъ русской поэзіи. Художественно изданный, отпечатанный на лучшей бездревесной бумагѣ, съ обложкой раб. худ. И. Мозалевского, вмѣщающей произведение 89 русскихъ поэтовъ; 460 стр. убористой печати.

Основная цѣна б мар., въ изящномъ коленкоровомъ переплѣтѣ 10 мар.  
Коэфіціентъ въ настоящемъ время 210.

Для странъ съ высшей валютой цѣна повышается на 100%.  
Упаковка, пересылка и вывозная пошлина за счетъ заказчика.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-ГО ГОДА

М. Н. МАЙЗЕЛЯ

424 Grand-Street :: NEW-YORK (U.S. A.)

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ продажа книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія на русскомъ, англійскомъ и разговорно-еврейскомъ языкахъ.

Всѣ книги всѣхъ заграничныхъ русскихъ издательствъ всегда имѣются на складѣ.

Принимаемъ исключительныя представительства на Америку  
Аккуратно и скоро выполняемъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на Америку издательства И. П. Ладыжникова

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



НОВЫЕ ЦЕНЫ

(с 20-го октября)

ЭЛЕКТРИЧЕСТВО. Л. Гретц . . . . .	400 мар.
РАДИОТЕЛЕГРАФИЯ. Б. Дюшена . . . . .	400
ПЕРВЫЕ КНИГИ ЭЛЕКТРОТЕХНИКА. Н. Кобца . . . . .	250
ПЕРВЫЙ ПОДАЧА В НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ . . . . .	
ЯХ. Н. Шварца . . . . .	250
НЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХИМИЯ. К. Оппенгеймера . . . . .	1000
ТЕЛЕГРАФ И ТЕЛЕФОН. Ф. Ганнекера . . . . .	750
МИНЕРАЛОГИЯ. Г. Вольфольда . . . . .	400
ЧУЧЕВНИК СЧЕТОВОДСТВА. В. Сиверса . . . . .	1400
В переплете 2000 . . . . .	

Заканчивается печатанием:

И. БЕТТЕРЪ  
ПРАКТИЧЕСКОЕ ОГОРОДНИЧЕСТВО

Пер. с дополни. А. М. РАДИМОВИЧА  
420 стр. 200 рисунков.

Требуйте иллюстрированный каталог

Адрес Книгоиздательства „Знание“  
Berlin, Zimmerstr. 61. Тел.: Dönhoff 34-40

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И.П.ЛАДЫЖНИКОВА  
БЕРЛИНЪ :: RANKESTRASSE 33

Поступила въ продажу новая книга:

**А. ШНИЦЛЕРЪ**  
**„ДРЪ ГРЕСЛЕРЪ“**

Основная цѣна 2,— мар.  
въ перепл. . . . . 3,25 мар.

Коэффициентъ въ настоящее время 210

Для странъ съ высшей валютою цѣны  
повышаются на 100%

Вышел из печати № 4 журнала

**„ВЛАСТЬ СОВЕТОВ“**

орган  
Народного Комиссариата Внутренних Дел.

Содержание: Речь т ЛЕНИНА на XI Съезде РКП. Партия и Советы — С Р Советское народное хозяйство — С Р Советское народное хозяйство — Г Михайлов. Чрезвычайные первы охраны — Сочин. Экономическое районирование и административная реформа — К Егоров. Волостное базарное село — Рындин. Мелкая административно-хозяйственная советская единица — К Егоров. Центровка в борьбе с гонкой на Балтике. Практическое руководство ведомств — ЗАГС, земельного кадастра — Аляксандров. О реорганизации отделов Усманского. Итоги анкеты об организации сов. власти на местах — Устинов. Из области торговой статистики — Слуцковский. О постепенное пожарной статистики на местах — Слуцковский. Опыт обработки некоторых данных содеряющихся в анкетах на местных погорах . . . . . Н. Ч. К вопросу о сформировании Волынскогонов — Черепанов. Сезам советов, сессии и совещания в 1912 г. ХРОНИКА ЦЕНТРА И МЕСТ: ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ. ОТЗЫВЫ О КНИГАХ. Законодательство по административному праву за первую половину 1922 г. Перечень декретов и постановлений, центральной власти за апрель — июня. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ЦЕНА ОДНОГО ЭКЗ. 300 руб.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Москва, Пл. Революции д. 1/2 ком. 100.

ТОВАРИЩЕСТВО  
Русско-Маньчжурская книготорговия

г. Харбинъ (Маньчжурія). Новогоровая, 9 (бывш. кн. магаз. И. Т. Щелокова съ 1909 по 1921 г.)

Владѣльцы: иркутский книгопрод. В. М. ос охинъ (т. д. Макушина и Погосина) и редакторъ ж. «Русское Обозрѣніе» профессоръ Г. К. Гинсь.

**Книжный и писчебумажный магазинъ**

Книги на русскомъ и иностр. яз.: англ., француз., нѣмец., японск. и китайск. Наглядныя пособія, канцелярскія и чертежныя принадлежности.

Приемъ на комиссию, представительство. — Просьба высылать каталоги, проспекты, условия, образцы.

# ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ

*Что такое и под каким.*

ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩ. ПРОПАГАНДЪ РУССКАГО  
СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА ЗА - ГРАНИЦЪ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗД. Е. Ю. ГРЮНBERГЪ  
ИЗД. Т-ВО "ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ"

Въ журналь принимаютъ постоянное участіе:  
Н. Агапьевъ, А. В. Андреевъ, М. А. Арштатъ,  
Аль, З. Г. Ашинкозъ, Павелъ Бархинъ, Банынъ,  
проф. Оскаръ Би, Д. С. Дуковецій, Вл. Вилькинъ,  
И. М. Василевскій (Не-Бумъ), М. А. Григорьевъ,  
Сергѣй Григорьевъ, В. Г. Григорьевъ, А. Ф. Данилевскій,  
Баринъ И. В. Дриженъ, А. Дроздовъ, Н. Эборовскій,  
А. Канѣ, В. И. Качаловъ, О. Л. Кнапперъ, Ф. Ф. Ко-  
ниссаржевскій, А. Кобранскій, А. Ксюнскій, И. Д.  
Левитинъ, М. С. Линскій, Г. К. Луконскій, С. К. Ма-  
ковскій, Аленъ Конисскій, В. Д. Набоковъ, Ю. В. Офро-  
симовъ, Петъръ Пильскій, Плещеевъ, С. Л. Попо-  
въ, Наталия Потапенко, Николай Рентгертъ, В.  
Я. Свѣтловъ, И. Соколовъ-Никитовъ, Левъ Урван-  
цовъ, Н. Ф. Шнайдъ, С. Юниковъ, А. Энгель и др.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ:  
BERLIN C2 / NEUE PROMENADE 6  
КУММЕР & Co.  
TELEFON: AMT NORDEN 2075 UND 3300

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ  
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

## СОВРЕМЕННЫЯ ЗАПИСКИ

при ближайшемъ участіи:

В. Д. АВКСЕНТЬЕВА, И. И. БУНАКОВА, М. В.  
ВИШНЯКА, А.Н. ГУКОВСКАГО и В.В. РУДНЕВА



Адресъ редакціи:

9bis, rue Vinaigre, Paris (XVI<sup>e</sup>)

Téléphone: PASSY 89-61



Подписка, продажа и пріемъ объ-  
явленій въ книжномъ магазинѣ

J. POVOLOZKY  
13, rue Bonaparte, Paris (VI<sup>e</sup>)  
Téléphone: GOBELINS 53-62



Подписная цѣна на каждые 3 мѣсяца:  
во Франціи 30 фр. въ другіи странахъ 33 фр.  
Цѣна отдельного номера журнала 10 фр. съ пер-  
сынк. заказн. бандеролью 11 фр.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.  
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ  
РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКУЮ  
ГАЗЕТУ

## СВОБОДНАЯ РОССІЯ

(ШЕСТОЙ ГОД ИЗДАНИЯ)

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

ДЛЯ ЧИКАГО И ЗАГРАНИЦЫ:

на 1 ГОД	7,50 долл.
на 6 МЕСЯЦЕВ	4,25 "
на 3 МЕСЯЦА	2,50 "

ДЛЯ ГОРОДОВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТОВЪ:

на 1 ГОД	6,50 долл.
на 6 МЕСЯЦЕВ	3,75 "
на 3 МЕСЯЦА	2,25 "

ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО НОМЕРА 3 СЕНТА.  
ПРИ ПЕРЕМЕНУ АДРЕСА ВЗИМАЕТСЯ 10 СЕНТОВЪ.

"FREE RUSSIA"

1722 West Chicago Ave. CHICAGO, ILL.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.  
НА ИЗДАЮЩІЙСЯ ВЪ ПАРИЖЪ  
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## ЕВРЕЙСКАЯ ТРИБУНА

ПОСВЯЩЕННЫЙ ИНТЕРЕСАМЪ  
РУССКИХЪ ЕВРЕЕВЪ

Въ текущій 1921 г. въ "Еврейской Трибунѣ"

были публикованы статьи Альфреда Ахенба, М.

М. Винавера, М. Л. Винштейна, А. Воль-  
ского, Р. А. Грибенберга, проф. Г. П. Гро-  
нскаго, Л. И. Гроссмана, Эрнеста Геншборже,  
(Кенеса), А. Гуревича, Ю. Делевского,  
Люка (Лондона), А. лю-Шайя А. Ель-  
чича, Ст. Ильинова, Н. Кашиншева, Е. М.  
Курцишев, М. Капиц-Альбома, И. О. Лен-  
треса (Борисова), В. Минорова, проф.  
Б. С. Миркин-Гензиса (Б. Мирского), Л.  
Нечапова, гр. Нессельродза, проф. А. Ольвъ,  
С. В. Познеръ, С. Л. Полякова, С. Потре-  
сова (С. Яблоновскаго), Е. Рабиновича,  
Ф. И. Тодорчевъ, П. Рисса, С. Святко-  
ва, Ш. Штейнберга, С. Фрунзе.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НА ОДНО ИЗДАНИЕ

(русское и французское)

По Франціи: въ Парижѣ и пров. на 1 годъ

25 фр., на 1/2 года 15 фр., на 3 мѣс. 8 фр.

Въ Англіи на 1 годъ 10 шилл., на 1/2 года

5 шилл., на 3 мѣс. 3 шилл. Въ С.-Ан. С. Шт.

на 1 годъ, на 1/2 года 1 годъ, на 3 мѣс.

75 шилл. Въ Германіи: Потсдамъ, Лейпцигъ,

и Эссенъ на годъ 200 герн., мар. на

1/2 года 100 герн., мар. на 3 мѣс. 50 герн., мар.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И АДМИНИСТРАЦІИ:

280, BOULEVARD RASPAIL / PARIS XIII  
ТЕЛЕФОНЪ: SAT 28-25

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ  
BERLIN S 14. DRESDNER STRASSE 82-83

Поступали въ продажу октябрьский  
и ноябрьский номера журнала

## СПЛОХИ

СОДЕРЖАНИЕ № 13 (НОЯБРЬ):  
СТИХИ: Габриэль Струве, Г. Вяткин, А. Бобин, Дюнна Монашова, Ольга Голубевая, Леонид Чашников.  
ВАЛ. ЛИНИИ: Евгений, Андрей Соболь, Габриэль Струве, В. А., Альфред Кантор, Альфред Кантор.  
ЗАМЕЧЕНИЯ: Черный въ лѣтѣ, Г. Погоревский; Илья, школа "Святой Георгий", М. Аришибашевы; Вѣчные вопросы (продолженіе). Э. Голлербахъ; История одного поэзинки, КНИГА: Л. Ч., Вѣры Лурье, Любимцева, Л.-а., Габриэль Струве, А. Чашникова.

СОДЕРЖАНИЕ № 12 (ОКТЯБРЬ):  
СТИХИ: К. Бальцонта, Екатерина Гаврилова, В. Лурье, Леонид Чашников, Потемкин, Юрий Слезкинъ; Стихиевые колокольчики, Борис Пильникъ; Простые рассказы, Алексей Ремизовъ; Любовь, Нечиричные (Даниченко); За окномъ въ волнистыхъ стенахъ Ипполитъ Оксеновъ; Илья "Современное поэзіе", С. Линникъ; Л. С. Бакстъ и театральные поэзии, Леонидъ Чашниковъ; О современномъ (продолженіе). Евгений Чарльзъ; Дѣланіе съ шѣхомъ, М. Аришибашевъ; Вѣчный чирдакъ (продолженіе). Михаилъ Булгаковъ; Юрий Слезкинъ, КНИГА: Л. Чашникова, Вѣра Лурье, Н. Севастинова, Кор. Л. К. Не отѣльныхъ страницъ (продолженіе картины Л. С. Бакста).

ОСНОВНАЯ ЦІНА ОТДѢЛЬНОГО  
НОМЕРА 2 ГЕРМАНСКІЯ МАРКИ.

Въ Петербургѣ два раза  
въ месяцъ выходитъ журналъ

## ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно-общественный и  
критико-библиографический жур-  
налъ. Издаваемый Домомъ лите-  
раторовъ.

Адресъ редакции и конторы:  
Петербургъ, Бассейная 11

ПЕТРОГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ИЗДАТЕЛЬСТВА

Петроградъ  
Проспектъ 25 Октября (б. Невский), д. 28

Второй год издания. Ежемесячный  
критико-библиографический журналъ

## КНИГА И РЕВОЛЮЦИЯ

под редакціей  
В. Быстрицкого, И. Ионова и К. Федина.

Въ 12 номерахъ первого года издания по-  
мешены отрывки о 1138 изданияхъ, вышед-  
шихъ въ Россіи и за границей послѣ фев-  
ральской революціи.

Въ теченіе второго года издания выпущены  
и продаются въ магазинахъ госуда-  
рственного издательства шесть №№ журналовъ.

Въ каждомъ номерѣ хроника русской и за-  
границанской литературной жизни.  
Вышелъ изъ печати № 6 (18).

Иногородные заказы на журналъ выполня-  
ются Книжной Секціей Петр. Отд. Гос. Изд.  
(Невский, 25, комн. 8) по условіямъ предваритель-  
ного перевода стоимости заказываемыхъ номеровъ  
журнала. Почтовые расходы оплачиваются эз-  
казчикомъ при получении посылки.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
"НАУКА и ШКОЛА"  
ПЕТРОГРАДЪ ЛИТЕЙНЫЙ ПР. 36

ІСТОРІЯ ЛІТЕРАТУРЫ  
ФІЛОСОФІЯ, ІСТОРІЯ

## СБОРНИКЪ ИРИДА

посвященный вопросамъ литературы  
и бібліографії. Сборники будуть вы-  
ходить по возможности ежемѣсячно.



Единственный въ Литве торгово-промышленный и финансовый журналъ на русскомъ языке

## “ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЛИТВЫ”

Выходитъ въ г. Кононо два раза въ мѣсяцъ

Программа издания:

Распоряжения Правительства — Обзоры литовского и иностранныхъ рынковъ — Статьи по экономическимъ вопросамъ — Торгово-промышленная хроника — Движение товарныхъ цѣнъ въ Литве — Справочный отделъ Штата отдельного номера 27. — герн. нар.

Адресъ редакции и конторы:

Кашия. *Lietuva*  
Mariampolės g. 8

Новая большая ежедневная газета

## „НАКАНУНЕ“

подъ редакціей

Ю. В. Ключникова и Г. Д. Кирдецова

при ближайшемъ участіи

С. С. Лукьянова, Б. В. Дюшена и

Ю. Н. Потекина

Цена отд. № въ Германии. н. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8

Тел.: Zentrum 765, 6, 7, 8 и 770

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.

Газета выходитъ ежедневно пособіемъ днѣмъ ПОДПИСКА НЦВД. Въ Королевство С.Х.С. 1 мѣс. — 35 кр., 3 мѣс. — 100 кр., 6 мѣс. — 200 кр., въ Чехословакіи (въ цѣнѣ кроны) 1 мѣс. — 30 кр., 3 мѣс. — 85 кр., 6 мѣс. — 160 кр., въ Германии, Австрии, Венгрии 1 мѣс. — 200 кр., 3 мѣс. — 600 кр., 6 мѣс. — 1200 кр., въ Латвіи, Эстоніи, Финляндіи и Польшѣ 1 мѣс. — 5 фр., 3 мѣс. — 15 фр., 6 мѣс. — 25 фр., ф. въ Болгаріи (въ левахъ) 1 мѣс. — 60 л., 3 мѣс. — 170 л., 6 мѣс. — 300 л., въ Франціи Англии и другихъ странахъ (въ францахъ) 1 мѣс. — 10 фр., 3 мѣс. — 30 фр.

Пріемъ подписки и объявлений производится

въ главной конторѣ “Нового Времени”  
БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛИИ УЛ. 21  
и во всѣхъ агентствахъ газеты.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА  
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

## НОВЫЙ МИРЪ

Цѣна ПОДПИСКИ:

на ГОДЪ 6 п. ПОЛЪ ГОДА 3.50 п. и 3 мѣс. 2 п. ДЕНЬГИ МОГУТЪ ПОСЫПАТЬСЯ ПЕРЕВОДАМИ, ЧЕКАМИ И МАРКАМИ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

SEMANARIO NUEVO MUNDO  
BUYACÀ 619 — BUENOS AIRES

Ежедневная  
Литературно-Политическая и Финансовая газета

## ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА“

*Presse du Soir*

Единственная газета въ Балтийскомъ Востокѣ, выходящая на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Редакторъ-Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Подписаніе именъ за границей:

На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ, на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:

Константинополь, ул. Асмали Месджидъ 35.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 Г.

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ, СЪ ВОЛЫНЬШЪ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОДѢЛОНЪ

## IV-ЫЙ ВРЕМЯ ИЗДА- ГОДЪ ГОДЪ НІЯ

ВЫХОДЯЩІЮ 1 РАЗЪ ВЪ НЕДѢЛЮ  
ВЪ ГОРОДЪ БЕРЛІНЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Германии . . . . . 4 марки въ мѣсяцъ

въ остальныхъ странахъ 6 марокъ . . . . .

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНИЙ: 2 марки за миллиметръ.

Пріемъ подписки и объявлений въ конторѣ

редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 38

Телефонъ: Steinplatz 7860.

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1922 Г.

на ежедневную, общественную, экономическую и литературную газету

## “ВОЛЫНСКОЕ СЛОВО”

ВЫХОДЯЩІЮ въ г. РОВНО.

Собственные корреспонденты въ Парижѣ, Берлинѣ, Прагѣ, Софії, Варшавѣ и другихъ городахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 мѣс. 2 мѣс. 3 мѣс. 6 мѣс.

Въ г. Ровно . . . . . 500 нк. 900 нк. 1300 нк. 2500 нк.

Въ Польшѣ . . . . . 600 нк. 1000 нк. 1500 нк. 3000 нк.

Заграницей . . . . . 5 фр. 9 фр. 13 фр. 25 фр.

Подписчики, внесшіе плату за 3 мѣсяца, получатъ въ знакъ БЕЗПЛАТНАГО приложения КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИК.

ИЗДАНІЕ “ВОЛЫНСКАГО СЛОВА”

Денежный вѣсъ съ заказомъ перевозить членъ чѣмпіоната Банды на Ровенѣ въ Волынѣ и въ Бѣлоруссіи въ знакъ памятнаго письмомъ. Адресъ Гл. К-ра Польши Kowne, Bartacki scil.

Редактор-Издатель И. А. Мухинъ.

Съ 20 апрѣля сего года въ гор. Ревельѣ начали выходить ежедневная, кроме воскресенія, новая русская беспартийная мѣстная газета

## “ЖИЗНЬ”

подъ редакціей А. Э. Шульцъ.

Широко поставлены отделъ мѣстной жизни и информація о событияхъ въ Россіи. Собственные корреспонденты въ Москвѣ, Петроградѣ и во всѣхъ столицахъ Европы. Участвуютъ лучшіе силы Ревельї и многие профессора Юрьевскаго Университета.

Пріемъ подписки и объявлений производится въ конторѣ газеты, Ревель, Глинниана 16 кв. 2.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО  
**С. ЕФРОНЬ**



**S. EFRON  
VERLAG** о. м. в. в.

BERLIN W 30, LUITPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

- Н. АРСЕНЬЕВЪ. Жажда подлинного бытія.  
БЕЛЬШЕ. Чудеса природы.  
Э. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы социализма.  
В. БОНЗЕЛЬСТЬ. Новеллы.  
В. БОНЗЕЛЬСТЬ. Пчелка-Майя.  
Г. МЕЙРИНКЪ. Зеленый ликъ. Романъ.  
Г. МЕЙРИНКЪ. Новеллы.  
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и социализмъ.  
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Бассея-Бассина-Булу. Романъ.

Легенды, сказания и мифы народовъ подъ редакціей В. Астрова.

- Кн. I Индійские сказания.  
Кн. II Вавилонские мифы.  
Кн. III Японские легенды и мифы.

### ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

„ЖАТВА“. Альманахъ новѣйшей украинской литературы. Подъ редакціей Глѣбъ Алексѣева и проф. Д. И. Дорошенко.  
АНДРЕЙ ЛЕВИНСОНЪ. Мастера балета. (Художественное изданіе.)  
МАННЪ ТОМАСЪ. Волшебная гора. Романъ.  
ОПАТОШУ И. Въ польскихъ лѣсахъ. Романъ. Переводъ съ еврейского.  
ФЕЛІНЪ О. Одна изъ дорогъ. Романъ.  
ФЕТЬ. Избранные стихотворенія. Подъ редакціей Л. Сухотина.  
ФЛОБЕРЪ Г. Ноябрь.

### КНИГИ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА: БИБЛІОТЕКА ПУТЕШЕСТВІЙ.

ВЕГЕНЕРЪ. Моя воспоминанія о кругосвѣтномъ путешествіи.  
ГІЛЬДЕРЪ. Гибель экспедиціи Жанетты.  
НАХТИГАЛЬ. Сахара и Суданъ.  
РУММЕЛЬ. Страны солнца.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Въ пустыняхъ Азіи.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Мое путешествіе въ Тибетъ.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Черезъ Гималай.  
СВЕНЪ ГЕДИНЪ. Сухимъ путемъ въ Индію.  
СЛАТИНЪ ПАША. Огонь и мечъ въ Суданѣ.  
ШВЕЙНФУРТЪ. Въ сердцѣ Африки.

Складъ изданий:  
у И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,  
RANKESTRASSE 33.

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА  
BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

Ө. М. ДОСТОЕВСКІЙ  
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
ВЪ 16 ТОМАХЪ

- Томъ I. Бѣдные люди. Двойникъ. Господинъ Пропхарчинъ. Романъ въ девяти письмахъ. Хозяйка. Ползунковъ. Слабое сердце.  
II. Бѣлые ночи. Чужая жена и мужъ подъ кроватью. Честный воръ. Елка и свадьба. Неточка Незнанова. Маленький герой. Дядошкинъ сонъ. На европейскія событія.  
III. Село Степанчиково и его обитатели. Скверный анекдотъ. Зимнія замѣтки о лѣтніхъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья. Крокодиль.  
„ IV. Униженные и оскорблѣнны. Вѣчный мужъ.  
„ V. Записки изъ мертваго дома. Игроκъ.  
„ VI. Преступленіе и наказаніе.  
„ VII. Идиотъ. ч. I.  
„ VIII. Идиотъ. ч. II.  
„ IX. Бѣсы. ч. I.  
„ X. Бѣсы. ч. II.  
„ XI. Подростокъ.  
„ XII. Братья Карамазовы ч. I.  
„ XIII. Братья Карамазовы ч. II.  
„ XIV. Дневникъ писателя за 1873 г. и крит. статьи  
„ XV. " " за 1876 г.  
„ XVI. " " за 1877, 1880, 1886 г. г.

Цѣна за полное собрание сочинений безъ переплета 8000 м. Въ полуколенк. переп. 11200 м. Въ коленк. переп. 12800 м. / Цѣна отдѣльного тома безъ переплета 500 м. Въ полукол. переп. 700 м. Въ коленкор. переп. 800 м.

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100 %.