

НОВАЯ
РУССКАЯ
КНИГА



ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА
БЕРЛИНЪ
М С М ХХІІ

НОВАЯ РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ
РЕДАКТОРЪ ПРОФ. А. С. ЯШЕНКО ИЗД. И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: BERLIN W 50, AUGSBURGERSTR. 33. TEL. STEINPL. 79-27
АДРЕСЪ КОИТ.: J. I. ADYSHNIKOW VERLAG G. m. b. H. BERLIN W 50, RANKESTR. 33.

СОДЕРЖАНИЕ:

I. ОБЩАЯ СТАТЬЯ.

Русская философия и ея судьба. Э. Голлербахъ стр. 1—4

II. КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ.

Изъ области новыхъ течений русской экономической мысли (статья проф. А. Чаянова). Рецензии на книги: А. Толстой „Дѣтство Никиты“. М. Гершензонъ и В. Ивановъ „Переписка изъ двухъ угловъ“. Ю. Верховской „Солнце въ заточеніи“. Дельвигъ „Неизданныя стихотворенія“. — Ф. Ивановъ „Красный Парнасъ“. — „Начало“ альманахъ. — А. Орловъ „Начало возрожденія кооперации въ Россіи“. — П. Бризонъ „Исторія труда“ и т. д. стр. 5—16
Списокъ книгъ, полученныхъ редакціей стр. 16—19

III. ХРОНИКА И РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

А. Русская книга въ эмиграции стр. 20—27
Б. Наука и литература въ Совѣтской Россіи стр. 27—31

IV. ПИСАТЕЛИ.

Судьба и работы русскихъ писателей, ученыхъ и журналистовъ за 1918—1922 г. стр. 32—39
Адреса членовъ Россійской Академіи Наукъ стр. 39—40
Писатели о себѣ (С. Есенинъ, И. Нагининъ) стр. 41—43
Письмо въ редакцію Бориса Шильняка стр. 43

V. ПРЕССА.

А. Периодическая печать въ эмиграции стр. 44
Б. Периодическая печать на Дальнемъ Востокѣ стр. 44—45
В. Периодическая печать въ Совѣтской Россіи стр. 46—48

VI. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

А. Русскія книги, появившіяся внѣ Сов. Россіи стр. 49—50
Б. Книжныя новинки Совѣтской Россіи стр. 50—54

VII. ОБЪЯВЛЕНІЯ

стр. 55—72

— НОВАЯ — РУССКАЯ КНИГА

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
КРИТИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ
ПОД РЕД. ПРОФ. А. С. ЯЩЕНКО

№ 5

МЛН

1922

РУССКАЯ ФИЛОСОФІЯ И ЕЯ СУДЬБА

Среди многих благих начинаний, которыми зацветает нынѣ обновленная, вешняя Россія, хочется отмѣтить одно, особенно заслуживающее всемирной поддержки и поощренія: въ Москвѣ задумано изданіе «Словаря русскихъ мыслителей». До сихъ поръ у насъ не было изслѣдованія, которое охватывало бы во всей полнотѣ жизнь и труды русскихъ философовъ. Собираніе матеріаловъ для «Словаря» ведетъ Н. Н. Русовъ, при ближайшемъ участіи проф. Г. Г. Шпетта, Н. А. Бердяева, П. П. Блонскаго, С. С. Розанова, автора этихъ строкъ и др. «Словарь» былъ задуманъ еще въ 1918 г., совместно съ покойнымъ В. В. Розановымъ. Предполагалось, что издателемъ его будетъ Г. А. Леманъ (къ сожалѣнію, Леману не удалось взять на себя изданіе). Въ настоящее время собранъ очень значительный матеріалъ и дѣло только за поддержкой со стороны какого либо крупнаго издательства.

Все, что было до послѣдняго времени сдѣлано въ смыслѣ изслѣдованія исторіи русской мысли, носитъ характеръ случайный, иногда даже поверхностный. Одни готовы были принять за философію все, что угодно, начиная съ самой плохой публицистики, кончая ученіемъ православной церкви. Другіе, напротивъ, отгораживались отъ всякихъ стороннихъ вліяній и признавали философіей только спеціально-научные, узко-академическія изысканія. Главный же грѣхъ историковъ русской мысли не въ указанныхъ крайностяхъ, а въ томъ пренебреженіи, которымъ они дарили нѣкоторыхъ мыслителей

первостепеннаго значенія, не сумѣвшихъ и не хотѣвшихъ въ свое время стать модными и популярными. Наконецъ, вниманіе историковъ было направлено преимущественно на общій процессъ развитія русской философіи, а не на творческую личность отдельныхъ философовъ. Эти пробѣлы и долженъ заполнить «Словарь русскихъ мыслителей», которому надлежитъ воскресить все, что было незаслуженно предано забвенію, оцѣнить все, что не было замѣчено и надлежащимъ образомъ оцѣнено.

Привожу выдержку изъ письма В. В. Розанова, (8 октября 1918 г.), въ которомъ онъ писалъ мнѣ о «Словарѣ» и предполагаемомъ издателѣ его. Розановъ передаетъ отзывъ Лемана о «Философскомъ Словарѣ» Радлова: «Удивительно милый Радловъ — человекъ, но его философскій словарь — смѣшонъ. Пропустить Гилярова-Платонова отца, и пропустить только сына, приватъ-доцентика, написавшаго «Платонизмъ въ любви», — обратить «Словарь» только въ перечень именъ однихъ русскихъ, и дать недурные при этомъ объясненія философскихъ понятій, — значитъ раздражить и не удовлетворить, заставить купить книгу и затѣмъ бросить ее въ корзину. Но составленіе порядочнаго философскаго «Словаря» вещь необыкновенно трудная и можетъ быть непосильная одному человеку — непосильная, потому что тутъ много кропотливой работы. А какъ бы я хотѣлъ издать такой словарь и до чего это вещь настолько нужная каждому студенту филологу. И конечно онъ очень быстро бы

окупился, даль еще выгоду. Но гдѣ я найду «человѣка». Дальше Розановъ пишетъ: «И вдругъ разговорившись съ Русовымъ (Н. Н.) ночью — идя къ нему ночевать съ вокзала, я нахожу нужную Марфу («Ты, Марфа, пещешься о многомъ, а надо — *одно*: переходъ къ Марии») — оказывается, Русовъ среди беллетристики, «сумасшествія» и прочее (у него первая книжка сумасшедшая) — занятъ внимательно-привнимательно именно идеею *Словаря русскихъ философовъ*, принося къ идеѣ этой слѣдующія цѣлесообразныя поправки: нужно писать не *словарь философскій*, а *словарь «философовъ»*, п. ч. именно въ философиі, какъ и въ поэзиі или беллетристикѣ мастеръ выше мастерства, — мастеръ куётъ статуи, и самая техника статуи гораздо меньше стоитъ, чѣмъ душа творца. «Греческая философія — это Ксенофанъ, Эмпедоклъ, Парменидъ, Сократъ, Анаксаторъ, Аристотель — а не эллинизмъ въ философиі». Русскіе уже не такъ мало сдѣлали въ философиі (я думалъ «еле-еле», Влад. Соловьевъ думалъ, изрекъ и напечаталъ въ «Вѣст. Европы». что русская философія «меньше чѣмъ небоitie» ибо, о небытиі можно еще размышлять, а о русской философиі нельзя размышлять», а Радловъ (въ «Словарѣ») въ сущности зачеркиваетъ *всю русскую философию*. Ну, вотъ, *vous c'emprenez? C'est delice*. Правильно. Только русскую философию нужно всю перетерогать. взять въ другихъ измѣреніяхъ. Шперка я бы поставилъ (*terribile dictu!*) на 2-мъ мѣстѣ какъ действительно оригинальнаго и самобытнаго мыслителя, а Вл. Соловьева на 3-емъ мѣстѣ, какъ нѣсколько не оригинальнаго, а только очень самопоющего».

Высказанная Розановымъ потребность въ «переоцѣнкѣ цѣнностей», созданныхъ русскими мыслителями, чувствуется нынѣ многими. Въ эпоху кризиса культуры особенно сильно это тяготѣніе къ пересмотру прошлаго, къ подсчету капиталовъ. Нерѣдко возникаетъ даже вопросъ о томъ, существуетъ ли русская философія вообще? Мнѣ думается, этотъ скептический вопросъ плохо рекомендуетъ тѣхъ, кто его задаетъ.

Исторія русской философиі еще очень юная дисциплина, не дождавшаяся еще официальной, академической санкціи: въ нашихъ Университетахъ до сихъ поръ еще не существуетъ специальной кафедры, посвященной этой наукѣ и самая возможность планомѣрной и систематической исторіи русской мысли считается многими жрецами университетской науки довольно проблематичной. Но къ счастью, кромѣ «университетской» науки существуетъ еще «просто наука» или «вообще наука», и она находитъ се-

бѣ не мало ревностныхъ и преданныхъ служителей.

Обзоръ однихъ только трудовъ русскихъ философовъ еще не можетъ дать исчерпывающаго представления о характерѣ русской философиі. Необходимо еще считаться и съ философскими теченіями въ нашей поэзиі и беллетристикѣ. По справедливому выраженію С. А. Венгерова, русская литература всегда была кафедрой, съ которой раздавалось учительное слово, всегда имѣла направленіе героическое и подвижническое. Въ самомъ дѣлѣ въ литературу нашей всегда находили откликъ и отраженіе самыя волнующія, самыя скровенныя тревоги человѣческаго духа. Стремленіе къ *правдѣ*, этому синтезу истины, добра и красоты, было всегдашней путеводною звѣздой нашихъ лучшихъ писателей. Всѣ они были не только художниками, но и мыслителями. А разъ такъ, то исторія русской философиі не въ правѣ отмахнуться отъ беллетристики, какъ отъ праздноя забавы, а должна учесть и ея достиженія при подсчетѣ итоговъ русскихъ философскихъ исканій. Судьба русской философиі въ томъ и заключается, что у нея къ сожалѣнію, все еще нѣтъ никакой «судьбы». Всякій разъ, когда подымался вопросъ о существованіи исторіи русской философиі, какъ самостоятельной научной дисциплины, представители академической науки недоумѣнно разводили руками и говорили скачущимъ тономъ: «да какая же у насъ философія?.. Разъ въ Вл. Соловьевъ, да и то съ грѣхомъ пополамъ. Нѣтъ, куда ужъ намъ... Мы ужъ лучше нѣмцевъ будемъ изучать». И старательно изучая «нѣмцевъ», насаждали въ университетахъ бездушныя схемы германскихъ философовъ, преимущественно неокантіанцевъ. Только и было радости, что Когенъ, Гуссерль, Риккертъ, Наторп, для разнообразія — Махъ, Авенариусъ, Бергсонъ (единственный французъ), и снова Когенъ, Гуссерль, Риккертъ, Наторп, Паульсенъ, Вундтъ, Виндельбандъ...

Пишущій эти строки долгое время былъ слушателемъ профессоровъ философиі Петербургскаго Университета (Введенскаго, Лосскаго, Лашина и др.). Хотѣ бы разъ мелькнуло на ихъ лекціяхъ русское имя, — нѣтъ: Кюльпе, Зиммель, Шуппе, Гефдингъ, Дюрингъ, Зигвартъ и пр. и пр., Когенъ, Когенъ, Когенъ, Риккертъ, Риккертъ, Риккертъ, Риккертъ и т. д. Словно нѣтъ ничего слаще повторенія нѣмецкихъ «задовъ», подборанія объѣдковъ съ чужого стола. Словно не было у насъ Сковороды, Лобачевскаго, Хомякова, Н. Федорова, Гилярова-Платонова, Киреевскаго, Страхова, Н. Данилевскаго, В.

Одоевскаго, К. Леонтьева и многих, многих других. Какъ будто не было у насъ своихъ героевъ и мучениковъ мысли, искателей, подвижниковъ, фанатиковъ любуомудрія. Наконецъ, въ области художественной литературы есть у насъ такіе гиганты мысли, какъ Достоевскій и Л. Толстой, и несравненно менее значительные, но все же замѣчательные мыслители — Лѣсковъ, Мережковскій, Л. Андреевъ, Ф. Сологубъ, Вяч. Ивановъ и др.

Мы не богаты оригинальными философскими системами, — правда; мы долгое время были въ плѣну у германской философіи, — и это правда; мы въ большинствѣ своемъ всегда были, по слову Пушкина, «лѣнны и нелюбопытны», насъ никогда не увлекали грандіозныя метафизическія сооруженія, великолѣпная логическая архитектура, — и это правда. Почти немисливо представить себѣ въ Россіи нѣчто подобное «Критикѣ чистаго разума» или «Феноменологіи духа». Но въ глубинѣ своей, въ духовномъ чревѣ своемъ, Россія всегда жила напряженной, трепетной, страстно волнующейся жизнью. Пульсъ русской умственной жизни всегда была тревожно, сильно и часто. Вѣчно безпокойная мысль лучшихъ русскихъ людей никогда не переставала искать, метаться, вести неустанную, неугомонную работу разрушенія одного и созиданія другого. Гдѣ какъ не въ Россіи стремились захечь мировую революцію, гдѣ какъ не въ Россіи готовы были снести до основанія устои стараго режима? Если даже признать, что рано еще говорить объ исторіи русской философіи, то объ исторіи русской мысли говорить не только не рано, но можетъ быть скоро будетъ и поздно...

У насъ не много самостоятельныхъ философскихъ системъ, но, тѣмъ не менѣе, мы богаты, — какъ можетъ быть, ни одна нація въ мірѣ, — своеобразной, яркой, могучей философіей, разлитой по всей нашей художественной литературѣ. Докматы нашей философіи облечены въ плоть и кровь живыхъ образовъ, сияютъ семивѣтной радугой художественнаго творчества. Всегда отзывчивая ко всѣму насущному, злободневному, дѣйственному, русская художественная литература вмѣстѣ съ тѣмъ всегда была сильна мыслью о вѣчномъ, непреходящемъ, о вѣвременноныхъ, нетлѣнныхъ проблемахъ человѣческаго духа.

Пушкинъ и Лермонтовъ, Батюшковъ и Баратынскій, Тютчевъ и Фетъ, Гоголь и Салтыковъ, Тургеневъ и Гончаровъ, Толстой и Достоевскій, Успенскій и Короленко, Чеховъ и Бунинъ, Л. Андреевъ и Ф. Сологубъ, З. Гиппіусъ и Анна Ахматова, И. Анненскій и А. Блокъ, Андрей Бѣлый и Вяч.

Ивановъ, — все это подлинная философія. настоящее любуомудріе, претворенное волшебствомъ слова въ красочные, животрепещущіе образы.

Толстой-мыслитель поясняется и расширяется Толстымъ-художникомъ. Достоевскій-мыслитель углубляется и украшается Достоевскимъ-художникомъ. Для многихъ нашихъ мыслителей художественное слово служило незамѣнимымъ для воплощенія философскихъ идей. Полувѣковой періодъ «реализма» въ русской литературѣ (1840—1890) вовсе не былъ періодомъ антифилософскимъ, вовсе не былъ сухой, конкретно-эмпирической лѣтописью. Можно ли сказать о Достоевскомъ, что онъ былъ только реалистомъ-психологомъ? На это лучше всего отвѣтилъ онъ самъ, говоря въ своей записной книжкѣ: «Меня зовутъ психологомъ: несправда, я лишь реалистъ въ *высшемъ смыслѣ*, т. е. изображаю всѣ *глубины души человѣческой*». Своими корнями душа человѣческая уходитъ въ міръ иной, и реализмъ Достоевскаго (да не одного Достоевскаго) простирается не только на земной, но и на нездѣшній міръ, т. е. является *символизмомъ*.

Философія Вл. Соловьева могла бы утратить для насъ значительную долю своего очарованія, если бы не слиянность ея съ прекрасной поэзіей философа. Метафизика Соловьева постепенно тускнѣетъ въ глазахъ тѣхъ, кто ее пережилъ и переросъ, но поэзія Соловьева неизмѣнно сохраняетъ свой дивный, тонкій ароматъ, свою благородную простоту и непосредственность. Его философію можно и должно повѣрять его поэзіей. Въ наши дни становится все яснѣе, что хотя чисто-философское вліяніе Соловьева на современниковъ неоспоримо велико, но его поэтическое вліяніе глубже и прочнѣе. Соловьевскія схемы, дедукціи и категоріи (въ изрядной мѣрѣ заимствованные у нѣмцевъ), его пространная и довольно оппортунистическая полемика съ славянофилами, все это не находитъ себѣ отраженія въ его стихахъ, и будетъ справедливо считать эти элементы его творчества случайными, искусственными и схоластическими. Стихи Соловьева — лучшее доказательство того, что философскій поэтъ сильнѣе въ немъ чѣмъ поэтизирующій философъ.

Есть въ самомъ складѣ русскаго духа нелюбовь къ системѣ, нелюбовь къ философской архитектурѣ, и это обстоятельство, должно быть непременно принято во вниманіе при изслѣдованіи сокровищъ русскаго духа. Стремленіе къ системѣ есть известнаго рода недомѣріе къ себѣ, «умственная трусость». можетъ быть, даже малодушіе и не-

честность, потому что какая же, въ концѣ концовъ «система» способна снять покрывало съ Изиды? Подлинный философъ никогда не «ищетъ», и не «придумываетъ», а *находитъ* то, чего не искалъ и не придумывалъ. И еще большой вопросъ, кто больше заслуживаетъ названія «прирожденныхъ философовъ» — русскіе или нѣмцы. Не наша вина, что у насъ такъ много «философовъ безъ системы»: это вина самой философіи, любящей прекрасную наготу. Система — это тѣ, можетъ быть и полезныя, но едва ли красивыя «европейскія одежды», которыми ученые мужи Запада съ давнихъ поръ закрываютъ божественное тѣло Истины.

Для уклада же *русской* мысли очень характерно слѣдующее признаніе Бальмонта: «Когда я читаю философскія книги, я вижу вершины, которая люблю. Но я испытываю при этомъ такое чувство, какое вѣроятно испытывалъ бы коршунъ, если бы ему для того, чтобы увидѣть родныя высоты, приходилось пользоваться подъемной машиной» («Морское свѣщеніе»). — Это типично для русскаго духа и въ этомъ кроется важный факторъ, опредѣляющій направленіе русской философіи и ея будущую судьбу. Она стремится летать, а не ползать. —

На этомъ, однако нельзя «успокоиться». Если даже умышленно закрывать глаза на величайшія духовныя богатства, разсыяныя въ области русской художественной литературы, то нельзя все таки отречься отъ того драгоценнаго историко-философскаго наслѣдія, которое у насъ имѣется и которое убедительно говорить о существованіи у насъ своей, самобытной и содержательной, научной философіи. Немногіе знакомы съ нею, потому что большинство людей, не исключая иныхъ высокообразованныхъ ученыхъ, считаетъ болѣе полезнымъ ознакомленіе съ какой нибудь ничтожной заграничной брошюрой, представляющей собою плодъ досужихъ измышлений какого нибудь лейпцигскаго или гейдельбергскаго доцента, чѣмъ изученіе Козлова, Одоевскаго, Федорова, Киреевскаго, К. Леонтьева, Грота, Страхова или Машкина. Но какъ никто не въ правѣ отговариваться незнаніемъ закона, такъ точно нельзя отговариваться неосвѣдомленностью въ области русской философіи, а тѣмъ болѣе недопустимо строить на этомъ невѣдѣніи отрицаніе того, что должно по справедливости составить гордость каждаго русскаго.

Э. Голлербахъ.

КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ

АЛЕКСЕЙ ТОЛСТОЙ. — Повесть о многих превосходных вещах. (Детство Никиты). Издание „Геликон“. Берлинъ 1922.

О чемъ и какъ будемъ писать эту книгу черезъ десять? — будетъ ли судорога и выкрутасъ, — или литература грядущая выйдетъ, какъ зелена изъ подъ снѣговъ, зеленой густой шубой, радующей глазъ. Веселы зеленыя, — будетъ счастливы и весь годъ и, ежели не накажетъ Богъ градомъ, и не иссушитъ засухой — цѣлое лѣто будутъ звенѣть надъ полями человѣчскіе и птичьи голоса.

Такъ: послѣ темной ночи идетъ свѣтлое утро, послѣ жестокой зимы — теплое лѣто, послѣ войны — миръ, послѣ разора — строй, послѣ гама и войны — тихая тишь. И нигдѣ такъ не велика воля къ свѣту и звуку, какъ въ беззвучной и темной тюрьмѣ и ужъ тутъ никакой чекой не зачурбанишь!

Есть видимые признаки, что грядущая литература будетъ здорова и свѣжа по утреннему. Одинъ изъ такихъ признаковъ — книга Толстого, которой суждено жить очень долго!

Толстой — единственный, написавшій въ эти беззвучные годы два большихъ романа, первый романъ его знаютъ, — второй этотъ — „о многихъ превосходныхъ вещахъ“.

Главное качество повѣсти: прекрасная простота и большая любовность. Вся книга зеленая и пахучая, какъ послѣ дождя лугъ. Не даромъ же и начинается она описаніемъ утра —

—сквозь морозные узоры на окнахъ, звѣзды чудесно расписанныя серебрянъ звѣзды и лапчатая листья — свѣтило солнце.

И дальше все въ свѣту и цвѣтѣ. История маленькаго Никиты, растущаго и слушающаго Землю. Этого чувства Силы Земли (грѣшной) у Толстого необыкновенно много —

—Что-то должно было случиться, непонятное, такое грѣшное, что хоть умири. И все же его, соннаго и одурѣлаго отъ вѣтра, отъ запаха падали, лошадиныхъ копытъ, навоза, рыхлаго снѣга, — мучило любопытство, тянуло ко всему этому. Когда онъ возвращался домой, мокрый, одичав-

шій, пахнущій собакой, — матушка глядѣла на него внимательно, не ласково, осуждающе. —

— Господи, — проговорилъ Никита въ пол—голоса... — дай, Господи, чтобы было опять все хорошо... Чтобы вышло солнце, выросла трава... Чтобы не кричали грачи такъ страшно... Чтобы не слышать мнѣ, какъ релетъ быкъ Баянъ... Господи, дай, чтобы мнѣ опять было легко...

Ахъ, Алексѣй Николаевичъ, графъ, Никита, грѣшникъ и „каторжникъ“, — вы не обманете насъ, сколько ни притворяйтесь... Чудесная повѣсть ваша выдаетъ васъ съ головою.

И. Соколовъ-Микитовъ.

М. П. ГЕРШЕНЗОНЪ и В. И. ИВАНОВЪ. Переписка изъ двухъ угловъ. Издательство „Огоньки“. Москва — Берлинъ. МСМХХІІ.

Случай свелъ обоимъ друзей авторовъ на время въ одной комнатѣ Московской здравницы „для работниковъ науки и литературы“ и побудилъ ихъ высказать въ формѣ переписки изъ двухъ угловъ свои мысли по самымъ животрепещущимъ и глубиннымъ вопросамъ духа и жизни. Изъ первоначальной шутки, призванной заполнить пустое время, создался человѣчскій документъ огромнаго значенія.

Велико духовное бремя, возлагаемое на людей историческими эпохами, подобными нашей, когда рушатся культуры и старая цѣнности и на смѣну имъ идетъ неизвѣданными путями непонятное новое, полное только сомнѣній и вопросовъ. Нужно быть сильнымъ духомъ, чтобы не потерять себя, осмыслить жизнь и остаться цѣльнымъ тѣмъ, и зависти достойны тѣмъ, кто находятъ въ себѣ силы — осмысливъ — пріять и знать свои пути.

Въ центрѣ „переписки“ стоитъ основной вопросъ философіи культуры, и оба автора въ рядѣ писемъ освѣщаютъ и углубляютъ свое отношеніе къ культурѣ, ея цѣнности и ея соотношенію съ личностью, съ каждымъ отдѣльнымъ „я“.

Для обоимъ личность имѣетъ центральное значеніе въ жизни и является „вѣстникомъ подлинной реальности“.

Но въ то время какъ Ивановъ непосредственно чувствуетъ свою личность объятаю

и преисполненной Бога и изъ этого чувства черпаетъ увѣренность въ безсмертіи своего „я“ и его вѣчною созданиіи, Гершензонъ, тяготясь метафизической отвлеченностью, чисто волевой своей эмоциональностью избѣгаетъ думъ и мыслей о вѣчности и Богѣ. Онъ просто усталъ и ему „тягостны, какъ досадное бремя, какъ слишкомъ тяжелая, слишкомъ душная одежда, всѣ умственные достоинства человѣчества, все накопленное вѣками и закрѣпленное богатство постиженій, знаній и цѣнностей“. Его здоровый инстинктъ влечетъ къ мечтѣ о первобытной, чистой жизни нагого перваго человѣка, въ которомъ для Гершензона и сосредоточена максимальная, дѣйственная цѣнность личности.

Тщетно пытается Ивановъ протестовать противъ „чувства непомерной тяготы влекомаго нами культурнаго наслѣдія“, опираясь при этомъ на идеалистическую сущность культуры, воспринимаемой имъ, какъ „лѣстница Эроса и іерархія Благоговѣній“, „какъ священная цѣль инициаций отцов“. Ни Богъ, одухотворяющій бытіе, ни истинная свобода, ни благороднѣйшее счастье и страданіе, сопутствующія личности и трансцендентная культура, не въ силахъ измѣнить скепсиса Гершензона. Ибо вся эта аргументация умозрительна, умъ же взращенъ культурой, поклоняется ей естественно, „какъ бездарный рабъ“ — и ему ли можно довѣрять? Его-ли, загромаждающаго духъ, создающаго соблазны, дающаго вмѣстѣ съ культурнымъ наслѣдіемъ, „тяжесть 60 атмосферъ и больше“, можно противопоставить вольной волѣ, первичной мечтѣ о блаженномъ состояніи полной свободы, непринужденности духа и райской безпечности, или безконечной радости познать изъ опыта „хоть однѣ первоначальное, простѣйшее знаніе, свѣжее, какъ лѣтнее утро!“

Гершензонъ отрицаетъ возможность того, чтобы сознаніе, всецѣло или частично, было трансцендентнымъ культурѣ, и не приметъ тезисовъ Иванова о зависимости свободы внутренней отъ факта вѣры нашей въ абсолютное и о возможности жизни въ Богѣ, какъ истинной жизни, гдѣ „остальное приложится само собой“. Всѣмъ разсужденіямъ онъ противопоставляетъ свое *sic volo* — хочу, и подлинности этого хотѣнья для него является порукой его истинности. Культура-же, съ ея „посвященіями отцовъ“ и всѣми „силностями“ умерщвляетъ душу и личность, въ которой зарождается все объективное.

„Цѣнности“ культуры вѣщностны, но холодны и жестоки; они каменѣютъ и превращаются въ фетиши. Гершензонъ въ своемъ эмоционально-волевымъ отрицаніи этихъ цѣнностей поднимается до такого исключительнаго по своей глубинѣ и силѣ пафоса, что мнѣ представляется необходимымъ привести цѣликомъ соотвѣтствующее мѣсто его писемъ.

Кромѣ цѣнностей-фетишей, конкретныхъ и осязательныхъ, есть еще цѣнности вампиры, такъ называемыя отвлеченныя цѣнности, нѣчто вроде юридическихъ лицъ въ царствѣ цѣнностей. Онѣ безплотны и невидимы; онѣ образуются изъ отвлеченій отъ конкретныхъ цѣнностей Изъ многихъ „Гамлетовъ“ и „Сикстинскихъ Мадоннъ“, путемъ отвлеченія, возникла общая цѣнность — „Искусство“; и такъ родился онѣ всѣ. — Собственность и Правственность, Церковь и Религія, Национальность, Культура, и сколько, сколько еще: всѣ ихъ эманации лучшей крови самыхъ горячихъ людскихъ сердецъ. И каждая изъ нихъ имѣетъ свой культъ, своихъ жрецовъ и вѣрующихъ. Жрецы убѣжденно говорятъ толпѣ объ „интересахъ“ и „нуждахъ“ боготворимой цѣнности и требуютъ жертвъ ради ея процвѣтанія. Государство жажлетъ мощи, Национальность — единства, Промышленность — развитія и т. д.; такъ, призраки сами, они реально повелѣваютъ міру, и чѣмъ отвлеченнѣе цѣнность, тѣмъ она прожорливѣе и безпощаднѣе. Можетъ быть, послѣдняя война есть только невданная гекатомба, которую нѣсколько умопостигаемыхъ цѣнностей, заключивъ между собою союзъ, совмѣстно потребовали черезъ своихъ жрецовъ отъ Европы“.

И эти вампиры умертвили личность, къ которой все должно вернуться.

Возвратъ къ личности это, однако, идея, одинаково близкая какъ Иванову, такъ и Гершензону, и, передъ лицомъ этого основного жизнеощущенія, разногласія обихъ друзей приобрѣтаютъ относительный характеръ. Споръ идетъ только о путяхъ, ведущихъ къ дорогой для обихъ обѣтованной землѣ.

Богъ въ сознаніи, какъ у Иванова, или Богъ въ подсознаніи, какъ у Гершензона? Ибо что, какъ не Богъ, его огненная душа и пульсация его жилъ!

Культурная память (освобождающая для Иванова, порабошающая для Гершензона) или забвеніе?

Движеніе „дальше и дальше“ или обращеніе вспять и „опрошеніе“?

Ивановъ вѣрнѣ въ эволюцію культуры, Гершензонъ не вѣрнѣ въ превращеніе блудницы въ святую Марію Магдалину.

Но интуитивно или аналитически, рационально или иррационально, тяготѣнія обоихъ скрещиваются въ личности.

И на этомъ основано общее обоимъ пріятіе, въ конечномъ итогѣ, бытія со всѣми его антиноміями и оправданіе жизни. Привязанность къ жизни, вѣра въ нее и въ личность, жажда бытія и преодоленіе развала — вотъ общій синтезъ, выношенный авторами во внѣшнихъ условіяхъ, благопріятствовавшихъ самымъ пессимистическимъ настроеніямъ.

Переоцѣниваются цѣнности, смѣняются вѣхи, осознаются духовные сдвиги передъ лицомъ слишкомъ обнажившейся жизни. И кажется намъ, что общая тенденція этихъ сдвиговъ отъ пріятія къ непріятію бытія.

Ибо слишкомъ много разбитыхъ кумировъ, слишкомъ утомлена душа и слишкомъ издерганы судьбы.

Но переписка Иванова и Гершензона есть памятникъ полнаго и безусловнаго пріятія и, лаская своей красотой, можетъ зажечь остывающую волю къ жизни огнемъ истинной любви.

І. Левитанъ.

Ю. ВЕРХОВСКОЙ. Солнце въ заточеніи. Стихи. К-во, Мысль*. Петроград 1922.

„Въ майское утро улыбчивой жизни
пѣвцовъ простодушныхъ
Бархатомъ юной земли, тканью вѣт-
вей и цвѣтовъ
Быль взлелѣянъ безвѣстный пѣвецъ и
бродилъ, какъ младенецъ:
Путь указуй, предъ нимъ рѣзвый пор-
халъ мотылекъ.
Такъ принималъ ты сохотъ дорожный,
о, вѣчный скиталецъ,
Нынче на темной землѣ осени хиурой
пѣвецъ.“ —

Этотъ идеально выдержанный гекзаметръ не изъ неизданныхъ стиховъ Дельвига и не изъ поэтовъ Пушкинской поры. Имъ начинается книжка стиховъ поэта нашего времени — Юрія Верховскаго. — „Сейчасъ пою ужъ пѣтое давно“, — говоритъ онъ, и въ этомъ — не стилизація, не поддѣлка, а подлинная душа живая. Новое въ старомъ — такъ хочется опредѣлить „Солнце въ заточеніи“.

Передъ прекрасными стихами — эпиграфы Державина, Тютчева, Жуковскаго... Рядъ стиховъ озаглавленъ „Изъ альбома“...

Это — не „въ духѣ милой старины“, это — самая старина воплощается и выывается къ жизни послѣ нестеровыхъ трубъ футуризма и позирующе-рекламныхъ воплей имажинизма. Строгая, простая красота.

„Когда поетъ старикъ Державинъ

Или старикъ Анакреонъ,
Одинъ другому вѣрно равенъ
И ни одинъ не превзойденъ.
Звучитъ чистѣйшимъ звукомъ звонъ,
Напѣвы сладостны и юны;
Одинъ настроилъ Аполлонъ
Ихъ гармоническія струны.“

Тяга нашей эпохи: футуризмъ и имажинизмъ уже изжили себя, стары для насъ (а король-то голый!). въ то время какъ старикъ Державинъ и Анакреонъ вдругъ оказались на правахъ новыхъ учителей — „сладостныхъ и юныхъ“. И, вѣрный имъ, Юрій Верховской не пишетъ свои стихи, а поетъ, и не стихи у него, а напѣвы — торжественные и простые, будь то портретъ стараго поэта, стихи въ альбомъ или тончайшее мастерство — стихъ духовный.

... Изъ статьи Мандельштама (Драконъ): „Вчерашній день еще не родился. Его еще не было по настоящему. Я хочу снова Овидія, Пушкина, Каттула и меня не удовлетворяютъ историческій Овидій, Пушкинъ, Каттулла... Классическая поэзія — поэзія революціи“.

„Вертитъ Фортуна колесо“... молился и Гумилевъ, а Блокъ предчувствовалъ:

„Мы посмѣялись, пошутили
И всѣмъ придется, можетъ быть,
Сквозь рѣзвость томную идиллій
Въ ночь скорбную элегій плыть —

не неожиданно, не вдругъ разгорается звѣзда классической поэзіи — приходъ ея, свѣтъ, давно предчувствовали лучшие наши поэты въ тяжкихъ сумеркахъ безвременья.

Ю. О.

ДЕЛЬВИГЪ. Неизданныя стихотворенія, подъ ред. М. А. Гофмана. К-во „Картонный домикъ“.

Петербургъ. 1922.

„Потомство несправедливо забыло одного изъ крупнѣйшихъ поэтовъ и поэтическихъ дѣятелей начала XIX вѣка, давъ ему мѣсто въ ряду второстепенныхъ поэтовъ Пушкинской эпохи. Пора пересмотрѣть вопросъ о Дельвигѣ“ — такъ говоритъ въ своей превосходной вступительной статьѣ М. Л. Гофманъ.

Уже оканчивая въ 1817 г. лицей, Дельвигъ, девятнадцатилѣтнимъ юношей, былъ не ученикомъ, не начинающимъ поэтомъ,

а законченным мастером стиха, оригинальным и крупным, выразившим свою индивидуальность в художественно-законченной и оригинальной форме.

Къ счастливымъ богатымъ природнымъ даннымъ у Дельвига скоро присоединилось знание поэзии и большая поэтическая работа. Гораций былъ первымъ вдохновителемъ Дельвига. Черезъ Горація, сквозь латинскія подражанія и нѣмецкіе переводы, поэтъ подошелъ къ міру античности и къ антологической поэзии, занимающимъ видное мѣсто во всемъ его творествѣ. Въ стихахъ Дельвига впервые въ нашей поэзии такъ антично и такъ по русски прозвучали гекзаметръ и элегическій дистихъ.

Но Дельвигъ одновременно не порывалъ съ міромъ русской поэзии и русской природы. Заслушиваясь сентиментально-народническими пѣснями Нелединскаго-Мелецкаго и Дмитріева, Дельвигъ рано превзошелъ ихъ и создалъ такую „русскую пѣсню“, изъ которой непосредственно вышла Кольцовъ.

Неустаннымъ исканіемъ новой формы, новыхъ размѣровъ, строфы, стиха — присутіи всей его поэзии и по техническому мастерству, Дельвигъ, не будучи выше Пушкина дарованіемъ, шелъ часто впереди него и не только побуждалъ увѣрять Пушкина въ его гений, но и подсказывалъ новые пути, былъ иногда вожатымъ своего гениальнаго друга — въ гекзаметръ, въ элегическомъ дистихѣ, въ сонетѣ, всѣми этими поэтическими формами овладѣвъ раньше Пушкина.

Въ строеніи, композиціи, въ фонетикѣ сонета Пушкинъ пошелъ за Дельвигомъ. Но Дельвигъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, не вступалъ въ соревнованіе съ Пушкинымъ, убѣждая его все время повѣрить въ свои силы, въ то, что онъ мессія русской поэзии. Этому предвидѣнію гениальности Пушкина русская поэзия не мало обязана Дельвигу, какъ и еще тѣмъ, что онъ образцовалъ новую поэтическую силу — Баратынскаго, и поддержалъ въ творчествѣ Языкова, Подолинскаго и цѣлый рядъ другихъ.

Поэтическое славолубіе было совершенно чуждо Дельвигу; онъ болѣе гордился славой Пушкина и Баратынскаго, чѣмъ своей. Медленность поэтического развитія и небольшая количественно продуктивность объясняются и природной лѣнью поэта, и обстоятельствами его общественной и личной жизни. Но все же, всю свою жизнь Дельвигъ шелъ неустанно впередъ въ поэтическомъ творствѣ и создавалъ свои

лучшія произведенія, не оцѣненные по достоинству не только потомъ, но и тогда.

Въ настоящемъ сборникѣ, прекрасно, и бережно изданномъ, опубликованы вновь найденныя стихотворенія Дельвига, что увеличиваетъ болѣе чѣмъ на одну треть количество всѣхъ его стиховъ. Они показываютъ „лицо“ того, кто, по словамъ Пушкина —

„На снѣгахъ возростилъ Феокритовы нѣжныя розы“.

Ю. О.

ФЕДОРЪ ИВАНОВЪ. „Красный Парнасъ“. Литературно-критическіе очерки. Изд. „Русск. Универсальное Издательство“. Берлинъ. 1922 (130 стр.).

„Красный Парнасъ“ — не попытка руководства по исторіи литературы послѣднихъ лѣтъ, въ обычномъ духѣ учебныхъ пособій. Это — живые очерки зарубежнаго писателя-беллетриста о поэтахъ и беллетристахъ, оставшихся по ту сторону рубежа.

Свою задачу Ф. Ивановъ формулируетъ: „по мѣрѣ силы и возможности ознакомить читателя съ выдающимися произведеніями послѣднихъ лѣтъ, появившимися на территории Россіи“.

Подходъ автора къ творчеству разбираемыхъ имъ поэтовъ и прозаиковъ не всегда обыченъ. Ф. Ивановъ часто беретъ ихъ не въ плоскости „литературы“, а въ плоскости живой жизни, какъ — „человѣка“, и поэтому, можетъ быть, многіе не согласятся съ его характеристиками. Но это придаетъ отдѣльнымъ статьямъ живой тонъ, и, кто знаетъ, о писателяхъ, м. б., и надо писать какъ о „человѣкахъ“.

На „Красномъ Парнасѣ“ передъ нами В. Брюсовъ, М. Кузминъ, Вяч. Ивановъ, О. Мандельштамъ, А. Ахматова, А. Бѣлый.

А. Блоку посвящена большая, яркая статья. О рыцарѣ Прекрасной Дамы, перешедшемъ къ „Двѣнадцати“, зло оборонила З. Гиппиусъ: — „Потерянное дитя“.

Ф. Ивановъ беретъ этого же эпитетъ, но беретъ его любовно: — „въ дѣтскости поэта — его мудрость“.

„Презній Блокъ, петербургскій, умеръ. Алуку розу смѣнилъ крестъ. И не въ предчувствіи ли креста очарованія „Соловьинаго Сада“? Вопросъ, мучившій Блока до конца: — Альдонса или Дульцинея? мечта или дѣйствительность?“

Интересенъ разборъ „Двѣнадцати“, гдѣ авторъ отбрасываетъ все „бытовое“, какъ не „главное“, не „основное“ для „Двѣнадцати“, и видитъ его въ „музыкѣ поэмы“, въ ея ритмахъ.

„Въ смыслѣ музыкальныхъ тактовъ, перебои ритма — подлинный смыслъ поэмы“.

Интересна статья об И. Эренбургѣ, хотя въ ней авторъ и не касается послѣдняго періода творчества поэта, что заставляетъ статью быть нѣсколько неполной. Но въ главномъ обь Эренбургѣ съ авторомъ нельзя не согласиться:

„Державныя права жизни. Вотъ что славить поэтъ, вотъ что составляетъ его святая святыхъ“. ИСО комъ сказано не по заслугамъ мало это о В. Маяковскомъ. Не охарактеризованы полностью имажинисты — А. Куриковъ, С. Есенинъ. Полно и исчерпывающе въ смыслѣ идеологическомъ авторъ говоритъ о пролетарскихъ поэтахъ (Герасимовъ, Садофьевъ, Кириловъ, Гастевъ). Жаль только, что онъ не коснулся творчества наиболее яркаго и талантливаго представителя этого течения — В. Казина.

Въ общемъ же книга представляетъ интересъ по глубоко затронутымъ литературнымъ темамъ и по легкому, порой блестящему, языку самого автора.

Романъ Гуль.

„НАЧАЛО“. Альманахи. Вып. 1 и 2—3. Иваново-Вознесенскъ. 1921 и 1922 г. (Стр. 188 и 170).

Иваново-Вознесенскъ — одинъ изъ многихъ провинціальныхъ городовъ Совѣтской Россіи, гдѣ въ коммунистической прессѣ всѣ послѣдніе годы была живая струйка. Мѣстная газета „Рабочій Край“ была одной изъ лучшихъ провинціальныхъ коммунистическихъ газетъ, давая обширный оригинальный матеріалъ (это большая рѣдкость среди коммунистическихъ газетъ!) въ формѣ статей по вопросамъ жизни, быта и исторіи края, по исторіи революціоннаго движенія, писемъ съ мѣстъ и т. д. Четырехлѣтняя работа ея въ этомъ направленіи не пропала даромъ, и вокругъ газеты подобрался кружокъ молодыхъ писателей и журналистовъ, умѣющихъ писать не только стереотипныя статьи о „близости міровой революціи“; часть изъ нихъ уже замѣчена столичной совѣтской печатью, и имена А. Воронскаго, Д. Семеновскаго и нѣкоторыхъ другихъ теперь не рѣдкость встрѣтить въ „Красной Нови“, „Печати и Революціи“, „Правдѣ“ и др. Нынѣ этотъ кружокъ приступилъ къ изданію толстаго журнала, — пока въ видѣ альманаховъ, — первые два тома котораго лежать передъ нами.

Это начинаніе можно только приветствовать... Помимо того, что теперь болѣе, чѣмъ когда бы то ни было, надо цѣнить всякую попытку встряхнуть въ области культурной жизни застоявшееся

болото провинціи, — новое изданіе любопытно тѣмъ, что даетъ возможность, не роясь въ грудахъ газетнаго хлама, ознакомиться, — и притомъ на лучшемъ примѣрѣ, — съ уровнемъ коммунистической литературы, подносимой провинціальному читателю.

Что-то старое напоминаютъ эти сборники. И поэзія ихъ, и проза, публицистика и беллетристика вызываютъ въ памяти представленіе о всѣмъ намъ съ давнихъ лѣтъ знакомыхъ студенческихъ, а порой и гимназическихъ журналахъ: то же отсутствіе оригинальности и своихъ идей, тѣ же попытки рабски подражать избраннымъ образцамъ; иногда намеки на зачатки таланта; чаще — трудолюбивыя сочиненія въ стихахъ и прозѣ на заданную тему...

Много мѣста удѣляютъ альманахи поэзіи и беллетристикѣ. Однихъ поэтовъ въ нихъ дебутируетъ не меньше двухъ десятковъ, въ большинствѣ (за исключеніемъ С. Городецкаго и немногихъ другихъ) мѣстные. Къ нимъ почти ко всѣмъ приложимъ отзывъ А. Блока о стихахъ одного изъ нихъ, — Д. Семеновскаго (этотъ очень тонко и съ любовью написанный отзывъ покойнаго поэта является украшеніемъ альманаха 2—3), — подмѣтившаго свойство хорошо начать, но не выдержать до конца, сбиться съ вѣрно взятаго тона. Впрочемъ, у нѣкоторыхъ и этого нѣтъ, а есть простые переплывы и позанизованія (у Блока, Ахматовой, даже Бодлера: „И съ Notre Dame химеръ колючіе взгляды“...); не рѣдки и мѣста, прямо рѣжущія слухъ; напр., нѣкій Ив. Жижинъ поетъ о „Тьеръ и коммунарахъ“:

„Но утекъ презрѣнный. Укрылся въ
Версаль,
Забеременѣвъ черной злобой гіены“.

Г. Жижинъ, очевидно, чистосердечно убѣжденъ, что если у Пушкина „рабъ смиренно въ путь потекъ“, то у него по-давно Тьеръ можетъ „утечь“, а за одно и „забеременѣвъ“, не оскорбляя уха читателя; кстати, тотъ же Г. Жижинъ заставляетъ въ дни коммуны 1871 г. „орлій ропотъ“ народнаго гнѣва колыхаться „надъ Бастиліей“, той самой, которую, какъ извѣстно даже не окончившимъ школъ II ступени, срыла еще революція 1789 г.

Но все же среди стиховъ и рассказовъ попадаются порой хорошія строфы и страницы; особенно тамъ, гдѣ авторы говорятъ о пережитомъ и перечувствованномъ ими самими: обь уходящей въ прошлое

деревнѣ, о надвигающемся городѣ съ его дымными фабриками. Здѣсь нѣкоторые изъ нихъ (напр., Мих. Артамоновъ) находятъ въ себѣ и настоящія слова, и понятные образы. Хуже, безнадежно хуже обстоятъ дѣло съ публицисткой. Ее, къ счастью, мало, но . . . лучше бы совсѣмъ не было. Тутъ не помогли и „столничные гастролеры“; — г. г. Аросевъ, Дволаицкій, Мещеряковъ. Въ большинствѣ этотъ отдѣлъ посвященъ полемикѣ съ зарубежной литературой, но полемикѣ не сильной; когда, напр., г. Дволаицкій начинаетъ опровергать — далеко на нашъ взглядъ не сильныя, — построения г. Струве о крахѣ социализма примѣрами изъ практики Сов. Россіи, гдѣ „сплошь и рядомъ можно встрѣтить развитыхъ рабочихъ, которые сегодня командуютъ полкомъ, завтра управляютъ фабрикой, а послѣзавтра работаютъ у токарнаго станка“, то отъ такой защиты въ представленіи русскаго читателя, знающаго, къ чему приводитъ подобная практика, социализму не подорожится. Со стороны можно даже подуматъ, что злой шутникъ послалъ въ коммунистическій журналъ эту статью съ цѣлью своеобразной, — по методу „отъ обратнаго“, — защиты идей г. Струве.

Такой же ученическій характеръ носятъ и статьи научно-популярнаго и критическаго характера; изъ историческихъ замѣтокъ цѣнна только статья г. В. Смирнова, посвященная исторіи дѣятельности большевической подпольной типографіи, работавшей въ Иваново - Вознесенскѣ въ 1905—07 г. г. Всѣ онѣ свидѣтельствуютъ скорѣе о похвальной любви къ литературѣ, къ родному краю, чѣмъ объ умѣніи писать, а тѣмъ паче о талантахъ.

Таковъ коммунистическій журналъ въ лучшей, — это они сами признаютъ, — ихъ провинціи . . . „Не весела ты, родная картина!“

Б. Н.

ИЗЪ ОБЛАСТИ НОВЫХЪ ТЕЧЕНІЙ РУССКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ. (Труды „Высшаго Семинарія с.-х. экономіи и политики“).

За послѣдніе годы, несмотря на исключительно тяжелыя условія существованія и быта, русская экономическая мысль продолжала напряженно работать и въ настоящее время можно подвести уже нѣкоторые итоги этого творчества.

Просматривая многіе десятки книгъ, брошюръ и журнальныхъ статей, появившихся нынѣ, съ возрожденіемъ книгопе-

чатанія, приходится, конечно, признать, что значительное большинство ихъ, отдавая дань времени, трактуютъ вопросы военной и революціонной экономики. Однако, все чаще и чаще начинаютъ появляться въ свѣтъ изданія, затрагивающія и болѣе общія теоретическія проблемы.

На страницахъ „Вѣстника Статистики“, вступившаго уже въ 4-й годъ своего существованія, можно отмѣтить цѣлый рядъ статей Ястремскаго, Четверикова, Обухова, Первушина, Хрущевой, Лосицкаго и другихъ, посвященныхъ основнымъ проблемамъ статистической методологіи и количественному анализу явленій теперешней хозяйственной жизни. Особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляютъ собою работа Хрущевой объ измѣненіяхъ социальнаго состава русскаго крестьянства въ разные періоды революціи, а также статьи Лосицкаго и Первушина о нормахъ военного и революціоннаго потребленія рабочихъ и крестьянъ въ разные годы съ 1918 по 1921.

На страницахъ возобновившагося въ 1921 году журнала „Сельское и лѣсное хозяйство“ интересна полемика В. Дроздова и Г. Студенскаго о природѣ крестьянскаго хозяйства. Немало интереснаго читатель-экономистъ можетъ найти въ „Вѣстникѣ сельскаго хозяйства“, „Экономистѣ“ и другихъ періодическихъ органахъ.

Въ еще большей степени урожай нашего экономическаго творчества лежитъ подъ спудомъ, въ ожиданіи возможности издаться, и постепенно выходя отдѣльными книгами и сборниками. Ограничивая нашъ очеркъ москвичами и тяготеющими къ Москвѣ экономистами, мы можемъ отмѣтить среди нихъ значительное теоретическое оживленіе. Д. Я. Желѣзновъ упорно продолжалъ работать надъ анализомъ античной экономической мысли и нынѣ, пользуясь своей берлинской поѣздкой, готовитъ нѣмецкое изданіе „Экономики Аристотеля“. Вернувшійся въ Москву А. А. Мануйловъ (Отець) занятъ вопросами финансовыми, Н. П. Огоновскій вывезъ изъ Сибири въ Москву плеяду своихъ учениковъ и обширные труды о сибирскомъ хозяйствѣ, часть которыхъ уже напечатана, С. Н. Прокоповичъ много работалъ надъ методикой экономическихъ знаній, а послѣднее время посвятилъ изученію крестьянскихъ бюджетовъ; много работали, но мало печатали З. С. Каценеленбаумъ по вопросамъ денежнаго обращенія и Л. Б. Кафенгаузъ по исторіи

русской промышленности, С. А. Первушинъ далъ рядъ исключительно цѣнныхъ очерковъ по вопросамъ потребления и мировой рыночной конъюнктуры, исключительную энергію проявляетъ Струмининъ и Фалькнеръ, при чемъ послѣдній обѣщаетъ развернуться въ крупную ученую величину, рядъ работъ по теоретической экономіи мы получили отъ Н. Н. Шапошникова. Впрочемъ, было бы трудно даже перечислить ученыхъ, работающихъ нынѣ въ той или иной области экономического мышления. Рядъ центровъ экономической мысли являются точками ея кристаллизаціи. Возобновило свои работы „Чупровское Общество“, въ одномъ изъ засѣданій котораго былъ заслушанъ исключительно интересный докладъ Н. Г. Пѣтухова о формальныхъ основахъ политической экономіи; полностью работаетъ „Московское О-во сельского хозяйства“, гдѣ еще задолго до марта 1921 года въ полемикѣ по докладу членовъ Коллегіи Наркомзема М. Е. Шефлера были въ отношеніи сельского хозяйства сформулированы основы новой экономической политики. Значительный интересъ представляютъ собою открытые доклады Научно-Техническаго Клуба, посвящаемые частнымъ социально-экономическимъ вопросамъ, многого ждутъ отъ временнаго гостя: — возрожденнаго въ Москвѣ Петербургскаго „Вольно-Экономическаго О-ва“ (его III отдѣленія).

Въ нашу задачу не входитъ давать описание всѣхъ перечисленныхъ группъ и ихъ работы. Упомянувъ о нихъ для общей характеристики развитія экономической мысли въ Москвѣ, мы посвятимъ настоящей очеркъ описанію своеобразнаго центра экономической мысли „Высшаго семинарія с.-х. экономіи и политики“, задуманнаго еще въ 1917 году проф. Челинцевымъ и осуществившаго себя въ Москвѣ революціонныхъ дней.

Въ послѣдніе годы передъ войной группа молодыхъ ученыхъ, учениковъ покойнаго Н. А. Кабулова и нынѣ здравствующаго А. Ф. Фортунатова постепенно сложилась въ особое теченіе экономической мысли, стремящееся соединить изученіе широкихъ народно-хозяйственныхъ проблемъ съ глубокимъ анализомъ организационной структуры индивидуальныхъ хозяйствъ. Работая, по преимуществу, надъ матеріалами земскихъ и статистическихъ изслѣдованій крестьянскаго хозяйства и являясь профессорами высшихъ с.-х. школъ, группа эта сложилась на почвѣ новой своеобразной теоріи крестьянскаго хозяйства.

Въ ея составъ входили А. Н. Челинцевъ (Харьковъ), Б. Д. Бруцкисъ (Петроградъ), К. А. Мацѣвичъ (Петроградъ), Н. П. Макаровъ (Воронежъ), А. А. Рыбниковъ (Саратовъ), А. В. Чаяновъ (Москва) и нынѣ покойный В. И. Анненковъ (Москва).

Въ 1917 году указанные экономисты разработали проектъ организаціи особаго высшаго института по изученію экономики земледѣлія, осуществленію котораго помѣшали событія революціи. Наконецъ, только въ концѣ 1919 года удалось положить основаніе этому своеобразному учрежденію. Въ основѣ его лежитъ работа группы ученыхъ, въ составѣ профессоръ: С. Н. Прокоповича, Б. Д. Бруцкуса, А. А. Рыбникова, Н. Д. Кондратьева, Л. Н. Литошенко, В. Я. Желѣзова, Е. С. Лурье, З. С. Канценеленбаума, В. А. Голгофскаго, Ястремскаго, П. Н. Першина, С. А. Первушина, Н. Н. Шапошникова и А. В. Чаянова, окруженныхъ своими ближайшими учениками, которые раньше-бы именовались „оставленными при кафедрѣ“.

Соединеніе работъ такого количества видныхъ специалистовъ даетъ возможность пленуму Высшаго Семинарія трактовать съ исключительной полнотой всѣ текущіе вопросы экономической мысли, давая имъ всестороннее освѣщеніе и исчерпывающую глубину анализа. Въ теченіе трехъ академическихъ лѣтъ каждую пятницу залъ засѣданій семинарія переполнялся его членами и гостями, въ ожесточенной полемикѣ добывающихся экономической истины. Трудно даже перечислить тѣ проблемы, которыя послужили темами 50-ти съ лишнимъ засѣданій семинарія. Доклады Прокоповича, Кондратьева и Чаянова о методѣ наукъ экономическихъ дали возможность сторонникамъ прагматизма въ экономіи отточить свои разногласія съ экономистами другихъ философскихъ направленій. Доклады Б. Д. Бруцкуса и Л. Н. Литошенко объ экономикѣ законченной системы социализма были наиболее глубокимъ анализомъ социалистической концепціи со стороны экономистовъ не-социалистическаго направленія. Доклады Н. Д. Кондратьева, Н. Н. Любимова и С. А. Первушина периодически знакомили работниковъ семинарія съ народно-хозяйственной конъюнктурой мирового хозяйства. Д. Н. Книповичъ, Н. П. Никитинъ и С. В. Берштейнъ-Коганъ своими докладами продвинули далеко впередъ ученіе о стандартѣ сельско-хозяйственнаго производства, какъ основѣ

экономической географии, доклады Н. Н. Шапошникова об основных принципах хозяйства, З. С. Каценеленбаума и Л. С. Лурье о текущих финансовых проблемах, П. П. Лазарева о методах естествознания и гуманитарных наук, А. В. Чаянова о теории кредитного баланса, теории водной ренты и о валеризмъ и натурализмъ въ экономической теории, а равно многие другіе давали матеріалъ для постановки совершенно новыхъ экономическихъ проблемъ и попытокъ ихъ разрѣшенія. Однако, центромъ работъ семинарія явились многотысячныя работы, связанныя съ докладами С. Н. Прокоповича, Л. Н. Литошенко и А. В. Чаянова о природѣ крестьянскаго хозяйства, въ которыхъ С. Н. Прокоповичъ блеснулъ таблицами корреляционныхъ связей между элементами организационнаго плана крестьянскихъ хозяйствъ.

Таково было горнило теоретической мысли, являющейся душою семинарскихъ работъ и превосходящей школою для молодыхъ ученыхъ, составляющихъ младшую группу семинарія.

При семинаріи работали два вспомогательныхъ института: а) „Институтъ по изученію народно-хозяйственныхъ конъюнктуръ“, организованный по американскому типу конъюнктурныхъ институтовъ Н. Б. Кондратьевымъ, при содѣйствіи Л. М. Ковальской и представляющій какъ бы экономическую обсерваторію, наблюдающую за состояніемъ народнаго хозяйства Европы и Россіи изо дня въ день, б) Экономической бібліотеки, составленной, благодаря значительнымъ средствамъ, вышшимъ въ распоряженіи семинарія, изъ ряда выдающихся частныхъ бібліотекъ или ихъ частей, соответствующихъ задачамъ семинарія — въ основѣ бібліотеки лежатъ бібліотеки С. А. Муромцева, А. И. Чупрова, К. А. Вернера, В. В. Семевскаго, В. Н. Григорьева, А. П. Левичаго, Рапенакъ и мн. др. При 40.000 томовъ, бібліотека имѣетъ исчерпывающія серіи по аграрному вопросу (свыше 3000 названій), коопераціи, земской статистикѣ, общественной агрономіи, реформѣ 1861 года и пр.

Опираясь на высшій семинарій, какъ школуживойэкономической мысли, конъюнктурный институтъ, какъ аппаратъ текущего экономическаго наблюденія, и первоклассную бібліотеку, удалось создать и нѣчто вродѣ школы для подготовки будущихъ профессоровъ экономическихъ дисциплинъ — подъ названіемъ „Научно-Исслѣдовательскихъ Курсовъ“, составлен-

ныхъ изъ группы 30-ти молодыхъ ученыхъ, командированныхъ высшими школами изъ Воронежа, Ростова, Харькова, Иркутска, Москвы, изъ которыхъ многие обладаютъ значительнымъ количествомъ печатныхъ трудовъ и ученымъ именемъ (напримѣръ, Книповичъ, Никитинъ, Клепиковъ, Студенскій, Солдатовъ, Жирковичъ, Кондорева, Опоринъ и др.). Эти курсы являлись неизсякаемымъ источникомъ ученаго энтузіазма и творчества.

Зима 1921-22 года дала возможность семинарію начать печатать свои труды и внести въ науку свой печатный вкладъ, въ составѣ шести вышедшихъ въ свѣтъ выпусковъ „Трудовъ Семинарія“.

Первый выпускъ посвященъ проблемѣ Standart'a сельскаго хозяйства и содержитъ въ себѣ статьи А. Чаянова „Опытъ изученія изолированнаго государства-острова“, „Поліографическіе элементы экономической географіи“ и работу Н. П. Никитина „О методахъ с.-х. раціонированія“.

Второй содержитъ въ себѣ рядъ статей, посвященныхъ методамъ безденежнаго учета с.-х. предпріятій.

Третій (въ изд. ВСНХ) работу С. Клепикова „Норма потребления русскаго крестьянина“.

Четвертый посвященъ экономическимъ основамъ культуры картофеля.

Пятый даетъ большую работу Н. П. Никитина о с.-х. районахъ Московской губ.

Шестой въ работахъ Лопатина, Войштейна и Чаянова освѣщаетъ проблему optimum'альныхъ размѣровъ с.-х. предпріятія.

Печатается седьмой, посвященный анализу вольнаго рынка картофеля эпохи хлѣбной монополіи (1917—21).

Отдѣльныя работы готовятся къ печати.

Таковы итоги работъ новаго своеобразнаго центра экономической мысли, развившагося въ Москвѣ за годы революціи. Надо думать, что и въ дальнѣйшемъ онъ будетъ продолжать начатое дѣло.

Проф. А. Чаяновъ.

Берлинъ 8. VI. 22.

А. С. ОРЛОВЪ. Начало возрожденія коопераціи въ Россіи. Изданіе Объединеннаго Комитета Русскихъ Кооперативныхъ Организаций въ Англіи.

То, что теперь дѣлается въ Россіи, закрыто отъ міра Китайской стѣной. Между тѣмъ, несомнѣнно, что тотъ колоссальный экономическій опытъ, который уже

пятый год продлывается в России, в течение столетий будет служить предметом изучения ученых экономистов. Поэтому всякую попытку запечатлеть то, что сейчас происходит на нашей родине, нужно приветствовать. Автор книги, г. Орлов очень близко стоит к кооперативному делу и потому знает, что следует особо подчеркнуть в истории кооперации при советском правительстве. Из всех видов кооперации большевики, всего меньше, коснулись, в своей разрушительной деятельности, кооперации промышленной. Были уничтожены лишь два ее всероссийских центра — хозяйственный — Всероссийский Союз — и идейный — Союз. Последние остатки других видов кооперации в России были уничтожены советскими декретами 27 января и 19 апреля 1920 г. Согласно этим декретам, все виды кооперативных организаций были слиты в потребительную коммуну, всецело подчинены ей. Составив, в своей совокупности, правительственный распределительный орган, содержимый за счет государственных ассигнований, — он, с 1920 г., уже ничем, по существу, не отличался от других органов советской власти. Сохранились только названия прежних кооперативных организаций. Права производят каких-либо заготовки он не имел. С началом нового курса началось постепенное восстановление кооперативных организаций. Декретом 7 апреля было восстановлено право потребительной кооперации производить обмен, заготовку и закупку всяких предметов потребления, владеть промышленными предприятиями, входить со своих членом паевые взносы и получать от них авансы на заготовку. Последующими декретами были восстановлены другие виды кооперации: сельско-хозяйственная, промышленная, кредитная, но, конечно, с извещными урезками против прежнего времени. Различные виды кооперативных объединений встречают различное отношение со стороны советской власти. В особо привилегированном положении находится потребительная кооперация. Постановлением совета народных комиссаров от 26 октября 1921 г. за Центросоюзом закреплены права преимущественного поставщика по всем государственным заготовкам. Еще ранее, по договору от 26 мая, ему была передана вся заготовка сельско-хозяйственных продуктов и сырья путем товарообмена, а также и все предназначенные для такого товарообмена государственные товарные

фонды. С 15 февраля 22 г. потребительной кооперации разрешено открыть собственный банк с основным капиталом 3,9 млн. золотых рублей. В настоящее время существуют, большинство, впрочем, на бумаге, 25991 потребительное общество с 32688 распределительными лавками и 207 тысячами служащих. С 1 июля по 1 ноября, преимущественно от казны, было получено потребительной кооперацией для товарообмена 6629 вагонов разных товаров. С 22 февраля 1922 г. потребительной кооперации удалось получить от старой кооперации основанная последней границей предприятия со всеми их ценностями, правами и обязательствами. При этом автор считает нужным отметить, что в ноябре 1921 г. сессия совета потребительной кооперации постановила, что целью ее работы является организация коммунистических революционных элементов в западно-европейской кооперации. В настоящее время, по словам А. С. Орлова, главной целью советской потребительной кооперации является получение кредита за границей, которого она, по мнению автора, не получить, откуда не докажет на опыте своей независимости от советской власти.

Другие виды кооперации находятся в менее привилегированном положении. Паспорт советского правительства является промышленная кооперация. Все виды кооперации, без исключения, находятся в полной зависимости от советской власти, которая замывает по своему усмотрению выборных членов правления и служащих. В сущности, отмечает автор, теперешняя деятельность кооперации это выполнение государственных заданий за государственный счет методами частной купли-продажи, а вовсе не снабжение потребителя нужными ему продуктами. Отсюда напрашивается сам собой вывод: советская кооперация и теперь, при новом курсе, является, в скрытой лишь форме, органом советской власти, а не общественным свободным объединением.

Отдавая должное автору, как несомненно знатоку кооперативного дела, сумевшему разобраться в противоречивых сведениях советской печати, — мы можем пожалеть лишь об одном, что ему не удалось познакомиться с отчетами учрежденного 15 ноября Государственного Банка и многочисленными сообщениями его управляющего Шейнмана. Из этих отчетов становится совершенно ясным, что Государственный Банк работает на безпроцентные вклады государственного

казначейства, а кооперация исключительно на кредиты из Государственного Банка. При этом, по заявлению г. Шейнмана, — он не оплачивает Банку не только капиталов, но и слѣдующих по ним процентов.

Проф. Д. Пестржецкій.

ПЬЕРЪ БРИЗОНЪ. История труда и трудящихся. Пер. съ франц. М. Дьяконова. Петербургъ. Государственное Издательство, 1921 (446 стр.). Ц. 10.000 руб.

Книга Бризона вполне заслужила перевода на русский языкъ. Въ ней, правда, нѣтъ какихъ либо новыхъ научныхъ матеріаловъ или обобщений, но она написана живо, просто, согрѣта сочувствіемъ и уваженіемъ автора къ „трудящимся“. Бризонъ, начиная со старинныхъ цеховъ, прослѣживаетъ весь процессъ внутренняго и внѣшняго преобразования труда и трудящихся подъ воздѣйствіемъ усложняющихся условий производства. Авторъ при этомъ не даетъ стройнаго и методическаго очерка развитія хозяйственныхъ формъ, онъ скорѣе только намѣчаетъ основныя вѣхи и даетъ фактамъ рѣзкое освѣщеніе, чтобы они ярче замѣтились и запомнились. Въ этомъ достоинство и недостатокъ его работы. Она лишена систематичности, она страдаетъ диспропорціональностью частей, порою раздражаетъ научнымъ импрессионизмомъ. Но это же придаетъ ей живость, теплоту, на всѣхъ страницахъ пульсирующее горячее сочувствіе автора „трудящимся“.

Изагага основныя формы, черезъ которыя прошла въ своемъ историческомъ развитіи острая классовая борьба, Бризонъ вездѣ при этомъ старается соблюсти историческую объективность. Онъ извлекаетъ изъ „истории труда и трудящихся“ такой общій выводъ:

„Тягостное существованіе пролетаріата научило его тому, что дѣятельность одерживаетъ верхъ надъ мечтой, что лишь она одна приноситъ плоды и что трудъ, который нѣкогда презирали, предоставляя занятіе имъ рабамъ или крѣпостнымъ, настолько реабилитировалъ себя, благодаря своему могуществу, что сталъ царемъ міра. Рабочій классъ стремится завоевать себѣ благосостояніе и свободу, онъ работаетъ не только ради производства неисчислимыя богатствъ или ради фабрикации чудесныхъ машинъ современной промышленности, но также и ради преобразования общественнаго строя, въ видахъ достиженія всеобщаго счастья: таковъ матеріальный фактъ,

господствующій надъ всей исторіей труда и трудящихся“.

Книга Бризона принесетъ пользу читателю, уже знакомому съ основными фактами развитія экономическихъ формъ и нуждающемуся въ ихъ освѣженіи и освѣщеніи.

П. Берлинъ.

А. РАКЕТОВЪ. Очеркъ экономического и финансоваго положенія современной Россіи. По официальнымъ даннымъ. Изд. Ака. О-ва „Варрактъ“. Ревель. 1921. (78 стр.).

Цѣна не обозначена.

Маленькая книжка А. Ракетова даетъ много матеріала для выводовъ и обобщеній. Авторъ сумѣлъ использовать относительно богатый статистическій матеріалъ и на основаніи его дать очень содержательный очеркъ экономического и финансоваго положенія въ современной Россіи.

Книжка разбита на отдѣльныя главы, каждая изъ которыхъ посвящена особой хозяйственной отрасли: — топливу, металлпромышленности, текстильной промышленности, транспорту, продовольствію, финансамъ, внѣшней торговлѣ и т. д. Къ книжкѣ приложенъ маленькій библиографическій указатель литературы. Основываясь на фактахъ, нашедшихъ свое выраженіе въ официальныхъ статистическихъ данныхъ, А. Ракетовъ смотритъ съ большой тревогой на хозяйственное положеніе страны.

„И городъ и деревня“, говоритъ онъ, получили серьезнѣйшій ударъ своему благосостоянію. Въ городахъ пострадалъ мозгъ страны, ея „Spiritus movens“, ея наука и техника, въ деревнѣ — подорванъ источникъ національнаго труда, оплодотворявшій страну и создавшій ея матеріальное благосостояніе. Общій фондъ въ странѣ — страшное обѣднѣніе и разореніе, экономическая и финансовая катастрофа, уничтоженіе вѣками накопленнаго многомиллиарднаго народнаго достоянія, прекращеніе капиталообразования, проживаніе прошлаго, отсутствіе созданія новаго“.

Этотъ печальный діагнозъ смягчается болѣе оптимистическимъ прогнозомъ:

„Жизнь“, говоритъ авторъ, „не знаетъ безвыходныхъ положеній, и великая страна, щедро надѣленная дарами природы, съ населеніемъ, по своимъ способностямъ не уступающимъ другимъ народностямъ, несомнѣнно найдетъ пути къ исцѣленію отъ породившаго ее тяжкаго недуга“.

Цѣнность книжки Ракетова заключается въ томъ, что онъ все время оперируетъ фактами и цифрами, взятыми изъ официальныхъ данныхъ. Она поэтому представляется интересъ и для того читателя, который не раздѣлитъ всѣхъ общихъ выводовъ автора .

П. Берлинъ.

Проф. В. ТОТОМІАНЦЪ. *Исторія економіческихъ и социальныхъ ученій*. Изд. „Объединеніе Земскихъ и Городскихъ Дѣятелей за границей“. Парижъ. 1921 (281 стр.). Ц. 10 фр.

Книжка профессора Тотоміанца составилась изъ лекцій, прочитанныхъ имъ въ Московскомъ Университетѣ и тифлискомъ Политехникумѣ. На протяженіи 281-й страницы малаго формата рассказать всю исторію экономическихъ и социальныхъ ученій, отъ античнаго до нашего времени, можно, конечно, только очень бѣгло. И этой бѣглостью страдаетъ книжка профессора Тотоміанца. Въмѣсто того, чтобы сосредоточиться на наиболее яркихъ ученіяхъ, отмѣчающихъ вѣхи въ развитіи науки, профессоръ Тотоміанцъ предпочелъ удѣлить мѣсто самымъ пестрымъ представителямъ экономическихъ и социальныхъ ученій, зачастую не очень крупнаго научнаго калибра. При этихъ условіяхъ каждому отдѣльному ученію и ученому онъ могъ удѣлить и дѣйствительно удѣлил лишь немногія, скупыя страницы, на которыхъ могъ дать общую расплывчатую характеристику.

Тѣмъ не менѣе, книжка Тотоміанца окажется полезной для того читателя, который ищетъ бѣгло ознакомленія съ основными линіями въ исторіи экономическихъ и социальныхъ ученій. При нѣсколькомъ непропорціональномъ распредѣленіи вниманія, удѣляемаго различнымъ мыслителямъ, книжка Тотоміанца все-же, въ ясномъ и простомъ изложеніи, даетъ читателю возможность кратко познакомиться съ исторіей экономическихъ и социальныхъ ученій. Собственная точка зрѣнія не выявлена достаточно ясно и твердо.

П. Берлинъ.

BORIS MIRSKY. *Les Juifs et la Revolution Russe*. Préface de M. Salomon Reinach. J. Pavolozky, Editeurs. Paris. 1921 (70 стр.).

Небольшая книжка Мирскаго, встрѣтившая чрезвычайно сочувственный приемъ во Франціи, выгодно отличается отъ аналогичныхъ изданій наличиемъ опредѣленной, продуманной доктрины русскаго еврейства; для Бориса Мирскаго на очереди дня не только еще одинъ процессъ. Со всей силой своего публицистическаго пафоса онъ выдвигаетъ основоположенія еврейской интеллигенціи.

Евреи — западники. Большевики и монархисты — скибы. Еврей — вѣрны за вѣтамъ европейской и американской демо-

кратіи; большевики и монархисты — равно враждебны всяческой демократіи, равно склонны къ порабощенію личности подъ ярмомъ диктатуры. Отсюда красно-черныя еврейскія погромы, отсюда — Махно и ген. Комиссаровъ, Котовскій и ген. Климовичъ. Отсюда вытекаетъ и единственно правильный путь русскаго еврейства: рука объ руку съ русской революціонной демократіей строить новую Россію.

Эти кратко изложенныя положенія на протяженіи отлично написанной книжки развиваются въ стройную систему.

МОРСКОЙ СБОРНИКЪ (на правахъ рукописи). Ред. кап. II ранга Монастыревъ. № 2. Бизерта (Тунисъ), Февраль, 1922 (92 стр.).

Центральной и по интересу и по объему (36 стр.), — статьей сборника является очеркъ ст. лейт. Р. фонъ-Вирена: „Каспійская военная флотилія въ періодъ гражданскаго войны 1919-20 г.“ Наполовину воспоминанія, наполовину обзоръ, но обзоръ, составленный человекомъ, стоявшимъ близко къ центру дѣла, эта статья представляетъ значительный интересъ, давая впервые связанное изложеніе возникновенія и дѣятельности флота Добройри на Каспійскомъ морѣ (статья доводитъ обзоръ до августа 1919 г.). Не только освѣщеніе событій, но и изложеніе фактовъ носитъ, несомнѣнно, крайне субъективный характеръ; преувеличеніе „подвиговъ“ флотиліи бьетъ въ глаза при сопоставленіи съ сообщеніями самимъ же авторомъ результатовъ ея дѣйствій; идеализация достоинствъ ея личнаго состава не выдерживаетъ даже налѣгающаго сопоставленія съ другими, хотя бы исходящими изъ того же источника данными (напомнимъ рассказъ ген. Толстова въ его недавно вышедшей въ Константинополь книгѣ: „Изъ красныхъ лапъ въ невѣдомую даль“, о дѣйствіяхъ этой флотиліи во время эвакуаціи Гурьева, объ ограбленіяхъ ею киргизскихъ ауловъ и т. д.). Но это обычные недостатки, съ которыми приходится мириться, разъ статья даетъ извѣстный фактический матеріалъ, подлежащій проверкѣ и сопоставленіямъ. А данная статья такой матеріалъ и такіе факты даетъ.

Остальныя статьи сборника, значительно меньшія по объему, имѣютъ болѣе узкій и спеціальный интересъ; къ тому же изъ нихъ оригинальна только одна — г. Монастырева, описавшаго подводный минный заградитель типа „Крабъ“; другія статьи переводныя. Б. Н.

Н. П. ДАУРЕЦЪ. *Семеновскіе застѣжки* (записки очевидца). Изданіе „Маякъ“. Харбинъ. 1921 (77 стр.). Цѣна 50 сен.

Общая картина ирравовъ, еще такъ недавно царившихъ на территоріи атамана Семенова достаточно извѣстна и прибавить что-либо новое къ ней, казалось бы, невозможно. И тѣмъ не менѣе рецензируемая нами брошюра не будетъ обойдена будущимъ историкомъ этого мрачнаго періода. Ея достоинства и ея недостатки другъ съ другомъ тѣсно связаны: это малоработный рассказъ — показаніе свидѣтеля, а всего вѣрнѣе, рядового участника, о звѣрствахъ, творившихся въ тѣхъ застѣжкахъ, про которые онъ пишетъ; рассказъ отрывочный, мало связанный, теряющійся въ деталяхъ, много вниманія удѣляющій всякаго рода

служебнымъ подсиживаніямъ. Но авторъ, совершенно не понимаяшй общаго смысла явленій, въ то же время безхитростенъ и правдивъ (по крайней мѣрѣ, рядъ приводимыхъ имъ фактовъ можетъ уже теперь быть проверенъ по другимъ литературнымъ даннымъ), а въ такихъ вопросахъ неподдѣльная правда всегда бываетъ сильнѣе любой выдумки. Поэтому не мудрено, что читая его разсказы, испытываешь ощущение, точно тебя въ попойную яму окунаютъ! Но въ то же времяэто увеличиваетъ его цѣнность какъ важнаго документа и для историка и... для психіатра. Ибо, въ концѣ концовъ, все-же ужасы, которые творились въ описываемыхъ „застѣнкахъ“ — всѣ эти изнасилованія и сожженія потомъ въ паровозныхъ топкахъ пятнадцатилѣтнихъ гимназистокъ, всѣ эти пытки, которыя были туда перенесены какъ будто бы прямо изъ „Сада пытокъ“ Мирбо, — безъ помощи хорошаго психіатра, объяснены быть не могутъ.

Б. Н.

Я. ЯКОВЛЕВЪ. Русский анархизмъ в великой русской революціи. Москва. Госиздат. 1921 (84 стр.).

Брошюра г. Яковлева далеко не оправдываетъ ожиданій, вызываемыхъ ея заглавіемъ. Авторъ ея сильно сузилъ тему, прежде всего тѣмъ, что занялся не анархизмомъ вообще, а собственно, анархическими группами. Далѣе, онъ ее ограничилъ и хронологически, — весной 1918 г., началомъ разрыва анархистовъ съ сов. властью. Это отграниченіе онъ продолжилъ, занявшись изученіемъ только тѣхъ анархическихъ группировокъ, которыя дѣйствовали въ предѣлахъ сов. Россіи, и совершенно скидывая со счетовъ практику и теорію (если можно говорить о ней въ данномъ случаѣ) анархистовъ, дѣйствовавшихъ за совѣтскимъ рубежомъ — въ Сибири, на Югѣ и т. п. Въ итогѣ получилась совершенно иная тема, — объ анархистахъ въ ихъ борьбѣ съ сов. властью.

Это, конечно, совершенно не то, что написано въ заголовкѣ, но и эта тема имѣетъ большой интересъ, особенно, при полномъ отсутствіи какой-либо литературы вопроса.

Къ сожалѣнію, нельзя сказать, чтобы авторъ удачно съ ней справился. Въ его распоряженіи былъ богатый матеріалъ; помимо довольно новыхъ собраній анархистскихъ изданій, онъ, по-видимому, имѣлъ возможность пользоваться архивными матеріалами разныхъ чрезвычайныхъ комиссій (такъ, онъ цитируетъ дневникъ жены Махно, отобранный при взятіи въ плѣнъ обоза послѣдняго) и всевозможными секретными оперативными сводками. Поэтому возможностью полнаго освѣщенія вопроса онъ обладалъ въ достаточной степени. Но вмѣсто болѣе или менѣе безпристрастнаго и объективнаго изложенія и освѣщенія фактовъ (что отнюдь не исключаетъ возможности одновременнаго рѣзко-критическаго отношенія къ нимъ по существу), онъ все время занимается полемикой съ анархистами, въ стилѣ передовыхъ статей, — къ тому же не перво-классныхъ газетъ.

Такова, напр., его трактовка „махновщины“ (кстати сказать, самый интересный отдѣлъ книги, такъ здѣсь прилечено всего больше фактическаго матеріала.)

Остальные отдѣлы книги, — о Московской федерации анархистовъ весны 1918 г., объ анархистахъ подполья, объ анархистахъ-синдикалистахъ и о такъ называемой группѣ универсалистовъ (бр. Гордины и др.) — значительно менѣе интересны прежде всего потому, что въ нихъ авторъ пользовался только печатнымъ матеріаломъ. За всѣмъ и они представляютъ извѣстный интересъ, такъ какъ даютъ рядъ важныхъ цитатъ. Въ общемъ, несмотря на всѣ недостатки книги, ее можно рекомендовать каждому, занимающемуся исторіей нашей революціи, какъ первую и пока единственную попытку собрать (объ „освѣщеніи“ матеріала мы говорить не будемъ, такъ какъ не за него можно рекомендовать эту книгу) матеріалъ по данному вопросу. Б. Н.

КНИГИ ПРИСЛАННЫЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ ДЛЯ ОТЗЫВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ВАРРАК“.

Никанор Пекарскій. Практическій учебникъ русской грамматики. Ч. II. Элементарный синтаксис. Ревель. 1922 (108 стр.). Ц. 100 эст. м.

— Русская грамматика по новой орфографии съ большимъ количествомъ письменныхъ упражненій. Первая ступень (этимология и синтаксис). Ревель. 1921 (59 стр.). Ц. 50 эст. м.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ГЕЛИКОНЪ“.

Алексѣй Ремизовъ. Россія въ письменахъ. Т. I. Москва - Берлинъ. 1922 (220 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО О. ДЬЯКОВОЙ и Ко.

П. Н. Красновъ. За чертополохомъ. Фантастическій романъ. Берлинъ. 1922 (389 стр.).

Е. Нагродская. Правда о семьѣ моей жены. Берлинъ. 1922 (166 стр.).

Жакъ Нуаръ. Сквозь дымчатая стекла. Берлинъ. 1922 (128 стр.).

Левъ Урванцовъ. Звѣрскъ (У блага камня). Пьеса въ 4 дѣйств. Берлинъ. 1922 (148 стр.).

— Вѣра Мишцева (Уголовное дѣло). Пьеса въ 4-хъ актахъ. Берлинъ. 1922 (131 стр.).

— Благодать. Пьеса въ 4 дѣйств. Берлинъ. 1922 (159 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ДЪТИНЕЦЪ“.

- Н. И. Костомаровъ. Дѣатели русско-й церкви въ старину. Мюнхенъ. 1922 (116 стр.).
- Герои смутнаго времени (Борисъ Годуновъ, Лжедмитрій, Марина Мишкевъ, Царь Василій Шуйскій. Берлинъ. 1922 (162 стр.).
- Четверть вѣка спустя. Повѣсть. Берлинъ. 1922 (73 стр.).
- Въ деревнѣ. Разказы для дѣтей. Изданіе 3-е. Берлинъ. 1922 (140 стр.).
- Передъ катастрофой. Разказы. Изд. 2-е. Мюнхенъ I. 1922 (268 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО С. А. ЕФРОНЪ.

- А. Ремизовъ. Трава-мурава. Сказъ и величанье. Берлинъ. 1922 (191 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА.

- Н. В. Гоголь. Ревизоръ. Комедія. Берлинъ. 1922 (126 стр.).
- Максимъ Горькій. 9-е января. Очеркъ. Повторное изданіе. Берлинъ. 1922 (36 стр.).
- Весельчакъ. Воспоминанія. Повторное изданіе. Берлинъ. 1922 (77 стр.).
- Ф. М. Достоевскій. Преступленіе и наказаніе. Романъ въ шести частяхъ съ эпилогомъ. Берлинъ. 1922 (705 стр.).
- Село Степанчиково и его обитатели. Повѣсти и разказы. Берлинъ. 1922 (612 стр.).
- Д. С. Мережковскій. Антихристъ. Петръ и Алексѣй. Томъ I. Берлинъ. 1922 (356 стр.). Томъ II. (369 стр.).
- Смерть Боговъ. Юліанъ Отступникъ. Берлинъ. 1922 (459 стр.).
- Воскресшіе Боги. Леонардо да-Винчи. Томъ I. Берлинъ. 1922 (64 стр.). Томъ II (569 стр.).
- М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ). Медвѣдъ на воеводствѣ и другія сказки. Повторное изданіе. Берлинъ. 1922 (64 стр.).
- Повѣсть о томъ, какъ мужикъ двухъ генераловъ прокормилъ и другія сказки. Повторное изданіе. Берлинъ. 1922 (64 стр.).
- Л. Н. Толстой. Хаджи - Муратъ. Романъ. Повторное изданіе. Подъ ред. В. Г. Черткова. Берлинъ. 1922 (163 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ОГОНЬКИ“.

- М. О. Гершензонъ и В. Ивановъ. Переписка изъ двухъ угловъ. Москва-Берлинъ. 1922 (71 стр.).

Гр. А. Н. Толстой. Китайскія тѣни. Берлинъ. 1922 (175 стр.). Рисунокъ обложки худ. А. Арнштама.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „И. ОТТО“.

Русская мысль, ежемѣсячное литературно-политическое изданіе подъ ред. П. Струве. Книга 4. Апрель. Прага. 1922 (223 стр.).

Содержаніе: Бѣство (повѣсть въ трехъ частяхъ) ч. II гл. 5-9. — Ив. Бѣлинкина, Стихотворенія — Л. Чацкаго, Царь Берендей, таежная бывальщина — С. Р. Мицлова, Письмо, стихотвореніе — Вя. Холодковскаго, Дни — В. Шульгина, Въ старомъ паркѣ, стихотвореніе — В. Саянова, Пѣсни южныхъ славянъ — В. Н. Мечитайлова, Церковь и революція — протопрес. Георгія Шавельскаго, Опытъ характеристики Пушкинскаго творчества, — П. Бицилли, Въ мирѣ исканій и блужданій — Георгія В. Флоровскаго, Проблема индетерминизма въ свѣтѣ статистической физики — А. Чупрова, Совѣтское хозяйство и экономическое возстановленіе Россіи — А. Билимовича, „Генуя—Европа—Россія“ — К. П. Крамаржа, Письмо редактору „Русской Мысли“ — И. С. Левина, Памяти Владимира Дмитриевича Набокова — I. П. Струве, П. П. Новгородцева, Политическій обзоръ I. Дѣла русскія II. Дѣла иностранныя — С. С. Ольденбурга, Критика и библиографія. Дополненіе къ замѣткѣ „Вѣхи“ и „Смѣна вѣхъ“. Объявленія.

РУССКОЕ УНИВЕРСАЛЬНОЕ „ИЗ-ВО“.

- Федоръ, Ивановъ. Красный парнасъ. Литературно-критическіе очерки. Берлинъ. 1922. (130 стр.). Обложка работы худ. Меерсона, портреты работы худ. С. Залшупина.
- Пьерь, Люисъ. Пѣсни Билитисъ. Перев. Гр. Борскаго. Обложка, заставки, концовки работы худ. С. Залшупина. Берлинъ. 1922. (169 стр.).
- Юрій Слезкинъ. Ольга Оргъ. Романъ. Берлинъ. 1922. (182 стр.). Обложка работы худ. А. Арнштама.
- Вѣтеръ. Романъ. Берлинъ. 1922. (265 стр.). Обложка работы худ. А. Арнштама.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „РУСЬ“.

- Аксаковъ. Семейная хроника. Вѣна. 1922.
- Клавдія Лукашевичъ. Славная севастопольская оборона. Книга для дѣтей съ 30 иллюстр. Вѣна. (90 стр.).
- Одинъ изъ многихъ и др. разказы для дѣтей средняго возраста. Со многими рисунками вътекстѣ. Вѣна. 1922. (94 стр.).

ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“.

- Андрей Бѣлый. Сирин ученаго варварства (по поводу книги В. Иванова „Родное и вселенское“). Берлин. 1922. (24 стр.).
- А. Ремизовъ. Чакхчыгыс-таасу. Сибирскій сказ. Берлин. 1922. (36 стр.).

КРОМЪ ТОГО ПОСТУПИЛИ:

- А. Аверченко. Дѣти. Книга новыхъ разсказовъ съ приложениемъ руководства къ рожденію дѣтей. Изд. „Культура“. Константинополь. 1922. (110 стр.).
- Азбука. Составлена З. Н. Дормидонтовой. Рисунки А. Гринева. Изд. акц. о-ва Варрак. Ревель. 1922. (80 стр. фол.).
- Эдгар Райс Бюроузъ. Тарзанъ. Романъ. Перев. съ англ. Ник. Каменьщикова-Македонскаго. Изд. „Новости иностранной литературы“. Эсне-Льежъ-Бельгія. 1921. (275 стр.).
- P.-ce A. Wolkonsky. Les Soviets. La destruction de la Russie et le péril mondial. Mémoire soumis à la conférence de Gênes. Rome. Imprimerie de la Chambre des Députés. 1922. (40 стр.).
- Вѣстникъ Народнаго Дома. Повременное издание Русско-Народнаго Института „Народный Домъ“ во Львовѣ. Подъ ред. д-ра Ю. А. Яворскаго. № 1. Львовъ. 1921. (104 стр.).
- Проф. В. М. Грибовскій. Обзоръ лекцій по государственному праву. Вып. I. Общегосударственное право. Складъ изд.: книготорговля студенческаго совѣта университета въ Латвіи. Рига. 1922. (112 стр.).
- Dr. Georg Ourwitsch (pr.-doz. an der Uп. Peters.). Die Einheit der Fichteschen Philosophie. I. Lieferung. Verlag Arthur Collignon Berlin. 1922. (38 s.).
- Земледѣліе. Ежемѣсячный журналъ общественной агрономіи, земледѣльской коопераціи и аграрной политики. Подъ ред. И. В. Емельянова, С. В. Маракуева и проф. Шиндлера. № 1 (сентябрь), № 2 (октябрь), № № 3—4 (ноябрь-декабрь). Прага. 1921.
- Кальма. Знакомые. Стихи для дѣтей. Изд. Юенса. Дерптъ. 1921 (16 стр.).
- М. Капустянскій (ген. шт. ген. хор.). Похід українських арійн на Київ—Одессу в 1919 році. (Короткий военно-историчный огляд) Ч. I, і ІІ. З 23 кольоровими схемами-шіццями і документами в додатках. Львів. 1921 (88 стр.).
- M. Laserson, prof. Recht, Rechtsseitigkeit und Geradheit. Versuch einer rechtsphilosophisch-linguistischen Klärung des Rechtsbegriffs. Verlag von R. Z. Prager. Berlin. 1921. (64 s.).
- Вл. И. Огородниковъ, проф. Очеркъ Истории Сибири до начала XIX столѣтія. Часть I. Введение. История до русской Сибири. Иркутскъ. Типографія Штаба Военнаго Округа. 1922. (289 стр.).
- А. С. Орловъ. Начало возрожденія кооперации въ Россіи. Изд. Обѣд. Комитета Русскихъ Кооперативныхъ Организаций въ Англии. Лондонъ. 1922. (37 стр.). Ц. 1 шиллингъ.
- Prof. A. Pinkewitsch. Die Volksbildung in Russland (1917—22). Vortrag gehalten an den Pädagogiska Särökrur in Stockholm am mårz 1922. Z. Grschubin Verlag. Berlin—Petersburg—Moskau. 1922. (29 стр.).
- Nicolas Roubakine. Introduction à la Psychologie Bibliologique. La Psychologie de la création des livres, de leur distribution et circulation, de leur utilisation par les Lecteurs, les Ecoles, les Bibliothèque, les Librairies, etc. Theorie et Pratique. Traduit du russe par le Dr A. Roubakine. T. I. J. Povolozky — Editeurs. Paris. 1922. (276 стр.). T. II. (328 стр.).
- Славянски глас. Година 16—книжка I. Редактор Д-р Никола-Бобчев. Издава славяското дружество в България. София. 1922 (52 стр.).
- Современныя записки. Ежемѣсячный общественно-политическій и литературный журналъ. При ближайшемъ участіи Н. Авксентьева, И. Бунакова, М. Вишняка, А. Гуковского, В. Руднева. Кн. X. Парижъ. 1922. (408 стр.).
- Содержаніе: Л. Андреевъ — Собачій вальсъ. Поэма одиночества. Представленіе въ четырехъ дѣйств. Г. Гребенщикова — Чураевъ (окончаніе). С. Р. Миниловъ — За мертвыми душами (очерки). С. Юшкевичъ — Алгебра (разсказъ) Вяч. Ивановъ — Деревья. Вступленіе къ поэмѣ. З. Гиппиусъ — На сердцѣ непонятная тревога и др. стихи. Тэффи — Благословеніе божьей десницы (стихи). Н. Крандѣевская — Не открыли крыломъ и друг. стихи. Л. Шестовъ — Преодоленіе самоочевидностей (окончаніе). А. Ф. Керенскій — Гатчина. Проф. С. А. Корфъ — Итоги Вашингтонской конференціи (письмо изъ Вашингтона). С. Масловъ — Коллективно-земледѣльческое движеніе въ современной Россіи. Ст. Ивановичъ — О диктатурѣ. Проф. М. И. Ростовцевъ — Государство и личность въ хозяйственной жизни птоломеевскаго Египта. Культура и жизнь: проф. С. Метальниковъ — О созданіи новой школы въ Россіи: пр. доц. Б. Миркинъ-Гецевичъ — Чехословацкая конституція; пр. доц. С. Карцевскій — Языкъ, война и революція. М. В. — Памати В. Д. Набокова. М. В. Вишнякъ — На родинѣ. Н. Д. Авксентьевъ — Признаніе или непризнаніе. А. Сѣверовъ — Парадоксъ „единаго фронта“. Критика и библиографія.
- Ал. Н. гр. Толстой. Любовь книга золотая. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922. (91 стр.). Обложка работы худ. И. Мозалевскаго.
- Царское село в поэзии. Со статьей Э. Ф. Голлербаха. Редакція Н. О. Лернера. Изд. „Парфенон“. Санктпетербург. 1922. (55 стр.).
- Яков Эбергардт. Путь страданій Россіи. Символическій этюд в одномъ акте. Изданіе автора. Чикаго. 1922 (29 стр.).

— Фараонов бычек или Апис-самозванец. Историко-мифосатирический сказко-рассказ про черного бычка. Сочинил по всем правилам Иаков-патриарх. Издание автора. Чикаго. 1922 (57 стр.).

Яворский Ю. А. Новая данные для истории старинной малорусской пѣсни и вирши. 1-12. Львовъ. 1921 (31 стр.).

— Практика Господаремъ. Карпато-русский сборникъ астрологическихъ и метеорологическихъ предсказаній и приметъ по рукописи 1740 года. Львовъ. 1921 (16 стр.).

Ученыя записки историко-филолог. фак. въ г. Владивостокѣ. Том. I. подъ ред. С. Широкогова. Владивостокъ. 1919 (155 стр.).

Содержаніе: Отдѣлъ первый — М. Ершовъ „Анти-интеллектуалистическое движеніе въ современной философіи“. Ф. Успенскій „Страничка изъ византійской истории“. А. Георгиевскій „Московский славянскій благотворительный комитетъ“. С. Широкоговъ „Опытъ изслѣдованія основъ шаманства у тунгусовъ“. Е. Широкогова „Сѣверо-западная Манчурія“ (геогр. очеркъ по данн. маршрутныхъ наблюденій) съ двумя приложениями. Отдѣлъ II-ой: С. Широкоговъ „О методахъ разработки антропологическихъ матеріаловъ“. С. Ш. „В. В. Радловъ“. — Отчетъ о дѣятельности Комитета по учр. Ист. Фил. Фак. въ г. Владивостокѣ за перв. полов. 1918 — 19 акад. годъ. М. Ершовъ „Новый опытъ обоснованія спиритуализма въ русской философской литературѣ“. А. Георгиевскій „И. А. Шляпкинъ“. П. Ш. — „Н. И. Веселовскій“ „Гос. Дальнев. У-тъ въ г. Влад.“ (проектъ).

Ученыя записки историко-филологич. фак. Гос. Дальн. У-та. Томъ II. Полут. II. Владивостокъ. 1921 (173 стр.).

Содержаніе: Н. Трифоновъ — Очеркъ имманентной философіи Вильгельма Шулпе. А. Георгиевскій — Славянскій вопросъ. Историко-литературный очеркъ. Вып. I-й. Отъ автора: — Введение I. Глава изъ истории славянства. II. Славянскій вопросъ въ литературѣ славянскихъ народовъ (до новѣйшаго времени). III. Славянскій вопросъ въ мировоззрѣніи декабристовъ. М. Ершовъ — Факторы культурнаго развитія личности. Соціально педагогическій очеркъ. Критика и библиографія: Л. Зандеръ Wilhelm Windelband. Einleitung in die Philosophie. Verlag von K. Mohr (Paul Sebek). Heidelberg und Tübingen. 1914. III. Приложения: В. Поповъ. Изъ неизданныхъ матеріаловъ, касающихся жизни инородцевъ Поволжья.

Ученыя записки историко-филолог. фак. Гос. Дальн. У-та. Томъ II, полутомъ I. Владивостокъ. 1920 (101 стр.).

Содержаніе: В. Поповъ — А. М. Гнѣвушевъ, некрологъ. А. Георгиевскій — Русская литература передъ лицомъ науки и требованій жизни. Л. Зандеръ — Данность и заданность. Опытъ онтологическаго обоснованія аксиологич. А. Гребенщикова — Фонетика и экспериментальный методъ ея изученія. М. Ершовъ — Этическое ученіе Мальбранша. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Историко-филологическаго Факультета во Владивостокѣ, за первый академическій годъ его существованія. Отчетъ комитета по учрежденію Историко-филологическаго факультета во Владивостокѣ за 1919 годъ. Приложения: А. Георгиевскій — Старославянскій языкъ. Сборникъ текстовъ и палеографическихъ таблицъ.

Евгеній Шкляръ. Кипарисы. Стихи. Съ пред. А. Бухова. Изд. „Прибалтійское издательство“. Ковно. 1922 (118 стр.)

ХРОНИКА и РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ

А. РУССКАЯ КНИГА ВЪ ЭМИГРАЦІИ

МЕЖДУНАРОДНАЯ КНИЖНАЯ ВЫСТАВКА ВО ФЛОРЕНЦІИ.

(Печатаѣнія).

Въ то время какъ пишутся эти строки, Выставка еще не готова въ полномъ объемѣ, хотя и открыта 7 мая. Устроить международную выставку и выполнить все намѣченный программой, неимовѣрно трудно, особенно въ настоящее время, и можно было предсказать, что многое останется въ видѣ благихъ намѣреній. Уже одно то, что черезъ три недѣли послѣ открытія нѣкоторые отдѣлы только развертываются, указываетъ на трудность въ короткій срокъ воплотить въ жизнь то, что хотѣлось бы каждой странѣ. Специальныя выставки, дополняющія и расширяющія специальную книжную, тоже еще въ періодѣ устройства, за исключеніемъ картинной и выставки переплетовъ. Ни одинъ изъ открывшихся отдѣловъ нѣе имѣетъ каталога, нѣтъ его конечно, и всей Выставки, исключеніемъ является каталогъ плакатовъ Русскаго отдѣла — все это затрудняетъ обзорніе посѣтителѣмъ, которые не могутъ разобраться въ выставленномъ матеріалѣ, такъ какъ не обладаютъ знаніемъ всѣхъ тѣхъ языковъ, на которыхъ напечатаны привезенныя отовсюду книги. Каталоги пока замѣняются различными рекламами, мелкими брошюрами и каталогами отдѣльныхъ издательствъ, но всѣ эти изданія сдѣланы для другихъ цѣлей, и самый видъ ихъ, какой-то сѣренькій, наводитъ на мысль, что дѣло съ печатнымъ искусствомъ обстоитъ повсюду плохо, среди нихъ нѣтъ такихъ рекламъ, которыя хотѣлось бы взять и сохранить на память о Выставкѣ.

Комитетъ Выставки заготовилъ для экспонентовъ множество однородныхъ шкафовъ, предназначенныхъ для разстановки изданій, и этими шкафами обставлены почти всѣ отдѣлы, получившіе скучный и однообразный видъ, и счастливы тѣ изъ нихъ, которые, по различнымъ причинамъ, не могли воспользоваться ими и сами создавали возможное.

Русскій отдѣлъ открылся съ опозданіемъ на три дня, и тотъ, кто побываетъ на Выставкѣ, не поставитъ ему это въ вину, такъ какъ отказавшись отъ скучныхъ шкафовъ, пришлось экстренно создать цѣлое архитектурное сооруженіе.

Еще въ то время, когда распаковывались ящики и строились стѣны и полки отдѣла, посѣтителѣ группами проникали въ залъ, чтобы скорѣе удовлетворить любопытство и взглянуть на русскую книгу. Только этотъ отдѣлъ подошелъ правильно къ намѣченной цѣли и показываетъ любознательнымъ въ послѣдній періодъ со дня революціи. Организаторы этого отдѣла не привезли даже книгъ военного періода, и явно преслѣдовали цѣль показать только то, что сдѣлано въ такой тяжелой періодъ, какъ блокада.

Выставлены книги по самымъ разнороднымъ отраслямъ: учебники для низшей и высшей школы, сочиненія классиковъ, книги для дѣтей и юношества, научная и научно-популярная литература, библиографія, поэзія, пьесы, политическая, отчеты и матеріалы различныхъ съѣздовъ и совѣщаній и, наконецъ, художественныя изданія, всего свыше 2000 изданій, и среди послѣднихъ выдаются красотой и техникой печати такія, какъ: „Уотъ Тайлеръ“ А. Глоба, „Книжный переплетъ“ В. Анисимова, „Шестнадцать автолитографій“ Кустодіева, „Петербургъ“ Остроумовой-Лебедевой, послѣднія два представляютъ собою попытку возродить художественную литографію, совершенно исчезнувшую въ послѣднее время, та же литографія примѣнена къ иллюстраціямъ книги „Шесть стихотвореній А. Некрасова“, для которой оригиналы изготовлены Кустодіевымъ, и литографія здѣсь помѣстлась уже на однихъ страницахъ съ текстомъ, что еще рѣже встрѣчалось у насъ; и это нужно признать огромнымъ шагомъ впередъ въ смыслѣ украшенія книги способомъ дѣйствительно художественнымъ, вытѣсненнымъ скучной и нехудожественной автотипіей, соблазнявшей всѣхъ дешевой и быстрой.

Конечно, здѣсь только незначительная часть того, что выпущено, но и эта часть вызываетъ оживленные разговоры о томъ, что все это ловкая фальсификація и что все выставленное выполнено заграницей, — только съ русской фирмой. Какъ ни смѣшно слышать такія рѣчи людей, просто душно вѣрившихъ всему, что писалось о Россіи, но приходится указывать на это, хотя такіе разговоры еще больше поднимаютъ интересъ къ русской книгѣ. Отдѣлъ наглядно и краснорѣчиво показываетъ, какая огромная работа продѣлана уже и продѣляется надъ созданиемъ книги и снабженіемъ ею народной массы. Можно, конечно, разное подходить къ выставленному и требовать, чтобы не только количество тиражей отдѣльныхъ изданій было велико и чтобы книга была полезна и интересна, но чтобы и выполнена была технически хорошо. Если подойти съ такой мѣркой къ русской книгѣ, то безусловно будетъ вскрыто много недостатковъ. Но въ такомъ случаѣ, надо имѣть въ виду во-первыхъ, что выставленное не представляетъ собою специально выставочныхъ изданій, которыя, какъ всѣмъ извѣстно, изготовляются отдѣльно и берегутся для могущей встрѣтиться надобности, и иногда постепенно показываются на цѣломъ рядѣ выставокъ, а во-вторыхъ, суровая оцѣнка даетъ одинаковые результаты во всѣхъ отдѣлахъ — техника упала вездѣ; это увидитъ тотъ, кто побываетъ на выставкѣ, и конечно, каждая страна по-своему будетъ оправдываться и устанавливать причины такого паденія, и главныя и общая изъ нихъ — уходъ въ арміи наиболѣе сильныхъ и знающихъ рабочихъ и замѣна ихъ повсюду суррогатомъ: стариками и молодежью, еще не освоившеюся съ дѣломъ. Было тяжело всѣмъ, но тяжелѣе всѣхъ Раоссіи, и все-таки она работала, выбиваясь и въ самыхъ затруднительныхъ положеніяхъ. Последнее иллюстрировано на Выставкѣ коллекціей газетъ и книгъ, отпечатанныхъ на различныхъ суррогатныхъ бумагахъ, и между прочимъ, на оборотной сторонѣ табачной бандероли — все дѣлалось, но книга и газета существовали. Газеты вообще показаны на особомъ шитѣ, гдѣ ихъ собрано около 300, что составляетъ $\frac{1}{3}$ газетъ, выходившихъ въ 1921 г.

Попробуйте въ иностранныхъ отдѣлахъ исключить книги, напечатанныя до 1917 г., и увидите, какая получится пустыня и какъ увянетъ красота отдѣловъ, создающаяся главнымъ образомъ потому, что добрая половина изданій — старыя изданія и они скрашиваютъ. Только Германія мало те-

рять отъ такой сортировки, такъ какъ въ ея отдѣлѣ меньше всего прежнихъ изданій. Да, наконецъ, помимо старыхъ изданій, въ витринѣ Польши лежитъ, для усиленія хорошаго впечатлѣнія, изданіе, напечатанное въ Парижѣ у Лалина, а въ Румыніи единственная гелиографюра, висѣющая на стѣнѣ, имѣетъ фирму того же города. Можетъ быть это пустяки и они для большинства останутся незамѣченными, но вѣдь я говорю о примѣненіи строгой критики.

Въ русской книгѣ вы найдете сѣрую бумагу и такую же краску — это расскажетъ вамъ о недостаткѣ матеріаловъ въ странѣ, ей приходилось брать все, что только есть, и работать, работать. Но вотъ въ отдѣлѣ Германіи лежатъ рядомъ двѣ книги — это „Антихристъ“ Мерекковскаго, одинъ (нѣмецкій) напечатанъ чисто и хорошо, другой (на русскомъ языкѣ) сдѣланъ плохо, а вѣдь оба вышли въ одной странѣ. Сравните книгу К. Сомова „Маркиза“, выполненную въ Россіи и Германіи, и, не задумываясь, отдадите первенство первой. Этимъ я не утверждаю, что русская книга лучше германской — нѣтъ, надѣюсь, что это случится въ будущемъ; но примѣръ показываетъ, что и въ странѣ, гдѣ рабочей удивительно аккуратно и знаетъ дѣло, все-таки техника пошатнулась, и поэтому поневолѣ приходится съ критикой техники русской книги быть осторожнымъ.

Больше всего уютъ въ русскомъ отдѣлѣ. И уже при самомъ входѣ создается хорошее впечатлѣніе, располагающее посидѣть и посмотреть на лежащая и стоящая передъ глазами изданія. Обивка стѣнъ и витринъ, самая разстановка книгъ, не похожая на другіе отдѣлы, притягиваютъ къ себѣ. Поэтому, только здѣсь можно видѣть толпы посѣтителей, внимательно разсматривающія и книги, и фотографіи, отражающія русскую жизнь. Нигдѣ въ отдѣлахъ не застанете такой толчи, какъ именно здѣсь, и не есть-ли это показатель самого большого интереса. Стѣны отдѣловъ украшены плакатами, показывающими, чѣмъ занята страна; здѣсь серія, посвященная борьбѣ съ голодомъ и неграмотностью, земледѣлію, книгѣ, подъему производительности, дѣтямъ, школѣ и различнымъ событіямъ. Здѣсь же размѣщены до 300 оригиналовъ обложекъ и иллюстрацій — это цѣлый отдѣлъ специальной графики, какого нѣтъ ни въ какомъ другомъ отдѣлѣ, какъ нѣтъ и такого широкаго примѣненія графической обложки въ одномъ черномъ видѣ, какъ разъ такомъ, для какого она предназначается. Обложка въ другихъ от-

дѣлахъ красочная, литографская и трехцвѣтная типографская, тамъ примѣняютъ яркую, боющую въ глаза обложку книги, а мы пока не примѣняемъ такого способа украшенія книги, какъ дѣлаетъ то же и Германія, или Франція, не могущая разстаться съ типомъ обложки, установившимся чуть-ли не сто лѣтъ тому назадъ: — ей нравится примѣненіе простого антика и строки красной краской и она дѣлаетъ такъ, и нисколько не теряютъ красоты отъ этой системы ея книги.

Если бы существовали каталоги, можно бы подробно разобрать отдѣлы съ ихъ многочисленными формами, но безъ нихъ трудно уложить въ голову все останавливающее вниманіе и не позабыть или не смѣшавъ съ другимъ. Поэтому придется ограничиться самымъ краткимъ отзывомъ.

Италія раздѣлилась въ двухъ огромныхъ залахъ, вѣроятно, для того, чтобы создать большее впечатлѣніе, но не достигла этого — въ залахъ слишкомъ много пустоты и это портитъ настроеніе. Хорошія книги смѣшались съ плохими. Показательный техническій отдѣлъ совершенно неудаченъ и лучше бы совсѣмъ не ставили его; въ настоящемъ видѣ онъ вызываетъ улыбку сожалѣнія. Что можно понять въ производствѣ, если самая коренная отрасль его — наборъ — отсутствуетъ, а видите вы только печатъ какихъ то книжекъ и изготовленія матрицъ для стереотипа, и больше ничего. Много литографскихъ работъ, и среди нихъ очень яркіе плакаты, достигшіе величинъ въ 4 печатныхъ листа бумаги. Италія любитъ большое. Это говорятъ и всѣ плакаты, расклеенные по угламъ флорентійскихъ улицъ.

Франція тоже раскинулась по длинному широкому залу, приткнувъ шкафы къ стѣнкамъ, и получилась пустота, а въ то же время книги пришлось ставить къ зрителю только корешками, какъ на библиотечной полкѣ, привезено много классиковъ и словарей, среди которыхъ такъ и лѣзутъ въ глаза старыя изданія.

Германія тоже заняла большое мѣсто и, привезя всѣ оборудованія съ собою, создала свой видъ отдѣла. Какая масса здѣсь книгъ по различнымъ отраслямъ знаній, какую колоссальную работу выполняютъ люди, передающіе другимъ свои познанія—это лучше всего представлено здѣсь. Кажется, всѣ силы типографіи отданы на службу наукъ. Отсутствуютъ русскія изданія, выходящая теперь въ такомъ большомъ количествѣ въ Германіи, эти изданія какъ-то остались безъ мѣста, а между тѣмъ, онѣ могли бы имѣть успѣхъ. Техника выпол-

ненія не та, что представлялась намъ въ Лейпцигѣ, но все-таки иногда проскальзываетъ такая поразительная аккуратность, что разводишь руками.

Остальные отдѣлы очень малы, даже Англія и Америки, и сказать о нихъ что-нибудь определенное положительно трудно, во всякомъ случаѣ, ни одинъ изъ нихъ не убьетъ интереса къ русскому отдѣлу.

И. Галактионовъ.

РУССКАЯ КНИГА НА ВЫСТАВКѢ ВО ФЛОРЕНЦИ.

I.

Книжная ярмарка („Fiera“) — но, собственно, скорѣе, выставка — открылась въ серединѣ мая въ бывшихъ придворныхъ конюшняхъ, прилегающихъ къ чудеснымъ садамъ Боболи. На одномъ краю этого парка, во дворцѣ Питти — выставка „секцента“ и „сеттенто“ итальянской живописи, представляющая не малый интересъ для цѣнителей искусства этой эпохи, а равно имѣющая цѣлью возстановить, „реабилитировать“ или „открыть“ нѣсколькихъ полузабытыхъ или вышедшихъ со времени 1900-хъ годовъ и увлеченія „примитивами“ — художниковъ, — на другомъ краю парка „отчетъ“ о современномъ издательствѣ за послѣдніе 4—5 лѣтъ, главнымъ образомъ, за время — послѣ-военное.

„Отчетъ“ имѣетъ большое культурное значеніе, а равно представляетъ собою прекрасное экзаменационное испытаніе націямъ, — что къмъ сдѣлано въ области книги, ея культуры, эстетики, и пр. И надо замѣтить прежде всего, что испытаніе это не всѣ выдержали блестяще. Тѣ, у кого, казалось бы, всего спокойнѣе, благополучнѣе, обильнѣе по средствамъ издательства — Англія, Франція и Америка, а особенно, первая — далеко не оправдываютъ ожиданій. Англія, можно считать, положительно провалилась на этомъ экзаменѣ. Не многимъ отличалась и Франція.

Страны-же, казалось бы, болѣе всего подверженныя тяжелымъ испытаніямъ экономическимъ и лишеніямъ матеріальнымъ, — Германія, Польша и Россія — представлены блестяще и экспонаты ихъ имѣютъ огромный интересъ. Особенно, конечно, Германія. Не будемъ повторять того, что мы писали въ другомъ мѣстѣ о книжной выставкѣ въ Берлинѣ въ ноябрѣ 1921 г.; скажемъ лишь, что Германія по тонкости вкуса, по интересу темъ, разработанности своихъ изданій (она и глубже разсматриваетъ во-

прось — береть не только издательскую, но, по содержанию книг — культурную задачу) поражает, восхищает и, когда узнаешь цены (столь низкия, по сравнению с ценами книг Италии и Франции особенно), — то преклоняешься перед талантом и старанием этой нации.

Польша неожиданно тоже, показав, правда, товар лицом (выставлено много изданий еще 1900 — 1905 годовъ, напр., журналъ „Химера“ и пр.), останавливает своимъ изяществомъ. Конечно, часть книгъ должна была бы быть отнесена за счетъ русскаго отдѣла (до-военнаго времени), но, поскольку мы возьмемъ лишь издания Альтенберга и Анчица во Львовѣ и Краковскія книги (минуя даже Варшавскія книги), все же отдѣлъ хорошъ. Прекрасное новое издание бывшаго въ Москвѣ профессоромъ Учил. Жив., Ваян. и Зодч. Ноаковскаго „Мотивы Польск. Зодчества“ и литографіи Вычулковскаго должны быть отмѣнены въ первую очередь.

II.

Но насъ интересуетъ, конечно, прежде всего русскій отдѣлъ.

Кто же, собственно, на этой ярмаркѣ?

Только — Сов. Россія.

Русской „эмиграционной“ издательской дѣятельности, что называется, „духу нѣту“...

Въ сущности, это напрасно.

Ошибкаю, — уже не знаю, чьей, издастел-ли нашихъ въ Берлинѣ, Парижѣ и Прагѣ, — было не дать своихъ книгъ на ярмарку (м. б., они могли и поторговать недурно), а можетъ быть, они и не знали ничего о готовящемся „состязаніи“ во Флоренціи (какъ не знали многіе русскіе художники, живущіе въ Англии, Америкѣ и даже Парижѣ, что на Выставкѣ въ Венеціи будетъ въ этомъ году русскій павильонъ и выставятъ русскіе художники изъ Россіи). Въ такомъ случаѣ, оплошность-ли это ихъ или „амбиція“ (нежеланіе участвовать вмѣстѣ, подъ однимъ потолокомъ съ совѣтскими издательствами), но, конечно, промахъ и во вредъ самимъ зарубежнымъ издателямъ.

Ну, отчего, въ самомъ дѣлѣ, и издательству „Геликонъ“ не дать было своихъ прекраснаго тонкаго вкуса книгъ, и А. Э. Когану не показать своей „Жарь-Птицы“ (на удивленіе всей Европы, а это и была цѣль почтеннаго ред.-издателя — „удивить“ народы міра русскимъ гениемъ и вкусомъ)? Чего-же лучше — международное состязаніе — да и коммерція, оянтъ-же. Въдѣ, продажа-то идетъ на лиры!

Но, проспали-ли Поволоцкіе и Пистраки, не въдома, — фактъ тотъ, что Россія представлена, и представлена — на удивленіе, именно, Европѣ — прекрасно, а при этомъ надо отмѣтить, прежде всего, — что выставлено только (и это очень „тактично“ и правильно для цѣлей пропаганды и доказательства, что въ Россіи не все такъ плохо, какъ думаютъ иные) то, что издано за время 1918 года по 1922 г.

Къ сожалѣнію, комиссаръ выставки допускаетъ до сихъ поръ огромную ошибку (пишу 5 июня и сейчасъ отъ проф. Оттокара изъ Флоренціи имѣю вѣсточку), что до сихъ поръ нѣтъ каталога и, что главное, цѣны! И такимъ образомъ, продажи тоже нѣтъ, — между тѣмъ, спросъ огромный — всѣхъ интересуетъ купить эти новые альбомы видовъ Петербурга, маленькія книжечки стиховъ и пр. Допущена Юновымъ и другая большая ошибка. Къ чему то на книжной выставкѣ развѣшены оригиналы къ иллюстраціямъ изданий и даже эскизы къ декорациямъ театральнымъ. И хоть бы хорошія вещи (Бенуа, Головина или Кустодіева!), а то акварели Симаконьва — столь дурнаго вкуса, что порядочная ложка дегтя въ прекрасное, въ общемъ, дѣло, впушена... Ни къ чему также и 5—6 тарелокъ фарфора завода. Такое количество экспонатовъ не даетъ никакого представления о дѣлѣ С. Чехонина на заводѣ.

Словомъ, коррективна художественная должна бы была быть произведена и это пошло бы только на пользу (какъ бы того же не случилось, прибавимъ, въ Венеціи!).

III.

Разсмотримъ же теперь все то, что заслуживаетъ особенно быть отмѣненнымъ. Не говоря о поражающей (это при „отсутствии-то“ бумаги и средствъ печати) прессѣ повседневной! Какіхъ-какихъ только нѣтъ здѣсь газетъ! Число названій, ну, право, до 400. Огромное количество популярной литературы, беллетристики для народа и научныхъ изданий.

Но вотъ изыщія изданы по искусству, литературѣ и научно-библиографическіе журналы.

И „Книга и революція“, „Революція и печать“, — и т. п., вплоть до журнала „Среди Коллекционеров“, такъ за послѣднее время улучившагося, что не много ему остается до „Русскаго Библиофила“ 1915 — 17 годовъ и, даже „Старыхъ Годовъ“. Я не преувеличиваю: послѣдніе №№ прекрасно изданы, а по содержанию

чрезвычайно интересны. Перечту лучшія книги:

Альбомъ Кустодіева. Литографіи на тему „русская провинція“. Изданіе простое, но очень благородное. Произведеніе Кустодіева — выше всякихъ похвалъ. Это chef d'oeuvre его творчества. Слабѣе литографіи (тоже альбомъ, изданіе б. Евген. Общ. Кр. Креста, нынѣ Комитетъ Популяризаціи Художеств. Изданіи) А. Б. Остроумовой-Лебедевой. Недаромъ и А. Бенуа въ предисловіи отмѣчаетъ, что, акварелистка и граверъ на деревѣ, Остроумова-литографъ меньше ему нравится.

Три книжечки этого же издательства возобновившаго свою дѣятельность, столь художественную и интересную всегда — монографіи „Бенуа“, „Съровъ“, „Сомовъ“. Только похвалить можно эти три прелестныя книжечки. Все — и текстъ (шрифтъ) и иллюстраціи въ нихъ — какъ до войны! А чего же лучше этой похвалы, когда мы замѣтимъ, что по качеству изданія именно русская книга занимала одно изъ первыхъ мѣстъ — по тонкости-же вкуса и пониманію книжной эстетики („Старые Годы“) едва-ли не стояла выше Германіи, а ужъ конечно, далеко позади себя оставила самоувѣренную и очень часто безвкусную въ новыхъ изданіяхъ, Францію. Отличны изданія „Института Исторіи Искусствъ“ Зубова, Каталогъ Эрмитажной выставки, музея Палей въ Дѣтскомъ Селѣ. Прибавимъ, что отдѣлъ, несмотря на его обиліе, все же не полонъ. Отсутствуютъ многія интересныя и хорошія по внѣшности книги („Казанск. Музейн. Вѣстникъ“ очень обстоятельный и „вкусный“ журналъ, выходящій 3-й годъ, подъ редакціей П. Дульскаго, нѣтъ прелестной книжечки Макарова — „Описаніе Гатчинскаго дворца“, изд. Госиздата и др.).

Восхитительны небольшіе по формату альманахи писателей и поэтовъ и книги стиховъ, особ. Ахматовой и Кузмина.

Но читатель объ этихъ, въ частности, изданіяхъ, вѣроятно, слышанъ болѣе, да и видѣлъ вѣроятно, если не успѣлъ уже ихъ приобрести въ Берлинѣ!

Въ заключеніе скажу, что, все же, подотдѣлъ, или хотя бы особый залъ книгъ русской зарубежной надо было бы отвести... Но это ужъ явное пристрастіе итальянскаго правительства къ Сов. Россіи (то же въ Венеціи, на худож. выст.) и нежеланіе привлечь на международныя выставки неофіціальныя группы, нежеланіе его входить въ соглашенія съ „бездомными“, кочующими „протестантами“... Пора, пора начать работать на славу и обогащеніе

своей родины, своего отечества и всѣмъ талантливымъ, за предѣлами Россіи оказавшимся художникамъ, издателямъ и писателямъ.

6 іюня. Г. К. Луконскій.
Виченца.

СОЮЗЪ РУССКИХЪ КНИГОИЗДАТЕЛЕЙ И КНИГОТОРГОВЦЕВЪ ВЪ ГЕРМАНИИ

27 апрѣля 1922 года въ Берлинѣ состоялось собраніе представителей русскихъ книгоиздательства и книжныхъ магазиновъ. На собраніи были представлены книгоиздательства: „Геликонъ“, „Русское Универсальное Издательство“, „Издательство З. И. Гребжина“, „Издательство А. Ф. Девриена“, С. А. Ефрона, „Библиофилъ“, „Русское Искусство“, Издательство И. П. Ладыжникова, „Востокъ“, О. Дьяковой, „Сіяльской и Крейшманъ“, А. Сыркина, Отто Кирхнера, Г. Заксъ, „Аргонавты“, „Врачъ“, „Скифы“, „Слово“, и книжные магазины: Книжно-экспортное бюро, „Градъ Китежъ“, И. П. Ладыжникова, „Русскаго Универсальнаго Издательства“, „Москва“, Дьяковой и „Слова“. Кромѣ прочаго, собраніемъ былъ заслушанъ докладъ М. Кадиша объ организаціи Союза Русскихъ Книгоиздателей и Книготорговцевъ въ Германіи, въ цѣляхъ защиты культурныхъ, профессиональныхъ и экономическихъ интересовъ. Въ результатѣ преній 16-ю голосами противъ 3-хъ, и при 4-хъ воздержавшихся, собраніе признало необходимымъ учредить союзъ русскихъ книгоиздателей и книготорговцевъ въ Германіи. Оглашенный проектъ устава союза былъ переданъ на разсмотрѣніе и переработку особой избранной комиссіи въ составъ: М. Альтеръ, С. Ефронъ, М. Кадишъ, А. Коганъ, І. Левитанъ, И. Петрушевскій и А. Терне. Общими собраніемъ этой комиссіи даны были директивы къ переработкѣ устава: а) цѣли союза должны быть сформулированы, по возможности, въ общихъ выраженіяхъ, б) должны быть разработаны вопросы о санкціи, въ случаѣ нарушенія постановленій союза однимъ изъ его членовъ, в) должны быть разработаны вопросы о членскихъ взносахъ и г) должно быть разсмотрѣно предложеніе Г. Франка объ изданіи критико-библиографическаго бюллетеня.

На этомъ же собраніи былъ заслушанъ докладъ объ оказаніи помощи голодающимъ въ Россіи русскими книгоиздателями и книжными магазинами въ Гер-

мани и о способах ее осуществления. Предлагалось издание благотворительного художественно-литературного сборника, чистая прибыль с которого должна бы была пойти в пользу голодающих; а также предлагалось, чтобы каждое русское книгоиздательство, при выпуске новых книг, бесплатно предоставляло или определенную процент обобща количества издания, или какое-нибудь зафиксированное число экземпляров для продажи их без скидки в пользу голодающих. Оба предложения были приняты собранием.

По уставу правление Союза Русских Книгоиздателей и Книготорговцев в Германии состоит из 7 лиц. Ревизионная Комиссия — из 3-х. Общее собрание членов созывается по повесткам и не реже одного раза в два месяца. Члены Союза развѣляются на действительных членов и членов-корреспондентов. Действительными членами Союза могут быть все издательства и книжные торговли в Германии, занимающіяся производством и распространением печатных произведений на русском языке. Членами-корреспондентами могут быть издательства и книготорговля, находящіяся вне предѣловъ Германии. Членскій взносъ опредѣляется: вступительный — 1000 марокъ и периодическій 200 марокъ в мѣсяцъ.

16-го мая с. г. состоялось вновь собрание представителей книгоиздательствъ и книготорговцевъ. На собраніи утверждены уставъ союза и избрано правление в составѣ: А. Ф. Девриена, С. А. Ефрона, Мих. Кадиша, О. Кирхнера, А. Э. Когана, I. Д. Левитана и Б. И. Элькина.

КНИЖНЫЙ РЫНОКЪ ВЪ ЛАТВИИ.

(письмо изъ Риги)

Въ послѣднее полугодіе на книжномъ рынкѣ Латвіи сильное распространение получили новозданныя заграничней, преимущественно вь Германіи, русскія книги, ибо паденіе русской марки создало относительно дешевизну германскихъ изданій вь Латвіи.

Но едва успѣли мѣстные книготорговцы приспособиться къ выпискѣ русскихъ книгъ изъ Берлина какъ произошли осложненія, грозящія сильно сократить возможность этой выписки. Рижскіе книготорговцы съ безпокойствомъ смотрятъ на то, что за послѣдніе три мѣсяца ростъ книжныхъ цѣнъ вь Германіи сталъ сильно опережать разнѣр паденія германской марки. Несмотря на относительную устойчивость вь самое по-

слѣднее время германской марки, издательскія цѣны вь Германіи продолжаютъ чуть ли не еженедѣльно повышаться. Повидимому здѣсь есть элементъ спекуляціи, наряду со стремленіемъ приблизиться къ уровню мировыхъ цѣнъ. По всей вѣроятности рижскимъ торговцамъ придется для, хотя бы частичнаго противодѣйствія этому вздорожанію, сильно понизить свой заработокъ вь процентномъ отношеніи.

Однако, несмотря на отрицательное вліяніе непрерывнаго вздорожанія германскаго сортимента, все же новая русская книга уже успѣла произвести глубокія психологическія и экономическія перемѣны во всей структурѣ мѣстной книжной торговли. Наступаетъ все большее и большее обезцѣненіе антикваріата. По мѣрѣ появленія новѣйшей русской беллетристики и поэзіи все болѣепадаютъ вь забвеніе произведенія предыдущей. Почти совершенно не читаютъ Гончарова, Глѣба Успенскаго, Горькаго, мало читаютъ Тургенева, Салтыкова и Чехова. Изъ поэтовъ совсѣмъ не спрашиваютъ Фета, Майкова и Полонскаго. Изъ произведеній авторовъ предыдущей эпохи нѣкоторымъ спросомъ пользуются только тѣ, которыя входятъ вь школьныя программы, напр. „Дворянское гнѣздо“ и „Рудинъ“ Тургенева, вь то время какъ его повѣсти и рассказы совершенно заброшены. Цѣмъ болѣе выходитъ новой литературы, прозаической и стихотворной, тѣмъ сильнѣе публика отходитъ отъ старой.

Даже писателей еще не забытыхъ публики предпочитаетъ вь новыхъ изданіяхъ, ибо старое произведение, но изданное заграничней и напечатанное непривычнымъ шрифтомъ, все же производитъ впечатлѣніе чего то новаго. Этотъ психологическій моментъ очень важенъ.

Съ другой стороны цѣлый рядъ русскихъ книгъ, бывшихъ одно время библиографической рѣдкостью теперь, благодаря новымъ изданіямъ перестаетъ быть таковой. Напр. русскій Hütte и Уголовное Уложеніе 1003 г. (съ Таганцевскими комментаріями). Еще вь мартѣ мѣсяцѣ вь Ригѣ за антикварный экземпляръ платили свыше 1500 р., а вь маѣ мѣсяцѣ здѣшнее офиціозное издательство выпустило его вь своемъ переизданіи, образцовомъ вь типографскомъ и редакціонномъ отношеніяхъ (включаетъ напрімѣръ дополненія 1917 года). Обходится оно только вь 960 латв. руб.

Такая же перспектива предстоить съ цѣлымъ рядомъ учебныхъ и научныхъ книгъ, напр. съ Химіей Кукулеско, изданіе которой намѣчено вь Берлинѣ.

Всё изложенные обстоятельства принуждают теперь мѣстными книготорговцевъ быть крайне сдержанными при закупкѣ антикварныхъ книгъ, какъ въ смыслѣ выбора, такъ и въ смыслѣ платимыхъ цѣнъ. Если такимъ образомъ спросъ на антикварныя русскія книги не принуждѣтъ испытать сокращеніе, то и предложеніе антикварныхъ книгъ становится все меньше. Происходитъ это потому, что періодъ имущественной неустойчивости, расхищеній и массовыхъ распродажъ, вызванныхъ мѣстными переворотами 1917 — 19 г. уже окончился. Всѣ же запасы антикварныхъ книгъ, успѣвшіе въ свое время поступить на мѣстный рынокъ, постепенно изъ него были выкачены государственными и университетскими библиотеками, а также классомъ латышской интеллигенціи — профессора, юристы, инженеры, журналисты, — которые послѣ минувшаго разоренія снова стали обзаводиться подчасъ очень крупными книжными собраниями.

Рига. В. Ликковскій.
Юнь. 1922.

УСЛОВІЯ ЭКСПОРТА КНИГЪ ИЗЪ ГЕРМАНИИ.

Условія экспорта книгъ изъ Германіи таковы: всякій, желающій отправить печатное произведеніе за границу, долженъ испросить разрѣшеніе на вывозъ въ спеціальному учрежденію, носящемъ наименованіе „Aussenhandelsnebenstelle für das Buchgewerbe“. Означенное учрежденіе находится въ Лейпцигѣ (Hospitalsstr. 11), съ отдѣленіями: въ Берлинѣ (Wilhelmstr. 45 III) для Gross-Berlin и Потсдама, въ Гамбургѣ (Brandstuwile 46, Hochratterge), для Гамбурга и Бремена, въ Мюнхенѣ (Schellingstr. 41), для Баваріи, въ Штуттгартѣ (Eberhardstr. 10), для Вюртемберга и Бадена и въ Нюрнбергѣ (Königstr. 3), контрольное для книгъ съ картинами и гравюрами. Вся остальная часть Германіи причислена къ Лейпцигу. Разрѣшеніе на вывозъ дается при соблюденіи нижеслѣдующихъ условій.

Если печатныя произведенія посылаются въ страны „съ высокой валютой“ (Англія, Бельгія, Данія, Нидерланды, Соед. Штаты, Франція и въ колоніи этихъ странъ, а также — Ганги, Дальній Востокъ, Египетъ, Китай, Люксембургъ, Мексика, Персія, Сіамъ, Швеція, Швейцарія, Норвегія), то добавляется не менѣе 100% на разницу цѣну для частныхъ лицъ и не менѣе 90% на оптовую цѣну для книготорговцевъ.

Если печатныя произведенія посылаются въ страны „со средней валютой“ (Италія, Португалія, Испанія и колоніи этихъ странъ, а также Аравія, Аргентина, Бразилія, Греція, Либерія, Финляндія, Чили и всѣ др. американскія страны, южнѣ Мексика), а также во всѣ бывшія германскія колоніи), то добавляется 60% на разницу цѣну для частныхъ лицъ и 50% на оптовую цѣну для книготорговцевъ.

Всѣ остальныя государства причислены къ странамъ съ обыкновенной или съ низкой валютой, и при вывозѣ туда никакихъ надбавокъ не взимается. Во избѣжаніе-же всякихъ обидовъ, при которыхъ печатныя произведенія, высланные

безъ всякихъ надбавокъ въ страны съ обыкновенной или низкой валютой, могли бы быть переправлены въ дальнѣйшемъ въ страны съ высшей валютой, Aussenhandelsnebenstelle требуетъ отъ отправителей на этотъ счетъ особыхъ гарантій. Въ удостовѣреніе исполненія вышеуказанныхъ расчетовъ, въ Aussenhandelsnebenstelle долженъ быть представленъ подлинный отчетъ, съ общей суммы коего взимается пошлина въ размѣрѣ 4% и 0,8% на покрытие текущихъ расходовъ учрежденія. Въ видѣ исключенія разрѣшаются высылку въ страны съ высшей и средней валютой одного и нѣсколькихъ экземпляровъ печатныхъ произведеній, предназначенныхъ въ подарокъ — безъ надбавокъ. Газеты и легковѣсные журналы оклеиваются бандеролью и идутъ свободно, безъ всякихъ предварительныхъ разрѣшеній, во всѣ страны свѣта. Вообще посылать печатныя произведенія можно заказными бандеролями, обыкновенными посылками и обычнымъ товарнымъ способомъ — въ ящикахъ. Заказная бандероль идетъ съ быстротой и аккуратностью заказного письма, допускается не свыше 2-хъ кило, ъ только въ видѣ исключенія до 3-хъ кило, для особо объемистыхъ и толстыхъ экземпляровъ. Въ Австрію, Дацингъ, Мемель, Сааргебитъ и въ предѣлахъ самой Германіи вѣсомъ только до одного кило.

Обыкновенная посылка идетъ медленнѣе, для загранична допускается вѣсомъ до 5 кило, въ предѣлахъ Германіи — до 10-ти кило.

Съ наложеннымъ платежомъ заказныя бандероли, посылки по почтѣ и въ ящикахъ черезъ экспедитора могутъ быть отправлены въ томъ случаѣ, если получатель находится въ Германіи.

Всѣ русскія книги, прибывающія въ Германію не подлежатъ оплатѣ пошлины.

НОВАЯ ИЗДАТЕЛЬСТВА ВЪ БЕРЛИНѢ.

Книгоиздательство „Наука и Жизнь“, посвятившее себя, начиная съ 1912 г., изданію на русскомъ языкѣ всемірно извѣстной „Библиотеки Гешенъ“, возобновило свою дѣятельность въ Берлинѣ и готовитъ къ выпуску въ ближайшемъ будущемъ новую серію книгъ, охватывающую вопросы машиностроенія, математики, электротехники, физики, медицины, естествознанія и т. д.

На иѣмецкомъ языкѣ до сихъ поръ вышло всего свыше 800 выпусковъ. Книгоиздательство „Наука и Жизнь“, обладающее исключительнымъ правомъ изданія „Библиотеки Гешенъ“ на русскомъ языкѣ, стремится удовлетворить, въ первую очередь, наиболѣе насущныя запросы русскаго читателя, выпуская сейчасъ только тѣ номера „Библиотеки“, которые по своему содержанию даютъ непосредственный отвѣтъ на жизненныя требованія русской культуры въ области науки и техники.

„Издательство Отто Кирхнеръ и Ко“ возникло въ Берлинѣ въ концѣ прошлаго года. Мынѣ издательство перешло въ новое пом. Берлинѣ, Гентинеръ Штрассе 19, гдѣ издательствомъ открыты книжный складъ и магазинъ. Въ составъ издательства входятъ одинъ изъ совладѣльцевъ извѣстной петроградской фирмы „Отто Кирхнеръ“ — О. Кирхнеръ, а также В. Терне, Л. Шварцбургъ, Ф. Блюмрихъ, Н. Крупенскій, Д. Оттъ.

Въ ближайшее время издательство выпускаетъ помимо ряда учебныхъ и дѣтскихъ книгъ, по отдѣлу беллетристики новыя произведенія Игоря Сѣверянина, Арк. Бухова, Н. Брешко-Брешков-

скаго, И. Коноплина-Горнаго, Эйхакера. По отряду политических мемуаров издательство выпускает капитальный труд „Воспоминания ген. Лукомскаго“.

ВЕРЕТЕНО.

Въ Берлинѣ основалось содружество писателей, художниковъ и музыкантовъ „Веретено“. Однимъ изъ организаторовъ этого кружка такъ опредѣляютъ его цѣли: „Веретено“ ставитъ своей цѣлью проповѣдь творческаго начала жизни и утверждение вѣры въ созидательныя силы русскаго искусства. Содружество, абсолютно чуждое всякой политики, будетъ бороться съ разложениемъ русской литературы (въ частности, съ засорениемъ русскаго языка) и съ искусственностью, подмѣняющей подлинное искусство, рѣзко и опредѣленно отмежевываясь отъ „псевдо-молодыхъ“ и „псевдо-старыхъ“ теченій въ русской литературѣ сегодняшняго дня, которыя не совпадаютъ съ истинными путями русскаго возрожденія. „Веретено“ не намѣрено ограничиваться дѣятельностью въ эмиграціи, но вступило въ тѣсную связь съ родственными ему творческими силами въ Россіи“.

Въ серединѣ лѣта „содружество“ намѣревается выпустить въ издательствѣ „Отто Кирхнеръ“ литературно-художественный альманахъ „Веретено“, въ которомъ будутъ напечатаны рассказы: Глѣба Алексѣева, А. В. Амфиитеатрова, И. А. Бунина, А. Дроздова, А. М. Ремизова, Тэффи, Ивана Лукаша, Юрія Слезкина, Ал. Чернаго и Сер. Горнаго; статьи — Э. Голлербахъ, Владимира Кадашева, С. Сегалы и С. К. Маковского; стихотворенія — Кальмы, В. Пятровскаго, Н. Бѣльева, В. Сирина и Г. Росимова. Въ альманахѣ будутъ помѣщены красочныя репродукціи произведеній художниковъ Гликмана, Андреева, Бѣлкина и Сегалы.

Одновременно содружество намѣрено приступить и къ изданію ежемѣсячныхъ бюллетеней „Веретена“ для теоретическаго обоснованія своего credo.

Для проведенія организационныхъ работъ содружествомъ избранъ Врем. Совѣтъ, въ составѣ: А. Дроздовъ (предсѣдатель), С. Горный и Глѣбъ Алексѣевъ (тов. предс.), В. А. Амфиитеатровъ-Кадашевъ, Г. В. Росимовъ, В. Л. Пятровский, художники С. Сегалъ, А. Андреевъ и В. Бѣлкинъ.

Б. НАУКА И ЛИТЕРАТУРА ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ

ДѢЙСТВІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.

„Политическій отдѣлъ“ Госиздата (фактическое „Главное Управление по Дѣламъ Печати“) издало слѣдующее распоряженіе, адресованное „всѣмъ книгоиздателямъ и типографіямъ“:

Согласно декрета СНК отъ 12 декабря 1921 г., всѣ книгоиздательства обязаны представлять бесплатно 1 процентъ, но не менѣ 10 экземпляровъ каждой изданной книги въ политотдѣлъ госиздата.

Политотдѣлъ доводитъ до свѣдѣнія издательства, что они со дня опубликованія даннаго постановленія обязаны представлять 1 процентъ книги до выхода книги изъ типографіи, а газеты къ 12 ч. дня въ день выхода номера.

Типографіи же могутъ выдавать книги издательствамъ только по разрѣшеніямъ политотдѣла госиздата.

Нарушеніе даннаго постановленія влечетъ за собой закрытіе книгоиздательства и привлеченіе къ судебной отвѣтственности типографіи.

СНК 2 февраля с. г. принялъ слѣдующія рѣшенія:

Центральную междуведомственную комиссію по закупкѣ и распредѣленію иностранной литературы въ теченіе мѣсяца ликвидировать.

Предоставить вѣдомствамъ право закупки за границей иностранной литературы, причемъ всѣ народныя комиссаріаты должны выработать въ указанномъ отношеніи твердыя сѣты на 1922 г.

Научныя учрежденія, институты и государственныя бібліотеки могутъ обмѣнивать русскія книги на иностранныя.

Вывозъ русскіхъ книгъ за границу производится лишь съ разрѣшенія лишь комиссаріатовъ просвѣщенія и НКВТ.

ЖИЗНЬ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ И ОРГАНИЗАЦІЙ.

Въ Москвѣ съ осени 21 г. образовался кружокъ беллетристовъ, принявшій названіе: „Современники“; въ составъ его вошли П. Вагинъ, В. Вешневъ, М. Волковъ, В. Морданкинъ, А. Насимовичъ, А. Перегуловъ, Бор. Пильнякъ, М. Португаловъ, О. Савичъ, А. Тришатовъ, М. Шимкевичъ, В. Ютановъ, А. Яковлевъ и др. Кружокъ объединяетъ слѣд. стремленія: отраженіе въ художественной прозѣ современности, выработка мастерства, отрицательное отношеніе къ любительской, дилетантской кружковщинѣ. Кружокъ подготавливаетъ собственный альманахъ художественной прозы и ведетъ студійную работу.

П. А. Сергѣенко, почетный международной здравницы имени Л. Н. Толстого для литераторовъ и ученыхъ, въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Изв. В. Ц. И. К.“, сообщивъ слѣдующія данныя объ этой здравницѣ: для устройства здравницы Мар. Ком. Здрав. предоставлено нѣжныя б. гр. Паниной въ Гаспрѣ, около Алупки, гдѣ неоднократно гостилъ Л. Н. Толстой. Въ настоящее время подготовительныя работы закончены, здравница вполнѣ оборудована и 1 мая должна быть открыта. Кромѣ двorca на участкѣ имѣется 4 отд. флигеля и паркъ въ 20 десятинъ съ образцовымъ фруктовымъ садомъ. Здравница расчитана на 40 чел., причемъ допускается пребываніе въ санаторіи до 3 мѣс. Въ продовольственномъ отношеніи санаторія обеспечена на цѣлый годъ продуктами, полученными изъ Украины, Грузіи и изъ

за границы. Въ Севастополь и въ Ялтѣ (на дачѣ Чехова) открыты отдѣльныя здравницы. Сохраненіе въ здравницѣ относится на счетъ комитета здравницы.

П. А. Сергѣенко въ настоящее время собирается выѣхать въ Константинополь, гдѣ предполагаетъ войти въ непосредственныя сношенія съ учеными и литературными обществами для того, чтобы установить порядокъ пользования здравницей какъ для проживающихъ за рубежомъ русскихъ писателей, такъ и для иностранцевъ. Одновременно г. Сергѣенко разсматриваетъ разрѣшить вопросъ о массѣ скопившихся въ Константинополь продовольственныхъ и вещевыхъ посылокъ для русскихъ ученыхъ и писателей, отправка которыхъ тормозится благодаря незнанію адресовъ; г. Сергѣенко предполагаетъ вывезти эти посылки, число которыхъ онъ опредѣляетъ тысячами, въ Крымъ и отсюда уже распредѣлитъ по назначенію.

Въ Москвѣ функционируетъ особый союзъ крестьянскихъ писателей. Въ настоящее время союзомъ организована драматическая студія, имѣющая цѣлью разработку вопросовъ деревенскаго театра. Въ клубѣ союза (М. Дмитровка, 8) еженедѣльно по четвергамъ устраиваются литературные вечера и собесѣдованія, а по пятницамъ и вторникамъ — лекціи по исторіи театра.

Поступающія изъ провинціи сообщенія и отчеты мѣстныхъ организаций говорятъ о глубокомъ интересѣ къ союзу со стороны всѣхъ культурныхъ самородковъ деревни и о живой, творческой работѣ въ средѣ писателей, вышедшихъ изъ трудовой среды. Издательская дѣятельность союза расширяется. Выпущенъ въ свѣтъ первый литературный сборникъ „Красная Нива“, подъ редакціей П. Логинова и Дѣева-Хомязовскаго, отдѣльными книжками изданы произведения молодого писателя изъ народа П. Логинова („Вокругъ жизни“, „Земля“, „Цвѣты на Голгофѣ“), Н. Морозова („Красная птица“). Готовятся къ выпуску вторая книжка „Красной Нивы“ и рядъ отдѣльных изданій по вопросамъ культурной работы въ деревнѣ.

Два года назадъ происходившимъ въ Твери губернскимъ съѣздомъ писателей вышедшихъ изъ крестьянской и рабочей среды, учреждено „Тверское литературно-художественное общество имени И. С. Никитина“.

Общество имѣетъ своей целью выявленіе народнаго творчества въ области художественнаго слова, а равно объединеніе и взаимопомощь литераторовъ, вышедшихъ изъ трудовой среды.

„Никитинцы“ еженедѣльно устраиваютъ литературные „среды“, на которыхъ читаются лекціи и доклады на литературные темы, а также разбираются сочиненія членовъ общества. Изрѣдка устраиваются публичные литературные вечера. Общество издаетъ альманахъ „Зарницы“.

Въ правленіе общества входятъ мѣстные молодые поэты: Н. С. Власовъ-Окский, М. С. Дудоровъ, Л. К. Мошинъ, В. Н. Юреневъ и И. М. Милотинъ.

Письмомъ въ редакцію „Изв. В. Ц. И. К.“ отъ 10 мая правленіе общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ, основаннаго въ 1874 г., заявляетъ, что общество продолжаетъ существовать, выполняя, между прочимъ, обязанности позысканію въ пользу государства авторскаго гонорара за произведенія умершихъ авторовъ; правленіе общества помѣща-

ется въ Москвѣ, Кудринская-Садовая, д. 23, кв. 58; въ составъ правленія входятъ: г. А. Сумбатовъ (предсѣд.), И. Платонъ, В. Немчиновичъ-Данченко, М. Ипполитовъ-Ивановъ, С. Разумовскій, Кондратьевъ (секретарь).

Въ Домѣ Печати (Москва), на литературныхъ вечерахъ въ декабрѣ 21 — январѣ 22 г., выступили В. В. Вересаевъ, прочитавшій свою новую пьесу „Въ священномъ лѣсу“; С. Клычковъ (стихи), А. Крученыхъ (докладъ о „Пріемахъ современной поэзіи“ и новые стихи), В. Мейерхольдъ, И. Аксеновъ и В. Бобутовъ (докладъ на тему „Амплуа актера“), Орѣшинъ (стихи), Н. Н. Сухановъ (воспоминанія объ „Апрѣльскихъ дняхъ 1917 г.“), Отверженный (докладъ „Мифъ о Бакунинѣ“). Кроме того, было устроено рядъ докладовъ по исторіи революціоннаго движенія (Б. Горевъ, Саблинъ, Авдѣевъ), по естествознанію (Воробьевъ, Кольцовъ и др.).

Президіумомъ Всерос. Союза Поэтовъ за послѣднее время налажена связь съ десяткомъ провинціальныхъ отдѣленій, организованы взаимопомощь, бесплатные обѣды нуждающимся членамъ и т. п. Главнымъ вопросомъ состоявшегося 20 февраля годичнаго общаго собранія членовъ В. С. П., на которое явилось до 60 поэтовъ, былъ вопросъ о реорганизации союза въ связи съ его вхожденіемъ въ ближайшіе дни въ Цекиспріоръ.

Послѣ заслушанія докладовъ президіума и ревизионной комиссіи, собраніе постановило вступить въ Цекиспріоръ, произведя предварительно перерегистрацію — чистку. Постановленіе учредить дисциплинарный судъ, расширить издательскую дѣятельность и въ маѣ созвать 1-ый всероссийскій съѣздъ поэтовъ. Программу союза рѣшено поставить на серьезную ногу, отмѣнивъ имѣвшее до сего времени мѣсто выступленія явно балаганнаго характера. Въ новый президіумъ В. С. П. вошли: И. А. Аксеновъ (предсѣдатель), М. Д. Златопольскій, В. П. Федоровъ, Арга, С. П. Бобровъ, Н. Н. Зехаровъ-Мѣнскій, Я. Н. Полонскій и Н. А. Адуевъ. Въ ревизионную комиссію — С. Снаескій, Н. Минаевъ, Б. Демкинъ. Въ члены дисциплинарнаго суда избраны: Б. Л. Пастернакъ, Жаровъ и Мысовскій.

ЖИЗНЬ НАУЧНЫХЪ ОБЩЕСТВЪ И УЧРЕЖДЕНІЙ.

Возобновило свою дѣятельность Вольно-Экономическое Общество. 20 апрѣля въ Москвѣ состоялось собраніе членовъ О-ва по III отд. (политическая экономія). Съ докладомъ, по вопросу о районированіи Россіи, выступили П. А. Пальчинскій и Я. М. Бушпанъ. Въ преніяхъ выступили А. Е. Лосицкій, С. В. Бернштейнъ-Коганъ, Н. Н. Сухановъ, Б. В. Веселовскій, В. И. Массальскій, Е. З. Козловъ, А. А. Никитскій и В. А. Перелешинъ. Второе собраніе, состоявшееся 6 мая, было посвящено вопросу о возстановленіи транспорта; докладчиками выступили С. В. Коганъ-Бернштейнъ и П. М. Орловъ.

Кромѣ столичныхъ библиографическихъ учрежденій („Петроградскій Институтъ Книговедѣнія“, „Русскій Библиографическій институтъ“), въ настоящее время въ Советской Россіи научно-организованные библиографическіе аппараты за послѣдніе годы имѣлись въ Сибири (Томскъ) и въ Краснодарѣ (б. Екатеринодарѣ). Въ Томскѣ

при институтѣ изслѣдованія Сибири работало особое библиографическое бюро, поставившее своей цѣлью составить сибирскую библиографію за послѣднѣе межовой періодъ, т. е. съ 1891 г. по настоящее время; это бюро соблаго до 25 тыс. библиографическихъ карточекъ, часть которыхъ подготавливается къ печати въ видѣ двухъ огромныхъ монографій: „Сибирь въ русскихъ историческихъ журналахъ 1901—1917 г. г.“ и „Сибирь въ общей русской журналистикѣ 1901—1917 г. г.“.

Въ Краснодарѣ (Екатеринодарѣ) при Совѣтѣ изслѣдованія и изученія Кубанскаго Края работала библиографическая секція, собравшая библиографическую картотеку до 30 тыс. записей и начатавшая (въ 18—19 гг.) 4 выпуска „Библиографіи Кубанскаго Края“ (подъ ред. Б. М. Городецкаго) съ краткими рецензіями о каждомъ регистрируемомъ печатномъ трудѣ; кроме того, въ Екатеринодарѣ же была создана Свѣ.-Кавк. Институтъ Книговедѣнія.

Менѣе солидно поставленные библиографическія учрежденія имѣлись въ рядѣ другихъ городовъ, — напр., Казанскій кружокъ „Друзей книги“, издававшій въ 1921 г. 1 № журнала „Казанскій Библиофиль“ и т. д.

Въ настоящее время, въ связи съ вызваннымъ новою экономической политикой сокращеніемъ отпуска средствъ на культурныя нужды, библиографическія учрежденія переживаютъ тяжелые дни; закрылись Библиогр. Бюро въ Томскѣ; чахнутъ Екатеринодарскія учрежденія.

Русское библиотечное общество за послѣднее время вынуждено было закрыться; часть его работы перешла Кабинетомъ Библиокопированія (при университетѣ б. Шанявскаго), гдѣ въ минувшемъ году велись практическія занятія по библиотечному дѣлу, а нынѣ систематически устраиваются (по воскресеньямъ) публичныя собранія съ докладами; кабинетъ принялъ участіе въ организаціи курсовъ академическихъ библиотечарей (занятія производятся въ Библиотецѣ I Госуд. Университета), лекторами на которыхъ выступаютъ акад. С. Ф. Ольденбургъ, проф. Ю. В. Готье, проф. П. Н. Каптеревъ, проф. А. А. Сидоровъ, проф. М. Н. Сперанскій, Л. Б. Хавкина, Н. Н. Абловъ и др.

На общемъ собраніи членовъ Русскаго Библиографическаго Общества (Москва) 31 декабря 21 г. Комитетъ о-ва избралъ въ составѣ: Б. С. Боднарскій (предсѣд.), К. О. Госсель (тов. предсѣд.), С. И. Синебрюховъ (секретарь), Л. Э. Бухгейнъ (казначей), Н. Н. Орловъ, И. М. Громогласовъ, А. Н. Соловьевъ и А. П. Казанскій. Изъ звѣстныхъ въ обществѣ докладовъ отмѣтимъ докладъ Б. С. Боднарскаго: „Обзоръ библиографической литературы за 1917 — 21 г. г.“, иллюстрированный выставкой вышедшей въ Россіи за эти годы литературы по библиографіи и библиотековѣденію; на выставкѣ было собрано до 300 названій, но среди нихъ солидныхъ и значит. трудовъ почти не было.

На собраніяхъ общества „Друзей книги“ (Москва) въ декабрѣ 1921 — январѣ 1922 г. г. съ докладами выступали Г. И. Поршневъ („Писатели въ Сибири за годы революціи“), М. И. Щелкуновъ, Н. Н. Рудневъ (демонстрировалъ знаменитое Хмыровское собраніе вырѣзокъ) и П. П. Ши-

бановъ („Описание русскихъ иллюстрированныхъ изданій“).

Академіей матеріальной культуры въ Нижнемъ-Новгородѣ съ октября 1921 г. утверждена археолого-этнологическая комиссія; въ составъ ученаго совѣта послѣдней входятъ: проф. А. Я. Садовскій (предсѣд.), С. Парнійскій (секретарь), Н. Драницкій, М. А. Шебуевъ и В. Т. Илларионовъ, Комиссіей приступлено къ составленію археологической карты края (проф. Садовскій) и изученію революціоннаго процесса среди раскольниковъ Нижегородскаго Заволжья. Готовятся къ печати книги: Н. Драницкаго — библиографическіе указатели къ нижегородскимъ „Губерн. Вѣдом.“ за 75 — 902 г. г. и „Епархіяльны. Вѣдомостей“; С. Парнійскаго „О Нижегород. крѣпостныхъ укрѣпленіяхъ“, М. А. Шебуева: „О нижегородскомъ Кремлѣ“ и др.

При Самарскомъ университетѣ функционируетъ „Историко-Филологическое Общество“, руководимое акад. В. Н. Перетцъ; съ докладами въ обществѣ выступали В. П. Ариановъ, С. Д. Балухатый, А. П. Бараниковъ, А. С. Башкировъ, Л. Л. Васильевъ, В. Н. Ивановскій, В. Н. Перетцъ, С. А. Щегловъ и др.

Тифлисскаго музея революціи былъ организованъ въ началѣ марта мѣс. 1921 года, черезъ нѣсколько дней послѣ установленія въ Грузіи Совѣтской власти, благодаря чему былъ собранъ весь печатный матеріалъ, появившійся въ связи съ переворотомъ.

За годъ своего существованія музею, не ограничившему свою дѣятельность одной Грузіей, удалось собрать значительные матеріалы по исторіи революціи на Кавказѣ и Закавказьи: болѣе 150 комплектовъ кавказскихъ газетъ, богатые архивные матеріалы, плакаты, книги, фотографіи, рукописи и т. п.

Въ главныхъ центрахъ Кавказа у музея имѣются уполномоченные, собирающіе нужные ему матеріалы. Кроме того, музей заручился содѣлствіемъ Владикавказскаго (Горскаго республика) и Темиръ-ханъ-шуринскаго (Дагестанъ) историко-революціонныхъ отдѣловъ мѣстныхъ музеевъ, которые въ этой работѣ руководятся указаніями тифлисскаго музея.

Помимо кавказскихъ матеріаловъ, музей собираетъ и общероссійскій матеріалъ, какъ показательный, для постоянной выставки, которую предполагается открыть, какъ только будетъ предоставлено соответствующее помѣщеніе.

Пока музей органичился устройствомъ двухъ временныхъ выставокъ: „выставки революціоннаго (литографированнаго) плаката“ (осенью 1921 г.), на которой было выставлено около 450 плакатовъ, около 600 денежныхъ знаковъ времени революціи и др., и выставки „революціонное движеніе и революція въ произведеніяхъ печати“ для членовъ съѣзда предсѣдателей ревкомовъ Грузіи.

Музей предпринялъ рядъ работъ, могущихъ, если ихъ удастся поставить широко, имѣть очень серьезное значеніе для историографіи революціоннаго движенія на Кавказѣ. Главныя изъ этихъ работъ — это собраніе по опредѣленной системѣ воспоминаній участниковъ революціонныхъ событій, собраніе историческихъ данныхъ масовымъ анкетнымъ методомъ, составленіе подробной библиографіи періодической печати на Кавказѣ, начиная съ 1914 года и т. д.

Въ ближайшее время музей предполагает издать бюллетень музея, библиографической печатью грузинской и армянской периодической печати на Кавказъ съ 1914 года и допечатать начатый „исторической комиссией“ еще 1919 г. второй томъ протоколовъ совѣтскихъ организацій 1917—1918 г.г.

При музей, по соглашенію съ кавбюро и ВЦСПС, организовать отдѣлъ „истпрофа“ (исторія продвиженія на Кавказѣ).

Осенью 1920 года при Рос. Институтѣ Исторіи Искусствъ (Петербургѣ) возникъ факультетъ исторіи театра. Въ программу перваго учебнаго года были включены курсы всѣхъ театровѣдѣній, тогда въ Петербургѣ знатоковъ театровѣдѣнія, профессоры Я. Н. Блоха, С. К. Волнуса, В. В. Гиппиуса, М. В. Добужинскаго, В. В. Зелинскаго, А. А. Гвоздева, А. Я. Левинсона, В. Н. Соловьева, Д. К. Петрова и мн. др. Къ сожалѣнію не всѣ курсы могли быть прочитаны, центръ и тяжести были перенесены на семинарскую работу, дающую большіе результаты.

Въ настоящее время институтъ переобразованъ въ учебное учрежденіе и перешелъ въ вѣдѣніе акцентра. На разрядѣ исторіи театра группой научныхъ сотрудниковъ ведется работа подъ руководствомъ профессоры А. А. Гвоздева (Теофиль Готье и театр), В. В. Гиппиуса (русскій театр первой трети XIX в.), В. Н. Соловьева (Мольеръ), В. Н. Перетца (старинный русскій театр) и др. Ежедневно читаются доклады, готовятся къ изданію сборники трудовъ.

Въ Саратовѣ начало работать „Приволжское военное-научное общество“.

Сильно пострадавшій за 1914-22 г.г. зоо-паркъ „Асканія-Нова“, въ настоящее время, въ цѣляхъ полнаго его восстановленія, принять въ соединенное вѣдѣніе Нар. Ком. Земл. Упр. С. С. Р. и Р. С. Ф. С. Р.

Текущимъ лѣтомъ предполагается закончить полную реставрацію Кремля, на работы реставраціонной комиссін, подл предсѣдательствомъ проф. И. О. Грабаря ассигновано 800 милліардовъ рублей.

Организовавшееся въ Москвѣ Общество имени А. П. Чехова намѣрено организовать чеховскую выставку, экспонаты которой должны послужить фондомъ для основанія постояннаго Чеховскаго музея. Если этотъ планъ осуществится, то это будетъ уже второй чеховскій музей въ Россіи: первый надо считать любовно подобранную чеховскую комнату при Таганрогскомъ музей. Инициаторы Московскаго О-ва надѣются, что родственники А. П. Чехова, въ особенности его вдова, Г. Книпперъ, и Моск. Худ. Театръ окажутъ имъ необходимое въ дѣлѣ организаціи выставки содѣйствіе.

Предполагавшійся на 23—30 апрѣля первый всероссійскій съѣздъ зоологовъ, анатомовъ и гистологовъ перенесенъ на осень.

Дѣятельность Академіи Наукъ за послѣднее время начинаетъ входить въ нормаль-

ную колею; функционируютъ почти всѣ ея научно-ислѣдовательскія учрежденія; вновь приступлено къ печатанію научныхъ трудовъ, которыхъ предполагается выпустить 3000 печатн. листовъ.

Новая экономическая политика существенно коснулась научныхъ учрежденій, вызывая повсюду сильное сокращеніе штатовъ. Такъ, въ Петроградѣ штаты научныхъ учрежденій сокращены на 45%; что же касается административнаго аппарата академическаго центра, то его штаты сокращены съ 500 до 60.

Московскій Историческій Музей предстоящимъ лѣтомъ устраиваетъ двѣ выставки, — древней русской иконописи и старой Москвы; на послѣдней выставкѣ будетъ собранъ, между прочимъ, графическій матеріалъ съ XVII в.

Въ Москвѣ основывается научное общество марксистовъ, ставящее цѣлью объединеніе марксистскихъ силъ, работающихъ въ области философіи, исторіи и социологіи.

Институтъ театровѣдѣнія приступилъ къ подготовкѣ собранія писемъ А. Н. Островскаго и документно о немъ для изданія къ предстоящему 100-лѣтнему юбилею со дня его рожденія. Институтъ обращается ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, въ распоряженіи которыхъ имѣются также матеріалы, съ просьбой предоставить ему возможность использовать ихъ. Адресъ института: Москва, Б. Дмитровка, 8. Театральная Секція Академіи Художественныхъ Наукъ.

27 апрѣля въ московскомъ-научномъ о-вѣ состоялся двусторонній докладъ на тему: „Оборона Крыма“ (въ 1920 г.); докладчиками выступали Славцевъ-Крымскій и Саблинъ.

Полученное Центральнымъ Институтомъ Труда НКТ имущество б. Соціального Музея им. Пожевой къ настоящему моменту удалось привести въ порядокъ и въ ближайшее время эти матеріалы станутъ пригодны для обозрѣнія. Произведена большая работа по ремонту полученныхъ экспонатовъ.

Въ дѣлѣ добыванія новыхъ экспонатовъ налажена связь съ Донбасомъ черезъ Горный Союзъ, съ Горнымъ Институтомъ Петербурга, съ заводомъ „Гномъ“, съ Госзнакомъ и др. Изъ всѣхъ этихъ мѣстъ получены матеріалы, фотографіи, фабрикаты и полуфабрикаты, образцы послѣдовательныхъ стадій машинной обработки фабрикатовъ, цѣнные минералогическія и палеонтологическія коллекціи.

По даннымъ психо-физиологическаго и технического от. ЦИТ вычерчены діаграммы по вопросамъ питанія, усталости и продуктивности и по научной подготовкѣ административнаго.

Музеямъ были устроены 3 временныхъ выставки: 1) къ годовщинѣ ЦИТ (16 сент. 1921 г.), 2) къ пленуму ВЦСПС, 3) къ 9-му съѣзду Совѣтовъ.

При музей организована постоянная чертежная мастерская.

Въ Иркутскѣ на засѣданіи археологической секціи кружка народныхѣднй проф. Б. Э. Петри сдѣлалъ докладъ о своихъ раскопкахъ въ долинѣ р. Муриной, Иркутск. губ. При раскопкахъ обнаружена очень интересная стоянка желѣзнаго вѣка, съ надписями, напоминающими древніе уйгурскіе письмена. Докладъ усматриваетъ въ этой культурѣ, названной имъ „культурой курумчинскихъ кузнецовъ“, сходство съ культурой древнихъ якутовъ и выставляетъ предположеніе о продвиженіи якутовъ въ свои теперешнія мѣста черезъ территорию Якутск. обл.

Въ Эрмитажѣ и Русскомъ Музеѣ работаетъ въ настоящее время научно-художественная коммиссія по изысканію драгоценныхъ металловъ (въ пользу голодающихъ). Отбираются вещи, не имѣющія большого художественнаго значенія, но представляющія крупную матеріальную цѣнность. Произведенія искусства первостепеннаго достоинства остаются неприкосновенными.

Въ ближайшемъ будущемъ въ Русскомъ Музеѣ будетъ открыта выставка графическихъ произведеній покойнаго Г. И. Нарбута.

Среди петербургскихъ художниковъ распространилась мода на автолитографию. Ею занимаются Б. М. Кустодіевъ, Г. С. Верейскій, П. И. Неродовскій и мн. др. Въ области гравернаго искусства преобладаетъ линогравюра, за отсутствіемъ матеріала для офорта и др. видовъ гравюры. Гравюрой на линолеумѣ занимаются В. И. Козлинскій, Всев. Д. Вонновъ, В. Д. Замирайло и др.

ИЗДАТЕЛЬСКОЕ ДѢЛО.

Согласно положенію, принятому Н. К. Просв. 14 ноября 21 г., „Госиздатъ есть одновременно главное управленіе по дѣланію печати и государственнаго издательскаго предпріятія“. Въ послѣдней части оно переведено на начала „хозяйственнаго расчета“; всѣ книги, печатаемыя Госиздатомъ, хотя бы по заказамъ правит. учреждений, отпускаются исключительно за плату.

Редакціонная Коммиссія Гос. Изд. Москвѣ въ концѣ 1921 г. состояла изъ слѣдующихъ лицъ: Н. Л. Мещеряковъ (предс.), П. И. Скворцовъ-Степановъ (зам. предс.), О. Ю. Шнидтъ (завѣд. Гос. Изд.), М. Н. Покровскій, Е. А. Преображенскій, В. М. Михайловъ, С. И. Гусевъ, Г. Ф. Ма-

харадзе. Въ началѣ 1922 г. взаимнѣ уѣхавшихъ Гусева и Махарадзе въ члены коллегій вступили г. г. Полонскій и Воронскій.

При коллегіи Госиздата въ Москвѣ и Петроградѣ открыты, подъ названіемъ „политическихъ отдѣловъ“, цензурныя управленія; во главѣ московскаго стоитъ г. Мещеряковъ; во главѣ Петроградскаго — В. А. Быстрянской-Ватинъ. На обязанности этихъ „политическихъ отдѣловъ“ лежитъ просмотръ и разрѣшеніе къ печати всѣхъ предлагаемыхъ къ изданію книгъ и брошюръ; въ цензуру книги представляются въ рукописяхъ, причемъ въ отличіе отъ прошлаго, въ настоящее время авторы и издатели должны сами оплачивать трудъ цензоровъ: при сдачѣ рукописи вносятся по 1 р. зол. съ печ. листа, которые поступаютъ въ пользу „полит. отдѣла“, независимо отъ того, будетъ-ли разрѣшена рукопись къ печати или нѣтъ. (§§ 9 и 11 декрета о частныхъ издательствахъ); книги, изданныя безъ надлежащаго разрѣшенія, согласно тому же декрету, конфискуются и поступаютъ въ распоряженіе Госиздата, а издатели ихъ привлекаются къ судебной отвѣтственности.

Издательская дѣятельность Гос. Изд. по центральному, московскому отдѣленію за время ея перехода на „хозяйственныя начала“ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ октябрѣ 1921 г. выпущено 51 названіе въ количествѣ 1090350 экз. (размѣръ книги, въ среднемъ, 4 листа; всего 4.301.000 лист.). Въ ноябрѣ 1921 г. выпущено 94 названія въ количествѣ 2134000 экз. (размѣръ книги, въ среднемъ, 4,9 листа; всего 16.456.000 лист.). Въ декабрѣ 1921 г. выпущено 80 названій въ количествѣ 1.390.000 экз. (размѣръ книги, въ среднемъ, 6,8 листовъ; всего 9.456.000 лист.).

Петрогубиздатомъ въ январѣ 1922 г. выпущено 43 названія разныхъ изданій, въ количествѣ около 3 мил. экз.

Въ Петроградѣ образовалось спеціальное общество для печатанія технической литературы; въ первую очередь будутъ выпущены уже подготовленные учебники для высшихъ техническихъ школъ по математикѣ и прикладной механикѣ.

Московск. Ком. Р.К.П. организовано на коммерческихъ началахъ кооперативное издательство „Московскій Рабочій“; пайщиками вступили около 300 отд. лицъ и 63 различныхъ коллектива, въ томъ числѣ Донской Комитетъ Р.К.П., внесшій 500 мил. руб. Въ качествѣ распространительнаго аппарата новое издательство используетъ аппаратъ партійныхъ организацій.

ПИСАТЕЛИ

СУДЬБА И РАБОТЫ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ, УЧЕНЫХ И ЖУРНАЛИСТОВ ЗА 1918 — 1922 г. *)

Алекс. Фед. Ага́ре в ь, сотр. Владивостокской газеты „Далекая Окраина“ (въ 1918 и 1919 г. г.), вы́халъ въ апрѣлѣ этого года въ Читѣ, гдѣ избранъ членомъ правления Банка Дальневосточной Республики. За послѣднее время писалъ мало, занимая постъ чрезвычайнаго уполномоченнаго въ Китаѣ (Пекинѣ) отъ Дальневосточной Республики.

Маркъ Конст. Аза́довскій, быв. доцентъ Томскаго У-та; съ 1921 г. проф. Инст. Народн. Образованія въ Читѣ, напечаталъ: „Задачи Сибирской библиографіи“ (Красн. 1919 г.), „Обзоръ Сибирской библиографіи“ (Томск. 1920), „Эпическая традиція въ Сибири“ (Чита. 1921), „Изъ старыхъ альманаховъ. Забытые рисунки Федотова“. (Петр. 1918).

Глѣбъ Вас. Алексѣевъ въ январѣ переѣхалъ изъ Рагузы въ Берлинъ (W. 57, Cilmstrasse, 36 II). Принимаетъ участіе въ журналахъ „Жарь-Птица“, „Сполохи“, „Театръ и Жизнь“. Издательству „Вѣкъ Культуры“ продалъ книгу сказокъ „Змѣиное кольцо“ и ему же продалъ книгу „Живыя встрѣчи“ (русскіе писатели въ революціи). Въ издательствѣ Е. А. Гутнова выходитъ его книга „Деревня въ русской поэзіи“. Въ издательствѣ „Мысль“ выходитъ его книга „Бабы посидѣлки“, и въ немъ же выходятъ подъ его редакціей „Пѣсни Беранже“. Работаетъ вмѣстѣ съ В. Винниченко надъ составленіемъ избраннаго альманаха современной украинской беллетристики „Жатва“. Готовитъ къ печати первую книгу разсказовъ. Принимаетъ близкое участіе въ недавно образовавшемся въ Берлинѣ содружествѣ молодыхъ писателей „Веретено“, гдѣ состоитъ тов. предсѣдателя. Въ альманахѣ „Веретено“ будетъ помѣщенъ его новый разсказъ „У воротъ монастыря“.

Викторъ Ив. Ани́мовъ, экономистъ, проф. Коммерч. Ин-та въ Москвѣ, умеръ въ 1920 году отъ сыпного тифа. Его жена и дочь вскоре послѣ его смерти были убиты крестьянами во время стати-

стической переписи въ районѣ продовольственныхъ безпорядковъ.

Г. Я. Аронсонъ, высланный изъ Совѣтской Россіи за границу, журналистъ, поэтъ, поселился въ Берлинѣ (Sybelstr., 27.IV, Gartenhaus). Съ 1908 по 1917 г. г., живя въ провинціи, редактировалъ рядъ газетъ („Польсье“ и др.) и постоянно сотрудничалъ въ столичной, особенно русско-еврейской прессѣ („Новый Путь“, „Еврейская Недѣля“ и др.). Въ 1916 году выпустилъ въ Петербургѣ книгу стиховъ „Лирика“ (изд. Полова). Подготовилъ къ печати два сборника стиховъ: „Миръ издалека“ и „Образы Россіи“, книгу тюремныхъ наблюденій 1918—21 г. г. „Красный терроръ“ (авторъ провель передъ выселкой годъ въ тюрьмѣ въ Орловскомъ Централѣ и Бутыркахъ), работаетъ надъ воспоминаніями объ отдѣльныхъ эпизодахъ революціи; былъ предсѣдателемъ Витебскаго Совѣта раб. депутатовъ, Минскаго совѣта профсоюзовъ во время нѣмецкой окупаціи.

Сергѣй Ауслендеръ, беллетристъ, о судьбѣ котораго до времени отступленія Колчака уже сообщалось нами, по слухамъ (вполнѣ достовѣрнымъ), погибъ во время этого отступленія по пути на Дальній Востокъ.

Ник. Никит. Бака́й, преподав. Томскаго У-та по кафедрѣ исторіи Сибири, подготовилъ къ печати рядъ небольшихъ работъ о пребываніи декабристовъ въ Сибири. Завѣдуетъ Губархивомъ въ Томской губ.

М. И. Барановскій живетъ въ Шанхаѣ (Shanghai, 12 Boon Road) съ 1919 года. Организовалъ первую русскую газету и типографію въ Шанхаѣ „Русскій Отдѣлъ“ при англійской газетѣ „Шанхай Газеттъ“. Съ ноября 1919 года по мартъ 1922 г. работалъ въ „Шанхайской Жизни“. Въ настоящее время завѣдуетъ шанхайскимъ отдѣленіемъ „Роста“.

Г. М. Барле́цъ, ученый и общественный дѣятель, авторъ ряда работъ о рус-

*) Продолженіе свѣдѣній, данныхъ въ предшествующихъ номерахъ журнала.

скомъ правѣ въ древней Руси, изслѣдованій въ области аналогій мифическихъ скандій въ древне-еврейской и мировой литературѣ, послѣдніе годы жилъ въ одиночествѣ и очень нуждался. Подъ конецъ жизни почти совершенно ослѣпъ. Скончался въ началѣ 1922 г. въ Києвѣ.

Биронъ, проф. химіи Томскаго Технолог. Института, скончался въ 1920 году.

Исаакъ Солом. Бискъ, старый соц.-дем. дѣятель (меньшевикъ), старудн. с.-д. изданій, переводчикъ ряда марксистскихъ книгъ, умеръ въ началѣ с. г. въ Києвѣ.

Борисъ Леонид. Богаевскій, съ 1917 года профес. Пермск. У-та, съ 1919 въ Томскѣ, нынѣ ректоръ Томскаго У-та, подготовилъ къ печати курсы: „Фантастическая литература XVIII вѣка“; въ настоящее время работаетъ надъ Гофманомъ.

А. Р. Богинъ, одинъ изъ пионеровъ русск. изд. дѣла въ С.-А. Соед. Штатахъ, издававшей, гл. образомъ, книгу для массоваго неинтеллигентнаго потребителя, принималъ участіе въ изданіи нѣкот. еврейскихъ газетъ, преимущественно сионистскаго направленія. Умеръ 18 января 1922 года въ Нью-Йоркѣ, въ возрастѣ 46 лѣтъ.

Вал. Як. Брюсовъ, по газетнымъ сообщеніямъ, выѣзжаетъ изъ Москвы за границу.

Борисъ Степановичъ Васильевъ, б. председатель Ростовской - на -Дону городской думы и редакторъ тамошней с.-д. газеты „Рабочее Дѣло“ (1917-18 г. г.), по дѣлу „Донскаго Комитета РСДРП“ въ апрѣлѣ 1921 приговоренъ верховн. революц. трибуналомъ къ 5 годамъ тюрьмы; въ настоящее время сидитъ въ тюрьмѣ при М. Ч. К. (на Кисельномъ пер.); тяжело боленъ.

Мих. Ник. Вознесенскій (Новиковъ-Сибирскій) живетъ во Владивостокѣ. Всецѣло отдался публицистической и газетной работѣ въ руководимой и созданной имъ газетѣ „Голосъ Родины“. Два раза газета закрывалась администраціей за разоблаченія и рѣзкую критику власти. Подъ его редакціей вышелъ сборникъ документовъ, относящихся къ японской интервенціи („Дѣйствія японцевъ въ Приамурскомъ краѣ“).

Максимъ Ал.-др. Волошинъ послѣдніе полтора года боленъ ревматизмомъ и подагрой, не позволяющей покидать Θεодосію. Читаетъ лекціи въ Нар. У-тѣ и на Командныхъ Курсахъ. Работаетъ много, состояніе духа ясно и твердо. Закончены переводы изъ Анри-де-Реня, готовится къ печати книга „Неопалимая Купина“, куда входятъ всѣ стихи, начиная съ

1918 года. Въ настоящее время работаетъ надъ большою поэмой.

Ник. Алексѣев. Вырубовъ, психіатръ, бывш. проф. Казанск. У-та, погибъ во время взрыва на ст. Ачинскъ Сиб. ж. д. въ декабрѣ 1919 года.

П. Т. Герцо-Виноградскій (Лозингринъ), журналистъ, скончался отъ недоеданія и истощенія въ концѣ 1921 года въ Тифлисѣ, гдѣ жилъ послѣдніе годы, служа корректоромъ въ с. д. газетѣ „Борьба“; послѣ прихода большевиковъ никакой работы не имѣлъ.

Н. П. Гибнеръ, видный кооператоръ, писатель по кооперативнымъ вопросамъ, генераль-майоръ въ отставкѣ, умеръ лѣтомъ 1921 г. въ Москвѣ.

Юс. Петр. Гольденбергъ (Мѣшковскій), видный партийный дѣятель, большевикъ, въ 1917 г. боролся съ официальнымъ большевизмомъ, работалъ въ газетѣ „Новая Жизнь“ (1917-18); въ послѣдніе годы вновь вернулся къ большевикамъ. Редактировалъ берлинскій „Новый Миръ“. Умеръ 1 января 1922 года.

Ал.-дръ Дмитр. Григорьевъ, проф. Томск. У-та, извѣстный собиратель былинъ въ Архангельской губ., съ 1917 года напечаталъ рядъ работъ въ сибирской диалектологіи.

Б. А. Грифцовъ живетъ въ Москвѣ. Подготовилъ къ печати работы: „О природѣ поэзіи“, „Безполезныя воспоминанія“, „Судьба К. Н. Леонтьева“, „Искусство Греціи“.

Федоръ Ил. Данъ (Гурвичъ), извѣстн. дѣят. с.-д. партіи меньшевиковъ, журналистъ, высланъ изъ Сов. Россіи за границу. Въ наст. время живетъ въ Берлинѣ.

Абрамъ Борис. Дерманъ, критикъ и беллетристъ, въ 1918-22 г. жилъ въ Симферополѣ, принималъ участіе въ русскомъ книгоиздательствѣ въ Крыму, издавшемъ до прихода въ 1921 г. большевиковъ много научныхъ и беллетристическихъ книгъ. Написалъ, но нигдѣ до сихъ поръ не напечаталъ романъ „Шторморъ“ и драму „Слѣпой“. Редактировалъ кооперативный журналъ. Въ мартѣ с. г. перѣхалъ въ Полтаву, гдѣ работаетъ по редактированію полнаго собранія сочиненій В. Г. Короленко.

Вас. Петр. Доманто, б. проф. Казанск. У-та, съ 1918 г. проф. Иркутск. У-та, нынѣ состоитъ тамъ деканомъ факультета обществен. наукъ.

С. П. Елисѣевъ скончался въ Весьегонскѣ, Тверск. губ. Покойный былъ однимъ изъ учредителей популярнаго въ

свое время кружка Полонского, а затѣм членомъ совѣта и казначеемъ литературнаго общества. Адвокатъ по профессіи, онъ участвовалъ въ рядѣ громкихъ полит. процессовъ, въ томъ числѣ въ дѣлѣ СІВ совѣта раб. депутатовъ 1905 г., въ качествѣ защитника Хрусталева-Носаря. Онъ не разъ и самъ подвергался преслѣдованіямъ и отбывалъ одиночное заключеніе за участіе во всеобщей полит. забастовкѣ 1905 года. Съ лѣта 1920 г. С. П. Елишевъ перешелъ изъ Петрограда въ глухую провинцію, всецѣло отдаваясь культурно-просвѣтительной работѣ, преподавалъ въ школѣ второй ступени литературу и выразительное чтеніе и выступалъ лекторомъ въ „Домѣ Народовъ“.

Михаилъ Зошенко, одинъ изъ членовъ петербургской группы литераторовъ „Серапіоновы братья“, выпустилъ въ изданіи „Эрато“ въ Петербургѣ книгу „Разсказы Назара Ильича господина Синябрякова“.

Всеволодъ Ивановъ, членъ группы „Серапіоновы братья“, выпустилъ въ Петербургѣ, въ изданіи „Космистъ“ и въ Москвѣ въ изд. Главно литпросвѣта повѣсть „Партизаны“. Въ изд. „Космистъ“ печатаются его разсказы „За спиной моря“ и сказки „Кургамышъ — зеленый богъ“. Въ изд. „Эпоха“ (Петерб.) выпустилъ т. I сочиненія „Цвѣтные вѣтра“, повѣсть и т. II „Ситцевый Звѣръ“, разсказы. Готовитъ книгу разсказовъ „Лога“.

В. Каверинъ, членъ группы „Серапіоновы братья“, готовитъ книгу разсказовъ „Пятый странникъ“.

Василій Каменскій написалъ романъ „Ставка на безсмертіе“.

Борисъ Давыдовичъ Камковъ, одинъ изъ лидеровъ партіи с.-р., послѣ июльскаго возстанія 1918 г., неоднократно былъ арестованъ; послѣдній разъ арестованъ въ мартѣ 1921 г., причемъ при арестѣ расхищено все имущество его и его жены; до сихъ поръ сидитъ въ Москвѣ въ тюрьмѣ. Въ началѣ апрѣля выдержалъ вмѣстѣ съ другими лѣвыми с.-р. десятидневную голодовку, законченную послѣ полученія отъ Ц. К. обѣщанія ускоритъ ликвидацію дѣлъ.

Алдръ Анан. Каэласъ, доцентъ Иркутск. У-та по кафедрѣ психологіи, скончался въ 1920 г. отъ туберкулеза.

Влад. Фед. Класингъ, журналистъ-экономистъ, сотрудникъ многихъ газетъ Дальн. Востока, въ 1919-20 г. г. жилъ въ Пекинѣ. Въ 1921 г. въ Читѣ сотрудничалъ въ читинскихъ газетахъ. Въ началѣ 1922

года пріѣхалъ въ Пекинъ, гдѣ серьезно заболѣлъ.

А. Ф. Кони приглашенъ въ Москву для прочтенія ряда лекцій — воспоминаній о Тургенеvѣ, Гончаровѣ и Григоровичѣ.

Григ. Ив. Котовъ, б. директоръ школѣ Штиглица, проф. по кафедрѣ исторіи искусствъ Ирк. У-та, осенью 1921 года возвратился въ Петроградъ.

Вас. Петр. Красногорскій, ученикъ проф. С. Венгерова, пушкинистъ, скончался въ 1919 г. въ Томскѣ отъ сыпного тифа.

Игн. Юлиан. Крачковскій, магистръ арабск. словесности, съ 1917 года живетъ безвыѣздно въ Петроградѣ (П. Ст., Гатчинская ул., д. 21, кв. 19). Состоитъ профессоромъ У-та и Инст-та живыхъ восточныхъ языковъ, членомъ редакціонной коллегіи изд-ва „Всемирная Литература“. Въ 1921 году избранъ дѣйств. член. Россійск. Акад. Наукъ, а въ 1922 г. академикомъ-секретаремъ Отдѣленія Историч. Наукъ и Филологіи. Крупныя работы за послѣдніе годы лежатъ въ рукописяхъ, напечатанъ только рядъ статей и замѣтокъ.

Конст. Конст. Куртевъ, редакторъ газеты „Голосъ Родины“, выходящей во Владивостокѣ, приватъ-доцентъ Государствен. Дальневосточнаго Университета (Владивостокъ, Пушкинская, 32), съ 1919 до 1921 г. г. напечаталъ: 1) „Мелкій кредитъ въ Приамурскомъ краѣ“, 2) „Финансово-экономическія наблюденія въ 1919 году“, 3) „Экономическая проблема Приамурья“ вступительная лекція, 4) „Владивостокъ какъ торговый портъ“, 5) „Угроза русскому Дальнему Востоку“, обзоръ дѣйствія Японіи въ первые три года интервенціи, 6) „Нужны ли Японіи новыя земли“. Печатаются: „Соперничество промышленныхъ странъ въ Тихомъ океанѣ“, лекціи, прочтанныя въ Дальневосточномъ Университетѣ, „Съ народомъ“ рѣчь, произнесенная въ Народномъ Собраніи по поводу

Федоръ Латкинъ, молодой, начинающій поэтъ, коммунистъ, комиссаръ народнаго просвѣщенія Центросибиріи (1918 г.), погибъ въ дни чехословацкаго возстанія (разстрѣляны въ Забайкальѣ).

Мих. Юлев. Левидовъ, сотр. Горьковской „Лѣтописи“, „Новой Жизни“, „Журнала для всѣхъ“, въ 1919 г. завѣдывалъ петербургскимъ отдѣленіемъ еженедѣльника „Правды“, живетъ сейчасъ въ Лондонѣ. (40 Arkwigt Road Lincheley Road. Hampstead. London N W). имѣетъ готовыми къ печати слѣдующія работы: „Исторія интервенціи въ Россіи“, „Болезнь и смерть російской интеллигенціи“,

сборник литер. статей 1914-1922 г. г. и „Записки обь октябрьской революціи“, 1-я часть.

А. М. Лейтесъ, молодой поэтъ живетъ въ Харьковѣ. Выпустилъ въ 1920 году книжку стиховъ „Твоихъ ночей“. Издалъ подъ своей редакціей революціонный тещь-декламаторъ „Октябрь въ поэзіи“. Недавно выпустилъ небольшую книжку статей „Поэзія, какъ анахронизмъ“. Предсѣдательствуетъ въ литературномъ комитетѣ, завѣдуеть „Вольной Трибуной Искусствъ“. Готовитъ къ печати философскій трудъ „Обоснованіе солидисма“ (опытъ разрѣшенія противорѣчій).

Аронъ Павл. Лурье, редакторъ симферопольскихъ „Южныхъ Вѣдомостей“, въ молодости видный дѣятель с.-д. организаціи „Рабочіе въ изгнаніи“ (18-900 г.г.), разстрѣлянъ въ Крыму въ дни массовыхъ безсудныхъ казней, совершенныхъ Бѣла-Кунюмъ.

Е. Маевскій (В. Н. Гувовскій), видный дѣятель с.-д. партіи, авторъ исторіи революц. движенія въ 1905 г. (въ сб. „Общ. движ. въ началѣ XX в.“ и отд. изд.), въ концѣ 1918 г. издалъ сборникъ матеріаловъ для исторіи такъ наз. „рабочихъ группъ“ въ Военно-Промышл. комитетахъ; весной 17 г. выѣхалъ на Уралъ, гдѣ послѣ Чехо-Словацкаго возстанія началъ редактировать въ Челябинскѣ кооперативную газету „Власть Народа“. Въ декабрѣ 1918 былъ убитъ въ Омскѣ.

Илья Майровъ, членъ Ц. К. партіи лѣв. с.-р., арестованъ въ концѣ 1919 г. и до сихъ поръ въ тюрьмѣ; при розыскахъ его послѣ июльскаго возстанія 1918 г., въ качествѣ заложниковъ были арестованы отецъ-крестьянинъ, мать, сестры, сидѣвшіе въ невѣроятнo тяжелыхъ условіяхъ; въ тюрьмѣ перенесъ рядъ голодовокъ (особенно тяжелая — въ началѣ 1920 г. и въ апрѣлѣ 22 г.); въ тюрьмѣ же написалъ работу „Земля и трудъ. Матеріалы и законодательство о социализаціи земли“, изданную въ Берлинѣ изд-вомъ „Скифы“.

Влад. Конст. Мальбергъ, историкъ искусства, проф. Моск. У-та, скончался въ концѣ 1921 г. въ Москвѣ.

Ал-дръ Аполлон. Мануйловъ, быв. ректоръ Моск. У-та и редакторъ „Русскихъ Вѣдомостей“, возвратился въ Москву изъ Грузіи, состоитъ проф. Моск. У-та и членомъ экономич. совѣщанія Наркомзема.

Влад. Петр. Махновець (Акимовъ) скончался въ Москвѣ, 15 ноября 1921 г. Старый дѣятель с.-д. движенія (участникъ такъ наз. „Группы четвертаго листа“ народовольцевъ и СПБ союза борьбы за

освобожденіе рабочаго класса), эмигрировавшій въ концѣ 90-хъ г. г. за границу. Онъ былъ однимъ изъ редакторовъ жевскаго „Рабочаго Дѣла“, авторъ очерковъ по теоріи рос. с.-д., авторъ книги „Очерки исторіи російской социаль-демократіи“ и серіестатей „Строители будущаго“ („Образованіе“ за 1907 г.) и др. работъ. Участвовалъ на 2-мъ съѣздѣ РСДРП, гдѣ былъ единственнымъ, голосовавшій противъ принятія партійной программы въ цѣломъ. Послѣ съѣзда, оставаясь въ партіи, отошелъ отъ руководящей работы. Послѣ 1907 г. работалъ въ коопераціи, гдѣ сталъ однимъ изъ лучшихъ специалистовъ по мясному дѣлу. Послѣ революціи 1917 года на Всероссийскомъ Коопер. Съѣздѣ (весною 1917), вмѣстѣ съ Тотоміанцемъ и А. Евдокимовымъ протестовалъ противъ постановки на съѣздѣ политическихъ вопросовъ. Послѣ октябрьской революціи пережилъ глубокой поворотъ въ сторону рѣзко-отрицательнаго отношенія къ социализму и къ социалистамъ вообще.

Влад. Влад. Маяковскій, пріѣхалъ изъ Москвы въ Ригу, гдѣ отпечатавъ въ одной изъ типографій брошюру подъ заглавіемъ „Люблю“. Полиція ее полностью конфисковала.

Вас. Ал-сѣв. Мукоسةвъ, марксистъ, экономистъ и писатель по вопросамъ финансоваго права, б. рабочій, сотрудникъ „Образованія“, „Современнаго Мира“, „Вѣстника Финансовъ“, съ 1920 года профессоръ Иваново-Вознесенскаго У-та, гдѣ читалъ курсы по денежному обращенію въ экономической промышленности. Скончался отъ разрыва сердца тамъ-же 27 марта с. г. въ возрастѣ 42-хъ лѣтъ.

Ал-дръ Григ. Муравьевъ, ассист. Кан. У-та по кафедрѣ всеобщей исторіи, состоитъ съ 1919 преподавателемъ, а съ 20-го проф. Иркутск. У-та.

Мих. Вас. Муратовъ, препод. Ирк. У-та, напечаталъ „Русское сектанство“ (М. 1919 г.) и „Неизвѣстная Россія“ (М. 1919).

Павелъ Павл. Муратовъ (Москва, Арбатъ, М. Николо-Песковскій, 11, кв. 13), писатель, авторъ „Образовъ Италіи“, живетъ въ Москвѣ. Напечаталъ комедію „Въ кофейнѣ“. Работаетъ надъ серіей „Магическихъ разсказовъ“, являющихся по стилю близкими стилю его „Героевъ и героинь“, три разсказа изъ коихъ вышли въ Берлинѣ отдѣльнымъ изданіемъ.

Владиміръ Нарбутъ, поэтъ, живетъ въ Харьковѣ. Завѣдуеть радио-телеграфн. агенствомъ въ Украинѣ. Сотрудничаетъ въ

гвстахъ. Недавно выпустилъ книжку стиховъ „Александра Павловна“.

Влад. Неллинъ (В. М. Диспотули), журналистъ, въ 16—19 жилъ въ Персию. Въ „Единой Россіи“ (Баку) помѣстилъ рядъ очерковъ. Въ годы гражданской войны работалъ въ „Великой Россіи“ (Екатеринодаръ, Ростовъ, Новороссійскъ, Севастополь), „Приазовскомъ Краѣ“ и др. газетахъ. Въ Константинополѣ принималъ участіе въ журналѣ „Русская Волна“. Константинопольскимъ изд-вомъ приняты сборникъ его миниатюръ „Сказки Персиі знойной“ и повѣсть „Ложь принцессы моей“.

Мих. Никитинъ, членъ петерб. литер. группы „Серапионовъ братья“, печатаетъ въ Петербургѣ, въ изд. „Алконостъ“ книгу разсказовъ „Камни“ и въ изданіи „Эрато“ повѣсть „Рвотный фортъ“.

Ник. Ив. Никифоровъ, б. пр.-доц. Кіевск. У-та, съ 1920 г. проф. Иркутск. У-та, состоитъ съ 1921 г. проф. Владив. У-та.

Юрій Ал-др. Никольскій, молодой историкъ литературы, авторъ вышедшей въ 1921 г. въ Софіи книги „Тургеневъ и Достоевскій“, скончался въ Харьковѣ отъ сыпного тифа въ январѣ с. г.

А. С. Новиковъ-Прибой (Москва, Красная Прѣсна, 26, к. 30) закончилъ повѣсти „Жертва“ и „Ангелъ на землѣ“, работаетъ надъ большимъ романомъ изъ современной жизни. Выпустилъ въ изд. „Угесъ“ книгу морскихъ разсказовъ „Море зоветъ“.

Мих. Павл. Овчинниковъ, археологъ, этнографъ, б. народоволецъ, скончался въ Иркутскѣ въ 1921 г. на 75 году жизни.

Ник. Петр. Огановскій, экономистъ, вернулся изъ Сибири въ Москву, завѣдуетъ отдѣломъ с.-х. статистики Наркомзема и состоитъ профессоромъ Моск. У-та и другихъ высш. учебн. заведеній.

Влад. Ив. Огородниковъ, б. прив.-доц. Казанск. У-та, съ 1921 г. состоитъ ректоромъ Госуд. Ин-та Народнаго Образованія въ Читѣ. Напечаталъ „Очеркъ исторіи Сибири“, ч. I. Исторія до-русской Сибири (Иркутскъ. 1919). Готовитъ къ печати вторую часть. Напечаталъ „Русская госуд. власть и сибирскіе инородцы въ XVI-XVII в. в.“ (Сб. трудовъ проф. и препод. Ирк. У-та).

Ив. Кузьмичъ Окунцовъ, старый эмигрантъ, основавшій и редактировавшій въ Нью-Йоркѣ газеты: „Русское Слово“ и „Русскій Голосъ“, въ 1920 году выхлѣлъ изъ Америки въ Россію, редактировалъ въ Москвѣ газету „Трудовой Путь“, въ концѣ ноября 1921 года оставилъ предѣлы

Россіи и черезъ Манчжурію и Шанхай въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1922 года возвратился въ Америку.

Мих. Андр. Осоргинъ, публицистъ, авторъ книги „Изъ маленькаго домика“, 9-го апрѣля с. г. вернулся изъ ссылки въ Москву.

Софія Парнокъ, поэтесса, выпустившая въ 1916 году книгу стиховъ, съ конца прошлаго года живетъ въ Москвѣ, работаетъ въ Союзѣ Писателей. За послѣдніе три года, проведенные въ Судакѣ (близъ Феодосіи), ею приготовлена къ печати книга лирическихъ стиховъ и написано либретто къ оперѣ „Альмасть“.

Григорій Петниковъ, поэтъ-футуристъ, живетъ въ Харьковѣ. Собирается въ командировку за границу. Готовитъ къ печати книгу стиховъ „Почеркомъ молніи“. Переводитъ Новалиса.

Бернг. Эдуард. Петри, проф. Ирк. У-та, напечаталъ рядъ работъ по археологіи Вост. Сибири.

Алекс. Вас. Пѣшихоновъ, б. соредакторъ „Русскаго Богатства“, живетъ въ Харьковѣ, завѣдуетъ украинской статистикой.

Моис. Матв. Рубинштейнъ, б. пр.-доц. Моск. У-та, проф. Ирк. У-та, напечаталъ „Основы трудовой школы“ (Ирк. 1920), „Платонъ учитель“ (Ирк. 1920), „Проблема смысла жизни у Вл. Соловьева“ (Журн. Мин. Нар. Пр. 1919, М.); въ Москвѣ въ изданіи „Задруга“ вышло 4-е изд. его „Очерковъ педагогической психологіи, въ связи съ общей педагогикой“, М. 19.

Ник. Еф. Румянцевъ, ассист. по кафедрѣ философіи Перм. У-та, извѣстный дѣятель въ области педагогики, скончался въ 1920 отъ сыпного тифа въ Томскѣ.

Ал-ръ Ник. Русановъ, журналистъ, обществ. дѣятель Владивостока, живетъ въ Шанхай. Организовалъ русскую школу.

Борисъ Ал-др. Рустамъ-Бекъ, полковникъ, журналистъ, военный обозрѣватель, спеціальныи военный корреспондентъ „Daily Express“ въ Лондонѣ во время великой войны, сотрудничалъ съ 1917 по 1921 г. въ „Soviet Russia“, англійскомъ еженедѣльникѣ въ Нью-Йоркѣ. Въ 1921 году, вмѣстѣ съ Мартенсономъ, выхлѣлъ въ Россію. Былъ въ Москвѣ. Въ февралѣ 1922 года прибылъ въ Пекинъ. Пишетъ въ англійской прессѣ Дальн. Востока.

Михаилъ Александровичъ Сажинъ (Арманъ Росъ), старый революционеръ-бакуистъ, другъ М. А. Бакунина, сражавшійся въ дни парижской коммуны на баррикадахъ, въ 1917—20 г. г. жилъ въ Гроз-

номъ у сына; пережилъ всѣ приступы гражданской войны, отъ которой выгорѣла почти половина города; вынужденъ былъ бѣгать и скрываться въ горахъ; во время этихъ скитаній погибъ сундукъ съ бумагами и рукописями, въ числѣ которыхъ были тетради съ воспоминаніями о революціонномъ движеніи 60—70 г. г., о Бакунинѣ, Нечаевѣ и др. Въ 1920 г. переехалъ въ Москву, гдѣ началъ работать въ Главн. Упр. Архив. Дѣломъ (въ январѣ 1922 г. со службы уволенъ „за сокращеніемъ штатовъ“). Напечаталъ въ юбилейномъ № „Изв. В. Ц. И. К.“, посвященномъ годовщинѣ парижской коммуны (18 марта 1921 г.) свои воспоминанія о послѣднихъ дняхъ коммуны и приходѣ версальцевъ; въ московскомъ домѣ печати читалъ воспоминанія о встрѣчѣ съ Крапоткинскимъ. Въ началѣ 1922 г. прїѣзжалъ въ Берлинъ и Вѣну, работая надъ подготовкой изданія на русскомъ языкѣ полного собранія сочиненій М. А. Бакунина. Эту задачу С. поставилъ передъ собой много лѣтъ тому назадъ, скопивъ для означенной цѣли необходимую сумму денегъ; послѣ переворота 25 октября 17 г. этотъ капиталъ, бывшій въ облигаціяхъ, былъ аннулированъ, но въ послѣднее время большевиками дано обѣщаніе его вернуть. Проживаетъ въ Москвѣ (Воздвиженка, Ваганьков. пер. 8.).

Баронъ Симолинъ, б. проф. Казан. У-та, умеръ отъ сыпного тифа въ 1919 г.

Ант. Густав. Смешекъ, препод. (доцентъ) Том. У-та по кафедрѣ языковеденія, въ 1921 г. избранъ на кафедру исторіи востока въ Познанскій У-тъ, куда и уѣхалъ.

Марія Александровна Спиридонова послѣдній разъ арестована 25 октября 1920 г. Въ виду тяжелого состоянія здоровья (послѣдняя стадія туберкулеза), а также въ интересахъ изоляціи, В. Ч. К. держала ее подъ стражей въ больницѣ В. Ч. К., на Варсонофьевскомъ пер. Въ виду ухудшенія состоянія здоровья, въ іюнѣ 1921 г. ее перевели въ Прецистенскую тюремную лечебницу, а послѣ продолжавшейся 15 дней голодовки выпустили въ санаторію, въ Малаховку (подъ Москвой), гдѣ она и живетъ въ настоящее время. Ею написаны (и изданы нелегально въ Россіи) брошюры о „Каторгѣ въ Кремлѣ“ (условіяхъ тюремнаго заключенія въ Кремлѣ, при кордеарии) и „Открытое письмо Ц. К. Коммунистической партіи“ (о положеніи крестьянъ въ Совѣтской Россіи).

Алѣй Ива. Станкевичъ, извѣстный библиографъ и ученый историкъ, скончался въ Москвѣ 25 января с. г. (род. 17 февр. 1856 г.).

Иванъ Григ. Тайновъ, преп. Петр. У-та и Военно-Хоз. Академіи, приготовилъ къ печати два труда: „Государственные и общественные займы“ и „Операции по государственному и частному страхованію жизни“.

Петръ Андр. Тимошевскій (Патъ), фактич. редакторъ Читинскаго журнала „Театръ и Искусство“ (19—21 г. г.) и лит.-худож. альманаха „Слова и пятна“, въ 1914—15 г. г. издавалъ и редактировалъ въ Семирѣчьи газету „Копальскій Листокъ“. Сотрудничалъ до этого въ Ятсинской газетѣ „Русская Ривьера“ и въ газ. „Кіевскіе Отклики“. Въ наст. время живетъ въ Харбинѣ, куда прїѣхалъ съ организованной имъ передвижной выставкой работъ скульптора Иннокентія Жукова, и дальневосточныхъ художниковъ. Въ Харбинѣ сотрудничаетъ въ газетѣ „Новости Жизни“ и состоитъ членомъ Харб. О-ва Писателей и Журналистовъ. (Адресъ: Харбинъ, художнику Ф. Суворову въ гимназіи Хорвата).

Евгеній Михайловъ Тимофеевъ, членъ Ц. К. партіи с.-р., въ 1918—20 г. г. жилъ нелегально; былъ одинъ разъ арестованъ, но бѣжалъ изъ тюрьмы В. Ч. К.; вновь арестованъ въ маѣ 1920 г. и съ тѣхъ поръ сидитъ по тюрьмамъ. привлеченъ по извѣстному дѣлу Ц. К. п. с.-р. Въ тюрьмѣ написалъ рядъ работъ, въ томъ числѣ напечатанную въ издаваемыхъ „Обществомъ б. Полит. Каторжанъ и сыльныхъ“ сборникахъ „Каторга и ссылка“ воспоминанія о каторгѣ (онъ отъ бывалъ ее съ 1906 по 1917 г. въ Александровскомъ централѣ) „Лики отшедъ шихъ“.

Вѣра Николаевна Фигнеръ, извѣстная дѣятельница „Народн. Воли“, отбывшая 20 лѣтъ въ Шлиссельбургѣ, съ 18 по 20 г. много перенесла, живя въ Черниговской губ.; въ 1920 г. переехала въ Москву. Работаетъ надъ своими воспоминаніями; т. I, охватывающей періодъ отъ дѣтства до Шлиссельбурга вышелъ въ 1921 г. въ изд. „Задруга“ подъ названіемъ: „Запечатлѣнный трудъ“. Въ настоящее время послѣ долгихъ хлопотъ получила застраиваемый матеріалъ и рукописи и работаетъ надъ вторымъ томомъ (Адресъ: Москва, Воздвиженка, Ваганьковъ пер., 8.). Послѣдніе мѣсяцы живетъ въ санаторіи подъ Москвой. Работаетъ въ Московскомъ политическомъ Красномъ Кре-

ствъ (помощи арестованнымъ и ссыльнымъ). была членомъ „Обществ. Комитета Помощи Голодающимъ“.

Алекс. Федор. Фортунатовъ, проф. статистики, продолжаетъ свою педагог. дѣятельность въ Петровской С.-Х. Академіи, привлекая въ свою аудиторію толпы молодыхъ слушателей. Въ 1922 году повторными изданиями вышли его книги „О статистикѣ“ и „Нѣсколько страницъ изъ экономіи и статистики сельскаго хозяйства“.

Мих. Ник. Хангаловъ, изв. изслѣд. бурятъ, скончался въ 1920 г.

Абрамъ Евсѣев. Ходоровъ, журналистъ, сотр. одесск. и южно-русскихъ газетъ, редактировавшей въ 1918—20 г. г. газету „Далекая Окраина“ во Владивостоцѣ, осенью 1919 года прѣхалъ въ Китай. Въ настоящее время завѣдуетъ тел. агентствомъ Posta въ Китаѣ. Много работаетъ надъ изученіемъ политич. жизни въ Китаѣ и пишетъ о современномъ Китаѣ большой трудъ.

Б. С. Цетлинъ (Батурскій), журналистъ, одинъ изъ членовъ ред. коллегіи „Раб. Газеты“ (органъ Р. С. Д. Р. П. меньшевиковъ), умеръ отъ тифа въ Витебской тюрьмѣ въ концѣ 1920 года.

Часовниковъ, проф. по каф. гистологии Том. У-та, скончался въ 1919 г.

Ал-дръ Васил. Чаяновъ, проф. по кафедрѣ сельско-хозяйственной экономіи и политики Петровской С.-Х. Академіи и Московск. У-та, выпустилъ за годы 1918 по 22 слѣдующія работы: „Основные идеи и методы работы въ общественной агрономіи“ (изд. 1918 и 1922), „Организація сѣвернаго крестьянскаго хозяйства“ (изд. 1919 и 1922), „Основные идеи и формы крестьянской кооперации“ (изд. 1919), „Очерки по теоріи воднаго хозяйства“ (изд. 1919), „Поняте выгодности социалистическаго хозяйства“ (изд. 1921), „Оптимальные размѣры с.-х. предпріятія“ (изд. 1922), „Планъ гор. Москвы XVII вѣка“ (изд. 1922). Въ печати находятся: „Сборникъ статей по вопросамъ теоретической экономіи“. Въ настоящее время находится въ командировкѣ въ Англію и Египетъ для изученія системъ орошенія и окончанія работъ по теоріи народнаго хозяйства. Предполагаетъ закончить свою основную работу по „Теоріи крестьянскаго хозяйства“ и „Экономическую политику земледѣльческой страны“. Въ началѣ 1920 г. выпустилъ въ Москвѣ (Госиздатъ), подъ псевдонимомъ Иванъ Крем-

невъ первую часть „Путешествія моего брата Алексѣя въ страну крестьянской утопіи“.

Ф. И. Чудаковъ, амурскій поэтъ (см. „Рус. Книга“), умеръ не въ 1920 г. во Владивостоцѣ, а окончилъ самоубійствомъ вмѣстѣ съ женой и ребенкомъ (угаромъ) въ началѣ 1918 г. въ Благовѣщенскѣ, вскорѣ послѣ ужасныхъ событій перваго прихода въ Благовѣщенскъ большевиковъ. Въ оставленныхъ имъ письмахъ писалъ, что не можетъ мириться съ происходящимъ вокругъ. Его памяти посвященъ рядъ №№ издававшегося въ концѣ 1918 и началѣ 1919 г. въ Благовѣщенскѣ еженедѣльника „Чайка“, въ которыхъ помѣщено много его неизданныхъ стихотвореній.

Корнѣй Ив. Чуковский, за послѣдніе мѣсяцы выпустилъ книги: „Поэтъ и падачъ“, „Некрасовъ, какъ художникъ“, „Жена поэта“ Сказки: „Слоненокъ“, „О глупомъ царѣ“ и „Джэжъ“. „Книга объ Александрѣ Блокѣ“, „Книга объ Аннѣ Ахматовой“, „Футуристы“, „Щедринскій Сборникъ“ и два Некрасовскихъ Сборника, „Уотъ Уитмэнъ“ (5-е издание, увеличенное вдвое), „Оскаръ Уайльдъ“ „Самюэль Батлеръ“. Перевелъ романъ О. Генри „Корова и капуста“.

Юрій Иванов. Шамуринъ, авторъ извѣстныхъ работъ о художественныхъ сокровищахъ стараго Новгорода, Ярославля и др., страшно голодалъ и нуждался. Умеръ осенью 1920 г. въ Москвѣ.

Дмитрій Ив. Шаховской, видный кооператоръ, работаетъ въ сел.-хоз. кооперации. Въ 1921 г. напечаталъ въ журналѣ Всерос. Союза с.-х. кооперации воспоминанія о либеральномъ движеніи 80—90-хъ г. г., раскрывъ попутно свой псевдонимъ, — „С. Мирный“, подъ которымъ имъ изданы въ 90-хъ г. г. въ Берлинѣ двѣ или три политическихъ брошюры. Въ 1921 г. сильно хворалъ, но потомъ оправился. Живетъ постоянно въ г. Дмитровѣ, подъ Москвою.

Алексѣй Алексѣевичъ Шировъ, пом. завѣдующаго Петроградскимъ Историко-Революционнымъ Архивомъ (аданіе Б. Сената), работаетъ надъ исторіей революціоннаго движенія въ 60-хъ г. г., издалъ (Петрогр. отд. Госуд. Изд.) книжку о дѣлѣ Каракозова; рядъ замѣтокъ о томъ же дѣлѣ помѣстилъ въ „Голосъ Минуваго“ и „Дѣла и Дни“; редактируетъ изданіе составленной Татищевымъ для нуждъ Деп. Пол. исторіи революціоннаго движенія въ 60-хъ г. г., а также сборники про-

кламацій, изданныхъ с.-д. партіей въ годы войны, 1914 — 19 г. (по заданію „Ист-парта“).

И. И. Шифъ, журналистъ, одинъ изъ старѣйшихъ дѣятелей с.-д. движенія въ Одессѣ, послѣдніе годы былъ секретаремъ „Одесскихъ Извѣстій“. Скончался въ Москвѣ 9 апрѣля с. г. отъ сыпного тифа.

Иванъ Серг. Шмелевъ прѣѣхалъ изъ Крыма въ Москву (Малая Полянка, д. 7, кв. 7), чувствуетъ себя очень плохо (постоянная лихорадка, увеличивающаяся слабость зрѣнія, душевная разбитость). Задумалъ новую работу (романъ). Для поправленія своего здоровья и для собиранія матеріала для своей работы нуждается въ поѣздкѣ за границу. Хлопочетъ о разрѣшеніи выѣзда за границу и о полученіи визы въ Германію.

Семень Соломоновичъ Юшкевичъ прѣѣхалъ въ Берлинъ. Будетъ жить лѣто въ Германіи. За годы 1921—1922 написалъ разсказъ „Автомобиль“ (былъ переведенъ на франц. языкъ и напечатанъ въ „Mercure de France“); въ „Послѣднихъ Новостяхъ“ напечаталъ разсказъ „Краткая исторія жизни Мистера Джека Броуна“, напечаталъ въ „Современныхъ Запискахъ“ разсказъ „Алгебра“, (переведенъ на французскій языкъ). Французскому театру сданы имъ пьесы „Леонъ Дрей“ и „По-

вѣсть о Сонкинѣ“ (пойдетъ въ слѣд. сезонѣ въ театрѣ Питоева). Написалъ третій томъ своего романа „Леонъ Дрей“ (всѣ три тома проданы изд-ву „Москва“). Работаетъ надъ большою вещью „По сумасшедшимъ кругамъ“ и „Романъ въ автомобиль“.

Юліанъ Андр. Яворскій, доцентъ Киевскаго Университета по кафедрѣ славяновѣдѣнія, прожилъ въ Киевѣ до ноября 1920 года, когда ему удалось, наконецъ, благополучно вырваться оттуда и перебраться въ родную Галичину, гдѣ онъ остается понынѣ, состои завѣдующимъ Публ. Библіотекой „Русскаго Народнаго Дома“ во Львовѣ, и редакторомъ его научнаго органа „Вѣстника Н. Д.“. Осенью 1921 года былъ избранъ профессоромъ ново-учрежденнаго Чешскаго Университета въ Братиславѣ, но официальное утвержденіе его въ этой должности затормозилось. Въ прошломъ году издалъ во Львовѣ, какъ отдѣльные оттиски изъ „Вѣстника Н. Д.“ двѣ научныя статьи по исторіи старинной малорусской письменности и недавно выпустилъ въ мѣстномъ книгоиздательствѣ „Русалка“ два своихъ литературныхъ сборника „Беззвучныя пѣсни“ и др. стихотворенія въ прозѣ и „Блудные огни, сборникъ избранныхъ стихотвореній 1892—1922“. (Временный адресъ; Львовъ, Галиція, Курковая, 14.).

А ДРЕСА ПЕТЕРБУРГСКИХЪ ЛИТЕРАТОРОВЪ И УЧЕНЫХЪ

(Продолженіе)

АДРЕСА ЧЛЕНОВЪ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ
НАУКЪ.

(Вас. Остров, Университетская Набережная, 5).

Конференціи.

Президентъ — академикъ А. П. Карповскій, Вас. Остр., Николаевская Наб., 12.

Вице-президентъ — акад. В. А. Стекловъ, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Непремѣнный Секретарь — акад. С. Ф. Ольденбургъ, Вас. Остр., Университетская Набер., 5.

Правленіе.

Предсѣдатель — акад. В. А. Стекловъ Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Члены академіи: — Е. Ф. Карскій, Вас. Остр. Николаевская Наб. 1—2 и С. Ф. Платоновъ — Ул. Красныхъ Зорь, 75.

Канцелярія конференціи.

Управляющій дѣлами — Г. П. Блокъ, просп. Володарскаго, 30.

Управленіе Дѣлами.

Управляющій дѣлами — К. И. Савичъ, ул. Халтурина, 20.

Завѣд. Администр. Отдѣломъ — Н. П. Драновъ, Вас. Остр., 8-я лин. 17.

Завѣд. Общимъ Отдѣломъ, В. Ф. Гильдебрандъ, Лермонтовскій пр., 1.

Завѣд. Финансово-Счетной Частью — В. А. Рышковъ, Вас. Остр., Университетская Наб., 5.

Завѣд. Стронт.-Ремонтн. Частью — А. М. Мюллеръ, Вас. Островъ, Биржевая Линія, 1.

Завѣд. Хозяйств. Частью — Д. А. Загоринъ, Петр. Стор., Колпинская ул., 20.

Библиотека.

(Вас. Остр., Университетская Наб., 3).
Директоръ — академ. Н. К. Никольскій, Дѣтское Село, Бульварная, 37.

Физико - математическій институтъ.

(Вас. Остр., Университетская Наб. 5).
Директоръ — завѣд. отдѣломъ математики — академ. В. А. Стекловъ, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.
Завѣд. отдѣломъ физики — академ. А. Н. Крыловъ, Улица Красныхъ Зорь, 58.

Лабораторія по анатоміи и физиологическимъ растеній.

(Вас. Остр., Средній просп., 27, кв. 6).
Директоръ — академ. В. И. Палладинъ, Вас. Остр., 7 линия, 2.

Особая Зоологическая Лабораторія.

(Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Директоръ — академ. Н. Н. Насоновъ, Вас. Остр. 8 линия, 17.

Физиологическая лабораторія.

(В. О., Университетская Наб., 5.)
Директоръ — академ. И. Н. Павловъ, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Геологическій и минералогическій музей.

(Вас. Остр., Университетская Наб. 5).
Директоръ — академ. В. И. Вернадскій, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Ботаническій Музей.

(Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Директоръ — академ. И. П. Бородинъ, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Зоологическій Музей.

Вас. Остр., Университетская Наб., 1).
Исправляющій должность директора, старшій зоологъ — А. А. Бялыницкій — Бируля, Вас. Остр., Университетская Наб., 5.

Азіатскій Музей.

Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Директоръ — академ. С. С. Ольденбургъ, Вас. Остр., Университетская Наб., 5.)

Книгохранилище.

(Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Директоръ — академ. С. Ф. Ольденбургъ, Вас. Остр., Университетская Наб., 5

Бюро международной библиографіи.

(Вас. Остр., Средній Просп., 27).
Предсѣдатель — академ. И. П. Бородинъ, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2).

Радіевая комиссія.

(Вас. Остр., Унив. Наб. 5).
Предсѣдатель — академ. В. И. Вернадскій, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Полярная комиссія

(Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Предсѣдатель — академ. А. П. Карпинскій, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Тропическая комиссія.

(Вас. Остр., Таможный пер., 1).
Предсѣдатель — академ. И. П. Бородинъ, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Пушкинскій домъ.

(Ул. Халтурина 22—24).
Директоръ — академ. Н. А. Котляревскій, Ул. Красныхъ Зорь, 59.

Отдѣленіе русскаго языка и словесности.

(Университетская Набережная, 5).
Предсѣдатель — академ. В. М. Истринъ, Вас. Остр., Университетская Наб. 5.

Изданіе Словаря Русскаго Языка.

(Вас. Остр., Университетская Наб. 5).
Предсѣдатель — академ. В. М. Истринъ, Вас. Остр., Университетская Наб., 5.

Библейская комиссія.

(Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Предсѣдатель — академ. В. М. Истринъ, Вас. Остр., Университетская Наб., 5.

Музей славяно-русской книжности.

(Вас. Остр., Университетская Наб., 5).
Предсѣдатель — академ. Н. К. Никольскій, Дѣтское Село, Бульварная, 37.

Комиссія „Наука въ Россіи“.

(Ул. Халтурина, 27).
Предсѣдатель — академ. С. Ф. Ольденбургъ, Вас. Остр., Университетская Наб., 5.

Комиссія по изученію племеннаго состава населенія Россіи (КИПС).

(Кузнецкий пер., 13).
Предсѣдатель — академ. С. Ф. Ольденбургъ, Вас. Остр., Унив. Наб., 5.

Комиссія естественныхъ производительныхъ силъ Россіи (КЕПС).

(Вас. Остр., Унив. Наб., 3).
Предсѣдатель — академ. В. И. Вернадскій, Вас. Остр., Николаевская Наб., 1—2.

Тов. Предсѣдателя — академ. А. Е. Ферманъ, Вас. Остр., Никол. Наб., 1—2.

Предсѣдатель — академ. Ф. И. Успенскій, Вас. Остр., Никол. Наб., 1—2.

Постоянная историческая комиссія.

(Вас. Остр., Университетская Наб. 5).
Предсѣдатель — академ. С. Ф. Платоновъ, ул. Красныхъ Зорь, 75.

Институтъ яфетидологическихъ языковъ.

(Вас. Остр., 7-я линия, 2).
Директоръ — академ. Н. Я. Марръ, Вас. Остр., 7 линия, 2.

Археологическая комиссія.

(Надеждинская ул., 27).
Предсѣдатель — академ. С. Ф. Платоновъ, ул. Красныхъ Зорь, 75.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П И С А Т Е Л И — О С Е Б Ъ

Во избѣжаніе всякихъ кривотолковъ и недоразумѣній, редакция считаетъ нужнымъ еще разъ заявить, что она не беретъ на себя никакой отвѣтственности за то, что каждый писатель пишетъ въ этомъ отдѣлѣ о себѣ. Наша задача — путемъ опроса русскихъ писателей объ ихъ жизни за эти смутные годы и объ ихъ душевномъ состояніи выяснить подлинную картину психическихъ и идейныхъ теченій въ современной русской литературѣ, какова бы она, эта картина, ни была, желательная намъ или нежелательная. Въ этой своей анкетѣ редакция руководится лишь однимъ критеріемъ, является ли данное лицо русскимъ литераторомъ, независимо отъ того, къ какой политической партіи или къ какой литературной школѣ оно принадлежитъ. Мы полагаемъ, что писатель самъ беретъ на себя отвѣтственность за то, что онъ считаетъ нужнымъ и возможнымъ сказать о себѣ самомъ.

СЕРГѢЙ ЕСЕНИНЪ.

Я сынъ крестьянина. Родился въ 1895 году 21 сентября въ Рязанской губерніи Рязанскаго уѣзда Козминской волости.

Съ двухъ лѣтъ, по бѣдности отца и многочисленности семейства, былъ отданъ на воспитаніе довольно зажиточному дѣду по матери, у котораго было трое взрослыхъ неженатыхъ сыновей, съ которыми протекло почти все мое дѣтство. Дядя мои были ребята озорные и отчаянные. Трехъ съ половиной лѣтъ они посадили меня на лошадь безъ сѣдла и сразу пустили въ галопъ. Я помню, что очумѣлъ и очень крѣпко держался за холку.

Потомъ меня учили плавать. Одинъ дядя (дядя Саша) бралъ меня въ лодку, отвѣщая отъ берега, снималъ съ меня бѣлье и, какъ щенка, бросалъ въ воду. Я неумѣло и испуганно плескалъ руками и, пока не захлебывался, онъ все кричалъ: „Эхъ, стерва! Ну, куда ты годишься?“ Стерва у него было слово ласкательное. Послѣ, лѣтъ восьми другому дядѣ я часто замѣнялъ охотничью собаку, плавая по озерамъ за подстрѣяннымъ утками. Очень хорошо я былъ выученъ лазить по деревьямъ. Изъ мальчишекъ со мной никто не могъ тягаться. Многимъ, кому грачи въ полдень послѣ пахоты мѣшали спать, я снималъ гнѣзда съ березъ, по гривеннику за штуку. Одинъ разъ сорвался, но очень удачно, оцарапавъ только лицо и животъ,

да разбивъ кувшинъ молока, который несъ на косбу дѣду.

Среди мальчишекъ я всегда былъ коноводомъ и большимъ драчуномъ и ходилъ всегда въ царпинкахъ. За озорство меня ругала только одна бабка, а дѣдушка иногда самъ подзадоривалъ на кулачную и часто говорилъ бабкѣ: „Ты у меня, дура, его не трожь. Онъ такъ будетъ крѣпче“.

Бабушка любила меня изо всей мочи, и нѣжности ея не было границъ. По субботамъ меня чыли, стригли ногти и гарнымъ масломъ гофрили голову, потому что ни одинъ гребень не бралъ кудрявыхъ волосъ. Но и масло мало помогало. Всегда я оралъ благимъ матомъ и даже теперь какое-то непріятное чувство имѣю къ субботѣ.

По воскресеньямъ меня всегда посылали къ обѣднѣ, и, чтобы провѣрить, что я былъ за обѣдней, давали 4 копѣйки. Двѣ копѣйки за просфору и даѣ за выемку частей священнику. Я покупалъ просфору и вмѣсто священника дѣлалъ на ней перочиннымъ ножомъ три знака, а на другія двѣ копѣйки шелъ на кладбище играть съ ребятами въ свинчатку.

Такъ протекало мое дѣтство. Когда же я подростъ, изъ меня очень захотѣли сдѣлать сельскаго учителя, и потому отдали въ закрытую церковно-учительскую школу, окончивъ которую 16-ти лѣтъ, я долженъ былъ поступить въ Московскій Учительскій Институтъ. Къ счастью, этого не случилось. Методика и дидактика мнѣ настолько осточертѣли, что я и слушать не захотѣлъ.

Стихи я началъ писать рано, лѣтъ девяти, но сознательное творчество отношу къ 16-17 годамъ. Нѣкоторые стихи этихъ лѣтъ помѣще ны въ „Радуницѣ“.

Восемнадцати лѣтъ, я былъ удивленъ, разославъ свои стихи по журналамъ, тѣмъ, что ихъ не печатаютъ, и неожиданно грянулъ въ Петербургъ. Тамъ меня приняли весьма радушно. Первый, кого я увидѣлъ, былъ Блокъ, второй Городецкій. Когда я смотрѣлъ на Блока, съ меня капалъ потъ, потому что въ первый разъ видѣлъ живого поэта. Городецкій меня свелъ съ Клюевымъ, о которомъ я раньше не слышалъ ни слова. Съ Клюевымъ у насъ завязалась, при всей нашей внутренней распрѣ, большая дружба, которая продолжается и по сейчасъ, несмотря на то, что мы шесть лѣтъ другъ друга не видѣли.

Живеть онъ сейчасъ въ Вытегрѣ, писать мнѣ, что ѣсть хлѣбъ съ мякиной, заливая пустымъ кияткомъ, и моля Бога о непустыдной смерти.

За годы войны и революціи судьба меня толкала изъ стороны въ сторону. Россію я исколесилъ вдоль и поперекъ, отъ Сѣв. Ледовитаго Океана до Чернаго и Каспійскаго моря, отъ Запада до Китая, Персіи и Индіи.

Самое лучшее время въ моей жизни считаю 1919 годъ. Тогда мы зиму прожили въ 5 градусахъ комнатнаго холода. Дровъ у насъ не было ни полѣна.

Въ РКП я никогда не состоялъ, потому что чувствую себя гораздо лѣвѣе.

Любимый мой писатель — Гоголь.

Книги моихъ стиховъ: „Радунница“, „Голубень“, „Преображеніе“, „Сельскій Часословъ“, „Трерядница“, „Исповѣдь Хулигана“ и „Пугачевъ“.

Сейчасъ работаю надъ большой вещью подъ названіемъ „Страна негодяевъ“.

Въ Россіи, когда тамъ не было бумаги, я печаталъ свои стихи вмѣстѣ съ Кусиковымъ и Мариенгофомъ, на стѣнахъ Страстнаго монастыря или читалъ просто гдѣ-нибудь на бульварѣ. Самые лучшіе поклонники нашей поэзіи проститутки и бандиты. Съ ними мы всѣ въ большой дружбѣ. Коммунисты насъ не любятъ по недоразумѣнію.

За симъ всѣмъ читателямъ моимъ нижайшій привѣтъ и маленькое вниманіе къ вывѣскѣ: „просятъ не стрѣлять!“

Е. Есенинъ.

1922 г. 14 мая. Берлинъ.

ИВАНЪ НАЖИВИНЪ.

Съ первыхъ же дней нашей „великой и безкровной“ я, сынъ мужака, выросшій среди народа и знавшій его не по Златовратскому только, сталъ въ рѣзкую оппозицію къ ней. Дикость народа, его безпросвѣтная темнота, его озлобленіе не давало мнѣ никакихъ иллюзій. Я проклиналъ старый режимъ, погубившій великую страну, но проклиналъ я и жестокой, безсмысленный, безграмотный, насквозь проплеванный бунтъ, ибо я зналъ, что въ нашихъ условіяхъ онъ будетъ безплоднымъ. Дѣйствительность далеко превзошла мои опасенія: старая Русь быстро стала царствомъ Хама. Спасаясь отъ голода и крови, я бѣжалъ съ дѣтьми на Черноморье, гдѣ у меня былъ хуторокъ и гдѣ люди стали организоваться на борьбу съ Хамомъ. На моихъ глазахъ прекрасная мо-

лодежь беззавѣтно, красиво гибла тысячами за родину и — объ этомъ вслухъ она сказать не смѣла, — за царя — спасителя. Ея удивительная жертва подкупила меня — я пошелъ съ ней: за Россію и за монархію. Но ни одной минуты не думалъ я о реставраціи нашего стараго позора и безумія: Россія должна вся, съ головы до ногъ, быть новой. Но — молодежь погибала, генералы пьянствовали, крали, беззаконничали, а тылы спекулировали на крови и похабничали. Бѣдный Деникинъ, — человекъ честный и искренній патриотъ, — рвалъ на себѣ волосы, плакалъ, но сдѣлать съ хулиганами ничего не могъ. Поэтому — и только поэтому — разразилась катастрофа и я попалъ въ эмиграцію: оставайтесь съ несчастными дѣтьми въ совѣтскомъ Бэдламѣ я не могъ. Оговорюсь: раньше я стоялъ очень близко къ коммунистическимъ теченіямъ. Мною переведена съ англійскаго книжка знаменитаго англичанина коммуниста Эдв. Карпентера, „Цивилизація, ея причина и извлеченіе“, мой большой социальный — слава Богу, совсѣмъ забытый — романъ „Менз-текед-фаресь...“ весь пропитанъ религіозно-коммунистическимъ духомъ, но то, что насаждалось въ Россіи штыками хунхузоевъ и латышей, не только не имѣло и не имѣетъ ничего общаго съ коммунизмомъ, но наоборотъ, является самымъ жестокимъ отрицаніемъ его.

Въ эмиграціи я сталъ энергично продолжать национальную и монархическую работу, но — съ каждымъ днемъ во мнѣ грозно нарастали жестокія сомнѣнія. Цѣль моей работы была одна: благо Россіи, цѣль всѣхъ этихъ бездарныхъ „Двуглавыхъ Орловъ“ и прочей макулатуры — реставрація былого гнилья, а структура — пошлая интрига, каленое желѣзо („Новое Время“) и пуля въ В. Д. Набокова. Я съ отвращеніемъ ушелъ изъ этого отжившаго міра. Они невѣжественны, они злы, они жадны. Въ интервенціи я не вѣрю: и друзья, и враги наши допускаютъ ихъ только постольку, поскольку это ослабляетъ Россію еще болѣе, — это во-первыхъ, а во-вторыхъ, опытъ всѣхъ бѣлыхъ генераловъ безъ единаго исключения показалъ, что творческииъ силъ у нихъ нѣтъ, а на нагайкѣ и петлѣ далеко не уѣдешь.

Я настойчиво изъ послѣднихъ силъ кричу: съ крайнею правдой — которая обогрѣта на темныя, замученныя массы — на Россію идетъ страшная опасность, но никто не слушаетъ и не понимаетъ меня. Но все же это такъ. Всѣ тѣ, кто любятъ свою родину, для кого понятія чести и справедливости не пустыя слова, должны

немедленно объединиться и стать широким фронтом, обернувшись лицом направо. Большевики дѣло конченное и на них тратить силы не стоит: опасность справа, гдѣ засѣли тѣ же большевики. Забывъ бывшя разногласія, я готовъ работать съ кадетами, Бурцевымъ, Чайковскимъ, съ разумными социалистами. Нашимъ лозунгомъ должно быть: Россія — честь — широкая человѣчность — безустанный трудъ. Внѣ этого спасенія ни Россіи, ни намъ лично, — нѣтъ.

Но... вѣрю ли я въ то, что говорю, въ возможность осуществленія этого? Нѣтъ, не особенно: разложеніе культурныхъ и некультурныхъ русскихъ круговъ неимо- вѣрно. И старые и новые боги умерли и люди извѣрились во всемъ и не знаютъ, куда идти. И это есть самое страшное. И всѣ оподлѣли, и всѣ обезсилѣли. Будущее наше мучительно и мрачно... (Обо всемъ этомъ я подробно рассказалъ въ моихъ запискахъ бѣженца „Среди потухшихъ маяковъ“, которыя на дняхъ выйдутъ, и въ моей печальной книгѣ „Во мглѣ грядущаго“, въ которые мудрые критики увидали... монархическую прокла- машку)! И — страшно хочется домой, въ Россію, въ самую дикую глушь...

И в. Н а ж и в и н ѣ .

В редакцію Новой Русской Книги.

Гражданин редактор!

Напечатайте пожалуйста это мое письмо. Я больше не буду сотрудничать в газете „Накануне“. Я знаю и верю, что идет, пришла Новая Россія и на обови- вшем ее пути — по новому пути поведет ее новая, народившаяся теперь, б и о л о г и ч е с к и теперешняя, обще- ственность. Тем, кто хочет быть с Рос- сией — должно быть в Россіи — должно перепроверить свои вѣхи, — тем надо знать б у д н и Россіи.

Я приветствую сменовеховство, как исканіе. Сам я, в сущности, сменовехо- вец. Но „Накануне“ не знает наших будней и просматривает нашу молодую, теперешнюю, революционную обществен- ность, — тактика „Накануне“ мне чужда. И это разводит наши дороги.

Я с глубоким уважением отношусь к тем, кто искренне сменовеховствует, как ко всякому искреннему верованию, и ду- маю, что дружеские мои отношенія с товарищами, работающими в „Накануне“, попрежнему останутся товарищескими и дружескими.

Б о р и с П и л ь н я к - В о г а у .

Россія. Коломна. Никола-на-Посадяхъ.
4-го июня 1922 г.

ПРЕССА

А. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ ЭМИГРАЦИИ.

ФИНЛЯНДИЯ.

„Новая русская жизнь“. Ежеднев. органъ русской освободительной мысли. Ред. изд. Ю. А. Григорьев. Helsingfors, Elisabetsgatan 29 lok. 2. (Прекратилась).

ЛАТВІЯ.

„Свободная мысль“. Ежедневный органъ Обл. Комит. Латгаліи Латвійской Соц.-дем. Раб. партин. Редакторъ—чл. Учр. Собр. Бр. Кальнинъ. Адресъ редакціи: Двинскъ, Киевская 43.

БОЛГАРИЯ.

„Вѣстникъ земледѣльца“. Газета издаваемая дѣятелями казачьяго С. Х. Союза Макономомъ и Рудаковымъ. Софія.

„Корниловецъ“. Ежемѣсячный журналъ. Лагерь Горно Панчево. Болгарія.

„На родину“. Органъ „Союза возвращенія на родину“. Адр. редакціи: ул. Ломска, 42. Софія.

„Русское дѣло“. Политическая и литературная газета. (Выходитъ 3 раза въ недѣлю). Ред. Н. К. Литвинъ. Софія, ул. Веслецъ, 2. (Прекратилась).

„Свободная рѣчь“. Выходитъ 3 раза въ недѣлю. Софія, Бул. Дондуковъ, 40. (Прекратилась).

Въ послѣднее время слѣдуетъ отмѣтить уменьшеніе числа ежедневныхъ русскихъ газетъ въ Европѣ: закрылась гельсингфорская „Новая русская жизнь“; въ связи съ франгелевскимъ инцидентомъ прекратили свое существованіе софій-

скія газеты „Свободная Рѣчь“ и „Русское Дѣло“. За то въ ближайшее время въ Германиѣ намѣчается цѣлый рядъ ежемѣсячныхъ периодическихъ изданій:

„Путникъ“, толстый ежемѣсячный журналъ въ изд. З. Гржебина, подъ редакціей Максима Горькаго, при участіи гр. А. Н. Толстого, А. М. Ремизова, И. С. Соколова-Микитова и др. Въ немъ будетъ напечатанъ рядъ въ свое время пробрѣтенныхъ З. Гржебинымъ произведеній живущихъ въ Россіи литераторовъ.

„Лѣтопись революціи“, исторический журналъ въ изд. того же З. Гржебина, при ближайшемъ участіи Мартова, Суханова, Б. Николаевскаго.

„Историкъ и Современникъ“, исторический журналъ въ изд. Ольги Дьяковой подъ редакціей Петрушевскаго.

„Новости литературы“, критико-библиографический журналъ, въ изд. „Граней“, подъ редакціей М. Слонима.

„Философскіе сборники“, въ изд. И. Ладъжникова, подъ редакціей П. Яковенко.

„Бюллетени“, предполагаемые къ изданію кружкомъ „Веретено“.

„Вѣстникъ Самообразованія“, ежемѣсячный журналъ, посвященный вопросамъ русской студенческой жизни заграничей, въ изд. Русскихъ Курсовъ Заочнаго преподаванія при Христіанскомъ Союзѣ Молодыхъ Людей.

Б. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ.

1. ДАЛЬНЕ-ВОСТОЧНАЯ РЕСПУБЛИКА.

Въ Читѣ выходятъ слѣдующія периодическія изданія:

„Дальне-Восточный Путь“ (ежедн.) — органъ Р. К. П. (больш.) Редакторъ Насимовичъ-Чужакъ. „Нашъ Голосъ“ (ежедн.) — органъ Забайкал. Обл. Ком. РСДРП (меньш.).

„Трудъ“ (ежедн.) — органъ Дальбюро П. С. - Р.; адресъ: Чита, Коротковская ул., д. Зазовскаго. Подп. плата для иногороднихъ — 4 р. въ мѣс. Офіціальный редакторъ Г. О. Лукьянчиковъ.

„Газета для всѣхъ“ (ежедн.) — безпартійная.

„Извѣстія Дальневосточнаго Бюро Ц. К. Р. К. П. (больш.)“ (ежедн.?).

„Церковно-общественный Вѣстникъ“ (ежедн.?).

„Дальневосточная Кооперация“ (2 раза въ мѣс.) — органъ Союза Д.-В. Кооперат. Организаций (Дальсоюзъ); участвуютъ К. Оболенскій, П. П. Малословъ и др.

„Вѣстникъ Просвѣщенія“ (6-8 книжекъ въ годъ) — органъ Мин. Народн. Просвѣщ. Д.-В. Р.; въ журналѣ отдѣлы: научный, педагогической, хроника и офіціальный. Ц. отд. книжки — 1 р. зол. (около 15 печат. листовъ). Адресъ редакціи: Читѣ, Министерство Народн. Просвѣщ. (уголъ Сойфійской и Уссурійской). Въ 1921 г. въ жур-

налѣ помѣстили статьи проф. М. К. Азадовскій, М. К. Богашевъ, Г. С. Виноградовъ, И. Н. Жуковъ, В. А. Малаховскій, проф. П. П. Маслоу, проф. Н. И. Никифоровъ, проф. В. И. Огородниковъ, проф. А. А. Половинкинъ, Ю. М. Полякова, проф. М. М. Рубинштейнъ, В. М. Рихтеръ, Г. Суслинъ, Г. Я. Широковъ и др.

„Дальневосточный Телеграфъ“, ежедневная безпартійная газета, подъ ред. М. А. Колобова и Киевскаго.

„Рабочій Путь“, ежедневный журналъ Дальневосточнаго Бюро Профессиональных Союзозъ.

„Дѣло“, органъ кадетовъ.

Въ Благовѣщенскѣ:

„Амурская Правда“, ежедневная газета.

Въ Хабаровскѣ:

„Примурскій Край“.

Въ Благовѣщенскѣ, въ серединѣ февраля, подъ предлогомъ реквизиціи типографіи „для нуждъ государства“, закрыта газета „Дѣло Народъ“. Краевая пресса отмѣчаетъ политическій характеръ этой „реквизиціи“, подчеркивая, что въ городѣ имѣлся рядъ другихъ, болѣе пригодныхъ и свободныхъ типографій.

2. ВЛАДИВОСТОКЪ.

Приостановился выход газеты „Русское Дѣло“, бывшей органомъ предсѣдателя Обл. Нар. Собр. Н. А. Андрушкевича.

Взѣмѣтъ закрытой 21 февраля въ административномъ порядкѣ газеты „Курьеръ“ вышла 22 февраля новая газета „Восточный Курьеръ“.

По распоряженію владивостокскаго управления вѣдомствомъ внутр. дѣлъ 23 марта съ газеты „Голосъ Родины“ снята предварительная цензура.

Вышелъ № 2 журнала „Голосъ“ (на русскомъ и англійскомъ языкахъ), издаваемый Приморск. Обл.ст. Земск. Управой и посвященный специально вопросу о помощи голодающимъ въ Россіи. Въ № помѣщены статьи г. Михайлова „Погибавшая дѣтя“, С. Знаменскаго „Чѣмъ хуже, тѣмъ лучше“, Е. Г. „Будущіе янычары“ и др.

Вышелъ № 3 журнала „Юридическое Обзорѣніе“; въ № помѣщены статьи: г. Юриста „Мѣстное законодательство за 1921 г.“; окончаніе статьи г. П. Куртушова „Торговья товарищества по японскому законодательству“ и статья проф. Рызановскаго о судѣ въ Совѣтской Россіи, а также отдѣлы хроники и библиографіи.

Вышелъ № 2 монархическаго журнала „Вожакъ“ съ портретомъ патріарха Тихона и бывш. в. кн. Николая Николаевича (въ качествѣ отдѣльнаго приложения); ц. № — 50 коп. зол. Получать можно черезъ редакцію газеты „Слово“. Владивостокъ, Свѣтланская, 9, кв. 2.

Вышелъ подъ редакціей ген. Г. М. Суетина № 1 военнаго журнала „Вонкъ“, издаваемаго особ. отдѣломъ управления воен.-мор. вѣдомства; въ № помѣщены статьи о „Россіи и Вашингтонской конференціи“, С. Руднева: „Призывъ Гарibaldi“ и по вопросамъ военнаго воспитанія, воспоминанія и т. д.

Вышелъ томъ I „Биолетена Государственнаго Дальне-Восточнаго Университета“ за 1921 годъ (свыше 15 печ. листовъ), составившійся изъ 25 отд. выпусковъ-биолетеней, выходящихъ въ теченіе осенняго полугодія 1921 г. „Биолетени“ содержатъ въ себѣ положеніе объ Университетѣ, списокъ его изданій, списокъ книгъ, поступившихъ въ библиотеку и т. д.

Вышелъ № 2 большев. органа, — нелегальнаго (печатный) „Биолетена Краснаго Знамени“. Въ передовой статьѣ редакція извѣщаетъ передъ читателями за малый форматъ биолетена и указываетъ, что при существующихъ условіяхъ у редакция нѣтъ возможности выходить легально.

Возобновилось изданіе журнала „Приморскій Хозяинъ“; вышелъ № 1 за январь.

Въ день 1 мая Владивостокскимъ Бюро Проф. Союзомъ выпущенъ № журнала „Приморскій Рабочій“.

Въ ближайшемъ будущемъ во Владивостокѣ начинается выходить новый періодическій журналъ „Учительскія записки“, посвященный вопросамъ національнаго воспитанія; редактировать журналъ будетъ Р. П. Кожеуровъ.

Во Владивостокѣ начинають выходить „Извѣстія Приморской Архивной Комиссіи“, подъ ред. г. Матвѣева; номеръ первый уже готовится къ печати.

3. ХАРБИНЪ.

Къ числу Харбинскихъ періодическихъ изданій, перечисленныхъ нами въ № 1 „Нов. Русской Книжки“ должно еще прибавить:

„Россія“, ежеднев. социалистическая газета.
„Синій Журналь“, ежедневное изданіе (вышло уже болѣе 15 номеровъ).
„Сибирь-Палестина“, ежедневный органъ сіонистск. органа на Дальнемъ Востокѣ.

„Рупоръ“. Ежеднев. вечерняя газета съ безпл. прил. литер.-худ. журн. „Фіалъ“. Ред.-изд. А. Гэзль. Адр. ред.: Харбинъ, Китайская 3.

Начала выходить новая газета „Голосъ безпартійныхъ“, органъ „независимой раб. мысли“ руководителей мѣстнаго анти-социалистическаго теченія въ рабочей средѣ; редактируетъ газету А. П. Кузнецовъ.

Въ апрѣлѣ вышелъ № 1 двунедѣльнаго литер.-художеств. и публицистическаго журнала „Китежъ“, подъ редакціей Л. В. Барташева (Леонидъ Б.). Въ числѣ сотрудниковъ журнала значатся: Гусевъ-Оренбургскій, Устряловъ, Бутовъ, Л. Никитинъ, худ. Анастасьева, Бридичицъ, Густъ, Личингинъ, Ва-За и др. Временный адресъ редакціи: Модагоу, Гоголевская ул. 19.

Вышелъ № 48 журнала „Вѣстникъ Азин“, посвященнаго памяти И. А. Добровольскаго; въ номерѣ напечатаны слѣдующія статьи: И. А. Добровольскій „Юань-Ши-Кай и его путь къ трону“, проф. П. Кюмеръ „Л. Н. Толстой въ японской литературѣ“, П. Шуркинъ „Образованіе и школа въ Китаѣ“, А. Автономовъ „Сахалинская школа“ и „Камчатская школа“, его-же „Опытъ библиографіи по исторіи школы въ Примурскомъ Краѣ“, Г. Г. Авенаріусъ „Суды и процессуальные нормы въ Китаѣ“ и т. д. Цѣна тома 2 руб.

Сѣв.-Манчжурское сел.-хоз. общество значительно расширяетъ издаваемый имъ спеціальнымъ с.-х. журналъ, который будетъ выходить регулярно (ежемесячно).

4. КИТАЙ.

Въ Шанхай:

Упомянутая нами въ № 1 „Нов. Рус. Книжки“ „Шанхайская Газета“ не выходитъ болѣе. Въѣсто нея издается ежедневная вечерняя газета „Шанхайское Новое Верня“ подъ редакціей Марселя Ферри. (Shanghai, 113 Avenue Edward VII).

— Вышелъ № 5 журнала „Вѣстникъ Воскресенья“, издаваемаго Комитетомъ по оказанію помощи голодающимъ, имени патр. Тихона, при православной церкви въ Шанхаѣ; въ номерѣ (въ 8 стр.) помѣщена статья д-ра философіи Астахова „На Зарь“ и др.

— Вышелъ № 2-3 литературно-художественнаго журнала „Нива“ (подъ ред. Марін Звѣздичъ); адресъ редакціи British post office. Shanghai, Box 271.

— Вышелъ № 3 дѣтскаго журнала „Вечерній Лучъ“ (27 стр.), издаваемаго учащимися французской мунцип. школы; въ №, между прочимъ, помѣщены разсказы: Л. С.: „Изъ пережитого“; Н. Балкина: „Въ лѣсу“ (изъ воспоминаній о Владивостокѣ); А. К.: „Бѣженцы“ и т. п.

— Вышелъ спеціальный журналъ въ пользу голодающихъ Р. С. Ф. С. — „Русское Рожденіе“ (Изд. Н. П. Малиновскаго и Б. Я. Семичева) ц. 1 дол.

Въ Тянь-Дзинь:

Въ Тянь-Дзинь выходятъ двѣ газеты: ежедневная газета „Лучъ“ (ред. Залишвили) и ежедневная газета „Русское Слово“.

„Русское Эхо“ сообщаетъ, что въ Тянь-Дзинь въ ближайшемъ будущемъ начнетъ выходить большая ежедневная большевистская газета на русскомъ языкѣ.

Въ Пекинѣ:

Печатаніе журнала „Архитектура и Жизнь“ въ текущемъ году перенесено въ Пекинъ (въ тип. духовной миссіи); печатаніе № 1-2, благодаря ремонту типографіи, сильно задержалось и № долженъ былъ выйти только въ началѣ апрѣля. Слѣдующій № выйдетъ своевременно.

В. ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ.

Съ мая начинаетъ выходить новый журналъ „Востокъ“, издаваемый издательствомъ „Всемирная Литература, подъ редакціей акад. С. Ф. Ольденбурга, И. Ю. Краковского и проф. В. М. Алексѣева. Журналъ посвященъ восточной литературѣ, искусству и проблемамъ востоковѣдѣнія; много мѣста будетъ уделено также хроникѣ культурной жизни Востока и библиографіи. Въ № 1 будутъ даны отрывки изъ ассирио-вавилонскаго эпоса: „Сожестіе Иштаръ“ и „Вавилонская злѣга“, переводы изъ китайскаго писателя Ляо-Джая: „Лисьи чары“; переводы изъ монгольскаго поэта Миларай-бы, современнаго арабскаго писателя Рейханы и т. д.

Въ Москвѣ съ февраля с. г. выходитъ новый журналъ, посвященный исторіи революціоннаго движенія въ Россіи: „Историко-революціонный бюллетень“; въ составъ редакціонной коллегіи входятъ А. А. Биценко, И. Н. Бороздинъ, В. А. Васкъ, В. П. Козьминъ, Г. М. Крамаровъ и Вл. А. Плесковъ. Въ вышедшихъ №№ 1 и 2-3 помѣщаются статьи В. Н. Фигнеръ (о Е. Сазоновѣ и о В. Г. Короленко), М. Чернавскаго о Плехановѣ, И. Кубикова о „Деятомъ январѣ“; Н. Подвойскаго о петроградскомъ Совѣтѣ Раб. Деп. 1905 г.; М. Новорусскаго о „рабочей группѣ Центр. Воен.-Пром. Комитета“; Б. Горева о дѣятельности большевнцкаго центр. комитета въ концѣ 1905 г.; Р. Кантора о смерти А. Д. Михайлова и рядъ др. Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. № 8, „Домъ Печати“.

Въ Москвѣ началъ выходить издаваемый „Центроархивомъ“ историческій журналъ „Красный Архивъ“; въ числѣ сотрудниковъ журнала значатся И. А. Блиновъ, С. К. Боговаленскій, Н. Л. Бродскій, В. И. Дзюбинскій, Д. Н. Егоровъ, С. А. Котляревскій, А. С. Николаевъ, В. И. Пичета, М. Н. Покровский, С. В. Рождественскій, А. А. Шиловъ и др. Въ вышедшемъ т. 1 между прочимъ напечатаны матеріалы о русско-германскихъ отношеніяхъ въ 70-80-хъ г. г. (бесѣды Сабурова и Шувалова съ Бисмаркомъ и др.), переписка Сухолина съ Янушевичемъ, новые матеріалы о Зубатовичѣ, о карательныхъ экспедиціяхъ 1905 г., письма Зайчневскаго, матеріалы о партіи „Народн. Права“ (92-94 г. г.), неизданные письма Некрасова, Достоевскаго, Фета; задержанные цензурой стихи Розенгейна и Голенищева-Кутузова, выдержки изъ дневника Рачинскаго, отзлы Л. Н. Толстого о цензурѣ и т. д. Адресъ редакціи: Москва, Воздвиженка, Ваганьковъ пер., д. № 8.

Высшимъ Военно-Редакціоннымъ Совѣтомъ начато изданіе толстаго военно-научнаго журнала „Военная наука и революція“; въ № 1 за 1922 г. между прочимъ помѣщены слѣд. статьи: С. Варинъ: „Операциі въ Кореліи“; Лукнинъ: „Дѣйствія партизанъ на Дальнемъ Востокѣ“; Какуринъ: „Борьба съ бандитизмомъ по опыту военнаго командованія въ Тамбовской и Витебской губ.“; В. Новицкій: „Памяти Парскаго“ и др. Адресъ редакціи: Москва, Пречистенка, 14.

Другой „толстый“ военно-научный журналъ („Война и революція“) издается въ Харьковѣ.

Кромѣ этихъ изданій въ Совѣтской Россіи слѣдующіе журналы посвящены военному дѣлу:

Въ Москвѣ:

„Вестникъ авіаціи“, „Вестникъ воздушнаго флота“, „Военное дѣло“, „Военное знаніе“, „Вселобучъ и спортъ“, „Известія Народно Комиссарата по воен. деламъ“, „К новой арміи“, „Красная армія“, „Снабженіе красной арміи“.

Въ Харьковѣ:

„Революціонный фронтъ“

Въ Петроградѣ:

„Артиллерійскій журналъ“, „Вестникъ миллионной арміи“, Военно-инженерный журналъ“, „Военно-топографическій журналъ“, „Красный командиръ“. Вышелъ № 1 „общешлотскаго“ журнала „Красный флотъ“.

Въ Ленинскѣ:

„Революція и война.“

Въ Ташкентѣ:

„Военная мысль.“

Въ Омскѣ:

„Вѣстникъ аудиторіи военнаго дѣла“, „Военный журналъ Сибири“, „Сибирскій краскоарміецъ.“

Главполитпросвѣтъ приступаетъ къ изданію въ Москвѣ „Библиографическаго ежемѣсячника“.

Комитетъ иностранной литературы („Коминотъ“) приступаетъ къ изданію своего „Бюллетеня“; выходить онъ будетъ въ Москвѣ 2 р. въ мѣс.

Акад. Худож. Наукъ приступаетъ къ изданію трехмѣсячника: „Синтезъ искусства“, подъ ред. г. г. Коганъ и Фриче (литература), Сабанѣевъ (музыка), Сидоровъ (изобразит. искусство) и Поповъ (театръ). Параллельно съ журналомъ предполагено издать подъ тою же редакціей серію сборниковъ подъ общимъ заглавіемъ: „Русское искусство въ годы революціи“.

Центр. Научно-технич. Клубъ начинаетъ издавать въ Москвѣ журналъ „Наука и Техника“, подъ редакціей И. Г. Александрова, Б. К. Аркадьева, В. П. Бушинскаго, В. П. Кравца, А. Г. Львова и А. Р. Ферриятскаго.

Въ Ново-Николаевскѣ (Сибирь) Обл. отд. Гос. Изд. начато изданіе „толстаго“ литературно-художественнаго и научно-публицистическаго журнала „Сибирскіе Огни“ (разъ въ мѣс.); въ вышедшей книжкѣ за мартъ—апрѣль (№ 1) напечатаны „Четыре главы“ (повѣсть въ отрывкахъ) Л. Сейфуллина, рассказы Г. Пушкарева и К. Соколова, воспоминанія А. Ширямова, В. Косарева, Е. Ярославскаго, статьи Г. Вяткина (о Короленко), Ходоровскаго, Д. Чудинова и др. Адресъ редакціи: Ново-Николаевскъ, Потопинская ул., 26, Сибир. Отд. Госуд. Издат.

Въ Ставрополь — Кавк. начал издаваться журнал „Русский коллекционер“, посвященный вопросам коллекционирования почтовых марок, денежных знаков и т. д.

15 мая въ Москвѣ вышел № 1 журнала „Наука и религия“, целиком посвященный вопросу об отобрании церковныхъ имущества; въ редакцію журнала входят: Мих. Горевъ, С. Городецкій и Д. Мооръ. Адресъ редакціи: Москва, Тверская, 38.

Въ Москвѣ начал выходить ежемѣсячный журнал „Вѣстникъ Рабочихъ Факультетовъ“.

Въ Москвѣ вышел № 4 журнала „Подъ знаменемъ марксизма“. Въ № напечатаны статьи Д. Б. Рязанова („Р. Оуэнъ и Д. Рикардо“), А. Тимирязева („Отвергаются ли электронная теорія матеріи материализмъ?“), В. Полонскаго, Л. Каменева, В. Невскаго и др.

Вышел № 2 (5) журнала „Печать и Революція“; въ № напечатаны, между прочими, слѣдующія статьи: В. Брюсовъ: „Пушкинъ и крѣпостное право“; Луначарскій: „Западная интеллигенція“; Покровский: „Мемуары царя Андрона“; воспоминанія Н. Н. Сухова объ „Апрѣльскихъ дняхъ“ 1917 г.; незаданныя письма И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову; обзоры В. Брюсова („Средн стиховъ“), П. С. Когана („Мечтатели“), Д. Асеева („Звезда на Дальнемъ Востока“), Н. Никсанова („Литература о Короленко“), С. Членова („Литература о германской революціи“), С. Понтоковского („Историческіе журналы“), В. Полонскаго („Русскій революціонный плакатъ“) и др. Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, 8, „Домъ Печати“.

Въ Петроградѣ начинает выходить новый журналъ „Экономическое возрожденіе“, подъ редакціей проф. Боголюбова и Шейна.

5 мая въ Петроградѣ вышел № 1 журнала „Спортивный Вѣстникъ“.

Вмѣсто „Лѣтописи Дома Литераторовъ“ съ 1 мая начал выходить журналъ „Литературныя Записки“, въ которомъ принимаютъ участіе тѣ же сотрудники, которые участвовали въ „Лѣтописи Дома Литераторовъ“.

Съ конца апрѣля въ Петроградѣ выходит новый журналъ „Утренникъ“, выпускаемый вмѣсто „Вѣстника Литературы“, основаннаго А. Е. Кауфманомъ и недавно приостановленнаго. Въ первой книжкѣ „утренниковъ“ напечатаны стихи, рассказы и статьи Ю. И. Айхенвальда, Анны Ахматовой, Ив. Бѣлоусова, В. В. Вересаева, А. С. Изгоева, Ф. Ф. Зѣлинскаго, А. Ф. Коки, Вл. Лидина, С. Д. Протопопова, В. А. Пяста, проф. П. А. Сорокина, О. Д. Форшъ, Г. Шенгели и др.

Въ ближайшее время выходит первая книжка новаго историческаго журнала „Анналы“, из-

даваемаго Академіей Наукъ, при содѣйствіи книгоиздательства „Петроградъ“, подъ общей редакціей акад. Ф. А. Успенскаго и проф. Е. В. Тарле. Въ книжкѣ будутъ напечатаны статьи проф. Е. В. Тарле — „Очередная задача“, его же очеркъ о Джемсѣ Брайсѣ, акад. Ф. Успенскаго „Византизмъ въ Россіи“, проф. Ф. Ф. Зѣлинскаго — „Тирольское возстаніе при Наполеонѣ I“, проф. Н. И. Карѣева — „Памяти двухъ историковъ (В. И. Герье и И. В. Луничій)“, С. Данини — „Крестянство и аграрный вопросъ въ эпоху великой революціи“, проф. С. Бузескула — „Адвокатская республика“, Евг. Петрова — „Общественныя идеи Руссо въ новѣйшемъ научномъ освѣщеніи“, Н. Цемигъ — „Аграрная проблема ранняго средневѣковья“, проф. О. А. Добашъ-Рожественской — „Французскія впечатлѣнія“, Н. С. Платоновой — „Наканунъ Великой Революціи“ и рядъ обстоятельныхъ обзоровъ Е. В. Тарле, П. Шеголева, А. С. Изгоева, Я. Б. Лившица, Н. С. Платоновой, М. А. Лихарева, проф. А. Вульфуса, проф. В. Бузескула и др. о новѣйшей исторической и мемуарной литературѣ, вышедшей въ послѣдніе годы за границей.

Въ Москвѣ возобновилось изданіе историческаго журнала „Голосъ Минушаго“, выходящаго по прежнему подъ редакціей С. П. Мельгунова. Въ только что вышедшей книжкѣ, помѣченной 1920—1921 г. г., напечатаны: продолженіе „Исторіи моего современника“ В. Г. Короленко, статьи Льва Дейча — „Южные бунтари“, М. Р. Попова — „Къ исторіи рабочаго движенія“, А. Ильинскаго „Новые матеріалы о М. Бакунинѣ“, рядъ неопубликованныхъ писемъ А. С. Пушкина и Ф. М. Достоевскаго, дневникъ и письма Е. А. Шаховскаго, статьи некролога о В. Г. Короленко, И. В. Луничикъ и Г. А. Лаппо-Данилевскомъ, Л. М. Лопатинъ и Г. А. Лопатинъ, В. А. Розенберга, Н. И. Карѣева, И. С. Попова, А. А. Кизеветтера, отрывки изъ воспоминаній Анри Рошфора о Вѣрѣ Засуличъ и народоупокоитель и интересныя анализы „Воспоминаній“ С. Ю. Витте, А. А. Кизеветтера.

Съ 1 апрѣля въ Петроградѣ выходит ежемѣсячный журналъ „Еврейскій Вѣстникъ“. Въ первыхъ двухъ номерахъ его напечатаны статьи С. М. Дубинова, А. Г. Горнфельда, С. Л. Цинберга, Д. О. Заславскаго („Достоевскій и евреи“), В. А. Кантаровича, И. К. Клеймана, Л. М. Айзенберга, Я. Б. Лившица („С. Ю. Витте и еврейскій вопросъ“ и „Разоблаченныя плагиаты“) и др.

Единственнымъ журналомъ въ Россіи, посвященномъ специально музейному дѣлу (если не считать журн. „Среди коллекционеров“, у котораго болѣе широкая программа) является „Казанскій Музейный Вѣстникъ“. Журналъ этотъ выходитъ довольно рѣдко, соединенными номерами, но каждый разъ даетъ обширный и цѣнный матеріалъ. Печатаются журналы Казанскимъ отдѣленіемъ Госуд. Издательства. Въ „К. Муз. Вѣстникъ“ участвуютъ: Б. Адлеръ, А. Я. Вларюковъ, Ю. Бахрушинъ, Игорь Грабаръ, Э. Голлербахъ, В. Денике, П. Дульскій, Мих. Хуссидъ, П. Эттингеръ и др. Редакторомъ состоитъ П. Дульскій. Вышелъ № 3—6.

Въ Москвѣ вышел № 3—4 журнала „Вѣстн. Искусствъ“, — органа худож. от-

дѣла Главполитпросвѣта. Въ номерѣ статьи: Е. Херсонской, В. Тихоновича, С. Городецкого, Н. Тарабукина, Н. Кочетова, Гр. Баммеля, Оск. Бира, И. Соколова, М. Загорскаго, Вл. Масса.

Вскорѣ въ Москвѣ начнеть выходить ежемѣсячникъ литературы и искусства „Узелъ“, подъ ред. Б. Зайцева, Б. Ильинскаго и Е. Шамурина. Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Ахматова, А. В. Бакушинской, Андрей Бѣлый, А. А. Боровскій, М. О. Гершензонъ, Б. Р. Випперъ, Л. П. Гроссманъ, И. А. Груздевъ, Д. С. Дарскій, Б. К. Зайцевъ, Е. И. Самятинъ, И. Новиковъ, Б. Л. Пастернакъ, Б. А. Пильнякъ, В. Ходасевичъ, С. Шервинскій и др.

Въ Москвѣ вышелъ № 1—3 за 1922 г. журнала „Революція и церковь“; въ номерѣ статьи Красикова: Опытъ построения лекцій о значеніи и происхожденіи религій; Н. Семашко о мошакъ, Янова о секуляризаціи церковнаго имущества въ Россіи въ XVIII вѣкѣ и др.

Общество ревнителей исторіи въ Петроградѣ приступило къ изданію своего ежемѣсячнаго историко-литерат.-научнаго журнала „Старина“. Первый номеръ выйдетъ въ началѣ мая.

Вышелъ № 2 журнала „Пролетар. Студенчество“; въ номерѣ статьи г. г. Н. Семашко, Б. Горева, П. Лепешинскаго, проф. Сидорова, Б. Борисова-Когана, стихи Вал. Брюсова и т. д.

Госуд. Издательствомъ объявлена подписка на ближайшія книжки „толстых“ журналовъ: „Печать и революція“ (№№ 2, 3 и 4), „Красная Новь“ (№№ 7—11) и „Пролетарская Революція“ (№№ 5—10) съ платой за каждый № каждаго журнала по 3.200.000 рубл., а также на „Книжную Лѣтопись“, съ платой за 6 мѣс. 1922 г. — 6.400.000 руб. Эти цѣны дѣйствительны только до 15 іюня.

Тиражъ московскихъ газетъ въ началѣ апрѣля равнялся: „Изв. ВЦИК“ — 170—200 тыс.; „Правда“ — 70 тыс.; Экон. Жизнь — около 60 тыс.; „Кооперат. Дѣло“ — около 17 тыс. экз. въ день.

7 мая редакція петроградской газеты „Правда“ праздновала 10-тилѣтній юбилей со дня выхода перваго № газеты подъ этимъ названіемъ; на юбилейномъ вечерѣ были произнесены рѣчи б. членомъ IV Гос. Думы Бадаевымъ, Г. Кузьминимъ и др.

Для поддержанія совѣтской печати, переживающей, благодаря новой экономической политикѣ, финансовый кризисъ, на мѣстахъ прибѣгаютъ къ самымъ разнообразнымъ средствамъ; въ Сумахъ, Харьк. губ., напр., ввели для торговцевъ принудительную подписку на мѣстную газету, подѣлать предлогомъ, что въ ней печатаются всѣ офіціальныя постановленія.

КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ

А. РУССКІЯ КНИГИ, ПОЯВИВШІЯСЯ ВНѢ СОВѢТСКОЙ РОССИИ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА И ДѢТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

- Блокъ, А. Роза и крестъ. Драма въ 5-ти дѣйств. Роскошн. изд. Изд. „Нева“. Берлинъ 1922. Ц. 100 м.
- Бѣлый, Андрей. Путьея замѣтки. Т. I. Сидциля — Тунисъ. Изд. „Геликонъ“. Москва—Берлинъ. 1922 (308 стр.).
- Булыгинъ, П. П. Стихотворенія. 1922 (129 стр.).
- Вечера подъ зеленой лампой. Сборникъ стиховъ подъ редакціей А. Волошина. Изд. „Литература“. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Гаринъ-Михайловскій, Н. Г. Гимназисты. Изд. „Славянское издательство“. Прага. 1921 (430 стр.).
- Гиппиусъ, З. Стихи. Дневникъ 1911—21. Изд. „Слово“. 1922 (129 стр.).
- Гоголь, Н. В. Ночь. Повесть. Рисунки В. Мясотина. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922 (68 стр.).
- Заколдованное мѣсто. Быль рассказанная дьячкомъ . . . ской церкви. Изд. ред. „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (16 стр.).
- Пропавшая грамота. Быль рассказанная дьячкомъ . . . ской церкви. Изд. ред. „Русская земля“. Ужгородъ. 1922 (16 стр.).
- Горная, Любовъ. Иней. Стихи. Изд. „О. С. А.“ Харбинъ. 1921 (59 стр.).
- Гребенчиковъ, Г. Стенные вороны. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Гусевъ—Оренбургскій, С. Безсмертный Прохоръч. Рассказ. Изд. автора. Чита. 1921 (14 стр.).
- Обликъ Москвы. Дневникъ беллетриста. Тетрадь I-я. Изд. автора. Чита. Государственная типографія. 1921 (32 стр.).
- Дикгоф-Деренталь, А. Наши дни. Прага. 1922 (94 стр.).
- Достоевскій, Ф. Записки изъ подполья. Повесть. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (144 стр.).
- Жуковъ, Иннокентій. Замокъ души моей. Позна. Изд. ред. жур. „Театр и искусство“. Чита. 1921 (14 стр.).
- Зайцевъ, Б. Дальній край. Романъ. Изд. „Слово“. Берлинъ. 1922. (285 стр.).
- Ильина-Полторацкая, Елена. Отрывокъ изъ мемуаровъ. Романъ. Изд. „Русское Творчество“. Берлинъ. 1922 (160 стр.).
- К новымъ горизонтамъ. Альманахъ кружка пролетарскихъ писателей и поэтовъ въ Северной Америке. Кн. I. Изд. Кружка пролетарскихъ писателей и поэтовъ въ Северной Америке. 1922 (59 стр.).
- Клюева, З. Бѣлымъ орламъ. Стихи. Берлинъ. 1922. Ц. 10 м.
- Пѣсни о Родинѣ. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922. Ц. 10 м.
- Крымовъ, Вл. Городъ-финикъ. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (63 стр.).
- Кузьминскій, М. А. Перлы остроумія. Рассказы, анекдоты, стихи Т. I. Харбинъ. Дата не указана. (349 стр.). Ц. 4 іена.
- Лазаревскій, Борисъ. Мое сердце. Повесть. Изд. 3-е. Константинополь. 1920 (60 стр.).
- Лаппо-Данилевская, Н. А. На комъ вина? Романъ. III часть „Развала“. Берл. 1922 (228 стр.).
- Лисицкий, Эл. Про два квадрата всемъ всемъ ребятамъ. Изд. „Скифы“. Берлинъ. 1922 (9 стр.).
- Лѣсковъ, Н. С. Очарованный странникъ. Повесть. Изд. акц. о-во „Славянское издательство“. Прага. 1921 (205 стр.).
- Магарамъ, Э. Желтый ликъ. Очерки китайской жизни. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (112 стр.).
- Март, Венедикт. Лепестки Сакуры. Стихи. Типографія Т-ва Изд. „Свободная Россія“ Владивостокъ. 1919 (34 стр.).
- Меркурьевъ, И. Голось военнопльнанаго. Изд. автора. Берлинъ. 1922 (86 стр.).
- Минскій, Н. Отъ Данте къ Блоку. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922.
- Островскій, А. Н. Бѣдность не пороку. Изд. Я. Поволоцкаго. Парижъ. 1922. Ц. 3 фр.
- Пташкина, Нелли. Дневникъ 1918 — 20 гг. Изд. Я. Поволоцкаго. Парижъ. 1922.
- Родионовъ, И. А. Наше преступленіе (Не бредъ, а быль) 7-е изданіе. Изд. автора. Берлинъ. 1922 (376 стр.).
- Сарматовъ, С. Яичница съ лукомъ. Стихи, шаржи, напѣвы. Константинополь. 1921 (93 стр.).
- Слезкинъ, Ю. Господинъ въ цилиндрѣ. Рассказы. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (63 стр.).
- Слова и пятна. Альманахъ. Изд. редакціи журнала „Театр и искусство“. Чита. 1921.
- Сѣверянннъ, Игорь. Фея Etoile. Поэмы 1920—21 гг. Томъ 14. Изд. Отто Кирхнеръ. Берлинъ. 1922 (109 стр.).
- Тартаковъ, Савелій. Антологія современной ивнечкой поэзии. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (123 стр.).
- Толстой, А. К. гр. Баллады. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Толстой, А. Н. гр. Утоли моя печали. Рассказы. Изд. „Огоньки“. Берлинъ. 1922 (154 стр.).
- Хожденіе по мукамъ. Романъ. Изд. „Москва“. Берлинъ. 1922 (457 стр.).
- Тургеневъ, И. С. Пѣсни Торжествующей любви. Рисунки В. Мясотина. Изд. „Геликонъ“. Берлинъ. 1922 (80 стр.).
- Уранцовъ, Левъ. Пьяный мръ. Романъ въ двухъ частяхъ. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922 (254 стр.).
- Успенскій, Глѣбъ. Будка и другіе очерки. Изд. „Славянское издательство“. Прага. 1921 (173 стр.).
- Форш, Ольга. (Терек). Равни. Пьеса въ трехъ дѣйствіяхъ. Изд. „Скифы“. Берлинъ. 1922 (62 стр.).
- Чеховъ, А. Романъ съ контрабасомъ. Юмористическіе рассказы. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (63 стр.).
- Чужакъ, Н. Сибирскій мотивъ въ поэзии (От Бальдауфа до нашихъ дней). Д. Бурлюкъ — Сибирь, сонет Н. Асеев — Сибирская бася. С. Третьяков — Путьея, стихи. Типографія Об'един. СоюзаЗабайк. Кооперативов. Чита. 1922 (103 стр.). Ц. 1 руб. сер.

Э бергардт, Яковъ. Бедный вор. Комическая сцена въ 1 дѣйств. Изд. автора. Чикаго. 1922 (20 стр.).

Э по ея, литературный еженѣсячникъ подъ редакціей Андрея Бѣлаго. № 1. Изд. „Геликонъ“ Москва — Берлинъ. 1922 (273 стр.).

2. ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ТЕХНИКА, РЕЛИГИЯ, ИСКУССТВО.

А лко (Аркадьевъ). Пути октябрьской революціи (От коммунизма к капитализму). Мѣсто издания не обозначено. 1922 г. 40 зол. коп.

Барбетти, Р. и Тимошевскій, П. Творческой театр (со справочными свѣдѣніями для Народнаго Театра въ Сибири и на Дальнемъ Востоке). Изд. журнала „Театр и Искусство“. Чита. 1919 (30 стр.).

Б лаватская, Е. П. (Радда-Бай). Из пещер и дѣбръ Индостана. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ 1922 г. Ц. 75 м.

В ѣ стникъ Азіи. № 48. Посвященный памяти И. А. Добровольскаго. Извѣстія о-ва русскихъ ориенталистовъ. Харбинъ. 1922 (192 стр.).

Г о л д е н вейзеръ, А. А. Якобинцы и большевики. Психологическія параллели. Изд. „Мысль“. Книга для всѣхъ. Берлинъ. 1922 (55 стр.).

Д ѣ йствія Японіи в Приамурском краѣ. Сборникъ официальныхъ документовъ, относящихся къ интересамъ держав в предѣлахъ Приамурья. Составлен. редакціей газеты „Голос Родины“. Изд. т-ва „Свободная Россія“ Владивосток. 1921 (142 стр.).

К. К. Нужны ли Японіи новыя земли? Владивосток. 1921 (12 стр.).

К у р т е е в, К. К. пр. доц. Угроза Русскому Дальнему Востоку. Краткій очеркъ дѣйствій Японіи в Приамурском краѣ за три года (1918—20). Оттиск изъ книги: „Дѣйствія Японіи в Приамурском краѣ“. Владивосток. 1922 (16 стр.).

Экономическая роль Владивостока. Ч. I. Владивостокъ какъ торговый портъ. Курсъ лекцій гг. гг. студентамъ въ Гос. Дальн. У.—тѣ въ 1920—21 гг. Владивостокъ. 1921 (76 стр.).

К у р ч и н с к і й, М. А. проф. Соціальный законъ, случай и свобода. Дерптъ. 1922. Цѣна не обозначена.

Л ем б е к - Б а р ш. Дригатель в сельскомъ хозяйствѣ. Переводъ съ 2-го немецкаго издания агронома А. Л. Пожрасова. Изд. Бюро Иностранной Науки и Техники, Н. Т. О. Берлин. 1921 (142 стр.).

В. КНИЖНЫЯ НОВИНКИ СОВѢТСКОЙ РОССІИ

Обиліе исполнившихся истекшею зимою юбилейныхъ годовщинъ вызвало появленіе въ свѣтъ значительнаго числа приуроченной къ этой годовщинѣ литературы. Кромя уже зарегистрированныхъ нами въ предшествующихъ номерахъ книгъ, вышли слѣдующія изданія:*)

О Некрасовѣ:

Евгеньевъ-Максимовъ — „Жизнь и поэзія Некрасова“. Госиздатъ. Петроградъ.

„О Некрасовѣ“. Сборникъ статей по матер. Пушк. Дома.

Л о л о. О чертѣ лысонъ и всѣхъ его присныхъ. Политическій памфлетъ. Изд. „Франко-русская печать“. Парижъ. 1922. Ц. 2 фр. 50 с.

М а р к о в ѣ, Д. д-ръ. Голодающая Россія. Изд. редакціи „Руская Земля“. Ужгородъ. 1922 (16 стр.).

П е я м, Т. Векъ разума. Критика евангелия и библии. Нью-Йорк. 1922 г. 75 цент. Выписывать можно черезъ редак. газ. „Американскія извѣстія.“ Плехановъ, Г. В. Рѣчь на Московскомъ Государственномъ совѣщаніи. Историческая справка. Предисловіе Ю. Ферманна. Давось. 1921 (31 стр.). Ц. 2 ш. ф.

Р е ф о р м а. Министерство Народнаго Просвѣщенія Дальне-Восточной Республики. Чита. 1921 (84 стр.).

С м е н а в е х. Сборникъ статей. 2 е издание. Берлинъ. 1922.

С у в о р и н ѣ, Б о р. За родиной. Героическая эпоха Добровольческой арміи 1917—1918 г. г. Впечатлѣнія журналиста. Изд. О. Дьяковой. Парижъ. 1922 (250 стр.).

В. С ѣ р о в ѣ. Текстъ С. Маковского. Изд. „Русское Искусство“. Берлинъ. 1922 (40 стр.).

Т а у б е, М. А., проф. Вѣчный миръ или вѣчная война. Берлинъ. 1922. Ц. 50 м.

Т о т о м а н ц ѣ, В. Ф. Теорія коопераціи. 2 е издание. Прага. 1921 (97 стр.).
Сущность и положеніе современной коопераціи. Изд. „Русское Универсальное Издательство.“ Берлинъ. 1922 (111 стр.).

Ч е р н о в а - К о л б а с и н а, О. Е. Воспоминанія о совѣтскихъ тюрьмахъ. Изд. Парижской группы содѣйствія партіи соц-рем. Парижъ. 1922.

Ч у ж а к, Н. К. Диалектике искусства. От реализма до искусства, какъ одной изъ производственныхъ формъ. Теоретическія-полемическія статьи. Изд. Далъпачети. Чита. 1921 (120 стр.). Ц. 65 коп. зол.

3. УЧЕБНИКИ.

А н и ц е р о в ѣ, А. Н. проф. Курсъ статистики. Пособіе къ лекціямъ. 4 е издание. Прага. 1922 (228 стр.).

Б о л ь, П., проф. Аналитическая геометрія и дифференціалъ и интегралъ. исчисленія. Берлинъ. 1922. Ц. 200 м.

Г л е з е р ѣ и П е т ц о л ь д ѣ. Нѣмецкая грамматика. Изд. О. Дьяковой. Берлинъ. 1922. Ц. 14 м.

З а в ѣ я л о в, В. В., проф. Краткій очеркъ физиологии человека. Государственное издательство Р. С. Ф. С. Р. Берлин. 1922 (356 стр.).

Ч е р е п и н ѣ — „Некрасовъ“. Изд. „Начатки знанія“.

К. Чуковский — „Некрасовъ, какъ человѣкъ и поэтъ“. Изд. Гржебина.

— „Поэтъ и палачъ“ (Некрасовъ и Муравьевъ-Вѣшатель). изд. „Эпоха“.

— „Незданныя произведенія Некрасова (печатаются въ изд. „Былое“).“

— „Некрасовъ, какъ художникъ“. Изд. „Эпоха“.

Кромѣ того, Госиздатомъ въ Петроградѣ перендана извѣстная рѣчь Г. В. Плеханова „О Некрасовѣ“, изданъ сборникъ „Прозы и стиховъ Н. А. Некрасова“, закончена и дана въ печать работа проф. Сакулина о Некрасовѣ. Кое-гдѣ на юбилей отозвались и провинціи; такъ въ Иваново-Вознесенскѣ союзъ молодежи выпустилъ популярный Некрасовскій сборникъ, а Губполитпро-

*) Прим. ред.: Настоящій перечень составленъ на основаніи преимущественно совѣтскихъ газетъ, дающихъ далеко не всегда точныя свѣдѣнія, поэтому въ перечнѣ возможны и пропуски, и ошибки.

свѣтъ — рядъ „некрасовскихъ“ открытокъ. Некрасовскихъ выставокъ было устроено двѣ — въ Москвѣ Румянцевскимъ Музеемъ и въ Петербургѣ Пушкинскимъ Домомъ.

О Пушкинѣ:

Ин. Анненскій — „Пушкинъ и Царское Село“. М. Л. Гофманъ — „Пушкинъ. Первая глава науки о Пушкинѣ“, Изд. „Атеней“. „Дневникъ Пушкина“ — подъ ред. Лернера и Щеголова. Н. Лернеръ — „Пушкинъ и декабристы“. Изд. „Парфеновъ“. — „Няня Пушкина“ (для дѣтей). Изд. „Начатки знанія“. Модзалевскій — „Пушкинъ подъ тайнымъ надзоромъ“. „Пушкинскій календарь“, подъ ред. П. Рейнбота, съ рис. В. С. Конашевича (готовится изд. „Аквилонъ“). „Рисунки Пушкина“, — со ст. Лернера. Изд. „Парфеновъ“. „Соболевскій — другъ Пушкина“, со ст. Саитова.

Кромѣ того, Пушкину, въ значительной своей части, посвящены вышедшіе въ Петроградѣ сборники „Пушкинъ и Достоевскій“, изд. „Парфеновъ“, подъ ред. А. Волынского и „Пушкинъ — Достоевскій“, изд. „Домъ Литераторовъ“. Въ первомъ изъ этихъ сборниковъ Пушкину посвящены перепечатанныя статьи: знаменитая рѣчь Достоевскаго при открытіи памятника Пушкину въ Москвѣ, отрывки изъ статей Гл. Успенскаго „Президиумъ Пушкина“, К. Леонтьева „О всемирной любви“, а также статья А. Волынского „Родоначальникъ русской поэзіи въ характеристикѣхъ Тургенева, Островскаго, Достоевскаго“. Во второмъ сборникѣ напечатаны посвященныя Пушкину рѣчи А. Блока и А. Ф. Кони, произнесенныя въ 1921 году, стихи Кузмина, статьи Ходашевича и Б. Эйхенбаума.

О Достоевскомъ:

Кромѣ только что отмѣченныхъ сборниковъ, Достоевскому посвященъ цѣлкомъ вышедшій изъ изд. „Начала“ (Петроградъ) сборникъ, въ которомъ напечатаны статьи: С. Аскольдовъ — „Регионально-этическое значение Достоевскаго“, Л. Карсавинъ — „Достоевскій и католичество“, Л. Лосскій — „Проблема зла у Достоевскаго“. И. Лапшинъ — „Эстетика Достоевскаго, Э. Радловъ — „Достоевскій и Влад. Соловьевъ“, В. Виноградовъ — „Стиль и композиція „Двойника“, Б. Модзалевскій — „Къ матеріаламъ о Достоевскомъ“, А. Долинскій — „Герцинизмъ и Достоевскій“. Кромѣ того, большая работа о „миросозерцаніи Достоевскаго“ написана Н. А. Бердяевымъ.

О Крапоткинѣ:

Годовщина смерти П. А. Крапоткина отмѣчена выходомъ изданнымъ специальнымъ „Крапоткинскимъ Комитетомъ“ сборника „Памяти Крапоткина“ и однодневной газеты „П. А. Крапоткинъ“. Крапоткину же посвященъ цѣлкомъ № 17 журнала „Былое“, въ которомъ, между прочимъ, напечатана знаменитая программа „чайковцевъ“ 70-хъ г. г. „Должны-ли мы заниматься разсмотрѣніемъ идеаловъ будущаго строя?“, доступная до сихъ поръ изслѣдователямъ только по тѣмъ цитатамъ, которая изъ нея были приведены въ обвинительномъ актѣ по дѣлу 193-хъ; незаконченная рукопись П. А., относящаяся къ 1918 году о „идеалѣ въ революціи“, воспоминанія М. К. Лешеръ-фонъ-Герцифельдъ о „любви П. А. Крапоткина“ и архивныя данныя объ этомъ по-

бѣтъ, извлеченныя изъ архива III Отдѣленія Н. А. Вымъ и др. (сборникъ „Памяти Крапоткина“ является отдѣльнымъ изданіемъ этой книги „Былого“, дополненнымъ отчетомъ о дѣятельности „Крапоткинскаго Комитета“).

О Короленко:

Памяти В. Г. Короленко посвящены выходящіе изъ изд. „Задруга“ (Москва) сборникъ и книги Л. Козловскаго и Ф. Батушкова и въ изд. „Учитель“ (Петроградъ) книга Евгеньева-Максимова „Короленко, какъ писатель и общественный дѣятель“.

Въ области художественной литературы бросается въ глаза обиліе выходящихъ новыхъ и переиздаваемыхъ сборниковъ стихотвореній. Здѣсь имѣются старые авторы (переиздаютъ Фета, Фофанова и др.), но подавляющее большинство — наши современники. Вотъ далеко не полный перечень вышедшихъ новыхъ книгъ: Г. Адамовичъ — „Чистилище“ и „Возвращеніе Орфея“ (Цехъ поэтовъ); Аксеновъ — „Геркулесовы столпы“ (изд. „Центрифуга“); В. Александровскій — „Утро“ (Москва, Гос. Изд.); Д. Алексѣевъ — „Стальной комъ“ (изд. „Центрифуга“) и „Бомба“.

Анна Ахматова — „Подорожникъ“, „Аппо Domini МСМХХ“, „Четки“ 8-е изданіе, и „Бѣлая Стая“ — 3-ье изданіе. А. Барыкова „Сборникъ стиховъ“, съ предисл. А. Луначарскаго (Петроградъ, Гос. Изд.). А. Безымянный — „Къ Солнцу“ (Петроградъ). А. Беленсонъ — „Ворота тѣлесныя“ (2-я кн. стих.), готовъ къ печ. третью книгу стих. „Тайны“, А. Блокъ — „Стихотворенія“, съ рис. В. Конашевича и „Роза и Крестъ“, съ рис. М. Добужинскаго (изд. „Аквилонъ“). Бобровъ — „Возстаніе мизантроповъ“ (изд. „Центрифуга“). В. Брюсовъ — „Въ такіе дни“ (Госиздатъ, Москва); въ изд. Гржебина печатаются его стихи 18—21 г. „Мигъ“.

А. Бѣлый — выпускаетъ сборникъ „Звѣзда“ (изд. „Альциона“). Вагинъ — „Петербургскія ночи“ и „Путешествіе въ хаосъ“ (изд. „Кольцо поэтовъ“). А. Глоба — Поэма „Ууть Тайлоръ“, съ иллюстр. худ. Соколова (Госиздатъ, Петроградъ). С. Городецкій — „Серпъ“ (Госиздатъ, Петроградъ). Н. Гумилевъ — „Шатеръ“, „Огненный столпъ“ и „Костеръ“ (изд. Гржебина). С. Есенинъ — Поэма „Пугачевъ“ (изд. „Альциона“).

Захаровъ-Менскій — „Печали“, съ пред. В. Гиларовскаго (изд. „Неоклассики“). В. Звягинцева „На мосту“, Г. Ивановъ — „Салы“, печат. „Стансы“ (изд. „Цехъ поэтовъ“).

И. Ивановъ — „Колосья“ (Петроградъ, Гос. Изд.). В. Кирилловъ — „Паруса“ (Москва, Гос. Изд.). Н. Клюевъ — „Четвертый Римъ“ (изд. „Эпоха“, Петроградъ).

А. Крученыхъ — „Голодянкъ“, въ сотрудничествѣ съ В. Хлѣбниковымъ и В. Г. Петниковымъ выпустилъ сборникъ „Заумники“, въ которомъ, кромѣ стихотвореній этихъ авторовъ, напечатана статья — декларация А. Крученыхъ о „Поэтической заумной школѣ“.

М. Кузминъ — „Нездѣшніе вечера“, „Вторникъ Маріи“, „Эхо“, „Лѣсокъ“ (изд. „Петрополисъ“ и „Картонный домикъ“).

А. Кусиковъ — „Аль - Барракъ“, „Искандаръ Намъ“.

Д. Ленскій — „На 1“.

Липскеровъ — „Московская поэма“ (изд. „Альциона“).

Н. Ляшко — „Весенний день“ (Москва, Гос. Изд.).

Д. Мезининъ — „Въ дыму пожаровъ“ (Петроградъ, Гос. Изд.).

А. Мариенгофъ — Трагедія „Заговоръ Дураковъ“; кроме того, съ Есенинымъ и Эрмачаномъ выпустилъ сборникъ „Конскій садъ“ (Москва, „Имажинисты“).

В. Маяковский — „Люблю“ (изд. „Моск. Ассоц. Футур.“).

С. Нельдихинъ — „Органное многословіе“ (изд. „Цехъ поэтовъ“).

С. Обрадовичъ — „Сдвигъ“ (Москва).

И. Одоевцева — „Дворъ Чудесъ“ и выпускаетъ въ изд. „Цехъ Поэтовъ“ — „Ангель“.

Н. Оцупъ — „Большая Медвѣдица“.

Б. Пастернакъ — „Сестра моя жизнь“ (изд. Гржебина), печатается „Близнецъ и Барьеры“ (изд. „Центрифуга“).

П. Петровский — „Послѣднія пѣсни“, съ прил. Айхенвальда (изд. Гржебина).

Е. Полонская — „Значения“, (изд. „Эрато“, Петроградъ).

С. Родовъ — „Прорывъ“ (Москва).

В. Рождественскій — „Золотое веретено“.

Санникова — „Лирика“ (Москва) и „Дни“ (Вятка).

К. Смирненскій — „Десятый валъ“ (изд. „Кольцо поэтовъ“).

Ф. Сологубъ — „Свирѣль“ (изд. „Петрополисъ“), „Соборный благовѣстъ“, „Финяны“ (изд. „Странствующій энтузиастъ“), печатаетъ „Сказки Завката“ (изд. „Алконостъ“).

Вл. Ходасевичъ — „Счастливыя домики“ (изд. Гржебина) и „Путье Зерна“.

М. Цвѣтаева — „Версты“ (изд. „Костры“ и драмат. этюдъ „Конецъ Казановъ“ (кооп. изд. „Созвѣздіе“, Москва).

Г. Чулковъ — „Сборникъ стиховъ“, (изд. въ „Задрѣгъ“).

М. Шагинянъ — 5-е изд. „Orientalia“ (изд. „Гржебина“).

М. Шкапская — „Mater dolorosa“ (изд. „Неопал. Кулина“ и „Часть вечерній“ (изд. „Мысль“).

И. Эренбургъ — „Сборникъ стиховъ“ (изд. „Костры“, Москва).

Кромѣ того, отмѣтимъ вышедшіе: сборникъ стиховъ „Сегодня“ (изд. Рязанск. Отд. „Всеросс. Союза поэтовъ), сборникъ „Первая тетрадь“ кружка „Адская Мостовая“ (изд. „Мостъ“, Москва), „Альманахъ Литературнаго особняка“ № 1 (Москва), Сборники „Всерос. Союза Поэтовъ“ (изд. „СОПО“, Москва), а также составленный Чуковскиймъ сборникъ „Современная русская лирика“ (изд. „Начало“). Изъ новыхъ переводовъ отмѣтимъ изданную Госиздатомъ книгу Верхарна „Черныя факелы“ (перев. Вас. Федорова) и У. Уитмена „Листья и травы“ (изд. „Всемирная Литература“).

Значительно меньше представлена на русскомъ книжномъ рынкѣ художественная беллетристика, здѣсь мы имѣемъ:

А. Бѣлый — „Котикъ Летаетъ“ (изд. „Эпоха“).

М. Волковъ — „Чудо“ (разказы).

М. Гумилевъ — „Гѣны отъ пельмы“, рассказы (изд. „Мысль“).

Е. Замiatинъ — „Пять сказокъ“, съ рис. Н. Радлова (печ. въ изд. „Аквилионъ“).

Всев. Ивановъ — „Рассказы“, три тома (изд. „Эпоха“).

Ф. Сологубъ — „Заклинательница змѣй“ (изд. „Эпоха“).

А. Чапыгинъ — „Волкъ за волкомъ“ (Петроградъ, Госиздатъ).

А. Чичеринъ — „Плафъ“ (книга ритмической прозы).

Г. Чулковъ — „Посрамленные бѣсы“ (изд. „Костры“).

В. Шишковъ — „Вихрь“ (Петроградъ, Госиздатъ).

В. Язвинскій — „Храмъ солнца“, пьеса (Госиздатъ).

Въ Самарѣ вышелъ сборникъ рассказовъ Гольдебеева, Дорохова, Невѣрова и А. Степанова „Волжские утесы“. Гораздо больше свѣдѣній имѣется о начатыхъ или даже законченныхъ авторами, но пока еще не изданныхъ произведеніяхъ (см. отдѣлъ „Писатели“).

Переводная художественная литература на книжномъ рынкѣ представляется пока также очень слабо. Вышли и печатаются:

Въ изд. „Всемирная Литература“: Лемонье — „Заводъ“. Гюго — „93-й годъ“. Синклеръ — „100%“ (печ. также въ изд. Гржебина). Зола — „Жерминаль“, Шильегангъ — „Одинъ въ полѣ не воинъ“. Сенъ-Бенели — „Рваный плащъ“.

Въ изд. „Москгузидата“: Келлерманъ — „9-е ноября“ и Синклеръ — „Джими Хиггинсъ“.

Въ изд. „Шиповникъ“: Сбораніе сочиненій Гофмана, въ переводѣ подъ общей редакціей проф. М. А. Петровскаго.

Въ изд. „Петрополисъ“: — „Двойники“ Гофмана, съ иллюстр. А. Головина, и „Эринния“ Л. де-Лилля (переводъ Лозинскаго, съ рис. А. Головина).

Въ серіи „Памятниковъ мировой литературы“ печатаются сочиненія Эврипида, томъ III и Лукіана, т. III.

Въ изд. „Аквилионъ“ худож. иллюстрирован. книги: О. Уайльдъ „Молодой король“, съ рис. Ю. Черкесова, Балзакъ „Сарразинъ“, съ рис. К. Сонова. Э. По „Золотой жукъ“, съ рис. Д. Митрохина. П. Меримъ „Карменъ“, съ рис. В. Замирайло.

Въ изд. „Берегъ“ — серія „Культура востока“.

Наряду съ возникновеніемъ большого числа новыхъ литературно-художественныхъ журналовъ въ Сов. Россіи наблюдается усиленное изданіе альманаховъ; газеты сообщаютъ о выходѣ альманаховъ:

„Костры“, кн. I (изд. „Костры“), со стихами Глобы, Эренбурга, рассказы и повѣсти Л. Андреева „Дневникъ Сатаны“, И. Новикова „Жертва“, А. Яковлева „Женихъ полуночній“.

„Новая Жизнь“, кн. 2 (изд. коопер. издат. „Новая Жизнь“), со стихами А. Бѣлаго, С. Клычкова и др., рассказы И. Рукавишниковъ, Н. Ашукіна, Н. Телешова, Д. Стонова и Пимена Карпова.

„Сѣверные Дни“, сб. II (Изд. „Сѣверные Дни“), со стихами Глоба, Липскерова, Вл. Ходасевича, Цвѣтаевой, рассказами Б. Зайцева „Карлъ V“, В. Лидина „Хозяинъ“, И. Матусевича „Вѣнецъ земли“, А. Соболя „Обломки“ и статьями М. Гершензона „Человѣкъ, пожелавшій счастья“, Ю. Айхенвальда „Вѣщная пошлость“ и А. Бѣлаго „Воспоминанія о Блокѣ“.

„Слово“, сб. I, со стих. П. Родимова и Ады Чумаченко, рассказы Б. Зайцева и Андрея Соболя.

„Часы“, сб. I („Часть первый“), съ рассказами и стихами М. Кузмина, А. Радловой, В. Хлѣбникова, В. Шилковского и другихъ.

Кромѣ того, къ изданію альманаховъ приступаетъ возобновившееся изд-во „Шиповникъ“, го-

товящее к печати под ред. Ф. А. Степуна сразу „Альманах № 1“ и „Сборник Шиповника“.

Значительное количество появилось книг, посвященных вопросам истории и теории литературы; здесь мы имеем книги:

А. Волынский — „Н. С. Лысков“ (изд. „Парфенов“).

Вл. Пастырь — „Мей и его поэзия“ (изд. „Парфенов“).

А. Скорбный — „Коронованный нищий“ (О Фофанов. Изд. „Кольцо поэтств“).

Евгеньев-Максимова — „Добролюбов и его время“ (готовится к печати в изд. „Учитель“).

К. Левин — „А. И. Герцен. Личность — идеология“ (Госиздат).

П. Перцов — „Ранний Блок“ (воспоминания о нем, его письма, ранние стихи. Выходит в изд. „Костры“).

Е. Замятин — „Герберт Уэльс“ (изд. „Эпоха“).

П. К. Губерт — „Анатоль Франс“ (готовится в изд. „Полярная Звезда“).

Райнов — „Жизнь и творчество Д. Н. Овсяннико-Куликовского“ (готовится к изданию в изд. „Колос“).

К. Чуковский — „Футуристы“ (готовится в издании „Полярная Звезда“).

Семенович — „Новое о Радищеве“ (изд. „Атеней“).

„Сборник памяти проф. С. А. Венгерова“ (готовится к печати „Пушкинским домом“).

Л. Н. Толстому посвящены шесть новых книг.

„Неизданные письма Л. Н. Толстого“, под ред. Г. П. Блока (изд. „Атеней“).

В. Вересаев — „Художник жизни Л. Н. Толстой“ (изд. „Дом Печати“, Москва).

Б. Эйхенбаум — „Молодой Толстой“ (изд. Гржебина).

Гольденвейзер — „Воспоминания о Л. Н. Толстом“ (подготавливается в изд. московского „Комитета имени Л. Н. Толстого по оказанию помощи голодающим“).

Л. И. Аксельрод-Ортодокс — „О Л. Н. Толстом“ (печатается в Гос. изд.).

В. Г. Чертков — „Уход Л. Н. Толстого“ (подготавливается к печати).

Новые литературно-исторические материалы публикуются в книгах:

„Переписка И. С. Тургенева с П. В. Анненковым“ (найден в Симбирске; печатается „Центроархивом“, переписка охватывает 75—84 г. г. и дает много материала для характеристики взглядов И. С. Тургенева в эти годы).

„Неизданные письма А. П. Чехова под ред. Модзалевского“ (изд. „Атеней“).

Вл. Соловьев — „Письма“. Новый том. (печат. в изд. Гржебина).

М. Лемке подготовил к печати собр. соч. Н. А. Добролюбова, куда вошли ново-найденные неизвестные статьи критика-публициста.

Отдельные монографии об артистах Мартынов и композиторах Бахъ, Бетховенъ, Листъ подготавливает изд. „Свѣтозаръ“ (Петроград).

Серия биографий русских и иностранных писателей, ученых и общественных деятелей намечены к печати изд. Гржебина и „Колос“.

Обширный вопрос истории русской литературы посвящена книга:

Акад. Перетц — „Очерки методологии истории русской литературы“ (изд. „Academica“).

По истории западно-европейской литературы вышли (изд. „Москбуиздата“) работы Фриче: „Очерки развития впадино-европейской литературы от средних веков до наших дней“, сюда же следует отнести и издание „Госиздата“, работу того же автора „Фарисей в мировой литературе“.

Вопросам издательского дела (в широком смысле) посвящены работы А. А. Сидорова: „Искусство книги“ (выходит в Москве в изд. „Дом Печати“) и брошюры „Газетное Дело“ (изд. „Советская Правда“, Челябинск) и Коваленко „Как писать в рабочую газету“ (изд. „Московский Рабочий“).

Значительное количество книг, выпущенных на рынок, посвящено истории, преимущественно — истории революционного движения в России. Общих работ по истории крайне мало; можно отметить только:

„Мемуары“ С. Волконского (с воспоминаниями о личных встречах с Николаем II, Кшесинской и др. представителями последнего периода царской власти).

Том V „История“ В. Ключевского, (под ред. Я. Баркова), начатый печатанием еще в 1918 г., но появившийся в свет только теперь, в начале 1922 г.

Т. т. II и III „История России в сравнительном историческом освещении“ Н. А. Рожкова (изд. „Книга“).

Из работ, посвященных истории революционного движения в России:

С. Штрайх — „Офицеры в восстании 1820 г.“ (изд. „Парфенов“).

С. Штрайх — „Брожение в армии при Александр I“ (изд. „Былое“).

С. Волконский — „О декабристах“ (по семейным документам, изд. „Начало“).

В. И. Семеновский — „Буташевич-Петрашевский“ (изд. „Заруга“).

В. Н. Фигнер — „Запечатленный труд“ (воспоминания до 84 г., изд. „Заруга“).

Л. Г. Дейч — „За полянка“ (воспоминания, т. I, изд. „Заруга“).

В. Полонский — „М. А. Бакунин“ (из истории русской интеллигенции) т. I. (Москва, Госиздат. 1922).

А. Ф. Коин — „Процесс В. И. Засулич“ (Заключается печатанием в изд. „Эпоха“).

Мих. Лемке — „Священная дружина Александра III“ (Петроград, Госиздат.).

П. Н. Лепешинский — „На повороте“. Воспоминания 1890—1905. (изд. „Испарта“).

В. И. Невский — „Николаевский Южно-русский рабочий союз 1897 г.“, с приложением письма Л. Троцкого (изд. „Испарта“).

С. Васильченко и И. Ставский — „Первый бой“. Воспоминания о Ростовской стачке 1902 г. (изд. „Моск. Раб.“).

Л. Троцкий — „1905 г.“. (Госиздат.).

Тюшевский — „К истории забастовки и разрыва рабочих на Ленских приисках“ (Петроград, Госиздат.).

„Материалы по истории революционного движения в Нижнем-Новгороде“ под ред. Илларионова, т. II (Нижний-Новгород).

С. Мстиславский „5 дней“ (воспоминания о 27 февраля 1917; 3 марта — провозглашение Врем. Прав.; 9 марта — арест Николая II; 25 октября и 5 янв. 1918 г. — разгон Учредит. Собр.) (изд. Гржебина).

В. Шкловский „Эпилог“ (являющийся окончанием ранне вышедшей его же книги „Революция и фронт“) (изд. „Опоя“).

Сборник „Октябрьское возстаніе въ Москвѣ въ 1917 г.“, подъ ред. Овсянникова (изд. „Москгуздат“).

А. Бычковъ „Три года совѣтской власти въ Казани“ (Казань).

„Революционная борьба въ Гомельской губернии“, сборникъ (Гомель).

Н. Бабаханъ „Крымское подполье“ (1919-20 г. г.), (изд. Ялтинскаго Комитета РКП).

Такой-же сборникъ, посвященный исторіи участія въ гражданской войнѣ Иваново-Вознесенской губ., готовится „Бюро Испарта“ И.-В. губ.

Сюда же надо причислить двѣ библиографическія работы, — одну Л. Б. Каменева „Русская Политическая Литература заграничей“, вып. I Социалъ-демократическія изданія 1883-1905 г. г. (Москва, „Госиздат“), являющуюся переизданіемъ брошюры, вышедшей въ 1910-1912 г. въ Парижѣ, и работу А. А. Шилова „Что читать по исторіи революціоннаго движенія“.

Особнякомъ слѣдуетъ поставить имѣющую исключительный интересъ книгу, изданную Наркоминделомъ въ Москвѣ „Материалы по исторіи франко-русскихъ отношеній за 1910-14 г. г. Сборникъ секретныхъ дипломатическихъ документовъ императорскаго російскаго министерства иностранныхъ дѣлъ“ (733 стр.).

Изъ работъ по всеобщей исторіи намъ удалось зарегистрировать книги:

Ф. Ф. Эйлинский „Изъ жизни идей“, т. IV. Эпоха Возрожденія, и „Религія Эллинизма“ (изд. „Academia“).

В. Н. Сперанскій „Ламене, какъ политическій мислитель“.

Лукинъ „Парижская коммуна 1871 г.“ (Москва, Госиздат“).

М. Балабановъ „Борьба съ голодомъ во время великой французской революціи“.

Джевнигеловъ „Армія во время французской революціи“.

Е. Адамовъ „Революція въ Германіи“.

Бинистикъ „Очерки германской революціи“
Четыре послѣднихъ книги изданы над-вомъ „Книга“.

Сравнительно значительное количество книгъ посвящено вопросамъ философіи (въ широкомъ значеніи этого слова) и социологіи; здѣсь мы видимъ работы и авторовъ-марксистовъ, и народниковъ, и представителей различныхъ идеалистическихъ школъ.
Н. А. Бердяевъ, Я. М. Бухшпанъ, Ф. А. Степунъ и С. Л. Франкъ, „Освальдъ, Шпенглеръ и закатъ Европы“, сборникъ (изд. „Берегъ“).

Максъ Бери „Теорія относительности Эйнштейна“, пер. подъ ред. А. П. Кудряцева (печатается).
Боричевскій, „Введеніе въ философскія науки“ (Петроградъ, „Госиздат“).

Н. Бухаринъ „Теорія историческаго материализма“ (Москва, „Госиздат“).

Гершензонъ „Ключъ Вѣры“ (изд. „Эпоха“).

А. Деборинъ „Введеніе въ философію диалектическаго материализма“, съ пред. Г. В. Плеханова (Москва, „Госиздат“).

І. Джемсъ „Психологія“, пер. И. Лапшина. (Изд-во „Наука и Школа“).

Ивановъ-Разумникъ „Владиміръ Соловьевъ и социализмъ“ (печ. изд. „Колосъ“).

Э. Кассиреръ „Теорія относительности“, пер. И. Я. Колубовскаго (печ.).

И. И. Лапшинъ „Философія изобрѣтеній и изобрѣтенія въ философіи“, т. II (изд. „Наука и Школа“).

Онъ-же „Эстетическое міровоззрѣніе П. Л. Лаврова (печ. въ изд. „Колосъ“).

Онъ-же „Эстетическое міровоззрѣніе Чернышевскаго“ (печ. въ изд. „Колосъ“).

Н. О. Лосскій „Матерія въ системѣ органическаго міровоззрѣнія“.

Онъ-же „Интуитивная философія Бергсона“.

К. Марксъ и Ф. Энгельсъ „Коммунистическій манифестъ“, съ обширными примѣчаніями Д. Б. Рязанова.

Михайловскій „Что такое прогрессъ“ (печ. въ изд. „Колосъ“).

П. Сорокинъ „Голодъ, какъ факторъ въ социологіи и исторіи“ (печ. въ изд. „Колосъ“).

Онъ-же „Система социологіи“, т. III (печ. въ изд. „Колосъ“).

С. Л. Франкъ „Очеркъ методологіи общественныхъ наукъ“ (Изд. „Берегъ“).

Шпетъ „Словарь русскихъ философовъ“ (Изд. „Колосъ“).

Редакторъ: Проф. А. С. Яценко. Адресъ редакціи: Berlin W. 50, Augsburgstr. 33. Tel. Steinplatz 79-27.
Издательство И. П. Ладжинкова. Berlin W. 50, Rankestr. 33.

Русская типографія Е. А. Гутнова, Berlin S. 14, Dresdnerstrasse 82-83.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

ГОГОЛЬ
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ТОМАХЪ

Вечера на хуторѣ близъ Диканьки
Миргородъ

Мертвыя души

Комедіи и арабески

Повѣсти. Выбранныя мѣста
изъ переписки съ друзьями

Цѣна за всѣ четыре тома 400 Mk., въ полуколенкоровомъ переплетѣ
540 Mk., въ изящномъ коленкоров. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ,
въ особомъ картонномъ футлярѣ 600 Mk.

Цѣна отдѣльнаго тома	100 Mk.
Въ полуколенкоровомъ переплетѣ	135 Mk.
Въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ	150 Mk.

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100°

KARL W. HIERSEMANN

КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ И АНТИКВАРИАТЪ

ЛЕЙПЦИГЪ / KÖNIGSTR. 29

(ТЕЛЕФОНЪ: №№ 1172 и 1572)

Большой складъ книгъ по всѣмъ отраслямъ знанія.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ: Старыя рукописи съ живописью европейскаго и восточнаго происхожденія, книги съ гравюрами по дереву, старинныя красивые переплеты, автографы, французскія гравюры по мѣди, специальная литература по Америкѣ, Испаніи, Россіи, доисторической эпохѣ, египтологіи, археологіи, нумизматикѣ, искусству Востока, исторіи искусства, архитектурѣ, прикладному искусству, исторіи костюмовъ, мундировъ, — серіи научныхъ журналовъ и академическихъ объявленій и т. д.

Постоянная выставка всякаго рода рѣдкостей.

РЕГУЛЯРНО ИЗДАЮТСЯ КАТАЛОГИ АНТИКВАРИАТА, КОТОРЫЕ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕЗПЛАТНО.

ПОСЛѢДНІЕ КАТАЛОГИ:

- № 499. Испанскіе документы
- № 500. Восточныя рукописи
- № 502. Франція. Рукописи и документы
- № 503. Исторія сѣверо-западной Европы
- № 504. Архитектура
- № 505. Китайская, тибетская и японская оригинальная живопись.
- № 506. Исторія Искусства.
- № 507. Библиографія и старопечатныя книги.
- № 508. Японскія цвѣтныя и: черныя гравюры по дереву.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

Изданіе произведеній изъ области искусства и исторіи искусства, географіи и этнографіи, исторіи и историческихъ наукъ.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ (77 СТРАНИЦЪ) ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ИНТЕРЕСУЮЩИМСЯ БЕЗПЛАТНО.

Новинки на (нѣмецкомъ языкѣ).

ЦЕДЛЕРЪ, ГОТФРИДЪ, отъ Костера къ Гутенбергу. Голландское старопечатаніе и изобрѣтеніе книгопечатанія. Многочисленныя изображенія и иллюстраціи. 4^о. Цѣна въ полотнономъ переплетѣ Mk. 600.—

ШМИДТЪ, АДОЛЬФЪ, книжные переплеты отъ 14 до 19 вѣка въ государств. библиотекѣ въ Дармштадтѣ. Многочисленныя иллюстраціи, частью цвѣтныя. Фоліо. Въ полотнономъ переплетѣ Mk. 3600.—

ГОФМАНЪ, ФРИДР. Исторія баварскаго фарфороваго производства въ Нимфенбургѣ, въ 3 томахъ. Т. I. съ 6 цвѣтными и 2 простыми изображеніями и 183 илл. 4^о. Т. II полуперг. перепл. по Mk. 1000.—

Покупка перваго тома обявываетъ къ покупкѣ всего изданія.

KARL W. HIERSEMANN VERLAG
LEIPZIG / KÖNIGSTRASSE 29

К Н И Ж Н Ы Й М А Г А З И Н Ъ

М. Н. МАЙЗЕЛЯ

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1893-го ГОДА

424 Grand Street :: NEW YORK [U.S.A.]

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ
продажа книгъ по всѣмъ
отраслямъ знанія на рус-
скомъ, англійскомъ и раз-
говорно-еврейскомъ языкахъ.

*

Всѣ книги всѣхъ загранич-
ныхъ русскихъ издательствъ
всегда имѣются на складѣ.

*

Принимаемъ исключительныя
представительства на Америку

*

Аккуратно и скоро выполня-
емъ заказы на англійскія книги

Исключительное представительство на
Америку издательства И. П. Ладыжникова

ИЗДАТЕЛЬСТВО „СКИФЫ“

Б Е Р Л И Н

Verlag „Skythen“ Berlin W30, Münchenerstr.16pt. Tel. Kurfürst 47-68

Поступила
в продажу новая книга

„КРЕМЛЬ ЗА РЕШЕТКОЙ“ (ПОДПОЛЬНАЯ РОССИЯ)

СО Д Е Р Ж А Н И Е :

1. „Кремль за решеткой“ (письма из кремлевской тюрьмы М. А. Спиридоновой и А. А. Измайлович): „Первый арест“ (письмо А. А. Измайлович). „Санаторный режим“ (письмо М. А. Спиридоновой).
2. „Побег Спиридоновой“.
3. Спиридонова в тюрьме“ (письмо А. А. Измайлович).
4. „По казенной России“ (подвиги большевиков на внутреннем фронте).
5. „Долой смертную казнь“ В. А. Карелина.
6. „Голодовка в Бутырской тюрьме“.
7. „Grand Hôtel Boutirki“ К. Пр-ча.
8. „Семь недель в ВЧК“. А. А. Измайлович.
9. „Первое мая в Бутырской тюрьме“ Т. Р.
10. „Вы арестованы!“ Х.
11. „На холодной горе“ Леонида Вершинина.
12. „Побег из Бутырок“ Ильи Майорова.
13. „В белой тюрьме“ П. Б.
14. „Казанский побег“.
15. „Побег из Челябинска“ Е. Г.
16. Из письма Николая Ляшюка.
17. „Голодовка 42“ Б. Камкова.
18. „Жертвы большевистского и белогвардейского террора“.
19. „Левые эсеры в тюрьмах России“.

Генеральное представительство:

Russische Bücherzentrale „Obrasowanje“, Berlin W,
Nürnberger Strasse 65.

ЦЕНА В ГЕРМАНИИ 120 МАР.

Издательство „Мысль“

VERLAG „MYSL“ G. M. V. H., BERLIN, ZIMMERSTR. 7/8

Общедоступная библиотека

Книга для всех

Поступили в продажу:

- № 1. Из русских поэтов (Вальмонт, Брюсов, Блок, Сологуб, Мережковский). 2-ое изд.
№ 2-3. Поэзия большевистских дней (Блок, Эренбург, Есенин, Каменский, Шершеневич и др.). 2-ое изд.
№ 4. Л. Толстой. Алеша Горюнов. — Письма бала. — Что и видать во сне. — Отъ ней ась качества.
№ 5. Ф. Достоевский. Чужая жена и муж под кроватью. 2-ое изд.
№ 6. И. Крылов. Избранные басни. 2-ое изд.
№ 7. Гр. Ал. К. Толстой. История России от Гостомысла. — Сель статского советника Попова. — Потопь Богатыря. 2-ое изд.
№ 8. Ив. Шмелев. Сладкий мужик. — Степное чудо. (Сказки). Впервые в печати. 2-ое изд.
№ 9-10. Гр. Ал. К. Толстой. Смерть Иоанна Грознаго. 2-ое изд.
№ 11. Ф. Достоевский. Северный анекдот. 2-ое изд.
№ 12. Тэффи. Сокровище земли. 2-ое изд.
№ 13. Н. В. Гоголь. Петербургские рассказы.
№ 14-15. А. С. Пушкин. История пугачевского бунта.
№ 16. А. М. Дроздов. Распятие.
№ 17. Из русской лирики. (А. Белый, З. Гиппиус, С. Городецкая, М. Лоханцова, Игорь Северянин).
№ 18-19. Гр. Ал. К. Толстой. Царь Федор Иоаннович.
№ 20. Тэффи. Стамбуль и солнце. 2-ое изд.
№ 21. А. П. Чехов. Мелкие рассказы.
№ 22. В. Г. Короленко. Рассказы.
№ 23. Юрий Слезкин. Чегодань. (Впервые в печати).
№ 24-25. Л. М. Толстой. Крейцерова соната.
№ 26. И. Ф. Горбунов. Рассказы.
№ 27. А. М. Алехин. Лирика.
№ 28. А. П. Чехов. Юморист. рассказы.
№ 29-30. Гр. Ал. К. Толстой. Царь Борис.
№ 31-32. Ф. Достоевский. Вальс ночи. — Ползунов. — Честный вор. — Елка и свадьба.
№ 33. Л. Толстой. Дьявол.
№ 34. А. П. Чехов. Дворян.
№ 35. А. И. Герцен. Долг прежде всего. (Повесть).
№ 36. Бергагард Келлерман. Святые.
№ 37. Н. В. Гоголь. Игроки. — Лавская. — Утро дядьего человека.
№ 38. С. Я. Надсон. Стихи.
№ 39. А. П. Чехов. Вытовые рассказы.
№ 40. А. С. Пушкин из Сезими.
№ 41. А. М. Дроздов. Чертополох.
№ 42. А. М. Майков. Стихи.
№ 43. Н. А. Некрасов. Русские женщины.
№ 44-45. Л. Толстой. Власть тьмы.
№ 46. А. И. Герцен. Русский народ и социализм.
№ 47. Н. С. Лесков. Рассказы.
№ 48. Л. Толстой. Отец Сергий.
№ 49. Гр. Ал. К. Толстой. Лирика.
№ 50-51. Антология современной поэзии. (Анненский, Амаганов, Волошин, Гумилев и др.)
№ 52. Н. С. Лесков. Лява. — Пустоплясы.
№ 53. Л. Толстой. Живой труп.
№ 54. М. Ю. Лермонтов. Поэзия.
№ 55. В. Крымов. Странные рассказы.
№ 56. М. Ю. Лермонтов. Лирика.
№ 57-58. Поэзия революционной Москвы. (Подъ ред. И. Эренбурга).
№ 59. Владимиръ Соловьев. Еврейство и христианский вопрос.
№ 60. Илья Эренбург. Кануны. (Стихи 1915—1921 г.).
№ 61. И. И. Мясницкий. Смѣха ради. (Юмористические рассказы).
№ 62. С. Л. Полак. Лабиринты.
№ 63. Эдгаръ Поэ. Золотой жук.
№ 64. Федоръ Ивановъ. Узор старинный.
№ 65. И. Василевский. (Не Булгак). Литературные сны.
№ 66-67. Н. Гумилев. Женуца.
№ 68. Н. Гумилев. Дитя Аллаха.
№ 69. Гр. Ал. Ник. Толстой. День Петра.
№ 70. Гр. Ал. Ник. Толстой. Прекрасная Дамы.
№ 71-72. Антология современной русской поэзии.
№ 73. Алексей Ремизов. Пашушок.
№ 74-75-76. Ф. Достоевский. Записки из подполья.
№ 77. Гр. А. К. Толстой. Баллады.
№ 78. А. А. Голдштейн. Якобинцы и большевики (психологическая параллель).
№ 79. Юрий Слезкин. Господинъ въ циннарь.
№ 80. Вл. Крымов. Городъ-Сринскъ.
№ 81. М. Минский. Отъ Данте въ Блокю.
№ 82. Г. Гребеншиков. Степные вороны.
№ 83. Глазъ Алесксеевъ. Вавилъ посѣдѣли.
№ 84. А. Чеховъ. Романъ съ контрабандою.
№ 85. Сергей Горный. Яantarный Кипръ.
№ 86. М. Минский. Кого ищешь? (Мистерия).
№ 87. Э. Магаран. Влуждающая душа. (Китайская народная сказка).
№ 88. Гр. Ал. Ник. Толстой. Нисхождение и преображение.
№ 89. И. Соколов-Микитовъ. Сметана. Северные русские сказки.
№ 90-91. Антология сатиры и юмора.
№ 92-93. Пѣсенки Беранже.
№ 94. Вл. Войтинский. На послѣднемъ этапѣ.
№ 95. М. Некрасовъ. Стихи.
№ 96. Семья Юшкевичъ. Комедия брака.
№ 97. Томасъ Манъ. Гете и Толстой. Переводъ З. Журавской.
№ 98. Женская лирика.
№ 99. Просперъ Меримэ. Карнея.

Отдѣльнымъ изданіемъ вышелъ
ХОРОВОДЪ. АРТУРА ШНИЦЛЕРА.
Цена въ художественной обложкѣ 35 н.
Въ переплетѣ 50 н.

ЦѢНА ВЫПУСКА 10.— МАРОКЪ
(двойные 20.— марокъ). Для странъ, имѣющихъ вышнюю, противъ германской валюту,
надбавка въ 100 %.

РУССКО-ФРАНЦУЗСКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ
ВЪ ПАРИЖѢ

Л. З. РОДШТЕЙНА

Librairie Russe et Française L. RODSTEIN

17, rue Cujas Paris

Огромный выборъ довоенныхъ російскихъ изданій. Классики. Научныя и прикладныя знанія. Книги по медицинѣ, сельскому хозяйству, юридическимъ наукамъ. Автомобильное и тракторное дѣло. — Всевозможныя энциклопедіи и словари. Рѣдчайшія изданія по искусству и исторіи.

Подробные списки высылаются по первому требованію.

Цѣны доступныя.

На складъ постоянно имѣются всѣ изданія книгоиздательствъ:

Ладыжникова и Ефрона, а также всѣ вышедшія въ Германіи и другихъ странахъ книги.

Въ непродолжительномъ времени открывается спеціальныи магазинъ для продажи нотъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ и книгъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ.

Адресъ: 6, rue des Ursulines, Paris.



КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
»Г Е Л И К О Н Ъ«
BERLIN W, BAMBERGER STRASSE 7

Съ 15-го Юня с. г. нашимъ генеральнымъ представителемъ
состоитъ Акц. Общ. „Логосъ“.

П о с т у п и л и в ъ п р о д а ж у :

И. ЭРЕНБУРГЪ. А все-таки она вертится.	Цѣна 100 мар.
И. ЭРЕНБУРГЪ. Необычайныя похождения Хулио Хуренито. Романъ.	120
Обзоръ выставки русскаго искусства въ Парижѣ.	100
М. ЦВѢТАЕВА. Разлука.	40
И. ТУРГЕНЕВЪ. Казнь Тропмана	40
П. МУРАТОВЪ. Три разсказа.	50
А. РЕМИЗОВЪ. Россія въ письменахъ. Т. I.	110
А. ТОЛСТОЙ. Дѣтство Никиты.	80
И. ТУРГЕНЕВЪ. Пѣснь торжествующей любви.	60
Н. ГОГОЛЬ. Носъ.	60
А. БЪЛЫЙ. Путевыя замѣтки. Т. I. Сицилія и Тунисъ.	120
ЭПОПЕЯ № 1. Литер. ежем. подъ ред. Бѣлаго.	110

Н о в ы я к н и г и :

НА ПУТЯХЪ. Второй сборникъ евразійцевъ.
Б. ПИЛЬНЯКЪ. Повѣсть Петербургская.

П е ч а т а ю т с я :

И. ЭРЕНБУРГЪ. Золотое сердце. Вѣтеръ. Трагедія
въ стихахъ.
И. ЭРЕНБУРГЪ. Шесть повѣстей о легкихъ концахъ.
Н. КРАНДІЕВСКАЯ. Отъ Лукаваго.
В. МАСЮТИНЪ. Гравюра и литографія.
А. БЪЛЫЙ. Записки чудака. Т. I.
А. БЪЛЫЙ. Записки чудака. Т. II.

LOGOS Büchervertrieb A.-G., Berlin SW 68, Markgrafenstr. 66.

Bankkonto: Deutsch-Nordische-Handelsbank A.-G.
Fernsprecher: Amt Moritzplatz 11800.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
« А С А Д Е М И А »

РУКОВОДИТЕЛИ: ПРОФ. Н. В. БОЛДЫРЕВ И А. А. КРОЛЕНКО
ПЕТРОГРАД, ЛИТЕЙНЫЙ 40

Вышли из печати:

1. Проф. Ф. Ф. Зелинский. Религия эллинизма.
2. Его же. Возрожденцы. Сборник статей по всеобщей литературе. Вып I.
3. Акад. В. Н. Перетц. Краткий очерк методологии истории русской литературы.
4. Проф. А. Н. Макаров. Лига наших.
5. Проф. Л. С. Берг. Теория эволюции.
6. „Мысль“ журнал Петербургского Философского общества
№ 1. Содержание: От редакци. — Н. О. Лосский. Конкретный и отвлеченный идеал-реализм. — Н. В. Болдырев. Бытие и знание, созерцание и разум. — С. Аскольдов. Аналогия, как основной метод познания. — Л. П. Карсавин. О свободе. — У. М. Котельникова. Философия Якоби. — В. Э. Сеземан. Эстетическая оценка в истории искусства. — Некрологи. Критика и библиография. Хроника.
„Мысль“ журнал Петербургского Философского общества
№ 2. Содержание: А. И. Введенский. Судьба веры в Бога в борьбе с атеизмом. — Э. Л. Радлов. Русская философская литература XVIII века. — Н. О. Лосский. Конкретный и отвлеченный идеал-реализм. К. М. Милорадович. Роль метафизики в философии. — Ф. Ф. Зелинский. Ритмика и психология художественной речи. — Н. Н. Яковлев. Вымирание и его причины, как основной фактор биологии. — Критика и библиография. Обзоры. Хроника.

Отдел точных наук:

8. Проф. Б. М. Коялович. — Аналитическая геометрия.

В печати:

- Проф. Ф. Ф. Зелинский. Возрожденцы. Вып II.
Проф. Н. О. Лосский. Обоснование интуитивизма. 3-ье изд.
Проф. Дженочки. Курс дифференциального и интегрального счисления. (Перевод. К. А. Поссе.)
Ник. Кузанский. Избранные сочинения т. I. О просвещенном неведении (De docta ignorantia) Перев. Л. П. Карсавина, С. Л. Франка и А. А. Франковского.
Платон. Сочинения т. I. Перевод под редакцией С. А. Жебелева, Ф. Ф. Зелинского, Л. П. Карсавина и Э. Л. Радлова.
„Мысль“ журнал Петербургского Философского общества № 3.

Склад изданий при книжном магазине
Петербургского Философского общества
Петербург, Литейный 40

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ
СКЛАДЪ

„ОБРАЗОВАНИЕ“

ВЪ БЕРЛИНѢ

Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65
Tel.: Steinplatz 91-43

ОПТОВЫЙ
СКЛАДЪ

русскихъ книгъ всѣхъ издательствъ

Большой нотный отдѣлъ

Быстрое и аккуратное выполнение заказовъ на самыхъ выгодныхъ условияхъ: книготорговцамъ предоставляется максимальная скидка и право обмена непроданныхъ экземпляровъ на любые книги нашего каталога

Генеральныя представительства на Россію крупнейшихъ нѣмецкихъ медицинскихъ, техническихъ, педагогическихъ и друг. научныхъ книгоиздательствъ

Генеральное представительство книгоиздательствъ „Огоньки“, „Аргонавты“, „Скифы“, ежемѣсячнаго международного обзорѣнія по искусству „Вещь“ и журнала „Молодая Россія“

Вышелъ изъ печати
полный каталогъ
книгъ и нотъ

Каталогъ раздается бесплатно
по требованію

RUSSISCHE BÜCHERZENTRALE

„OBRASOWANIJE“

G. m. b. H.

Berlin W 50, Nürnberger Strasse 65
Tel.: Steinplatz 91-43



КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „ОГОНЬКИ“
въ БерлинѢ

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Гр. А. Н. Толстой
КИТАЙСКІЯ ТѢНИ
М. 50.—

Гр. А. Н. Толстой
УТОЛИ МОЯ ПЕЧАЛИ
М. 60.—

Андрей Бѣлый
ВОЗВРАТЪ (повѣсть)
М. 50.—

Савватій
ТЕТРАДЬ ВЪ САФЬЯНѢ
М. 45.—

А. М. Ремизовъ
ВЪ ПОЛѢ БЛАКИТНОМЪ
М. 45.—

М. Гершензонъ и Вяч. Ивановъ
ПЕРЕПИСКА ИЗЪ ДВУХЪ УГЛОВЪ
М. 35.—

Марина Цветаева
СТИХИ КЪ БЛОКУ
М. 30.—

Илья Эренбургъ
ОПУСТОШАЮЩАЯ ЛЮБОВЬ
М. 30.—

Марія Шапская
БАРАБАНЪ СТРОГАГО ГОСПОДИНА
М. 35.—

Е. Лунабергъ
ЗАПИСКИ ПИСАТЕЛЯ (1917—1920)
М. 120.—

МОСКОВСКІЙ АЛЬМАНАХЪ
(А. Бѣлый, А. Ремизовъ, Б. Пильникъ, Вяч. Лининъ,
А. Яковлевъ) М. 120.—

П Е Ч А Т А Ю Т С Я
Викторъ Гюфманъ
ЛЮБОВЬ КЪ ДАЛЕКОЙ (разсказы)
Викторъ Гюфманъ
СТИХИ

Вальмонть
ВОЗДУШНЫЙ ПУТЬ (Повѣсти и разсказы)

Вальмонть
ПРОНЗЕННОЕ ОБЛАКО (стихи)

Савватій
ТАНЬКА (романъ)

Вл. Холодковский
ТО, ЧТО СЛУЧАЙНО

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ.
Центральный книжный складъ
« О Б Р А З О В А Н І Е »

Berlin W 50, Nürnberger Str. 65, / Telefon: Steinplatz 91-43

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ И БИБЛИОТЕКА
въ ЛОНДОНЪ С. О. ЛАТКИНА въ ЛОНДОНЪ

„РОДНОЕ СЛОВО“

17, St. Martins' Street, London W. C. 2

Телефонъ: Gerrard, 1666

Всѣ классики, вся новѣйшая литература, изданія до-
военнаго времени, богатый выборъ дѣтской лите-
ратуры, учебники, всѣ газеты и журналы (пріемъ
подписки на нихъ). Богатый выборъ художе-
ственныхъ открытокъ.

ПОКУПАЮТСЯ СТАРЫЯ КНИГИ И ЖУРНАЛЫ

Книжно-газетная экспедиція и контрагентство

М. И. БОРИСОВА
ХАРБИНЪ, БИРЖЕВАЯ УЛ. Д. № 59

Представительство русскихъ и иностранныхъ издательствъ.
Продажа книгъ, газетъ, журналовъ и т. п.

Экспедиція Дальневосточныхъ изданій въ Европу и др.
страны.

Принимаются на комиссію и за твердый счетъ книги, жур-
налы, ноты и т. п.

Пріемъ подписки и объявленій во всѣ газеты и журналы.

Всякаго рода справки и порученія.

Покупка, продажа и объѣмъ почтовыхъ марокъ всѣхъ странъ.

Book Agency M. J. Borisov, Harbin (China) 59, Birchewajastr.

РУССКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ И ИЗДАТЕЛЬСТВО

„ЗАРЯ“

ОБЩ. СЪ ОГР. ОТВ.

БЕРЛИНЪ W.50, TAUENTZHENSTRASSE 16. ВХОДЪ СЪ MARBURGERSTR.

ТЕЛЕФ.: STEINPLATZ 47-43.

ОТДѢЛЕНИЕ: ZOPPOT, SEESTRASSE 29.

ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА КНИГЪ
ВСѢХЪ РУССКИХЪ ИЗДАТЕЛЬСТВЪ.

НОТЫ. ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ

КНИГОПРОДАВЦАМЪ МАКСИМАЛЬНАЯ
СКИДКА СЪ ИЗДАТЕЛЬСКИХЪ ЦѢНЪ.

РУССКО-УКРАИНСКИЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИН
В ВЕНЕ И БИБЛИОТЕКА В ВЕНЕ

HERMANN GOLDSCHMIEDT, G. M. V. H.

WIEN I, WOLLZEILE 11 / TELEFON: 40-92 U. 53-85

Все книги вышедшие за-границей и частью в России и на Украине на русском и украинском языках. Классики, беллетристика, изящная литература, книги по искусству. Научный отдел. Детские книги. Газеты и журналы на всех языках. Продажа комплектов газет „Известия ВЦИК“, „Экономическая Жизнь“, „Рабочая Москва“, „Хозяйство Украины“ и др.

При магазине обширная русская библиотека с большим выбором книг.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:

На Австрию и все Балканские Государства:

Издательства „Знание“, Берлин.

На Австрию:

а) „Русского Универсального Издательства“

б) Медицинского издательства „Врач“, Берлин.

На запросы срочный ответ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ЭПОХА

БЕРЛИНЪ

Поступили въ продажу:

АНДРЕЙ БЪЛЫЙ
Глоссалолія, поэма о звукѣ
цѣна 50 мар.

АНДРЕЙ БЪЛЫЙ
Стихи о Россіи,
цѣна 25 мар.

АЛЕКСАНДРЪ КУСИКОВЪ
Въ Никуда, стихи, 3-ье издание
цѣна 30 мар.

АЛЕКСЪЙ РЕМИЗОВЪ
Мара, книга разсказовъ
цѣна 103 мар.

К. И. ЧУКОВСКІЙ
Книга объ Александрѣ Блокѣ,
2-ое издание
цѣна 75 мар.

Печатаются:

АНДРЕЙ БЪЛЫЙ
Серебряный Голубь, романъ

АНДРЕЙ БЪЛЫЙ
Петербургъ,
романъ, новое переработаное изд.

К. И. ЧУКОВСКІЙ
Крокодилъ, поэма для маленькихъ

ДЖ. КЕЙНСЪ
Пересмотръ мирнаго договора,
авториз. перев. съ англійск. языка

ЕРОСНЕ - Verlag

G. m. b. H.

BERLIN W 30

Martin Luther Str. 13. Tel.: Lützw 44-96

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО



Вышла в свет и поступила в продажу
новая книга

Е. Е. Сиверс

Учебник

СЧЕТОВОДСТВА

400 страниц

Цена 150 герм. марок

Адрес Книгоиздательства „Знание“
Berlin, Zimmerstr. 61. Tel.: Zentrum 101-31



Издательство и Книготорговля

Ольга Дьякова и Ко.

Berlin №. 62, Meist-Strasse 21

Telefon: Lützw 22-68

Вышли въ свѣтъ новости:

- | | |
|---|--------------|
| Е. П. Блаватская (Рада-Бай) | |
| „Изъ пещеръ и дебрей Индо-стана“ | Ц. Mr. 80.— |
| въ перепл. | Ц. Mr. 100.— |
| Левъ Урванцовъ „Пьяный мѣръ“ | |
| Ром. | Ц. Mr. 65.— |
| Е. Нагродская „Правда о семьѣ
моей жены“ | Ц. Mr. 35.— |
| Э. Магаранъ „Желтый ликъ“ | |
| | Ц. Mr. 35.— |
| М. Первухинъ „Обломки“ | Ц. Mr. 35.— |
| Т. Краснопольская „Человѣкъ
оттуда“ | Ц. Mr. 35.— |
| Бор. Суворинъ „За Родиною“ | |
| | Ц. Mr. 60.— |
| П. Н. Красновъ „За чертополохомъ“ | Ц. Mr. 75.— |
| въ перепл. | Ц. Mr. 100.— |

ТОВАРИЩЕСТВО Русско-Маньчжурская книготорговля

г. Харбинь (Маньчжурія), Новоторговая, 9 (бывш. кни. магаз. И. Т. Шелокова съ 909 по 9.1 г.)

Владѣльцы: иркутскій книгопрод. В. М. Посохинъ (г. д. Макушина и Посохина) и редакторъ ж. «Русское Обозрѣніе» профессоръ Г. К. Гинсь.

Книжный и писчебумажный магазинъ

Книги на русскомъ и иностр. яз.: англ., француз., нѣмек., японск. и китайскомъ. Наглядныя пособия, канцелярскія и чертежныя принадлежности.

Пріемъ на комиссію, представительство. — Просьба высылать каталоги, проспекты, условія, образцы.

РУССКІЙ КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ „ГРАДЪ-КИТЕЖЪ“

Книги, вышедшія изъ печати въ концѣ мая:

1. Проф. бар. Таубе: ВЪЧНЫЙ МИРЪ ИЛИ ВЪЧНАЯ ВОЙНА мк. 60
2. И. А. Родіоновъ: НАШЕ ПРЕСТУПЛЕНІЕ. Сѣдмое изданіе мк. 100
3. Н. А. Лаппо-Данилевская: НА КОМЪ ВИНА? Ш-ья часть „Развала“ . . . мк. 75
4. П. П. Булыгинъ: СТИХОТВОРЕНІЯ мк. 40
5. Серия русскихъ открытокъ „ВЕЛИКАЯ РОССІЯ.“

Въ первыя числа 7 іюля выйдутъ изъ печати:

И. А. Родіоновъ: ЛЮБОВЬ.

Проф. Е. Ф. Шмуrho: ИСТОРИЯ РОССІИ.

В. Витухинъ: ПЕРСТЕНЬ ІОАННА ГРОЗНАГО.

Сумбатовъ: СТИХОТВОРЕНІЯ.

БЕРЛИНЪ W 35, Лютцощтр. 80
Телеф. Лютцо 59-23.

Россійское Книготорговое Т-во / Берлинъ

Книжный магазинъ „ОРИОНЪ“, Rankeplatz
Telefon: Steinplatz 11792

Имѣется на складѣ:

„НЮТТЕ“ — справочная книга для инженеровъ и техниковъ на русск. яз. въ 3-хъ томахъ.

Цѣна въ холщ. перепл. 800 марокъ, въ обыкн. переплеть 740 марокъ. Книготорговцамъ обычная скидка.

„МѢДНЫЙ ВСАДНИКЪ“, А. С. Пушкина.

Роскошное худож. изданіе съ иллюстр. Масютина въ переплеть 130.— марокъ.

Для странъ съ высокой валютой 100 % надбавки.

Адресъ для заказовъ:

RUSSISCHE BUCHVERTRIEBSGESELLSCHAFT

Berlin W 50, Würzburger Strasse 19

Telefon: Steinplatz 11781

Т-во „Польпраса“

Книжный склад, газетная экспедиція и библиотека. — Контр-агенты и отдѣленія въ городахъ районовъ Польши и во всѣхъ жел.-дор. кіоскахъ. Генеральное представительство для всей Польши газет и книг. — Всѣ газеты, журналы и книги. — Книжн. маг. общ. скидки.

T-wo „Polprasa“, Warszawa
Długa, 50, Pasaż, 395-397, telefony 405-27 i 220-71

Період. Военно-Научный Журналь «Военный сборникъ»

Общество Разпителъ Военныхъ Знаній въ Королевствѣ С.К.С. подъ редакціей В.М. Прохвина и И.Ф. Патронова

При ближайшемъ участіи:

Проф. Военной Академіи: Н. Толочина, А. Кельческаго, И. Шишча. Проф. Инженерной Академіи: В. Полянскаго, Проф. Военно-Морской Академіи: Л. Бубнова, Проф. Харьковскаго Университета, инж. Бѣлградскаго, Ф. Гарановскаго, В. Борисова, В. Драгомирава, С. Добровольскаго, В. Ткачова и друг.

Военный Сборникъ № 1 почти все распроданъ.

Поступилъ въ пролазу № 2.

Цѣна въ Юго-Славинъ — 35 динаръ, въ Германіи и въ странѣ, слушающахъ расчетъ въ герм. валютѣ — 150 мар., во Франціи — 8 франк., въ Болгаріи — 70 лева. Адресъ Редакціи: Београд, Проте-Матсис, 51

ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ

Theater und Leben.

ЖУРНАЛЪ, ПОСВЯЩ. ПРОПАГАНДЪ РУССКАГО
СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА ЗА - ГРАНИЦЕЙ.

РЕДАКТОРЪ-ИЗД. Е. Ю. ГРЮНБЕРГЪ
ИЗД. Т-БО „ТЕАТРЪ И ЖИЗНЬ“

Въ журналъ принимаютъ постоянное участие :

Н. Агнiewiczъ, А. В. Андреевъ, А. М. Ариштамъ,
Аишъ, З. Г. Ашкенизи, Павелъ Барганъ, Баянъ,
проф. Оскаръ Би, Д. С. Друзевскій, Вл. Вилькинъ,
И. М. Василевскій (Не-Бука), М. И. Германова,
Сергій Горный, В. В. Вальтеръ, А. Ф. Даманская,
бар. нъ М. В. Дризенъ, А. Дроздовъ, Н. Зборовскій,
А. Кунъ, В. И. Качаловъ, О. Л. Книпперъ, Ф. Ф. Ко-
миссаровскій, А. Койранскій, А. Ксюжинъ, Л. Д.
Левитанъ, М. С. Динскій, Г. К. Лукомскій, С. К. Ма-
ковский, Алекс. Моисси, В. Д. Набоковъ, Ю. В. Опро-
симовъ, Петръ Пильскій, Плещеевъ С. Л. Поля-
ковъ, Наталія Потавенко, Максъ Рейнгардтъ, В.
Я. Сибгловъ, И. Соколовъ-Микитовъ, Лесь Урван-
ковъ, И. Ф. Шмидтъ, С. Юшковичъ, А. Энгель и др.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И ГЛАВНОЙ КОНТОРЫ :
BERLIN C2 / NEUE PROMENADE 6
K U M M E R & Co.
TELEFON: AMT NORDEN 2075 UND 3360

В Петербурге два раза
в месяц выходит журнал

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ

Литературно - общественный и
критико-библиографический жур-
нал. Издаваемый Домом лите-
раторов.

Адрес редакци и конторы:
Петербург, Бассейная 11

Ежедневная
Литературно-Политическая и Финансовая газета

„ВЕЧЕРНЯЯ ПРЕССА“ Press du Soir

Единственная газета на Близнемъ Востоке, выходящая
на русскомъ и французскомъ языкъ.

Редакторъ - Издатель Е. В. МАКСИМОВЪ.

Подписная цена за-границей:

На 1 мѣсяцъ 10 франковъ; на 3 мѣсяца 27 франковъ;
на 6 мѣсяцевъ 50 франковъ.

Адресъ:

Константинополь, ул. Асмали Месджидъ 35.

Единственный въ Литвѣ торгово-промышленный
и финансовый журналъ на русскомъ языкѣ

„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ ЛИТВЫ“

Выходитъ въ г. Кононо два раза въ мѣсяцъ

Программа изданія:

Распоряженія Правительства — Обзоръ литовскаго и
иностранныхъ рынковъ — Статьи по экономическимъ
вопросамъ — Торгово-промышленная хроника — Дви-
женіе товарныхъ цѣнъ въ Литвѣ — Справочный отдѣлъ
Цѣна отдѣльнаго номера 27.— герм. мар.

Адресъ редакци и конторы:

Kaunas, Lietuva
Mariampolės q.-vėš

Съ 20 апрѣля сего года въ гор. Ревель
начала выходить ежедневная, кромѣ вос-
кресеній, новая русская безпартийная мѣст-
ная газета

„ЖИЗНЬ“

подъ редакціей А. Э. Шульцъ

Широко поставлены отдѣлы мѣстной жизни
и информация о событіяхъ въ Россіи. Соб-
ственные корреспонденты въ Москвѣ, Пе-
троградѣ и во всѣхъ столицахъ Европы.
Участвуютъ лучшей силы Ревеля и многие
профессора Юрьевского Университета.

Пріемъ подписки и объявленій производится
въ конторѣ газеты, Ревель, Глиняная 16 кв. 2.

Новая большая ежедневная газета

„НАКАНУНЕ“

под редакціей

Ю. В. Ключникова и Г. Д. Кирдцова

при ближайшемъ участіи

С. С. Лукьянова, Б. В. Дюшена и

Ю. Н. Потехина

Цена отд. № в Германіи м. 1.50

BERLIN SW 19, BEUTHSTR. 8

Тел.: Zentrum 765, 6, 7, 8 и 770

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Е.А.ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ
BERLIN S 14, DRESDNER STRASSE 82-83

Поступили в продажу майский и июньский номера журнала

СПОЛОХИ

СОДЕРЖАНИЕ № 8 (ИЮНЬ):

СТИХИ: К. Вальмонт, Э. Голлербах, А. Кусиков, Калла, Г. Оргъ, О. Савичъ, Татиза — А. А. М. Фитсгероув, Дерзновенная: Вас. — Цемирович-Давенчаго, Сестра Изобель: — В. Калашевъ, И ты прядешь опять: — Е. Черикова, Каронинъ и Короленко: — Г. Алексѣевъ, Живые встречи: — КНИГА: Н. Потапенко, — Е. Шиллера.

Постоянный отдѣлъ: торгово-промышлен. и информационный.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА
30 ГЕРМАНСКИХЪ МАРОКЪ.

СОДЕРЖАНИЕ № 7 (МАЙ):

СТИХИ: Н. Минского, Э. Голлербаха, В. Потровского, Г. Оргъ, С. Рафальского, Бор. Пильникъ, Татарскіе сераги: М. Первушкинъ, Фьямэтта (окончаніе): П. Александровъ, Сказка о правдѣ: Ф. Ивановъ, Фарфоровый маршъ: Г. Росинювъ, Благовощеніе: Г. Луконскій, Врубель: Н. Ашукнинъ, Алекс. Блокъ (окончаніе): Р. Мишиловъ, Изъ дневника. КНИГА: Ревиктева, Н. Потапенко, Г. Алексѣева.

Постоянный отдѣлъ: торгово-промышлен. и информационный.

ЦѢНА ОТДѢЛЬНАГО НОМЕРА
25 ГЕРМАНСКИХЪ МАРОКЪ.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ БОЛЬШОЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ
И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

СОВРЕМЕННЫЯ ЗАПИСКИ

при ближайшемъ участіи:

Н. Д. АВКСЕНТЬЕВА, Н. Н. БУНАКОВА, М. В. ВЕПНЯКА, А. Н. ГУКОВСКАГО и В. В. РУДНЕВА



Адресъ редакціи:

9 bis, rue Vineuse, Paris (XVI^e)

Téléphone: PASSY 89-61



Подписка, продажа и приемъ объявлений въ книжномъ магазинѣ
J. ROVOLOZKY

13, rue Bonaparte, Paris (VI^e)

Téléphone: GOBELINS 35-02



Подписная цѣна на каждыя 3 мѣсяца:
во Франціи 30 фр., въ другія страны 33 фр.
Цѣна отдѣльнаго номера журнала 10 фр., съ пересылк. заказ. бандеролью 11 фр.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на мѣсяц март — IV. год изданія

ГОЛОС РОССИИ

Условія подписки с доставл. на домъ

В Германіи и Австріи во всѣхъ почтов. учрежденіях: на 1 мѣс. 20 герм. м., 3 мѣс. 60 герм. м. (бывш. военно-пльнные: 1 мѣсяц подписыв. непосредственно в конторѣ — 17 герм. мар.)

GOLOS ROSSII VERLAG G. m. b. H.
BERLIN SW 68, FRIEDRICHSTRASSE 204
TEL.: Zentrum 28-35 TEL.: Zentrum 28-35

Съ 1922 ГОДА ИЗДАЕТСЯ ВЪ ПРАГѢ
ИЗДАТЕЛЬСТВОМЪ „LOTTO“

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

Первая книга въ двойномъ размѣрѣ
появится 15 февраля с. г.

Цѣна отдѣльной книжки и условія
подписки для всѣхъ странъ будутъ
сообщены немедленно по требованію

АДРЕСЪ КОНТОРЫ: PRAGUE II,
KARLOVO NAM. 35 (Tchecoslovakie).
ЗДѢСЬ ЖЕ ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЖУРНАЛѢ.

„РУССКАЯ МЫСЛЬ“

ежемѣсячное литературное изданіе подъ редакціей
Петра Струве. — Органъ свободной русской
національной мысли, политической и культурной.

„Русская Мысль“ основана въ Москвѣ въ 1880 г. С. А. Юрьевичемъ, продолжателемъ котораго были В. И. Лавровъ и В. А. Голыцевъ. Съ 1907 г. по 1911 года журналъ выходилъ подъ редакціей А. А. Кизеветтера и П. Б. Струве, а съ 1911 по 1921 г. — одного П. Б. Струве. Цѣна двойного номера: Кр. 40; Мар. 75; фр. 10; 3 изд. 6 пис. 70 цент., обыкновеннаго номера: Кр. 28; мар. 50; фр. 7; 3 изд. 60 цент.

ОТДѢЛЕНІЯ ИЗДА.: ВЪ ВѢНѢ: I. GLUCKGASSE 3, WIEN; ВЪ БРАТИСЛАВѢ: BRATISLAVA, LAURINSKA UL. 8; ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ: DEPOT CENTRAL DE L'UNION DES VILLES RUSSES, CONSTANTINOPLE, GRAND RUE DE PERA 388A.

J. OTTO EDITEUR.
PRAGUE, KARLOVO NAMESTI C. 34.
(TCHECOSLOVAKIE).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 Г.
НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЭКО-
НОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ СЪ БОЛЬШИМЪ
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫМЪ ОТДѢЛОМЪ

IV-ый **ВРЕМЯ** ИЗДА-
ГОДЪ ния

Выходящую 1 разъ въ недѣлю
въ Г О Р О Д Ѣ Б Е Р Л И Н Ѣ
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
Въ Германіи 4 марки въ мѣсяцъ
въ остальныхъ странахъ 6 марокъ

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: 2 марки за миллиметръ,
Пріемъ подписки и объявленій въ конторѣ
редакціи и во всѣхъ почтовыхъ учрежден.

BERLIN W50, AUGSBURGERSTR. 38
Телефонъ: Steinplatz 7800.

**НОВОЕ
РУССКОЕ СЛОВО**

NOVOYE RUSSKOYE SLOWO

31 E, 7 TH. ST., NEW YORK

RUSSIAN DAILY NEWSPAPER PUBLISHED

EVERY DAY INCLUDING SUNDAY BY

V. S C H I M K I N

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗАГРАНИЦЕЙ:

на годъ — 10 д., на 6 мѣс. — 5 д., на 3
мѣс. — 2 д. 75 с., на 1 мѣс. — 1 д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1922 г.
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ

ВЫХОДЪ ВЪ ПАРИЖѢ ПОДЪ РЕД. П. Н. МИЛЮКОВА

Собственные корреспонденты во всѣхъ европейскихъ
столицахъ и во всѣхъ центрахъ русской эмиграціи.
Обширная информация изъ жизни Советской Россіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Во Франціи 1 мѣс. 10 фр., 3 мѣс. 27 фр.,

6 мѣс. 50 фр., 12 мѣс. 95 фр. За гра-

ницей 1 мѣс. 12 фр., 3 мѣс. 33 фр.,

6 мѣс. 60 франк., 12 мѣс. 110 франк.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ:

5, RUE DE GOBELINS / PARIS XIII

ТЕЛЕФОНЪ: GOBELINS N° 22-94

С января мѣсяца 1922 года в Прагѣ выхо-
дит большой общественно-политический и
литературный еженедельникъ

» **ВОЛЯ РОССИИ** «

под редакціей В. И. Лебедева, М. Л. Слонима, В. В.

Сухомлины. Издатель Е. Е. Лавровъ.

В № 24 страницъ большого формата.

В вышедшихъ номерахъ были помещены статьи: В.

Зензинова, Эрицела, О. Колосовскаго, Вл. Лебедева,

С. Постникова, Н. Рубановича, В. Рушанова, В. Сер-

госева, М. Слонима, Филиппа Сидякина, Е. Ставницкаго,

І. Ствнина, В. Сухомлины, А. Чурчурова, В. Чернова и др.

Цена отдельнаго номера в Германіи — 12 м.

Подписная цена въ Германіи на годъ — 500, на 6 мес.

— 250, на 3 мес. — 125, на 1 мес. — 45 марокъ.

Получать в Германіи можно въ Универсалъ. Издат.

RUSSISCHER UNIVERSAL VERLAG G. m. b. H.

LUTHERSTRASSE 29 / BERLIN W 62

Адресъ конторы и ред.: REDACTION DU JOURNAL

VOIJA ROSSII PRAGUE TCHECOSLOVAQUIE

РУССКОЕ ЭХО
РУССКАЯ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКАЯ ГАЗЕТА

Основная задача газеты

**Защита русских интересов
в Китаѣ**

На основѣ государственнаго демократизма в европейской
значеніи этого понятія, борьбы съ большевизмомъ и всѣми
реакционными теченіями, откуда бы они не исходили.

Редакція и контора газеты „Русское Эхо“:

(China) Shanghai, Nanking-toed No. 573,

„RUSSIAN ECHO“

Редактор-Издатель присяжннй повѣренный

И. Н. ШЕНДРИКОВЪ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ

НОВОЕ ВРЕМЯ

РЕДАКТОРЪ-ИЗДАТ. М. А. СУВОРИНЪ.

Газета выходитъ ежедн., исключая послѣдств. днн.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Въ Королевствѣ С. X. С. 1 мѣс.

— 25 ден., 3 мѣс. — 70 ден., 6 мѣс. — 130 ден. —

Въ Чехословакии (въ чешск. кронѣ) 1 мѣс. — 30 ч. кр.,

3 мѣс. — 85 ч. кр., 6 мѣс. — 160 ч. кр. въ Германіи,

Австріи, Венгріи и Польшѣ (въ герм. марк.) въ мѣс.

65 мар., 3 мѣс. — 190 мар., 6 мѣс. — 370 мар.,

въ Болгаріи (въ левъ) 1 мѣс. — 40 л., 3 мѣс. — 115 л.,

6 мѣс. — 220 л., во Франціи, Англіи и друг. странахъ

(во франк.) 1 мѣс. — 10 ф., 3 мѣс. — 28 ф., 6 мѣс. — 50 ф.

Пріемъ подписки и объявленій производится

въ главномъ конторѣ „Новаго Времени“

БЕОГРАДЪ, КР. НАТАЛЈИ УЛ. 21

и во всѣхъ агентствахъ газеты.

СЕГОДНЯ

НЕЗАВИСИМАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
ГАЗЕТА

ЦѢНА ОТДѢЛНАГО НОМЕРА 5 РУБЛЕЙ

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА ЗА МѢСЯЦЪ

ВЪ ЛАТВІИ 125 РУБЛЕЙ

ЗАГРАНИЦЕЙ 135 РУБЛЕЙ

РЕДАКЦІЯ,

ГЛАВНАЯ КОНТОРА И ЭКСПЕДИЦІЯ

РИГА, ГЕРДЕРОВА ПЛОЩАДЬ 1

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА РУССКУЮ ГАЗЕТУ

НОВЫЙ МІРЪ

ЦѢНА ПОДПИСКИ:

на годъ 6 п., полъ года 3.50 п. и 3 мѣс. 2 п.

ДЕНЬГИ МОГУТЪ ПОСЛАТЬСЯ ПЕРЕВОДАМИ,

ЧЕКАМИ И МАРКАМИ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

SEMANARIO NUEVO MUNDO

BUYACA 619 — BUENOS AIRES

ИЗДАТЕЛЬСТВО
Е. А. ГУТНОВА ВЪ БЕРЛИНЪ
BERLIN 14, DRESDNER STRASSE 82-83

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

ОРФОГРАФИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ПО ГРОТУ (65000 СЛОВЪ, 736 СТРАНИЦЪ) КЪ СЛОВАРЮ ПРИЛОЖЕНО
РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМЪ ПО НОВОЙ ОРФОГРАФИИ

Цѣна въ Германіи и странахъ съ нѣзкой валютой
брошюваными 40.— мар. Въ переплетѣ 50.— мар.

БИБЛИОТЕКА СПОЛОХИ

АЛЕКСАНДРЪ АМФИТЕАТРОВЪ
ПОВѢГЪ ЛИЗЫ БАСОВОЙ

ЦѢНА 30 М.

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО
БѢДНАЯ ИНЕСЪ

ЦѢНА 35 М.

АЛЕКСѢЙ РЕМИЗОВЪ
КОРЯВКА

ЦѢНА 35 М.

АЛЕКСАНДРЪ ДРОЗДОВЪ
ЧЕЛОВѢКЪ СЪ ЧЕМОДАНОМЪ

ЦѢНА 30 М.

ВАС. ИВ. НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО
ДВѢ НОЧИ ПЕРЕДЪ КАЗНЬЮ

ЦѢНА 35 М.

ВЛ. АЛ. АМФИТЕАТРОВЪ-КАДАШЕВЪ
ЗУМЪ-ЗУМЪ

ЦѢНА 30 М.

ГЛѢБЪ АЛЕКСѢЕВЪ
ДЕРЕВНЯ ВЪ РУССКОЙ ПОЭЗИИ

ЦѢНА 30 М.

В. Я. ИКСКУЛЬ
КАВКАЗСКІЕ НАБРОСКИ

ЦѢНА 25 М.

Э. МАГАРАМЪ
МИРЕЛЕ

ЦѢНА 35 М.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

РУССКАЯ БИБЛИОТЕКА

СОБРАНИЯ СОЧИНЕНИЙ РУССКИХЪ КЛАССИКОВЪ

- 1/2. Л. Н. Толстой. Анна Каренина.
3/4. Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы.
5. И. С. Тургеневъ. Отцы и Дети. Наканунъ.
6. М. Е. Салтыковъ. Господа Головлевы.
7. И. А. Гончаровъ. Обломовъ.
8. Ф. М. Достоевский. Преступление и наказание.
9. И. С. Тургеневъ. Дымъ. Дворянское гнѣздо.
10. А. П. Чеховъ. Лишние люди.
11/14. Л. Н. Толстой. Война и миръ.
15. И. С. Тургеневъ. Новъ. Рудинъ.
16. Л. Н. Толстой. Такъ что же намъ дѣлать? О жизни.
17. А. П. Чеховъ. Житейская мелочь.
18. И. С. Тургеневъ. Записки охотника.
19. Л. Н. Толстой. Царство Божіе внутри васъ.
20/21. Ф. М. Достоевский. Идиотъ.
22. Н. В. Гоголь. Мертвыя души.
23. А. П. Чеховъ. Степь.
24. И. С. Тургеневъ. Андрей Колосовъ.
25. А. П. Чеховъ. Дуэль.
26. А. С. Пушкинъ. Стихотворенія 1812—1829 г.
27. А. С. Пушкинъ. Стихотворенія 1830—1836 г. Сказки.
28. А. С. Пушкинъ. Евгений Онегинъ. Мѣдный всадникъ. Борисъ Годуновъ.
29. А. С. Пушкинъ. Произведенія въ прозѣ.
30/32. П. И. Бирюковъ. Л. Н. Толстой. Биографія.
33. И. С. Тургеневъ. Затишье.
34. Н. В. Гоголь. Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Миргородъ.
35. Л. Н. Толстой. Дѣтство.
36. М. Ю. Лермонтовъ. Стихи 1828 до 1841 г. Поэмы до 1834 г.
37. М. Ю. Лермонтовъ. Поэмы 1835 до 1840 г. Демонъ.
38. М. Ю. Лермонтовъ. Произведенія въ прозѣ.
39/40. Ф. М. Достоевский. Бѣсы.
41. А. П. Чеховъ. Черный монахъ.
42. А. П. Чеховъ. Мужики.
43. И. С. Тургеневъ. Вешня вода.
44. Вс. М. Гаршинъ. Собрание сочиненій.
45. Ф. М. Достоевский. Подростокъ.
46. И. С. Тургеневъ. Пунинъ и Бабуринъ.
47. А. П. Чеховъ. Драмы и Комедіи.
48. Ф. М. Достоевский. Записки изъ мертваго дома. Игрокъ.
49. И. С. Тургеневъ. Сцены и комедіи.
50. А. И. Герценъ. Кто виноватъ.
51/52. А. Н. Аванасевъ. Народныя русскія сказки и легенды.
53. Ф. М. Достоевский. Униженные и оскорбленные. Вѣчный мужъ.
54. Л. Н. Толстой. Набѣгъ.
55. Л. Н. Толстой. Метель.
56. Н. С. Лѣсковъ. Собраніе.
57. А. К. Толстой. Князь Серебряный.
58. Ф. М. Достоевский. Бѣдные люди.
59. Ф. М. Достоевский. Бѣлая ночь.
60. Ф. М. Достоевский. Село Степанчиково и его обитатели.
61. Н. В. Гоголь. Комедіи и арабески.
62. Н. В. Гоголь. Повѣсти. Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями.
63. Ф. М. Достоевский. Дневникъ писателя. 1873 г.
64. Ф. М. Достоевский. Дневникъ писателя. 1876 г.
65. Ф. М. Достоевский. Дневникъ писателя. 1877 г.
66. С. Т. Аксаковъ. Семейная хроника. Воспоминанія.
67. А. К. Толстой. Драмы.
68. А. К. Толстой. Стихотворенія.

Цѣна каждаго тома: Мк. 100.—. Въ полуколенноровомъ переплетѣ Мк. 135.—
Въ изящномъ коленноровомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ Мк. 150.—

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100%.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО

С. ЕФРОНЪ



**S. EFRON
VERLAG** G. M.
B. H.

BERLIN W 30, LUTHPOLDSTR. 19 TELEPHON: LÜTZOW 79-24

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ:

	Мар.	
А. АХМАТОВА. Четки. Книга стиховъ	60.—	
К. БАЛЬМОНТЪ. Сонеты солнца, меда и луны	50.—	
	Въ переплетѣ	75.—
Ф. БЕЕРЪ. Теорія относительности Эйнштейна (6 популярных лекцій)	25.—	
П. БЕНУА. Атлантида	80.—	
В. БОНЗЕЛЬСЪ. По Инди	70.—	
	Въ переплетѣ	90.—
Р. ГУЛЬ. Ледяной походъ (съ Корниловымъ)	35.—	
А. ДАМАНСКАЯ. Стекланная стѣна	35.—	
М. ДАУТЕНДЕЙ. Письма — сказки	90.—	
М. ДАУТЕНДЕЙ. Восемь ликова озера Бива (Японскія новеллы о любви)	45.—	
А. ДРОЗДОВЪ. Подарокъ Богу. Разказы	30.—	
А. МАРГОЛИНЪ. Украина и политика Антанты (Записки еврея и гражданина)	90.—	
Г. МЕЙРИНКЪ. Големъ. Романъ	55.—	
	Въ переплетѣ	75.—
М. МОРАВСКАЯ. Апельсинныя корки. Стихи для дѣтей. Рисунки С. Чехонина	65.—	
РАБИДРАНАТЪ ТАГОРЪ. Национализмъ	35.—	
РАБИДРАНАТЪ ТАГОРЪ. Домъ и мiръ. Романъ	70.—	
	Въ переплетѣ	90.—
А. РЕМИЗОВЪ. Трава-Мурава. Разказы	70.—	
И. ЭРЕНБУРГЪ. Неправдоподобныя исторіи	35.—	
Б. ГРИГОРЬЕВЪ. „Расей“ Художественное изданіе. Текстъ на нѣмецкомъ языкѣ.		
Въ холщевомъ перепл. по рисунку Григорьева	480.—	
Въ полукожаномъ переплетѣ	570.—	

ПЕЧАТАЮТСЯ:

- В. БЕЛЬШЕ. Чудеса природы.
Э. БЕРНШТЕЙНЪ. Спорные вопросы социализма.
В. БОНЗЕЛЬСЪ. Новеллы.
Г. МЕЙРИНКЪ. Зеленый ликъ. Романъ.
Г. МЕЙРИНКЪ. Новеллы.
О. ШПЕНГЛЕРЪ. Прусская идея и социализмъ.
Ф. ЭЛЛЕНСЪ. Бассъ-Бассина-Булу. Романъ.

Для странъ съ высокой валютой другія цѣны.

Складъ изданій:

ИЗДАТЕЛЬСТВО И. П. ЛАДЫЖНИКОВА, BERLIN W 50,
RANKESTRASSE 33.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО
И. П. ЛАДЫЖНИКОВА

BERLIN W 50, RANKESTRASSE 33

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ВЪ 16 ТОМАХЪ

БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ два тома / ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ / ИДИОТЪ два тома / БѢСЫ два тома / ПОДРОСТОКЪ ЗАПИСКИ ИЗЪ МЕРТВАГО ДОМА, ИГРОКЪ. УНИЖЕННЫЕ И ОСКОРБЛЕННЫЕ, ВѢЧНЫЙ МУЖЪ. БѢДНЫЕ ЛЮДИ повѣсти и рассказы БѢЛЫЯ НОЧИ повѣсти и рассказы СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ повѣсти и рассказы

Печатаются и выйдутъ въ скоромъ времени:

ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1873 г. / ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ
1876 г. ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ 1877 г.

Цѣна отдѣльнаго тома Mk. 100.—, въ полуколенкор. переплетѣ Mk. 135.—
въ изящн. коленкор. пер. Mk. 150.—

Для странъ съ высшей валютой цѣны повышаются на 100%.