



Редактор: ЛЕВ АНДРЕЕВ

ИЗДАТЕЛЬ: БРАТСТВО СВ. ГЕОРГИЯ

**ВЕСТИК**  
национально - патриотической  
правой демократической  
мысли  
Российской Эмиграции

„NABAT“ — „ALARM“  
Zeitung der Russischen Emigration  
Verl.: St. Georg Bruderschaft  
Herausgeber und Chefredakteur:  
LEO K. ANDREJEFF  
München 27, Mauerkircherstr. 24

ВОСКРЕСЕНЬЕ  
15 апреля 1951 г.  
2-ой год издания

15

## Когда же, наконец, отсохнут эти руки?

«Для Советского Союза не поздно и никогда не должно быть поздно присоединиться к остальному миру в предстоящих больших восстановительных работах. Если Советский Союз решится, то Запад будет всегда готов, как и теперь, протянуть ему руку дружбы... Нет таких проблем, которые нельзя бы было разрешить путем переговоров...»

Кто это протягивает руку дьяволу? Кто это выражает свою готовность к дружбе с большевиками? Всегда: теперь, когда они уже замучили и истребили до 50 миллионов русских людей и упрятали до 20 миллионов на адскую советскую каторгу, и позднее, когда они успеют истребить, быть может, и до 100 миллионов невинных жертв? Кто это предлагает коммунистам, смысл существования которых в разрушении, присоединиться к каким-то восстановительным работам? Кто это, наконец, после чуть ли не сотни советских «вето» в Объединенных Нациях и после того, как не удалось разрешить с большевиками ни одной проблемы, за исключением выгодного для них торгашества, бредит о том, что с ними можно разрешать все проблемы путем переговоров?

Это глава какогонибудь коммунистического государства? Вождь какойнибудь американской или европейской коммунистической партии?

Нет! Это — новый британский министр иностранных дел, социалист, господин Герберт Моррисон!

Цитированное выше заявление — это сообщенные прессой выдержки из его первой, так сказать, программной речи, только что произнесенной господином министром в Дадлей, на политическом собрании его партии: британской социалистической партии.

О, несчастный британский народ! Куда ведут тебя твои социалистические правители?

Российский народ всеми силами своей души ненавидит коммунистическую власть. С ним вместе ненавидят большевизм и все остальные поработанные народы. Сотни миллионов людей ждут от свободного Запада руки помощи в борьбе с коммунизмом. А свободный Запад, словами господина Моррисона, распростра-

ненными прессой и радио по всему миру, вещает: «Если Советский Союз», т. е. кровавое большевицкое Политбюро, мозг и сердце коммунизма, «решится», то он, Запад, «готов всегда протянуть ему», то-есть палачу Российского народа и его собратьев по несчастью, «руку дружбы»! И, значит, помочь этой «дружеской рукой» большевикам продол-

(Окончание на 4-ой стр.)

## Генерал Мак Артур смещен...

В среду 11 апреля президент Труман снял генерала Дугласа Мак Артура с поста главнокомандующего союзными вооруженными силами в Корее и отстранил его от всех прочих занимаемых им должностей.

Решение президента вызвало во всем мире большое возмущение. Несмотря на известные разногласия между генералом и определенными политическими кругами, мера эта явилась неожиданностью и вызвала различные реакции.

В то время, как в правительственных кругах Лондона и Парижа решение президента Трумана приветствуется, как необходимое и утверждающее внешнюю политику США, в американской столице оно вызвало всеобщее сожаление. Однако, мнение политических кругов резко расходится. Демократы полностью поддерживают президента, считая, что нельзя допускать генералов к руководству политикой. Небезызвестный сенатор-демократ Герберт Леман, в частности, заявил, что расхождение между президентом и его советниками с одной стороны и генералом с другой, стали настолько глубоки, что никакое примирение между ними невозможно.

Республиканцы же, считая действие президента Трумана направленным против интересов американского народа, выработали целый проект кампании против президента. Республиканский сенатор Вильям Дженнер потребовал следствия против президента в целях снятия его с его поста. Он заявил: «Соединенные Штаты находятся в руках тайной клики, руководимой агентами Советского Союза. Мы должны вырезать всю эту раковую опухоль из нашего правительства».

Особенное смутение и протесты вызвала отставка генерала Мак Артура в Японии, где в его пользу высказываются все без исключения газеты.

## ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ФОНД

Народно - Державного  
Движения  
ждет вашей жертвы,  
российские патриоты!

## Политический обзор

5-го апреля делегат британской нижней палаты, социалист Вилл Нейл, потребовал выражения недоверия генералу Мак Артуру, как главнокомандующему в Корее. Это требование он мотивировал продолжающимся нежеланием генерала отказаться от, по словам Нейла, «легкомысленного и безответственного» участия в политических контро-

вах. Это требование является одним из многочисленных фактов, позволяющих заглянуть в чудовищную политическую спекуляцию, ставшую, увы, основой современной мировой политики. При внимательном рассмотрении отдельных явлений можно установить неразрывную связь между всеми ними — все это звенья одной и той же напряженной политической борьбы. Имеются два явных очага этой борьбы, хотя нити ее и уходят в Москву, Вашингтон и, быть может, Лондон. Очаги эти: Дальний Восток и Европа.

Чтобы яснее увидеть разворачивающиеся в этих очагах события, необходимо вспомнить основные этапы, предшествовавшие современному положению вещей.

Конец второй Мировой войны ознаменовался на Дальнем Востоке не столько военным поражением и капитуляцией Японии, сколько полным разгромом национальных антикоммунистических сил.

Основная дальневосточная нация, способная противостоять коммунизму — Япония — была не только лишена всякого влияния на жизнь народов Азии, но даже и в своей внутренней жизни, под видом демилитаризации, лишена своих национальных устоев и традиций, которые изгонялись как силой, так и экономическим давлением на попавший в беду японский народ. Все это привело к развитию в Японии левых, коммунистических элементов и к упадку национального духа.

Подверглись разгрому и русские антикоммунистические силы, имевшие на Дальнем Востоке значительный вес. Большая часть русских военно-политических деятелей во главе с атаманом Семеновым была просто выдана большевикам и казнена ими.

Во всех странах Азии были созданы условия, способствовавшие развитию коммунизма, а основной человеческий резервуар Азии — Китай, с его полумиллиардным населением, был фактически передан коммунистам, так как в то время, когда китайские коммунисты полностью снабжались и поддерживались Москвой, законное китайское правительство не только не получало должной помощи, но даже всячески компрометировалось и связывалось в своих действиях.

В то время, как Советский Союз вооружал и готовил к войне Северную Корею, из Южной Кореи были выведены американские войска, а помощь Южнокорейской республике саботировалась и, вопреки желанию американского народа, отпущившего для помощи ей 10 миллионов долларов, Южная Корея оказалась совершенно небооруженной и незащитной, что дало возможность коммунистическому агрессору без труда захватить чуть ли не всю страну. Когда же американские войска вы-

ступили на защиту Южнокорейской республики, то дело было обставлено так, словно американцы воюют против корейцев и, защищая свои собственные интересы, жгут и бомбят Корею. Это вызвало ненависть народов Азии к «белым интервентам» и дало коммунистам важный психологический и политический козырь в руки.

В коварные планы прокоммунистических сил, однако, вкралось одно обстоятельство, способное перечеркнуть их замыслы. Назначенный главнокомандующим на Дальнем Востоке генерал Мак Артур оказался не только покрытым военной славой стойким солдатом, но и честным мужественным американским патриотом, имеющим за собой национально-мыслящие круги американского народа. События последних недель свидетельствуют о том, что до сих пор скрывавшаяся в тени борьба между национальными и прокоммунистическими силами выходит на свет, и что эта борьба приближается к критическому пункту, который, быть может, решит дальнейшую судьбу человечества.

Стремление известных кругов затянуть войну в Корее стало ясно, когда попытка генерала Мак Артура прекратить эту губительную войну, была встречена в «шттыки».

Используя поражение коммунистов и неспособность красных китайцев перейти в быстрое контрнаступление, генерал предложил китайскому коммунистическому командованию перемирие. Принятие этого предложения китайцами ставило бы их перед необходимостью начинать потом новую агрессию на Дальнем Востоке, а неприятие — в очень невыгодное политическое положение перед народами Азии. В обоих случаях моральный успех был обеспечен антикоммунистическим силам. Однако предложение генерала о перемирии, от 24 марта, встретило резкое неодобрение определенных дипломатических кругов, что избавило китайских коммунистов от «неловкого» положения.

Трагичность создавшегося положения легко распознать из письма генерала Мак Артура от 20 марта, оглашенного республиканским сенатором Джоозефом Мартином. В этом письме генерал требует применения национальных китайских войск, находящихся сейчас на острове Формоза, в борьбе с коммунистами. Мак Артур пишет: «Мы должны создать в Азии второй антикоммунистический фронт». Далее генерал заявляет: «Мы ведем войну для Европы оружием, в то время как политики проигрывают ее словами... Если мы проиграем войну против коммунизма в Азии, то и война в Европе неизбежна. Если же мы ее выиграем, то Европе, быть может, удастся избежать войны и сохранить свою свободу».

Мартин добавил к этому, что аморально призывать американскую молодежь в армию и отправлять воевать в Азию, и в то же время удерживать китайских националистов от действий против войск Мао Тзэ Туна.

Серьезность положения усугубляется тем, что вся военная ситуация находится сейчас в процессе коренного изменения и расширения.

Окончание на последней странице

# Экспедиция за черепами

С концом 2-ой мировой войны, когда мир окончательно разделился на два диаметрально противоположных лагеря, российские эмигранты-антикоммунисты стали перед новыми, особо тяжкими испытаниями.

Темные силы марксистского интернационала, в свое время захватившие власть над Россией, подошли к своему „последнему и решительному“ бою, в результате которого они рассчитывают захватить власть над всем миром.

Однако, они отлично знают, что в этом бою решающую роль должны сыграть российские антикоммунисты, значение которых в надвигающейся последней схватке коммунизма с человечеством — для коммунизма уничтожающее.

Поэтому темные силы не останавливаются ни перед чем, чтобы истребить российских антикоммунистов и уничтожить значение их, как решающего фактора в борьбе с мировым красным злом.

Для лишения российских антикоммунистов возможности исполнить их миссию — уничтожить красную коммунистическую чуму в России, — используются все возможные средства, начиная с выдач большевикам власовцев, казаков, кавказцев и вообще антикоммунистов из бывших граждан СССР в 1945—46 г., и кончая различными, организованными для диверсионных целей, „тайнственными конгрессами“, „научными“ конференциями и переговорами левых, т. е. промарксистских вождей, в настоящее время.

Международная политическая обстановка достигла той фазы и той степени напряженности, при которых необходимость российской антикоммунистической акции стала очевидной для всего мира. Это в особенности ясно осознано национально-патриотическими кругами США. Успех этой акции зависит от того, в каких русских руках она будет находиться: если она окажется в руках молодых, подлинно народных, национально-патриотических сил — уничтожение коммунизма обеспечено; если в руках давно обанкротившихся эмигрантских политиков прошлого и бывших советских партийных активистов, прикрывающих собой туго набитый кошелек зарубежного марксистского интернационала — провал освободительной антикоммунистической борьбы неизбежен.

Поэтому, главная задача врагов Русского Дела — доказать американцам, что надо опереться в русском вопросе на промарксистские круги, так как якобы именно они отражают ныне настроения народных масс России и нанести, одновременно, национально-патриотическим силам такой удар, который лишил бы их и доверия в глазах иностранцев и воли к борьбе.

Для этого применяются самые различные, иногда совершенно необычайные методы.

Одним из таких методов, развернув-

шимся на наших глазах в течение последних шести с лишним месяцев, является использование в диверсионно-политических целях научной институции, а именно Экспедиции Харвардского университета.

Мало кто слышал об этом американском университете в г. Кембридже, а из тех, кто слышал — никто не сомневался в его почтенности и аполитичности.

Однако, появление в Мюнхене экспедиции этого университета, в целях изучения истории и культуры СССР ознаменовалось привлечением к его работе исключительно левых политических кругов российской эмиграции, что не могло не обратить на себя внимания.

Не могло не показаться странным и то обстоятельство, что изучение это происходит путем опроса людей, бывших советских граждан, здесь, в Германии, где оно связано с большими расходами и организационными неудобствами, в то время, когда тот же опрос можно было отлично — дешево и спокойно — производить и в США, где сейчас, конечно, бывших советских граждан, готовых рассказать правду о Советском Союзе, гораздо больше, чем здесь, в тревожной обстановке Германии.

Близкое участие деятелей экспедиции Харвардского университета и учрежденного ею особого «Института» в трех политических начинаниях: подготовке общеземлянского конгресса в Германии, конференции научных работников в Мюнхене и совещании политиков в Фюссене, имевших целью создание авторитета промарксистским элементам эмиграции, заставило признать единственной логичной версией, что Экспедиция Харвардского университета прибыла в Мюнхен не для исследования чего либо, а для поддержания определенной политической акции. Как бы подтверждая это, из Америки поступили сведения, подтвержденные в печати, о близости этого университета к марксизму, о прокоммунистичности его профессорского состава, его воспитанников и т. д. (см. «Набат» № 11 от 21 января с. г. Переписка с Экспедицией Харвардского Университета в Мюнхене).

Теперь перед российской эмиграцией документ: «Письменные вопросы Экспедиции Харвардского Университета», опросный лист на 19 страниц.

К этому опросному листу, содержащему, согласно нумерации Экспедиции,

98 вопросов, предпосланы предисловие и инструкция.

В предисловии Экспедиция заявляет, что состоит из американских научных работников и изучает условия жизни и быта в Советском Союзе, чтобы получить правильное впечатление о жизни людей в СССР и об их взаимоотношениях с советской властью. Свидетельствуя, что ее подход к вопросам жизни в СССР чисто научный и что она не интересуется никем лично, ни точными именами, ни фамилиями, Экспедиция просит, однако, отвечать на все вопросы.

Инструкция разъясняет, как надо отвечать на вопросы; она сводится к 4 правилам: 1). Внимательно читайте вопрос и отвечайте по его существу. 2). Дайте ответ на каждый вопрос. 3). Отвечайте на все части данного вопроса. 4). Ставьте крестик и вписывайте свои ответы аккуратно...

Вообще, на том, что отвечать надо на все вопросы, Экспедиция особенно настаивает. Система ответа очень упрощена, ибо почти все ответы заранее заготовлены и совершенно не оставляют возможности не только ответить по своему, но даже и особенно думать. Ответить можно лишь «да» или «нет», или поставить крестик против какого нибудь готового ответа.

При внимательном чтении вопросов и их сопоставлении, независимо от порядка их напечатания в опросном листе, бросается в глаза, что все они, фактически, представляют собой, в основном, 4 группы, преследующие определенные, весьма странные цели:

1). Совершенно точно установить личность отвечающего и всех его родных и близких, независимо от того, назовет ли он свою фамилию или нет, а если назовет, то будет ли она настоящая или вымышленная.

2). Вынудить отвечающего дать ответы, подчеркивающие советские достижения и опорочивающие дореволюционную Россию.

3). Вынудить отвечающего высказаться в пользу социалистических программ установок.

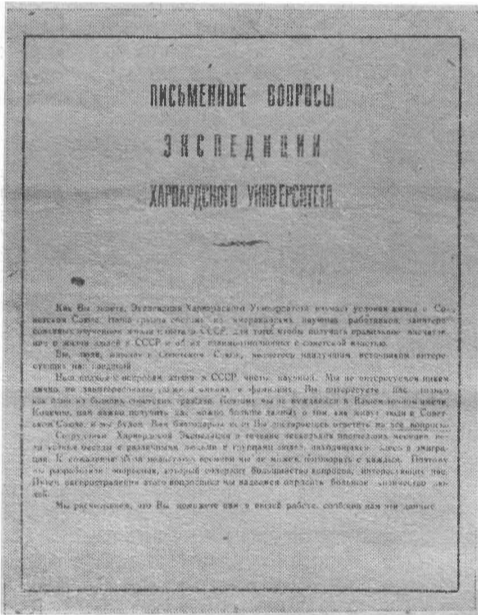
4). Спровоцировать ответы, обидные для американцев, немцев, для русского народа и даже для самого отвечающего, как российского эмигранта - антикоммуниста.

Все вопросы в этом документе так перетасованы, что их специальная на правленность по таким группам не сра-

зу заметна.

Первая группа содержит 41 вопрос чисто личного характера. Приводим их подряд, соединяя вместе. Порядковая нумерация наша.

1. Ваш пол? 2. В каком году родились? 3. К какой национальной группе принадлежите? 4. Женаты (замужем) ли вы? 5. Национальность супруга? 6. Его (ее) классовое происхождение? 7. Были ли вы в советской армии? 8. Ваш чин и звание? 9. Какого типа был населенный пункт, в котором вы провели большую часть вашей жизни в СССР? 10. К какой социальной группе принадлежали вы в последние годы вашей жизни в Советском Союзе? 11. Каково было ваше постоянное занятие в СССР? (Пожалуйста, будьте точны в объяснении характера той работы, которую вы выполняли.) 12. Какими другими видами труда занимались вы в СССР? (Постарайтесь объяснить подробно характер работы и время, когда вы занимали ту или иную должность.) 13. Когда вы покинули СССР? 14. Как вы покинули СССР? 15. Были ли вы или кто либо из членов вашей семьи когда нибудь арестованы? 16. Кто? 17. Когда? 18. По какому обвинению? 19. Каковы были последствия? 20. Если осуждены, то на какой срок? 21. Когда вы (или они) вышли из лагеря или тюрьмы? 22. Были ли вы когда нибудь вызваны властями и не арестованы, а только допрошены? (Если да, опишите подробно этот случай.) 23. Были ли вы когда либо членом комсомола? 24. Были ли вы когда либо членом партии? 25. К какой социальной группе принадлежали ваши родители до революции? 26. ... и после революции? 27. Каково было постоянное занятие вашего отца? (Будьте конкретны в объяснении точного характера той работы, которую он выполнял. Если ваш отец работал и до, и после революции, отметьте точно, каково было его занятие в обоих случаях и укажите, сколько времени он оставался на каждой должности.) 28. Какую школу окончил ваш отец? 29. Какую школу окончила ваша мать? 30. Занималась ли когда нибудь ваша мать какой либо работой? (Не считая работу по домашнему хозяйству.) 31. Если да, то что она делала? 32. Каково было ваше семейное положение, когда вы покинули СССР? 33. Если вы были тогда женаты (замужем), каково было занятие вашей жены (мужа) в то время? (Будьте подробны в описании ее (его) работы.) 34. Если вы были женаты (замужем) укажите точно год заключения брака. 35. Если вы были женаты (замужем) более, чем один раз, укажите год для каждого брака. 36. Каково было классовое происхождение вашей жены (мужа)? 37. Вспомните трех ваших наиболее близких друзей в 1940 году и дайте о них сведения (классовое происхождение, профессия, сколько лет учился, были ли членом партии и т. д.) 38. Какое формальное образование получили вы в Советском Союзе? 39. Какой самый



О. Армстронг и Ф. Сондерн

## Когда же мы прекратим помогать

### СССР вооружаться?

(Окончание)

В мае прошлого года 144 тонны молибдена — металла, необходимого для получения особо твердой стали для ракетных двигателей аэропланов, не считая других современных военных конструкций, — были разрешены к отправке Департаментом Коммерции и отплыли из Нью-Йорка в Ливерпуль, по адресу одной известной английской фирмы. Снова агенты Департамента Коммерции получили сообщение о том, что этот металл должен быть перегружен в Ливерпуле на советский грузовой пароход «Белоостров». Департамент Коммерции телеграфировал американскому посольству в Лондоне, чтобы оно воспрепятствовало перегрузке, но посольство опоздало вмешаться в этот «инцидент» и молибден был перегружен на «Белоостров», который отплыл в Северное море.

Хотя ни одна из американских экспортных фирм, втянутых в это дело, не знала, якобы, куда, в конце концов, шли их грузы, специальные агенты охотились

на тех экспортеров, которые об этом знали. За последние два года около 80 концернов были наказаны за неправильные указания местонахождения стратегических материалов, запретных для коммунистических стран. Недавно одна нью-йоркская импортно-экспортная фирма подала прошение о разрешении на погрузку 200 тысяч листов кремнистой стали для одной компании в Голландии, вырабатывающей электро моторы, предназначенные для голландских фабрик, пострадавших от войны. Особые агенты, в порядке своей работы обнаружили, что не только заявления этой компании были лживыми, но что голландский получатель прямо заявил экспортеру, что он намерен отправить эту сталь в Венгрию. Американская фирма на это ответила, что ее не интересует, куда пойдет сталь, поскольку за нее заплачено. Этот груз был пойман во время: сталь осталась в Соединенных Штатах, а американская фирма была на шесть месяцев лишена всяких

лицензий.

За последние месяцы Департамент Коммерции начал, наконец, обращаться с подобными нарушителями с некоторой строгостью. Человек двенадцать были посажены в тюрьму на разные сроки, от трех месяцев до десяти лет, и еще около 50-ти преступлений подобного рода ожидают судебного разбирательства. Кроме того, ряд фирм был лишен лицензий. Одной нью-йоркской фирме, старавшейся вывезти 3 тысячи грузовых автомобилей в Румынию через Италию, было отказано в лицензиях на два года. Другой нью-йоркский купец отправил в СССР, через швейцарского агента, 20 тонн химических веществ, необходимых для того, чтобы делать резину более твердой. Ему было отказано в лицензиях для торговли с другими странами на все время действия нашего контроля.

Но Управление Торговли и Промышленности для контроля всего нашего огромного экспорта имеет всего немногим более десяти ответственных чиновников. Отправляя не менее 1000 различных грузов в месяц только из одного Нью-Йорка, они могут уделять внимание лишь самым подозрительным из них. Выполняя блестяще свою задачу, эта горсточка людей, за последние два года помешала отправке стратегических материалов, на-

правлявшихся в СССР, на сумму, приблизительно, в 150 миллионов долларов. Они сами считают, что за это же время ими упущено материалов на еще большую сумму.

Положение наших зарубежных агентов, задачей которых является помешать СССР использовать во зло преимущества плана Маршала, является еще более трудным. Согласно нашим законам, наши торговые агенты должны применять известные меры строгости против правительства, допускающих торговлю стратегическими материалами с Советским Союзом, но они избегают этого, опасаясь возбудить недовольство, которое Советы могли бы использовать в своих целях. Многие европейские дельцы очень быстро научились пользоваться этим обстоятельством.

Один наш европейский агент рассказал мне следующее:

— Недавно я осматривал один французский завод, восстановленный на средства по плану Маршала. Он вырабатывает токарные станки для Польши, о чем мне было сообщено совершенно откровенно. Согласно французским предписаниям, токарные станки не являются предметами стратегического значения и, кроме того, они отправлялись не в СССР. По мнению руководителей завода все было

высший класс вы посещали? 40. Сколько лет вы учились? 41. Закончили ли школу? (После вопросов 38—41 просьба: пожалуйста, не забудьте включить все специальные школы, которые вы когда либо посещали: — напр. рабфак, техминимум, вечерние курсы и т. п. Уточните, как долго вы их посещали и что именно вы изучали там).

Итого 41 вопрос о самом человеке, а если включить уточнения этих вопросов, то и более. Даже мало знакомому с практикой сыскающей полиции совершенно ясно, что и четверти ответов на эти вопросы вполне достаточно, чтобы точно установить настоящую личность данной жарты опросного листа, со всеми ее родными и близкими. К услугам современной статистики и сыска имеются такие научные методы, которые позволяют при помощи особых, весьма сложных машин (напр. Hollerith), механически, с математической точностью, идентифицировать неизвестное лицо при наличии определенного числа данных о нем...

Зачем все это нужно Экспедиции Харвардского университета? Какое отношение имеют все эти чисто личные данные к изучению условий жизни и быта в Советском Союзе? Самые мрачные предположения не кажутся фантазией...

Ведь если установить настоящую личность русского эмигранта, борющегося активно против коммунизма и раскрыть, таким образом, его родных и близких в СССР, «прижать» их там и довести об этом каким нибудь способом до его сведения здесь, то вполне логично предположить, что у многих «здесь» таким путем будет уничтожена воля к борьбе... Не говоря уже о том, сколько будет новых жертв коммунистического террора «там».

И как бы подтверждая такой ход мысли по поводу первой группы вопросов, на странице 16 «Опросного листа» красуется совершенно нелепый и никакой наукой необъяснимый вопрос: «Остались ли в Советском Союзе близкие или дорогие вам люди?»

Не менее странна и вторая группа вопросов. Начинается она не то с анекдота, не то с задачи со многими неизвестными, чисто «научной».

На стр. 11 под № 14 напечатано буквально следующее: «Два 18-летних школьника однажды ночью возвращались домой после изрядной попойки. Один из них подговорил другого полезть на статую Ленина и одеть свою шапку на голову Ленина. Как раз когда этот школьник взбирается на статую, проходит милиционер. Первый мальчуган успел удрать, но второго поймали». Потом идут вопросы: 1. Что с ним сделает милиционер? 2. Будет ли иметь значение в данном случае, кто такой его отец? 3. Если да, то какое имеет значение, кто такой его отец?

Тут скрыта какая-то поистине талмудическая мудрая «научность»! Добрый американец, прочитав в научном труде Экспедиции почтенного Харвардского университета об этом «случае», жизненная действительность которого будет для него вне сомнения, так как новые

в порядке. И этот завод продолжает делать станки для Польши. Но если Польша не за железным занавесом, а токарные станки не являются предметами стратегического значения, то я не знаю, что же является таковыми?

Эта политика нашего правительства по отношению к западно-европейской торговле с коммунистическими странами вызвала в Конгрессе предложение о том, чтобы больше не оказывать никакой помощи странам, торгующим с СССР материалами, находящимися в нашем запретном списке. Такое предложение, однако, принято не было, так как президент Труман, Администрация Плана Маршала и Департамент Коммерции возражали против этого, считая, что такое радикальное действие нанесло бы непоправимый вред Европе.

Государственный Департамент уверяет, что переговоры с правительствами, получающими помощь по плану Маршала, обещают мирным путем разрешить вопрос относительно отправки грузов в СССР. Но цифры Департамента Коммерции не указывают ни на какие перемены в этом отношении. Новая сессия Конгресса и общественное мнение должны тщательно рассмотреть вопрос о нашей косвенной военной помощи Советскому Союзу.

русские эмигранты своими ответами по этому случаю его подтвердили, представит себе весьма «привлекательную» картину быта Русского народа: Два 18-летних школьника... мальчугана... (?) ...возвращаясь после изрядной попойки... Как низко пал морально Русский народ — мальчуганы школьники так изрядно пьют! ...лезть на статую Ленина и одеть (заметьте: не надеть, а одеть! Примечание наше, не университетское) ему на голову... шапку... Как убог и глуп Русский народ, если он не может придумать что либо более остроумное и удачное для протеста против власти... Один подговорил другого... первый удрал, второго поймали... Как подл Русский народ — подговорить, самому удрать! Вся эта неприглядная картина, однако, касается только Русского народа, представленного двумя молодыми людьми. Советская власть тут не причем. Советская власть представлена милиционером. Что с ним сделает милиционер? Очевидно то же самое, что в любой стране сделает полицейский с хулиганом, взобравшимся на статуя — ответит в район, участок, комиссариат и т. д. и сдаст его по начальству. При этом, конечно, никакого значения не может иметь, кто был отец хулигана, т. е. милиционер об этом его даже не спросит. Следовательно, все, как в любой стране. Вывод: Как корректна, культурна советская власть!

Затем, на странице 13 следуют вопросы: 21. Было ли производство сельскохозяйственных машин выше, когда Вы уехали из Советского Союза, чем 25 лет тому назад? 22. Было ли медицинское обслуживание более доступно советскому гражданину, когда Вы уехали из России, чем 25 лет тому назад? и на странице 14: 30. Есть ли у теперешнего советского гражданина более возможности посещать театр и слушать музыку, чем 30 лет тому назад? 32. Каково Ваше мнение об организационной системе советского образования (не о том, чему учат, а скорее о самой системе, например, количество учебных заведений и т. п.)? Вы за нее или против нее? 34. Думаете ли Вы, что последние 30 лет число грамотных людей в СССР значительно увеличилось?

Ну, конечно, да! Тысячу раз «да»! Как можно ответить отрицательно хоть на один из этих, столь ловко составленных вопросов. Ведь с тех пор, за 30 лет, жизнь всюду, даже в самых отсталых и диких странах, ушла вперед, а тем более в России, где тогда была разруха гражданской войны. Еще более нагл вопрос 26 на странице 13: «Согласны ли Вы со следующим заявлением: «советская печать и радио никогда не говорят правду?» И, как всегда, предлагается ответить одно: «Я согласен» или «Я не согласен». Первое движение у всякого — подтвердить, что, конечно, врут всегда большевики! Но, задумавшись, человек не может не признать, что это не так. Ведь, например, метеорологические станции, предсказывающая погоду в печати и по радио, очень часто говорят правду! А точное время? Значит, если отвечать честно, то надо ответить «я не согласен». Воздерживаться от ответа нельзя, согласно требованию Экспедиции. Но особенно ловок вопрос относительно Ленина, с головой выдающий авторов «научных вопросов». Стр. 10, вопрос 9. «Принес ли, по вашему, Ленин пользу или вред Русскому народу?» И ответить вам предлагается «одно», а именно: 1. «Он сделал много хорошего». 2. «Он сделал отчасти хорошее». 3. «Он сделал кое-что хорошее, а кое-что плохое». 4. «Он сделал отчасти плохое». 5. «Он сделал много плохого». Пусть попробует русский антикоммунист, отлично знающий, что главным злым гением России был именно Ленин, ответить на вопрос прямо: «он принес Русскому народу только вред». Какой бы из ответов, предложенных Экспедицией вы ни выбрали, вы всегда признаете, что Ленин все-таки кое-что хорошее для Русского народа сделал! Очень характерен и вопрос 2 на стр. 9. Рассказав о том, что «в каждом обществе каждая социальная группа вносит определенный вклад в благосостояние общества и, в свою очередь, получает определенное вознаграждение от общества», Экспедиция, после вопросов о рабочих, крестьянах, служащих и интеллигенции, которые, конечно, имеют заслугу перед обществом, спрашивает вдруг: «Партийные работники получают (отметить одно): 1. Больше, чем они заслуживают. 2. Приблизительно столько, сколько они заслуживают. 3. Меньше, чем они заслуживают?» И так, извольте признать, какой бы вы ответ ни выбрали, что партийные работники (большевики!) вносят свой вклад в благосостояние Русского народа, хотя, быть может и получают больше платы, чем они заслуживают!

Что же дает эта группа вопросов? Картина ясна: новый русский эмигрант признает, т. о., что в советском госу-

дарстве публичная власть (милиция, напр.) ничем не отличается от таковой в любом ином государстве, что достигнут прогресс в области сельского хозяйства, медицины, образования и вообще приобщения к культуре, что советская печать и радио вовсе не так лживы, как это некоторые утверждают, наконец, что Ленин был, все-таки, не плох (вот если бы не Сталин, а Ленин, все было бы совсем иначе — обычная фраза зарубежных марксистов), да и сама коммунистическая партия приносит пользу Русскому народу! Вот выводы, которые будут преподнесены общественному мнению демократических стран.

Характерна и третья группа вопросов, останавливаясь на которой особенно подробно вряд ли целесообразно, так как симпатии Экспедиции Харвардского Университета к марксизму ни для кого больше не тайна. Не удивительно, что некоторые вопросы Экспедиции стараются создать впечатление, что новый русский эмигрант тоже симпатизирует марксизму.

Приведем лишь наиболее яркие примеры. Вопрос 6 на стр. 10 своей формулировкой заставляет вас ответить, что вам по душе правительство, которое гарантирует хороший уровень жизни, хотя и не обеспечивает свободу. Вопрос 24 на стр. 13 толкает вас на ответ, что государство не должно допускать, чтобы ему вредило. Вопрос 14 на стр. 14 вызывает ваш ответ, что вы за те государства, которые гарантируют работу каждому и т. д. Такая «социалистическая программа» незаметно разбросана по всему тексту и нет возможности указать, что это та же марксистская программа, что и у коммунизма и что ее проведение в жизнь всегда расходуется с ее заманчивой теорией!

Однако, особенно возмутительна четвертая группа вопросов. После опубликования ответов на них и соответствующих комментариев, о которых, конечно, позаботятся большевики, новая российская эмиграция наживет себе врагов и за границей, и в России! На стр. 9 в вопросе 3 Экспедиция заявляет, что хотела бы узнать побольше о том, какие мнения существуют среди бывших советских граждан относительно американцев, и сразу же начинается с того, что у нее «так болит» в силу ее «марксистского уклона»: «Думаете ли вы, что большинство американцев считают, что транспорт и пути сообщения должны находиться во владении государства и под его контролем?» Это еще к чему? Мы то тут при чем? Да и откуда мы можем это здесь знать, а тем более, об этом гадать и думать? И какое все это имеет отношение к жизни и быту в Советском Союзе? Далее (стр. 10, вопрос В) Экспедиция ставит вас заявить, что «Американцы думают, что людям должно быть разрешено говорить вещи, приносящие вред государству» или, если вам это не нравится, то «... все, что им угодно, даже если их речи направлены против государства». На той же стороне страницы вопрос 8 толкает вас на заявление, что американцы насильно репатриировали Ди-Пи! На стр. 13 вопрос 25 вдруг огорошивает: «Кто, думаете Вы, принес больше жертв в последней войне — англичане или американцы?» (ответить разрешается только одно...) На стр. 14, ни с того, ни с сего, вопрос 33: «Думаете ли Вы, что Америка содействовала более развитию искусств, музыки и литературы, чем Европа?» а вопрос 36 — «Правда ли, что американское правительство так хорошо организовано, что в Соединенных Штатах никогда не было случаев политического разложения?» И можно ответить, или «да, это правда», или «нет, это не правда»... Нам кажется, что комментарии ко всему этому совершенно излишни, также как излишни они к вопросу № 18 на 12 странице: «Считаете ли Вы большевицкий режим лучшим или худшим по сравнению с гитлеровским нацистским режимом, который был в Германии? (отметить одно): «большевицкий режим не так плох, как гитлеровский нацистский режим», или «большевицкий и гитлеровский режимы почти одно и то же» или «большевицкий режим хуже». Заметьте — вопрос задается людям, пользующимся сейчас гостеприимством Германского народа и никогда не жившим при гитлеровском нацистском режиме в нормальное довоенное время.

Какую мерзкую провокацию скрывает вопрос № 28 на странице 13: «Поддерживаете ли вы мысль о сбрасывании как раз теперь атомной бомбы на Москву с тем, чтобы уничтожить большевицких вождей, даже хотя это означает убийство тысяч невинных мужчин, женщин и детей?» Ответить вам представляется одно из трех: «да, бомба должна быть сброшена на Москву теперь», или «бомба должна быть сброшена как последнее средство, после того, как все иное не приведет к результату», или «нет, бомба не должна быть сброшена на Москву». И, как бы стыдятся неслыханной наглости подобного вопро-

В бюллетене Русского Общества Помощи Беженцам в Великобритании от 29. 3. с. г. было опубликовано следующее заявление, имеющее большой политический интерес:

## ОТ ВОЕННОГО СОВОДА

### В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

(Официальное заявление)

В связи с напечатанием в газете «Голос Народа» от 11-го марта передовой статьи «Февраль», Военный Совет СВОД в Великобритании собрался на внеочередное экстренное совещание и после продолжительного обмена мнений пришел к следующему заключению:

1. Передовая статья «Февраль» г-на Камышина, опубликованная в 9-м номере «Голос Народа», не отражает настроений и убеждений членов СВОД в Великобритании — организации чисто военной и надпартийной, а является партийным сочинением СБОНР, а может быть и германского Отдела СВОД.

2. Передовая статья «Февраль» была напечатана редакцией «Голоса Народа» без предварительной консультации с Военным Советом СВОД в Великобритании, что является нарушением демократического принципа работы, существовавшего до сего времени между организациями.

3. Мы боролись, боремся и будем бороться за освобождение нашей Родины не под знаменем февраля, а под знаменем национальной России.

4. Цель нашей борьбы — свержение советской власти и утверждение в России свободного антибольшевистского и антимарксистского государственного строя.

5. Антибольшевистскими движениями мы считаем не только восстания кронштадских моряков, тамбовских и алтайских крестьян, а прежде всего Белое Движение; Белое Движение родилось не в период февральской смуты, а после захвата власти большевиками. Солдаты, моряки и офицеры российской армии после отречения от престола Императора Николая II присягнули Временному Правительству и продолжали верно служить России, оставаясь вместе со своими союзниками в окопах немецкого фронта. Временное же Правительство, сознательно или подсознательно, по крайней мере, до 24-го сентября 1917 года помогало большевикам разлагать российскую армию.

6. Содержание февраля — свобода, право, уважение личности. Этого положения мы не оспариваем, однако впредь мы будем бороться не за свободу ради слова свобода, а за свободу жизни и свободную борьбу с бездарностью, с произволом, беззаконием и анархией. Мы будем бороться за парламентские и конституционные права с тем, чтобы уважение личности было не формальной буквой закона, а первым условием жизни.

7. «Последняя Великая Народная Революция, по смыслу, идеям и размаху, будет новым Февралем», заключает свою статью г-н В. Камышин. Мы считаем:

а) О последней говорить преждевременно, а отнимать свободу у тех поколений, которые будут после нас — могут только диктаторы, а не демократы.

б) Смысла и размаха Февраль не имел. Что же касается идеи, то февральская идея была пропитана марксизмом, а народные массы отказались ее защищать.

Предстоящую борьбу против большевизма мы представляем себе как Освободительно-Национальную Войну народов России, активное участие в которой примут все слои населения страны. По своей идее — эта война будет национальной войной; по своему размаху — всероссийской; по своему содержанию — народной и справедливой. Бог, Россия и благополучие ее народов — это наша программа и наша вера:

Военный Совет СВОД  
в Великобритании.

Манчестер — Лондон 25. 3. 51.

## Внимание!

Начиная со следующего 16 номера

«Набата» мы приступаем к печата-

нию известной повести

И. Ильфа и Е. Петрова

«ЗОЛОТОЙ ТЕЛЕНОК»

## ЭКСПЕДИЦИЯ ЗА ЧЕРЕПАМИ

(Окончание)

са, обращенного к русскому человеку, вопроса, в котором сам принцип целесообразности применения атомной бомбы даже не подвергается суждению, Экспедиция Харвардского Университета с какой-то местечковой юркостью дает „задний ход“: „насколько сильно вы убеждены в этом?“ спрашивают вас и предлагают ответить на выбор: „совсем не сильно“, „не так сильно“, „относительно“ или „очень сильно“...

Можно себе представить такой, например, научный ответ, могущий получиться у простого, неискушенного русского человека при любезной помощи „интервьюера“ Экспедиции, на вопрос, от которого, быть может, зависит весь исход гигантской борьбы человечества с коммунизмом.

„Да, атомная бомба должна быть сброшена на Москву, в чем я убежден не так сильно...“

Как напоминает этот вопрос обычный провокационный вопрос, задававшийся в НКВД сыну отца, арестованного по 58-ой статье и находящегося под следствием;

„Что надо сделать с вашим отцом, если он окажется врагом народа?..“

„Сослать на Колыму, в чем я убежден не так сильно...“

Такая же злостная провокация скрыта в вопросах 2 (1) А и Б и 2 (2) А на странице 7. Спрашивая, почему вы не желали жить в лучших материальных условиях. То-есть, что вы—не политический эмигрант, а обыкновенный шкурник, трус или подлец. До ответа, который действительно определяет смысл эмиграции, а именно, что вы „убежденный противник советской власти, хотевший получить свободу, чтобы бороться против коммунизма“, Экспедиция не додумалась и лишь стыдливо предостерегла пустую строчку: „другие случаи“. Точно также, требуя ответа, как вы покинули СССР, Экспедиция унижает Русскую эмиграцию заставляя ответить: „дезертировал“, как раз в тех случаях, где дело касается наиболее активной, лучшей части русской антикоммунистической эмиграции—солдат и офицеров Красной Армии, перешедших на сторону немцев или в западные зоны для того, чтобы бороться с коммунизмом.

Наконец, совершенно нелеп вопрос на стр. 12, № 17: „Что следовало бы сделать с большевистскими вождями, когда был бы сброшен советский режим?“, после которого отводится большое место для вольного ответа. На чем хочет „спекулировать“ здесь научная интуиция? Что приговор мучителям будет строгий—это ясно. Но зачем задавать такой вопрос—совсем не ясно. Может быть хотят иметь возможность показать американцам, как дики, жестоки и кровожадны эти русские? Или, быть может, хотят дать большевикам моральное оправдание чинимого ими в России террора, как средства законной самозащиты?

Таковы обнаруженные четыре группы вопросов. Странно, что вопросов, которые действительно касались бы жизни и быта в СССР, обнаруживается мало. Вопросы, как питались, одевались, работали, судились за опоздание на работу в 5 минут, покупали по „коммерческому“ ценам, или чему учились в школах, как преследовались за рели-

гию, как были судимы за собрание колосков, как пухли от голода, как ночами стояли в очередях и т. д. в „вопроснике“, как на странном жаргоне называет свою анкету университетская экспедиция, просто нет.

Зато там любезно спросили русских эмигрантов: (стр. 13, вопр. 26) какая радио-передача лучше: Голос Америки или Би-Би-Си, забыв при этом дать право ответить: «обе никуда не годятся». Учтиво осведомились также (стр. 13, вопр. 23), насколько опасны советские агенты в Западной Германии и, даже, несколько игриво поинтересовались (стр. 18, вопр. 6.) «что вы чаще всего делали вместе с вашими друзьями?». Не забыли спросить о современных политических симпатиях русского эмигранта, предложив ему из салата совершенно несоизмеримых и разнородных организаций назвать одну, как наиболее его удовлетворяющую (стр. 5/12)

Можно себе представить, какой «научный труд» можно выпустить на основании этих анкет и какие выводы американцы должны будут из этого «труда» сделать! Ведь, в конце концов, никто не может установить, сколько душ будут действительно опрошено, сколько будет изготовлено анкет, кто будет эти анкеты заполнять и как. Тем более, что анкет, обыкновенно, опрашиваемым на руки не выдают.

Марксистский персонал Экспедиции отлично может и сам справиться с ответами... Своя рука владыка... Почему бы не появиться, на основании науки, статистики и т. п., таким, например, выводам: «Новые русские эмигранты (значит и весь Русский народ)—это просто шкурники и дезертиры, перебежавшие к гитлеровцам-нацистам, а теперь ругающие гитлеровский нацистский режим и, одновременно, поносящие американцев, уверяя, что они выдавали Ди-Пи, плохо обращаются с иностранцами в США и к тому же имеют правительство, которое способствует политическому разложению. Эти типы были обласканы советской властью, так-как сами признают, что имели при ней больше сельско-хозяйственных машин, усиленную медицинскую помощь, высоко-культурную жизнь (театр, музыка, много школ), но отплатили ей черной неблагодарностью, так-как требуют публичной посадки на кол советских женщин и детей в СССР при помощи атомной бомбы». Можно при этом указать, что такие выводы сделаны на основании ответов лиц, симпатизирующих такой-то эмигрантской политической организации...

Все это было бы очень смешно, если бы... если бы судьба всего мира не зависела от союза Русского и Американского народов в борьбе против коммунизма. А этот союз становится под удар, если будут орудовать и дальше такие господа, которые составляют подобные «научные» анкеты, если эти господа будут устраивать конгрессы, съезды, и политические «коалиции», и тем более, если им удастся обмануть американцев и пробраться к руководству грядущей «русской акцией».

Дело борьбы с коммунизмом будет предано и все эти экспедиции с целью изучения жизни и быта в СССР окажутся, увы, экспедициями за черепами.

Обозреватель

## Когда же, наконец, отсохнут эти руки?

жать дальше угнетать и истреблять его жертвы.

Но господин Моррисон этим не ограничился. Он сказал еще, что Великобритания всегда готова и даже весьма заинтересована установить нормальные отношения с красным Китаем, поясняя, что «каждая страна вправе иметь правительство по собственному выбору», и тут же осудил всякую попытку установить правительство при помощи насилия... Как это понимать? И в Китае, и в России, и во всех остальных странах за железным занавесом власть захвачена при помощи насилия, и этого не может не знать господин министр. И тем не менее он предлагает этим насильно утвердившимся правительствам руку дружбы и нормальные с ними отношения. Следовательно, к ним не может быть, очевидно, применено насилие, чтобы заменить их другими правительствами. Но это означает дальнейший террор, угрозу мировой войны, повсеместный экономический кризис, моральное вырождение, вообще все то, что несет с собой коммунизм.

Какие же чувства могут вызвать все эти заявления западного министра по ту сторону железного занавеса? Отчаяние, досада, злоба, наконец, бешенное

желание хватить чем попало тех, кто продолжает поддерживать в России мучительную коммунистическую власть—вот единственный психологический комплекс, который может возникнуть в душах сотен миллионов людей, когда они узнают о всем этом.

А чего же добиваются сейчас большевики? Как раз именно того, чтобы разбить в русских людях последние надежды на помощь Запада в борьбе против коммунизма и заставить прийти в ярость отчаяния и начать крушить этот Запад так, как это могут сделать только русские, когда все пропало и терять уж больше нечего... Пропадай моя телега, все четыре колеса!..

Но сотни миллионов честных, хороших людей не хотят пропадать, не хотят бить Запад, но хотят освободиться от кровавого коммунистического засилья и стать, как все свободные народы! Для этого они нуждаются в помощи этих свободных народов. И когда доносится до них сведения о том, что какие то министры каких то еще свободных от коммунизма стран протягивают руки дружбы коммунизму, единственно, что могут они с досадою подумать: «когда же, наконец, отсохнут эти руки?»

Евгений Державин.

## Политический обзор

По имеющимся в Америке сведениям в Манчжурии концентрируются «некитайские» войска, национальность которых не называется. По сведениям английской разведки китайцы получили недавно из СССР более 3000 самолетов различных систем, что им дает сильную тактическую авиацию для поддержания военного наступления. Британские дальневосточные эксперты утверждают, что нет сомнений в том, что произошло крупное перемещение советской боевой авиации в Сибирь и Манчжурию. По сообщениям агентства «France Presse» на северных границах Кореи концентрируются Советские войска, из которых должна быть составлена т. н. «коммунистическая азиатская интернациональная бригада». Эта «добровольная» бригада должна быть сформирована, главным образом, из бурят, монголов, казахов, киргизов, татар, узбеков и японских частей, состоящих из 300 000 японцев—не репатрированных из СССР военнопленных.

Историческое значение приобретает в свете этих событий заявление, сделанное в Токио генералом Мак Артуром военному корреспонденту «Дейли Телеграф» в Корее, что «его войскам препятствует паутина искусственных условий». Касаясь проблемы 38-ой параллели, генерал заявил, что не солдаты вмешиваются в сферу политиков, а, наоборот, политики в сферу солдат. В первый раз за свою военную карьеру он впутан в войну, не имеющую определенной цели. Целью командующего в войне всегда является уничтожение вражеских вооруженных сил. В Корее это, однако, не так. Пора политикам открыть глаза на реальную обстановку. Если бы политики сняли повязку с глаз, то Объединенные Нации могли бы без труда разбить китайских коммунистов. Вся ситуация в Корее была бы смешной, если бы на карте не стояла жизнь американских и союзных солдат. Потери южнокорейских войск насчитывают в настоящее время 230 000 человек, а американских—60 000. Далее-генерал отметил, что китайцы не обладают ни индустриальным потенциалом, ни каучуком, ни нефтью и их запасы продовольствия недостаточны. Одновременно красные китайцы сталкиваются с растущей деятельностью партизан. Войскам ООН достаточно блокировать китайские берега и вывести из строя скудную железнодорожную сеть страны, чтобы сделать для Китая продолжение войны с ООН совершенно невозможным. При этих обстоятельствах вмешательство Советского Союза очень маловероятно. Мак Артур заявил далее, что коммунисты готовят «наступление вилами», с

целью выбросить войска ООН из Кореи и что этого наступления следует ожидать в мае.

5-го апреля два депутата палаты представителей потребовали отмены ограничений, запрещающих бомбардировку вражеских баз в Манчжурии, так как война не может быть закончена, пока союзники не имеют возможности переносить борьбу на территорию врага.

В своем новом заявлении генерал Мак Артур возложил ответственность на «политические решения», лежащие вне его компетенции, за то, что 400 000 южнокорейских солдат до сих пор не имеют оружия.

Странно, после всего этого, что правительственные круги США отталкивают возможность поставить на колени красных китайцев, раз навсегда проучив коммунистических агрессоров, и еще более странно, что Белый Дом занял отрицательную позицию в вопросе привнесения белых китайцев для борьбы с красными. Каждому здравомыслящему антикоммунисту ясно, что только участием антикоммунистов данной страны против засевших в ней коммунистических бандитов можно выиграть с ними борьбу без риска новой мировой войны. Ясно также, что белым армиям любой страны должна оказываться тотальная поддержка.

Однако, секретарь президента Трумана по делам прессы, Иосиф Шорт, заявил, что США придерживаются политики нейтрализации Формозы и не намереваются изменить ее.

Странны и усиленные старания британских дипломатов и политиков защитить интересы китайских коммунистов, хотя в этом случае их старания, быть может объяснимы, если познакомиться с предложением республиканского сенатора Вильяма Кноуленда, предложившего блокировать американским флотом коммунистические китайские порты, чтобы помешать Англии и некоторым другим странам снабжать коммунистов военным снаряжением....

Штутгарт, 10 апреля.

Всеволод Кудинов

### ВНИМАНИЕ!

Всю корреспонденцию для газеты, а также денежные переводы, направлять исключительно по новому адресу: St. Georg Bruderschaft—Verlag „Nabat“.

München 27. Postfach 49.

Gedruckt bei R. Stadelmeier, München.

Auflage: 4000. Preis: DM—,85.

Российские патриоты  
антикоммунисты!

Поддерживайте вашу газету

НАБАТ

Подписывайтесь на газету

жертвуйте в издательский фонд

Подписная плата за 4 номера

(с пересылкой);

в Германии . . . . . DM. 1,—

за границей . . . . . 4 междун. купона.

### ВНИМАНИЕ!

Экспедиция газеты «Набат» просит г. г. распространителей и подписчиков, почему-либо запоздавших с присылкой денег, поспешить урегулировать задолженность.

При посылке денег указывать, за какой номер уплачивается.

### ЗУБОВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТ

Д-ра В. И. Комарова

Все виды лечения, протезирования и т.п.

Цены умеренные

Прием: по средам и пятн. от 17 до 19 чч  
по субботам от 10 до 12 чч

Мюнхен-Богенхаузен.

Мауэркирхерштр. 5

### ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНИЕ

„КРЕСТ Св. ГЕОРГИЯ“

ТИПОГРАФИЯ

ПЕРЕПЛЕТНАЯ

МАСТЕРСКАЯ

принимает заказы на типографские,  
переплетные и картонажные  
работы.

München—Bogenhausen.

Pienzenauerstr. 30. Parterre