

# МАТЕРИАЛЫ САМИЗДАТА

Выпуск №39/82

29 ноября 1982 г.

<u>АС №№</u>	<u>стр.</u>
4760. Свободное межпрофессиональное объединение трудящихся (СМОТ). "Информационный бюллетень №15", Москва, апрель-май 1981.	31
4761. Анонимный составитель. Выдержки из письма художника Сергея Батоврина Л.Брежневу (Москва, вскоре после 17.1.82).	2
4762. 10 евреев-отказников (Г.Новак и др.). Обращение к Ген. прокурору СССР А.М. Рекункову с просьбой опротестовать приговоры В.Пильникову, С.Зубко и В.Кислику, расследовать злоупотребление властью работниками суда и прокуратуры г.Киева, а также МВД УССР и СССР (Киев), 7.3.82.	30
4763. 12 евреев-отказников (В.Корецкий и др.). Заявление "В Президиум Верховного Совета СССР" с объявлением протеста-голодовки до удовлетворения их требований, указанных в АС №4762 (Киев), 7.3.82.	2
4764. Сергей Анцупов. "Открытое письмо" Президенту США Р.Рейгану, Международной амнистии, "современникам, способным к состраданию" с просьбой добиваться освобождения Владимира Гершуни (без места, не ранее 18.6.82).	1
4765. Сергей Анцупов. Письмо А.И. Солженицыну с просьбой выступить в защиту Владимира Гершуни и др. п/з (без места, не ранее 18.6.82).	1
4766. Сообщение "Некоторые имена, даты, факты": о п/з Анатолии Корягине, Сергее Белове, Евгении Анцупове и Юри Бадзьо (без места, не ранее августа 1982).	1
4767. Сергей Батоврин. Записка об условиях содержания его в ПБ №14 г.Москвы, Москва, 8.8.82.	2
- - - Биографическая справка о Владимире Гершуни	2



АС №4760. Свободное межпрофессиональное объединение трудящихся (СМОТ). "Информационный бюллетень №15", Москва, апрель-май 1981.<sup>+</sup>

СВОБОДНОЕ МЕЖПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ №15<sup>1</sup>

Апрель-май 1981

Москва

---

<sup>+</sup>Перепечатка с оригинала из АС.

1. Аннот. см. АС №4527 (где на с.1 "13 м.п.с." - ошибка; в действительности "14 м.п.с.") и "Посев", 1982, №2:20-22.

Содержание<sup>1</sup>

	стр.
"21 требование Межзаводского стачечного комитета Гданьска"	3
"Оценка ответственности членов бывшего руководства" - Объяснения Эдварда ГЕРЕКА, "Трибуну люду", 20.5.81. . . . .	5
"Зона отдыха". А.ЗЕМСКОВ <sup>2</sup> . "Памяти забытых и погибших зеков-инвалидов" /АС №4353/. . . . .	8
<b>"Разные сообщения"</b>	
- Адвентисты, осужденные в марте 1981 . . . . .	9
- Адвентисты, арестованные или осужденные в 1980. . . . .	9
- Обыски у адвентистов с августа 1980 по январь 1981 . . . . .	10
<b>"К аресту Евгения АНЦУПОВА"</b>	
- Уведомление прокуратуры Харьковской обл. Е.СЕМЯННИКОВОЙ от 27.4.81 об аресте ее мужа. . . . .	12
- Е.СЕМЯННИКОВА. Заявление Ген. прокурору СССР, 28.4.81. . . . .	12
- С.АНЦУПОВ. Заявление Ген. прокурору СССР, 30.4.81. . . . .	13
- Е.АНЦУПОВ. "Заявление... в случае моего ареста", 16.12.80. . . . .	15
- Е.АНЦУПОВ. "Заявление" Ген. прокурору СССР, 20.3.81. . . . .	15
<b>О жителе г.Владивостока Павле БОРОВИКЕ</b>	
- П.БОРОВИК. "Обращение", май 1981 . . . . .	18
- П.БОРОВИК. "Автобиография /краткая/", 8.11.80. . . . .	18
- Копия Справки ВТЭКа г.Уссурийска от 8.9.80 о признании П.БОРОВИКА инвалидом II группы, 6.11.80 . . . . .	24
<b>Приложение</b>	
Прихожане Покровского храма г.Асино Томской обл. "Открытое письмо из Сибири ко всем православным христианам". . . . .	26
<b>Именной указатель</b> . . . . .	29

---

1. Составлено нами - ред. АС.

2. Вар. "Зеляков".

## 21 ТРЕБОВАНИЕ МЕЖЗАВОДСКОГО СТАЧЕЧНОГО КОМИТЕТА ГДАНЬСКА

1. Признание свободных профсоюзов, независимых от партии и нанимателей, согласно Конвенции №87 МОТ, ратифицированной Польшей.

2. Гарантировать уважение права на забастовку, безопасность стачечников и лиц, им помогавших.

3. Соблюдение свободы выражать мнение, публиковаться, свободы печати, гарантированных Конституцией. Прекращение репрессий против независимых изданий и допуск к средствам информации представителей всех церквей.

4. Восстановление в правах лиц, уволенных после забастовок 1970 и 1976 годов, и студентов, исключенных из вузов за их политические воззрения. Освобождение всех политзаключенных, в т.ч. Э. ЗАДРОЖИНСКОГО<sup>2</sup>, Я. и М. КОЗЛОВСКИХ<sup>3</sup>; прекращение репрессий за выражение мнения.

5. Распространение средствами массовой информации материалов о создании межорганизационных стачечных комитетов и публикация их требований.

6. Принятие реальных мер для вывода страны из кризисной ситуации, в том числе публичное распространение всевозможной информации о социально-экономической ситуации в Польше. Возможность всех слоев и прослоек общества участвовать в дискуссии по программе реформ.

7. Оплата за время забастовки всем стачечникам как за время отпуска.

8. Повышение зарплаты, служащей основой для исчисления страховых налогов, на<sup>4</sup> 2 тыс. злотых в месяц в качестве компенсации за повышение цен на мясо.

9. Подвижная шкала зарплаты.

- 
1. Польский текст см. в газ. "Sztandar mlodych" (Штандар молодых), 27.8.80. Др. рус. перевод см. в газ. "Русская мысль", 28.8.80. См. также комментарий В.Янкова к требованиям в АС №4615.
  2. Эдмунд; в газ. "Штандар молодых", 27.8.80, "М.Задрожинский".
  3. Ян, Марк соотв.; в получ.копии "И.М. Козловского" - опечатка.
  4. В получ.копии "до".

10. Обеспечение полного снабжения внутреннего рынка продовольствием и ограничение экспорта только излишком его.
11. Введение карточной системы на мясо до стабилизации рынка.
12. Отмена торговли по коммерческим ценам и за иностранную валюту на внутреннем рынке.
13. Выдвижение на должности руководителей, основываясь на их квалификации, а не на принадлежности к партии. Отмена привилегий для полиции, органов безопасности и партийного аппарата через уравнивание помощи семьям и отмену системы спецмагазинов.
14. Право выхода на пенсию после 35 лет работы - в 50 лет для женщин и в 55 для мужчин.
15. Ликвидация различий между двумя пенсионными системами на базе более благоприятной.
16. Улучшение условий труда для медицинских работников, чтобы обеспечить трудящимся должное медобслуживание.
17. Создание в достаточном количестве ясель и детских садов для детей работающих женщин.
18. Продление срока оплачиваемого декретного<sup>1</sup> отпуска до трех лет.
19. Ограничение определенным сроком времени ожидания жилья.
20. Повышение с 40 до 100 злотых платы на командировочные расходы<sup>2</sup> и увеличение выплаты при переходе на другую работу.
21. На заводах, работающих по воскресеньям, как в полный рабочий день, должен вводиться продленный отпуск или особые нерабочие дни.

---

1. Слово "декретного" добавлено нами - ред. АС.

2. В полу.копии "транспортные расходы" - ошибка.

"Трибуна ЛЮДУ" от 20 мая 1981 г.

"Оценка ответственности членов бывшего руководства"

Объяснения Эдварда ГЕРЕКА

Согласно с принятым планом работы по установлению ответственности членов бывшего руководства партии состоялись беседы с бывшим 1-м секретарем ЦК Эдвардом ГЕРЕКОМ. Их целью было выслушать объяснения, касающиеся причин и характера теперешнего общественно-политического и хозяйственного кризиса в стране, а на этом фоне - его личной ответственности, подчеркнутой в решении VII Пленума ЦК ПОРП, утверждающем, что "на тов. Э.ГЕРЕКЕ лежит серьезная личная ответственность за самоуправство в политике экономической и общественной, за игнорирование экономических законов и критических взглядов. Главной ошибкой тов. Э.ГЕРЕКА было создание противоречащего принципам партии уклада отношений и методов действия в руководстве партии. Он способствовал интриганству, а также замене действительной демократии видимостью. Центральный Комитет, Политбюро и Секретариат были заняты делами второстепенными, а дела, требующие принципиального разрешения, были далеки от них. Тов. Э.ГЕРЕК несет также ответственность за серьезные ошибки в кадровой политике на высшем уровне".

Во время разговора, отвечая на предъявленные обвинения, а также на многочисленные вопросы членов комиссии, Э.ГЕРЕК объяснил свое отношение к оценке работы Политбюро, Секретариата ЦК, Центрального Комитета и правительства. Самокритично подчеркивая и свою ответственность за дела партии и общественно-хозяйственного развития страны в 70-х годах, свои стремления он обосновал необходимостью создания новых рабочих мест и желанием быстрого совершенствования производственного потенциала. Он сказал также, что контроль со стороны Политбюро и правительства был недостаточен по таким проблемам, как затягивание выплаты кредитов, в связи с чем сильно возросла задолженность по отношению к платежеспособности государства; увеличение инвестиций; попустительство

в течение многих лет в распределении более высокого национального дохода, чем созданный, что привело к нарушению экономического равновесия, охватывающего узловые области хозяйственной жизни, например энергетику, сельское хозяйство.

Причиной многих хозяйственных неудач Э.ГЕРЕК признал неправильное функционирование руководящих звеньев, допущение ведомственного и отраслевого местничества, а также нехватку дополнительного контроля, что привело к невозможности привлечения к ответственности за принятые решения. Особенно самокритично он оценил свою ответственность за кадровую политику в партии и государстве.

Все эти моменты имели отрицательное влияние на принятие ключевых решений, важных для страны. После 1976 г. не было достаточного анализа кризисной ситуации, из-за чего невозможно было сделать соответствующие выводы. Э.ГЕРЕК подтвердил, что понесет ответственность за то, что после июньских событий не был созван пленум ЦК для оценки существующего кризиса и чтобы сделать соответствующие выводы, в том числе персональные.

Оценивая действия партии в 70-х годах, ГЕРЕК указал на свои личные контакты с коллективами, хотя ему кажется сегодня, что не все из них отражали общественные взгляды и настроения. Относительно внутрипартийной деятельности он подчеркнул недостатки в воспитательной работе, а также в практическом применении принципа консультаций, слабость организационной работы и нехватку качественно новых методов деятельности партии. Для представления предложений по этим вопросам был создан Институт марксизма-ленинизма, который не оправдал ожиданий партии.

В ходе разговора Э.ГЕРЕК сделал заявление, из которого следует, что квартиру вместе с имуществом на ул.Ружицкого в Катовицах /имеется в виду квартира, на оборудование и отделку которой использовали редкие материалы и квалифицированный труд, причем бесплатно - примеч. ред./ он никогда не рассматривал и не рассматривает как личную собственность. Это было жилье, выделенное в 1975 г. Советом Министров вместо занимаемого прежде. Он выразил также готовность на отказ от используемого в настоящее время имущества после получения жилья.

Комиссия постановила провести повторную беседу с Э.ГЕРЕКОМ после заслушивания остальных бывших членов руководства.

## Комментарий редакции Информационного бюллетеня

Трогательна, конечно, решимость ГЕРЕКА расстаться с награбленным именно теперь, когда его публично, да еще в партийной печати, уличили в воровстве. Мы в умилении. Заметим только, что, по данным наших польских друзей, речь идет не об одной "квартире с имуществом", а о многих дачах и барских апартаментах, расхищенных "мудрым руководством" с сотоварищами. Причем со всей обстановкой, тоже вполне роскошной. На фоне дружков-коммунистов из верхов нынешний 1-й секретарь ЦК ПОРП Станислав КАНЯ - почти святой: по примерным подсчетам /точные, будем надеяться, тоже станут вскоре возможны/, по стоимости ворованного он занимает всего лишь 20-е место в Польше. Интересно бы узнать, какое место по Союзу занимает среди грабителей каждый член нашего любимого ленинского Политбюро? И не пора ли им тоже выразить готовность уступить народу свои "квартиры с имуществом"?

"ЗОНА ОТДЫХА"Памяти забытых и погибших зеков-инвалидов

"Ошибочно мнение некоторых специалистов, которые считают, что привлечение к труду инвалидов I и II групп следует только с их согласия"<sup>1</sup>  
- комментарий к ст.37 ИТК РСФСР

/учр. ЯЭ-308/45, пос.Макорты<sup>2</sup>  
Софиевского р-на Днепропетров-  
ской обл./

/Текст см. АС №4353/

А.ЗЕМСКОВ<sup>3</sup>, инвалид II группы

---

Этот очерк предполагала опубликовать выборочно Инициативная группа защиты прав инвалидов в СССР в своем 12-м бюллетене. Нам пока неизвестно, осуществлено ли это<sup>4</sup>. - Ред.

- 
1. Точнее: "Ошибочно мнение некоторых работников, полагающих, что привлечение к труду осужденных инвалидов I и II групп возможно якобы только с их согласия" ("Комментарий к ИТК РСФСР", М., 1973, с.92).
  2. В тексте "ЭЯ... Макротово" - опечатка.
  3. Вероятно, ошибка, и след.читать "А.Зеляков".
  4. Осуществлено (см. АС №4577:22-23).

РАЗНЫЕ СООБЩЕНИЯ

В марте 1981 года осуждены члены церкви адвентистов

В Рязани

1. ГАЛЕЦКИЙ Ростислав Николаевич, ст.190-1 и 227 УК РСФСР /5 лет общего режима/;
2. ЧУЛКОВА Мария Сергеевна, ст.190-1 /3 года, осуждена вместе с ГАЛЕЦКИМ/.

В Москве

3. ФОКАНОВ Иван Сергеевич, ст.190-1 /3 года/.

В Калининне

4. ФОКАНОВ Владимир Сергеевич /3 года строгого режима/;
  5. КОВАЛЬЧУК Василий Петрович /3 года общего/;
  6. КАДУК Вера Степановна /2 года общего, дом и имущество конфискованы/;
- все трое осуждены по ст.190-1<sup>1</sup> УК.

В Тбилиси

7. АРДЖЕВАНИДЗЕ Мзия Валиковна<sup>2</sup> /2 года/;
8. САЯПИНА Мария Васильевна /2 года/.<sup>3</sup>

В заключении скончался адвентист БАХОЛДИН Семен Федорович; умер в тюремной больнице Пермской области /г.Соликамск/ 12 ноября 1980 г.<sup>4</sup>

Адвентисты, арестованные или осужденные в 1980 году:

1. ТАРАНЮК Татьяна Васильевна /1954 г. рожд./ - снята с поезда и арестована 7 декабря 1980 г. в Воронеже<sup>5</sup>;
2. ХАРИТОНОВА Ольга Федоровна /1957 г. рожд./ - снята с поезда там же и арестована 7 декабря 1980 г.<sup>5</sup>;
3. КОВАЛЕВ Олег Иосифович /1953 г. рожд./ - 30 декабря 1980 г. приговорен к 2-м годам лагеря;

1. В тексте "130-й" - опечатка.
2. В тексте "Валиковна" - опечатка.
3. О приговорах см. также АС №4411:7-8.
4. В действительности 11 ноября (см. там же, с.26).
5. Осуждена на 2,5 г. ИТК общ.реж. ("Вести из СССР - Список п/з СССР на 1.5.81", прилож. №4:5 и 6).

4. ЛАПАЕВА Анна Григорьевна /1932 г. рожд./ - 16 июля 1980 г. снята с поезда; пробыв 9 суток в камере, была освобождена, затем снова арестована и увезена в Пермскую психиатрическую больницу.<sup>1</sup>

5. ТАНСКАНЕН Людмила Эйнеровна /1944 г. рожд./ - задержана в г.Свердловске при распространении открытого письма №11; продержали в милицейской камере 12<sup>2</sup> суток, освободили и снова арестовали 21 августа 1980 г. Приговорили к 1 году 6 месяцам;

6. ВОЛКОВ Павел Васильевич /1927 г. рожд., женат, трое детей, старший ребенок инвалид/ - арестован 12 сентября 1980 г. Свердловской прокуратурой, следователем ПОПОВЫМ А.Л. /кабинет 11, тел. 51-62-97/. Помещен в Свердловскую тюрьму /ул.Репина, 8<sup>3</sup>/; 26 декабря приговорен к 2 годам 6 месяцам;

7. ОСИПЕНКО Любомир Давидович /1931 г. рожд./ - арестован в Ленинграде 5 сентября, приговорен к 2 годам;

8. ОСИПЕНКО Василий Давидович /1943 г. рожд./ - арестован в Киеве<sup>4</sup> 5 сентября, приговорен к 2-м с половиной годам;

9. ПРЕДАННИКОВА Александра Дмитриевна /1910 г. рожд./ - арестована в Свердловске 17 июля 1980 г., находится под стражей.<sup>5</sup>

#### Обыски у адвентистов с августа 1980 по январь 1981 г.

За указанные полгода /неполные/ у адвентистов прошло 83 обыска: в Риге, Свердловске, Куйбышеве, Москве, Ленинграде, Воронеже, Черкассах, Ташкенте, Гафурове Таджикской ССР, в Фергане Узбекской ССР, Нижнем Тагиле, Виннице, Джамбуле Казахской ССР, в Луцке Волынской области, Ельске Гомельской области, Херсоне, Георгиевске Ставропольского края, Тирасполе, Пятигорске, Минеральных Водах, Жуковском Московской области, Мозыре Гомельской области, Сарнагаче Чимкентской области Казахстана, в областях Киевской, Черновицкой, Закарпатской, Черкасской, Одесской, Хмельницкой, в Абхазии и др.

1. 19.11.80 осуждена на 2г. ИТК общ.реж. (АС №4302:22).

2. Ср. "11" (там же).

3. Ср. "2" (там же).

4. Точнее: в г.Василькове, а 9.9.80 переведен в Лукьяновскую тюрьму г.Киева (там же, с.21).

5. Ошибка в тексте; проживала в Свердловске, арестована в г.Кургане (там же).

Среди подвергшихся обыскам лишь несколько из перечисленных выше семнадцати, арестованных в 1980-81 гг. /у ГАЛЕЦКОГО было 3 обыска, у ТАНКАНЕН Людмилы повторный обыск длился два дня - 25 и 26 августа/. Были обыски и у родственников арестованных - у Раисы ФОКАНОВОЙ /дважды/, у Прасковьи ТАРАНЮК. Не менее 10 обысков приходится на Одесскую область, столько же на Винницкую, почти столько же на Свердловскую. В этих местах обыски прошли у Е(фросинии)<sup>1</sup> ДИДЕНКО, Т(имофея) КОНДРАТЮКА, Л(юбови) ОШМАРИНОЙ, П(авла) ВОЛКОВА, Ф(еклы) ВАСИНОЙ, И(раиды) НИКУЛИНОЙ, Н(адежды) НЕСИНОЙ, В(еры) ДИМОВОЙ, И(вана) КОЗАЧЕНКО, Н(адежды) КОЛЕСНИЧЕНКО, П(авла) ЧУРПИНА, В(ладимира) ПУРШАГИ, И(рины) ХУТОРАК, Е(вдокии) ЗЕЛЕНИЦЫ, К(лавдии) ЗАЙЦЕВОЙ, Б(ориса) ЦЕПИЛОВА, Марии, Ольги и Акима НИКОЛАЕНКО, В(еры) ДЕДЮРИНОЙ и др.

В Москве и Подмосковье - у М(арии) НОСОВОЙ, О(льги) КУШАНЕВОЙ<sup>2</sup>, М(арии) ПАВЛИШИНОЙ, Т(амары) ГУМЕНЮК, Т(атьяны) СТЕПОЧКИНОЙ<sup>2</sup>, Е(лизаветы) СТЕПОЧКИНОЙ<sup>2</sup> и др. В Белоруссии - у Ф(едора) Р(омановича) СТРОЦКОГО<sup>2</sup>, А(нны) В(асильевны) СЕМЕНЕНКО<sup>2</sup>, А(нны) Ф(еоктистовны) ГАРУС.

Изымали Библии, Евангелия, Псалтыри, духовные песни, молитвенники, фоторепродукции с изображением Иисуса Христа, библейские беседы и другое.

---

1. Здесь и далее имена в скобках добавлены нами - ред. АС; см. АС №4302.

2. В тексте "Кушанева", "Степаночкиной", "Стоцкого" и "Семеренко" - опечатки (см. там же).

К АРЕСТУ ЕВГЕНИЯ АНЦУПОВА<sup>1</sup>

24 апреля 1981 г. историк Евгений АНЦУПОВ был задержан в Пензенской области, где он работал в совхозе /не имея работы в Харькове после того, как он подал заявление о предоставлении ему права на выезд/. Перед задержанием за ним несколько дней велось наблюдение. Задержавшие АНЦУПОВА люди сказали ему, что он должен быть доставлен им же по месту жительства, в Харьков, в связи с какой-то кражей, происшедшей в Харькове.

27 апреля жена АНЦУПОВА Е.Л.<sup>2</sup> СЕМЯННИКОВА получила уведомление прокуратуры Харьковской области /№181003/:

В соответствии со ст.161 УПК УССР<sup>3</sup> сообщаю, что на основании моего постановления 24 апреля 1981 г. в гор. Сердобске Пензенской области арестован Ваш муж АНЦУПОВ Евгений Михайлович, 1940 года рожд. После этапирования из г.Сердобска АНЦУПОВ Е.М. будет содержаться в следственном изоляторе УВД Харьковской области.

Следователь по особо важным делам  
прокуратуры области  
младший советник юстиции

СТОРОЖЕНКО С.М.

В связи с арестом АНЦУПОВА его жена и брат, АНЦУПОВ Сергей Михайлович, обратились к Генеральному прокурору СССР с заявлениями /28 и 30 апреля/:

/От Е.Л. СЕМЯННИКОВОЙ/

Наша семья с февраля 1980 г. добивается... рассмотрения вопроса о выезде из СССР... За это время мы многое пережили. Не говоря уже о нервотрепке и унижениях, мы оба потеряли и ту работу не по специальности, на которой удержива-

1. О процессе 12-14.8.81 см. АС №4517.

2. Елена Леоновна.

3. "Уведомление о заключении обвиняемого под стражу".

лись ранее, и надежду устроиться на другую постоянную работу.

24 апреля 1981 г., после многократных обращений и заявлений, у нас наконец приняли документы на выход из гражданства. Однако по странному стечению обстоятельств в тот же день, 24 апреля, мой муж, АНЦУПОВ Евгений Михайлович, арестован по подозрению в совершении кражи. Это "стечение обстоятельств" наталкивает на мысль о преследовании за вполне законные действия. В этот день мой муж, который принципиально не способен на воровство, находился на работе в совхозе "Сердобский" Пензенской области. Харьковская опергруппа арестовала его и увезла в Харьков...

Категорически протестую против безосновательного ареста моего мужа АНЦУПОВА Е.М.! Требую немедленно освободить его и прекратить преследования нашей семьи. Прошу Вас взять под свой контроль передачу наших документов на выход из гражданства СССР в Президиум Верховного Совета СССР, соблюдение сроков /тем же Президиумом установлен срок 2 месяца/ рассмотрения наших заявлений и обоснованность принятого решения.

О принятых мерах прошу сообщить по указанному адресу.

28.04.81

/От АНЦУПОВА С.М./

Обращаюсь к Вам потому, что события разворачиваются в двух республиках и что обращения в другие инстанции не дали ощутимых результатов.

Как сообщил при обращении к нему 28 и 30 апреля с.г. начальник следственного управления Харьковской областной прокуратуры, мой брат АНЦУПОВ Евгений Михайлович 24 апреля /во время работы в совхозе "Сердобский" Пензенской области/ с санкции прокурора арестован, против него возбуждено уголовное дело по ст.187-1 УК УССР, обвинение ему не предъявлено.

...По моему глубокому убеждению, критика работы официальных советских, партийных, общественных, хозяйственных и т.д. органов является неотъемлемым конституционным правом, а не распространением заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный строй. В связи с этим считаю, что уголовное дело против Е.М. АНЦУПОВА возбуждено безосновательно, и обжалую связанные с этим делом действия органов дознания или следствия и прокуратуры.

Категорически протестую и требую немедленно прекратить это дело за отсутствием состава преступления.

В противном случае - если я заблуждаюсь - требую разъяснить это мне, указав конкретные факты, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела против моего брата.

Надеюсь, Прокуратура СССР продемонстрирует образец примерного делопроизводства и даст письменный ответ на обжалование действий следователя и прокурора в установленный срок по указанному адресу.

30.04.81

С.АНЦУПОВ

Как стало известно вскоре после ареста Г.<sup>1</sup>АЛТУНЯНА, Е.АНЦУПОВУ довелось испытать на себе немало вражды и остракизма в связи с его неудачным, непродуманным поведением на одном из допросов. АНЦУПОВА объявили /и в Харькове, и в Москве/ чуть ли не единственным виновником ареста АЛТУНЯНА. В дальнейшем выяснилось, что эпизод допроса АНЦУПОВА, его промах на допросе не сыграл никакой роли в обвинении АЛТУНЯНА - даже не упоминался в материалах суда. Однако, измотанный остракизмом, АНЦУПОВ терял самообладание все больше - это видно, в частности, по некоторым особенностям стиля его заявлений. По рассказам Е.СЕМЯННИКОВОЙ, в последние месяцы он уже добивался не столько разрешения на выезд, сколько ареста - и это тоже заметно по приводимым текстам его заявлений - от 16 декабря и 20 марта.

---

1. Генрих.

Заявление,  
которое я прошу огласить в случае моего ареста

Всем!

Возбуждение против меня уголовного дела есть акт мести за мои политические и научные взгляды. Меня сажают, несмотря на то что я вместе с женой подал в ПВС СССР ходатайство о выходе из советского гражданства. У меня преступнейшим образом изъяли мои научные и литературные работы за 20 лет творческой жизни. Надо мной чинят самую настоящую, самую разбойную политическую расправу. В течение всей своей сознательной жизни я не совершал действий, которые подлежали бы следствию и осуждению.

Родных, друзей и врагов прошу иметь в виду: по изложенным принципиальным соображениям я отказываюсь принимать участие в комедии следствия и суда, никаких показаний давать не буду.

В случае, если после ареста я буду не осужден, а спрятан в "психушку", действия властей прошу квалифицировать так же, как и в случае осуждения, - как месть, расправу, преследование и наказание за инакомыслие.

Граждан земли прошу меня защитить!

16.12.80

Евгений АНЦУПОВ

Генеральному прокурору СССР

от гр.АНЦУПОВА Е.М., проживающего  
по адресу: Харьков-120, пр.Тракторостроителей, 65, кв.193

Заявление

22 августа 1980 года у меня на квартире и на квартире моей матери УКГБ по Харьковской области были проведены обыски, во время которых были изъяты мои научные и литературные произведения

за 20 лет творческой жизни. Никакого отношения к делу ЗИНЧЕНКО А.М.<sup>1</sup>, с которым на момент обыска я был знаком всего лишь 4 месяца, эти работы, естественно, не имели.

12 октября 1980 года я обращался с заявлением на имя Генерального прокурора СССР по вопросу возврата моих работ. Ответ мной не получен ни на каком прокурорском уровне до сегодняшнего дня.

В феврале 1981 года, во время работы XXVI<sup>2</sup> съезда КПСС, УКГБ по Харьковской области была разыграна комедия возврата мне работ. В результате я получил несколько общих тетрадей с учебными записями по французскому языку, философии и истории. Ни одна ценная рукопись - а их общий объем составляет примерно 1200 страниц - возвращена мне не была.

ЗИНЧЕНКО осужден в январе, кассационная жалоба рассмотрена в феврале. На сегодняшний день УКГБ по Харьковской области лишено каких бы то ни было юридических оснований продолжать разбойное удержание моих работ. В такой стране, как наша - а это страна самой передовой в мире демократии, - подобные "вольности" в отношении закона совершенно недопустимы.

Предлагаю не ждать год-полтора, пока Президиум Верховного Совета СССР будет рассматривать вопрос о моем выходе из советского гражданства, но решить вопрос немедленно и кардинально: АНЦУПОВА Е.М. подвергнуть аресту, предъявить ему обвинение по всем статьям "Особенной части" УК УССР, работы АНЦУПОВА сделать вещественными доказательствами по его делу и навсегда, таким образом, похоронить их в архивах. Думаю, что после этого ни одна собака в СССР не станет вспоминать, что перед арестом АНЦУПОВА его работы в течение 7 месяцев все-таки незаконно удерживались КГБ.

20.03.81

---

1. Анатолий Михайлович.

2. В получ.копии "XXV" .- опечатка.

Главная работа Е.АНЦУПОВА была изъята при обыске у А.<sup>1</sup>ЗДОРОВОГО 30 мая 1980 г. Эта работа основана на футурологических исследованиях, которые ранее также были положены в основу диссертации АНЦУПОВА - о характере будущей войны, неминуемой, согласно его прогнозу, уже в нынешнем десятилетии /с возможными хронологическими отклонениями, не отдаляющими срока войны более чем до начала 90-х годов/. В работе предсказывается театр военных действий, наиболее вероятные участники войны и ее исход. По этому прогнозу СССР ждет поражение. Эти данные своих футурологических разработок Е.АНЦУПОВ посылал в ЦК КПСС, в Министерство обороны, в КГБ и некоторые институты.

---

1. Анатолий.

Житель г.Владивостока Павел Иванович БОРОВИК, отчаявшись найти работу, передал нам свое обращение. Он передал нам и свою биографию. Редакция сочла возможным напечатать биографию в своем номере, несколько отступая от правил и задач "Бюллетеня". Мы считаем, что произвол, насилие, ложь порождают самые страшные человеческие судьбы. Горькая, обреченная судьба - типична для СССР, самого сокрытого, эзотерического общества. Поскольку биография БОРОВИКА полна трудовых конфликтов, то мы и приводим ее в том виде, в каком он нам ее передал, без изменений.

### О Б Р А Щ Е Н И Е

Я обращаюсь ко всем учреждениям, предприятиям, общественным организациям, если там есть люди мыслящие, способные жалеть ближнего: дайте мне работу. Я не инвалид, не лодырь, не шизоид, но физически и психически выносливый человек, я - квалифицированный бухгалтер. КГБ вкупе с психиатрами за мой выход из рядов КПСС мстительно "сделали" меня психом, не имеющим права на работу. И гонят со всех рабочих мест. Я хочу работать! Я имею право на труд. В декабре 80 г. я добровольно лег в Московскую центральную психбольницу на три месяца обследования. Врачи признали меня здоровым, но местный периферийный произвол по-прежнему не дает мне работать. По-прежнему я живу впроголодь, без работы. Я хочу работать! Я хочу есть! Я хочу быть человеком, хочу реальных гражданских прав.

г.Владивосток  
Май 1981 г.

Павел БОРОВИК

### А В Т О Б И О Г Р А Ф И Я

/краткая/

БОРОВИКА Павла Ивановича

Родился 16 мая 1923 г. в с.Ширяевке Ивановского района Приморского края в семье крестьянина с маломощным средняцким хозяйством. В 1933 г. отец записался в колхоз, однако мать воспро-

тивилась этому и добилась от него выхода. Поступок по тем временам был дерзким. По решению совета сельской бедноты наше хозяйство было "преобразовано" в кулацкое. Зимой нас "раскулачили". Сопrotивление матери уводу со двора коровы закончилось плачевно. Денис СИДОРЕНКО - отпетый пропойца и лодырь, руководивший тогда активом сельской бедноты, нанес ей удар ногой в живот, и ночью она родила мертвого ребенка. Они убили в тот год моего брата, который еще не успел родиться на свет Божий. В 1934 г. наша семья переехала в город Уссурийск. До 1939 г. я учился в школе, а затем, в связи с плохим материальным положением семьи, вынужден был поступить на работу учеником чертежника в Военпроект ВСУ<sup>1</sup> первой ОКА<sup>2</sup>. Проработал там немногим более одного года. В 1940 г. отца взял "на прицел" местный отдел НКВД с вытекающими из этого последствиями для семьи. Меня вызвал к себе начальник отдела кадров и вручил трудовую книжку, в которой значилось: "Уволен по собственному желанию в связи с переездом семьи на новое место жительства". Заявление на увольнение с работы я не подавал, и переезжать мы не собирались. То был АКТ ПРОИЗВОЛА. Первый в моей жизни, но не последний. Не предвидел я тогда, что вымышленная запись в моей трудовой книжке - начало темной полосы, которая пролегла затем через всю мою жизнь.

В 1941 г. переучился на бухгалтера. В феврале 1942 г. призван в Советскую Армию и отправлен на фронт в действующую армию. Воевал с клеймом "сын врага народа". Отца, когда я был уже на фронте, арестовали и бросили за колючую проволоку сталинских концлагерей. От страшных истязаний следователя он необратимо ослеп. Незрячим умер. Мое больную сердцем мать и родную сестру Марию с двумя детьми, в том числе с грудным трехмесячным ребенком, они незамедлительно после ареста отца в зимнюю декабрьскую стужу выбросили из дома на снег. Детей приютили добрые люди, а мать и сестру не отважились пустить к себе в дом и обогреть. Они отыскали на окраине г.Уссурийска заброшенный какой-то войсковой частью свинарник, отгородили в нем досками угол, отштукатурили разогретой на костре глиной, соорудили печурку и поселились туда. Сестра простыла, заболела туберкулезом, долго чахла и 8 мар-

1. Военно-строительное управление.
2. Отдельная Краснознаменная армия. В 1938-40 на Дальнем Востоке - 1-я и 2-я ОКА.

та 1947 г. умерла. Она была женой комиссара /тогда еще не был устранен институт комиссаров в воинских частях и подразделениях/, который, так же как и я, защищал на фронте свою Родину от нашествия гитлеровских полчищ. Ему в ту зиму осколком разорвавшегося немецкого снаряда вспороло живот. "Обагрив сгустками своей крови снег, - писала о комиссаре ГОЛУБКОВЕ И.И. фронтовая газета, - он еще стремительнее бросился вперед, увлекая за собой красноармейцев..." Только в госпитале он узнал, что его детей, словно щенят, выбросили на снег.

Я, как и большинство нашего поколения в те минувшие годы, пребывал в числе зрячих слепых и верил в непогрешимость сталинского идеала и системы. Верил вплоть до 1954 года. В феврале упомянутого года сдал свой партийный билет в Шатурский горком КПСС с заявлением о выходе из партии. Вступил в нее в феврале 1944 года. Разумеется, что оставаться жить и работать в гор. Шатуре после разрыва с партией было бессмысленно, и я переехал на постоянное место жительства в г.Калининград /обл./. Там узнали о моем выходе из партии в начале 1960 года, и я лишился работы. Работал главным бухгалтером Управления торговли Калининградского облисполкома. Это буквально потрясло меня, и я направил в Президиум Верховного Совета СССР заявление о выходе из гражданства СССР. В ответ власти подвергли меня кратковременному помещению в психиатрическую больницу. Освободившись оттуда, я отослал в Президиум Верховного Совета СССР ордена и медали, полученные на фронтах Великой Отечественной войны, с заявлением, что воевал не за такую Родину. Длительный период времени скитался без работы, потом устроился на низкооплачиваемую работу, а со временем перевелся на должность главного бухгалтера завода "Автозапчасть", но хватило меня не надолго /всего на один год/. Деловое столкновение с директором завода, вызванное категорическим отказом пойти на очковтирательство, закончилось увольнением меня с работы. Доминирующим доводом недоверия ко мне послужило мое прошлое - разрыв с партией. В декабре 1963 года направил заявление в Президиум Верховного Совета СССР об отречении от гражданства СССР

и 9 января 1964 года подвергся аресту органами КГБ по "признакам" части 1-й ст.70 УК РСФСР. Как такового состава преступления у меня не было, следствие после трех допросов зашло в тупик и было прекращено, однако меня не освободили из-под стражи. Я угодил в феврале того же года в Институт судебной психиатрии имени проф. Сербского на судебно-медицинскую психиатрическую экспертизу. Я не имею ни ранений, ни контузий, однако следователь КГБ ШАБАНОВ в постановлении о направлении меня на экспертизу указал, что за время пребывания на фронтах Великой Отечественной войны я дважды контужен и имею снарядно-осколочное ранение. Всемирно известный подонок Д.Р.<sup>1</sup> ЛУНЦ "обеспечил" мне невменяемость<sup>2</sup>. Затем последовало заточение на 5 лет в застенки Ленинградской и Черняховской спецбольниц. Освободился только в мае 1969 года. Семья распалась. Прописки лишился. Каких бы то ни было источников к получению средств не было. Один из знакомых бухгалтеров сжалился надо мной. Мне была предоставлена работа с оплатой по трудовому соглашению в гор. Светлом /Калининградская обл./. Поскольку мой паспорт не был прописан, мне отказали в этом городе в поселении в гостиницу, и до осени я жил в лесу в шалаше, построенном детьми из веток деревьев и травы. Письменные протесты повлекли за собой помещение в Калининградскую психушку. В январе 1970 года освобожден оттуда, и друзья помогли поселиться в гор. Москве, но не на продолжительное время. По указке Московского УКГБ меня поместили в психиатрическую лечебницу им.Кашенко и непосредственно через нее выдворили опять в гор. Калининград /обл./. Там по спровоцированному делу арестовали. Вновь экспертиза в Институте им. профессора Сербского, вновь невменяемость и вновь принудительное лечение, но на этот раз в больнице общего типа. Продолжалось это "лечение" по 1973 год. Потом опять скитание без работы, одобренное властями пенсией в 39 рублей. В сентябре 1974 года переехал на постоянное местожительство в гор. Владивосток. С указанного времени и по апрель 1980 года увольняли меня 7 раз. Будучи не у дел, писал книгу, которую озаглавил "Его Величество Произвол". Успел написать около 1200 страниц. В 1977 году УКГБ

1. Даниил Романович.

2. В Ин-те им. Сербского П.Григоренко видел его (Хр.11:11, АС №329).

гор. Владивостока изъяло ее у меня, а самого на три месяца бросило в психиатрическую больницу. Прежде меня лечили только стенами, однако на этот раз пришлось отведать буквально через край серы /сульфазина/, аминазина, стелазина, тизерцина и ряда других лекарственных средств в инъекциях. В 1978 году намеревался поселиться на о.Сахалине. Прожил там в гор. Холмске всего 3 дня и был выселен оттуда органами КГБ. Протесты по этому поводу закончились очередным помещением в психиатрическую больницу, где подвергли повторению активного "лечения" теми же лекарственными средствами, что и в 1977 году. С апреля 1978 г. по март 1979 года включительно вновь скитался без работы. В апреле 1979 года воспользовался наличием вакантной должности главного бухгалтера треста "Отделстрой" Главвладивостокстроя и устроился наконец на работу. Туда ни один мало-мальски уважающий себя бухгалтер не хотел идти работать. Вакантным это место работы было лишь вследствие исключительно тяжелой его специфики. Буквально через полгода руководитель этого треста начал устраивать мне разносы матом и вымогать подачу заявления на увольнение с работы по собственному желанию. Я пытался обжаловать его действия в партийные и советские органы, но все мои жалобы оставались без ответа вообще. 30 апреля 1980 года меня уволили с работы по п.1 ст.254 КЗОТ РСФСР<sup>1</sup>. В чем заключалась моя провинность, я не знаю, так как администрацией мне отказано в ознакомлении с приказом, которым я был уволен с работы. Моя попытка обратиться с соответствующей жалобой в Министерство строительства СССР лично закончилась тем, что, выполняя указание местного УКГБ, органы милиции сняли меня в гор. Уссурийске с пассажирского поезда, доставили обратно в гор. Владивосток и вновь на 4 месяца водворили в застенки психиатрии. Повторилось то же активное "лечение", из которого серу /сульфазин/ исключили и заменили более суровыми условиями изоляции от общества. Свидания разрешались только с женой. В баню первые месяцы водили одного под усиленным конвоем, состоящим из хулиганов, бандитов и убийц, которые содержались в психушке на принудительном лечении. Охрана состояла, как уста-

1. "Помимо оснований, предусмотренных в статьях 29 и 33 наст. Кодекса, трудовой договор некоторых категорий рабочих и служащих... может быть прекращен в случаях: 1/ однократного грубого нарушения трудовых обязанностей работником, несущим дисциплинарную ответственность в порядке подчиненности;.."

новившееся правило, из 3-х человек. Больным с упорядоченным состоянием, которые вступали со мной в контакт, медицинский персонал внушал то, что я антисоветчик и что общение со мной приведет к закрытию им свободного выхода. Тяжело больному шизофренией МАЛЯВКИНУ, например, внушили, что я - САХАРОВ, и он избил меня, оставив на моем лице два небольших шрама. Вот до какого морального падения доходит медперсонал психиатрии. Выписали из больницы после прохождения мною ВТЭК, которая установила мне инвалидность II группы и определила полную нетрудоспособность. Согласно справке этой ВТЭК сер. ВТЭ-122 №048071<sup>1</sup> мне разрешено работать лишь на спецучастке при психиатрической больнице, на работе, связанной со сколачиванием ящиков для упаковки товаров. Врачи этой больницы ПАСТУШЕНКО Любовь Ивановна и ПОРУБЧЕНКО Наталья Владимировна в ответ на мои протесты по всем вопросам ссылались на указания КГБ.

Такова моя горькая автобиография в условиях горькой для меня советской действительности.

8.11.80

П.БОРОВИК

---

1. Текст см. с.24-25.

КОПИЯ

РСФСР  
Министерство  
социального  
обеспечения

Приморский  
/АССР, край, обл.,  
г.Уссурийск  
город, район/

Врачебная трудовая  
экспертная комиссия  
/ВТЭК/

Психиатрическ.  
/профиль/

"8"/IX-1980 г.

"Заключения врачебно-трудовых экспертных комиссий об условиях и характере труда инвалидов являются обязательными для администрации предприятий, учреждений и организаций" /ст.50 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик и здравоохранении/.

С П Р А В К А

Сер. ВТЭ-122 №048071  
/выдается инвалиду/

Гр. БОРОВИК Павел Иванович

/фамилия, имя, отчество/

Год рождения 1923 акт № \_\_\_\_\_

Освидетельствован "8"/IX-1980 года

/число, месяц/

Признан инвалидом второй группы

/прописью/

Инвалидность установлена до 1/X-1981 года

/месяц/

Причина инвалидности \_\_\_\_\_

/указывается в

Общее заболевание

соответствии с установленным диагнозом/

Срок переосвидетельствования "8"/IX-1981 г.

/число, месяц/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
об условиях труда

Нетрудоспособен.  
Работа на спец. участке  
/сколачивание ящиков/

Рекомендуемое переобучение и переквалификация: \_\_\_\_\_

---

Председатель ВТЭК

подпись

Круглая печать  
"Психиатрическая  
ВТЭК"

При установлении инвалидности впервые справка незамедлительно должна быть представлена администрации предприятия, учреждения, организации по месту работы, а неработающими - в отдел социального обеспечения или в другой орган, назначающий пенсии.

Копия верна:

6/XI-1980 года

П.БОРОВИК

## Приложение

Открытое письмо из Сибири  
ко всем православным христианам

Дорогие братья и сестры, мир вам и благодать от Господа нашего Иисуса Христа.

Мы обращаемся к вам из далекой Сибири с просьбой о помощи. Живем мы в г.Асино Томской обл., и уже более 20 лет назад сложилась у нас небольшая православная община. Но не так-то просто жить и исповедовать веру Христову в государстве безбожия, атеизма. Только настойчивые многолетние просьбы, письма и жалобы привели к тому, на что мы имели право по Конституции с первого дня образования нашей двадцатки, т.е. на официальную регистрацию как православной общины /в 1977 г./. Правда, чтобы особенно не раздражать верующих, власти разрешали приезд к нам священников, а в 1975 г. разрешили и покупку дома размером 64 м<sup>2</sup>. Но разместиться на такой площади общине верующих числом более 500 чел. невозможно. Естественно, встал вопрос о расширении помещения. И здесь мы столкнулись с непреодолимым препятствием. Мы просили разрешения расширить нашу площадь еще на 80 м<sup>2</sup>; нам, после долгих мытарств, писем, просьб, обращений, бесконечных хождений по инстанциям, неизбежных оскорблений нас и наших близких /к этому в СССР мы уже привыкли/, разрешили расширение на 56 кв. м. Между тем работы велись и силами верующих, и на их средства была возведена алтарная кирпичная стена согласно плану расширения на 80 кв. м. Были вложены большие средства и труд многих верующих, среди которых немало людей пожилого возраста.

Но власти г.Томска и областной уполномоченный Совета по делам религий Г.П. ДОБРЫНИН категорически потребовали разрушения уже построенных стен и сворачивания производимых работ. 56 кв. м. - и ни сантиметра больше! Вот позиция официальных властей.

Итак, весь вопрос - в 24 кв. м. Позволяет площадь участка, на котором стоит наш дом, позволяют взносы и добровольный труд наших прихожан - но стеной против нас стоит ДОБРЫНИН и городские власти г.Томска. Почти 6 лет идет эта война. У нас сменилось по настоянию властей уже 4 священника. Мы отчаялись. Нас и наших близких, наших детей называют предателями, возбуждают среди населения, с пеленок воспитываемого в атеистическом духе, ненависть к нам. Наше государство устами партийных руководителей говорит о мире и справедливости, братстве и равенстве. Спросите у них, почему мы не можем свободно вздохнуть в храме, построенном на наши деньги и нашими руками? Почему вокруг нас сознательно сеется вражда и ненависть? Сколько это будет продолжаться?

Мы просим ваших молитв, ваших писем, обращений, мы просим вашей поддержки.

Уповая на милость Божию, мы молимся о мире и любви, мы молимся о всей полноте нашей Святой Православной церкви, мы молимся о наших гонителях.

И пусть благодать Божия будет со всеми нами.

Прихожане Покровского храма  
г.Асино Томской обл.

Подписи



(СМОТ. ИБ №15, г.М., апр.-май 1981)

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ К АС №4760

+ = адвентист

- Алтунян Г(енрих), Е.Анцупов о его аресте 14
- Анцупов Евгений Михайлович, историк, в ИБ СМОТ №15 - мат-лы к его аресту 24.4.81; брат - Сергей, жена - Е.Л. Семянникова; 16.12.80 - его "Заявление, которое я прошу огласить в случае моего ареста", 20.3.81 - его "Заявление" Ген.прокурору СССР 12-17
- Анцупов Сергей Михайлович, брат п/з Евгения, 30.4.81 - обращение к Ген.прокурору СССР в защ. брата 13-14 (Анцупова Анна Романовна), мать Евг. Анцупова 15
- +Арджеванидзе Мзия Валикоевна, Тбилиси, март 81 - осуждена на 2г. 9
- +Бахолдин Семен Федорович, 11.11.80 умер в тюрем.б-це Перм.обл., г.Соликамск 9
- Боровик Иван, отец Павла, крестьянин, п/з во вр. 2 миров.войны 18-19
- Боровик Мария Ивановна, сестра Павла, муж - комиссар И.И. Голубков, умерла 8.3.47 19-20
- Боровик Павел Иванович, р. 16.5.23 в с.Ширяевке Ивановск.р-на Приморск.края, сын крестьянина, бухгалтер, быв. п/з ПБ и СПБ; февр.42 - в армии, на фронте, февр.44 - чл. партии, февр.54 - сдал партбилет, переехал из г.Шатура в г.Калининград; 1954(?) - нач.60 - гл.бухгалтер Калининград.обл.исполкома, в 60 - заявление в ПВС СССР о выходе из сов.гражданства, в ПБ; на год - гл. бухгалтер з-да "Автозапчасть", дек. 63 - заявление в ПВС СССР об отречении от сов.гражданства, 9.1.64 - арест; февр.64 - Ин-т им.Серб., на 5л. до мая 69 - Ленингр. и Черняховск.СПБ; сент.69 - янв.70 - Калининград.ПБ, 1970 - ПБ им.Кащенко г.М., 1970-73 - Ин-т им.Серб. и ПБ, 1973 на 3 мес. - ПБ; с сент.74 постоянн.местожительство - г.Владивосток, сент.74 - апр.80 - уволен с работы 7 раз; 77 - изъята его кн. "Величество Произвол", 1200 стр., на 3 мес. - ПБ; 1978 - ПБ; апр.79 - 30.4.80 - гл. бухгалтер треста "Отделстрой" Главвладивостокстроя, май-авг.80 - ПБ г.Владивостока; с 8.9.80 инвалид 2 гр.; с дек.80 - добровольно в Моск.центр. ПБ на 3 мес. обследования; 8.11.80 - "Автобиография /краткая", май 81 - "Обращение" ко всем учреждениям и др. с просьбой дать ему работу 18-25
- Боровик - мать Павла Ивановича 18-19
- (Боровик ?) - жена Павла Ивановича Боровика 22
- +Васина Ф(екла), (г.Свердловск), обыск (25.8.80) 11
- +Волков Павел Васильевич, 1927 г. р., женат, 3-е дет., обыск, 12.9.80 арестован в Свердловске, 26.12 - осужден на 2,5г. 10, 11
- +Галецкий Ростислав Николаевич, Рязань, март 81 - осужден на 5л. общ.реж.; 3 обыска 9, 11
- +Гарус А(нна) Ф(еоктистовна), БССР (г.Ельск), обыск (26.4 и 10.9.80) 11
- Герек Эдвард, быв. 1 секр. ЦК ПОРП, его объяснения в "Трибуне люду", 20.5.81 5-7
- Голубков И.И., комиссар, муж Марии Ивановны Боровик - сестры быв. п/з Павла 20
- +Гуменюк Т(амара), (Москва), обыск (9.10.80) 11
- +Дедюрина В(ера), (г.Свердловск), обыск (25.8.80) 11
- +Диденко Е(фросиния), (г.Винница), обыск (13.8.80) 11
- +Димова В(ера), (Одесск.обл.), обыск (21.10.80) 11
- Добрынин Г.П., уполномоченный Совета по делам религий по Томской обл. 26-27
- Задрожинский Э(дмунд), п/з в Польше 3
- +Зайцева К(лавдия), (г.Винница), обыск (31.10.80) 11
- Здоровый А(натолий), быв. п/з, 30.5.80 при обыске у него главная работа Е.Анцупова изъята 17

- +Зеленица Е(вдокия), (Винницк.обл.),  
обыск (31.10.80) 11  
Зеляков А., инвалид 2 гр., в ИБ СМОТ  
№15 - его ст. "Памяти забытых и по-  
гибших зэков-инвалидов" 8  
Зинченко А(натолій) М(ихайлович),  
20.3.81 - Е.Анцупов о нем 16
- +Кадук Вера Степановна, Калинин, март  
81 - осуждена на 2г. общ.реж. 9  
Каня Станислав, быв. 1 секр. ЦК ПОРП  
7
- +Ковалев Олег Иосифович, 1953 г.р.,  
30.12.80 осужден на 2г. ИТК 9  
+Ковальчук Василий Петрович, Калинин,  
март 81 - осужден на 3г. общ.реж.  
9
- +Козаченко И(ван), (Одесск.обл.),  
обыск (21.10.80) 11  
Козловский М(арк), п/з в Польше 3  
Козловский Я(н), п/з в Польше 3
- +Колесниченко Н(адежда), (Одесск.обл.),  
обыск (23.7 и 21.10.80) 11  
+Кондратюк Т(имофей), (г.Свердловск),  
обыск (21.8.80) 11
- +Кушанева О(льга), (Москва), обыск  
(26.8.80) 11
- +Лапаева Анна Григорьевна, 1932 г.р.,  
16.7.80 снята с поезда, 9 суток - в  
камере, освоб., снова арестована, в  
Перм. ПБ (19.11.80 осуждена на 2г.  
ИТК общ.реж.) 10  
Лунц Д(аниил) Р(оманович), в февр.64  
его решение о невменяемости Павла  
Боровика 21  
Малаякин - , больной шизофренией, на-  
ходится в ПБ г.Владивостока, в 1980  
избил П.И. Боровика 23
- +Несина Н(адежда), (Свердловск.обл.),  
обыск (8.10.80) 11
- +Николаенко Аким, (Одесск.обл.),  
обыск (22.10.80) 11
- +Николаенко Ольга, (Одесск.обл.),  
обыск (22.10.80) 11
- +Никулина И(раида), (Винницк.обл.),  
обыск (19.9.80) 11
- +Носова М(ария), (г.М.), обыск  
(26.8.80) 11
- +Осипенко Василий Давидович, 1943 г.р.,  
5.9.80 арестован в г.Василькове,  
осужден на 2,5г. 10
- +Осипенко Любомир Давидович, 1931 г.р.,  
5.9.80 арестована в Ленинграде, осуж-  
дена на 2г. 10
- +Ошмарина Л(юбовь), (Свердловск.обл.),  
обыск (21.8.80) 11
- Павлишина М(ария), (г.М.), обыск  
1 и 30.10.80) 11
- Пастушенко Любовь Ивановна, врач  
ПБ г.Владивостока, 1980 23
- Попов А.Л., следователь Свердловск.  
прокуратуры, 12.9.80 арестовал  
адвентиста П.В. Волкова 10
- Порубченко Наталья Владимировна,  
врач ПБ г.Владивостока, 1980  
23
- +Преданникова Александра Дмитриев-  
на, 1910 г.р., 17.7.80 аресто-  
вана в г.Кургане 10
- +Пуршага В(ладимир), (Одесск.  
обл.), обыск (21.10.80) 11  
(Рекунов Александр Михайлович),  
Ген.прокурор СССР, 20.3.81 -  
адресат заявления Е.Анцупова,  
28 и 30.4.81 - адресат обраще-  
ний Е.Семянниковой и С.Анцупо-  
ва соотв. в зац. Е.Анцупова  
12-14, 15
- Сахаров (А.Д.) 23
- +Саяпина Мария Васильевна, Тбили-  
си, март 81 - осуждена на 2г.  
9
- +Семененко А(нна) В(асильевна),  
БССР (г.Мозырь), обыск (10.9.  
80) 11
- Семянникова Е(лена) Л(еоновна),  
жена п/з Е.Анцупова, 28.4.81 -  
обращение к Ген.прокурору СССР  
в зац. мужа (выдержки) 12-13
- Сидоренко Денис, в 1933-34 ру-  
ководитель активом сельской  
бедноты в с.Ширяевке Ивановск.  
р-на Приморск.кр., где жил  
П.И. Боровик 19
- +Степочкина Е(лизавета), (г.М.),  
обыск (30.10.80) 11
- +Степочкина Т(атьяна), (г.М.),  
обыск (30.10.80) 11
- Стороженко С.М., сл-ль по особо  
важн.делам прокуратуры Харь-  
ков.обл., мл.советник юстиции,  
27.4.81 от него жена Е.Анцупо-  
ва получила уведомление о его  
аресте 12
- +Строцкий Ф(едор) Р(оманович),  
БССР (г.Ельск), обыск (10.9.80)  
11
- +Тансканец Людмила Эйнеровна, 1944  
г.р., задержана в г.Свердловске  
при распространении откр. пи-  
сьма №11, через 12 сут. освоб.,  
снова арестована 21.8.80, осуж-  
дена на 1,5г., обыск 25-26.8.80  
10, 11

- +Таранюк Прасковья, родственница Тат. Вас. Таранюк, обыск (12.1.81) 11
- +Таранюк Татьяна Васильевна, 1954 г.р., (родствен. - Прасковья), 7.12.80 снята с поезда и арестована в Воронеже (осуждена на 2,5г. общ.реж.) 9, 11
- +Фоканов Владимир Сергеевич, Калинин, март 81 - осужден на 3г. стр.реж. 9
- +Фоканов Иван Сергеевич, (жена - Раиса), г.М., март. 81 - осужден на 3г. 9, 11
- +Фоканова Раиса, (муж - Иван Сергеевич), обыск (1 и 30.10.80) 11
- +Харитоновна Ольга Федоровна, 1957 г.р., 7.12.80 снята с поезда и арестована в Воронеже (осуждена на 2,5г.) 9
- +Хуторак И(рина), (Винницк.обл.), обыск (31.10.80) 11
- +Цепилов Б(орис), (Одесск.обл.), обыск (21.10.80) 11
- +Чулкова Мария Сергеевна, Рязань, март 81 - осуждена на 3г. 9
- +Чурпин П(авел), (Одесск.обл.), обыск (21.10.80) 11
- Шабанов - , сл-ль КГБ (г.М. или СССР), в янв.-февр.64 направил Павла Боровика на псих.экспертизу в Ин-т им.Серб. 21
- \_\_\_\_\_ чел., прихожане Покровск. храма г.Асино Томск.обл., (м.б. нач. 1981) - "Откр. письмо из Сибири ко всем православным христианам" 26-27



АС №4761. Анонимный составитель. Выдержки из письма художника Сергея Батоврина Л.Брежневу (Москва, вскоре после 17.1.82).<sup>+</sup>

Публикуются выдержки из письма художника СЕРГЕЯ БАТОВРИНА Л.БРЕЖНЕВУ.

В 1975 году, спустя 1,5 месяца с момента подписания Хельсинкского Заключительного Акта, я преследовался органами КГБ за свою инициативу в проведении неподцензурной выставки группы молодых художников и был помещен в психиатрическую больницу<sup>1</sup>. Впоследствии я, естественно, уже не считал возможным оставаться жить в стране, где попытка поверить в законную силу международных обязательств и конституции откровенно рассматривается как психическое заболевание.

В 1976 г. я принял решение о воссоединении семьи с близкими родственниками в Израиле. Тогда я узнал на собственной практике, что ОВИР ставит разрешение на выезд из страны в прямую зависимость от наличия заявления родителей, которое не имеет никакой юридической силы и не способно ограничить кого-либо в правах. На протяжении ряда лет мой отец БАТОВРИН Ю.Н.<sup>2</sup>, сотрудник МИД СССР, умышленно /по его словам, под давлением со стороны МИД и ОВИР/ уклонялся от выдачи такого заявления. На протяжении ряда лет чиновники ОВИР подвергали меня и мою семью издевательствам и унижениям. Действия судов, министерств и ведомств с той же откровенностью демонстрировали нам, что законы в СССР существуют только на бумаге.

/На протяжении этого времени власти всячески препятствовали моей творческой деятельности. Так, например, в феврале 1981 года сотрудники КГБ насильственными действиями закрыли худ. выставку в моей квартире<sup>3</sup>. В июне 81 года сотрудники КГБ угрожали мне уголовным преследованием в случае проведения мною художественных консенсуальных<sup>4</sup> действий./

<sup>+</sup>Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. На 2,5 мес. (см. Д.Саттер, "Уолл-стрит джорнэл", 13.8.82).
2. Юрий Никанорович.
3. Выставка открылась 14, властями закрыта 26 (АП, ЮПИ, 26.2.81). В Хр.61:92 дата открытия (23.2.81) ошибочна.
4. В получ.копии "консентуальных" - опечатка.

В апреле 1981 г. мой отец в заявлении в ОВИР указал на отсутствие материальных претензий ко мне с его стороны, и мое ходатайство о выезде в Израиль было наконец принято к рассмотрению. Однако две недели спустя он /по его словам, под давлением МИД/ аннулировал свое заявление и предъявил вымышленные материальные претензии, одновременно отказываясь как от обращения в суд, так и от добровольного удовлетворения мною этих претензий. Как мне на днях было заявлено в ОВИРе, эти обстоятельства исключают мой выезд из СССР.

Однако я твердо убежден в невозможности своего дальнейшего пребывания в СССР. Я настаивал на соблюдении законности. Я объявляю бессрочную голодовку. Я отказываюсь принимать пищу до тех пор, пока моей семье не будет предоставлена виза.

СЕРГЕЙ БАТОВРИН<sup>1</sup>

БАТОВРИН объявил голодовку с 17.1.82.

---

1. Сергей Юрьевич Батоврин, 1957 г.р., художник (жена - Наташа), в 1965-70 жил в Нью-Йорке, где отец был чл. Сов. миссии при ООН, в 1970 вернулся в г.М., был исключен из ср. школы за высказывания против сов. вторжения в ЧССР; впоследствии школу окончил и поступил в ИМЭМО (Ин-т мировой экономики и междуна. отношений АН СССР), в 1975 из ИМЭМО вышел (см. ст. Д.Саттера, "Уолл-стрит джорнэл", 13.8.82).

4.6.82 на пресс-конференции в его кв. было объявлено о создании "Группы за установление доверия между СССР и США" (АС №4658:3, сн.2, 4747:1, сн.2). 12.6-10.7.82 находился под домашним арестом (АП, 12-14.6 и 14.7.82, Рейтер, 12.6.82, 14.7.82).

3.8.82 - обыск в его кв., изъяты 88 картин, предназначенных для выставки, намеченной на 6.8.82 - 37 годовщина взрыва атомн. бомбы в Хиросиме; 6.8.82 принудительно госпитализирован в ПБ №14 г.М., 7.9.82 выписан (АП, 5, 6, 13.8.82, 9.9.82, Рейтер, 6, 23.8.82, 9.9.82, ЮПИ, 5, 6.8.82, 8.9.82).

14.11.82 поставлен снова под домашн. арестом (АП, 15.11.82). 26.11.82 - ст. Ю.Корнилова в АПН против Группы доверия и, в частности, Ю.Батоврина.

См. также АС №4767.

АС №4762. 10 евреев-отказников (Г.Новак и др.). Обращение к Генеральному прокурору СССР А.М. Рекункову с просьбой опротестовать приговоры В.Пильникову, С.Зубко и В.Кислику, расследовать злоупотребление властью работниками суда и прокуратуры г.Киева, а также МВД УССР и СССР (Киев), 7.3.82.+1

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ СССР  
Т.РЕКУНКОВУ А.М.<sup>2</sup>

Мы в разное время обратились с ходатайствами о выезде из СССР в Израиль и получили отказ. Незаконность отказа побудила нас добиваться разрешения на выезд. За это нас стали преследовать. Преследования носят разнообразный характер, включая злоупотребление властью и Уголовным кодексом.

Мы обращаемся к Вам с тем, чтобы привлечь Ваше внимание к различным формам преследований и злоупотреблений.

Наиболее жестокой формой преследования является осуждение на длительный срок лишения свободы по сфабрикованным обвинениям. 16 мая 1980 г. в результате провокации был арестован, а 25 июня приговорен к лишению свободы на 5 лет в ИТК строгого режима Валерий Михайлович ПИЛЬНИКОВ<sup>3</sup>.

Обстоятельства задержания и ареста. 16 мая 1980 г. Валерий ПИЛЬНИКОВ ехал с работы домой в троллейбусе 11 маршрута. Рядом с ним "терся" незнакомый ему пожилой мужчина, впоследствии оказавшийся ПАВЛЕНКО<sup>4</sup>. Троллейбус был полупустой. Никаких недоразумений между пассажирами в салоне не было. На остановке при выходе из троллейбуса ПИЛЬНИКОВА кто-то толкнул сзади. Он обернулся и увидел, что это тот самый пожилой мужчина, который все время старался быть возле него. И ПИЛЬНИКОВ, и ПАВЛЕНКО спокойно вышли из троллейбуса. Пройдя 5-10 метров, ПИЛЬНИКОВ почувствовал, как кто-то схватил его сзади и заломил ему руки за спину. При этом в одной руке у него была авоська с пакетами молока, другая была свободна. Его стали толкать и дергать в разные стороны за

<sup>+</sup>Перепечатка с фотокопии оригинала из АС. В АС имеются 6 приложений, перечень которых см. на с.25-30.

1. О тексте см. "Евреи в СССР", Лондон, 18.3.82.
2. Александр Михайлович.
3. Об аресте и процессе см. также Хр.57:76-77, АС №4182:2.
4. П.П. Павленко (прилож. мат-лы).

одежду, порвали куртку, пакеты с молоком разорвались. Нападавших было человек 5-6. Все они громко ругались, обвиняя при этом ПИЛЬНИКОВА в том, что он избил ПАВЛЕНКО. Вслед за этим его стали заталкивать в стоявшую рядом машину "Жигули" оранжевого цвета, номерной знак КИЕ 72-43 /или 73-42/. На остановке находилось много людей, видевших всю эту сцену. Они обратились к милиционеру с просьбой остановить машину, в которой трое из нападавших насильно увозили ПИЛЬНИКОВА. Милиционер потребовал, чтобы водитель остановил успешную уже отъехать машину, но это требование было проигнорировано, и машина быстро умчалась. Вероятно, водитель и нападавшие были убеждены, что милиция их не сможет наказать за это неповиновение.

Весь инцидент произошел примерно в 16.30-17.00. Очевидец всего происшедшего О.П.<sup>1</sup>БАЛАНДИНА, услышав громкое заявление ПИЛЬНИКОВА о том, что происходит провокация, и его просьбу сообщить об инциденте его жене, Ольге ДУДНИК, по адресу: Васильковская, 55, кв.14, разыскала Ольгу ДУДНИК через общих знакомых /она живет в соседнем доме №53/ и сообщила таким образом о происшествии на троллейбусной остановке.

Примерно через час после инцидента Ольга ДУДНИК пришла в Московский РОВД г.Киева с целью разыскать своего мужа. Возле здания РОВД находилось несколько человек - работники КГБ Московского р-на и работник КГБ г.Киева В.Г. ОДИНЦОВ<sup>2</sup>. На ее вопрос, где находится Валерий ПИЛЬНИКОВ, они ответили, что не знают.

Дежурные по РОВД ей заявили, что ее мужа у них нет, и в списках задержанных он не значится. В приемной она совершенно случайно увидела авоську с молоком и поняла, что ПИЛЬНИКОВ находился в РОВД. Она указала на это дежурным и потребовала объяснений по поводу задержания ее мужа. Однако ее насильно выставили из здания.

Только через 1,5-2 часа работники РОВД признали, что ПИЛЬНИКОВ задержан и находится у них. Вероятно, эти 1,5-2 часа потребовались работникам РОВД и КГБ для того, чтобы окончательно согласовать с вышестоящим начальством причину ареста ее мужа. Од-

---

1. Ольга Павловна.

2. О нем см. также АС №4030:4, Хр.61:91.

нако сообщить ей причину отказались, заявив, что сделают это через 3 суток, т.е. 19 мая.

19 мая следователь сообщил Ольге ДУДНИК, что ее муж обвинен в злом хулиганстве по ст.206 ч.2 УК УССР - он якобы избил ПАВЛЕНКО на остановке троллейбуса 16 мая и был задержан и доставлен в Московский РОВД дружинниками и работниками милиции.

Судебное разбирательство 25 июня 1980 г. Суд был назначен на 20 июня, однако его перенесли на 27 июня якобы из-за неявки свидетелей. Адвокат ПИЛЬНИКОВА<sup>1</sup>, хорошо знавший его дело, прибыл к 20 июня в командировку в Киев для участия в судебном заседании. Но так как дату слушания дела перенесли на 27 июня, вероятно, из-за того, что не хотели, чтобы ПИЛЬНИКОВА защищал хорошо знающий его дело адвокат, последний вынужден был уехать. Но 27 июня суд также не состоялся, а был перенесен на 25, о чем его жена случайно узнала 24 июня. Вызвать адвоката у нее не было возможности, суд также не поставил его об этом в известность. Не были приглашены в суд и свидетели защиты /очевидец происшествия БАЛАНДИНА и Ольга ДУДНИК/. Судом был в "пожарном порядке" назначен новый адвокат ПЕРЕЧИНСКИЙ<sup>2</sup>, который знакомился с делом в процессе судебного заседания. Практически это был отказ ПИЛЬНИКОВУ в защите.

Понимая, что ее мужа хотят лишить адвоката, Ольга ДУДНИК попыталась обратиться к председателю Московского суда<sup>3</sup> с просьбой перенести заседание. С этой целью она вместе с другом их семьи С.А.<sup>4</sup> ЗУБКО пришла в суд до его открытия, примерно в 8 часов утра, и ждала появления председателя суда. На их глазах привезли 2 автобуса людей, которые впоследствии заполнили зал в качестве публики. С ними были работники КГБ Московского, Дарницкого и других районов. К ДУДНИК и ЗУБКО подошел работник Дарницкого КГБ МИЩЕНКО<sup>5</sup> с милиционером и потребовал предъявить документы, так как кого-то обокрали и они ищут воров. После этого подогнали машину и отвезли их в Московский РОВД. Там их минут 40 продержали в машине, затем завели в РОВД, и в течение дальнейших полутора часов никто

1. Н.Я. Немиринская (вар. Немеринская, Нимирина) (Хр.57:77, АС №4182:2, прилож. мат-лы).

2. Н.И. Перечинский (прилож. мат-лы).

3. Т.е. Московского райнарсуда.

4. Станислав Алексеевич.

5. С.М. Мищенко (АС №4182:3, 4510:4, Хр.62:111, 117).

ими не интересовался. Вероятно, о том, что ищут воров, уже забыли. Потом за Ольгой ДУДНИК пришли и увели для беседы, а ЗУБКО остался. Ольге ДУДНИК сказали, что готов протокол для ареста на 15 суток за сквернословие, что вот-вот должны подвести показания свидетелей, после чего отправят на суд. Затем ей признались, что не знают, что с ней делать, что она должна просто посидеть и подождать. Так она сидела 2 часа. Потом ее вызвал начальник РОВД и сказал, чтобы она немедленно ехала в суд. Это было сделано потому, что муж Ольги ДУДНИК заявил судье, что не будет принимать участие в судебном заседании, пока ее не будет в зале суда. Она заявила, что никуда не поедет, пока не увидит ЗУБКО, но ей ответили, что ЗУБКО увезли в РОВД другого района.

Судебное разбирательство носило предвзятый характер. Об этом свидетельствуют следующие факты.

1. В зал суда не допустили ни друзей, ни родственников ПИЛЬНИКОВА, зал был заполнен привезенными милицией людьми.

2. Здание суда было оцеплено работниками милиции, как будто судили особо опасного преступника.

3. В качестве свидетелей были приглашены только лица, тем или иным образом связанные с МВД и участвовавшие в провокации против ПИЛЬНИКОВА.

4. Показания "свидетелей" и "пострадавшего" носили явно противоречивый, сбивчивый и недостоверный характер, однако суд принял их во внимание.

6<sup>1</sup>. Суд не принял во внимание показания свидетельницы БАЛАНДИНОЙ, мотивируя это тем, что она якобы не видела начала инцидента, однако она должна была видеть все, что видели свидетели обвинения /см. приложение - показания БАЛАНДИНОЙ/.

7. ПИЛЬНИКОВА преднамеренно лишили защиты.

8. Его жену насильно держали 4,5 часа в Московском РОВД с целью воспрепятствовать ее присутствию в зале суда.

9. О предвзятости также говорят многочисленные угрозы со стороны работников милиции и КГБ /см. приложение - заявления О.ДУДНИК от 6 июня 1980 г. следователю Московского РОВД ЗОЛОТАРЕВУ<sup>2</sup> и

1. В получ.копии №5 отсутствует.

2. В.М. Золотарев (прилож. мат-лы).

от 13 июня 1980 г. в народный суд Московского р-на/, а также циничное и откровенное заявление зам. прокурора Московского р-на Л.В. МАЛИК о том, что "...в ходе судебного разбирательства к ПИЛЬНИКОВУ будут относиться как к предателю Родины"<sup>1</sup>.

10. О предвзятости свидетельствует также тот факт, что в приговоре суда сказано, что ПИЛЬНИКОВ - "не судимый", а далее в этом же документе, при обосновании решения о максимальном сроке наказания, сказано: "При избрании меры наказания подсудимому суд учитывает, что... преступление совершено лицом, ранее совершившим преступление".

Доказательства необъективности судебного разбирательства изложены в жалобах О.ДУДНИК /см. приложение/, направленных ею в различные инстанции до и после суда. Судя по ответам, полученным ею на эти жалобы, можно сделать вывод, что ни одна из них рассмотрена и проверена не была.

#### Дополнительные сведения о свидетелях по делу ПИЛЬНИКОВА.

Как уже говорилось выше, все свидетели тем или иным образом были связаны с милицией. Задержали ПИЛЬНИКОВА и доставили в Московский РОВД три инспектора Печерского РОВД - КУДЫМ, ЛЕМЕНТАРЬ и СВЯЩУК. Согласно их показаниям, они находились у магазина "Ракета" /на расстоянии примерно 90 м от места происшествия по пересеченной местности/, увидели, как ПИЛЬНИКОВ бил ПАВЛЕНКО, как двое дружинников, ПОЛОЖЕНЦЕВ<sup>2</sup> и ГУЛЯЕВ, не могли справиться с ним, поспешили на помощь, не без борьбы задержали ПИЛЬНИКОВА и с помощью какого-то капитана милиции остановили проезжавшую машину "Жигули" и доставили его в Московский РОВД. /Странно, что после столь длительного избиения судебно-медицинская экспертиза не обнаружила на теле "пострадавшего" ни малейшей ссадины или царапины./ Впоследствии ни машину и ее водителя, ни капитана милиции следствию найти не удалось. Более того, ни один из трех инспекторов не был на суде, хотя все они проходят свидетелями по делу. По всей видимости, суду не удалось их разыскать по тем домашним адресам, которые они оставили в Московском РОВД в своих показаниях. Так, инспектор/Печерского РОВД/ КУДЫМ Петр Николаевич указал, что он проживает в Киеве по ул. Вла-

1. Из заявления О.Дудник от 13.6.80; ср. Хр.57:76.

2. Игорь Александрович Положенцев (прилож. мат-лы).

димирской, 15, кв.175. Через горсправку жена ПИЛЬНИКОВА Ольга ДУДНИК установила, что КУДЫМ Петр Николаевич, 1950 года рождения, проживает по ул.Генерала Наумова, 376, кв.174. Инспектор того же РОВД ЛЕМЕНТАРЬ Василий Михайлович указал, что проживает в Киеве по ул.Московской, 30, кв.5. Через горсправку О.ДУДНИК установила, что ЛЕМЕНТАРЬ Василий Михайлович, 1954 года рождения, проживает по ул.Щорса, 17, кв.12. Третий инспектор Печерского РОВД, СВЯЩУК Валерий Дмитриевич, указал, что проживает также по ул.Московской, 30, кв.5. Через горсправку О.ДУДНИК установила, что СВЯЩУК Валерий Дмитриевич, 1955 года рождения, проживает по адресу: г.Киев, ул.Калинина, 12, кв.9.

Итак, лжесвидетельства налицо. Эти подставные лица специально поджидали ПИЛЬНИКОВА на остановке у его дома. Никакой драки в тот день не было, против ПИЛЬНИКОВА была устроена провокация с целью расправиться с ним за настойчивое желание выехать из СССР. О том, что это именно так, свидетельствует еще и тот факт, что ни один из водителей троллейбусов 11 маршрута, проезжавших в то время мимо остановки "ул.Ломоносова", и ни один из работников магазина "Ракета", которых допрашивали во время следствия, никакой драки не видали. Об этом же говорит и тот факт, что никто, кроме лиц, участвовавших в провокации, не был привлечен в качестве свидетеля.

В настоящее время В.ПИЛЬНИКОВ отбывает наказание в ИТК строгого режима по адресу: 256400, г.Белая Церковь<sup>1</sup>, учр. ЮА-45/35, 5 отряд. За все время пребывания в заключении у него было несколько благодарностей, 4 поощрения и ни одного взыскания. Он работает бригадиром электриков, его бригада - лучшая в области. В соответствии с законом по истечении трети срока наказания администрация лагеря ходатайствовала о его условно-досрочном освобождении и переводе на работу на стройки народного хозяйства. Однако наблюдательная комиссия при Белоцерковском горисполкоме отклонила это ходатайство, мотивируя свое решение тем, что ПИЛЬНИКОВ якобы совершил особо тяжкое преступление, и у комиссии нет оснований полагать, что он не совершит еще раз преступление, если его отпус-

---

1. Киевская обл.

тить на стройки народного хозяйства. Такое решение еще раз подтверждает предвзятость отношения к ПИЛЬНИКОВУ и является одной из форм преследования его.

Как видно из изложенного, в судебных делах преследуемых отказников обнаруживаются подставные лица и лжесвидетельства. Это исключение или, может быть, правило? Рассмотрим следующее дело - дело Станислава ЗУБКО.

16 мая 1981 г. был арестован, а 21 июля того же года приговорен к 4 годам лишения свободы в ИТК общего режима Станислав Алексеевич ЗУБКО<sup>1</sup>.

Обстоятельства ареста. 16 мая в 8 часов утра в квартиру, где Станислав ЗУБКО проживал вдвоем с матерью Анной Наумовной ЛЕВИЦКОЙ, прибыл старший инспектор ОУР Дарницкого РОВД г.Киева ст. лейтенант милиции КИРИЧЕНКО Василий Иванович. Его сопровождал инспектор ОУР Дарницкого РОВД г.Киева ЛЕОНТЮК Василий Васильевич и дворник ФОРМУГА Н.С.<sup>2</sup> в качестве понятой. Позднее в качестве второй понятой была приглашена соседка<sup>3</sup> В.И. КИРИЧЕНКО предъявил ордер прокурора Дарницкого р-на на обыск и заявил, что обыск будет произведен в связи с тем, что ЗУБКО подозревается в квартирной краже, и что будут искать ценности и оружие. Руководил обыском КИРИЧЕНКО /см. протокол обыска - приложение/. Во время обыска был найден пистолет марки ТТ в кухне под холодильником. Он был завернут в коричневую бумагу и помещен в полиэтиленовый кулек. Кроме того, в комнате матери ЗУБКО в старой коробке из-под конфет был найден пакетик с коричневым веществом, которые КИРИЧЕНКО и ЛЕОНТЮК сразу же назвали гашишем.

ЗУБКО и его мать сразу же заявили работникам милиции, производившим обыск, что найденные предметы никому из них не принадлежали, они даже не подозревали, что в их квартире есть оружие и гашиш, и выразили уверенность в том, что эти вещи им были подброшены.

Найденные предметы не были упакованы и опечатаны, как того требует ст.186 УПК УССР<sup>4</sup>/см. протокол обыска - приложение/. В протоколе обыска не был записан номер найденного пистолета /хотя

1. О нем см. также АС №4509-4513, Хр.62:112-114, 117.
2. Нина Сергеевна (прилож. мат-лы); в получ.копии "Н.Б." - опечатка.
3. Надежда Федоровна Журбенко (прилож. мат-лы).
4. "Изъятие предметов и документов".

номер изъятого калькулятора записан был/. Таким образом, понятие подписали протокол, который допускал в будущем манипуляции с найденными предметами – замену пистолета и вещества в пакете.

ЗУБКО было предъявлено обвинение в незаконном хранении огнестрельного оружия и наркотического вещества, и он был арестован. Обвинение в краже отпало и уже больше никогда не возникало.

Судебное разбирательство 21 июля 1981 г. Предъявленное обвинение было основано лишь на единственном факте – что пистолет и гашиш были найдены в квартире, где ЗУБКО проживал с матерью. Однако ни следствие, ни суд не получили доказательств того, что эти вещи принадлежали ЗУБКО. Из материалов судебного разбирательства явствует, что отпечатков пальцев, идентичных отпечаткам пальцев ЗУБКО, на найденных предметах не обнаружено. Ни следствие, ни суд не проверили версии о возможности принадлежности найденных предметов матери ЗУБКО или какому-то третьему лицу. Не было установлено, кому был выдан пистолет, какова его история, каким образом пистолет и гашиш могли попасть к ЗУБКО, а также тот ли это пистолет, который был найден в квартире ЗУБКО и его матери. Суд не учел, что изъятые вещи не были на месте обыска должным образом упакованы и опечатаны, что подтверждается отсутствием соответствующей записи в протоколе обыска; это ставит под сомнение достоверность вещественных доказательств, положенных в основу обвинения, так как они были доставлены в ОТО УВД Киевского горисполкома в упакованном и опечатанном виде; где это было сделано и что было упаковано и опечатано, в суде выяснено не было. Суд не обратил внимание, что свидетели – работники милиции КИРИЧЕНКО и ЛЕОНТЮК – дали суду ложные показания о самом обыске. Согласно протоколу обыска обыск производил и нашел пистолет и гашиш КИРИЧЕНКО /см. приложение – протокол обыска/, а согласно показаниям в суде это сделал ЛЕОНТЮК /см. приложение – приговор/.

На суде ЗУБКО и его мать утверждали, что пистолет и гашиш им подбросили работники милиции. Суд отверг это утверждение как надуманное и основанное на предположениях. В приговоре сказано, что оно опровергается показаниями свидетелей, так как все они за-

явили, что во время обыска эти вещи подброшены быть не могли. Однако ни ЗУБКО, ни его мать не считали, что пистолет и гашиш были подброшены во время обыска. Они утверждали, что это было сделано ранее, когда А.Н. ЛЕВИЦКУЮ два раза вызывали без каких-либо причин к участковому инспектору МОКИНУ и удерживали там каждый раз около часа, в то время как самого ЗУБКО не было дома /см. приложение - показания А.Н. ЛЕВИЦКОЙ в суде/.

Утверждение ЗУБКО, что пистолет и гашиш были ему подброшены милицией, базируется на том, что милиция преследовала его в течение года, предшествовавшего аресту 16 мая. Однако на суде это было полностью проигнорировано. Более того, в качестве свидетелей были привлечены три работника милиции, двое из них, КИРИЧЕНКО и ЛЕОНТЮК, производили обыск, а третий, участковый инспектор МОКИН, не являлся свидетелем обыска, ничего не мог сказать по делу обвинения, а был приглашен, вероятно, лишь для того, чтобы очернить ЗУБКО и представить его суду как тунеядца.

Изложенное выше доказывает необъективность следствия и судебного разбирательства.

Факты, свидетельствующие о преследовании семьи ЗУБКО со стороны милиции. Начиная с 7 мая 1980 г. Станислав ЗУБКО 6 раз подвергался административным арестам в общей сложности на 75 суток. Все 6 раз обвинения были сфабрикованы работниками милиции и КГБ.

7 мая в 7 часов утра в его квартиру явились 2 милиционера, сказали, что начальник Дарницкого РОВД хочет поговорить с ним всего 5 минут, затем они его привезут домой. Ему не дали даже возможности поесть. Через 5 минут он не вернулся, потому что из Дарницкого РОВД его сразу же доставили в Дарницкий нарсуд, где он был осужден на 10 суток админ. ареста. Ему было предъявлено обвинение в том, что он якобы нарушал общественный порядок в гидропарке. По истечении 10 суток его повторно осудили на 15 суток ареста якобы за нарушение внутреннего режима тюрьмы, хотя никаких нарушений он не совершал. Как и в первом случае, свидетелями были работники милиции.

25 июня 1980 г. Станислав ЗУБКО вместе с Ольгой ДУДНИК сидел у здания Московского районного суда и ждал начала судебного

заседания, в котором должно было рассматриваться дело ее мужа Валерия ПИЛЬНИКОВА. Примерно в 8.30 к ним подошел работник Дарницкого КГБ МИЩЕНКО с милиционером, потребовал предъявить документы в связи с тем, что они разыскивают воров. После этого подогнали машину и увезли их в Московский РОВД. Там их долго заставили ждать, потом Ольгу ДУДНИК увели, а ЗУБКО отвезли в Дарницкий районный суд, где ему предъявили обвинение в сквернословии и осудили на 15 суток ареста.

23 октября 1980 г. у здания МВД УССР ЗУБКО был задержан работниками милиции и тем же МИЩЕНКО, как ему сказали, по подозрению в соучастии в краже. Это произошло на глазах многочисленных свидетелей - его друзей и знакомых. Его усадили в машину и увезли, не сказав никому куда. Друзья вместе с его матерью бросились его разыскивать. Так как во всех районных отделениях милиции, где он мог находиться и куда они обращались, им заявляли, что его у них нет, они пришли выяснять его местонахождение в УВД Киевского горисполкома. Начальник УВД ТИТАРЕНКО<sup>1</sup> заявил, что ЗУБКО арестован за то, что своими жалобами мешал работе должностных лиц, и что он находится в камере предварительного заключения УВД. Впоследствии оказалось, что ТИТАРЕНКО их обманул, что ЗУБКО был привезен в Дарницкий суд, где был опять осужден на 15 суток ареста якобы за сквернословие. Обвинение это было основано на показаниях работников милиции. ЗУБКО на суде заявил, что с ним сводят счеты. О том, что это так, говорят три взаимоисключающих обвинения, а также показания 11<sup>2</sup> очевидцев /см. приложение/. Очевидцы не могли дать показания в Дарницком районном суде, так как о том, что произошло с ЗУБКО, стало известно спустя несколько дней. Поэтому они направили свои свидетельские показания в прокуратуру г.Киева и Киевский городской суд. Эти показания были проигнорированы как прокуратурой, так и городским судом /см. приложение/.

16 февраля 1981 г. в 10 часов вечера А.Н. ЛЕВИЦКОЙ, матери ЗУБКО, была вручена повестка, которой ее сын приглашался прийти 17 февраля на 8 часов утра к участковому инспектору МОКИНУ<sup>3</sup> по вопросу трудоустройства /при этом участковый инспектор знал, что

1. Юрий Л. Титаренко, в должн. по кр. мере с апр.-мая 1980 (АС №4029:1, №4031:2-3).
2. В получ. копии м.б. опечатка и след.читать "10" (см. заявление 10 чел. от 24.10.80 - с.26, №1).
3. В.В. Мокин (АС №4510:4-7, прилож. мат-лы).

ЗУБКО работает/. Мать ЗУБКО проводила его туда вместе с соседкой в указанное время и стала ждать его у входа в участковый пункт. Очень скоро ЗУБКО вывел оттуда работник Дарницкого КГБ МИЩЕНКО. ЗУБКО успел крикнуть матери, что его везут в Дарницкий суд, где он был снова осужден на 10 суток ареста, опять же якобы за сквернословие в то утро на автобусной остановке на основании рапорта, составленного участковым инспектором МОКИНЫМ. МИЩЕНКО сказал ему, что он отсидит месяц. И действительно, по истечении 10 суток ЗУБКО осудили еще на 10 суток ареста якобы за нарушение внутреннего режима тюрьмы. Свидетелями опять были работники милиции. В знак протеста против произвола ЗУБКО объявил голодовку на все 10 суток ареста. По всей видимости, только голодовка помешала МИЩЕНКО выполнить свою угрозу.

Даже после осуждения ЗУБКО на 4 года лишения свободы преследования не прекратились. 18 сентября 1981 г. в квартиру ЗУБКО явились трое - два милиционера и один в штатском - и заявили его матери, что на нее поступила жалоба от соседней участковой инспектору МОКИНУ о том, что она у себя на квартире устраивает сборища и пьяные оргии /ей 68 лет/ и нарушает общественный порядок. В ее просьбе ознакомить ее с этим заявлением ей отказали, без санкции осмотрели всю квартиру и пригрозили будущими неприятностями. Так как ничего подобного в квартире ЛЕВИЦКОЙ никогда не происходило, она направила телеграммы протеста министру внутренних дел СССР ЩЕЛОКОВУ и начальнику КГБ АНДРОПОВУ /см. приложение/. На эти телеграммы ей пришел ответ из УВД Киевского горисполкома /см. приложение/, что никаких нарушений в поведении работников милиции не усматривается. Предвзятое отношение ощущается не только со стороны милиции. После ареста ЗУБКО А.Н. ЛЕВИЦКАЯ направила жалобы Генеральному секретарю ЦК КПСС т. Л.И. БРЕЖНЕВУ, Генеральному прокурору СССР т. РЕКУНКОВУ и 1 секретарю ЦК КП Украины т. ЩЕРБИЦКОМУ, в ответ на которые ей пришли отписки, констатирующие лишь сам факт ареста и ничего не говорящие по существу /см. приложение/.

В настоящее время Станислав ЗУБКО отбывает наказание в ИТК общего режима по адресу: Сумская обл., Роменский р-н, с. Перекрес-

товка, учр. УС 319/56-6-62. Преследования ЗУБКО продолжаются. Его почта полностью контролируется. Большинство писем, направленных ему, он не получает. Не вручаются даже заказные письма, отправляемые с уведомлением. Он содержится в антисанитарных условиях, страдает от холода, постоянного недоедания. Его используют на вредных работах, слюдяную и стеклянную пыль он находит даже в постели. Лагерь, в котором он находится, образцовый по строгости режима содержания. Ему угрожают привлечением к уголовной ответственности за клевету на администрацию лагеря /так квалифицируют его жалобы по поводу постоянных препятствий в переписке с матерью и друзьями/.

Дополнительные сведения о свидетелях по делу ЗУБКО. Когда старший лейтенант милиции КИРИЧЕНКО В.И. пришел к ЗУБКО с обыском, последний сказал, что лицо КИРИЧЕНКО ему очень знакомо, и даже старался припомнить, как его зовут. И еще одна небольшая деталь - в день ареста ЗУБКО в здании Дарницкого РОВД один из нас услышал, как лица, производившие обыск, доложили своему начальнику: "Все в порядке, шеф, пистолет на месте и гашиш на месте". Мать ЗУБКО А.Н. ЛЕВИЦКАЯ решила проверить личности производивших обыск работников милиции. Через горсправку она установила, что ст. инспектор ОУР Дарницкого РОВД старший лейтенант милиции КИРИЧЕНКО Василий Иванович скрыл от суда и следствия свой адрес. В своих свидетельских показаниях он указал, что проживает по адресу: г.Киев, ул.Серафимовича, 7, кв.58. На самом деле его адрес следующий: ул.Школьная, 17, кв.2 /см. приложение/. Зачем это понадобилось? Ответ однозначный - человек, выступавший под фамилией КИРИЧЕНКО, лицо подставное. Настоящего КИРИЧЕНКО не было ни во время обыска, ни в суде. Это неопровержимо свидетельствует о том, что дело было сфабриковано. Пистолет и гашиш действительно были подброшены работниками милиции типа того, что выступал под фамилией КИРИЧЕНКО.

Итак, еще одно подставное лицо. Может быть, совпадение? Перейдем к следующему делу - суду над КИСЛИКОМ.

19 марта 1981 года был арестован, а 26 мая приговорен к 3 годам лишения свободы в ИТК общего режима Владимир Самуилович КИСЛИК<sup>1</sup>.

1. Об аресте и процессе см. также АС №4357, 4537, 4581, Хр.62:108-113.

Обстоятельства задержания и ареста. 19 марта 1981 г. примерно в 23.30 В.КИСЛИК возвращался домой из квартиры ЕФАНОВОЙ С.Н.<sup>1</sup>, где праздновал Пурим с друзьями, и подошел к остановке троллейбуса "Львовская площадь". На остановке были люди. Вдруг он почувствовал толчок в спину. Он обернулся и увидел мужчину и женщину, которая заявила, что КИСЛИК ее толкнул. Сразу же к нему подошли еще трое или четверо мужчин и стали насильно вталкивать в подъехавшую машину "Жигули". Стоявшие на остановке люди стали возмущаться их поведением по отношению к КИСЛИКУ. Один из них, мужчина с зонтиком, требовал позвать милицию, чтобы прекратить творимый над ним произвол, но его грубо оборвали, а КИСЛИКА затолкали в "Жигули". Все задерживавшие его были в штатской одежде. В машине на переднем сиденье он увидел знакомого человека - тот часто находился среди лиц, следивших за КИСЛИКОМ на протяжении последних лет. Во время следствия и на суде он выступал как свидетель под фамилией ГРАБОВСКИЙ. В этот вечер по его поведению КИСЛИК почувствовал, что он руководил людьми, участвовавшими в его задержании.

Машина доставила КИСЛИКА в Шевченковский РОВД. Туда же была позднее доставлена ШАБАЛИНА<sup>2</sup> как "пострадавшая" и ЖУРАВЛЕВ. Она составила заявление /№1/, в котором указывалось, что КИСЛИК ее толкнул и нецензурно обругал. Это ее заявление было приложено к протоколу о его административном аресте. 20 марта КИСЛИК видел эти документы у следователя СВЯТЕНЬКОГО в папке. Впоследствии они куда-то исчезли и в дальнейшем не фигурировали в деле.

20 марта КИСЛИКУ было предъявлено обвинение в злом хулиганстве, ст.206 ч.2 УК УССР. Именно этим и объясняется, вероятно, новое заявление "пострадавшей", которое находится в деле. Согласно этому заявлению она стояла на остановке, КИСЛИК якобы подошел к ней сзади, сказал: "Что ты за мной все время следишь?", затем ударил наотмашь по лицу, сопровождая свои действия нецензурной бранью.

Предварительное дознание и судебное разбирательство. Как предварительное дознание, так и судебное разбирательство носили исключительно предвзятый характер. Это вытекает из следующих фактов.

---

1. Светлана Николаевна.

2. Ср. "Шебалина" (АС №4537, 4581, Хр.62:108-109).

1. 8 апреля 1981 года в газете "Вечерний Киев" был опубликован порочащий КИСЛИКА фельетон<sup>1</sup>, базировавшийся на предъявленном ему обвинении. И хотя предварительное дознание по этому делу находилось лишь на начальном этапе, в этом фельетоне за 1 месяц 18 дней до суда утверждалось, что КИСЛИК виновен и будет наказан по всей строгости советских законов. Так и поступили.

2. В рапорте представителя милиции БОГАЧУКА, который якобы задержал КИСЛИКА и доставил его в РОВД, сказано, что задержал он его на остановке троллейбуса по ул. Б.<sup>2</sup> Житомирская, 40. Это противоречит действительности - на самом деле КИСЛИК был задержан на остановке "Львовская площадь", что утверждают и остальные свидетели. Дознанием и судом это противоречие было проигнорировано.

В качестве домашнего адреса БОГАЧУК указал служебный адрес, не соответствующий указанному им месту работы. По его утверждению, он работает младшим инспектором ОУР Шевченковского РОВД, который находится на ул.<sup>3</sup> Рыльского, 1. БОГАЧУК же написал адрес: ул. Владимирская, 15, каб.175, а это - адрес УВД Киевского горисполкома. /Кстати, такой же адрес, только не кабинет, а квартира 175, указал свидетель по делу ПИЛЬНИКОВА, работник Печерского РОВД КУДЫМ./

Так как КИСЛИК не видел БОГАЧУКА ни на месте происшествия, ни в Шевченковском РОВД, он обратился с ходатайством об очной ставке с БОГАЧУКОМ, однако его ходатайство было отклонено. Это навело КИСЛИКА на мысль, что БОГАЧУК - подставное лицо, и он потребовал документального расследования его личности. Однако и в этом ходатайстве ему отказали.

О том, что БОГАЧУК не был на месте задержания, свидетельствует отсутствие какого-либо упоминания о нем в объяснениях ШАБАЛИНОЙ, ЖУРАВЛЕВА и ГРАБОВСКОГО. Позднее, после работы со следователем, их показания были изменены - БОГАЧУК уже присутствовал при задержании, но никто из них не мог назвать хоть какие-то приметы БОГАЧУКА, хотя, по их утверждению впоследствии, именно БОГАЧУК представился на месте происшествия как работник милиции, предъявил документ, доставил всех их в милицию и отобрал у них объяснения.

---

1. "Докатился..." (Хр.62:109).

2. Большая.

3. Точнее: "пер."

3. В качестве свидетелей к дознанию и судебному разбирательству были приглашены:

а/ ГРАБОВСКИЙ - человек, который, по наблюдениям КИСЛИКА, руководил его задержанием и лицо которого КИСЛИК хорошо помнил, так как он в течение длительного времени участвовал в слежках за ним;

б/ "пострадавшая" ШАБАЛИНА, личность которой также вызывает сомнение, так как в ходе дознания она фигурировала то как Татьяна Алексеевна, то как Татьяна Николаевна. Более того, через 3-4 часа после судебно-медицинской экспертизы, во время очной ставки с КИСЛИКОМ, на ее лице отсутствовали какие-либо следы указанных там повреждений. В этой связи КИСЛИК обратился с ходатайством о немедленном проведении повторной судебно-медицинской экспертизы, но это его ходатайство было немотивированно отклонено. Акт судебно-медицинской экспертизы вызывает сомнение еще и потому, что в нем не указаны паспортные данные ШАБАЛИНОЙ, а также не указано, кто присутствовал при освидетельствовании.

Как во время дознания, так и в ходе судебного разбирательства показания свидетелей носили абсолютно противоречивый характер.

4. Люди, наблюдавшие сцену задержания и обратившиеся с просьбой дать свои свидетельские показания, не были привлечены в качестве свидетелей. Не были приглашены в суд люди, обратившиеся в суд с заявлением, в котором просили вызвать их свидетелями по делу КИСЛИКА.

5. Через месяц после ареста был произведен обыск в квартире КИСЛИКА, целью которого были поиски "вещей и документов". Какие вещи и документы можно искать, когда заведено уголовное дело по 206 ст.? Примечательно, что примерно за неделю до этого КИСЛИК был направлен на судебно-психиатрическую экспертизу в г.Харьков, хотя менее чем за год до этого он находился в стационаре Киевской психоневрологической больницы, и там имеется его история болезни. По-видимому, следователю нужно было другое заключение экспертизы, а также отсутствие КИСЛИКА в Киеве во время обыска в его квартире.

6. В ходе дознания были немотивированно отклонены или оставлены без ответа его ходатайства:

а/ о проведении повторной судебно-медицинской экспертизы ШАБАЛИНОЙ в связи с отсутствием каких-либо телесных повреждений на ее лице через 3-4 часа после первой экспертизы;

б/ о проведении расследования личностей ШАБАЛИНОЙ и свидетелей с целью выяснения причин, побудивших их к сговору и лже-свидетельству;

в/ о проведении повторной судебно-психиатрической экспертизы в связи с тем, что в Харькове она проведена не была.

7. В ходе судебного разбирательства были немотивированно отклонены ходатайства КИСЛИКА:

а/ об отводе прокурора ЛАВРИНЕНКО<sup>1</sup>;

б/ о документальном установлении личности БОГАЧУКА;

в/ о проведении медико-технической экспертизы с целью установления принципиальной возможности нанесения указанных в акте судебно-медицинской экспертизы повреждений ударом его руки;

г/ о воспроизведении обстановки и обстоятельств событий 19 марта 1981 г. в связи с противоречиями в показаниях якобы пострадавшей и свидетелей.

8. Суд над КИСЛИКОМ был закрытым, хотя в приговоре сказано, что дело было рассмотрено в открытом судебном заседании. Здание суда было окружено работниками милиции и КГБ, никто из его друзей, знакомых и близких, кроме отца<sup>2</sup> и сестры, в зал судебного заседания допущен не был.

Дополнительные сведения о личности свидетеля БОГАЧУКА Петра Михайловича. Во время судебного разбирательства КИСЛИКУ довелось услышать, как один из его конвоиров сказал другому, что БОГАЧУКА он знает и человек, выступавший на суде под его именем, им не является. Так как у него были и другие веские основания /см. выше/ сомневаться в личности БОГАЧУКА, он решил установить его место жительства через горсправку. Вот ответ Киевгорсправки: БОГАЧУК Петр Михайлович, 1958 г. рождения, проживал до 1978 г. по адресу: г.Киев, ул.Электриков, 26/6, общежитие. В 1978 году выбыл в ар-

1. Зам. прокурора Шевченковского р-на г.Киева (прилож. мат-лы).  
2. Самуил Иосифович Кислик.

мию /см. приложение/. По состоянию на февраль 1982 г. по Киеву не значится. Иными словами, в период задержания КИСЛИКА, предварительного дознания и судебного разбирательства БОГАЧУКА в Киеве не было.

Итак, опять фабрикация. Человек, который якобы задержал КИСЛИКА, на основании рапорта которого ему предъявили обвинение и который выступал на суде свидетелем, не был в Киеве в то время. Его именем прикрывался кто-то другой. Это однозначно свидетельствует о том, что с момента задержания КИСЛИКА до настоящего времени разыгрывается спектакль по чьему-то сценарию. В этом спектакле каждому отведена своя роль - и автору фельетона А.ЖИТНИКУ, и следователю, и "свидетелям" с "пострадавшей", и судьям. Вот теперь понятно, почему и предварительное дознание, и суд отклонили ходатайства КИСЛИКА об очной ставке с так называемым БОГАЧУКОМ и о документальном установлении его личности.

Подставные лица обнаружались также и в случае 15-суточного ареста С.Н. ЕФАНОВОЙ и В.М. ТЕРЕЩЕНКО, имевшего место 24 сентября 1981 г.<sup>1</sup>

Обстоятельства ареста 24 сентября 1981 г. В этот день примерно в 14.30 Светлана ЕФАНОВА и Владимир ТЕРЕЩЕНКО шли к станции метро "Левобережная". Внезапно на них сзади налетел неизвестный им мужчина, сильно ударил ЕФАНОВУ в спину. Затем он пробежал вперед метров 15-20, развернулся, пошел им навстречу. Поравнявшись с ними, он толкнул ТЕРЕЩЕНКО в грудь, ЕФАНОВУ в плечо, сопровождая свои действия грубой нецензурной бранью в их адрес.

Вокруг них появилось человек 7-8 мужчин, заявивших, что они из милиции. Они заломили хулигану руки за спину, усадили в машину и повезли в Дарницкое отделение милиции г.Киева. ЕФАНОВУ и ТЕРЕЩЕНКО попросили проехать туда же в качестве пострадавших и свидетелей хулиганского поступка.

В Дарницком отделении милиции их провели к дежурному. Лица, сопровождавшие их, а также лица, дежурившие в милиции, отказались представиться им, хотя закон обязывает их делать это. Один из сопровождавших потребовал у ЕФАНОВОЙ и ТЕРЕЩЕНКО документы. Забрав их паспорта, он куда-то ушел.

1. Об их аресте см. также АС ~~№~~4545:2, 4546:1, 4618:2.

Примерно через час старший лейтенант милиции предъявил им протокол, обвиняющий их в хулиганстве у станции метро "Левобережная", потребовал от них письменных объяснений. ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО заявили, что в милицию их пригласили как свидетелей хулиганства, что хулиган должен находиться в этом же РОВД, так как он был доставлен теми же людьми, которые попросили их приехать с ними в милицию. Это заявление было проигнорировано. Опознание хулигана в милиции не проводилось.

В сопровождении сержанта милиции ЕФАНОВУ и ТЕРЕЩЕНКО доставили в Дарницкий районный суд. Народный судья ЕРМАКОВА В.И. зачитала каждому из них обвинение, составленное в милиции, и показания "свидетелей", приложенные к протоколу милицией. ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО заявили, что обвинение и показания свидетелей - клевета, что их пригласили в отделение милиции в качестве свидетелей. Судья ЕРМАКОВА отказалась вести разбирательство и потребовала, чтобы в суд были доставлены свидетели.

ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО были снова доставлены в Дарницкий РОВД, где с ними по-прежнему отказывались разговаривать. Ни "пострадавшего", ни "свидетелей", чьи показания фигурировали в обвинении, в отделении милиции они по-прежнему не видели.

Затем их повторно доставили в Дарницкий суд г.Киева. Туда же работниками Дарницкого РОВД был направлен в качестве свидетеля /некто ТКАЧЕНКО В.И. В суде он утверждал, что ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО у станции метро приставали к людям, сквернословили, размахивали руками и что их фамилии он узнал в отделении милиции.

И ЕФАНОВА, и ТЕРЕЩЕНКО /их судили отдельно/ узнали в "свидетеле" ТКАЧЕНКО хулигана, напавшего на них у станции метро и задержанного милицией. Об этом каждый из них сделал заявление судье. Однако судья проигнорировала это заявление и осудила каждого из них на 15 суток ареста.

В спецприемнике УВД Киевского горисполкома ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО были подвергнуты дополнительному наказанию: их сразу же по прибытии поместили в штрафной изолятор с питанием через сумки. Такому наказанию подвергаются осужденные, нарушившие внутренний режим спецприемника, или те, кто отказался от работы.

Нарушить режим они не могли, от работы не отказывались. Их попытки выяснить, почему их поместили в штрафной изолятор, ни к чему не привели. Начальник спецприемника через дежурного отказался беседовать с ними по какому-либо поводу.

Когда закончился срок их ареста, ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО ознакомились с делом по их обвинению и осуждению и нашли доказательства злоупотребления служебным положением со стороны работников Дарницкого РОВД - обвинение было основано на лжесвидетельских показаниях подставных лиц. "Пострадавший" в их деле, некто КАРПЕНКО Николай Петрович, в своем заявлении указал, что проживает по адресу: г.Бердичев, ул.Кирова, 20, кв.1. Через горсправку ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО установили, что КАРПЕНКО Николай Петрович, 1940 г. рождения, по Бердичеву не значится /см. приложение/. "Свидетель" ТКАЧЕНКО, выступавший на суде и в котором ЕВАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО узнали хулигана, также не смог указать свой адрес. В показаниях он написал, что живет в г.Ирпень, ул.Интернациональная. Через горсправку ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО установили, что ТКАЧЕНКО Василий Иванович, 1941 г. рождения, проживает по адресу: г.Ирпень, ул. 3-го Интернационала, дом 16. По всей вероятности, самого ТКАЧЕНКО ни в милиции, ни в суде не было, а человек, прикрывавшийся его фамилией, не знал точного адреса настоящего ТКАЧЕНКО.

С жалобами на злоупотребление служебным положением со стороны работников Дарницкого РОВД и с требованием привлечь их к ответственности за это преступление ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО обращались во все украинские инстанции в административном порядке /УВД Киевского горисполкома, МВД УССР/, а также в органы прокурорского /прокуратура Дарницкого р-на, прокуратура г.Киева и Прокуратура УССР/ и судебного /Киевский городской суд/ надзора /см. приложение/. Их обращение в МВД УССР было вообще проигнорировано, а все остальные инстанции, тщательно обходя вопрос о злоупотреблении властью и преследованиях, стереотипно отвечали, что необоснованных действий в отношении ЕФАНОВОЙ и ТЕРЕЩЕНКО со стороны работников милиции не установлено и нет оснований для опротестования постановления судьи об их административном аресте /см. приложение/.

Поэтому не удивительно, что административные аресты - широко распространенная форма преследований отказников в г.Киеве. С 1980 года по настоящее время киевские власти 20 раз подвергали административным арестам отказников-киевлян и 4 раза - иногородних отказников, посещавших Киев. Все отказники, подвергающиеся таким арестам, обычно оказываются сквернословыми и мелкими хулиганами.

Уголовные преследования и административные аресты обычно происходят в особые периоды. Такими периодами являются государственные праздники - 1 мая, 9 мая, 7 ноября, события государственной важности - партийные съезды, олимпиада, а также 29 сентября - годовщина трагедии в Бабьем Яру, и суды над отказниками<sup>1</sup>. ПИЛЬНИКОВ был арестован сразу же после майских праздников 1980 г., в этот же день через год был арестован ЗУБКО; КИСЛИК был арестован вскоре после XXVI съезда КПСС. Административные аресты ЗУБКО происходили 7 мая, 25 июня /день суда над ПИЛЬНИКОВЫМ/, 23 октября /канун октябрьских праздников/ и 17 февраля /канун съезда/; ЕФАНОВА и ТЕРЕЩЕНКО, а также 4 иногородних отказника<sup>2</sup> были подвергнуты административному аресту в канун 40 годовщины Бабьего Яра.

Вероятно, в эти периоды киевские власти получают особые полномочия с целью обеспечения общественного порядка, которые они используют для расправы с теми, кто настойчиво добивается выезда из СССР. Если это так, то ближайшее применение уголовной статьи к нам произойдет в канун или во время майских праздников и 1500-летия Киева. Единственный вопрос - кто из нас окажется жертвой и в чем он будет обвинен.

Особое место в уголовном преследовании занимает преследование по ст.214 УК УССР /ведение паразитического образа жизни/. Эта статья легко применима к каждому, кто по той или иной причине не работает. Мы были лишены работы из-за желания выехать в Израиль. Это было предопределено тем, что документы, необходимые для подачи заявления о выезде, включали и справку с места работы, которую можно было получить лишь в обмен на увольнение "по собственному желанию" - таково было требование администрации. Таким об-

1. В получ.копии "суд над отказником".

2. Трое из них: ленинградцы Павел Астрахан и Михаил Эльман и москвич Алексей Лоренсон (вар. Лоренцсон) (АС №4545:2).

разом были уволены Григорий НОВАК, Анатолий ШЕНДЕРОВИЧ, Владимир КОРЕЦКИЙ, Александр КОТОВСКИЙ, Илья БЛАНКМАН, Светлана ЕФАНОВА, Евгения ЧУДНЕР, Григорий ОСТРОВСКИЙ, Давид ЧЕРНЫЙ, Ольга ДУДНИК, Владимир ЛЕВИНШТЕЙН, и лишь ТЕРЕЩЕНКО уволили "по сокращению штатов". В выездных анкетах все мы записали, что в настоящее время не работаем в связи с выездом в Израиль.

Ожидая разрешения на выезд, мы не работали в течение многих месяцев, но никто нам преследованием по 214 ст. не угрожал. После 20 ноября 1979 г., когда в Киеве начались массовые отказы в разрешении на выезд по причине отсутствия в Израиле прямых родственников, каждый из нас автоматически превратился в лицо, ведущее "паразитический образ жизни". Киевские власти не преминули этим воспользоваться и поставили нас в известность, что если мы немедленно не найдем работы, то будем наказаны по 214 ст. Однако они забыли о том, что в соответствии с законом лицам, не имеющим работы, райисполкомы должны помогать в трудоустройстве в соответствии с их специальностью и квалификацией. Более того, они должны способствовать вживанию этих людей в новый коллектив.

Вот некоторые примеры "помощи", которую оказывает в трудоустройстве райисполком. 4 ноября 1981 г. ЕФАНОВА обратилась в Шевченковский райисполком с просьбой помочь ей найти работу, так как в бюро по трудоустройству ей помощь оказать не смогли. В райисполкоме ей, филологу по образованию, дали направление на кабельный завод без указания должности, на которую ее нужно принять. Ответ предприятия на направление райисполкома был краток - "работы по специальности нет" /см. приложение/. После этого ни одного направления она не получила, а милиция, по утверждению участкового инспектора, завела дело на ЕФАНОВУ с целью привлечения к уголовной ответственности за ведение паразитического образа жизни. Помощь райисполкома отказнику кандидату наук ТЕРЕЩЕНКО также носила символический характер. Ответом было "обратитесь в бюро по трудоустройству" /см. приложение/. Бюро по трудоустройству вообще отказывается дать какое бы то ни было направление. Более того, зав. бюро ДАВИДЕНКО откровенно заявил: "О науке забудьте". С другой стороны, милиция завела дело по обвинению

ТЕРЕЩЕНКО в ведении паразитического образа жизни. В сопровождении ст. лейтенанта милиции ЦЫМБАЛА ТЕРЕЩЕНКО прошел медицинское обследование на предмет пригодности к трудовым исправительным работам /для передачи дела в суд/. В результате ТЕРЕЩЕНКО вынужден был заниматься временными неквалифицированными работами. На жалобы ТЕРЕЩЕНКО по поводу этих преследований милиция отреагировала оригинальным образом, порекомендовав ему обратиться в бюро по трудоустройству.

В апреле 1980 г. ТЕРЕЩЕНКО подал документы на конкурс на замещение должности старшего научного сотрудника Института кибернетики АН УССР. В документах отсутствовала характеристика. Ответ был краток: для участия в конкурсе нужна характеристика. Фактически это был отказ в участии в конкурсе, так как характеристика отказнику включает приписку: "Уволен с работы в связи с выездом в Израиль", которая не только не дает возможность выдержать конкурс, но даже устроиться на самую скромную работу. БЛАНКМАН взял такую характеристику /см. приложение/, но устроиться с ней на работу ему не удалось.

Подобные мытарства в том или ином варианте знакомы каждому отказнику. Отказникам доступны лишь неквалифицированные, низкооплачиваемые работы. Кандидат наук КИСЛИК работал в разное время сторожем, слесарем, переплетчиком; кандидат наук ЗУБКО - грузчиком и переплетчиком; кандидат наук ТЕРЕЩЕНКО - грузчиком, статистом, охранником; инженер-конструктор ЧУДНЕР - вообще без работы; филолог ЕФАНОВА - уборщицей, вахтером, натурщицей, сортировщицей почты; инженер ШЕНДЕРОВИЧ - сезонным Дедом Морозом, охранником, натурщиком; архитектор КОТОВСКИЙ - сопровождающим грузов; инженер КОРЕЦКИЙ - грузчиком, статистом.

Но иногда приходится лишаться и этих работ. В феврале 1981 г. ЕФАНОВА вынуждена была "по собственному желанию" оставить должность вахтера после визита в организацию, где она работала, майора КГБ БЕРЕСТОВСКОГО<sup>1</sup>.

---

1. Ст. следователь КГБ УССР (Хр.22:19, 32:76, 46:31, 49:14).

Такое положение ясно говорит о том, что мы подвергаемся социальным и экономическим ограничениям, которые усугубляются еще и постоянным психологическим давлением и угрозами со стороны работников КГБ и милиции. Это давление выражается в вызовах и приводах в милицию, необоснованных задержаниях, угрозах и предупреждениях о возможных "неприятностях" со стороны работников КГБ, угрозах преследования за "связи с иностранцами". Наша переписка находится под контролем, далеко не вся корреспонденция доходит до адресатов.

В большинстве случаев преследования обжаловались нами в порядке прокурорского и судебного надзоров и в административном порядке. Однако ни индивидуальные, ни коллективные обращения не приводили ни к какому результату. Местные органы в ответ на наши жалобы давали формальные отписки, игнорируя суть поставленных в них вопросов. Органы союзного значения пересылали их на рассмотрение в местные. Результат был тот же. Все это свидетельствует о предвзятом отношении к нам указанных организаций. О причине такой предвзятости можно судить по единственному откровенному ответу прокурора Дарницкого р-на г.Киева КАВЕШНИКОВА<sup>1</sup> на нашу жалобу по поводу незаконного административного ареста ЗУБКО /см. приложение/. Суть жалобы была прокурором проигнорирована, зато в ней черным по белому написано: "Проверкой через ОВИР УВД г.Киева установлено, что всем лицам, подписавшим жалобу, в декабре 1980 - январе 1981 г. было отказано в выезде на постоянное жительство в Израиль из-за отсутствия там прямых родственников". В сущности такое заявление нам означает, что, с точки зрения КАВЕШНИКОВА, с отказниками можно обращаться не по закону, что и происходит на самом деле.

Возникает естественный вопрос: какую цель преследуют киевские власти? На наш взгляд, основной целью является пресечение эмиграции евреев из Киева, причем, как показано выше, методы пресечения носят исключительно репрессивный характер. На нашем примере демонстрируют остальному населению г.Киева, что возбуждение ходатайства о выезде сопряжено с социальными и экономическими ограничениями, а настойчивое желание выехать предвещает тюремное

---

1. В.И. Кавешников (прилож. мат-лы).

заклучение. Здесь следует подчеркнуть, что осуждение по сфабрикованным обвинениям не делают ПИЛЬНИКОВА, ЗУБКО и КИСЛИКА уголовниками, они лишь порочат киевские власти.

Все изложенное недвусмысленно свидетельствует о том, что в Киеве происходит продуманная и методичная расправа с отказниками. В связи с этим мы просим Вас

- опротестовать решения состоявшихся судебных заседаний и прекратить уголовные дела ПИЛЬНИКОВА, ЗУБКО и КИСЛИКА;

- опротестовать решение МВД УССР и СССР о незаконном отказе в разрешении на выезд в Израиль по причине отсутствия там прямых родственников и обязать их в соответствии с законом выдать нам выездные визы;

- возбудить следствие по поводу злоупотребления властью работниками суда и прокуратуры г.Киева, а также Министерства внутренних дел.

Приложение: на листах.

" 7<sup>1</sup>" марта 1982 года

НОВАК Григорий Мордкович	- Киев-91, Славгородская, 2/10, кв. 19
ШЕНДЕРОВИЧ Анатолий Ефимович	- Киев-158, Литвиненко-Вольгемут, 16, кв.59
КОРЕЦКИЙ Владимир Леонидович	- Киев-156, Курчатова, 86, кв.99
ЧЕРНЫЙ Давид Лазаревич	- Киев-140, Братиславская, 14, кв.120
ЛЕВИЦКАЯ Анна Наумовна	- Киев-98, Днепровская наб., 11, кв.15
БЛАНКМАН Илья Давидович	- Киев-37, Краснозвездный просп., 29, кв.8
ЕФАНОВА Светлана Николаевна	- Киев-53, Обсерваторная, 8, кв.22
ОСТРОВСКИЙ Григорий Моисеевич	- Киев-37, Краснозвездный, 33, кв.4
ДУДНИК Ольга Григорьевна	- Киев-40, Васильковская, 15/14, кв.53
ТЕРЕШЕНКО Владимир Михайлович	- Киев-124, Трудовых резервов, 376, кв.47

1. От руки.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ К АС №4762<sup>1</sup>А. "Материалы по уголовному делу В.М. ПИЛЬНИКОВА"

1. "Приговор" нарсуда Московского р-на г.Киева, 25.6.80.
2. Определение Киевского горсуда по кассационной жалобе В.М. Пильникова и адвоката Н.И. Перечинского, 7.8.80.
3. О.П. БАЛАНДИНА, свидетельница. "Объяснение", Киев, без. даты.
4. О.Г. ДУДНИК, жена. "Жалоба" прокурорам г.Киева и УССР соотв. В.Ф. Гайдамаку и Ф.К. Глуху, Киев, 29.5.80.
5. О.Г. ДУДНИК. "Заявление" следователю Московского РОВД г.Киева В.М. Золотареву, прокурорам: Московского р-на г.Киева В.А. Кондратенко, УССР Ф.К. Глуху, г.Киева В.Ф. Гайдамаку, СССР Р.А. Руденко, Киев, 6.6.80.
6. О.Г. ДУДНИК. "Заявление" в нарсуд Московского р-на г.Киева, Киев, 13.6.80.
7. О.Г. ДУДНИК. "Жалоба /в порядке надзора/" прокурору УССР Ф.К. Глуху, Киев, без даты (вскоре после 7.8.80).
8. В.В. ЦИХОЦКИЙ, 1-й зам. прокурора г.Киева. Ответ на жалобу О.Дудник, Киев, 27.10.80.
9. О.Г. ДУДНИК. "Заявление" в Комиссию по подготовке 26 съезда КПСС, Киев, 21.1.81.
10. Р.Г. ТИХОМИРНОВ, нач-к Управления по надзору за рассмотрением уголовных дел в судах Прокуратуры СССР. Ответ на жалобу О.Дудник, "адресованную XXVI съезду КПСС", Москва, 5.3.81.
11. О.Г. ДУДНИК. "Заявление" в ВС СССР Л.И. Брежневу, ЦК КПСС Н.И. Савинкину, министру ВД СССР Н.А. Щелокову, в ред. газ. "Правда", "Известия", Ген. прокурору СССР Руденко (sic!), в ред. журн. "Человек и закон", (Киев), 31.8.81.

---

1. Составлен нами - ред. АС.

Б. "Материалы по уголовному делу С.А. ЗУБКО"

1. 10 чел. (С.ЕФАНОВА и др.). "Заявление председателю городского суда г.Киева тов. Якименко (sic!) о заведомо незаконном задержании и аресте Зубко С.А.", Киев, 24.10.80.
2. Г.А. БУТЕНКО, пред. Киевского горсуда. Ответ на заявление А.Н. Левицкой, Киев, 31.10.80.
3. Д.Д. ПАПЕНКО, нач-к отдела по надзору за рассмотрением в судах уголовных дел прокуратуры г.Киева. Ответ на жалобы А.Н. Левицкой в ЦК КПУ и прокурору г.Киева, Киев, 17.11.80.
4. "Протокол обыска" в кв. С.А. Зубко, Киев, 16.5.81.
5. А.Н. ЛЕВИЦКАЯ, мать. "Заявление" Ген. прокурору СССР А.М. Рекункову, Киев, 22.5.81.
6. А.Н. ЛЕВИЦКАЯ. "Заявление" А.М. Рекункову, Киев, июнь 1981.
7. А.И. ТЮРИН, зам. прокурора Дарницкого р-на г.Киева. Ответ на заявление А.Н. Левицкой Ген. прокурору СССР (от 21.5.81), Киев, 17.6.81.
8. А.И. ТЮРИН. Ответ на жалобу А.Н. Левицкой в ЦК КПСС, Киев, 26.6.81.
9. А.Г. КОРНЕЙЧУК, нач-к след. управления УВД Киевского горисполкома. Ответ на жалобу А.Н. Левицкой в ЦК КПУ, Киев, 29.6.81.
10. В.И. КАВЕШНИКОВ, прокурор Дарницкого р-на г.Киева. Ответ на заявление А.Н. Левицкой в Прокуратуру СССР, (Киев), 15.7.81.
11. А.Н. ЛЕВИЦКАЯ. "Свидетельские показания А.Н. Левицкой /суд над С.А. Зубко 21 июля 1981 г./". (Вар. см. АС №4510:4-5.)
12. "Приговор" нарсуда Дарницкого р-на г.Киева, 21.7.81.
13. "Постановление" Киевского горсуда по кассационной жалобе адвоката Н.Н. Захарова и С.А. Зубко, 27.8.81.
14. А.Н. ЛЕВИЦКАЯ. Жалоба на киевских властей пред. КГБ СССР Ю.В. Андропову и министру ВД СССР Н.А. Щелокову, (Киев), 22.9.81.
15. В.И. МОРОЗОВ, нач-к отдела УВД Киевского горисполкома. Ответ на жалобу А.Н. Левицкой в МВД СССР, Киев, 15.10.81.
16. В.И. МОРОЗОВ, зам. нач-ка... Ответ на письмо А.Н. Левицкой в КГБ СССР, Киев, 9.11.81.

В. "Материалы по уголовному делу В.С. КИСЛИКА"

1. В.С. КИСЛИК, подсудимый. "Заявление" председателю судебного заседания нарсуда Шевченковского р-на Е.А. Поликарповой, Киев, 26.5.81.
2. В.С. КИСЛИК, осужденный. "Кассационная жалоба" в Киевский горсуд, (Киев), без даты (2.6.81).
3. В.С. КИСЛИК, осужденный. "Дополнительные доводы и соображения к кассационной жалобе от 2 июня 1981 г." в Киевский горсуд, (Киев), без даты.

Г. "Материалы по административному аресту С.Н. ЕФАНОВОЙ и В.М. ТЕРЕЩЕНКО"

1. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" нач-ку УВД Киевского горисполкома (Ю.Л. Титаренко), Киев, 16.10.81.
2. Б.И. ЕЗЕРСКИЙ, зам. нач-ка УООП УВД Киевского горисполкома. Ответ на заявление В.М. Терещенко (от 16.10.81), Киев, 17.11.81.
3. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. Обращение министру ВД УССР И.Х. Головченко, Киев, 26.11.81.
4. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" председателю Киевского горсуда (Г.А. Бутенко), Киев, 21.10.81.
5. Г.А. БУТЕНКО, пред. Киевского горсуда. Ответ на жалобу С.Н. Ефановой (от 21.10.81), Киев, 6.11.81.
6. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" председателю Киевского горсуда Г.А. Бутенко, Киев, 28.11.81.
7. Г.А. БУТЕНКО, пред. Киевского горсуда. Ответ на повторную жалобу В.М. Терещенко (от 28.11.81), Киев, 8.12.81.
8. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" прокурору Дарницкого р-на г.Киева В.И. Кавешникову, Киев, 26.10.81.
9. В.И. КАВЕШНИКОВ, прокурор Дарницкого р-на г.Киева. Ответ на жалобу С.Н. Ефановой и В.М. Терещенко (от 26.10.81), Киев, 25.11.81.
10. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" прокурору г.Киева (В.Ф. Гайдамаку), Киев, 3.12.81.
11. В.Н. МИТИН, прокурор след. управления прокуратуры г.Киева. Ответ на заявление С.Н. Ефановой (от 3.12.81), Киев, 30.12.81.
12. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" министру ВД СССР Н.А. Щелокову, Киев, 18.1.82.
13. С.Н. ЕФАНОВА и В.М. ТЕРЕЩЕНКО. "Заявление" прокурору УССР (Ф.К. Глуху), Киев, 18.1.82.
14. Без фамилии, прокурор отдела /управления/ Прокуратуры УССР. Ответ на жалобу С.Н. Ефановой и В.М. Терещенко (от 18.1.82), Киев, 1.2.82.
15. Л.А. (м.б. Д.А.) ПАНЬКОВ, нач-к отдела по надзору за следствием и дознанием в органах МВД прокуратуры г.Киева. Ответ на заявление С.Н. Ефановой и В.М. Терещенко (в Прокуратуру УССР от 18.1.82), Киев, 9.2.82.

Д. "Материалы об использовании против отказников ст.214  
УК УССР"

1. И.о. нач-ка отдела кадров з-да "Укркабель" (фамилия неразборчива). Ответ на Направление на работу №219 исполкома Шевченковского р-на г.Киева для С.Н. Ефановой от 4.11.81, Киев, 12.11.81.
2. В.И. ГРИЦЕНКО, зам. директора Института кибернетики АН УССР по научной работе. Письмо В.М. Терещенко, Киев, дата неразборчива (между апрелем и 10.5.80).
3. Зам. пред. Жовтневого райисполкома г.Киева (фамилия неразборчива). Ответ на телеграмму В.М. Терещенко об устройстве на работу, Киев, 6.8.80.
4. И.А. ИЩУК, нач-к Проектно-конструкторского бюро Главного управления речного флота при СМ УССР, и Е.М. ЧУРАКОВ, пред. месткома. "Производственная характеристика на Бланкмана И.Д.", (Киев), 22.1.80.
5. В.И. КАВЕШНИКОВ, прокурор Дарницкого р-на г.Киева. Ответ на жалобу В.М. Терещенко (Ген. прокурору СССР по поводу админ. ареста С.А. Зубко), Киев, 19.3.81.

Е. "Сведения Горсправки о свидетелях по уголовным делам".8 квитанций

1. КУДЫМ Петр Николаевич, 1950 г.р., дата: 1.3., без года (вероятно, 1982).
2. СВЯШУК Валерий Дмитриевич, 1955 г.р., дата: 1.3., без года (вероятно, 1982).
3. ЛЕМЕНДАРЬ<sup>1</sup> Василий Михайлович, 1954 г.р., дата: 1.3., без года (вероятно, 1982).
4. ПОЛОЖЕНЦЕВ Игорь Александрович, 1954 г.р., бульвар Донецкий, 7, кв.93, дата: 1.3., без года (вероятно, 1982).
5. КИРИЧЕНКО Василий Иванович, 1944 г.р., дата: 27/II., без года (вероятно, 1982).
6. БОГАЧУК Петр Михайлович, 1958 г.р., дата: 3/III-82.
7. КАРПЕНКО Николай Петрович, 1940 г.р., дата: 19/X 1981.
8. ТКАЧЕНКО Василий Иванович, 1941 г.р., дата: 11.XI-81.

---

1. Ср. "Лементарь" (с.5-6).

АС №4763. 12 евреев-отказников (В.Корецкий и др.). Заявление "В Президиум Верховного Совета СССР" с объявлением протеста-голодовки до удовлетворения их требований, указанных в АС №4762 (Киев), 7.3.82.+1

#### В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Мы, жители г.Киева, которым на протяжении нескольких лет незаконно отказывают в разрешении на выезд в Израиль, многократно обращались с жалобами на это в административном порядке в МВД УССР и СССР, в органы судебного и прокурорского надзора всех инстанций, а также к вам - высшему органу государственной власти. Однако все эти жалобы не только не привели к восстановлению нарушенной законности, а вызвали новые, еще более серьезные и грубые, нарушения, выливающиеся в откровенные преследования киевскими властями путем злоупотребления уголовным кодексом. Целью этих преследований является лишение свободы на длительный срок лиц, активно добывающихся разрешения на выезд в Израиль. Методы преследований - фабрикация уголовных дел с использованием провокаций, лжесвидетельств и подставных лиц. Используется также местная пресса для формирования предвзятого общественного мнения. Именно так были осуждены отказники Валерий ПИЛЬНИКОВ /5 лет лишения свободы/, Станислав ЗУБКО /4 года лишения свободы/, Владимир КИСЛИК /3 года лишения свободы/. Имели место также другие уголовные преследования в виде административных арестов по сфабрикованным обвинениям, а также тенденциозные преследования по ст.214 УК УССР якобы за ведение паразитического образа жизни. Все факты преследований подробно изложены в нашем обращении от 7 марта 1982 г. в Прокуратуру СССР<sup>2</sup> - орган высшего надзора за соблюдением закона - с просьбой

- опротестовать решения состоявшихся судебных заседаний и прекратить уголовные дела ПИЛЬНИКОВА, ЗУБКО и КИСЛИКА;

<sup>+</sup>Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. О тексте см. "Евреи в СССР", Лондон, 18.3.82.  
2. АС №4762.

- опротестовать решение МВД УССР и СССР о незаконном отказе в разрешении на выезд в Израиль по причине отсутствия там прямых родственников и обязать их в соответствии с законом выдать нам выездные визы;

- возбудить следствие по поводу злоупотребления властью работниками суда и прокуратуры г.Киева, а также Министерства внутренних дел.

Руководствуясь прежним опытом, мы опасаемся, что это наше обращение будет проигнорировано так же, как и все предыдущие. Чтобы этого не произошло, чтобы на нас и наши жалобы обратили внимание, чтобы поднимаемые нами вопросы были решены строго в рамках закона и чтобы положить конец репрессиям, мы объявляем постоянно действующий протест-голодовку до удовлетворения наших требований.<sup>1</sup>

" 7<sup>2</sup>" марта 1982 года

КОРЕЦКИЙ Владимир Леонидович - Киев-156, Курчатова, 86, кв.99  
 ЕФАНОВА Светлана Николаевна - Киев-53, Обсерваторная, 8, кв.22  
 ШЕНДЕРОВИЧ Анатолий Ефимович - Киев-158, Литвиненко-Вольгемут,  
 16, кв.59  
 ЛЕВИЦКАЯ Анна Наумовна - Киев-98, Днепровская наб., 11, кв.15  
 ТЕРЕЩЕНКО Владимир Михайлович - Киев-124, Трудовых резервов, 376,  
 кв.47  
 ЧУДНЕР Евгения Цалевна - Киев-32, Жадановского, 79, кв.8  
 БЛАНКМАН Илья Давидович - Киев-37, Краснозвездный, 29, кв.8  
 ДУДНИК Ольга Григорьевна - Киев-40, Васильковская, 15/14, кв.53  
 ЧЕРНЫЙ Давид Лазаревич - Киев-140, Братиславская, 14, кв.120  
 ОСТРОВСКИЙ Григорий Моисеевич - Киев-37, Краснозвездный, 33, кв.4  
 НОВАК Григорий Мордкович - Киев-91, Славгородская, 2/10, кв.19  
 КОТОВСКИЙ Александр Борисович - Киев-23, Шота Руставели, 33, кв.10

- 
1. Голодовка началась 15 марта, участники голодают по очереди через день, в мае присоединились группы одесских и московских отказников, в авг. голодовка еще продолжалась ("Вести из СССР", 1982, №6:7, 7:8, 10:8, "Евреи в СССР", Лондон, 12.8.82).
  2. От руки.

АС №4764. Сергей Анцупов. "Открытое письмо" Президенту США Р.Рейгану, Международной амнистии, "современникам, способным к состраданию" с просьбой добиваться освобождения Владимира Гершуни (без места, не ранее 18.6.82).<sup>+</sup>

Господину Президенту США Р.РЕЙГАНУ  
Международной амнистии  
Современникам, способным к состраданию

### Открытое письмо

18<sup>1</sup> июня 1982 года в Москве вновь арестован Владимир Львович ГЕРШУНИ - человек редкого мужества, неисчерпаемой жизнестойкости, добрейшей души и трагически выдающейся судьбы: 25 лет - из 50 прожитых! - уничтожения в застенках не сломили его. Словопроходец В.Л. ГЕРШУНИ - соратник А.И. СОЛЖЕНИЦЫНА, член "Международной амнистии", "Хельсинкской группы"<sup>2</sup>, редколлегии журнала "Поиски", работая до ареста ночным сторожем, полностью отдавался борьбе за человека. Кристальная честность, простота, непритязательность и глубочайшая честь В.Л. ГЕРШУНИ позволяют сказать о нем: совесть правозащитного движения в СССР.

Дальнейшая судьба В.Л. ГЕРШУНИ, как и тысяч других политзаключенных, зависит и от Вас: Вы можете требовать, добиваться и добиться... Игра стоит свеч: непреходящая ценность каждой личности в данном случае усугубляется выдающимися человеческими качествами борцов за справедливость и счастье людей.

Владимир Львович ГЕРШУНИ<sup>3</sup> должен быть освобожден!

С.<sup>4</sup>АНЦУПОВ

---

<sup>+</sup>Перепечатка с фотоконии оригинала (от руки) из АС.

1. 17 - согласно всем др. источникам (напр., АС №4736:1, АП, Рейтер, 22.6.82).
2. Ошибка в тексте.
3. Справку о нем см. в данном выпуске.
4. Сергей Михайлович, брат п/з Евгения; выдержки из его заявления Ген. прокурору СССР от 30.4.80 в защ. Евгения см. в АС №4760:13-14; о нем см. также АС №4517.



АС №4765. Сергей Анцупов. Письмо А.И. Солженицыну с просьбой выступить в защиту Владимира Гершуни и других политзаключенных (без места, не ранее 18.6.82).<sup>+</sup>

А.И. СОЛЖЕНИЦЫНУ

Уважаемый Александр Исаевич!

Не мне представлять Вам Владимира Львовича ГЕРШУНИ. 18 июня он вновь подвергнут аресту.

Христом-Богом молю:

Сделайте все возможное и невозможное и вырвите ГЕРШУНИ из застенков!

Богом же заклинаю:

Не останавливайтесь в борьбе своей - добейтесь освобождения всех советских политзаключенных, добейтесь выезда из Союза активных правозащитников, подвергающихся опасности физического уничтожения, добейтесь хоть сколь-нибудь свободного выезда-въезда с тем, чтоб прорвать изоляцию народа нашего...

С.АНЦУПОВ

---

<sup>+</sup>Перепечатка с фотокопии оригинала (от руки) из АС.



АС №4766. Сообщение "Некоторые имена, даты, факты": о п/з Анатолии Корягине, Сергее Белове, Евгении Анцупове и Юрии Бадзьо (без места, не ранее августа 1982).<sup>+</sup>

### Некоторые имена, даты, факты

Врач-психиатр Анатолий КОРЯГИН. Арестован 13.02.81 г. Осужден 5.06.81 г. по ст.70 на 7 + 5. Дополнительные наказания: 10 сут. карцера в СИЗО; 42 сут. ШИЗО; 6 месяцев ПКТ и лишение краткосрочного свидания в лагере ВС-389/37; перевод в тюрьму в г.Чистополь /26.07.82 г./. ВАК лишила А.КОРЯГИНА ученой степени кандидата медицинских наук /21.07.82 г./.

Юрист Сергей БЕЛОВ. Гипертоник. Задержан и помещен в псих-больницу г.Иваново в начале февраля 82 г. /без медицинского заключения, без предъявления обвинения, без суда и без соблюдения каких-либо иных формальностей; около 10 апреля ему "сообщили", что против него возбуждено уголовное дело - возможно, по ст.190-1<sup>1</sup>, а в июне сообщили, что в мае поступило решение суда о его госпитализации/. В июне-июле перенес два тяжелейших приступа с потерей сознания, в результате которых нарушена работа сердца /кровоносные сосуды, похоже на очень .....<sup>2</sup> инфаркт?/.

Историк Евгений АНЦУПОВ. Арестован 24.04.81 г. Осужден 14.08.81 г. по ст.70 на 6 + 5. Болеет сердцем. В мае 82 г. помещен в медсанчасть лагеря ЖХ-385/3-5<sup>3</sup> /вместе с филологом Юрием БАДЗЬО, желудок/. В настоящее время оба находятся в г.Саранске /в больнице?<sup>4</sup>.

<sup>+</sup>Перепечатка с фотоконии оригинала (от руки) из АС.

1. В получ.копии "190".
2. Одно слово неразборчиво.
3. Точнее: 3-3, больница.
4. С авг.-сент., ср.: в тюрьме КГБ для "перевоспитания" ("Вести из СССР", 1982, №18:5).



АС №4767. Сергей Батоврин. Записка об условиях содержания  
его в ПБ №14 г.Москвы,  
Москва, 8.8.82.<sup>+</sup>

С.БАТОВРИН<sup>1</sup> в настоящее время находится в психиатрической  
больнице №14 им.Бехтерева /отд. №9, для тяжелобольных/, где под-  
вергается интенсивному "лечению" нейролептиками. Ниже публикуется  
полученная от него записка:

08.08.82 г.

1. В отделении 4 гебиста, один активно пытается контролиро-  
вать мое поведение, наблюдает, дает "советы".

2. Вчера беседовал 2 часа с врачом /в тот момент, когда я  
подшел к окну, меня увели/. Судя по всему, врач был специально.  
Сказала, что причина моего пребывания - пересмотр статьи. Интере-  
совалась мотивами борьбы за мир, желанием выехать и т.д. Осталь-  
ное - стандарт.

Сотрясение мозга /я сказал, что было/ и т.д. Прописала мне  
новые лекарства. Я категорически отказался, но мне угрожали уко-  
лами.

3. Новые лекарства приходится пить. Проверяют. Сразу и по-  
давленное состояние, депрессия, сонливость страшная, к вечеру  
сильная депрессия - думал не выдержу.

4. Передачу частично растащили - это естественно.

5. Гебист сказал, что меня продержат месяца три. Видимо,  
давит на психику.

6. Пусть ребята напишут манты. Надо что-то противопоставить  
депрессии.

7. Утром с трудом поднялся.

---

<sup>+</sup>Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. О нем см. также АС №4761.

8. Под окнами пасут /гебисты/.

9. Врач естественно отказался от связи с ГБ. Но я указывал и доказывал. Она делает вывод /молча/ - мания преследования.

10. По правилам я вовсе не должен принимать лекарства на экспертизе. По крайней мере имею право отказаться и родственники имеют право настоять на отказе от лекарств. Это по моей статье не может быть принудительно. Нажмите. Лечение только добровольно.

11. Принесите мне валидол.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ВЛАДИМИРЕ ГЕРШУНИ

/Подчеркнутый источник подробно описывает события/

Владимир Львович Гершуни, 1930 г.р., племянник основателя партии эсеров Григория Андреевича Гершуни, каменщик, до 2-го ареста работал на жировом комбинате и в строительных организациях, с 1978 чл. редакции журнала "Поиски"; чл. СМОТа (АС №№3471:1, 2, 4042:1, Хр.10:44, 11:24, 12:25, 51:203, 204, ст. В.Гершуни "О правах, оспариваемых боксерами" (фр. перевод см. в журн. "Альтернатив", Париж, 1980, №1:4-5).

В 1949 - студент 1-го курса ин-та или ун-та, арестован, решением ОСО осужден на 10л. спецлагерей за участие в антисталинской юношеской группе (Хр.11:24, А.Солженицын, "Архипелаг ГУЛаг", т.3:45).

В к-це сентября 1969 задержан в Моск. метро, изъяты материалы Самиздата; 18.10 арестован, помещен в Бутырскую тюрьму, предъявлено обвинение по ст.190-1 УК РСФСР, обыск в его квартире (АС №634:1, Хр.10:44, где дата ареста "17.10" - ошибка, 30:89), через неделю переведен в Ин-т им. Серб., где СПЭ признан неизменяемым с диагнозом "хронич. шизофрения" (Хр.11:25, 12:25).

13.3.1970 определением Мосгорсуда направлен в СПб, 16.3 в связи с помещением его в Бутырск. тюрьме в камеру с тяжело больными уголовными з/к объявил голодовку, на 14-й день его требование о переводе к п/з было удовлетворено, прекратил голодовку; 12.5 - кассация в Верх. суде РСФСР, приговор утвержден (Хр. 13:3, 14:29).

8.12 объявил голодовку (приурочив ее к 10.12 - Дню прав человека) с требованием возвращения изъятых писем и телеграмм. Накануне нового (1971) года переведен из тюрьмы в Орлов.СПБ. 31.1.71 снял голодовку (Хр.17:42, где дата начала голодовки "5.12" - ошибка, 18:6).

В к-це декабря 1973 - рекомендация экспертной к-сии о переводе в ПБ, в марте 1974 - решение суда о переводе в ПБ, в апреле переведен в ПБ №13 г.М., 18 отд., в октябре выписан (АС №4043:1, Хр.30:89, 32:56, 34:37).

24.12.1977 в связи с намеченной у Библиотеки им.Ленина в г.М. демонстрацией по поводу годовщины Ленинград. "самолетного" процесса 1970 г. подвергнут домашнему аресту (Хр.48:157-158).

26.6.1980 схвачен на улице и доставлен в 131 отд. м-ции г.М., после "беседы" с психиатром увезен в ПБ №13, 18 отд., 28.6 в связи с перитонитом срочно переведен в 1-ю Градскую б-цу

Справка

-2-

г.М., где ему сделана операция аппендицита, 15.7.80 возвращен в ПБ №13, 28.8.80 освобожден (АС №№4042-4044, Хр.57:35, 60:89, "Вести из СССР", 1980, №17, прилож., с.1).

17 (или 18).6.82 арестован (дело №32 - арестованы также И.Гельцер, Б.Каневский, В.Сендеров), помещен в Бутырскую тюрьму (АС №№4736-4737, 4764-4765).

мк/29.11.82