

Материалы Самиздата

(Samizdat Materials)

Выпуск №16/77

27 июня 1977 г.

АС №№

2930. Н.Мейман, проф., член Моск. ОГС, Заявление "По поводу интервью д-ра Р.Медведева",... 16.4.77. (2 стр.)
2931. К.Любарский,... Письмо "Дорогие друзья!", находящиеся на воле, в День политзаключенного об общих задачах инакомыслящих и специфических задачах п/з, Владимирская тюрьма, 30.10.76. (5 стр.)
2932. Анон. сообщение о заявлениях более 15-ти п/з Морд. лагерей от 5.12.76 в През. ВС АрмССР в поддержку требования п/з-армян легализации НОП и референдума в Армении о самоопределении,... между 5 и 13.12.76. (1 стр.)
2933. Юрий Мнух, физик, член Моск. ОГС, 2 заявления, Москва, 26.4 и 1.5.77, вкл. неполный перечень его научных работ. (8 стр.)
2934. Т.Ходорович и В.Некипелов, Обзор "Опричнина - 1977. Политические расправы уголовным путем", (Москва), апрель-май 1977. (15 стр.)
2935. Л.Алексеева... и Т.Венцлова,... "Документ №15. Об исключении семерых учеников из средней школы им. Венуолиса /Вильнюс/",... 8.12.76. (2 стр.)
2936. О.Мешко, член Укр. ОГС, "В През. ВС СССР. Протест" в связи с преследованиями членов Укр. ОГС, Киев, 23.5.77. (4 стр.)
2937. О.Мешко, "К Белградскому совещанию... Обращение" об усилении репрессий в СССР после подписания им Заключительного Акта Хельсинк. совещания, Киев, 3.6.77. (2 стр.)

Внимание: Прилагаемые документы размножаются для использования их штатными сотрудниками Радиостанции Свобода. Радиостанция Свобода намерена предоставить эти материалы для использования другим лицам по их просьбе при условии, что они предназначены только для частной информации и использования. Во всех случаях пользование этими документами сопряжено со строгим соблюдением всех ограничений, помеченных на отдельных материалах.

Important Notice: The documents attached to this coversheet have been duplicated for the use of Radio Liberty staff members. Radio Liberty will consider making this material available as a courtesy to other professional users upon request on the specific understanding that it is for their personal information and use only. Receipt of these documents is conditioned in all cases by strict observance of any restrictions noted on individual items.

АС №2930. Наум Мейман, профессор, член Московской ОГС,
Заявление "По поводу интервью д-ра Р.Медведева"
об А.Сахарове,
(Москва), 16.4.77.†

ПО ПОВОДУ ИНТЕРВЬЮ д-ра Р.МЕДВЕДЕВА

12 апреля по западному радио было передано интервью с д-ром Р.МЕДВЕДЕВЫМ, в котором критиковалась позиция президента КАРТЕРА по вопросу о правах человека. Д-р МЕДВЕДЕВ также утверждал, что акад. САХАРОВ растерял свой авторитет из-за своего окружения, состоящего, по словам Р.МЕДВЕДЕВА, "из никого не представляющих экстремистов"¹.

Я не имею чести принадлежать к близкому окружению акад. САХАРОВА и не читал текст интервью, но поскольку д-р МЕДВЕДЕВ не дезавуировал его, считаю нужным сделать следующее заявление. Делаю это с тем большим сожалением, что весьма ценю известную книгу д-ра МЕДВЕДЕВА о сталинизме².

1. Как показывает опыт, позиции д-ра МЕДВЕДЕВА и Советского правительства по ряду важных, имеющих кардинальное значение вопросов очень часто, хотя и с разными мотивировками, совпадают. Так было, например, с известной поправкой сенатора ДЖЕКСОНА, так случилось и сейчас с оценкой самого важного события последнего времени, а именно - решения президента КАРТЕРА предоставить приоритет в своей внешней политике вопросу о правах человека.

Решение президента КАРТЕРА не только оздоровило политический климат США и всего мира, но является единственной практической политикой, не имеющей приемлемой альтернативы. В том убеждает, в частности, не слишком успешная политика его предшественников.

2. В современном политическом словаре слово "экстремист" неразрывно ассоциируется с насилием как средством достижения поставленных целей. Между тем, все диссиденты /правозаступники/,

†Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. О взглядах Роя Медведева в отношении А.Сахарова см. также статью Генри Брандона, "Сандей таймс", 10.4.77, сообщающую о недавней беседе в Москве с Р.Медведевым.
2. "Перед судом истории" (см. АС №1060).

имеющие какое-либо отношение к акад. САХАРОВУ или группе "Хельсинки", да и вообще все диссиденты, которых мне приходилось когда-либо встречать, категорически отвергают насилие. Все они всегда оставались в своей деятельности в рамках легальности.

Странное впечатление оставляют и слова д-ра МЕДВЕДЕВА "никого не представляющие". Друзья акад. САХАРОВА представляют самих себя, и этого вполне достаточно. Поскольку д-р МЕДВЕДЕВ, судя по его словам, придерживается иного мнения, то позволительно спросить, кого именно представляет д-р МЕДВЕДЕВ.

3. Д-р МЕДВЕДЕВ не объяснил источник своей осведомленности о падении авторитета А.Д. САХАРОВА. Я, напр., убежден, что авторитет САХАРОВА неуклонно возрастает во всем мире по той простой причине, что люди ценят такое редкое сочетание, как талант ученого, мужество, моральную и интеллектуальную честность и глубокое предвидение. Авторитет САХАРОВА имеет различные аспекты в разных странах, социальных группах и поколениях. О себе и значительной части советской интеллигенции, пережившей ужасы сталинского террора, могу сказать, что А.Д. САХАРОВ помог нам вернуть себе веру в человеческое мужество и достоинство. Этому мнению придерживаются и многие ученые, весьма далекие от диссидентов.

16 апреля 1977

Проф. Н.МЕЙМАН¹
член группы "Хельсинки"

1. Наум Мейман, член Московской ОГС с 14.1.77, подписал АС №№1558, 1644, 1861; вероятно Н.Н. Мейман, проф., д-р физ.-мат. наук, лауреат Гос. премии, который подписал АС №20 и "Письмо 224-х" (см. АС №107:309).

АС №2931. Кронид Любарский, астронм, Письмо "Дорогие друзья", находящиеся на воле, в День политзаключенного общих задачах инакомыслящих и специфических задачах политзаключенных, Владимирская тюрьма, 30.10.76.⁺

Дорогие друзья!

Вот уже третий год, как мы с вами отмечаем День политзаключенного в СССР. Третий год подряд политз/к, взявшись за руки, заявляют всему миру: "Мы продолжаем борьбу".

Кто же мы, политЗК? За что боремся? В чем состоит наш сегодняшний долг?

Мы очень разные. Кто только не приводит в трепет советскую власть, в ком только она не видит угрозы для себя! Демократы, требующие гарантий не только на словах, а на деле, осуществления Прав Человека, декларированных ООН, создания эффективной плюралистической системы. Украинские патриоты, протестующие против социального и политического унижения украинского народа. Сионисты, борющиеся за право каждого еврея воссоединиться со своей матерью-Родиной. Литовцы, латыши, эстонцы, румыны, не могущие примириться с оккупацией их стран. Армяне, лелеющие мечту о единой и сильной Армении. И многие, многие другие...

Но эта пестрота, это отсутствие монолитности, кладбищенского единодушия, конечно же, не от нашей слабости. Многообразие - естественная реакция на тоталитаризм. И при всем этом многообразии мы - едины. Все мы - политзаключенные в СССР. Все мы волею судеб оказались на переднем крае борьбы, все мы, хотим мы этого или не хотим, первыми приняли на себя удары репрессивного аппарата и противостоим ему. Эта общность нелегкой судьбы цементирует¹

Но, конечно, это не единственное и не главное, что соединяет нас. Гораздо важнее то, что все мы, вместе с вами, друзья,

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. В получ. копии 2-ая половина строки (одно или неск. слов), м.б., пропущена.

представляем собой неотъемлемую часть движения сопротивления, нарождающегося по всей стране и по ту, и по эту сторону от колючей проволоки. И мне кажется, что при всей внешней несовместимости и противоположности наших устремлений уже сейчас можно сформулировать ту общую платформу, с которой солидарны все.

Часто приходится слышать упреки в слабости или даже отсутствии у нас пресловутой положительной программы по многим ключевым и социальным вопросам. Эти упреки справедливы лишь отчасти. Мы живем в стране, где конкретная информация о действительном состоянии дел в промышленности и сельском хозяйстве, об уровне жизни и социальной структуре населения превращена в государственную тайну или же просто-напросто отсутствует; где социальные исследования находятся в зачаточном состоянии, причем выяснение истины отнюдь не является их конечной целью; где тайная /в первую очередь от своего народа/ дипломатия давно определяет внешнюю политику; где в отношениях власть - народ отсутствует какая бы то ни была обратная связь и подлинную реакцию народа приходится выяснять лишь при сомнительной помощи КГБ.

В этих условиях формулировать уже сейчас конкретную программу по большинству основных экономических вопросов было бы неоправданным авантюризмом. Ясно, что начинать надо с создания условий, в которых выработка такой программы оказалась бы возможной. Это в первую очередь означает обеспечение основных гражданских свобод: свободы слова и печати, собраний и ассоциаций, свободы передвижения внутри страны и за ее пределы. Это означает прекращение судебных и внесудебных расправ по политическим мотивам, полную амнистию политз/к и возвращение политэмигрантов. Это означает полную доступность всей актуальной информации о положении в стране каждому гражданину, то есть полную гласность внутренней и внешней политики. Когда такие условия будут созданы, положительная программа, а точнее, программы не замедлят появиться.

Это и есть тот минимум, на основе которого, как мне кажется, объединяемся мы все, к какой бы "конфессии" мы себя ни относили, - и минимум этот отнюдь не так мал, ибо - "вначале было слово!"

Разумеется, движение, ставящее перед собой такие задачи, есть в первую очередь движение политическое. Именно в качестве такового мы себя и заявляем. Но не в меньшей степени оно есть также и движение моральное. Те, кто в таком движении участвует, - и здесь политз/к в первых рядах - ставят перед собой еще одну важную задачу: преодолеть присущую нашему обществу инерцию страха, накопившуюся в нем на протяжении десятилетий, воспитать новое поколение свободных людей - внутренне свободных, дабы они могли себе отвоевать свободу внешнюю! Это необходимо делать, и это делается. Силой слова. Силой примера, явочным взятием всех прав, в которых нам отказано.

Это очень трудно. И здесь неизбежны потери и срывы. Искус свободы не всякому по плечу. Со страхом мы вспоминаем /и забыть не имеем права!/ немалый уже список измен и предательств. Рядом с черным именем АЗЕФА, увы, встали теперь и другие, столь же выразительные и короткие, как плевок: ЯКИР, ДЗЮБА... Но да придадут нам силы юные, юные славные имена. Да придадут нам силы имена людей, перед светлой памятью которых мы всегда будем благодарно склонять головы: Юра ГАЛАНСКОВ, Илюша ГАБАЙ, Гриша ПОДЪЯ-ПОЛЬСКИЙ. Мир их праху!

Да придадут нам силы имена тех, кто живет среди нас и каждым днем своей жизни подает пример мужества и высокого понимания гражданского долга!

Мы, политз/к, постараемся быть их достойны.

Сейчас, здесь, за колючей проволокой лагерей и каменными стенами тюрьмы, мы оторваны от вас, от активной политической деятельности. Но все те задачи, которые ставит перед собой демократическое движение, стоят и перед нами, и для решения их мы продолжаем работать в меру своих сил.

Однако, помимо общих для нас с вами задач, есть у политз/к и свои специфические задачи, вытекающие из их особого положения. Я выделил 5 таких задач.

Первая задача - это сила примера. Каждый политз/к обязан помнить, что по его каждодневному поведению в трудных условиях, когда сразу видно, кто есть кто, по его поступкам и словам судят и о той идее, которую он тут представляет.

Вторая задача - это задача учебы. Собранные за колючей проволокой, мы получили уникальную возможность общаться и обмениваться мыслями, учиться друг у друга. Я уверен, что никто из нас уже не выйдет отсюда тем, кем он был до этого, без нового запаса идей, без более ясного понимания целей и методов своих товарищей. Лично я, например, обязан лагерю откровением национализма. Я, русский, благодарен своим друзьям украинцам, литовцам, евреям и армянам за то, что с их помощью я понял: национальная проблема есть, может быть, основная проблема, решая которую мы приблизимся, наконец, и к решению всех общечеловеческих задач.

Третья задача - это задача информации. Находясь в самом центре карательной системы, мы получаем возможность наблюдать тоталитаризм в его наиболее отвратительных проявлениях, без маски благопристойности. Мы получаем возможность наблюдать, как функционирует эта система, и обязаны показать ее во всей красе - строго такой, какова она есть! - всему нашему народу и всему миру!

Четвертая задача - это задача сопротивления. Мы обязаны всеми средствами противостоять любым попыткам подавить нас физически и духовно, унижить наше достоинство, низвести нас на уровень роботов, а такие попытки совершаются ежедневно! Мы обязаны препятствовать регулярно происходящим нарушениям закона, попыткам отобрать у нас хоть и урезанные, но все же принадлежащие нам по закону права. Мы должны, кроме того, помнить, что мы не просто заключенные, а заключенные политические. В этом качестве мы вправе потребовать от властей признания нашего особого статуса, и мы уже потребовали этого. В лагерях и тюрьмах родилось и ширится движение за явочный переход на статус политз/к: отказ от принудительного рабского труда и от выполнения унижающих наше достоинство требований режима.

Пятая задача - это задача взаимопомощи, вытекающая из нашего чувства солидарности. Помочь товарищу словом и делом, добрым советом и разделенной пайкой - все эти простые и понятные всюду человеческие порывы здесь особенно ценны. Чем труднее - тем важнее чувствовать рядом дружеский локоть.

В меру наших сил мы стараемся выполнять эти задачи. И силы эти нам придает сознание собственной правоты. Мне кажется, каждый политз/к не может не ощущать ежедневно дыхание истории, своей причастности к ней. Эта сопричастность вовсе не определяется тем, сохранит ли история в своей памяти наши имена или нет. Наше величие или ничтожность тут не при чем. Просто мы знаем, что правда с нами. РЫЛЕЕВ и КОСТЮШКО, ШЕВЧЕНКО и ГЕРЦЕН, КОШУТ и ЧЕРНЫШЕВСКИЙ - это не их, а наша с вами история, как бы ни пытались ее узурпировать. И поэтому не случайно сегодня, в День политзаключенного в СССР, мы повторяем вновь и вновь старый, славный девиз, ставший ныне и нашим девизом:

"За нашу и вашу свободу!"

30 октября 1976 г.

Владимирская тюрьма

К.ЛЮБАРСКИЙ¹, астроном

1. По окончании 5-летнего срока Кронид Любарский был освобожден из Владимирской тюрьмы 17.1.77. Хотя его семья живет в пос. Черноголовке, Моск. обл., в "Справке об освобождении" ему вписали г.Тарусу Калужской обл. Там, 1.2.77, он был поставлен на год под административный надзор.

АС №2932. Анонимное сообщение о заявлениях более 15-ти п/з Мордовских лагерей от 5.12.76 в Президиум ВС АрмССР в поддержку требования п/з-армян легализации НОП и референдума в Армении о самоопределении, без места и даты, но Москва, между 5 и 13.12.76.⁺¹

5-го декабря 1976 года - в День Конституции - политзаключенные разных национальностей, находящиеся в Мордовских концлагерях, з а я в и л и, что они поддерживают требования политзаключенных-армян: признать легальной Национальную объединенную партию Армении /НОП/² и провести референдум в Армении по вопросу о самоопределении.

Такие заявления, адресованные в Президиум Верховного Совета Армянской ССР подали:

Сергей СОЛДАТОВ

Михаил ХЕЙФЕЦ

Артем ЮСКЕВИЧ³

Владимир ОСИПОВ

Петр САРТАКОВ

Василь СТУС

Вячеслав ЧОРНОВИЛ

Василий ОВСИЕНКО

Михаил КОРЕНБЛИТ⁴

Борис ПЭНСОН

Ирина СЕНИК

Ирина СТАСИВ-КАЛЫНЕЦ

Стефания ШАБАТУРА⁵

Оксана ПОПОВИЧ

Нийоле САДУНАЙТЕ

и другие.

Заявления с требованием легализации НОП Армении и референдума подали политзаключенные-армяне:

Паруйр АЙРИКЯН

Азат АРШАКЯН

Размик МАРКОСЯН.

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. О тексте см. АФП, 13.12.76.
2. В поддержку своего требования п/з-армяне "4 числа каждого месяца... проводят однодневную голодовку /в дек. - 5-го/" (см. Хр.41:38). См. также статью В.Буковского "Русские п/з Влад. тюрьмы о проведении национальных референдумов" в журн. "Континент", 1977, №11, спецприложение, с.3-8, и АС №2814.
3. В получ.копии "Юскевич" - ошибка.
4. В получ.копии "Борнблит" - ошибка.
5. С.Шабатура по окончании 5-летнего срока в янв. 1977 была этапирована в 3-летнюю ссылку; адрес ссылки - с.Макушино, Курганская обл., 641610, до востребования.

АС №2933. Юрий Мнюх, физик, член Московской ОГС, 2 заявления,
Москва, 26.4.77 и 1.5.77.⁺

-а. "Заявление" об отказе подписать "Предупреждение лицу, ведущему паразитический образ жизни", (Москва), без даты, но 26.4.77.

/Восстановлено по памяти/

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, МНЮХ Юрий Владимирович¹, 26.4.1977 отказался подписать "Предупреждение лицу, ведущему паразитический образ жизни", так как не имею даже самого отдаленного сходства с таким лицом. Действительно, я в настоящее время не имею работы, однако: 1. Моя жена работает, я нахожусь на ее иждивении, а поэтому формальные претензии ко мне не могут быть обоснованы. 2. Я кандидат физико-математических наук, мой стаж работы около 25 лет, специалист в области физики кристаллов /фазовых переходов в них/, под моим руководством защищены три кандидатских диссертации, на последнем месте работы - в Институте биофизики АН СССР - был заведующим лабораторией и старшим научным сотрудником, имею более 50 научных трудов, опубликованных в советских и зарубежных научных журналах², последняя статья вышла в 1976 году, следующие статьи уже находятся в печати или готовятся к печати.

Я был уволен по сокращению штатов с нарушением трудового законодательства и постановления Президиума АН СССР /согласно которому я должен быть трудоустроен/. Я настаивал на трудоустройстве и искал новую работу. Я согласен и хочу работать. Естественно, работа должна соответствовать моей специальности и квалификации.

Кандидат физико-математических наук

Ю. МНЮХ

⁺Перепечатка с фотокопий оригиналов (от руки) из АС.

1. Ю. Мнюх и жена Нинель Панфилова выехали из СССР 14.6.77.

2. Неполный перечень научных работ Ю. Мнюха см. с. 6-8 ниже.

АС №2933-б. Юрий Мнух, Обращение к "Американской Академии наук, Федерации американских ученых, комитетам защиты ученых, ученым стран Запада", Москва, 1.5.77.

Американской Академии наук
Федерации американских ученых
Комитетам защиты ученых
Ученым стран Запада

ОБРАЩЕНИЕ¹

Дорогие коллеги, вы знаете, что в СССР есть немало ученых, "выброшенных за борт": лишенных работы /а вместе с ней и возможности публиковать научные труды, докладывать их на конференциях, защищать диссертацию, контактировать и свободно переписываться с учеными других стран/ и подвергающихся различным преследованиям со стороны властей за свою правозащитную деятельность или за желание эмигрировать. Многие из вас спрашивают: "Чем мы можем им помочь?" Чтобы мой ответ на этот вопрос стал более понятным, расскажу в качестве примера о себе.

В конце 1973 г. меня уволили из Института биологической физики Академии наук СССР /официальное основание: "сокращение штатов"/, где я был заведующим Лабораторией кристаллофизики и старшим научным сотрудником. Это было сделано через 10 дней после того, как я подал в дирекцию института законченную диссертацию на соискание второй /самой высокой/ ученой степени. Я был уволен как раз в то время, когда мне удалось после многих лет экспериментальных исследований найти простое решение очень большой физической проблемы, ранее очень загадочной проблемы фазовых переходов в кристаллах. В этот трудный момент большой моральной поддержкой мне служило сознание, что я успел выполнить свою научную миссию и могу сообщить людям о ряде удивительных явлений, ранее

1. Это - предварительный вариант; окончательный - с поправками и дополнением о Валентине Турчине (по сообщению Ю.Мнуха).

им не известных, и объяснить другие, ранее им не понятные. Несколько раньше я начал публикацию итогов своих научных исследований в одном международном журнале в виде серии статей /планировалось 7 частей/. Части I и II уже были опубликованы и, как стало мне известно, получили высокую оценку многих коллег в различных странах мира. Вскоре была принята к печати часть III /рецензент писал: "It is an important and valuable contribution to the phase transformation literature; I strongly recommend publication..."¹. Не получая зарплаты, я продолжал работать дома: обрабатывал накопленные за много лет экспериментальные результаты, писал статьи, переводил их на английский язык...

Но меня ждал жестокий удар: журнал оборвал публикацию серии /несмотря на то, что в рецензии на часть IV было сказано: "The paper seems to have a lot more merit than may seem at first glance. It should be published"². Статья была послана русскому автору на предмет улучшения стиля английского языка. Безработный автор из своих сбережений заплатил переводчику за исправление стиля и выполнил все требования редакции. Наконец, через 8 месяцев /!/ после первоначальной посылки статьи она была окончательно возвращена автору с еще одной, на этот раз отрицательной, рецензией и отказом в публикации/. Преодолевая шок и большие трудности, мне удалось опубликовать часть IV в другом международном журнале. Однако части V, VI и VII, содержащие наиболее важные сообщения, не опубликованы до сих пор, в виду серии отказов со стороны ряда журналов /части V и VI "Polymorphic Transitions in Crystals": V - "Kinetics" VI - "The Nature of Hysteresis, Continuous Transitions and λ -Transitions". Часть VII - "What Are Ferromagnetics and Ferroelectrics"³/. Эти статьи содержат слишком новые, чтобы не сказать сенсационные, результаты, чтобы рецензенты, чьи позиции в этих статьях опровергаются, не могли бы не возражать.

1. Это важный и ценный вклад в область фазовых переходов; я очень рекомендую публикацию... См. с.8 ниже, №37-39.
2. Эта статья является, очевидно, более ценной, чем кажется на первый взгляд. Ее следует опубликовать.
3. "Полиморфные переходы в кристаллах"; "Кинетика"; "Природа гистерезиса, постепенные переходы и λ -переходы"; "Что такое ферромагнетики и сегнетоэлектрики".

2а. См. с.8 ниже, №40.

Казалось бы, я здесь встретился с обычными трудностями, много раз подтвержденными историей науки: "слишком" новые научные выводы трудно воспринимаются, поэтому их надо отстаивать, за них надо бороться. Но именно в этом пункте вступает в действие специфика¹ Одно дело, когда с этими трудностями встречается состоятельный человек, совсем другое дело - когда этот человек лишен зарплаты, свободы передвижения, свободы переписки, возможности продолжать исследования, возможности выступать на научных конференциях, возможности распространять свои идеи, возможности защищать диссертацию, возможности закрепить приоритет своих открытий /я уже столкнулся с попытками плагиата/. 26 апреля мне было предложено в милиции подписать "Предупреждение лицу, ведущему паразитический образ жизни". Предупреждения такого рода вскоре могут перейти в судебное преследование. В своем объяснении для милиции я упомянул о 25-летнем стаже научной работы, о 50 опубликованных ранее научных статьях, о трех учениках, защитивших диссертации. К сожалению, я не мог указать на публикацию в последнее время новых научных статей и тем самым формально опровергнуть их обвинения.

Итак, ученые стран Запада, я отвечаю на вопрос, чем вы можете нам помочь: прежде всего - в публикации наших научных трудов. Это поможет нам во многих отношениях и поднимет наш дух. Это будет полезно для науки. Если же наряду с высококачественными работами в научный журнал проскользнет и слабая, то велика ли беда? Это все равно происходит, несмотря на все старания рецензентов и редколлегии. К сожалению, те же рецензенты и редколлегии часто являются непроницаемым фильтром для новаторских исследований.

Свою историю я изложил лишь в качестве иллюстрации. Многие другие ученые в СССР и некоторых других соседних с ним странах

1. Два слова неразборчивы. По смыслу, вероятно, "советских условий".

находятся в сходном положении и удручены невозможностью публиковать свои научные исследования.

1 мая 1977 г.

Dr. Yuri V. MNYUKH,
unemployed physicist,
Kandidat of sciences,
Former Chief of Laboratory
in Institute of Biophysics
of Academy of Sciences of the U.S.S.R.

Address:

Ulitsa Novatorov 38

Korpus 1, kv. 6

117421 Moscow

U.S.S.R.¹

-
1. Д-р Юрий В. Мнюх, безработный физик, кандидат наук, бывший зав. лабораторией Института биофизики АН СССР.
Адрес: улица Новаторов, 38, корпус 1, кв.6, 117421, Москва, СССР.

СПРАВКА - НЕПОЛНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ РАБОТ Ю.В. МНЮХА⁺Сокращения

ВС = "Высокомолекулярные соединения"
 ЖФХ = "Журнал физической химии"
 ИАН СССР. ОХН = "Известия АН СССР. Отделение хим. наук"
 К = "Кристаллография"
 JPCS = "Journal of Physics and Chemistry of Solids"

Соавторы Ю.В. Мнюха

Асадов Ю.Г.	Мусаев Н.И.
Белавцева Е.М.	Нечитайло Н.А.
Китайгородский Александр Исаакович член-корр. АН СССР с 1972	Панфилова Н.А., жена Ю.Мнюха
Кожин В.М.	Петропавлов Н.Н.
Корешков Б.Д.	Учватова Н.С.
	Ценева М.А.

Кандидатская диссертация

1. Мнюх. "Исследование структуры нормальных парафинов и их твердых растворов". Автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. ф.-м. н. М., 1959, 11 с. (АН СССР. Ин-т кристаллогр.)

В "Докладах АН СССР"

2. Китайгородский и Мнюх. "Триклинная модификация политена", 1958, т.121, №1:115-116.
3. Они же. "Температурные изменения межмолекулярных расстояний в парафине $n-C_{30}H_{62}$. Уточнение формы молекулы парафинов", 1958, т.121, №2:291-294.
4. Мнюх, Белавцева и Китайгородский. "Морфология молекулярных упаковок в линейных полиэфирах", 1960, т.133, №5:1132-1135.
5. Китайгородский, Мнюх и Асадов. "Полиморфный переход монокристалл - монокристалл в n -дихлорбензоле", 1963, т.148, №5:1065-1068.
6. Мнюх и Ценева. "Полиморфизм в органических молекулярных кристаллах", 1965, т.162, №2:326-329.
7. Мнюх, Петропавлов и Китайгородский. "Слоистый рост кристаллов при полиморфном превращении", 1966, т.166, №1:80-83.
8. Мнюх, Мусаев и Китайгородский. "Рост кристаллов при полиморфном превращении в глутаровой кислоте и гексахлорэтаноле", 1967, т.174, №2:345-348.
9. Мнюх и Мусаев. "О механизме полиморфного перехода из кристаллического состояния в ротационно-кристаллическое", 1968, т.181, №1:88-91.
10. Мнюх. "Молекулярный механизм полиморфных переходов", 1971, т.201, №3:573-576.

⁺Составлена ред. АС.

11. Мньюх и Панфилова. "Зародышеобразование в монокристалле", 1975, т.222, №3:579-582.

В советских научных журналах и сборниках

12. Китайгородский, Мньюх и Нечитайло. "Исследование твердых растворов некоторых n -парафинов", К, т.3, 1958, №3:298-303.
13. Мньюх. "Камера для изучения рентгеновского рассеяния в области малых углов", Заводская лаборатория, т.24, 1958, №5:644.
14. Мньюх. "Рентгеноструктурное исследование линейных полиэфиров", ИАН СССР. ОХН, 1958, №9:1128-1129.
15. Мньюх. "Рентгеноструктурное исследование полиэфира эйкозандиола и декаметилендикарбоновой кислоты", там же, №10:1276-1277.
16. Китайгородский и Мньюх. "О структуре твердых растворов n -парафинов", ВС, т.1, 1959, №1:128-131.
17. Мньюх. "Температурный коэффициент расширения n -парафина $C_{30}H_{62}$ ", ЖФХ, т.33, 1959, №7:1638-1640.
18. Мньюх. "Аморфная фаза в n -парафинах", там же, №8:1791.
19. Мньюх. "Рентгеноструктурное исследование линейных полиэфиров", там же, №9:2076-2080.
20. Мньюх. "Рентгеноструктурное исследование полиэфира эйкозандиола и декаметилендикарбоновой кислоты", там же, №10:2190-2195.
21. Китайгородский и Мньюх. "Кристаллическая структура парафинов триклинной модификации", ИАН СССР. ОХН, 1959, №12:2088-2094.
22. Мньюх. "Структура нормальных парафинов и их твердых растворов", Журнал структурной химии, т.1, 1960, №3:370-388.
23. Мньюх. "Монокристаллы из полимерных молекул", Природа, 1960, №12:89-92.
24. Белавцева и Мньюх. "О некоторых формах морфологических структур в линейных полиэфирах", ВС, т.3, 1961, №2:213-214.
25. Китайгородский и Мньюх. "Странные" состояния вещества", Природа, 1961, №3:9-14.
26. Мньюх и Асадов. "Кристалл в кристалле /Рост ограненного монокристалла из твердой среды/", там же, 1963, №4:100-102.
27. Мньюх. "Линейная зависимость между температурами плавления и теплосодержанием n -парафинов", ЖФХ, т.37, 1963, №10:2371-72.
28. Асадов, Корешков, Петропавлов, Кожин и Мньюх. "Измерение плотности α - и β -фаз парадихлорбензола в градиентной трубке", К, т.9, 1964, №6:921-923.
29. Мньюх, Китайгородский и Асадов. "Исследование $\alpha \rightarrow \beta$ превращения в монокристаллическом парадихлорбензоле", Журнал эксперим. и теорет. физики, т.48, 1965, №1:19-28.
30. Мньюх и Асадов. "О центрах кристаллизации при полиморфном превращении", ЖФХ, т.39, 1965, №12:2986-2988.
31. Мусаев и Мньюх. "Полиморфные переходы в тонких кристаллических пластинках", К, т.15, 1970, №3:555-559.

32. Петропавлов и Мньюх. "Исследование процесса полиморфного перехода $\beta-\gamma$ в гексахлорэтаноле", в сб. Кристаллизация и фазовые превращения. Ред. Н.Н. Сирота. Минск, "Наука и техника", 1971, 355с. (АН БССР. Ин-т физики твердого тела и полупроводников.)
33. Они же. "Ориентация решеток и фазовых границ при полиморфных переходах в парадихлорбензоле и октагидроантрацене", К, т.16, 1971, №3:643-645.
34. Мньюх и Петропавлов. "Многokратные полиморфные переходы и релаксация в кристаллах гексаметилбензола", К, т.19, 1974, №1:188-190.

В международных научных журналах

35. Мньюх. "Laws of Phase Transformation in a Series of Normal Paraffins", JPCS, т.24, 1963, с.631-640.
36. Китайгородский, Мньюх и Асадов. "Relationships for Single Crystal Growth during Polymorphic Transformation", JPCS, т.26, 1965, с.463-472.
37. Мньюх и Петропавлов. "Polymorphic Transitions in Molecular Crystals - I. Orientations of Lattices and Interfaces", JPCS, т.33, 1972, с.2079-2087.
38. Мньюх и Панфилова. "Polymorphic Transitions in Molecular Crystals - II. Mechanism of Molecular Rearrangement at 'Contact' Interface", JPCS, т.34, 1973, с.159-170.
39. Мньюх, Панфилова, Петропавлов и Учватова. "Polymorphic Transitions in Molecular Crystals - III. Transitions Exhibiting Unusual Behavior", JPCS, т.36, 1975, с.127-144.
40. Мньюх. "Polymorphic Transitions in Crystals: Nucleation", Journal of Crystal Growth, т.32, 1976, №3:371-377.

АС №2934. Татьяна Ходорович и Виктор Некипелов, Обзор "Опричнина - 1977. Политические расправы уголовным путем", (Москва), апрель-май 1977.⁺¹

ОПРИЧНИНА - 1977

/Политические расправы уголовным путем/

Последняя четверть XX века. Прогресс и просвещение, права человека, гордые скрижали деклараций - об уважении личности и человеческого достоинства, о том, что "все люди равны перед законом и имеют право без всякого различия на равную защиту закона..."²

ВСЕ?

19 октября 1976 г. группа московских евреев, желающих выехать из СССР на постоянное жительство в Израиль и получивших отказ в этом, также декларированном праве /ст.13 Всеобщей декларации прав/, устроили мирную демонстрацию в приемной Верховного Совета СССР. Вместо приема делегации высшими чиновниками ОБИРа /это все, чего добивались демонстранты/ они были похвачаны милицией, силой, с выворачиванием рук, усажены в автобусы и вывезены за город, где той же милицией избиты.

И что же? Как защитил пострадавших советский закон?

Спустя несколько дней двум из демонстрантов, И.АССУ и Б. ЧЕРНОБЫЛЬСКОМУ, было предъявлено обвинение по ст.206 ч.2 УК РСФСР - в злостном групповом хулиганстве с применением насилия.

Пострадавших - и на скамью подсудимых!?

К счастью, случай получил широкую огласку. В результате международных протестов власти были вынуждены свернуть фиктивное "дело" и освободить арестованных. Выражаясь бытовым языком, и АССУ, и ЧЕРНОБЫЛЬСКОМУ крупно повезло.

⁺Перепечатка с фотоконии оригинала из АС.

1. О тексте см. АФП, 31.5.77 (согласно которому адресат - А.Солженицын и дата текста - 30.4.77), и ЮПИ, 16.6.77 (согласно которому дата текста - 30.4-4.5.77).
2. Ст.7 Всеобщей декларации прав человека.

А если бы нет?

7 января 1977 г. районный суд г.Елгавы Латвийской ССР приговорил к 2,5 годам лагерей по обвинению в сопротивлении власти Петра НАРИЦУ, сына известного писателя-диссидента, "узника всех времен", М.А. НАРИЦЫ.

Впервые "дело" возникло в ноябре 1975 г., когда П.НАРИЦА, протестуя против ареста отца, вывесил на окне своей квартиры обложку от Конституции и лозунги "Свобода слова!" и "Соблюдайте ст. 125 Конституции СССР!".

"Беспристрастный закон" в лице елгавской милиции тут же дал о себе знать, сорвав с окна лозунги /вместе с рамами!/, жестоко избив НАРИЦУ, а в довершение возбудив против него уголовное дело о хулиганстве. Правда, до судебной расправы тогда не дошло, также лишь потому, что, как и в случае с АССОМ - ЧЕРНОБЫЛЬСКИМ, "дело" носило явно политический характер.

Но вознамерившись наказать, советский закон не отступает.

В августе 1976 г. П.НАРИЦА был выслежен елгавской милицией в лесу, куда он направился с семьей за грибами, избит, а после снова арестован по обвинению в нападении на пятерых дружинников! /!/ и осужден. На этот раз можно было не стесняться: обстоятельства дела "чисто бытовые", пятеро "потерпевших" согласно дали показания, и НАРИЦА был брошен в лагерный барак.¹

Фантасмагория?

Нисколько.

В СССР уже много лет практикуются государственные расправы с так называемыми "инакомыслящими", с политическими и нравственными протестантами, просто с людьми, пытавшимися защитить свои права, или даже напомнить о них, - путем осуждения их по сфабрикованным уголовным обвинениям, т.е. политические расправы - уголовным путем. И это есть одно² из самых отвратительных - нет, даже не нарушений - п о р у г а н и й не только прав и законности - всех известных человечеству принципов порядочности и честности.

1. О деле Петра Наричы см. Хр.38:42-43, 42:23-24, АС №2802.

2. Слово "одно" добавлено нами - ред. АС.

Вдумайтесь: государство /главным режиссером тут чаще всего является КГБ/ само распределяет роли - намечает исполнителей - осуществляет акцию /как правило, с физической расправой над жертвой/ - стряпает заведомо с начала и до конца ложное "дело" - в финале совершает судебный подлог.

Такие расправы необыкновенно выгодны властям. Во-первых, это в русле привычной демагогической лжи: в СССР нет политических заключенных. Во-вторых, способствует пропаганде: очернить т.н. "диссидентов" как в глазах собственного обывателя, так и перед лицом Запада. Ну, а в-третьих, удобно чисто технически, т.к. сулит суд наиболее быстрый и спорый /например, дела о хулиганстве рассматриваются в максимально короткий срок/.

Список таких расправ год от году все гуще и черней:

1973 год, в Киеве - приговорен к 3,5 годам лагерей за "хулиганство" /по инспирированному нападению на "девушку с тортом" /еврейский активист Александр ФЕЛЬДМАН^Х.

1974, тоже в Киеве, обвинен в нападении на милиционера при посадке в самолет в Бориспольском аэропорту подавший документы на выезд в Израиль.¹

Приговор ¹ лет.

1975² год - осужден за драку со знакомым /они сами потом помирились, но поздно! / Владимир АРХАНГЕЛЬСКИЙ, член Группы-73, основавшей фонд помощи детям политзаключенных в СССР.

Сценарии перемежаются. Власти используют любой уголовный сюжет, нисколько не беспокоясь ни о внешней правдоподобности, ни о юридической обоснованности, лишь бы по сильнее унижить, опорочить и наказать. Здесь и "частное предпринимательство" /Э.НАУМОВ - парапсихолог, Москва, 1974 год³, и "взяточничество" /М. ШТЕРН, врач из Винницы, 1974 год/, даже "изнасилование" /тбилисский историк Т.ДЖВАРШЕЙШВИЛИ⁴/.

^Х Освобожден "по отбытии наказания" 19 апреля 1977 г., в 20-х числах апреля получил разрешение на выезд в Израиль. В один из первых дней мая был избит в метро "неизвестными".⁵

1. В получ.копии имя активиста и номер пропущены.
2. В получ.копии "1974" - ошибка (см. Хр.38:87, 39:82).
3. См. АС №№1806-1810.
4. См. Хр.38:64.
5. Примечание авторов текста.

Совсем недавно, 19 апреля 1977 года, в г.Чернигове начался повторный суд по статьям о "частном предпринимательстве" и "хищении государственного имущества" над Петром РУБАНОМ. Согласно приговору первого суда /29 декабря 1976 г./ Петр РУБАН - бывший украинский политзаключенный, национальный патриот, уже проведенный в заключении 16 лет, был вновь лишен свободы на 13 лет /!/. Но и этого показалось мало. Верховный суд УССР, рассмотрев дело после кассационной жалобы подсудимого, вновь передал "дело" П.РУБАНА в Черниговский областной суд. При повторном рассмотрении РУБАН обвинялся уже по 3-м статьям: 1. "частное предпринимательство"; 2. "хищение государственного имущества"; 3. "антисоветская агитация..." /ст.70 часть 2, до 10 лет содержания в лагерях/.

История его осуждения превосходит по своему цинизму все известные до сих пор. РУБАН - талантливый резчик по дереву, он работал в сувенирном цехе мебельного комбината г.Прилуки и в последнее время долго и вдохновенно трудился над скульптурой, посвященной 200-летию США. Кто-то, видимо, счел эту работу нежелательной: "неизвестными" лицами из мастерской скульптура была похищена, а РУБАН обвинен в вышеназванных преступлениях /заметьте: в хищении материалов, затраченных на украденную скульптуру!/ и осужден. Одним ударом власти воздали РУБАНУ и за идею восславить США, и за его "инакомыслие". Он так и сказал на суде: "Меня судят за то, что я желал выхода Украины из состава СССР, за то, что отсидев за это 5 лет, не изменил своих взглядов".

По обвинению в хищении и порче государственного имущества, в повреждении памятников культуры осуждены на днях¹ в Ленинграде художники О.ВОЛКОВ и Ю.РЫБАКОВ, фактически арестованные за написание политических лозунгов на стенах Петропавловской крепости и ряде других зданий Ленинграда. Все, что угодно, только не политический процесс - и сами подсудимые в "последнем слове" послушно заявили: "Мы просто уголовники!" И чья-то послушная рука хладнокровно насчитала баснословную сумму ущерба /это краской-то по камню/ - 17 тысяч 393 рубля. Кстати, ведь не только для утяжеления срока наказания названа эта сумма, она и впрямь будет

1. 19.3.77 (см. ЮПИ, 19.3.77, "Лен.пр.", 20.3.77).

взыскана с осужденных - на сколько же десятков лет попали они теперь в государственную кабалу?

И эта высшая безнравственность - обогащение державной казны за счет казнимых - также находится в русле разбойной практики государства, ибо от подлога до прямого грабительства один шаг.

По сходному сюжету кроится где-то и "дело" Мальвы ЛАНДА. Случившийся 18¹ декабря 1976 года в ее комнате в г.Красногорске Московской области пожар /заметим: при весьма странных обстоятельствах, заставляющих предположить злоумышленный поджог со стороны/ власти, видимо, намерены использовать как повод для расправы еще с одним членом Московской группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений. На Мальву ЛАНДА заведено уголовное дело по ст.ст.99 и 150 УК РСФСР, поскольку ущерб от пожара, как подсчитала та же послушная рука, составляет якобы около 3-х тысяч рублей. Сумма эта является произвольной, превышающей фактический ущерб во много раз. В случае осуждения М.ЛАНДА по указанным статьям ей грозит лишение свободы на срок до 3 лет².

Может случиться, что власти развернут в чисто уголовном направлении и "дело" Александра ГИНЗБУРГА, обвинив его в так называемой "валютной спекуляции" /ст.88 УК РСФСР/.

Вершиной уголовных расправ против диссидентов могло стать их обвинение в причастности к взрыву в московском метро 8 января 1977 года. С таким обвинением выступил на страницах английской газеты журналист от КГБ В.ЛУИ, кое-где уже шли допросы, а в "Литературной газете", как стало известно из достоверных источников, была подготовлена обличительная статья с ведома ЦК КПСС. Правда, власти все-таки не решились дать ход этому страшному "делу", которое могло бы повлечь за собой массовые репрессии. Возможно, что этому помешало энергичное упреждающее заявление, сделанное академиком САХАРОВЫМ.

Наряду с осуждением по сфабрикованным "делам" на длительные сроки фиктивное уголовное обвинение служит властям и для коротких "оперативных" расправ. Очень удобен в этом отношении кратковременный арест по указу о мелком хулиганстве. Здесь даже не на-

1. В получ.копии "19" - ошибка (см. АС №2901:1).

2. 31.5.77 М.Ланда была осуждена на 2 года ссылки; к середине июня 1977 ее кассац. жалоба была отклонена.

до ждать сценарной директивы сверху - в любом РОВД легко оформят 15 суток по обвинению в неподчинении или нарушении общественного порядка. А может, и на самом деле есть такая тайная директива - о том, чтобы всем протестантам прописывать "кузькину мать" в холодных "клоповниках", как называют в народе камеры КПЗ?

Вот несколько примеров.

Декабрь 1975 года, Москва, С.ХОДОРОВИЧ - за то, что слишком близко подошел к зданию суда, в котором шел "открытый" и "беспристрастный" процесс над А.ТВЕРДОХЛЕБОВЫМ.

Июнь 1976 г., в пос.Мирном, Якутия: обвинен в драке с милицией и посажен на 15 суток москвич А.ШУСТЕР, зять А.ТВЕРДОХЛЕБОВА, приехавший к нему на свидание к месту ссылки.

Октябрь 1976 г., Москва, массовые посадки евреев-отказников, добивавшихся приема в Верховном Совете. Все - за "нарушение общественного порядка". Среди них - А.ПОЛИЩУК, М.КРЕМЕНЬ¹, А.ЩАРАНСКИЙ, В.СЛЕПАК, З.ТЕСКЕР и др., всего 18 человек.

Ноябрь 1976 г., гор.Шахрисабз Узбекской ССР. На 15 суток посажены бухарские евреи братья Амнон² и Амнер² ЗАВУРОВЫ за "отсутствие паспортов". Повод этот представляется более чем оригинальным, если учесть, что паспорта были сданы братьями год назад после получения разрешения на выезд в Израиль в обмен на выездные визы, которые, правда, перед самым отъездом были у них по необъясненным причинам отобраны. Больше того, ЗАВУРОВЫМ в РОВД было заявлено, что если они и теперь не возьмут обратно свои паспорта /братья не делают этого, требуя отобранные визы/, то будут... обвинены в драке, ну, скажем, с хозяином дома и посажены по уголовной статье.

Шантаж, запугивание, угрозы насилем используются без стеснения. Грозили писателю Л.КОПЕЛЕВУ, беременной жене З.ГАМСАХУР-ДИА. Не один год в адрес А.Д. САХАРОВА и его жены Е.Г. БОННЭР³ приходят по почте анонимные или подписанные черносотенной подписью "союз русского народа" угрозы расправиться с ним, убить

1. В получ.копии "Камень" - опечатка.

2. В получ.копии "Амман" и "Аммер" соотв. - опечатки. О деле Завуровов см. АС №2723.

3. В получ.копии "Баннэр" - опечатка.

внуков, зятя. Анатолию МАРЧЕНКО, находящемуся в ссылке в пос. Чу-не Иркутской области, надзорный комендант КОРЗУН заявлял открыто: "Если кто тебя прибьет на улице, я тому спасибо скажу!"

И может статья - прибьют. В арсенале сегодняшних гангстеров от власти есть и физическая расправа, кулачный разбой. Бьет милиция, бьют дружинники, бьют - в темноте, из-за угла, просто неизвестные, какой-то наемный уголовный элемент.

Август 1976 г. На В.СЕРОВА, участника разгоняемых КГБ молодежных религиозно-философских собеседований, напали на улице неизвестные, избili в темноте, сломали руку¹.

25 марта 1977 года. Весенний Киев. Из дверей поликлиники выходит женщина-врач МЕЗРУХИНА². К ней подсакивают двое неизвестных и спрашивают: "Ты МЕЗРУХИНА?" И бьют, жестоко. Подоспели прохожие, избиеение прекратилось. Подошедшему милиционеру указали насильников. Однако последние предъявили ему красные книжечки и были немедленно отпущены. МЕЗРУХИНА виновата лишь в том, что братья МЕЗРУХИНЫ уже уехали в Израиль, а она подала документы в ОВИР и добивается разрешения на выезд.

Неоднократно избивали в Елгаве того же П.НАРИЦУ, однажды даже сломали ему обе челюсти. "Когда надо, тогда и бьем", - с апломбом безнаказанности скажет возмущенному отцу милиционер.

Избивают евреев, борющихся за выезд в Израиль, немцев Поволжья, желающих уехать в ФРГ, крымских татар, добивающихся возвращения на земли предков... При избиеении евреев в подмосковном лесу, с рассказа о котором мы начали очерк, дружинники с криками: "Недобитые!", "Жида!" - жестоко избili М.КРЕМНЯ, А.ПОЛИЩУКА, З.ТЕСКЕРУ сломали нос. В конце 1975 года был избит неизвестными в подъезде собственного дома 70-летний академик - литературовед Д.С. ЛИХАЧЕВ, прогневавший власти тем, что отказался подписать письмо против А.Д. САХАРОВА. Спустя несколько месяцев, видимо, те же "неизвестные" пытались, подсунув под дверь шланг с бензином, поджечь квартиру ЛИХАЧЕВА.³

От переломов рук и челюстей недалеко и до полного исполнения угрозы "прибить". Как и случилось весной⁴ 1976 г. с поэтом и

1. См. АС №2602:4-5.

2. Так в получ.копии; правильно, вероятно, - Мизрухин (ср. Александр Мизрухин - АС №2643:3).

3. О Д.Лихачеве см. Хр.41:68.

4. В получ.копии "осенью" - ошибка. Нападение на К.Богатырева - 26.4.76, смерть - 17.6, похороны - 20.6 (см. ДПА и Рейтер, 18.6.76, Хр.42:105).

переводчиком Константином БОГАТЫРЕВЫМ, скончавшимся от увечий, нанесенных все теми же "неизвестными".

В своем Обращении к мировой общественности от 12/I-77 г. /в связи со взрывом в метро/ А.Д. САХАРОВ называет кроме БОГАТЫРЕВА еще 4 случая загадочных убийств, которые, возможно, являются актами политической мести. Это юрист¹ из г.Клина; украинский баптист БИБЛЕНКО²; литовские католики ТАМОНИС³ и ЛУКШАЙТЕ⁴. До тех пор, пока не будет проведено тщательное расследование обстоятельств их смерти, мы не можем не разделить предположений А.Д. САХАРОВА.

В связи со столь широким разливом государственного насилия по отношению к диссидентам и движению за права встает вопрос и о его исполнителях.

В Самиздате распространяется очерк М.А. НАРИЦЫ "Сначала самосуд - потом суд", в котором рассказывается о расправе над его сыном Петром. Мы просим читателей задержать внимание на описании тех, кто, исполняя чью-то волю, мордовал Петра НАРИЦУ в елгавском лесу, а после лжесвидетельствовал в суде.

"Его противники - пять человек самого лучшего возраста для своей задачи. Весом они превосходят угрожавшего их жизням художавого противника. Не самородки, но без той гармонии универсального развития, к которой стремились древние греки. Лица их мне кажутся тупыми, и некоторые из них даже выразительны в этом направлении. Во всяком случае, если бы я задумал написать "идейную" картину, представляющую царскую Россию, то для изображения черносотенцев в качестве натурщиков я выбрал бы именно этих".

Образ точен. Именно эти, послушные бить и лгать молодцы спортивного типа, составляют тот второй, значительно более широкий, чем штыковая сила, охранительный слой, на котором зиждется нынешняя деспотия.

Нам также хорошо знаком этот выразительный портрет.

Это они 25 августа 1968 года, имитируя "народный гнев", били на Красной площади с выкриками "Да здесь одни жида!" участников демонстрации против ввода советских танков в Чехословакию...

1. Евгений Брунов (см. Э.Понд, "Кристыен сайэнс монитор", 10.8.76).
2. См. Хр.38:69.
3. В получ.копии "Тимонис" - ошибка (см. Хр.38:79-80).
4. В получ.копии "Лушкайте" - ошибка. Она была работницей детсада.

Это они же, огораживая кулачной стеной здание суда в Ногинске, в котором шло судилище над Кронидом ЛЮБАРСКИМ, в октябре 1972 года с открытой ненавистью шипели в лицо пытавшимся пробиться к зданию друзьям подсудимого: "Стрелять всех вас надо!"

Они - одинаковые, безымянные статисты - заполняют залы всех судов, в которых судят сегодня за мысль и слова...

И они, сдавив железным непролазным кольцом 5 декабря 1976 г. на Пушкинской площади академика А.Д. САХАРОВА с семьей и друзьями, выкрикивали в черносотенном азарте: "Браво САХАРОВУ! Смотрите на него! Он продался сионистам!.."

Эти люди - подлинно "идейная картина" сегодняшнего дня. Деградация власти столь же четко отпечатывается на их лицах, как и определяет все их гангстерское бытие. Именно потому, что сама власть, взявшая за компас идеологию насилия, стала гангстером, она и применяет для борьбы с инакомыслящими отвратительные, сфабрикованные по уголовной мерке, чисто гангстерские методы расправы. "Ваши теперешние преступления есть предельная объективизация вашего духа - всегда бывшего в своей сущности блатным, мафиозным", - писали в некрологе на смерть К.БОГАТЫРЕВА Г.ЯКУНИН и Л.РЕГЕЛЬСОН. И это верный диагноз.

Впрочем, в русском языке есть свое, апробированное национальной историей, точное слово - о п р и ч и н а.

Факты вопиют. Опричный разбой творится среди бела дня, на всех дорогах страны. Он - во всем.

Вот случаи задержания по самым фантастически унижительным, чисто уголовным поводам. А иногда и без всяких поводов. Инкогнито. Однако с наглой уверенностью в собственном превосходстве и правоте: "Мы нарушаем законы для общего блага" /"мы" - инкогнито/.

Декабрь 1975 года. Задержана в Москве на улице, с единственной целью - помешать отъезду в г.Вильнюс, где открывался суд над С.КОВАЛЕВЫМ, член Инициативной группы защиты прав человека в СССР Т.ХОДОРОВИЧ. Объяснение милиции: "В связи с недавним уголовным преступлением в г.Киеве".

В тот же день, в другом районе Москвы. Задержан второй член Инициативной группы Т.ВЕЛИКАНОВА. Мотив: "Вы подозреваетесь в краже дамской сумочки".

Через некоторое время после отправления поезда Москва - Вильнюс Т.ХОДОРОВИЧ и Т.ВЕЛИКАНОВА были отпущены.

Февраль 1976 года. Ворошиловград. Обыскана в аэропорту член Совета родственников узников ЕХБ /евангельских христиан баптистов/ А.СЕНКЕВИЧ. Предлог для обыска: "с целью обнаружения взрывчатых веществ". Изъяты религиозные тексты заявлений верующих.¹

Сентябрь 1976 г., в г.Тарту у М.НИКЛУСА, преподавателя английского языка. Обыск "по подозрению в краже пишущей и вычислительной машинок". На обыске изъят Самиздат, произведения СОЛЖЕНИЦЫНА.

Сентябрь 1976 г., у В.АБРАМКИНА, в г.Туапсе. Повод - "поиски рации".²

Сентябрь 1976 г.,³ пос.Купавна Московской области, у братьев А. и В. РУБЦОВЫХ. Обыск "с целью отыскания и изъятия оружия и боеприпасов". По аналогичному "поводу" врывалась милиция в дом к В.НЕКИПЕЛОВУ в апреле 1976 г.⁴

Декабрь 1976 г., в поезде Москва - Иркутск у жены А.МАРЧЕНКО Ларисы БОГОРАЗ, ехавшей к мужу в ссылку. Обыск по обвинению... "в краже документов и денег у пассажира-офицера". Изъят Самиздат.

15 апреля 1977 года. Киев. Вошедшие в поезд сержант милиции и гражданин в штатском силой выводят из поезда Киев - Москва еврея-отказника В.КИСЛИКА и "доставляют" в отделение милиции при вокзале. Назвать себя и объяснить причину проведенной ими операции отказываются. Поезд уходит. В комнате милиции появляется "руководитель операции". Этот человек знаком В.КИСЛИКУ. Он два раза принимал его в кабинете начальника Киевского ОВИРа и, предпочитая оставаться инкогнито, называл себя то Геннадием, то Генрихом Александровичем. Отказавшись назвать свою фамилию и должность и на этот раз, он заявил КИСЛИКУ: "В Москву вы не поедете

1. Об этом см. Хр.41:15-16.

2. Об этом см. Хр.42:26-27.

3. 30.11.76 - в АС №2851:2.

4. Об этом см. Хр.40:125.

ни сегодня, ни в последующие дни". - "Почему вы и ваши люди нарушаете советские законы?" - "Мы нарушаем законы для общего блага".

Заметим в скобках: хороши, стало быть, законы, если "для общего блага" их необходимо нарушать.

Видимо, для того же "блага" Геннадий-Генрих Александрович отказался возместить деньги В.КИСЛИКУ за неиспользованный билет. "Люди" Геннадия-Генриха проводили В.КИСЛИКА до подъезда его дома и продолжают неотступно следовать за ним по улицам Киева до сих пор.

А как характеризовать постоянные грабежи на обысках?

Изымаются по всякому поводу и без повода пишущие машинки, фотоаппараты, магнитофоны, дорогие зарубежные издания книг АХМАТОВОЙ, МАНДЕЛЬШТАМА, ПАСТЕРНАКА, ЦВЕТАЕВОЙ. Вещи эти, как правило, не возвращаются; ходят слухи, что они списываются и распродают по дешевке среди сотрудников прокуратуры и КГБ. А "беспристрастный закон" по этому поводу молчит.

В последнее время на обысках начинают изымать даже деньги и... мохер! У А.ГИНЗБУРГА было изъято около 5 тысяч рублей из русского общественного фонда помощи политзаключенным, а также все личные деньги. На вопрос жены А.ГИНЗБУРГА: "А на что же нам теперь жить?" один из обыскивающих цинично заявил, указывая на оставленные, поднятые с пола 38 копеек: "А вам этого хватит".

Личные деньги были изъяты также на обыске у членов Группы содействия Ю.МНЮХА и М.ЛАНДА.

С недавних пор, видимо, с целью создания уголовного прецедента /какой же юридический НИИ выдает эти рекомендации?/ на сцену выплыло подбрасывание на обысках.

А.ГИНЗБУРГУ в Москве и М.¹РУДЕНКО в Киеве - иностранной валюты: долларов США и западногерманских марок.

О.ТИХОМУ в Донецке /по-видимому/ - старой немецкой винтовки.

О.БЕРДНИКУ в Киеве - порнографических открыток и фотопленок.

1. В получ.копии "И." - опечатка; "Н." = Николай = Микола.

Уголовщина, уголовщина, уголовщина. Подлоги, насилие, клевета. Что уж говорить о таком мелком, подленьком хулиганстве, как битье окон /например, в ночь на 10/X-76 у М.РУДЕНКО в Киеве/, подбрасывание в почтовые ящики анонимок и порнографий, звонки-угрозы по телефону, отрезание этих телефонов, проколы шин в автомашинах... Последний вид "мести" отрабатывается на автомашинах иностранных корреспондентов.

В том же ключе - громогласное, со всех трибун и газетных полос шельмование тех, кому режим никак не может даровать права на существование.

"Много шума вокруг жалкой кучки антисоветски настроенных людшек...", "ничтожная группка", "отщепенцы, прикрывающие свое истинное нутро..." - эти уничижительные штампы взяты из известной статьи "Что скрывается за шумихой о "правах человека" /"Правда", 12/II-1977/.

Клевета типа "эти отщепенцы, вступившие в своей борьбе с советским строем на путь прямого сотрудничества с зарубежными и антисоветскими центрами" кочует по страницам печати, иногда обретая конкретную направленность. Так, в сообщении ТАСС в день обыска у А.ГИНЗБУРГА, Ю.ОРЛОВА и Л.АЛЕКСЕЕВОЙ /4 января 1977 г./ было заявлено, что все они связаны с НТС. В статье "ЦРУ": шпионы и "права человека" /"Известия", 5/III-77 г./ обвинены в прямом шпионаже в пользу США еврейские активисты ЛЕРНЕР, В.СЛЕПАК, Д. АЗБЕЛЬ и др. Вскоре после появления статьи и был арестован упомянутый в ней член Московской группы содействия Анатолий ЩАРАНСКИЙ.

В кампании пропагандистского очернения советских диссидентов власти действуют по известному принципу: "клеветайте, клеветайте, что-нибудь да останется" /перевод с латыни/.

Такого опричного разгула, как ныне, право, не знала царская Россия. Государство долго, часто очень неумно и жестоко боролось с политической оппозицией, с активной деятельностью различных групп и партий. Заметим: революционных, не только открыто призы-

вавших к насильственному свержению существующего строя, но и копивших силу, стрелявших в царей и градоначальников, грабивших /или как это называлось у большевиков? - экспроприировавших/ банки и почтовые поезда.

И все же: государство никогда, даже в периоды так называемой реакции, не рассматривало своих политических противников /а уж тем более нравственную оппозицию/ как недостойную уголовную силу и не расправлялось с ними приемами из блатного репертуара. Представьте себе ЛЕНИНА, схваченного /в буквальном смысле/ жандармами за воротник и обысканного "...по подозрению в краже пиджака"! Или СВЕРДЛОВА, осужденного за мелкое хулиганство...

Даже в борьбе, в методах государственного пресечения, в процедурах обыска или ареста /оставим пока вопрос о правомочности всех этих действий/ должны быть, не говоря уже о соответствии процессуальным нормам, какая-то своя, внутренняя этика, порядочность и человечность.

Должны?

К члену Украинской группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений киевлянке О.Я. МЕШКО проводивший обыск прокурор /?/ ворвался в дом... через форточку - подтянувшись на руках и разбив стекло ногами! Он же позднее, когда О.МЕШКО отказалась подвергнуться личному обыску, поскольку на это не было выписано постановления, подскочил к ней, молодецким приемом "самбо" вывернул 70-летней женщине руки и держал так до тех пор, пока его подручная женщина-юрист /!/ раздевала обыскиваемую догола.

Западному читателю, видимо, будет трудно представить себе весь этот уголовный шабаш.

Воспитанный на уважении к закону, авторитету и беспорочности государственного права, житель Запада, если даже он и возмущается "нарушением прав человека" в восточноевропейских странах, все-таки не осознает до конца всей глубины проблемы.

Ну как, в самом деле, он может понять, что - в свете приводимых нами фактов - не о "нарушении прав" надо говорить /как

можно нарушать несуществующее?! / - о совершенном отсутствии этих прав, о полном б е с п р а в и и, не о извращении закона - об отмирании его, о всевластии в стране - даже не государства - слепой, безрассудной, уголовной идеологии.

И поэтому он, западный читатель, все-то подает этому преступнику руку. Называет на "вы". Раскланивается на ассамблеях. Улыбается и похлопывает по плечу, заключая коммерческие сделки. Перекачивает его газ. Возит ему пшеницу. Состыковывается в космосе. Пьет его водку. Ест икру. Аплодирует его балету.

Мы ничего не просим своим письмом.

Мы не пытаемся протестовать.

Мы хотели бы только одного: чтобы западный читатель все-таки хоть однажды сделал над собой усилие и п о п ы т а л с я п о н я т ь, как это страшно - мир, в котором мы живем. И что по-прежнему полны значения слова нашего соотечественника В.БЕЛИНСКОГО: "Мошенники тем и сильны, что они с честными людьми поступают как с мошенниками, а честные люди с мошенниками как с честными людьми".

Наша статья не претендует на полноту. Мы хотим лишь привлечь внимание к проблеме. Мы надеемся, что кто-то возьмется его вести - точный и полный список всех уголовных мерзостей, которые использует сегодняшний режим в России для подавления свободомыслия. И пусть грязная эта работа - нет нужней ее для истории, для грядущего правого морального суда над советской опричниной 70-х годов.

Апрель-май 1977 года

Татьяна ХОДОРОВИЧ

Виктор НЕКИПЕЛОВ

(Т. Ходорович и В. Некипелов,
"Опричина - 1977", апр.-май 77)

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ К АС №2934

- Абрамкин В(алерий), 10
 Азбель Д(авид), 12
 Алексеева Л(юдмила), 12
 Архангельский Владимир, 3
 Асс И(осиф), 1-2
 Ахматова (Анна), 11
 Белинский В(иссарион), 14
 Бердник О(лесь), 11
 Библиенко (Иван Васильевич), умер
 24.9.75, 8
 Богатырев Константин, 7-9
 Богораз Лариса, 10
 Боннер Е(лена) Г(еоргиевна), 6
 Брунов Евгений, юрист, г.Клина, 8
 Великанова Т(атьяна), 10
 Волков О(лег), 4
 Гамсахурдиа З(виад), 6
 Гамсахурдиа (Манана), жена Звиада, 6
 Гинзбург Александр, 5, 11, 12
 Джваршейшвили Т(еймураз), 3
 Жолковская Ирина, жена А.Гинзбурга,
 11
 Завуров Амнер, 6
 Завуров Амнон, 6
 Кислик В(ладимир)(Кисляк в Хр.32:
 77 - ошибка), 10, 11
 Ковалев С(ергей), 9
 Копелев Л(ев), 6
 Корзун, надзорный комендант пос.Чу-
 ны, 7
 Кремень М(ихаил), 6, 7
 Ланда Мальва, 5, 11
 Ленин В.И., 14
 Лернер (Александр), 12
 Лихачев Д(митрий) С(ергеевич), 7
 Луи В(иктор), 5
 Лукшайте, 8
 Любарский Кронид, 9
 Мандельштам (Осип), 11
 Марченко Анатолий, 7, 10
 Мезрухина (ср. Мизрухина), врач, 7
 Мешко О(ксана) Я(ковлевна), 13
 Мизрухин Александр, еврей, Киев, 7
 Мных Ю(рий), 11
 Нарича М(ихаил) А(лександрович), 2,
 8
 Нарича Петр (Михайлович), 2, 7-8
 Наумов Э(дуард), 3
 Некипелов Виктор, 10, 14
 Никлус М(арт), 10
 Орлов Ю(рий), 12
 Пастернак (Борис), 11
 Полищук А(ркадий), 6, 7
 Регельсон Л(ев), 9
 Рубан Петр, 4
 Рубцов А(лександр), 10
 Рубцов В(ладимир), друг Ефрема
 Янкелевича, рабочий-электрик,
 10
 Руденко М(икола), 11, 12
 Рыбаков Ю(рий), 4
 Сахаров А(ндрей) Д(митриевич),
 5-9
 Свердлов Я(ков Михайлович), 13
 Сенкевич А(нтонина Антоновна),
 10
 Серов В(алентин), участник семи-
 нара А.Огородникова, 7
 Слепак В(ладимир), 6, 12
 Солженицын А(лександр), 10
 Тамонис (Миндаугас), литов.инж.,
 умер в кон. окт.- нач. ноября
 1975, 8
 Твердохлебов А(ндрей), 6
 Тескер З(ахар), 6, 7
 Тихий О(лекса), 11
 Фельдман Александр, 19.4.77 ос-
 воб., 3
 Ходорович С(ергей), 6
 Ходорович Татьяна, 9-10, 14
 Цветаева (Марина), 11
 Чернобыльский Б(орис), 1-2
 Штерн М(ихаил), 3
 Шустер А(лександр), 6
 Щаранский Анатолий, 6, 12
 Якунин Г(леб), 9
 _____ Геннадий-Генрих Алексан-
 дрович, сотр. КГБ или МВД, Ки-
 ев, 10-11
 _____ евр.активист, м.б. из Ки-
 ева, арестован в 1974, 3

АС №2935. Л.Алексеева, член Московской ОГС, и Т.Венцлова, член Литовской ОГС, "Документ №15. Об исключении семерых учеников из средней школы им.Венуолиса /Вильнюс/", без места, 8.12.76.+1

ГРУППА СОДЕЙСТВИЯ ВЫПОЛНЕНИЮ
ХЕЛЬСИНКСКИХ СОГЛАШЕНИЙ В СССР

ДОКУМЕНТ № 15

ОБ ИСКЛЮЧЕНИИ СЕМЕРЫХ УЧЕНИКОВ ИЗ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ им.ВЕНУОЛИСА
/ВИЛЬНЮС/

С начала 1976/1977 учебного года не были допущены к занятиям семь учеников-старшеклассников средней школы имени Венуолиса /Вильнюс/ Витатус БОГУШЕС^{1а}, ² БИДЛАУСКАС, Альгирдас МАСЮЛЕНИС, Юлис САСНАУСКАС, Кястутис СУБАЧЮС, Регимантас ПАЛЕНИС и Дайнюс ШЯПУТИС. Их родителям и им самим объяснили, что они исключены из школы по решению педсовета, состоявшегося 17 июня 1976 г., но никто из них не получил возможности ознакомиться с протоколом этого педсовета, и даже оказалось невозможным выяснить мотивировки исключения.

Зав. учебной частью школы ДОБИНАС и учителя давали путаные и противоречивые объяснения по этому поводу родителям учеников и члену Группы содействия Людмиле АЛЕКСЕЕВОЙ, направленной группой в Вильнюс для получения информации по данному делу. Министр просвещения ЛитССР А.РИМКУС³ заявил Л.АЛЕКСЕЕВОЙ и литовскому активисту борьбы за права человека Томасу ВЕНЦЛОВА, что все эти мальчики исключены за поведение, не достойное советского школь-

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала (на бланке Группы) из АС.

1. Англ. перевод текста см: U.S. Commission on Security and Cooperation in Europe, "Reports of Helsinki-Accord Monitors in the Soviet Union", Вашингтон, 3.6.77, т.2:32-33.
2. В получ.копии имя пропущено.
3. Антанас Симоневич Римкус, в должности 30.6.73 (см. "Сов.Литва", 1.7.73).

1а. Так в получ.копии. ?= Богушис.

ника, но не смог пояснить, какие именно дурные поступки совершил каждый из них.

Есть основания полагать, что исключение было произведено по указанию органов госбезопасности.

В течение прошлого учебного года этих учеников вызывали в милицию и в КГБ, где им задавали примерно одни и те же вопросы: ходят ли они в костел и слушают ли передачи радиостанции "Ватикан", а также требовали, чтобы мальчики объяснили, зачем они навещают Виктораса ПЯТКУСА /ПЯТКУС - известный общественный и католический деятель Литвы, 14 лет провел в лагерях и тюрьмах по политическим статьям. Ныне является одним из членов-учредителей Литовской общественной группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений/. От мальчиков добивались, чтобы они "признались", что ПЯТКУС угощает их вином и сигаретами, дает деньги и "машинописную литературу", и даже сообщали им, что ПЯТКУС - гомосексуалист.

В милиции капитан СЕМЕНОВ кричал на ребят, уснащал свою речь нецензурными словами, в КГБ старший лейтенант БЕРБИЦКАС был вежлив, но оба они угрожали, что если мальчики не подтвердят клепа на ПЯТКУСА, в институт им не поступить, а БОГУШЕСА даже пугали детской колонией. Именно отказ мальчиков дать лжесвидетельства является истинной причиной их исключения из школы.

Преследования не прекращаются. В середине ноября возили в районное отделение милиции Юлиса САСНАУСКАСА, которого там избил инспектор уголовного розыска и майор МАЦЮЛЕВИЧ. Не оставляют в покое и остальных.

Все это является очевидным нарушением элементарных человеческих прав, тем более вопиющим, что речь идет о почти детях.

Людмила АЛЕКСЕЕВА¹

Томас ВЕНЦЛОВА²

/от Литовской общественной группы содействия
выполнению Хельсинкских соглашений/

8 декабря 1976 г.

1. Л.Алексеева выехала из СССР 22.2.77.
2. О Т.Венцлове см. АС №2841-а:2, сноску 1.

АС №2936. Оксана Мешко, член Украинской ОГС, "В Президиум Верховного Совета СССР. Протест" в связи с преследованиями членов Украинской ОГС, Киев, 23.5.77.⁺

В Президиум Верховного Совета СССР

Копия: Политбюро ЦК КПСС

МЕШКО Оксаны Яковлевны

Киев-86, Верболозная, 16

ПРОТЕСТ

Трижды в марте-апреле 1977 года я обращалась к Генеральным прокурорам СССР и Украинской ССР, к председателю КГБ при Совете Министров УССР со своими жалобами /копии этих жалоб пересылала в Общий отдел ЦК КПСС/ по поводу нарушения советской законности во время проведения у меня обыска 5-го февраля, санкционированного прокуратурами Московской и Киевской.

Жаловалась на незаконность обыска и на злоупотребление властью следователем КГБ ПАНЬКОВЫМ: обыск проведен в стиле погромов, с битьем оконных стекол, произвольным личным обыском меня, с применением физической силы следователем и с раздеванием меня догола в его же присутствии. Это было отступлением даже от применяемых норм КГБ в следственных тюрьмах и закрытых карательных учреждениях системы ГУИТУ Министерства внутренних дел.

Не было у меня найдено или изъято "антисоветских материалов" /поскольку таких у меня и быть не могло!/. Их отсутствие компенсировано изъятием следующего:

1. Фото-экземпляры Всеобщей¹ декларации прав человека ООН.
2. Фото-экземпляры фрагмента Заключительного Акта Хельсинкских соглашений.
3. Фото-экземпляры Устава ЮНЕСКО из журнала "Курьер ЮНЕСКО".

⁺Перепечатка с фотоконии машинописной копии оригинала из АС.

1. В получ.копии "Общей" - ошибка.

4. Жалобы, заявления по делу моего сына - политзаключенного Александра СЕРГИЕНКО, адресованные в советские инстанции.

5. Моя переписка с депутатами Верх. Совета СССР - с Президентом Академии наук УССР Борисом ПАТОНОМ, писателем Михаилом СТЕЛЬМАХОМ, композитором Дмитрием КАБАЛЕВСКИМ, которые ходатайствовали в 1974 году о пересмотре судебного дела безвинно осужденного.

6. Некоторые книги советских издательств - по той причине, что там были подчеркнуты некоторые строки мною - только подчеркнуты - без комментариев.

7. Личная переписка с сыном Александром, родными, друзьями, а также мои письма тридцатилетней давности матери и сыну, написанные мною из сталинско-бериевских¹ лагерей.

8. Письма и заявления граждан, адресованные Группе содействия выполнению Хельсинкских соглашений о нарушениях прав человека. В основном это - копии писем, которые были посланы в официальные советские учреждения, но не получили положительного разрешения.

9. И в конце - все остальное, рукописное и печатное, в тетрадях и на отдельных листах, даже на обрывках бумаги - стихотворения, афоризмы, пословицы, спонтанные записи мыслей, может быть, радиопередач - словом, материал личный, частично для урны, ИЗЪЯТО БЕЗ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ТЕКСТОМ. Как² выразился регент обыска ст. следователь ПАНЬКОВ, "...муру" читать будет экспертиза..."

Все это сложено в мешок и опечатано прокурорской печатью Печерского района г.Киева.

Такое преступное нарушение советской законности служебными лицами осталось без внимания компетентных учреждений. Вместо этого осуществляется натиск и преследование меня со стороны органов КГБ и городской прокуратуры /дважды вызывали меня на допрос в г.Донецк, пять раз в прокуратуру г.Киева, не принимая во внимание справки о моем состоянии здоровья, выданные городской больницей № 16/.

1. В получ.копии "-брежневских" - явная опечатка.

2. В получ.копии - "ТЕКСТОМ, как" .

Обыск сделан по мотиву моей принадлежности к Украинской общественной группе содействия выполнению Хельсинкских соглашений на Украине и свидетельствует о незаконности действий городских прокуратур как Московской, так и Киевской.

Вся группа подвергнута преследованиям, обыскам и арестам. Вот неоспоримые факты нарушения прав человека:

1. Группа подверглась нападению с самого начала ее возникновения /9.XI.1976 г.¹ в окна квартиры руководителя группы - писателя Микола РУДЕНКО летели камни, и я получила ушиб в предплечье, так как в это время находилась в его квартире/.

2. Первые обыски органами КГБ были сделаны 23 декабря 1976 г.² Повторные - 5 февраля и 23 апреля 1977 г. Обыски сделаны в квартире всех членов группы, а у некоторых из них - и у родителей и знакомых. Обыски по делу группы проведены в городах: Киеве, Дрогобыче, Чернигове и в областях: Московской, Киевской, Львовской, Донецкой.

Обысков в квартирах насчитывается свыше 27, обысков личных - немного меньше.

3. Четыре человека - члены группы - арестованы:

а/ 5 февраля 1977 г. - Микола РУДЕНКО и Олекса ТИХИЙ.

б/ 23 апреля с.г. - Мирослав МАРИНОВИЧ и Микола МАТУСЕВИЧ.

4. Во всех случаях обысков изымались, кроме всего иного, личная переписка, фотографии, а при наличии - пишущие машинки, не принимая во внимание, что у писателей эти машинки - орудие их труда. Так случилось у Бориса Дм.³ АНТОНЕНКО-ДАВИДОВИЧА.

5. В нарушение Уголовно-процессуального кодекса УССР /статья 116/⁴ киевлянин Микола РУДЕНКО после ареста вывезен в г. Донецк для следствия в КГБ, т.е. по месту ареста и проживания ДРУГОГО члена группы - О.ТИХОГО. Спрашивается, почему не наоборот?

Свидетелей по "делу" РУДЕНКО - в большинстве случаев жителей столицы Украины - теперь вызывают на допрос в г.Донецк.

Микола МАТУСЕВИЧ и Мирослав МАРИНОВИЧ - оба арестованы в Киеве, свидетелей вызывают в КГБ, на улицу Розы Люксембург.

1. "В ночь на 10 ноября" в АС №№2740 и 2840:5.

2. Сообщение АФП от 28.12.76, по-видимому, - правильно, а сноска 1 к АС №2848:2 - ошибка.

3. Дмитриевич. Б.Антоненко-Давидович подписал АС №46.

4. "Место производства предварит. следствия. Предварит. следствие производится в том районе, где совершено преступление. Если место совершения преступления неизвестно, а также в целях наиболее быстрого и полного расследования его, следствие может производиться по месту обнаружения преступления или по месту нахождения лица, его совершившего, либо по месту нахождения большинства свидетелей".

Итак, всю Украинскую общественную группу содействия выполнению Хельсинкских соглашений, являющуюся ассоциацией не политической, лояльной и правозащитной по направлению и содержанию своей деятельности, подвергли жестокому преследованию с арестом ЧЕТЫРЕХ ее членов.

Группу безосновательно приравнивали к нелегальным и враждебным организациям, а ее деятельность - к антисоветской и уголовной.

Наивысшая власть в СССР - Президиум Верховного Совета - утвердила¹ Заключительный Акт Хельсинкского соглашения и его принципы, в том числе и принцип № VII - "Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений".

Само возникновение Украинской группы обусловлено Хельсинкскими соглашениями, ей гарантированы основные свободы и законность статуса деятельности, направленной на реализацию воли советского государства, выраженной в Заключительном Акте.

Акциями репрессий со стороны органов КГБ и прокуратуры игнорирован Заключительный Акт и этим самым обесценены политическое и юридическое значение международного документа - Хельсинкских соглашений - не только в глазах соотечественников.

Я обращаюсь к вам - к наивысшей государственной власти Союза ССР и Украинской ССР - с просьбой не оставить "дело" Украинской общественной группы без вашего внимания и защиты в духе обеспечения ей гарантий основных свобод человека в соответствии с Хельсинкскими соглашениями /принятыми¹ и утвержденными подписями/, о которых на форуме тридцати пяти стран-участниц в Хельсинки Леонид Ильич БРЕЖНЕВ сказал:

"Это победа разума... Человечеству свойственно стремиться к поступательности в начинаниях..."²

Все-таки когда-нибудь, а начинать надо!

23 мая 1977 г.

Оксана МЕНШКО

1. Ошибка О.Мешко. От имени СССР Л.Брежнев подписал Заключительный Акт, но текст не был утвержден или принят ни Президиумом ВС СССР, ни Верховным Советом СССР.

2. Так в получ.копии; правильно: "...Человечеству присуще стремление к преумственности в начинаниях..." (см. выступление Л. Брежнева, "Правда", 1.8.75).

АС №2937. Оксана Мешко, "К Белградскому совещанию по итогам реализации Хельсинкских соглашений. Обращение" об усилении репрессий в СССР после подписания им Заключительного Акта Хельсинкского совещания,
Киев, 3 июня 1977 г.⁺¹

К Белградскому совещанию по итогам реализации Хельсинкских соглашений

О Б Р А Щ Е Н И Е

В своем заявлении Президиуму Верховного Совета СССР от 23 мая 1977 года² я уже писала о тех преследованиях, которым подверглась и подвергается Украинская общественная группа содействия выполнению Хельсинкских соглашений на Украине, о проведенных обысках и последовавших затем арестах четырех из десяти членов группы.

Копию этого заявления прилагаю к настоящему Обращению.

Сложилась такая ситуация, при которой, подписав Хельсинкское соглашение, руководители соответствующих организаций в нашей стране ничего не сделали для реализации Заключительного Акта в гуманитарной части его, касающейся ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.

Документы Хельсинкского соглашения, найденные у членов группы, при обыске изымаются, а правозащитная деятельность группы органами прокуратуры и КГБ трактуется как антисоветская, заведомо порочащая советский строй.

Жалобы, протесты, заявления, отправляемые членами группы в высшие советские инстанции, не разбираются, а возвращаются к тем, чьим произволом они вызваны.

Украинская общественная группа создана была в Киеве людьми, которые, проверив правомочность и необходимость Хельсинкских со-

⁺Перепечатка с фотокопии машинописной копии оригинала из АС.

1. Укр. перевод текста см. в газ. "Свобода", Нью-Йорк, 23.6.77.

2. См. АС №2936.

глашений, взяли на себя благородную задачу содействовать их реализации.

Подписи под Хельсинкскими соглашениями поставили не только руководители¹ СССР, но и 34 представителя стран-участниц совещания.

Можно было надеяться, что в выполнении Хельсинкских соглашений заинтересованы ВСЕ.

Я как член Украинской общественной группы, который еще на свободе, обращаюсь к вам не только за сочувствием, но и за конкретной помощью. Микола РУДЕНКО, Олексий ТИХИЙ, Микола МАТУСЕВИЧ, Мирослав МАРИНОВИЧ должны быть освобождены!

Деятельность Украинской общественной группы не должна быть сорвана!

Отсутствие основных конституционных свобод и гарантий /свобода слова, печати, демонстраций и прочее/ было характерным для нашего закрытого общества и раньше, но все, что происходит сегодня, - ожесточение преследований, искоренение любого политического инакомыслия, многочисленные обыски, аресты, снятия с работы, запугивания, а иногда и прямой шантаж - все это свидетельствует о том, что подписание Советским Союзом Хельсинкских соглашений не способствовало демократизации страны, а наоборот, привело к еще большей тотализации ее государственных и общественных институтов.

Если Белградское совещание ничего не изменит, то результаты этого разрыва могут стать необратимыми.

Член Украинской общественной группы
содействия выполнению Хельсинкских соглашений

Оксана МЕШКО

Киев-86, 252086,
Верболозная, 16.
МЕШКО Оксана Яковлевна,
год рождения 1905

3 июня 1977 г.

1. От имени СССР Л.Брежнев подписал.