

Четвергъ
15 апрѣля 1932 г.

Издатель
Иванъ И. Карпенко.
По всѣмъ дѣламъ редакціи обращаться къ издателю — Бѣлградъ, Сенанина-Иво, 13.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

Основана И. И. Карпенко и А. Е. Попковымъ.

П У Ч З

Бѣлградъ, № 30

Подписная цѣна и въ розн. продажѣхъ
Отд. №

въ Югославіи 1 д.50 п
въ Болгаріи 3 лева,
во Франціи 75 сант.,
въ Америкѣ 5 цент.,
въ остальныхъ странахъ 4 америк. цента.

Рукописи не возвращаются.

ОРГАНЪ ЛЕГИТИМНО-МОНАРХИЧЕСКОЙ МЫСЛИ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ.

Приведемъ три выдержки изъ эмигрантской прессы, чтобы вновь пробудить въ памяти отношеніе „общественности“ къ Обращенію Государя Императора къ Новому Году:

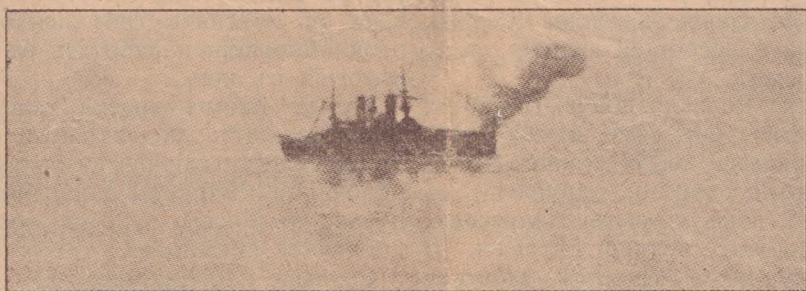
„... въ станѣ легитимистовъ сильна большевицкая провокація“ („Возрожденіе“, № 2415),

„Ужасомъ вѣетъ отъ этого Обращенія, красный смѣхъ чудится“ („Русскій Голосъ“, № 43),

„... обращеніе главы династіи Романовыхъ... наноситъ тяжелый ударъ борьбѣ... противъ совѣтской власти...“ (Обр. Союза Рус. Т.-П. и Фин. дѣятелей въ Югославіи, къ которому присоединились Совѣтъ и Правленіе Отдѣла Р. Ц. О. въ Бѣлградѣ).

Прошелъ мѣсяць съ момента появленія новогодняго Обращенія въ печати, и на него откликнулась большевицкая пресса. Противъ желанія эмигрантской „общественности“, она его не привѣтствуетъ и не считаетъ, что Обращеніе на руку совѣтской власти. Если бы въ „станѣ легитимистовъ“ была сильна „большевицкая провокація“, то коммунистическая цензура не допустила бы помѣщенія цитатъ изъ Обращенія; и „краснаго смѣха“ они не услышали, а объ „ударѣ по борьбѣ противъ совѣтской власти“, кото-

Гибель броненосца „Петропавловскъ“.



(Къ исторической справкѣ, сост. хор. В. Сейфуллинъ).
Съ фотографіи, помѣщенной въ „The Military Engineer“, вып. мартъ—апрѣль 1930 г.

ности прійти на помощь своему измученному народу; они узнали, что не брошены на произволъ судьбы, одного, и громкимъ словомъ изъ далекаго зарубежья далъ ему знать, кто не забылъ своего народа и смѣло къ нему пошелъ; узнали, что Онъ вѣритъ, что Россія не погибла, что ее „снѣгомъ не занесло“, и что „панихиды надъ ней“ еще не время пѣть; узнали, что Онъ понимаетъ ихъ стремленіе создать себѣ независимость отъ иностранцевъ и сносныя жизненныя условія; узнали, что гибель коммунистической власти заключается въ пятилѣтнемъ планѣ, который она сама себѣ навязала. Они узнали, что вѣра въ русскій народъ, любовь къ нему, даже въ самыя ужасныя минуты его паденія, никогда Его не покидала, и что Онъ гордится его жаждою къ творчеству по созданію себѣ новой жизни, лучшаго будущаго. Русскій народъ не забудетъ этого Обращенія къ нему въ моментъ, когда вся остальная часть русской эмиграціи отъ него отшатнулась, и будетъ по-

мнить, что тотъ человекъ, который въ тяжелое время не оставилъ его, и громкимъ словомъ изъ далекаго зарубежья далъ ему знать, что Онъ всегда съ нимъ, есть истинный его заступникъ.

Стихи.

„Миновалъ тяжелей годъ, принесшии крушеніе идеямъ и надеждамъ, которыми руководствовалося человечество, стремясь выйти изъ тяжелаго экономического кризиса“.

Стихи.

„Это заявленіе самозваннаго эмигрантскаго царька, такъ же какъ и остальные его заявленія, взято изъ новогодняго обращенія Кирилла, перепечатаннаго газетой „Возрожденіе“ (№ 2415, 12-Г—32 г.) подъ заголовкомъ „Обращеніе Государя Императора къ русскимъ людямъ“.

Стихи.

„Долгіе годы стихія разрушенія господствовала въ необъятныхъ пространствахъ Россіи. Но, созданная

веками, российская держава устояла передъ напоромъ разрушительныхъ силъ. Ныне она оправляется“.

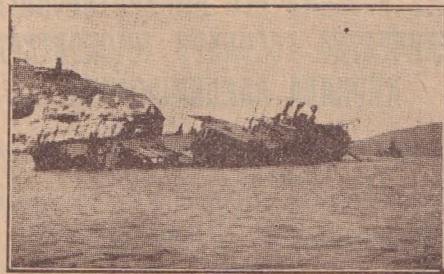
Стихи.

„Разве то, что происходитъ на русской землѣ, не доказываетъ это. Разве строительство, которое тамъ ведется, не есть дело самого русскаго народа... заслугъ коммунистической власти въ этомъ нѣтъ никакихъ“.

Стихи.

„Они (коммунисты) сознаютъ, что именно въ успехахъ строительства кроется ихъ погибель, и все же принуждены поддерживать строительный порывъ русскаго народа, опасаясь его гнева“.

Вотъ эти выдержки прочли читатели „Комсомольской Правды“, а читателей этой газеты миллионы, и, несомнѣнно, каждый дѣлалъ свои выводы: нѣкоторые соглашались съ пошленькими стихами, вставленными между отдѣльными пунктами Обращенія; другіе, таящіе въ своихъ душахъ глухую ненависть къ существующему нынѣ въ Россіи строю, поняли, что они въ своихъ страданіяхъ и мукахъ не одни; въ тѣхъ, въ коихъ еще не вполне проснулось чувство святой вражды къ коммунистической власти, приведенные

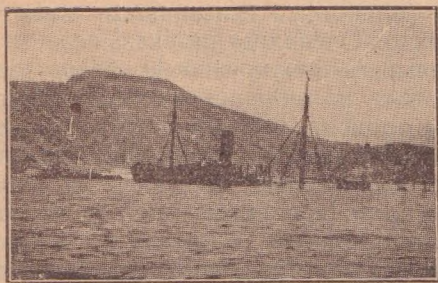


отрывки зародили сѣмена сомнѣній и въ то же время вѣры.

Злостныя, полныя ненависти и непримиримости, выходки „Возрожденія“ и другихъ газетъ, ей присныхъ, а также отдѣльныхъ организаций и лицъ, не удалась и обратилась противъ нихъ же самихъ; легитимному же движенію принесли одну лишь пользу, ибо ряды вѣрнопогодныхъ въ эмиграціи еще тѣснѣе сплотились вокругъ своего Государя, который одинъ можетъ привести ихъ на Родину, а въ далекой, родной Россіи начался отборъ національныхъ силъ.

„Заря величія Родины“ — восходить.

К. Дмитріевъ.



рую ведутъ торгово-промышленный союзъ и подобныя ему организаци, и въ поминѣ нѣтъ.

Совѣтская печать снабдила выдержки изъ Обращенія стихами Ал. Жарова („Комсомольская Правда“, отъ 15 февраля 1932 г.), одного изъ современныхъ коммунистическихъ „поэтовъ“, и отпечатаала на столбцахъ подвластныхъ ей изданій. Ниже мы приводимъ полностью всѣ помѣщенные выдержки для того, чтобы наши эмигранты могли сами судить о томъ, какую роль сыграло Обращеніе.

Всѣ русскіе люди по ту сторону рубежа, порвавшіе съ коммунистической иллюзіей и познавшіе тяжесть жизни подъ коммунистическимъ игомъ, теперь узнали, что есть одинъ человекъ, страдающій за нихъ душою и ищущій возмож-

* * *

Милостивый Государь,
Г-нъ Редакторъ.

Въ № 21 газ. „Лучъ“, въ статьѣ „Красная армія“, показанный въ числѣ высшаго команднаго состава красной арміи и ея учрежденій бывшій генер. штаба полк. Петинъ названъ завѣдывавшимъ въ Ставкѣ личнымъ составомъ офицеровъ ген. штаба.

Симъ заявляю, что быв. полковникъ Петинъ никогда въ Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго не служилъ; послѣднимъ его этапомъ на должностяхъ ген. штаба въ минувшую Великую войну была должность н-ка Общаго отдѣленія Управления ген. кварт-ра штаба Главнокомандующаго арміями Западнаго фронта; тамъ онъ завѣдывалъ личнымъ составомъ офицеровъ ген. штаба своего фронта и службой связи этого же фронта.

Съ совершеннымъ почтеніемъ
Ген. штаба г.-м. Кіясенко.

Лозунгъ для эмиграціи.

15 лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ развалилась наша государственность. Объ истинныхъ причинахъ этой катастрофы рѣшатъ, быть можетъ, будущіе историки, хотя и то едва ли.

Въ причинахъ нашего второго смутнаго времени (первое, кстати сказать, длилось немногимъ болѣе 15-ти лѣтъ) пока еще никто не разобрался реальнымъ образомъ. Просто „накатила такая стихія“, въ родѣ какъ бы „наводненія бѣсовскаго“, и пошла писать Россія.

Нѣкоторые наши теоретики не задумываются объяснять причины нашего настоящаго лихолѣтія, но пока это едва ли кому-либо удавалось сдѣлать убѣдительнымъ образомъ. Нѣкоторые изъ насъ все еще приписываютъ вину „кучкѣ авантюристовъ, фанатиковъ и преступни-

ковъ“. Другіе вспоминаютъ старую революціонную пѣсню:

„Но настала пора, и поднялся народъ,
Разогнулъ онъ согбенную спину
И, стряхнувъ съ плечъ долой тяжкій гнетъ вѣковой,
На враговъ своихъ поднялъ дубину“...

Дубину-то, пожалуй, и поднялъ, но только для того, чтобы прежній „гнетъ“ смѣнить на гнетъ коммунистовъ, еще болѣе тяжелый и нестерпимый. Наши революціонные мыслители давно уже предсказывали неизбежность катастрофы въ виду того, что слишкомъ тонокъ и малочисленъ былъ у насъ правящій культурный слой, и слишкомъ необъятна та стихія, которой онъ руководилъ. Стихія эта жила своею собственною жизнью и своимъ міровоззрѣніемъ, а въ ея низахъ всегда тлѣли чаянія Стеньки Разина, Пугачева и всеобщей анархіи, т. е. большевизма.

Грянула Великая война, и вотъ, сама собою „порвалась цѣпь великая, порвалась и ударила однимъ концомъ по барину, другимъ по мужику“, какъ сказалъ Некрасовъ.

Теперь уже поздно сѣтовать о случившемся, и остается заняться практическимъ вопросомъ, на какіе же элементы въ самой Россіи можно сейчасъ рѣзсчитывать, какъ на будущій оплотъ обновленнаго государственнаго порядка.

Сначала казалось, что нашей интеллигенціи, нашимъ среднимъ классамъ и остаткамъ нашей арміи суждено будетъ принять активное участіе въ возсоданіи Отчизны. Однако прошло томительныхъ 15 лѣтъ. Представители нашихъ высшихъ и среднихъ слоевъ за границею порядочно притомились и износились въ жестокой борьбѣ за хлѣбъ насущный. Въ самой Россіи эти элементы систематически истребляются изъ года въ годъ, и ихъ тамъ тоже остается уже теперь немного, да и тѣ быстро изнашиваются на принудительныхъ работахъ и въ ужасныхъ условіяхъ совѣтскаго быта. А, вѣдь, въ концѣ концовъ, весь

вопросъ можетъ быть рѣшенъ только силою. Только сила можетъ вырвать власть у тѣхъ „отчаянныхъ“ элементовъ, которые держатъ ее теперь въ своихъ рукахъ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ Россіи начала уже назрѣвать оппозиція съ „низовъ“, и развивается она преимущественно среди „хозяйственныхъ“ крестьянъ, среди квалифицированныхъ рабочихъ, среди молодого подрастающаго поколѣнія и даже среди новой „пролетарской интеллигенціи“. Оппозиція эта была однако до сихъ поръ не столько принципиальной, сколько просто выраженіемъ протеста противъ невыносимыхъ условий жизни и требованіемъ свободы хозяйства, торговли и передвиженія.

Это ставитъ передъ нашей эмиграціей прямую задачу, — если и не договориться съ оппозиціоннымъ движеніемъ въ самой Россіи, что теперь фактически невозможно, то хотя бы уяснить себѣ психологию этой оппозиціи и работать въ соотвѣтствіи съ нею.

Только такимъ путемъ наша эмиграція можетъ подготовить почву къ будущему слиянію ея съ русской оппозиціей и можетъ надѣяться вернуться въ Россію и занять тамъ подобающее ей мѣсто.

Сознаніе этой истины уже проснулось въ эмиграціи, и было сдѣлано нѣсколько попытокъ въ этомъ направленіи, однако до сихъ поръ никакихъ положительныхъ результатовъ не было получено.

Либо въ самой Россіи не назрѣли еще время и обстановка, либо наши эмигранты предлагали своимъ братьямъ въ Россіи не то, что могло бы ихъ одушевить на борьбу. Въ этомъ отношеніи наши политическіе эмигранты прежнихъ временъ были болѣе успѣшны. Они тоже сидѣли за границею, но всегда поддерживали связи съ Россіей и всегда точно отдавали себѣ отчетъ въ томъ, на какіе элементы населенія они могли бы опереться на случай чего. Къ концу Великой войны, какъ и къ концу Японской, они поняли, что моментъ благопріятенъ, и сразу поспѣшили выступить, проявивъ при этомъ громадную энергию и способ-

ность къ дисциплинѣ и къ согласованнымъ дѣйствіямъ.

На это могутъ возразить, что наши прежніе революціонеры намъ не указка, что какъ-разъ ихъ идеи сгубили Россію, что противъ ихъ идей мы должны бороться и теперь, что никакое „соглашательство“ съ ними для насъ невозможно. Однако, дѣло въ томъ, что вся обстановка и расположеніе внутреннихъ силъ въ Россіи измѣнились за 15 лѣтъ на 180 градусовъ. Все перевернулось, и колесо исторіи передвинулось во многихъ отношеніяхъ къ допетровскимъ временамъ. Земли, состоявшія раньше во владѣніи помещиковъ, отобраны въ коммунистическую казну. Крестьяне и рабочіе, освобожденные императоромъ Александромъ, переведены опять на крѣпостное положеніе. Казенная коммунистическая промышленность и торговля убили всякую частную дѣятельность. Прежніе дворяне, купцы и хуторяне истребляются, а новые болѣе жестоко закрѣпощены на государственной службѣ коммунистамъ, чѣмъ то было въ московскій періодъ. Это мѣняетъ въ корнѣ все положеніе. „Земля и воля“ остались прежнимъ исконнымъ лозунгомъ русскаго народа, и этимъ лозунгомъ должны теперь воспользоваться и русскіе эмигранты, если хотятъ чего-либо достигнуть.

Большевики прекрасно сознаютъ опасность такой возможности. Они прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы представлять народу эмигрантовъ, какъ реставраторовъ прошлаго, которые собираются отбирать земли и преслѣдовать всѣхъ „новыхъ людей“, хотя-бъ и не причастныхъ къ коммунизму. Къ несчастью, нѣкоторые наши зарубежныя организации сами помогаютъ въ этомъ большевикамъ, открыто выставляя на своихъ знаменахъ несомнѣнно реставраторскіе лозунги. Если эмигранты вообще хотятъ сыграть еще какую-нибудь политическую роль, то имъ приходится выставлять не прежнія идеи, а постараться разобратъ въ настоящемъ и принять за отправную точку тѣ условія и настроенія, которыя нынѣ существуютъ въ Россіи.

Ко дню чудеснаго спасенія Промысловъ Божіимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА.

(31 марта — 13 апрѣля 1904 года).

(Историческая справка, составленная хорунжимъ В. Сейфуллинымъ).

29 марта 1904 г. эскадра въ полномъ составѣ выходила по створу на шесть миль на югъ въ море для производства эволюцій и къ вечеру вернулась въ гавань.

30 марта отрядъ изъ восьми миноносцевъ выходилъ для осмотра островковъ, имѣя приказаніе, при встрѣчѣ съ неприятелемъ, его атаковать. Во время ночного перехода и сильнаго дождя отъ отряда отдѣлились три миноносца, изъ которыхъ два пришли съ разсвѣтомъ въ Артуръ, при чемъ одинъ изъ нихъ, встрѣтивъ 4 неприятельскихъ миноносца, обошелъ ихъ мористѣе.

Третій миноносецъ „Страшный“, согласно показаніямъ нижнихъ чиновъ, встрѣтивъ нѣсколько идущихъ японскихъ миноносцевъ, принялъ ихъ въ темнотѣ за своихъ, посему, сдѣлавъ опоздательный сигналъ, пошелъ совмѣстно съ ними, но съ разсвѣтомъ былъ признанъ неприятелемъ. Въ послѣдовавшемъ бою, на близкомъ разстояніи, убиты командиръ капитанъ 2-го ранга Юрасовскій, мичманъ Акинфьевъ, меха-

никъ Дмитріевъ и большинство команды. Раненный лейтенантъ Малъевъ продолжалъ лично стрѣлять по неприятелю.

Вышедшій 31 марта на разсвѣтъ на встрѣчу миноносцамъ крейсеръ „Баянъ“ шелъ полнымъ ходомъ на выручку и въ разстояніи около 16 миль отъ Артура увидѣлъ сражавшійся съ четырьмя японскими миноносцами миноносецъ „Страшный“, на которомъ вскорѣ послѣдовалъ взрывъ, и онъ затонулъ. Отогнавъ выстрѣлами неприятельскіе миноносцы, крейсеръ „Баянъ“, подойдя къ мѣсту боя и спустивъ шлюпки, успѣлъ спасти оставшихся, къ сожалѣнію, всего пять челоувѣкъ, плававшихъ на поверхности. Спасая людей, крейсеръ вынужденъ былъ правымъ бортомъ вступить въ бой съ подходившими шестью японскими крейсерами.

Поднявъ шлюпки, „Баянъ“ пошелъ въ Артуръ, не понеся потерь или поврежденій, хотя и получилъ много осколковъ отъ снарядовъ. На подкрѣпленіе ему спѣшили „Диана“ и 5 миноносцевъ. Въ это же время вышли на рейдъ остальные крейсера, броненосцы „Петропавловскъ“ и „Полтава“ и часть миноносцевъ. Остальные броненосцы выходили еще изъ гавани.

Построившись въ кильватерную колонну, съ „Баяномъ“ головнымъ и миноносцами на флангѣ, командующій флотомъ пошелъ къ мѣсту боя „Страшнаго“, куда вновь подошли японскіе миноносцы и крей-

сера. Послѣ короткой перестрѣлки, съ 50-ти кабельтовыхъ, неприятельскія суда повернули въ море.

Въ 8 час. 40 мин. утра открылась эскадра японскихъ броненосцевъ изъ 9-ти судовъ, почему наши суда пошли къ Артуру, гдѣ на рейдѣ къ нимъ присоединились „Побѣда“, „Пересвѣтъ“ и „Севастополь“, выходявшій изъ прохода. Эскадра затѣмъ построилась въ слѣдующій строй: „Аскольдъ“, „Баянъ“, „Диана“, „Петропавловскъ“, „Пересвѣтъ“, „Побѣда“, „Новикъ“, пять миноносцевъ и два минныхъ крейсера на лѣвомъ траверзѣ. Подойдя къ входному створу, миноносцамъ сигналомъ было приказано идти въ гавань, а крейсерамъ вступить въ кильватеръ. Перестроившись, „Петропавловскъ“, находясь головнымъ, повернулъ на остъ и сталъ склоняться вправо къ неприятелю.

Въ 9 час. 43 мин. у праваго борта „Петропавловска“ послѣдовалъ взрывъ, затѣмъ второй подъ мостикомъ и болѣе сильный съ густымъ высокимъ столбомъ желто-зеленаго дыма, при чемъ фокъ-мачта, труба, мостикъ и башня поднялись кверху. Броненосецъ накренился на правый бортъ, корма приподнялась, оголивъ работавшій на воздухѣ винтъ, и „Петропавловскъ“, объятый весь пламенемъ, не болѣе, какъ черезъ двѣ минуты, потонулъ, погружившись носомъ.

Причиной гибели „Петропавловска“ послужили разбросанныя япон-

цами на внѣшнемъ рейдѣ въ ночь съ 30-го на 31-е марта минные банки (нѣсколько связанныхъ вмѣстѣ минъ). Очевидцы рассказывали, что ночью съ дежурнаго крейсера замѣтили на внѣшнемъ рейдѣ силуэты японскихъ миноносцевъ, и, когда объ этомъ доложили Адмиралу, то послѣдній рѣшилъ на другой день протралить рейдъ, но, узнавъ о гибели „Страшнаго“, не выдержалъ и, пренебрегая опасностью, ринулся въ бой.

Къ мѣсту гибели Петропавловска двинулись: „Новикъ“, минный крейсеръ „Гайдамакъ“, паровые катера и миноносцы. Крейсеру „Гайдамакъ“, находившемуся въ одномъ кабельтовѣ отъ „Петропавловска“, своими шлюпками и прямо съ крейсера удалось спасти ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КИРИЛЛА ВЛАДИМИРОВИЧА, нынѣ благополучно здравствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, двухъ офицеровъ и 47 челоувѣкъ команды. Вскорѣ поспѣли и шлюпки съ „Полтавы“ и „Аскольда“, которыя также стали спасать гибнущихъ.

Эскадренный броненосецъ „Петропавловскъ“ построенъ въ 1894 г. въ С.-Петербургѣ; длина 369 ф., ширина 70 ф., водоизмѣщенія 10.960 тоннъ, скорость хода 16,86 узла, вооруженіе 57 орудій, изъ которыхъ 4 большихъ, — 12 д. калибра и 12 шести д. новѣйшаго образца;

Всѣ наши прежнія традиціи могутъ себѣ найти примѣненіе лишь въ будущемъ, а пока приходится ограничиться очень простой, удобопонятной и яркой программой, которая могла бы войти клиномъ между хозяйственными элементами русскаго народа и коммунистическими верхами. А для этого нѣтъ болѣе могучаго и понятнаго лозунга, какъ „Земля и воля“. Возможно, что этотъ лозунгъ будетъ восприниматься весьма неодинаково различными элементами, но это уже не такъ важно. Важно, чтобы былъ выставленъ одинъ всеобщій лозунгъ, который могъ бы бросить искру въ народныя массы и послужить той закваской, изъ которой можетъ затѣмъ развиться все дальнѣйшее.

Опытъ истекшихъ 15-ти лѣтъ достаточно уже доказалъ, что одинъ отрицательный лозунгъ — „Сверженіе большевиковъ“ не можетъ поднять народный духъ и возбудить его къ борьбѣ.

На этомъ дефектѣ потерпѣли, главнымъ образомъ, неудачу наши доблестныя бѣлыя арміи. Они не сумѣли предложить народу что-либо опредѣленное и реальное. Они откладывали рѣшеніе всѣхъ жизненныхъ вопросовъ, интересующихъ народъ, на усмотрѣніе „будущаго Россійскаго правительства“, мысль о коемъ никому ничего не говорила. Напротивъ, возникали опасенія, какъ бы это будущее правительство не стало отбирать обратно захваченныя земли и вообще возстановлять всѣ прежніе порядки, многіе изъ коихъ были далеко не популярны.

У насъ, въ нашихъ рукахъ, могучее средство и возможность выставить такіе лозунги, которые, дѣйствительно, нашли бы откликъ въ народныхъ массахъ и воодушевили бы ихъ на борьбу ради достиженія опредѣленныхъ практическихъ цѣлей и для осуществленія своихъ мѣстныхъ бытовыхъ пожеланій. Озеро, скованное зимнимъ льдомъ, всегда начинаетъ оттаивать весной съ береговъ, а середина долго еще сохраняетъ свою прочность и только постепенно уменьшается до размѣ-

ровъ небольшого острова и, наконецъ, разсыпается. Такъ, вѣроятно, будетъ и съ Россіей.

Ф. Грунновъ.

† Ген.-отъ-кав. Н. Н. Баратовъ.

22 марта въ Парижѣ скончался генераль Баратовъ, предсѣдатель Зарубежнаго Союза Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ, редакторъ издающагося въ Парижѣ военно-литературнаго журнала „Русскій Инвалидъ“.

25-го, въ церкви на рю Дарю, состоялось отпѣваніе, на которомъ присутствовали Вел. Кн. Андрей Владиміровичъ, Вел. Кн. Дмитрій Павловичъ, Кн. Гавріиль Константиновичъ и Вел. Кн. Ксенія Александровна. Замѣститель Представителя Его Величества въ Парижѣ передалъ отъ имени Государя Императора соболезнованіе въ постигшемъ тяжелою горѣ вдовѣ покойнаго.

Отъ Представительства Его Величества Государя Императора.

Высокій Центръ въ своихъ „руководящихъ указаніяхъ“ между прочимъ отмѣчаетъ слѣдующее:

„Вотъ уже идетъ второй годъ, какъ Его Величество повелѣлъ установить сборы на Государеву работу. Цѣлый рядъ странъ поставилъ это дѣло хорошо, и на ихъ сборы удается вести работу Главнаго Центра. Другія страны еще не наладили эти сборы. Особенно мало слѣдано въ этомъ отношеніи въ Югославіи, хотя именно въ этой странѣ много вѣрноподданныхъ. Тяжелое матеріальное положеніе не можетъ служить оправданіемъ, такъ какъ, во-первыхъ, въ другихъ странахъ оно еще хуже, а во-вторыхъ, Его

Величество не указывалъ опредѣленной нормы взносовъ, предоставивъ это установить на мѣстахъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий. Всѣ должны знать, что успѣхъ сборовъ оказываетъ большое вліяніе на успѣшность работы по развитію движенія, и потому необходимо, чтобы во всѣхъ странахъ на этотъ вопросъ было обращено главное вниманіе“.

Объявляя объ этомъ, прошу всѣхъ легитимистовъ, не состоявшихъ въ Корпусѣ И. А. и Ф., а также членовъ законопослушныхъ объединеній, не вносившихъ до сихъ поръ добровольныхъ пожертвованій въ Государеву казну, поспѣшить исполненіемъ этого гражданскаго долга.

Добровольныя пожертвованія, въ размѣрѣ необременительномъ для жертвователя, надлежитъ вносить уполномоченнымъ Его Величества на мѣстахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, непосредственно направлять по адресу редакціи газеты „Лучъ“ для передачи по принадлежности.

Библиографія.

(„Во власти женщинъ“. Ст. Посѣвинъ. Рига, 1931 г. Кн. магазинъ Стефановичъ и К^о, Бѣлградъ).

Литература типа Нагродской, Вербицкой, Лаппо-Данилевской, кн. Бобутовой и др. пополнилась еще однимъ вкладомъ — книгой Посѣвина „Во власти женщинъ“.

Трудно судить по первому тому, въ которомъ, повидимому, одна лишь завязка, о дальнѣйшемъ поведеніи отдѣльныхъ героевъ романа, эпоха же военнаго времени, съ ея первоначальнымъ подъемомъ и энтузіазмомъ, а затѣмъ, съ проникновеніемъ въ армію революціоннаго элемента упадка и распада, правильно отмѣчена авторомъ.

Герой романа — Казбегоровъ, который по замыслу автора долженъ представлять изъ себя идеальную мужчину, на самомъ дѣлѣ быстро подпадаетъ подъ вліяніе Людмилы, женщины расчетливой и аккуратной, покоряющей его своей любовью и заботливостью настолько, что начинаетъ вмѣшиваться въ его служебныя дѣла. Приходится удивляться, что выдающійся офицеръ ген. штаба, какимъ представленъ Казбегоровъ, совершенно равнодушно относится къ осмотру своей полевой сумки женщиной, которую онъ сравнительно мало знаетъ... Нина, жена Казбегорова, живущая долгое время отдѣльно отъ мужа, отдаетъ себя лѣвой общественной дѣятельности, полностью подпавъ подъ вліяніе всякаго рода проходимцевъ. Она не въ состояніи возстановить съ прѣхавшимъ въ отпускъ мужемъ прежнія отношенія, и Казбегоровъ, не сочувствующій дѣятельности жены, окончательно отъ нея отходитъ.

Первая часть романа заканчивается началомъ революціи и описаніемъ развала фронта; подождемъ слѣдующихъ частей, чтобы судить болѣе полно о цѣнности произведенія Ст. Посѣвина.

Во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ газеты, издательство „Луча“ покорнѣйше проситъ своевременно возобновлять подписку и въ установленные сроки рассчитываться за розничную продажу.

Деньги можно присылать переводами, чеками не менѣе 2 ам. дол., или ам. дол., франц. фр. и англ. ф., но не въ простыхъ письмахъ.

кромѣ того, 6 минныхъ аппаратовъ. Стоимость броненосца около 8 милліоновъ рублей.

31 марта 1904 г., на Свѣтлой недѣлѣ, тяжелыя, грустныя вѣсти пришли съ театра войны. Государь Императоръ Николай Александровичъ получилъ телеграмму отъ новаго командира порта контръ-адмирала Григоровича: „Броненосецъ „Петропавловскъ“ наскочилъ на мину, взорвался, опрокинулся. Наша эскадра подъ Золотой Горой. Японская приближается. Адмиралъ Макаровъ, повидимому, погибъ. Великій Князь Кирилл Владиміровичъ спасенъ, раненъ“.

„Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что пока подобраны съ „Петропавловска“, кромѣ Великаго Князя, тяжело раненый капитанъ 1-го ранга Яковлевъ, лейтенанты Иенишъ и Унковскій, мичмана: Шмидтъ, Яковлевъ, Шлиппе, и 32 нижнихъ чина тяжело и легко ранеными.“

„Найдены тѣла капитана 2-го ранга Васильева, лейтенанта Кнорринга 2-го, мичмановъ Акимова, Бурчака, старшаго врача Волковича и 12 нижнихъ чиновъ.“

„Японскій флотъ скрылся. Дальнѣйшія подробности будутъ донесены вступившимъ во временное командованіе флотомъ. Контръ-адмиралъ князь Ухтомскій“.

Телеграмма Намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева на имя Е. И. В. изъ Мукдена, отъ 31 марта

1904 г.: „На основаніи только что полученной телеграммы отъ ген. лейт. Стесселя съ великимъ прискорбіемъ всеподданнѣйше доношу В. И. В. что съ новою тяжелою потерей тихоокеанскій флотъ утратилъ въ лицѣ вице-адмирала Макарова своего славнаго и опытнаго боевого начальника, погибшаго вмѣстѣ съ флагманскимъ брон. „Петропавловскъ“.“

„По донесеніямъ коменданта Портъ-Артура броненосцы и крейсера подъ флагомъ командующаго флотомъ, съ появленіемъ непріятеля, вышли въ море, преслѣдовали часть непріятельскихъ силъ и вслѣдствіе увеличенія послѣднихъ до 30 вымпеловъ возвратились на рейдъ, при чемъ бронен. „Петропавловскъ“ коснулся мины, послѣдствіемъ чего была гибель броненосца“.

„Находившійся на „Петропавловскѣ“ Великій Князь Кирилл Владиміровичъ спасенъ, раненъ. Эскадра вся вошла въ бассейнъ, японская эскадра у Ляотешаня. Отъ команд. флотомъ до отправленія настоящей депеши никакихъ донесеній не получалось“.

Телеграмма, полученная Е. И. В. Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ отъ Великаго Князя Бориса Владиміровича:

„Ляоянь 1 апрѣля 1904 г. По разсказамъ Кирилла, онъ, въ моментъ взрыва, бросился на лѣвую сторону мостика, спустился на рукахъ на палубу, гдѣ былъ смытъ волной; потомъ втянутъ въ воду на порядоч-

ную глубину и собственными усилиями всплылъ на поверхность воды, ухватившись за плавающую крышку парового катера. Держался на ней около 10 минутъ и былъ взятъ на миноносецъ „Безшумный“. Кубе и человекъ Кирилла Рудаковъ погибли“.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина на имя Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича отъ 2 апрѣля получена телеграмма: „Сейчасъ представлялся и долго разговаривалъ съ Великимъ Княземъ Кирилломъ Владиміровичемъ. Спасенный Промысломъ Божіимъ, сынъ Вашъ быстро оправляется отъ перенесеннаго Имъ потрясенія... Нѣсколько слѣдовъ отъ ожоговъ пройдутъ въ недѣльный срокъ. Настроеніе становится бодрое. Ноги были ушиблены, но меня встрѣтилъ стоя, можетъ передвигаться безъ помощи. Черезъ нѣсколько дней пройдутъ и ушибы“.

На броненосцѣ „Петропавловскъ“ погибли: командующій эскадрой вице-адмиралъ Ст. Ос. Макаровъ; штабъ-командующаго н-къ штаба контръ-адмиралъ М. П. Молласъ; н-къ Военнаго Отдѣла полковникъ Ген. Шт. А. П. Агапѣевъ, флагъ-капитанъ капитанъ 2-го ранга М. П. Васильевъ 2-ой; флагъ-офицеры: лейтенантъ Н. Ф. Фонъ-Кубе, мичманъ П. П. Бурачекъ; фл. минеръ капитанъ 2-го ранга К. Ф. Фонъ-Шульцъ; флаг. артиллеристъ капитанъ 2-го ранга А. К. Мякишевъ;

флагм. штурманъ подполковникъ А. Коробицынъ; дѣлопроизв. тит. сов. К. М. Ладановъ; капитанъ 2-го ранга Н. А. Кроунъ; художникъ В. В. Верещагинъ. Изъ офицерскихъ чиновъ состава „Петропавловска“: ст. офицеръ лейтенантъ А. Н. Лодыгинъ, вахтеный н-къ мичманъ баронъ Н. Л. Фонъ-Клебенъ; вах. н-къ мичманъ А. К. Окуневъ; вахт. н-къ лейт. В. П. Вульфъ; ревизоръ лейтенантъ П. Н. Акимовъ 5-й; старш. артиллеристъ лейтенантъ Л. Н. Кноррингъ 1-й; мичманъ П. Лепешкинъ; и. д. ст. суд. мех. А. П. Перковскій 2-ой; пом. ст. суд. мех. Г. Сейпель; мичманъ П. О. Шишко; мичманъ С. Д. Бодиско; мл. суд. мех. Д. Б. Смирновъ; ст. врачъ над. сов. А. Н. Волковичъ; мл. врачъ И. Костромитиновъ; тит. сов. А. А. Шмидтъ; іеромонахъ Алексій. Не получено достовѣрныхъ свѣдѣній объ участи капельмейстера Пресса. Нижнихъ чиновъ 628.

Спаслись: начальникъ Военно-Морского Отдѣла, флигель-адъютантъ, капитанъ 2-го ранга ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ КИРИЛЛЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ; флагъ-офицеры: лейтенантъ М. А. Кедровъ; мичманъ В. П. Шмидтъ; лейтенантъ К. А. Унковскій; ком. капитанъ 1-го ранга Н. М. Яковлевъ; мичманъ Н. В. Иенишъ; мичманъ Н. Г. Шлиппе; мичманъ Яковлевъ; нижнихъ чиновъ 73 тяжело и легко ранеными.

В. Сейфуллинъ. Нагасаки. 1932 г.

Отъ Союза „Молодая Россія“.

Въ связи съ сообщеніемъ редакціи „Луча“ въ № 28, отъ 15 марта, о Высочайшей благодарности, полученной вице-предсѣдателемъ Союза В. К. Багговуть еще 16 ноября 1930 г., о чемъ своевременно было сообщено въ № 4 бюллетеня „Молодой Россіи“, Союзъ настоящимъ, во избѣжаніе всякой неясности, объявляетъ, что вице-предсѣдатель Союза Владимір Константиновичъ Багговуть, постоянно проживающій въ Югославіи и удостоившійся за свою дѣятельность указанной высокой награды, не имѣетъ ничего общаго съ упоминавшимся неоднократно въ печати г. Коломійцевымъ, именующимъ себя „Богавудомъ“ и проживающимъ, насколько это извѣстно Союзу, въ данное время во Франціи.

Второй секретарь Союза
В. Хитровъ.

17 марта 1932 г. Бѣлградъ.

Среди газетъ.

Въ № 2485 „національное“ „Возрожденіе“ печатаетъ письмо изъ Лондона подъ громкимъ заглавіемъ „Неизбѣжна интервенція“. Въ ней подробно останавливаются на сообщеніи иностраннаго дипломата своему начальству о положеніи въ Россіи.

„Отношеніе къ иностранцамъ и къ инородцамъ становится явно неприязненнымъ, и многіе получаютъ угрожающія письма съ предупрежденіемъ, что они должны вернуть народу награбленное ими добро, т. е. имущество, нажитое на совѣтской службѣ“

„Иностранцы могутъ подвергнуться разгрому въ первую голову, и тогда Европѣ поневолѣ придется принять мѣры, аналогичныя тѣмъ, которыя Японія предприняла въ Китаѣ“.

„Можетъ вспыхнуть крайній націонализмъ, начнутся гоненія на иностранцевъ и евреевъ“.

„Рано или поздно помощь съ Запада потребуется“.

Вотъ прогнозы иностраннаго дипломата; удивляться не приходится, что онъ находитъ интервенцію неизбежной; но что русская газета считаетъ возможнымъ относиться къ такимъ выводамъ безъ всякой критики, надо признать унижительнымъ по отношенію къ русскому народу. Нельзя становиться на иностранную точку зрѣнія, необходимо имѣть русскую: всякое желаніе иностранцевъ посылать въ Россію карательныя экспедиціи должно встрѣтить категорическій отпоръ со стороны всѣхъ русскихъ людей.

„Русское Слово“, печатный органъ, издающійся въ Харбинѣ, съ упорствомъ ведетъ борьбу противъ Государя Императора и возглавляемаго Имъ національнаго освободительнаго движенія. Столбцы газеты (№ 1785) полны пошлыми выпадами противъ всего движенія и въ частности противъ Государя, при чемъ самовосхваленію нѣтъ никакихъ предѣловъ. Нѣтъ, молъ, болѣе активнаго врага коммунизма, чѣмъ г. Коробовъ, одинъ изъ возглавителей газеты: „Я продолжаю бороться съ революціей, какъ умѣю, и не харбинскимъ законопослушнымъ свернуть меня съ моего пути“.

Можно было бы подумать, что г. Коробовъ во-истину ведетъ ак-

тивную борьбу противъ большевиковъ, если бы не... письмо изъ Харбина отъ группы русской молодежи, помѣщенное въ газетѣ „Мукденъ“ (№ 154). Оказывается, что „Русское Слово“ попало въ руки дальневосточнаго чекиста печати Лембича, и нельзя строго винить Коробова и К-о, которые, подъ давленіемъ экономической тяжести изданія газеты, попали въ руки Лембича“.

Такъ вотъ, харбинскимъ законопослушнымъ не удалось свернуть г. Коробова съ пути, а „чекисту печати“ Лембичу удалось и свернуть, и повернуть.

Непредрѣшненцы выкинули новый лозунгъ въ связи съ „возможностями“ на Дальнемъ Востокѣ: „гони монету“. Всюду открыты сборы пожертвованій, со всѣхъ сторонъ выплываютъ обращенія и слезныя мольбы о взносахъ на „высоко-патріотическое“ дѣло „спасенія“ Родины.

„Война требуетъ денегъ, денегъ и денегъ“, съ чѣмъ трудно не согласиться, но гдѣ эта война, гдѣ борьба съ коммунистической властью, о которой такъ много кричатъ на всѣхъ углахъ непредрѣшненцы? Неужели же можно до настоящаго времени предполагать, что на Дальнемъ Востокѣ можетъ разразиться война между Японіей и СССР? Но даже въ случаѣ, если она, дѣйствительно, будетъ имѣть мѣсто, и на дальней окраинѣ Россіи разразится военная гроза, неужели же русскіе могутъ сочувствовать расчлененію Родины и отдѣленію русскихъ областей?

Борьба съ коммунистической властью непрерывно ведется, но въ ней никакого активнаго участія непредрѣшненцы не принимаютъ, ея не видятъ и понять не могутъ: мысль ихъ работаетъ въ противоположномъ направленіи, и весь ихъ „антикоммунистическій“ аппаратъ работаетъ на холостомъ ходу.

Въ теперешнее тяжелое время борьба должна вестись на внутреннемъ, а не на внѣшнемъ фронтѣ, ибо всякое вторженіе въ русскіе предѣлы съ оружіемъ въ рукахъ лишь отсрочиваетъ неминуемое торжество побѣды внутри русскихъ національныхъ силъ.

„Россія и Славянство“ (№ 174) разразилось громовою статью г. Ильина, порицающею младороссовъ, ихъ тактику, дѣйствія и идеологию. Видимо, онъ очень раздраженъ младороссами и со свойственнымъ ему (увы, не одному) словоблудіемъ обрушивается цѣлымъ потокомъ громкихъ фразъ по ихъ адресу. „Юпитеръ, ты сердисься, значить, ты не правъ“.

Оказывается г. Ильинъ не только журналистъ, но и пророкъ, ибо въ своей статьѣ онъ говоритъ, что „всѣ опасности и искушенія, заложенныя въ такъ называемомъ младоросскомъ движеніи, были мнѣ ясны съ самаго начала“.

Можетъ быть, лѣтъ черезъ пять И. Ильинъ вновь напишетъ статью о младороссахъ и, подводя итоги ихъ работы, скажетъ: „вотъ, видите, я же заранѣе зналъ“...

Но сдѣлаемся и мы хоть на минуту пророками: нѣтъ сомнѣнія, что недалекъ тотъ часъ, когда мы увидимъ г. Ильина среди многихъ своихъ единомышленниковъ въ роли Бобчинскаго, бѣгущаго „пѣтушкомъ“ за возрожденной Россійской Имперіей.

Отъ редакціи.

Со слѣдующаго номера (№ 31) нашей газеты мы приступимъ къ ознакомленію читателей съ дальневосточнымъ вопросомъ и съ этою цѣлью помѣстимъ статью капитана 2-го ранга М. Коренева.

Мы до сихъ поръ не считали нужнымъ подробно останавливаться на этомъ вопросѣ въ виду того, что всѣ вѣрноподданные знаютъ о Манифестѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 1925 г., и что вопросъ интервенціи или созданія буфера въ своемъ корнѣ противорѣчить предначертаніямъ Государя.

Статья М. Коренева охватываетъ полный текстъ меморандума бар. Така, подробный его разборъ, возможности вооруженныхъ столкновений и роль Россіи въ происходящихъ и предстоящихъ событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ.

„ЛУЧЪ“

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ И ОБЪЯВЛЕНІЙ ВЪ БОЛГАРИИ

у Л. Я. Керша,

Софія, Московская 11 (кіоскъ).

Розничная продажа тамъ же.

„Младоросская Искра“

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ въ Парижѣ — Mr. J. Gorbof 2, sq. Auguste Charbrière Paris 15. Приемъ подписки и розничная продажа въ Югославіи у И. И. Карпенко.

Бѣлградъ, Сенан-Иво 13.

Цѣна 1 дин. 50 п. за номеръ.

Газетная торговля И. И. Карпенко

Бѣлградъ, Сенанина-Иво 13.

Газеты: „Сегодня“, еженд. изд. въ Ригѣ, подп. ц. 58 д. вѣм-цъ; „Лучъ“ вых. 2 раза въ м-цъ, ц. отд. № 1.50 д., „Младоросская Искра“ вых. 2 р. въ м-цъ, ц. отд. № 1.50 д. Журналы: ежемѣс.: Оповѣщеніе № 60, отд. № 5 д., „Младороссъ“ отд. № 4.50 д., „Казачій Набатъ“ отд. № 4.50 д., „Кино“ вых. 2 р. въ м-цъ, отд. № 3 д., еженед.: „Иллюстр. Россія“ отд. № 7 дин. Принимаю подписку и объявленія и высылаю для комиссіонной продажи.

Поступили въ продажу: Фотографіи-открытки Государя Императора Кирилла Владиміровича, Государыни Императрицы Викторіи Феодоровны и Наслѣдника Цесаревича Владиміра Кирилловича, въ разныхъ видахъ, ц. 3 д. Положеніе объ орденѣ Св. Николая Чудотворца ц. 3 д.

Заказы исполняются по полученіи стоимости.

Поступила въ продажу брошюра

„Изъ путевыхъ замѣтокъ“

Г. К. ГРАФЪ,

содержащая описаніе путешествія Его Величества. Цѣна брошюры: въ Югославіи — 6 дин., во Франціи — 5 фр., въ Болгаріи — 10 лева, въ Америкѣ — 20 ц. и въ остальныхъ странахъ — 15 амер. цент. Комиссіонерамъ обычная скидка.

Съ заказами, съ приложеніемъ стоимости въ любой валютѣ, обращаться къ И. И. Карпенко, Бѣлградъ, Сенанина-Иво, 13, у котораго сосредоточена продажа.

ТИПОГРАФІЯ „СЛОВО“

Бѣлградъ, Престолонаслѣдн. Тргъ (Теразія) 28

принимаетъ заказы на всевозможныя типограф. работы