

# ФОРУМ

## друзей Народно-Трудового Союза

Выпуск № 3

НЕ В СИМЛЕ БОГ, А В ПРАВДЕ! — АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ

Дорогой друг!

К нам обращаются самые разные люди из самых разных концов страны. Их объединяет одно — любовь к России и ошущение приближающейся катастрофы, если не будут найдены радикальные пути спасения страны. Не видя выхода в подрыве советской коммунистической системы, они начинают обращаться к силам русской оппозиции — в данном случае к нам, к НТС.

Этих людей мы считаем своими друзьями. Там, где это было возможно, мы им уже ответили в личном порядке, правда, не так пространно, как здесь. Но такие же вопросы возникают и у других людей, не имеющих возможности с нами войти в контакт или не знающих, как это сделать.

Думая о них, мы решили начать это издание. Форумом в древнем Риме называли то место, где открыто обсуждались общественные и государственные проблемы. Пускай этот листок и последующие его выпуски станут все более широким русским ФОРУМОМ, где и Вы, дорогой читатель, будете иметь возможность выступить и включиться в дискуссию с НТС и с другими людьми, ищущими путей к спасению России. Тысячи сочувствующих Вам людей, читая ФОРУМ, будут Вас слушать и понимать, что они не одни. (Ни один из авторов не должен бояться репрессий: настоящую его фамилию мы заменили вымышленной).

Все наши друзья в разных формах спрашивают: «А что же конкретно делать?» и «Как это нужно сделать?» Иначе говоря, их интересуют, во-первых, что конкретно предлагает НТС в качестве альтернативы к нынешнему режиму и его политике и, во-вторых, какими методами борьбы НТС считает возможным это осуществлять.

НТС предлагает России свою программу политических реформ. Помимо этого, мы стараемся разрабатывать отдельно документы, в которых обсуждаются разные, важные для страны политические и экономические проблемы. Эти документы мы распространяем в России, и вполне возможно, что один из них Вы получите вместе с этим изданием.

НТС подчеркивает необходимость создания русской народной политической силы, которая могла бы противостоять коммунистической власти для спасения России. Для отстройки этой силы НТС охотно сотрудничает с другими организациями, а также постоянно старается привлекать в собственные ряды новых членов. Сегодня мы только находимся в стадии отстройки этой русской силы, и вторая задача ФОРУМА — обмен опытом и советами в этом покое.

Главную задачу друзей и членов НТС мы видим в том, чтобы способствовать сплочению людей вокруг самой идеи создания русской политической силы, а также привлекать как можно больше людей к простым и ясным действиям. Можно начинать с целенаправленной устной пропаганды политических идей русской силы, потом переходить к систематическому размышлению и распространению ее документов и кончать организацией осмысленных забастовок — каждому человеку найдется место в этой гамме действий.

Остается нам еще поблагодарить наших друзей, позволивших нам составление этого выпуска, за их доверие и вклад в общее дело.

Редакция

### «Весенние заморозки»

От Г. Мануилова

Получил информационный номер «Посев» и рассказывается о событиях в Польше перед военным переворотом. Внимательно прочитал историю создания польской «Солидарности». Создание оппозиционного профсоюза у нас вряд ли возможно. Русского человека, сделавшего первую в мире социалистическую революцию, как это ни парадоксально, нужно долго раскачивать. Инерция его — черта долгого характера. Недаром раньше говорили: «Гром не грянет — мужик не перекрестится».

Перестановка руководства вообще исключает возможность всякого брожения. Но... пожимем — увышим. Возле руководства, вероятно, умнее и тоньше поставит дело чистки лбадов человеческих душ и завязывания и узлы длинных языков, если только экономические проблемы не отплетут его. А problem более, чем достаточно.

Но меня больше беспокоит дело на литературных перепутьях. Вопрос, как бы литература не стала «дорогой никуда». Постановление ЦК КПСС, «О творческих связях литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства» бьет в самую сердцевину. Очерковая, серая литература теперь к лицу серым страницам наших журналов. Невероятно трудно в печати сказать свое слово! Надо быть пробным, чтобы проглотить через редакторскую колючую проволоку свежую мысль.

Дорогой друг!

Ваше письмо отражает чувства, которые в последние месяцы нередки у наших соотечественников. Не только литература, но и вся жизнь при Андропове ощущается многими, как «дорога никуда». Еще больше, чем раньше, бездельность, безразличие, усталость опутывают социальную и духовную жизнь. Окружи власти касаются всех, «инакомыслящих», идет борьба не только против влияния «капиталистического» Запада, но и против стремления познать свое прошлое: и «западники» и «почвенники» негодны новому руководству.

Много говорят в наши дни о возврате к сталинщине, но нам кажется, что эти разговоры в первую очередь выгодны самой власти. Лишенная возможности действительно возродить сталинский террор, она надеется внушить народу страх хотя бы перед «возможностью» возврата террора. Со сталинских времен прошло слишком много лет, давно зародились и развились в стране необратимые процессы постепенной победы жизни над смертью. Конечно исторический шок сталинщины, небывалый по своим масштабам, еще не полностью изжит, душа и тело русского народа еще сильно травмированы, но андроповщина бессильна остановить постепенный процесс выздоровления общественного организма. Андроповщина — не возврат зимы, а последние ее, уже весенние, заморозки.

Возьмите к примеру экономику: каждый видит, что волюнтаристскими методами не удастся упразднить весь «левый», нелегальный сектор, столькими иными связанный с материальными интересами правящей верхушки и по сути дела необходимый для существования «официальных» промышленности и торговли в их нынешнем виде.

Не удастся вытравить и ростки русского духовного возрождения. Можно, конечно, запугать большинство писателей, священников или историков, но «тамиздат» будет продолжать просачиваться в страну, пришедший к вере человек останется верующим и передаст веру сыну, желающий узнать исто-

рическую правду о своей родине рано или поздно ее узнает и расскажет другу.

Заклинания андроповщины не доказывают силу власти, а стремятся замаскировать ее слабость и растерянность. Мы можем об этом судить и по себе — по развернувшейся, небывалой по своим масштабам, колоссальной кампании власти против НТС. Она уже привела органы безопасности к серии конфузлов, причем из них некоторые — с международной оглаской.

Ни нас — Народно-трудовой союз — ни другие явления жизни и творчества народа, власть не в состоянии раздавить без широкой поддержки населения или без тотального полицейского террора. На народную поддержку она рассчитывать не может: не верит народ правителям, за многие десятилетия не сдержавшим ни одного существенного обещания. Тотальный террор власти также ввести не может, так как партработы знают (был уже тому пример), что в такой ситуации события могут выйти из-под их контроля, да и к тому же слишком крутое镇压ничание гаек может быть именно тем, «громом», услышав который «мужик перекрестится»... и возьмется, «за вилы».

Хотя бы из-за значения в нашей стране военно-промышленного комплекса, власть не может подчинить общество и промышленность слишком жестким требованиям, чреватых опасностью срывов и взрывов. Умные люди есть и на верхах, они хоть в какой-то мере будут реалистами.

Дорогой друг, та удрученная атмосфера, которой и Вы и вся страна сейчас дышите, призрачна — она лишь тень, будафорию. Как власть «вожденика изумрудного горора», она реально лишь пока не распознала ее действительные причины и приемы (причина: заганность в тулук; приемы: систематическая ложь) и пока не поверит народ, что вполне реально и осуществима дружба, свобода и демократическая Россия.

Поиски методов построения этой другой — настоящей — России и борьба за политическое и экономическое расширение — путь, который предлагает НТС. Только этот путь ведет к возврату стране солидарности и счастья, а людям, вступившим на него, поможет стать не просто объектом, а субъектом — деятелем — истории нашей родины. На этот путь Народно-трудовой союз призывает всех тех, кому дорога Россия.

### Советская пресса и НТС

От С. Маллинна

Хотелось бы получить более подробную информацию о вашей организации, так как в нашей печати дается данные с коммунистической точки зрения.

Дорогой друг!

Советская печать — ненадежное средство информации. Она действительно освещает события с «коммунистической» точки зрения и ставит своей основной задачей не информировать, а дезинформировать читателей. Любое значительное внутреннее событие она стремится подать в таком свете, который соответствует интересам правящей верхушки, укрепляет ее власть.

Но наше время, слава Богу, уже (и еще...) не сталинское. Монополия информации у власти — неполная. Миллионы русских людей слушают заграничные «голоса», сотни тысяч выезжают за границы, получают доступ к источникам информации, не подконтрольным советской цензуре. Это не только само по себе дает правдивую информацию населению нашей страны, но и заставляет власть прибегать к достаточно изощренным формам лжи и клеветы, затрагивая в печати темы, которые ей выгодно было бы избежать. Приходится ей говорить и о нас.

В последнее время значительно участились в советских газетах и журналах статьи об НТС. С января по сентябрь 1983 г. было опубликовано более двадцати статей, посвященных нашей организации. Можно привести, например, «Вечерний Ленинград» от 6 апреля,

„Ленинградскую Правду“ от 27 апреля, „Известия“ от 29 апреля, „Неделю“ № 14 (апрель) и № 20 (май), „Огонек“ №№ 26 и 27 (июнь-июль), „Советскую Россию“ от 9 июля, „Комсомольскую Правду“ от 5 августа... Несмотря на лживость, клевету и сознательные извращения эти статьи, по нашему мнению, не выигрывают шаг для власти.

Во-первых, они в народе широко популяризируют существование организации, уже давно борющейся против режима, представляющей для него опасность и приносящей ему ущерб. Во-вторых, статьи о нас в советской прессе показывают, как правило, что НТС борется не оружием, а словом, не взрывчаткой, а листовкой и книгой, что это организация, которой есть, что сказать народу.

Статьи об НТС нередко написаны в „детективном жанре“ и поэтому привлекают особый интерес читателей. Для правдоподобия авторам приходится к большому количеству лжи пришеивать немного правды. Можно узнать из советской прессы, например, что в нашем деле участвует много людей не старых, а то и совсем молодых, которые ни в коем случае (если речь идет о зарубежном ядре НТС) из-за своего возраста не могут быть ни „военными преступниками“ ни, тем более, „недобитыми белогвардейцами“, мечтающими о возвращении себе родных имений... Если же сравнить некоторые из статей, дающие „биографические“ сведения о зарубежных членах НТС, нетрудно увидеть их несогласованность и противоречия. Из советской прессы ясно также, что к нашим призывам не глухи в стране, что есть у НТС в России и люди и точки опоры.

Как борец, опытный в японской борьбе „джиудо“, НТС уже давно научился использовать силу ударов противника в свою пользу и обычно член сильнее удары, тем больше и пользы для нашего дела. Когда многочисленными тиражами советская пресса прилизует наше имя и нашу деятельность (пусть даже не так, как нам хотелось бы!), мы можем, например, прекратить массовую листовочную работу со своим существованием и переклочить людей и средства на изготовление и распространение более объемистых материалов, лучше раскрывающих наше лицо и наши задачи. С другой стороны, статьи о нас могут быть использованы членами НТС в России для безопасного выявления отношения малознакомого собеседника к нашей организации и для начала разговора с ним на эту тему.

Мы, конечно, не считаем наивно, что у власти стоят люди глупые, не отдающие себе отчета в своих поступках, но думаем, что им трудно осознать до конца последствия их действий в отношении НТС. Цель нашей борьбы — раскрепощение народа от тоталитаризма, те идеи, которые нас вдохновляют — служение правде, патриотизм, солидарность с народом, — чужды и непонятны власти и она мало способна применять в борьбе против нас адекватные меры защиты, когда мы с ней сталкиваемся в области слова и информации. Трудно ей удержаться от испытанных, но неэффективных методов устранения — откровенной угрозы убийством, как в статье „Тандем провокаторов“ („Неделя“ № 20, 1983). Такая аргументация достигает лишь одной цели — показывает читателю подлинное лицо коммунистических диктаторов и необходимо добиться устранения от власти уголовников, управляющих Россией.

## Внешняя политика будущей России

От С. Данилова

Ваше последнее письмо я еще до конца не осмыслил, в нем много материала, тем более, что оно направлено „К российской молодежи“, а мне уже под сорок. Конечно, вопросы, которые вы затронули в этом материале очень актуальные.

С некоторыми вашими выводами я не полностью согласен. Да, люди в Афганистане гибнут, да и еще юные! Но ведь, если на нашу землю чужеземцы придут, а это вполне возможно, с юго-восточной на-

правления, то видно и вас это должно волновать. Какое же тогда будет благоденствие на русской земле? Наша страна уже получила и татаро-монгольское иго, и турок, и немцев, и японцев. Наш народ уже теперь позиция Китая, ведь это тоже опасный и коварный враг, а время, как вы хорошо знаете, течно, и нужно смотреть на вещи трезво. Тем более, когда происходит такое ужасное событие, как в Ливане, которые могут повлечь за собой катастрофу в мировом масштабе. Да и улучшения отношения между СССР и США кажется не предвидит. Сложно переписываться с вами, но зато ваш материал представляет большой интерес. Если резко буду писать, то не взыщите. Но всегда есть возможность надежно и безопасно направить ответное письмо. Писать же неоскательно, эзоповским языком, нет смысла потому, что трудно будет понять полностью текст.

Дорогой друг!

Как ответственное и многогранное русское политическое движение мы, конечно, стремимся „смотреть на вещи трезво“ и уделяем много внимания вопросам внешней политики нынешней и будущей России.

В настоящее время международное напряжение достигло очень опасного уровня, в первую очередь из-за агрессивной внешней политики коммунистического руководства нашей страны. В значительной степени вернувшись КПСС действительно делает в мире „погоду“, но это очень дорого обходится нашему народу. Наша страна, обремененная отсталой и малоэффективной экономикой, расходует на вооружение 15% валового дохода государства, тогда как в США на те же цели идет только 6%, а в большинстве западноевропейских государств — еще меньше. Со времечки гражданской войны в Испании, в конце 1930-х годов, наше оружие постоянно в бою, наши „военные специалисты“ тренируют вооруженные нами „особобительные“ движения и террористические организации, мы помогаем африканским, азиатским или центрально-американским кровавым „прогрессивным“ диктаторам удерживаться у власти и нападать на соседей, а с декабря 1979 года мы ведем в Афганистане тяжелую и жестокую колониальную войну, и которой уже погибли тысячи молодых русских ребят. „Снеды“, которые, растрачивая народные средства, оставляет в мире советское руководство — следы разорения, насилия, угнетения... Причем иные страны, которым мы щедро помогли вооружиться, при перемене политической конъюнктуры выгоняют наших военных и политических специалистов, вешают своих коммунистов, но тем не менее продолжают пользоваться подаренным им оружием! Стучится даже в некоторых войсках, как между Ираном и Ираком, что своим оружием вооружены обе стороны...

Один Вьетнам нам обходится в 4 миллиарда долларов в год, мы оплачиваем на 60% восстановление его разрушенной экономики, закупаем в Бирме и Таиланде 25% потребляемого им риса, содержим его оккупационные войска в Камбодже (200 000 человек) и в Лаосе (60 000 человек).

В январе 1980 года Исполнительное Бюро Совета НТС выработало „Заявление об основах внешней политики Российской государственности“, которое в сжатой форме излагает основные положения альтернативной внешней политики России. Предлагаем вам ознакомиться с главными пунктами этого документа.

Основная задача, стоящая перед Россией сегодня — достижение внутреннего благоустройства. Размер этой задачи таков, что в ближайшие десятилетия Россия должна будет посвятить ее разрешению все свои силы. Внешняя политика Российской союзного государства должна быть подчинена нуждам внутренней политики.

Общие цели российской внешней политики должны быть следующие:

„1. Быстрое и существенное снижение военных затрат. Установление таких внешних отношений и договоров, которые бы позволили провести это снижение при сохранении безопасности страны.

2. Обеспечение внешнеторговых отношений в той мере, в которой они необходимы для перестройки народного хозяйства и экономического здоровья страны.

3. Конструктивное участие в разрешении проблем мироустройства, но взаимодействия с другими странами и с международными организациями“.

Три главные задачи нашей будущей западной политики:

— Достижение мирных и добрососедских отношений с Европейским сообществом и отношений взаимной ответственности и выгоды с США.

— Установление активных экономических отношений, необходимых для перестройки народного хозяйства.

— Обеспечение как минимум доброжелательного нейтралитета, а по возможности — активной поддержки Запада в случае конфликта с Китаем“.

„Размер и характер вооруженных сил России должен определять стратегические потребности дальневосточной ситуации. При этом и размер, и характер, и дислокация вооруженных сил существенно меняются. Эти изменения и являются маневренным резервом в переговорах с Западом.“

Инструментом становления нового равновесия сил может быть договорил серия договоров, касающихся следующих проблем:

1. Репатриация вооруженных сил Российской государственности, включая суда инструкторов и советников всех видов, из Кубы, Афганистана, Эфиопии, Анголы. Прекращение поддержки нынешних режимов в этих странах.

2. Паритетное снижение стратегического вооружения России и США до уровня, необходимого России для осуществления дальневосточной политики сдерживания.

3. Воссоединение Германии. Ропусск Варшавского Пакта и НАТО. Вывод войск Российской государственности из Восточной Европы и войск США из Западной.

4. Система мероприятий, направленных на преодоление накопившегося взаимного недоверия, контроль за выполнением договорных обязательств и общее улучшение отношений“.

На Дальнем Востоке основная задача — установление добрососедских отношений с Китаем. Но на это надлежит в ближайшем будущем не приходится. Впредь до существенных изменений во внешней и внутренней политике Китая, следует прилагать все усилия для предотвращения вооруженного конфликта, а по мере возможности содействовать „социально-политическим процессам в Китае, облегчающим нормализацию отношений между обоими странами“. Дипломатические же усилия „должны направляться на заключение такого многостороннего договора между Россией, Китаем, США, Европой и Японией, который бы автоматически изолировал агрессивную сторону“. Россия должна отказаться от идеи превентивной войны против Китая и от попыток его окружить и изолировать.

Япония — „естественный партнер России на Дальнем Востоке в перспективе развития восточной Сибири. Сближение и урегулирование отношений с Японией — приоритетная задача“.

Географическое положение Ближнего Востока, традиционные связи народов Средней Азии с ближневосточными народами, вероятная необходимость в будущем для нашей страны импортировать нефть — все это делает ближневосточный регион „жизненно важным для Российской государственности, и требует избежать его превращения в оружье враждебной России политики“. Россия должна прилагать усилия, чтобы Ближний Восток „перестал быть как полем соперничества великих держав, так и театром внутренних конфликтов“. Нейтралитет ближневосточного региона должен быть закреплен и гарантирован „международным договором с участием основных заинтересованных сторон“.

Наконец, „поскольку ряд стран Третьего мира нуждается в помощи для преодоления проблем, связанных с их развитием, Российское государство примет участие, в меру своих возможностей, в разрешении этих проблем под эгидой международных организаций“.

Мы верим, настанет время, когда русское правительство сможет нелицеприятно провозгласить, что „Россия, признавая и уважая права и интересы как великих, так и малых наций, активно стремится к созданию политического миропорядка, обеспечивающего международную солидарность при сохранении прав человека и свободного развития народов“ (Программа НТС, изд. 1975 г., с. 36).

## Мелкий шрифт эффективен

От. А. Никитина

Наконец-то получил от вас письмо, а то уже думал, что вы забыли обо мне. Внимательно прочитал статью об Афганистане. Правда, из-за мелкого шрифта трудно воспринимается на глаз. Должен сказать, что информация здесь богаченная.

Дорогой друг!

Было время, не столь отдаленное, когда нашей задачей была в первую очередь заявка о себе, предельно сжатое изложение наших политических взглядов и стремлений в коротких листовках, распространенных в массовом порядке. Но в наше время об НТС, пусть в очень искаженном виде, знает каждый читатель газет, каждый телезритель в России. На очередь стало теперь обстоятельное раскрытие нашего подлинного лица, как организации русских патриотов, борющихся за возрождение России, аргументированное и пространное изложение наших взглядов о тех проблемах и событиях, о которых власть молчит или лжет, наших альтернативных предложений к нынешнему маршалу советского общества и государства.

Как Вы сами знаете, дорогой друг, большие преграждения стоят на пути нашего общения, регулярно посылая нашим друзьям книг обычного формата, например, пока осуществима лишь в редких случаях. Поэтому мы и выработали „микророздания“, подобные сборнику о событиях в Афганистане, о котором Вы пишете. Да, читается он с некоторым трудом, но и передает он количество информации, на которое в обычном виде потребовалась бы брошюра в несколько десятков страниц.

Тема об Афганистане сложная, трагичная и вызывает со стороны озлобленной, неуверенной в себе власти особенно мощный поток дезинформации. Командитаторы всеми силами стремятся скрыть от народа зверский и беспощадный характер операций по борьбе с „бандитами“ (в действительности — афганскими патриотами), террор против мирного населения и награсную гибель десятков тысяч молодых русских ребят (к лету 1983 г. их уже погибло около 30 000...).

НТС не остался бездейственным, когда разразилась афганская война. Мы сразу со своей обязанностью давать информацию нашему народу о тех ужасах и преступлениях, которые замалчивает власть и для этой цели начали ездить в Афганистан корреспонденты нашего журнала „Посев“. Им удалось не только наладить каналы получения обстоятельной и правдивой информации, но и завязать контакт с некоторыми движениями сопротивления в Афганистане, с теми, которые сумели отличить русский народ, принужденный к бесправной войне, от ведущей ее советской власти. Мы стали получать от афганских партизан найденные ими на убитых русских бойцах документы и личные письма и таким образом стало нашим долгом оповещать матерей и жен, оставленных властью без правдивой информации, о действительной судьбе их сыновей или мужей...

Собранные нами сведения об Афганистане мы публикуем в статьях в „Посеве“, на основе которых составляются сборники, предназначенные для распространения в стране. Значение и правильность нашей работы невольно для себя подтверждает сама власть: видимо очень обеспокоенная широким распространением правдивой информации об афганских событиях, она в последние месяцы начала против НТС небывалую по

своему размаху и озлобленности клеветническую кампанию в советских средствах информации, которая выразилась, например, в статьях в „Огоньке“ (№№ 26—27, 1983) и в „Неделе“ (№ 14, 1983), написанных в духе плохого шпионского детектива. Эти писания никакого отношения к истине не имеют, и свидетельствуют лишь о беспринципности и растерянности их авторов (а нередко и о весьма неважной осведомленности поставляющих им информацию органов безопасности). Но они показывают также и то, что выбранный нами путь — правильный, ибо серьезной аргументации, правдивых ответов на те вопросы, которые волнуют читателей в них вовсе нет: зачем нужна была война? когда она кончится? сколько наших жертв? кто действительно борется против наших солдат и почему?

Наш долг, как и каждого сознательного и честного русского патриота, распространять в народе правдивую информацию о кровавых событиях, в которые он был вовлечен без нужды и пользы для нашей родины. Поэтому мы и впредь будем составлять и распространять „микророздания“ о тех вопросах, о которых в стране нельзя получить объективной информации. Мы в этом и на вашу помощь рассчитываем, дорогой друг. Только в результате совместных усилий всего народа, правда победит ложь на нашей родине.

## Я хотел бы вступить в НТС

От Т. Дубровина

Прежде всего я начну с того, что меня больше всего интересует. Я хотел бы вступить в ряды НТС и стать его членом. Я понял, что так называемое „демократическое“ движение, но и думаю, что это достойно члена, который действительно совершил что-то важное и полезное, настоящего личности вроде В. Сендеров. Мне кажется, что по сравнению с ним я не компетентен решать, можно ли и прямо или нет вступить в НТС. Так что прошу Вас принять мою просьбу как своего рода заявление о желании вступить, а вы уже судите, могу ли я отныне считать себя членом НТС.

Дорогой друг!

Вы совершенно правильно поняли, что в ряды НТС можно вступить самопринемом. Для этого лишь требуется, по выражению Устава НТС, „наедине со своей совестью“ принести следующее обязательство:

„Разделяя идеологию и Программу Народно-Трудового Союза, обязуюсь преданно и жертвенно служить народу и родине в рядах Народно-Трудового Союза, подчиняясь требованиям его Устава. В обстановке революционной борьбы, кланюсь, и сознании ответственности за доверенную тайну, за судьбу людей, за взятую на себя задачу, в связи борьбы за освобождение России, не шатаю себя и своей жизнью“.

Кроме этого, вступивший самопринемом в НТС должен при первой надежной возможности связаться с Союзным центром за границей и сообщить о своем решении.

Поскольку Вы, дорогой друг, решили принять обязательство члена НТС и Вашим письмом сообщили об этом нам, то Вы можете отныне себя считать полноценным членом нашей организации.

Но вышисказанное — как бы формальная сторона дела, и нам ясно, что Вы от нас ожидаете не только формальный ответ.

Ваши сомнения, дорогой друг, разделяли многие из нас. Случается, что из-за них люди долго не решаются вступить в НТС. Но вопрос о том, считаете ли Вы себя героем или нет — не основной. Никто не может сказать до наступления в его жизни решительных испытаний, будет ли он героем или нет. К тому же и „герои“, „настоящие личности“ могут быть разными. Могут быть герои, как Сендеров или как многие члены Союза, отдавшие свои жизни за Россию (от Петра Ирошниковца и Михаила Флороского в 1934 году до Юрия Галанскова в 1972 или Бориса Евазюкимова в 1979 году), но могут быть и незаметные и не менее важные для дела „герои“, способные в течение десятилетий, во враждебном или непонимающем окружении,

отказываться от сытой жизни, от близнства друзей, а иногда и пожиртовав полностью семейной жизнью, честно исполнять свой долг перед родиной, оставаясь порой незамеченными и неоцененными вплоть до своей смерти. Но хотя Союзу необходимы и те и другие „герои“, большинство членов НТС — отнюдь не исключительные личности, а люди со слабостями, способные, как и почти каждый, на подвиг, но также и на малодушие и уныние. И для таких — „обычных“ людей — нужна наша организация, и важно в нее вступить. Работая на благо России в рамках НТС, мы знаем, что наши маленькие страхи, жертвы или подвиги оправданы, даже если плоды нашей деятельности нам покажутся недостаточными: ведь и то малое, что мы сможем сделать, хоть в какой-то степени волеется в общее дело борьбы Союза за Россию.

На страже нашего Союза, как организации, стоит, конечно, наш Устав, но еще больше — полная добровольность и бескорыстность нашего служения и наши солидаристические идеалы. Солидаризм — не только основа нашего политического мышления, но, и это главное, он также питает наш „союзный дух“, правила нашего общения друг с другом. Многие из наших заветов и лозунгов основаны на этом практическом солидаризме — „Не спать, а быть“ — „Не в силе Бог, а в правде“ — „Да возжелит Россия, да гибнут наши имена“...

Мы не сотворем себе кумира и из нашей Программы. Программа НТС — наше видение России и себя — с момента своего появления в постоянной переработке. Для каждого этапа нашей жизни она являлась временным, но необходимым ориентиром, нашим лицом в данной обстановке. Каждый член Союза призывается, приняв Программу, как союз, посылить участвовать в ее развитии и улучшении. В данный момент, например, мы осознали недостаточность и отчасти неактуальность наших экономических установок, и открыли широкую дискуссию среди членов и друзей Союза, чтобы выработать альтернативу экономической политике КПСС. Когда эта дискуссия будет завершена, будет соответственно изменены, если это понадобится, и экономические положения Программы.

Для таких ярких (и редких) личностей, как Галансков или Сендеров, борьба против партийных диктаторов началась как их собственный поединок с властью, лишь постепенно приведший их к идее необходимости вступления в НТС. Но для большинства из нас легче вступить в борьбу, чувствуя поддержку и солидарность друзей, состоящих в одном с тобой Союзе. К тому же наша борьба ведется не против одиночек, а против мощной, враждебной нашему народу организации. Мы boreмся не против отдельных членов руководства или партии (в ней немало порядочных людей и патриотов России), а против коллективного хозяина нашей страны — КПСС. Наш враг силен, и борьба против него может быть успешной, лишь если она будет вестись организованно и сообща. Мы думаем, что НТС может стать одним из центров организованной борьбы за Россию, не только (и даже не столько) потому, что у нас хорошая программа, правильное мировоззрение, а главным образом потому, что у нас уже полувекковой опыт борьбы против парткратов, потому, что, несмотря на все их усилия — убийства, лагеря, клевету, провокации, дипломатическое давление, мы не только продолжаем свое дело, но и заметно расширяем его в последнее время, находя все больше отклика в народе и привлекая в наши ряды его молодые силы. Пусть нас еще немного, пусть даже еще долгие годы будет длиться наша борьба, но мы видим, что наше дело растет.

В свои ряды мы призываем всех тех, кто, познаясь с нами, воспринимает свой долг перед родиной, как инициативную и активную борьбу против ее поработителей и видит в солидаризме идейном и в солидарности практической тот путь, следую которому осуществимо освобождение и возрождение России.

## «Власовцы»

От М. Фелорова

Я все время думаю о Русской Освободительной Армии, о которой Вы мне писали. Очень все интересно. У нас ведь об этом не пишут, а знать это правду хочется. Да, я понимаю, что тысячи русских офицеров и солдат, попавшие в плен к немцам, надеялись использовать военную ситуацию и антигитлеровские настроения в народе для того, чтобы с помощью РОА свергнуть сталинский режим. Но, с другой стороны, сразу возникает вопрос. Стала бы потом РОА воевать с немцами или нет? Ведь она была у них оружием, едой и все, что надо. Какую цену немцы потом за это потребовали бы? Может быть, я Вас обижая, но я думаю, что нам победить надо было обязательно. Ведь не было такого народа, чтобы мы, русские, были под нимажо. А потом, после победы, надо было поступать умно, тогда у всех оружие было много. А теперь что?.. Очень жду ответа.

Дорогой друг!

Для многих советских граждан слово «власовцы» вполне однозначно слову «фашист», причем еще с каким-то зловещим привкусом предательства. С редкой последовательностью советские средства информации стремятся очернить и исказить облик ген. Власова и бойцов РОА. Ген. Власов был храбрым и талантливым командиром Красной армии, во главе 20-й армии он совершил в 1941 году успешное контрнаступление в защиту Москвы, завершившееся взятием Солнечногорска, а в 1942-ом году, на Волховском фронте, командовал 2-ой Ударной армией, погибшей в ужасных условиях из-за бездарных распоряжений главного командования. Власов не верил Гитлеру и никак не симпатизировал целям и методам немецкого командования. Еще сегодня многие чехи помнят с благодарностью, что Прага, весной 1945 года, была спасена от разгрома эсэсовцами частями РОА, боровшимися против немцев совместно с чешскими патриотами. Лишь некоторые немецкие военные круги, настроенные антигитлеровски (именно те, которые совершили покушение на Гитлера в 1944 году) поддерживали Власова и его движение, гитлеровская власть ему не доверяла и так никогда и не разрешила создание крупной и хорошо вооруженной русской национальной армии.

Вот что говорилось в «Памятной книжке солдата РОА»:

«РОА, в первую очередь, является русской национальной армией. Главной целью ее борьбы является свержение коммунистической власти в России и создание свободного, национального русского государства. РОА, стремясь освободить народы России от сталинского режима, не собирается восстанавливать дореволюционные порядки. Она стремится к построению России на новых, демократических принципах. РОА является не только орудием борьбы против большевиков, но и политической силой, частью Освободительного Движения Народов России».

В известном «Пражском манифесте», опубликованном «Комитетом Освобождения народов России» в ноябре 1944 г. (Комитет возглавлял ген. Власов) были указаны три основные цели освободительного движения:

а. Свержение сталинского тирании, освобождение народов России от большинства системы и возвращение народам России прав, завоеванных ими в народной революции 1917 года;

б. Прекращение войны и заключение почетного мира с Германией;

в. Создание свободной новой государственности без большевиков и эксплуататоров».

Гитлеровское командование не питало иллюзий насчет настроений ген. Власова и его окружения. После выступления Власова в Пскове, в апреле 1943 года, приказ ставки Кейтеля содержал следующие слова:

«Ввиду некавалитрированных, бесстыдных высказываний военнопленного русского генерала Власова во время поездки в Се-

верную Армию, происходившую без разрешения фюрера и без моего ведома, приказываю перевести русского генерала немедленно, под особой охраной в лагерь для военнопленных, который он не смеет покидать. Фирер не желает больше слышать имени Власова... Если же генерал Власов еще раз выступит где-либо лично, то следует позвонить о том, чтобы он был передан Гестапо и обезврежен».

А вот, к примеру, выдержка из одной из тех записок, которые Власов, находясь в заключении, направлял немецким властям: «Политика Германии в занятых немецкими армиями областях России может быть чревата большими и тяжелыми для Германии последствиями. Население городов и сел, встретившее немцев, как освободителей от тяжелого коммунистического рабства, начинает сравнивать установленный немцами режим с самыми худшими годами сталинского террора. Подпольная советская пропаганда, не переставая, твердит народу о том, что немцы пришли как завоеватели, чтобы ограбить страну и превратить ее в свою колонию. В мероприятиях немецких властей в занятых областях России русский народ видит подтверждение слов советской пропаганды...» (А. Казанцев, «Третья сила», изд. «Посев»).

Частичное формирование частей РОА было разрешено лишь в самом конце войны, когда немецкое командование начало сознавать, что терять уже нечего. Очевидно, при удаче заговора против Гитлера (а ведь действительно Гитлер чуть не погиб 20 июля 1944 года), РОА оказалась бы в гораздо более для себя благоприятных обстоятельствах. С другой стороны, если бы и при живом Гитлере удалось действительно создать мощную и хорошо вооруженную армию, она, в союзе с казачьими и национальными частями, уже сформированными с разрешения немцев, могла бы стать ядром многомиллионной русской силы, способной свергнуть сталинский режим и не допустить захвата России уже очень ослабевшими гитлеровцами.

Вот что пишет А. И. Солженицын, в первом томе «Архипелага ГУЛАГ», в заключении страниц, которые он посвятил власовскому движению:

«Я хотел страницами этими напомнить, что для мировой истории это явление довольно небывало: чтобы несколько сот тысяч молодых людей в возрасте от двадцати до тридцати подняли оружие на свое Отечество в союзе с злейшим его врагом. Что, может, задуматься надо, кто ж больше виноват — эта молодежь или седое Отечество? Что биологическим предательством этого не объяснить, а должны быть причины общественные.

Потому что, как старая пословица говорит: «от корма кони не рыщут».

### ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ЧТЕНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ

ЭТО — МОЯ СТРАНА: общий обзор исторического пути России в XX веке, анализ природы советского строя и место НТС в освободительном движении.

НА СЛУЖБЕ РОССИИ: наша «визитная карточка». История, организация, деятельность и задачи НТС.

РОССИЯ ВОЗВРАЩАЕТСЯ К БОГУ: сборник статей о проблемах религиозного движения и Церкви в России.

К РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ: сборник статей, составленный молодежью НТС.

ВОЙНА В АФГАНИСТАНЕ: сборник статей из журнала «Посев» об этой трагической странице российской и афганской истории.

ЗА ЧТО БОРЕТСЯ НТС: наша борьба сегодня в России. Облик арестованных членов НТС.

«ТЕХНИЧЕСКАЯ БРОШЮРА»: технические советы об изготовлении и распространении литературы, о закрытой работе, о проведении при аресте и следствии.

ФОРУМ ДРУЗЕЙ НТС: нам пишут — мы отвечаем. Все выпуски.

Дорогой друг!

Печатное слово мы посылаем из-за границы, но также, по мере своих возможностей, по внутренней почте. Поступая таким образом, мы действуем в полном соответствии с международными юридическими нормами. Статья 19 Всеобщей декларации прав человека гласит:

«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».

Всеобщая декларация прав человека была принята в 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН, и в соответствии с уставом ООН каждый член ООН обязан ее придерживаться. Мы — посылая Вам письмо, и Вы — получая его, стоим на стороне закона, международного права и торжественно утвержденных международных соглашений.

Письмо, переадресованное цензурой, может быть поставлено адресату в вину лишь в нарушении прав и соглашений, подписанных советским правительством. С другой стороны, органам подавления хорошо известно, что мы в массовом порядке рассылаем по стране письма без вето и согласия их адресатов: таким образом, в любой ситуации и в любом городе можно отказаться от ответственности за переадресованное письмо, отправленное нами.

Надежный путь пересылки письма нам — отправка его через доверенного человека, советского гражданина или иностранца, едущего в одну из западных стран. Эти письма можно отправить даже без марки, и в них отправитель может сообщить свой домашний адрес и другие личные данные, а также задавать все вопросы, оаключающие или интересующие его, и передавать нам важную информацию. Мы тогда попытаемся ответить отправителю через наши материалы. Письма, отправленные из-за границы, можно посылать на любой адрес, указанный в наших материалах. Мы, конечно, понимаем, что регулярно находить okazии для отправки писем из-за границы не только очень трудно, но и не каждому дано. Тем не менее мы считаем, что такие возможности надо постоянно искать, чтобы ни одной не упустить. При всех обстоятельствах, повторем, первое письмо, содержащее адрес и личные данные человека, должно быть отправлено таким путем.

Если человеку, после того, как он нам сообщил свои личные данные, никак не удается найти дальнейших okazий, он может попытаться ответить нам по обычной почте на один из адресов представителей «Посева». Это менее желательный вариант, ведь эти адреса, не менее чем почтовые ящики, числятся в списках цензуры. Опыт показывает, что немалое количество писем, посланных на эти адреса, доходит. Тем не менее повторять личные данные в письмах из СССР нежелательно. На конверте нужно указать вымышленный адрес отправителя. Если желающий нам писать живет в небольшом провинциальном городе, рекомендуем ему также отправлять письмо не из своего города.

Письма, посылаемые из страны на один из адресов представителей «Посева», можно в первую очередь использовать для подтверждения получения наших писем, а также для того, чтобы задавать вопросы не слишком острого характера.

Письма к нам следует отправлять с надежными людьми, выезжающими в несоциалистические страны, по адресу:

POSTBUS 902, ROTTERDAM  
NEDERLAND

или:

POSTBOKS 2016, Dk-1012 KOBENHAVN-K  
DANMARK