РОССИЯ — НАША!
ПРОШЛОЕ РОССИИ — НАШЕ!
БУДУЩЕЕ РОССИИ — ТОЖЕ НАШЕ!

БОРЬБА

ОРГАН
СОЮЗА БОРЬБЫ
ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ НАРОДОВ РОССИИ
(СБОНР)

№ 11-12

Ноябрь-Декабрь ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ 1949 г.

ДОКУМЕНТ ЭПОХИ

(К пятилетию Пражского Манифеста)

В. Камышин

На заседании 14-го ноября 1944 года едва-ли все отчетливо представляли себе то, что они присутствуют при рождении документа эпохи. Но сегодня, через пять лет после знаменательного дня, с каждым днем все больше и больше убеждаясь в этом, мы говорим: Пражский Манифест - документ эпохи.

Почему же случилось так, что из целого вороха политических деклараций и документов, рожденных бурными годами войны, только Пражский Манифест приобрел огромную силу и значение, стал верстовым столбом на пути антибольшевистской борьбы народов России?

Это случилось потому, что в Пражском Манифесте сформулировано политическое кредо народов России, сформулированы их стремления и чаяния, - и это сделано не сверху, не по указке "вождя" или "умной элиты", а снизу, миллионами людей, которые не только говорили, но и кровью вписывали слова всенародного наказа.

Это случилось еще и потому, что во всенародной тяжелой борьбе, только благодаря которой и возможно было опубликование подобного документа, родился невидимо присутствующий в Манифесте дух свободы, дух народничества, дух жертвенной борьбы, несгибаемой правдивости, боевой дружбы и революционного горения; возродились новая этика и мораль, всем своим существом противостоящая большевистской, всеми своими корнями уходящая в народ, к его лучшим порывам и традициям.

Это случилось также и потому, что коммунистическому типу международного босяка без морали и традиций Манифест противопоставляет Человека - творца и труженика, простых людей нашей Родины, из которых каждый хочет иметь свое Я, неповторимое и самобытное, идущее своим путем и всем существом своим отрицающее сталинские попытки духовной кастрации.

Это случилось, наконец, еще и потому, что, разоблачив "сталинскую дружбу народов", слова и дух Манифеста возвестили новые принципы создания великой семьи братских, равных и свободных народов.

Оглядываясь назад, просматривая внимательно пять прошедших лет, мы не только еще раз убеждаемся, что Манифест это документ эпохи, но с такой же ясностью увидим, как он сам создает эпоху в антибольшевистской борьбе.

Получилось так, что, вобрав в себя дух, рожденный борьбой, аккумулировав в себе народные стремления и чаяния, Манифест с невероятной силой повел и то и другое вширь и вглубь народных масс. Дух Манифеста стал духом масс.

Движение было разгромлено. На псовую охоту за власовским "зверем" вышли испытанные псари: Сталин и его "доблестные" пятые колонны, Аронсон и Чухнов, советские патриоты и монархисты из оголтелых; солидаристическое руководство тоже поспешило ударить ножем в спину. Околпаченные вначале союзники западные союзники, шокированные блестящим обществом с уголовными замашками, первыми вышли из игры, а остальные с рвением продолжают свое каиново дело. Но даже в этом есть положительный штрих. Массам новой эмиграции сейчас окончательно ясно, где стан сталинских подпевал, а где опять накапливаются силы сынов народа, готовых до конца вести борьбу за освобождение Родины во имя народа и на благо народа. И сегодня всем этим подпевалам должно быть ясно, что подпевать не вышло, что тон не тот, что "руки прочь!" давно уже гневно бросила им новая эмиграция.

Ведомые идеями Манифеста, мы уже пережили этот этап!

За эти пять лет было и другое, может быть не менее серьезное и опасное явление. Мы уже несколько раз говорили о нем, определяя его наиболее точно, как борьбу за власовское наследство. Ряд политических дельцов, спекулируя на прежней близости к Движению, пытались овладеть

им, привить или навязать возрождающемуся Движению свои затхло-монархические идейки или тоталитарные измышления. Стремясь не к борьбе, а к некким благам через политическую деятельность, они во чтобы то ни стало хотели иметь у себя в руках кадр Освободительного Движения и торговать им оптом и в розницу, распивочно и навынос.

Руки прочь! - сказали люди Освободительного Движения и этим господам, несмотря на то, что они на всех перекрестках клялись в верности Манифесту.

Почему же это случилось, почему этих клятв оказалось мало?

Это случилось потому, что в Манифесте, кроме буквы, кроме 14 пунктов, кроме прямо высказанных в нем идей и мыслей, присутствует нечто более важное - Дух Манифеста. Именно он сплачивает Движение; именно он дает возможность, как старого друга по почерку, узнавать соратника в самом коротком разговоре; именно он - прямой, народный и честный, не дается в руки политическим спекулянтам.

Победный дух Манифеста, зовущий на борьбу за благо народа - вот первопричина жизненности этого документа нашей эпохи.

Но это - сторона, обращенная к нам, это - сила и роль Манифеста для наших народов и нашей Родины. У Манифеста же есть и другая сторона - сторона международная. Она долго оставалась в тени и те же силы, что поднялись на травлю власовцев, долго, но сегодня говорим - тщетно, старались не только оставить ее в тени, но втоптать в грязь, уничтожить.

Но документ такого значения, поддержанный Движением такого размаха, уничтожить нельзя. Тысячами каналов идеи Манифеста проникают в сознание западного мира и многие в этом мире начинают понимать, что только через Освободительное Движение лежит кратчайший и наиболее легкий путь к миру во всем мире.

И если новый повелитель покоренного Китая - Мао-Дзи-Дун - бросает в эфир по московскому радио: "700 миллионов покорить нельзя", то уже многие люди на западе отвечают: "Вы правы, и это до конца не удастся даже вам, ибо миллионы научились говорить оружием".

РЕЗОЛЮЦИЯ 1-ГО СЪЕЗДА СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ НАРОДОВ РОССИИ

Заслушав политическо-организационный отчет Центрального Бюро, доклад о перспективах и задачах СБОНР, а также доклад об идеологической работе Союза, 1-й Съезд Союза Борьбы за Освобождение Народов России постановляет:

1. Утвердить на дальнейшее принятую политическую линию и одобрить политическую работу Руководящего Совета прежнего состава;
2. Считать удовлетворительной проделанную организационную работу, но поручить Руководящему Совету нового состава изыскать средства для усиления ее в дальнейшем.
3. Поручить Руководящему Совету нового состава неуклонно продолжать дело сохранения подлинно власовского идейно-политического лица СБОНР и организационного укрепления Союза.
4. Обязать всех членов Союза включиться в работу по несению в широкие массы идеологии Освободительного Движения Народов России и по дальнейшему ее углублению и оттачиванию. Поручить Руководящему Совету нового состава уделить серьезное внимание дальнейшей работе над идеологической доктриной Освободительного Движения Народов России, в целях ее доработки и завершения и более широкой разработке отдельных центральных вопросов нашей идеологии.

Съезд выносит благодарность автору идеологической доктрины Освободительного Движения Народов России - Дм.Капитан-Галкину.

5. Утвердить 5 (пять) основных тезисов доклада "Перспективы и задачи СБОНР", как основные вехи в дальнейшей практической работе организации.

Считать крайне целесообразным создание Республиканско-демократического Блока с Лигой Борьбы за Народную Свободу и стремиться к созданию единого блока всех демократических сил Народов России.

К РЕЗОЛЮЦИИ 1-ГО С'ЕЗДА СБОНР

К. Прохоров

Резолюции имеют свою внутреннюю природу. Длинная, а особенно еще и путаная резолюция всегда свидетельствует о том, что ее произвело на свет такое собрание, где слишком много было разных мнений, где люди не очень сработались, а их общий форватор, по которому они собираются итти, полон подводных камней, часто выходящих на поверхность и их деятельности и их резолюций.

Только-совещание людей, свободно и открыто высказывающих свое мнение, может выпустить резолюцию - резолюцию в полном смысле этого слова. Ее облик и характер полностью соответствуют облику и характеру собрания, если оно было собранием демократическим.

Может быть даже слишком краткая резолюция 1-го С'езда СБОНР свидетельствует о том, что более чем два с половиной года после возрождения организации весно 1947 года не прошли даром. За это время проделана большая работа, выдержана серьезная борьба и, что самое главное, выработалось внутреннее единство организации. Именно единство политического устремления, единство понимания наших задач и целей: наше подлинное власовское единство демонстрирует наша резолюция.

Пройден не малый путь. На этом пути было не мало скользких мест. Поднявшаяся борьба за власовское наследство, га наши с вами, дорогие друзья, головы и души угрожала нашему единству. Становясь на ноги, во имя сохранения организации, руководство долго и упорно лавировало в разбушевавшемся эмигрантском болоте. В эти дни, только благодаря единству, только благодаря огромному доверию всей организации к руководству, мы устояли и вышли победителями. И не только вышли победителями, но вышли с высоко поднятыми чистыми власовскими знаменами. Весь этот пройденный путь, все сложные перипетии в тактической борьбе и упорное отстаивание нашей политической устремленности, нашего политического власовского лица, - все вместе оценено и утверждено короткой и сухой фразой первого пункта.

Но в ней есть не только отражение пройденного пути, есть и направление в будущее. Мы знаем, что и в будущем наша политическая линия будет та же, но это также означает, как это ни печально, что и впереди предстоит значительная борьба. С'езд продемонстрировал наше единство и нашу стойкость, поэтому нам не страшны новые всплески эмигрантской стихии, которых мы старательно избегаем и которые с такой же настойчивостью стремятся на нас. Мы их можем не бояться, но предвидеть и знать их мы должны. Мы должны помнить о том, что пройден только какой то один этап борьбы за власовское наследство, этап, из которого мы вышли победителями, но сегодня мы опять накануне нового этапа. Мы могли бы уклониться от этой борьбы, но мы не можем, к сожалению, этого сделать - иначе власовское знамя будет захватано грязными руками и брошено под ноги.

Мы стоим на пороге того, что фальсификаторы власовской идеи из покойного АЦОДНР вновь поднимут свою голову через какие-нибудь дутые блоки, союзы и об'единения, чтобы вновь зыкнуть: "Вот, распивочно и навынос, апробированные антибольшевики, вот они с жару, с пылу". Речь идет не о борьбе, а о покупателе.

Назревает и еще одно явление - явление вползания на брюхе под власовское знамя путем фальсификации истории. Но пусть знают они, что эти истории мы сумеем достойно прокомментировать - ведь мы с вами делали эту историю, знаем кто работал, кто плел свое узкопартийное дело и кто бил в спину.

Все новые трюки обречены на провал точно так же, как обречены были старые. Наша сила в спайке; наша сила в демократии по-власовски; наша сила в доверии.

С'езд совпал с выходом проекта нашей идеологии. Это только проект и потому пункт четвертый резолюции обязывает всю организацию работать над отшлифовкой этого документа. И сам проект идеологии и дальнейшая работа над ним еще теснее сплачивают людей нашего Союза. Развивая, формулируя и оттачивая нашу власовскую народную идеологию, мы тем самым не только крепим наше внутреннее единство, но и определяем свое политическое место и свою политическую роль.

Мы не "вожди" и не "элита" для нашего народа, а слуги народной воли - в этом наше место. В период борьбы мы стоим на революционном пути, на пути помощи нашим народам в деле организации и проведения победной народной революции. После победы мы станем оптималистами-постепеновцами в строительстве Новой, свободной России, для которых народное благоденствие будет единственным критерием. В этом наша политическая роль.

И то и другое, от корня власовское, отличает нас сегодня от всех политических партий и групп зарубежья. Хотят это признать или нет, но наша позиция, позиция политически активной и организованной новой эмиграции, повлияла на многие группы, которые хотя бы формально, но признали только за волей народа право окончательно решить судьбу нашей Родины. Делает ли это нас похожими на них или их похожими на нас? Можно строить ряд предположений, но, думается, что каждый член СБОНР увеличения сходства не ощущает, не ощущает и организация в целом. Однако, наша своеобразность не означает нашего замыкания в себе или стремления к изоляции. Наоборот, мы стремимся к об'единения антибольшевистских сил, но по личному опыту знаем, что сотрудничать можно только с теми, с кем находится общий политический язык, и поэтому мы сегодня стремимся к сотрудничеству только с демократическо-республиканскими организациями.

Личный опыт говорит нам и о том, что демократические непредрешенческие организации либо живут под маской, либо пребывают в политическом заблуждении о самих себе.

Тот же личный опыт говорит нам и о том, что стремление к сотрудничеству еще не есть сотрудничество, что настоящее деловое сотрудничество может сложиться в делах и только в делах, ибо только в них рождается взаимопонимание, взаимоуважение и взаимодоверие.

Мы также утверждаем и будем утверждать с присущей нам прямотой, что стремление к сотрудничеству проистекает у нас не от личных симпатий и прочих сантиментов, а из сознания целесообразности сотрудничества в данном конкретном случае в целях усиления антибольшевистской борьбы.

Каждый член СБОНР знает, что нашим деловым девизом всегда было, есть и будет: "целиком рассчитывай только на себя". Много или мало мы делаем, но мы делаем по мере наших сил и возможностей. Ни внешние обстоятельства, ни ожидание у моря погоды, а только наши силы определяют наличие наших дел и наши возможности - размер этих дел.

Пять тезисов доклада о перспективах и задачах приняты С'ездом, как основные вехи в нашей дальнейшей практической работе и, чтобы не случилось, - Союз будет ее вести.

1 - Ы Й С ' Е З Д

Г. Коргасков

Пражский Манифест, опубликованный 14 ноября 1944 года, был политическим итогом 25-летней народной борьбы с большевиками-узурпаторами; 1-ый С'езд СБОНР, состоявшийся 13 ноября 1949 года, является итогом "холодной" борьбы за сохранений народности Освободительного Движения, борьбы за чистоту и сохранность омытого народной кровью власовского идеологического наследия, как более точно и более ярко выразившего волю народа и смысл борьбы.

Бескровная борьба бывает не менее трудной, чем борьба с оружием в руках и очень часто первая требует значительно большего напряжения, чем вторая. Условия "холодной" борьбы для СБОНР'а оказались более, чем трудными. Причины понятны.

Всякое движение обрастает попутчиками со своими скрытыми планами и стремлениями. И если народ - участник власовской борьбы - представлял из себя эмоциональный монолит, -его попутчики в народную простоту движения вносили свои скрытые элементы, построенные на политической корысти. Наступивший кризис движения обнажил эти тайные элементы попутчиков. Попутчики постепенно стали раскрывать свои карты, на которые ими делались ставки под народную кровь. Оказалось: одни из них не признают "Февраля", другие предрешения, третьи не признают всего, кроме необходимости свержения власти большевиков и т.д.

По праву "участников" Освободительного Движения, каждый из них прикидывается "ортодоксом", называя других еретиками. Неискушенному человеку стало невозможно разобраться, кому же принадлежит подлинное право на портреты А.А. Власова: СБОНР'у ли, РОНДД ли, АЦОДНР, ВМС или реставраторам? На власовское наследство все заявили свои претензии...

Все это от СБОНР'а, как организации возникшей по воле самого А.А. Власова, под иным тогда именем, требовало мер по охране истинной сущности движения. Усилий одного руководства по осуществлению этих задач уже было мало. Нужны были санкции широких масс, подлинных народных представителей движения. Назрела необходимость с'езда. Кроме того, по демократической сущности СБОНР'а, руководство организации нуждалось в подкреплении своих полномочий. Следующими неотложными задачами были: пополнение Совета новыми представителями масс, установление твердой политической линии, утверждение проекта устава и организационной структуры, решение ряда тактических вопросов и, наконец, организационное усвоение возникших отделений СБОНР во многих странах эмиграции.

Руководящий Совет старого состава приурочил созыв 1-го С'езда к юбилейной дате - 14 ноября 1944 года. Таким образом, работа 1-го С'езда была и торжественным заседанием в честь пятилетия опубликования Пражского Манифеста.

Днем ранее, т.е. 12 ноября состоялся с'езд СВОД'а. Большинство сводовцев являются и членами СБОНР, а потому многие делегаты на 1-ый С'езд СБОНР встретились еще 12-го. Встретились!.. Но какая была это встреча... Многие обнимали друг друга, жали друг другу руки и смеялись особым ласковым смехом. Совместная жертвенная борьба, жизнь годами под тенью смерти спаяли боевых друзей. Таковы были встречи и на следующий день 13-го. Такова была атмосфера и 1-го С'езда. Едва ли когда и кому приходилось видеть, как 70 делегатов и 40 гостей, разместившись в удобном и чистом зале, были так похожи друг на друга по своей эмоциональной и духовной окраске. В процессе работы 1-го С'езда слово подчинялось глубокому чувству братства и необ'ятной любви к своему народу. Было бы ошибочно атмосферу 1-го С'езда принимать за лирический эпизод дружеской встречи. Кто пережил с российским народом большевистский террор и побывал с тем же народом под немецкой оккупацией, тот в атмосфере 1-го С'езда почувствует знакомую обстановку. В этом он увидит не эпизод, а некое изменение русской души в результате коммунистического угнетения. Но это не частный случай, а закономерность - угнетение об'единяет угнетенных,

общая опасность эмоционально сливает в один монолит (примеры - Дахау, Платтлинг и др.).

В начале заседания делегаты и гости почтили память погибших в борьбе со сталинской тиранией, председатель сказал вступительное слово, прочли приветствия 1-му С'езду от дружественных организаций и многих отделов СБОНР из разных стран. Затем избрали президиум С'езда и приступили к заслушанию отчетных докладов ЦБ СБОНР. Следует отметить, что ни докладчики, ни весь президиум ничем не отличались от массы делегатов. Это были те же "Коли" и "Пети", те же близкие братья, те же бывшие соратники и товарищи по смертельной опасности. Вероятно поэтому ощущалось какое то родство и мыли. По докладам не было обычных резких прений, то запальчивых, то злостных, - были дружеские замечания.

С'езд длился с 9.30 до полуночи, с небольшим перерывом, но успел проделать огромную работу. Этому благоприятствовали атмосфера и стиль работы. Особенно характерным был просмотр проекта устава, когда все делегаты с проектом перед собой, параграф за параграфом подвергали глубокому обсуждению каждое положение. В эту минуту 1-й С'езд походил на студенческий семинар, изучающий самый интересный раздел научной дисциплины.

За время работы 1-го С'езда часть гостей подала заявления о приеме их в члены СБОНР.

1-й С'езд окончился, делегаты прощались с оттенком грусти. В рукопожатиях чувствовалось: "Дух крепок, воля к победе есть. Принципы Власовского Освободительного Движения поругать не дадим, ведь мы опять все вместе".

72 делегата и 40 гостей раз'ехались, чтобы с новой силой и с новой бодростью вести дальше дело борьбы.

И в ближайшие же дни после 1-го С'езда стали возникать новые группы СБОНР в Германии и в других странах.

О Т Ч Е Т Н Ы Й Д О К Л А Д

Н. Норов

От редакции. Ниже мы приводим статью, которая отражает только основные положения отчетного доклада, сделанного, по поручению руководящих органов Союза, Н. Норовым на 1-м С'езде СБОНР.

Мы верим в наш народ. Эта вера - фундамент нашей борьбы. Рассматривая многовековую историю нашей Родины, мы видим непрерывную народную борьбу за свободу против всяческого порабощения. Борьба за свободу рождает козачество, ею же рождены Ермак, Пугачев и Разин; декабристы и народники, полные революционного горения интеллигентские движения XIX века. Невиданное в мире явление - не слуги центральной власти, а люди, бегущие от нее, расширяют пределы государства: раскольники-староверы прочно осваивают Север, козаки покоряют Сибирь. Казалось бы, естественные центробежные силы побеждает присущий нашему народу государственный инстинкт, и растет единое государство. В его орбиту попадают новые народы и не усилиями центральной власти, а, прежде всего, усилиями, духом самих народов устанавливается взаимопонимание и взаимоуважение. Религиозная терпимость еще больше укрепляет эти взаимоотношения.

История культуры нашей Родины, культуры, творимой народом, есть история стремления вверх, история духовного взлета. В ней всегда высокая идейность, высокая принципиальность, в ней всегда выражено лучшее из человеческого Я.

Как ни часто действительность на нашей Родине отходит от народных стремлений и чаяний, мы знаем, что стремление к идеалам Правды и Справедливости было главным движущим началом в истории нашей Родины. На

протяжении всей истории мы видим, что наши народы в целом и каждый человек в отдельности никогда духовно не были рабами, а всегда стремились к свободе, боролись за нее, всегда были свободны своим духом. И нет такой силы, нет такой власти, которая бы могла сломить дух свободы в наших народах, и всякая попытка в этом направлении обречена на провал.

Вся борьба народов России за свободу, за приведение внутреннего порядка в соответствии с народными устремлениями на определенном этапе закончилась февральской Революцией. Закончилась, чтобы начатся вновь сразу же после октябрьского переворота, но уже против нового внутреннего врага. Этот новый этап Освободительного Движения неизмеримо более напряженный и кровавый. Борьба непрерывно идет через все годы существования большевизма и ярким пламенем разгорается во время 2-й мировой войны: и на родине и за ее пределами. После окончания войны, на Родине и в оккупационных армиях, народ, обманутый в войне, с новой силой ведет свою скрытую борьбу.

Не зачахло Освободительное Движение и заграницей. Претерпев разгром, оно снова поднялось, чтобы стать одним из главных факторов в политической жизни эмиграции, фактором непрерывно зовущим на активную борьбу с большевизмом.

Таким образом, также как исторически присуще нашему народу стремление к свободе, также исторически неизбежно Освободительное Движение и оно может прекратить свое существование только тогда, когда на нашей Родине исчезнет режим голода, нищеты и бесправия, исчезнет большевизм.

Одним из элементов этого исторически неизбежного движения, движения, в конечном итоге, неизбежно победного, являемся мы с Вами, является наша организация. Рожденная в период Власовского Движения, вместе с ним наша организация - Союз Молодежи Народов России - пережила разгром. В мае 47 года группа оставшихся в живых руководителей СМНР начала вновь собирать распыленные силы и возрождается фактически старая организация и к ее прежнему названию добавляется слово "боевой". Боевой Союз Молодежи Народов России - первая власовская организация, возродившаяся в тяжелой послевоенной обстановке.

Одной из основных наших задач мы считали - собрать все силы Освободительного Движения и, в результате долгих усилий, в марте 48 года был собран 1-й с'езд ОД. К этому времени "политическая жизнь" уже несколько "оживилась" - началась борьба за власовское наследство.

Поэтому неудивительно, что 1-й с'езд власовцев немедленно вызвал 2-й с'езд "власовцев" - тех попутчиков, что, в свое время, шкуры ради примазывались или были примазаны к Власовскому движению. 2-й с'езд создал и свою массовую организацию - САФ. Нечего грехи таить, - понимая угрозу раскола, стремясь выиграть время для укрепления организации, понимая, что только мы можем сохранить в чистоте власовскую идею, ибо господам 2-го с'езда на нее наплевать, веря в то, что наша правда победит, - мы начали длинную тактическую игру. Прежде всего под нашим давлением был создан об'единенный с'езд, породивший на свет АЦОДНР - уже по природе своего зачатия орган недееспособный. Но это было лучше, чем раскол с первых шагов.

Непрерывное укрепление и рост нашей организации привели к тому, что 19 мая 48 года организация БСМНР переименовала себя в СБОНР, ибо старое название уже не соответствовало ни рамкам, ни составу организации.

Порочная природа и призрачное единство АЦСДНР не замедлило сказаться. Влекомое честолюбивыми замыслами своего настолько же смехотворного, насколько и мелко-авантюрного "вождя", руководство САФ порвало с АЦОДНР, которое, в то же время само ничего не делая, пыталось разыгрывать роль "вождя" САФ'овских "вождей". "Вожди" разошлись, но масса военных людей ОД, еще не разобравшись в этой "политической" кухне, оказались в руках явных авантюристов. Чтобы исправить положение, бы-

ла создана военно-политическая организация СВОД. Каждый из Вас знает, что эта наша братская организация создавалась, прежде всего, нашими с Вами усилиями.

Тем временем АЦОДНР, группой бывших попутчиков Власовского Движения, находящихся на откупу у монархистов, все больше и больше становится на монархические рельсы. Их тактика, еще за долго до этого сформулированная одним из видных монархических вождей" и журналистов, была нам ясна. Путем тупого непредрешенчества политически выхолостить ОД, расчленить его, обезволить и подвести под двухглавого с короной и под "твердую руку" и т.д.

Мы вели непрерывную борьбу за власовскую идею в самом АЦОДНР и крепили организацию. Организация все время, в той или иной степени, была осведомлена о борьбе в т.н. "едином центре" и эта осведомленность рождала доверие и нашу внутреннюю спайку. Благодаря этому, мы победили и спокойно отрезали тонкую ниточку, которая еще связывала нас с детским игрушечным шариком с надписью "АЦОДНР". И оставшиеся после выхода СБОНР 25 членов пленума АЦОДНР, в подтверждение своей детскости, выбрали новые "центральные органы" в составе 21 человека. Пожелаем им счастливого пути.

Вся эта история с АЦОДНР, в конечном итоге, есть история попытки захвата монархистами кадра и организаций ОД. Такой же попыткой является и создание САФ. За кулисами этой игры стоял и стоит В.М.С. (Высший Монархический Совет), от которого и исходили эти удары справа. В принципе мы не против монархистов - каждый имеет право на свои личные убеждения, но когда монархисты всякими нечестными путями, вплоть до клеветы и доносов, стараются захватить все в свои руки и собой представлять новую эмиграцию и в частности Власовское Движение на его новом этапе, - мы против. Мы боролись против этого, друзья, и мы победили. Мы победили потому, что нашим людям органически чужда идея реставрационного толка и еще потому, что все мы знаем - возврата к прошлому нет и быть не может. Этим и определяется наше отношение к монархистам и к их организациям. Это отношение определяется еще и тем, что уже в 46 году один из видных монархических журналистов и деятелей явно резко-враждебную линию тактики монархистов в отношении власовцев. Мы располагаем этим документом и видим, что его тезисы были приняты в борьбе против нас.

Пережили мы и удары слева. Всем нам памятна и до сегодняшнего дня продолжающаяся травля, поднятая группой меньшевиков. Эти марксистские раки-отшельники, толстой политической чешуей сами себя изолировавшие от Родины, думали, что достаточно несколько раз облить помоями народное движение и с ним будет покончено. Подводя итоги пройденного пути, мы можем прямо сказать: эта травля только внутренне укрепила нас, доказала нашу монолитность и единство наших устремлений - от нас к ним никто не ушел, а от них, если и не к нам, то все же ушли. Безусловно меньшивики тоже антибольшевики, но устремлений народов России, внутреннего процесса, происходящего там, они не поняли и понять не могут.

Иначе обстоит дело с другими группировками левого крыла эмиграции. Здесь есть у нас и общий язык и общее понимание, а народническая платформа всех их дает гарантию, что если сегодня они еще чего то не понимают, то это будет понято завтра, ибо для них Воля Народа и Блага Народа - путеводные маяки.

Особое место в эмиграции занимает НТС (солидаристы). Это старая организация, безусловно дееспособная в своем кадре. Но... "Но" начинается издали. Рожденная в годы победоносного шествия фашизма, эта партия, - раньше больше, теперь меньше, - но носит родимые пятна фашизма. Причем эти пятна больше в руководстве, чем в кадре. Используя фашистские методы, руководство создало в организации "ведущий слой", не выбранный, а отобранный по принципу "вполне наш или не вполне наш" - т.е. "ведущего слоя". Этот застарелый ведущий слой не отражает лица огромного большинства кадра. Не кадр союза, а руководство, некогда всеми силами стремясь во Власовское Движение, потом предало его,

ударило ножем в спину после окончания войны, подняло травлю Движения, выпустив в конце 45 года пасквиль "Власов и власовщина", где вожди ОД назывались пьяницами и развратниками, а само Движение опорачивалось. Не кадр, а руководство предприняло болдыревскую авантюру в Америке и дискредитировало в глазах американского общественного мнения российскую политическую эмиграцию. Не кадр, а руководство ведет НТС по пути предательства, авантюры и очковтерательства. Подобные методы привели НТС к потере огромного количества кадров, преимущественно новой эмиграции. Мы глубоко сожалеем, что эта дееспособная организация все дальше и дальше уводится от понимания средств, целей и своей роли в борьбе и что в ней мы не видим сил, стремящихся к возрождению и выправлению организации. Сегодня нам с ними не по дороге еще и потому, что родимые пятна фашизма все еще властно присутствуют и в политической программе солидаристов. При современном положении уничтожение этих пятен будет означать не органическое перерождение, а тактический маневр - перерождение истинное может притти только снизу.

Солидаристы - формально непредрешенцы и это то единственное, что их также, чисто формально, роднит с другой действительно непредрешенческой организацией - Союзом Борьбы за Народную Свободу,- находящейся под руководством С.П. Мельгунова.

К Союзу Борьбы за Народную Свободу мы относимся с большой симпатией. Мы не забыли, что Мельгунов был первым во всей Европе, поднявшим свой голос против большевизма и в защиту новой эмиграции. Но в то же время по личному опыту мы знаем, что на современном этапе непредрешенчество не может быть платформой для прочной дееспособной организации. Издавать журнал, стоя на непредрешенческих позициях, можно, но вести активную борьбу или работу на ту сторону - нельзя. Вот именно поэтому будущее Союза Борьбы за Народную Свободу, как самостоятельной политической организации, представляется нам, как неизбежный раскол, либо бездействие. Непредрешенческая платформа об'единяет вокруг себя слишком разных людей, слишком слабо связанных друг с другом. Однако, в любом об'единении демократических организаций СБзНС безусловно найдет свой участок практической работы именно в той плоскости, в какой он развивается и сегодня.

Плечо к плечу с нами идет наша братская организация СВОД. Мне не нужно говорить насколько тесно мы связаны - Вы это знаете сами. Мы от одного корня, мы две стороны одного и того же явления. Так обстоит дело сегодня, но мы не должны забывать, что в недалеком прошлом враждебные нам силы пытались загнать СВОД под "твердую руку..." и там удержать. Только наше содружество и совместная борьба вывели СВОД на прямую дорогу; все растущее наше содружество и сотрудничество залог, что уже никто не сможет свернуть наши организации с прямого пути.

Такова, в кратких чертах, история нашей организации более чем за два с половиной года.

В чем же причины всех бурь и ударов, пережитых нами? Не буду касаться общей обстановки, так сказать, обстановки мировой - вопрос ясен. Она была далеко не в нашу пользу. Другое дело - внутри нас, внутри эмиграции, внутри Освободительного Движения. Трудности, вытекающие отсюда, трудности, приводившие к расколам, к нападкам, к ударам и проч., имеют сложную природу, не всегда могут быть оправданы и даже не всегда ясно почему они возникают. Однако, главная из них - это борьба за власовское наследство всех и всяческих политических партий и просто политических авантюристов, так называемых "вождей". Главное участие в этой борьбе принимают бывшие попутчики, которые так и не могут понять, что роль попутчика всегда роль третьей пристяжной в последней телеге обоза второго разряда. Они во чтобы то ни стало хотят все "возглавить", всех куда то "вести", всеми обязательно "командовать". Но сейчас карта их бита; не политиканством и игрой, а политической работой хотят заниматься люди Движения.

Практическую работу мы ставили и ставим во главу угла нашей организации. Только практические результаты практической работы могут оправдывать, с нашей точки зрения, существование политической организации.

Эта практическая работа имела и имеет для нас три направления. Первое, основное и главное - работа на ту сторону, помогающая нашим народам в борьбе против большевизма. Остальные два направления - подчинены первому, призваны обеспечить его. Прежде всего, это широкая раз'яснительная работа в демократическом мире, направленная на раз'яснение истинного положения вещей на нашей Родине и целей нашей борьбы. Эта работа сочетается с антикоммунистической деятельностью в странах расселения эмиграции. Во-вторых, это укрепление, рост и политическое воспитание организации - наше внутреннее укрепление, необходимое для выполнения стоящих перед нами задач.

Как четвертую нашу задачу, мы ставим участие, постолько поскольку, в жизни эмиграции. Мы считаем нужным вмешиваться в эту жизнь только тогда, когда затрагиваются серьезные обще-эмигрантские вопросы - бороться же за общественные места и "водительство" мы никогда не будем.

Наши убеждения и цели, которые мы себе поставили, диктуют нашу стратегию и тактику. Веря в наш народ, зная природу большевизма, мы всегда считали, что окончательно уничтожить большевизм может только народная революция. На этих же основаниях мы считаем, что только волеизъявлением народа может быть окончательно установлен тот или иной строй на нашей Родине.

Эти главные стратегические направления определяют нашу тактику.

Наилучшим решением вопроса ликвидации большевизма мы считаем народную освободительную революцию. Но если мировые события разовьются так, что вспыхнет 3-я мировая война, мы примем ее только в том случае, если она будет войной против большевизма, а не против наших народов, если она будет войной освободительной.

Мы не страдаем "вождистскими" вожделениями, не мним себя "элитой" и, преследуя прежде всего цель усиления практической работы, стремимся к сотрудничеству со всеми политически-союзными и попутными нам организациями. Одновременно мы уклоняемся от свойственной эмигрантским организациям грызни с противниками и только в случае необходимости, возможно более беспристрастно, вскрываем их политическую сущность перед членами нашей организации.

Мы стремимся к сотрудничеству с демократическими антикоммунистическими организациями стран-сателлитов, ибо считаем, что единый фронт народов познавших коммунистические режимы, - огромная сила в достижении стоящих перед нами целей.

В конечном итоге, в соответствии с поставленными целями, с нашей стратегией и тактикой, с нашим пониманием стоящей перед нами проблемы и путей ее разрешения, мы стремимся быть и, мне кажется, нам это удается, не организацией эмиграции, а организацией той стороны, живущей и думающей вместе со своим народом на Родине. То, что в нашей среде есть уже немало друзей, недавно пришедших оттуда, я думаю, подтверждает правоту моей мысли и доказывает правильность нашего устремления.

Теперь я остановлюсь на некоторых характерных чертах нашего развития.

Мне кажется, что на всем протяжении нашего существования нам свойственна и для нас характерна борьба за сохранение чистоты нашей идеологии, нашего народничества, демократичности и власовства. Мне также кажется, что этой борьбе сопутствовала неустанная борьба за сохранение в нашей организации живой духовной связи с той стороной, стремление быть на деле организацией той стороны. Из этих двух направлений логически вытекает наша стойкость в принятой нами стратегии и тактике и, мне кажется, что в борьбе за нашу стратегию и тактику мы проявляли и проявляем большую выдержку. Эта выдержка, в соединении с направленностью и целеустремленностью, была одним из элементов, обеспечивших нам тактические победы, которые сегодня закреплены и о которых мы сегодня можем говорить.

Еще одно, что, мне кажется, свойственным нашему развитию: это ясность поставленной цели. Мы все знаем с чем мы боремся, как мы боремся и будем бороться и чего мы хотим. Именно это обстоятельство является фундаментом нашей монолитности и спаянности, именно оно является зерном нашей дееспо-

собности.

Мы боремся против коммунистической диктатуры на нашей Родине. Но эта проблема борьбы с коммунизмом давно переросла из проблемы нашей Родины в проблему мирового порядка. Мы давно это поняли, мы давно и неустанно зовем всех на борьбу с нарастающей опасностью коммунистического захвата мира. К несчастью, мы еще не всеми поняты.

Мы говорим: " Кровь десятков миллионов наших братьев и сестер, погибших в неравной борьбе с коммунизмом на нашей Родине, - это жертвы на алтарь всего человечества, это жертвы за Его свободу, за Его демократию!" Но и это также далеко еще не всеми понято.

Но мы верим и знаем, что наступит момент, когда это будет человечеством осознано, и об'единенными усилиями, с величайшим злом человечества, с неслыханнейшей из диктатур, с невиданнейшей эксплоатацией человека, с небывалым доселе духовным порабощением человека, т.е. со всем тем, что несет с собой коммунизм, - будет покончено.

П Е Р С П Е К Т И В Ы И З А Д А Ч И

Ю. Марьин

Народная революция в России, освобождающая ее народы от большевизма - есть исторически и политически сложившаяся неизбежность. Рано или поздно она совершится, ибо такова воля народа, отрицающего большевизм. Народная революция победит, ибо на достижение победы направлена воля верных сынов народа - активных борцов с большевизмом.

Народы России порабощены. Но ни на один час, ни на одну минуту не прекращалась в течение трех десятков лет и не прекращается сейчас внутренняя борьба народа против большевистской системы в целом.

Кадр СБОНР, как частица населения России, основным и первым принципом своей работы ставит безусловно продолжение этой освободительной борьбы.

Мы, как часть действующих антибольшевистских сил, находящихся в эмиграции, подчиняя себя воле нашего народа, обязаны использовать обстановку и возможности зарубежья для активного обеспечения антибольшевистской борьбы, ведущейся на Родине, и стремиться стать одним из ударных отрядов этих сил в период подготовки революции.

Мы находимся в лучших условиях в смысле возможностей развертывания антибольшевистской борьбы, чем наши братья на Родине. Наш долг - все наши силы отдать на стимулирование Освободительного Движения, на нахождение и придание ему новых устойчивых форм, на помощь в его организации, на обеспечение его революционно-политическим вооружением и снаряжением.

Вот этой то пропагандно-организационной революционной работе мы и посвящаем нашу текущую деятельность. Мы говорим о стимулирующей работе "туда", ибо считаем и верим, что основной удар большевизму нанесут сами народы России, а возглавят их и будут ими руководить лучшие из находящихся "там"...

Отсюда вытекает первая задача деятельности Союза - всемерно увеличивать активность революционной работы.

Конфликт между большевизмом и западными демократиями, если его не опередит внутренний революционный взрыв в России, - неизбежен. Он не может быть оттянут западом на сколько-нибудь долгий срок никакими уступками, ибо большевизм использует каждый день и каждую уступку демократий для усиления уже завоеванных позиций и для следующего броска вперед.

Современные политические события показывают, что международная демократическая общественность и правительственные круги главных западных государств с каждым днем начинают все лучше и лучше понимать полную и безусловную агрессивность большевизма и начинают уже осоз-

навать необходимость рано или поздно вступить в последнюю и решительную борьбу с ним.

Отсюда вытекает вторая задача Союза: подготовить кадр Союза к революционной работе в условиях войны; подготовить их в такой степени, чтобы они не только оказались жизнено-устойчивыми и тактически-опытными, но и были бы в силах оказать существенное влияние на ход войны в целях превращения ее в народно-освободительную революцию.

Большевизм уже давно перестал быть только внутри-русским фактором. В борьбе с большевизмом за свое освобождение или против опасности возможного будущего порабощения принуждены принять участие все народы мира. В этой борьбе ни один народ не может занимать изолированной позиции. Наш народ, борясь за свое освобождение, тем самым борется за освобождение мира от большевистской опасности. Успеху этой борьбы способствовало бы создание широкого антибольшевистского фронта всех демократических сил мира. Этот начинающийся исторический процесс многими политическими деятелями запада еще не осознан полностью; некоторые политические деятели запада, признающие необходимость борьбы с большевизмом, делают все еще ложные стратегические выводы, ставя то на сепаратистские движения, то на национал-коммунизм.

Отсюда вытекает третья задача Союза: являться фактором, стимулирующим процесс консолидации демократических сил запада, как союзников народов России в их борьбе против большевизма. Эта работа должна вестись и путем пропаганды и путем установления делового контакта с демократическими силами в направлении создания действенных блоков антибольшевистских демократических сил как уже порабощенных большевизмом народов, так и народов, находящихся под угрозой порабощения, стоящих на платформе честного сотрудничества с народами России.

Предпосылкой к нашей успешной дальнейшей деятельности является правильное решение национального вопроса и создание на базе его дружественного и делового контакта с антибольшевистскими организациями всех остальных народов России.

С нашей точки зрения, самое лучшее решение национального вопроса было изложено в Манифесте Власовского Движения, и для нас, в нашей работе, будет самым правильным и впредь придерживаться этого решения.

Контакт с существующими антибольшевистскими организациями других народов России нужен. Такой контакт завещал нам и Андрей Андреевич Власов, говоря об ударе сжатым кулаком, а не растопыренными пальцами. Наша платформа дает возможность различным демократическим организациям других народов России сотрудничать с нами в общей борьбе. Условием этого сотрудничества должна быть национальная терпимость и прекращение со стороны не-русских организаций отожествления русского народа с большевизмом.

Создание контакта с антикоммунистическими организациями других народов России, контакта и содружества, освященного кровью в общей борьбе против общего врага, даст в будущем возможность решить общие государственные и национальные вопросы в дружеском взаимопонимании и уважении. Успех же борьбы против большевизма от такого контакта только выиграет.

Таким образом перед СБОНР стоит четвертая задача: мобилизовать все усилия, чтобы найти и создать контак с демократическими антибольшевистскими организациями других народов России.

СБОНР создан власовцами. Основной костяк СБОНР состоит из власовцев. Власовское движение для нас было и остается истинным воплощением стремлений и воли наших народов. Мы сегодня также, как и вчера - верны идеям, провозглашенным Власовым и его сподвижниками.

Но если завтра там какой-нибудь Иванов развернет антибольшевистскую освободительную борьбу, возможно, что он, в момент горячей борьбы, не вспомнит имени Власова... Что же тогда делать нам? Если это будет настоящее демократическое движение, направленное к освобождению наших народов, - мы должны итти с ним вместе! Но и в этом случае мы останемся

власовцами, так как настоящее "власовство" именно и выражается в том, чтобы итти вместе с народом. (Бурные аплодисменты).

СБОНР не предрешает и не может предрешить окончательной формы правления будущей России. Право окончательного решения в этом вопросе принадлежит свободному волеиз'явлению народов России. Но СБОНР, также как и массы там, не видит другого решения, кроме создания будущей России на республиканско-демократических принципах.

В этом отношении мы являемся настоящими продолжателями Власовского Движения. Этот наш принцип с предельной ясностью выражен в § 4 Устава СБОНР:

"СБОНР, будучи организацией, подчиняющей себя воле народов, населяющих Россию, не определяет окончательной формы будущей российской государственности; но, как организация Освободительного Движения народов России, СБОНР считает, что лучшей формой государственности, выражающей и обеспечивающей волю народа, является республиканско-демократический строй. Поэтому, до момента волеиз'явления народов России (Учредительное Собрание) СБОНР пропагандирует необходимость установления республиканско-демократического строя, придерживаясь при этом методов, допускаемых принципами демократии". (Аплодисменты)

Наша оценка той или иной партии сейчас, наши симпатии или антипатии к ее политическому лицу возможность или невозможность сотрудничества с нею - определяются для нас единственным критерием: как эта партия относится к чаяниям нашего народа.

К коммунизму и большевизму мы относимся очень просто: мы боремся и будем бороться с коммунизмом-большевизмом до его полного уничтожения.

Наш народ десятки лет испытывает страдания под пятой диктатуры в системе тоталитарного государства. Поэтому мы, СБОНР, относимся отрицательно ко всем организациям, группам или движениям, носящим вождистский, тоталитарный или фашистский характер. С ними мы не можем итти вместе и не пойдем.

Мы отрицательно относимся к идеям существующих ныне в эмиграции монархических организаций, ибо эти идеи для нашего народа "там" - чужды. Уверенный в этом, СБОНР не вступает в конфликт с этими организациями, но бороться против большевизма под одним знаменем с монархистами не может.

К социализму мы относимся так: для нас "социализм" не является жупелом, так как сам термин "социализм" не определяет собой конкретную социально-экономическую сущность. Мы знаем, что большинство представителей народов России <u>там</u> и <u>оттуда</u> представляют (и желают) будущее России свободным, демократическим с рядом элементов в той или иной мере социалистических.

СБОНР в целом не стоит на социалистической платформе, но принимает в свой состав социалистов. СБОНР расценивает отдельные группы социалистов-антибольшевиков, как ценных борцов против большевизма, считая возможным в общей борьбе сотрудничество с ними.

Наше отношение к марксизму такое же, как и нашего народа - абсолютно отрицательное. Мы знаем марксизм и его практическое перевоплощение не только <u>оттуда</u>. Мы знаем также марксизм, исповедуемый коммунистическими партиями и здесь на западе.

СБОНР не правая и не левая организация. В СБОНР'е есть и будут и правые и левые, об'единенные республиканско-демократическими принципами.

Как итог вышеизложенного, мы ставим перед собой нашу пятую задачу: создание возможно более тесного контакта, обеспечивающего успех антибольшевистской работы, со всеми демократическими организациями, группами и деятелями зарубежья.

х х х

Практические задачи СБОНР на текущий и будущий периоды работы можно разбить на три группы:

1. Организационное укрепление и расширение Союза. Укрепление, рас-

ширение и увеличение активности заграничных отделов. Создание новых об'ектов, округов и отделов. Улучшение идеологической, революционной и боевой подготовки членов Союза.

2. Практические мероприятия, связанные с завоеванием общественного мнения демократических стран Запада. Завоевание симпатий к русскому народу и его истинным стремлениям. Практические задачи по созданию общенародного антибольшевистского демократического фронта и по мобилизации необходимой помощи для широкого развертывания революционной антибольшевистской работы.

3. Практические задачи по увеличению и укреплению боевого кадра, по мобилизации возможностей для создания необходимых контактов и по развертыванию самой работы.

Отделы СБОНР, вне зависимости от их географического положения, должны готовить своих членов к участию в непосредственной борьбе за свободу своей Родины и находить на месте возможности непосредственного участия в этой борьбе.

Одним из мероприятий, желательных для успешного развертывания антибольшевистской деятельности, мы считаем создание блока с демократической антибольшевистской организацией русской политической эмиграции - с Лигой Борьбы за Народную Свободу. Заключение блока с этой организацией может явиться последней формой создания демократического фронта российских антибольшевистских организаций. Этот блок должен увеличиваться и укрепляться включением в него всех истинно демократических антикоммунистических организаций народов России.

Но основной задачей СБОНР остается активное развертывание антибольшевистской работы среди населения России и среди Советской армии. Обеспечению и выполнению этой задачи должна быть подчинена вся деятельность Союза.

О С О Б Е Н Н О С Т И Н А Ш Е Г О У С Т А В А

Гр. Угрюмов

На прошедшем 13-го ноября 1-м С'езде СБОНР утвержден один из основных и важнейших документов Союза - Устав.

Утверждением Устава закончилось организационное становление Союза, окончательно определились структурные формы организации и предельно четко обозначились: принципиальная целеустремленность, антибольшевистская действенность и демократическая сущность СБОНР.

Эти отличительные качества нашей организации от большинства других политических организаций российского зарубежья являются и отличительными особенностями нашего Устава. Однако, Устав Союза имеет и другие особенности. Наш Устав не является плодом кабинетного творчества одного человека - его писал весь Союз. В течение года непрерывно велась работа над созданием Устава. Все руководящие работники Союза принимали деятельное участие в выработке первого проекта Устава, который более чем за полгода до С'езда был разослан всем-как заграничным отделам, так и местным организациям Союза для обсуждения.

Многочисленные замечания, предложения и изменения к проекту Устава, присланные организациями и отдельными членами Союза, а также письма с критикой проекта тщательно разбирались сначала Уставной комиссией, а затем Центральным Бюро и Руководящим Советом Союза. Только после этого окончательный текст проекта Устава был роздан делегатам С'езда, а затем и вынесен на обсуждение и утверждение С'езда Союза.

Следовательно, первая особенность нашего Устава - создание его путем коллективного творчества всего Союза в целом.

Может быть поэтому С'езд ограничился только несколькими неприципиальными, а, главным образом, редакционными изменениями и единогласно утвердил предложенный проект.

Второй особенностью нашего Устава является его ясно выраженная политическая целеустремленность. В § 4 главы первой сказано: "СБОНР, будучи организацией, подчиняющей себя воле народов, населяющих Россию, не определяет окончательной формы будущей российской государственности. Но, как организация Освободительного Движения Народов России, СБОНР считает, что лучшей формой государственности, выражающей и обеспечивающей истинную волю народа, - есть республиканско-демократический строй. Поэтому, до момента волеизъявления народов России (Учредительное Собрание), СБОНР пропагандирует необходимость установления республиканско-демократического строя, придерживаясь при этом методов, допускаемых принципами демократии".

Следовательно, мы ясно и четко заявляем в нашем Уставе чего мы хотим, к чему стремимся и какими методами будем итти к нашей цели.

Однако, нечего греха таить, некоторые господа еще отстали в своем самоопределении и предлагали нам не высказывать откровенно наших республиканско-демократических убеждений. Они предлагали нам спрятаться за принцип непредрешенчества в вопросе о будущем государственном устройстве на нашей Родине. Это, де-мол, тактически выгодно, т.к. привлечет к Союзу больше симпатий и облегчит возможности единения с другими организациями российской политической эмиграции.

Редакция отвергла это предложение. И поступила правильно. С'езд одобрил единодушно ее решение.

Это предложение было отвергнуто, во-первых, потому, что мы уже выросли из пеленок и не хотим играть роль "митрофанушек" от политики, ибо знаем, чего хотят и жаждут наши народы, стонущие под пятой большевистского тоталитаризма; знаем, какой они хотят видеть Россию и убеждены, что знаем чаяния основной массы нашего народа.

Во-вторых, мы также очень хорошо знаем цену тем организациям, которые, прикрываясь формулой: "что скажет народ, тому мы и подчинимся", хотели бы видеть в нас политический пустоцвет, а, может быть, и подвести и нас и Освободительное Движение в целом под "сильную руку молодого Великого".... и т.д.

В-третьих, мы не имеем никакого права затуманивать цели нашей борьбы в угоду призрачного единения с другими организациями российской политической эмиграции. Придет время и мы найдем общий язык, но только, видимо, не с непредрешенцами, которые, требуя непредрешенчества от других, сами являются сугубыми предрешенцами то-ли однопартийно-тоталитарной "элиты", то-ли махровой реставрации.

Что же касается симпатий, то мы считали как раз наоборот. Наш предельно-четкий и до конца ясный ответ на вопрос: "чего же вы хотите?" - поможет укрепить нашу организацию, сделает ее монолитной, идейно единой и привлечет симпатии политически-мыслящей эмиграции (особенно новой), ибо она понимает, что наши чаяния есть чаяния наших народов, находящихся по ту сторону железного занавеса.

Об'ективности ради заметим, что абсолютное большинство наших организаций приветствует четкость формулировок Устава по этому вопросу. Если г.г. непредрешенцы думают запугать нас тем, что, отрицая непредрешенчество, мы сужаем рамки своей организации и, в конце концов превратимся в маленькую касту политиканов, то мы как раз уверены в обратном.

Отстаивая пресловутое и, видимо, кое-кому чрезвычайно выгодное непредрешенчество, нам говорят: "Позвольте, вы же выступаете против первого пункта Пражского Манифеста, где говорится о праве наций на самоопределение и государственную самостоятельность. Значит, что же вы - за "великую и неделимую?!" - Нет, мы не против права любого народа из народов России на самоопределение вплоть до отделения, но мы категорически против искусственных сепаратистских попыток расчленения России на "Кубакию з от моря и до моря", "велику соборну от Сана аж до океана","Московию с границами по Смоленск" и т.п. И здесь мы непреклонно убеждены, что выражаем мнение наших порабощенных большевизмом народов. Мы твердо уверены, что всякие попытки расчленения России, от кого бы они не исходили, - обречены на гибель.

Наконец, г.г. непредрешенцы, с далеко идущими целями и камнем за пазухой, и непредрешенцы, поддерживающие их по недомыслию, нам заявляют что, де, в Манифесте КОНР от 14 ноября не сказано о будущем государственном устройстве России вообще, а о республиканско-демократической форме государственности, - тем более. По форме, они, пожалуй, правы. Однако, разберемся по существу. Могли ли А.А. Власов и создатели Манифеста в условиях фашизма говорить, а тем более писать и декларировать о демократической или республиканской форме будущего государственного устройства России? Кто-кто, а уж мы с Вами - участники Движения и создатели Манифеста - знаем, что это было невозможно. Однако, если нельзя было прямо написать, что мы боремся за республиканско-демократическую Россию, то в Манифесте все-таки, хоть и не прямо, но тем не менее предельно ясно и понятно для каждого честно политически мыслящего человека сказано об этом при определении целей Власовского Освободительного Движения и сказано следующее: "Пункт а)Свержение сталинской тирании, освобождение народов России от большевистской системы и возвращение народам России прав, завоеванных ими в Народной Революции 1917 года". Мы с Вами учили историю не только в большевистской школе и прекрасно разбираемся, какая это была революция. Далее в пункте "б" сказано: "Создание Новой Свободной Народной Государственности без большевиков и эксплоататоров". Вдумайтесь в эти слова: в них говорится о "новой", "свободной" и "народной" государственности, а раз "новой, то не советской и не монархической; раз "народной" и "свободной", - то опять-таки не монархической и не тоталитарной. Ясно, что речь идет о республиканском народном строе, а раз "народном" - то, значит, демократическом. Всякое иное толкование Манифеста является клеветой на Власовское Освободительное Движение и на составителей Манифеста.

Третья особенность и отличие нашего Устава от других подобных документов политических организаций российского зарубежья состоит в том,что наш Устав смело выражает нашу антибольшевистскую действенность и ориентирует все организации Союза против борьбы за политическое первенство внутри эмиграции, отрывающей силы и время, столь необходимое для борьбы с большевизмом.

В § 9 нашего Устава по этому поводу говорится следующее: "СБОНР есть революционно-политическая организация Народов России, стремящаяся перенести активную антибольшевистскую борьбу в массы народа на Родине, и поэтому считает борьбу внутри эмиграции народов России для себя несущественной".

Каждый член Союза, это не вчерашний и не завтрашний, а сегодняшний борец против большевизма - таков смысл требований Устава к каждому члену СБОНР.

Мы строим организацию не из сочувствующих, ибо убеждены, что нашим идеям сочувствует и наши идеи разделяет большинство народов, томящихся в сталинской тюрьме, ныне называемой СССР, а также большинство честных представителей политической эмиграции народов России.

Устав как бы предупреждает не увлекаться количеством в ущерб качеству и не привлекать в Союз людей, безидейных и не способных к действенной антибольшевистской работе, людей, считающих, что, кроме митинга в день непримиримости (7 ноября), ничего делать нельзя, да и не нужно.

В § § 18 и 22 Устава говорится: "Каждый член Союза обязан вести повседневную практическую работу против большевизма самыми эффективными и доступными и доступными ему способами... и всеми средствами бороться с коммунистической агентурой и ее деятельностью".

Поэтому ни седина волос, ни бывшая принадлежность к Власовскому Движению (которой некоторые прикрывают и оправдывают свою сегодняшнюю безидейность и антибольшевистскую бездеятельность), ни какие громкие и красивые слова о борьбе с большевизмом не являются рекомендацией для поступления в СБОНР и основанием для пребывания в нем.

От каждого члена СБОНР или вступающего в члены СБОНР, кроме соблюдения вступительных формальностей, признания нашей идеологии и строгого выполнения Устава, требуется одна рекомендация, выражающаяся двумя сло-

вами - антибольшевистская действенность.

И по этому вопросу некоторые господа (в противоположность г.г. не=предрешенцам, которые сулят нам золотые горы, если мы примем их веру) предлагали нам "логически обоснованные" поправки к Уставу, которые мы расцениваем, как крайность.

Раз, мол, вы отказываетесь от политической борьбы внутри эмиграции и вообще ваши стремления направлены к народам России, томящимся за же=лезным занавесом, так вы законспирируйте вашу организацию, уйдите за ку=лисы политической сцены и делайте там свое дело, а нам не мешайте.

Иными словами говоря, предлагают нам ограничить нашу антибольшевист=скую деятельность рамками Боевой организации Союза и не мешать им боро=ться... с Керенским и Николаевским или Глазенапом и Солоневичем или еще с кем то внутри эмиграции.

Логически продолжая мысли этих господ, можно еще добавить, что, мол, вы своей принципиальной антибольшевистской деятельностью можете и нас скомпрометировать и нас могут за океан не пустить и "домик на опушке" не удастся построить и т.д.

Нет, мы не собираемся ограничивать возможных рамок нашей борьбы! - отвечаем мы. - Перед трагедией Платтлинга и Дахау, где мученически по=гибли наши боевые друзья и товарищи, мы снимаем шапку, но не опускаем голову. Мы рассматриваем себя посланцами наших народов в демократический мир и поэтому, кроме боевой революционной работы, направленной "на вос=ток", будем заниматься и пропагандно-раз'яснительной работой и нести на=шу выстраданную правду и на Запад.

Ну, а если и эмиграции коснемся и помешаем ей "бороться" с Глазена=пом вместо борьбы с большевизмом, то заранее говорим - извините!

Наконец, четвертая особенность нашего Устава состоит в том, что на ряду с демократической сущностью всей организации (о которой говорится в каждом разделе Устава) в Уставе твердо записаны и приняты всем Союзом принципы революционной дисциплины.

Это означает, что наряду с демократичностью построения Союза, Устав требует беспрекословного подчинения всех инстанций СБОНР снизу до верху, строжайшего контроля сверху до низу и от каждого члена Союза - точного исполнения всех заданий руководства сверху вниз.

И здесь не обошлось без полемики с некоторыми ревнителями бумажной и словесной демократичности. Помилуйте! - говорят они, - революционная дисциплина противоречит демократичности, она антипод демократии, - как же это возможно совместить?

Мы отвечаем: да, возможно! Приходите в нашу организацию и убедитесь в этом. Мы за революционную дисциплину по лучшим образцам революционно=го прошлого России, а такая дисциплина вполне совместима с демократично=стью построения организаций Союза. Без революционной дисциплины не может быть действенности, а мы за действенную борьбу с большевизмом, - и 1-й С'езд единодушно высказался за строгую и именно революционную дисципли=ну.

---

1 - АЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СВОД

Гр. Угрюмов

Накануне 1-го С'езда СБОНР, 12-го ноября, Союз Воинов Освободитель=ного Движения провел свою первую, после организации Союза, конференцию. Конференция СВОД совпала с годовщиной СВОД и была приурочена к памятным дням декларации Пражского Манифеста (14-го ноября 1944 года) и к 1-му С'езду нашего Союза, проводившемуся 13-го ноября.

В связи с трудностями созыва с'езда СВОД (ибо Союз имеет свои отделы уже в 8 других странах) 62 делегата, прибывшие от низовых организаций СВОД английской, американской и французской зон Германии, после заслуша=ния доклада мандатной комиссии, единодушно постановили считать свою кон=ференцию правомочной решать все вопросы союзной жизни, вплоть до вопро=

сов, подлежащих компетенции с'езда Союза.

По отчетному докладу председателя Союза Воинов полковника Алдан конференция одобрила практическую работу Военного Совета Союза за истекший год, однако резко осудила тех членов Военного Совета, которые, играя на нашей общей жажде об'единения, вольно или невольно пытались толкнуть деятельность СВОД'а в русло антидемократических, антинародных идеологий.

Конференция указала Военному Совету на то, что СВОД, оставаясь надпартийной организацией военных кадров Освободительного Движения Народов России, должен неуклонно придерживаться идеологии, созвучной нашим народам, порабощенным большевизмом, и только на этой основе стремиться к об'единению антикоммунистических сил.

Осудив попытки некоторой части членов Военного Совета повести Союз Воинов по путям политической беспринципности, конференция с удовлетворением отметила, что остальная часть членов Военного Совета оправдала доверие 1-го С'езда военных участников Освободительного Движения и сумела отстоять идейную чистоту и политическую принципиальность Союза.

Конференция одобрила решение Военного Совета о выходе СВОД из политического подчинения АЦОДНР,"превратившегося в организацию, по существу, промонархическую, для нас не авторитетную и в деловом отношении совершенно не состоятельную". (Из резолюции конференции).

Конференция также с удовлетворением одобрила решение Военного Совета о выходе СВОД из Совета Российского Зарубежного Воинства, "представляющего собой последнюю попытку (по времени) идейно-политического подчинения военных кадров новой эмиграции правым реакционным кругам российского зарубежья". (Из резолюции конференции).

Наряду с этим конференция обязала Военный Совет поддерживать самый тесный контакт с Союзом Борьбы за Освобождение Народов России, как идейно-политической организацией ОДНР.

В порядке наказа на будущее конференция предложила Военному Совету еще более усилить работу по становлению организаций СВОД в других странах Европы и за океаном и усилить руководство и связь с местными организациями.

Вторым вопросом порядка дня конференции был проект Устава СВОД,доложенный начальником Штаба Союза. Конференция, внеся в проект незначительные изменения, утвердила Устав СВОД и поручила Военному Совету незамедлительно довести его до сведения всех организаций и всех членов Союза. В связи с утверждением Устава СВОД, "Временное положение о работе СВОД", которым руководствовались все организации СВОД до конференции, отменяется.

В заключение своей работы конференция утвердила решение Военного Совета об исключении из членов Военного Совета трех членов ВС и, в соответствии с утвержденным новым Уставом Союза, доизбрала руководящие органы СВОД.

Работа конференции СВОД проходила с большим воодушевлением, в атмосфере идейно-политического единства и показала, что СВОД уверенно идет по пути, начертанному А.А. Власовым и, будем надеяться, явится надежным кадром для воссоздания Российской Освободительной Армии.

К ОБСУЖДЕНИЮ ИДЕОЛОГИИ

Р. Менский

Часто политическая ситуация в той или иной стране порождает настолько единые и настолько точные идеи, что они не нуждаются ни в комментариях, ни в пропаганде, а становятся для всех сами собою разумеющимися. Запись подобных идей может обратиться в программу или в политические основы народного движения. Большевистская тирания уже свыше 30 лет создавала эту, пока еще никем не записанную программу, программу народного гнева. Освободительное Движение периода прошлой войны убедительно подтверждает это положение. Каждый участник Движения помнит, как ясна была неписанная программа каждому без слов и как едины и тождественны были желания широких масс Движения. Но то, что содержит ясность в период под'ема, покрывается дымкой тумана в период временного затишья; тут то и выступает необходимость точной записи желаний, стремлений народа и построения его идей в систему. Народ по ту сторону занавеса не может создавать эти записи и построения по причинам, понятным каждому. Но те участники Движения, которым посчастливилось остаться на этой стороне, в условиях подлинной демократии, не только это могут сделать, но и должны сделать.

История эту обязанность возлагает на СБОНР, как часть целого из Власовского Освободительного Движения, наиболее четко выражавшего чаяния и стремления народа, являющихся как бы итогом тридцатилетней отчаянной борьбы со своими поработителями.

Во исполнение этого долга СБОНР и издал проек "Идеологической доктрины" Капитана-Галкина.

Называя Доктрину проектом, Руководящий Совет СБОНР не считал этот документ совершенным, понимая, что подобного рода работы требуют не нескольких месяцев времени, а годы и усилий не одного человека, а многих.

К обсуждению положений проекта Совет СБОНР призывал не только членов своей организации, но и всех так или иначе заинтересованных в создании этого документа.

Многие откликнулись деловой критикой, тем самым внося свой труд в общее дело. Но оказались и такие (например, АЦОДНР), которым захотелось недобросовестно поспекулировать путем извращения текста проекта "Идеологической доктрины".

СБОНР далек от мысли создавать догмы Движения. Идеологические положения СБОНР будут меняться вместе с чаяниями народа и возможностями их осуществления. Но было бы ошибкой обвинять нас в грубой демагогии. Мы имели в виду разумные чаяния народа, осуществимые, а не стихийную сумму желаний. Однако, оговариваясь в данном случае, мы не намерены скрывать своей веры в народную мудрость.

Приступая в следующем номере к опубликованию поступивших к нам суждений и критических замечаний по поводу проекта "Идеологической доктрины", мы считаем нужным напомнить, что нас не интересуют общие оценки - "хорошо", "плохо". Для пользы дела, мы считаем более важными мысли по всем, даже мелким вопросам конструктивных положений.

Мы напечатаем любые отзывы, в том числе и наших противников, если они будут творчески конкретны.

Совокупность отзывов, мы надеемся, окажет нам большую помощь в переработке или исправлении "Идеологической доктрины".

==========

==========

С М И Р И Т Е Л Ь Н А Я Р У Б А Ш К А

Е. Александровский

В свое время, проходя через многие тюрьмы проторенного северного пути в Сибирь, я интересовался вопросами применения различного рода пыток в советских тюрьмах и концлагерях. Лично ко мне следователь НКВД на допросах применял метод "стояния". Если я не соглашался с теми обвинениями, которые мне инкриминировались и отказывался их подписать, следователь ставил меня поодаль своего стола, не ближе метра от стены и занимался другим делом, делая вид, что совсем забыл о моем присутствии. Так приходилось стоять очень долго. Иногда, просидев свои служебные часы, следователь уходил домой, поручив наблюдение за мной другому сотруднику НКВД. Однажды я простоял 18 часов без перерыва. У меня онемели отекшие ноги, я начал качаться, зрение мне изменяло: пол мне стал казаться украшенным вазами с различными цветами и все это делалось движущимся, живым... Следователь по опыту знал, когда я должен потерять сознание и упасть. До этого он не допускал и на самой грани вызывал конвой и отправлял в камеру. В камере ко мне бросались товарищи, начинали массировать ноги, ругали следователя, подносили скопленные за мое отсутствие выдачи хлеба и баланды, но все это прерывалось через 15-20 минут новым вызовом к следователю.

- Ну, что надумал, будем говорить... - спрашивал ехидно следователь. Снова начиналось "стоятельное" воздействие. А признаться, подписать... угрожает высшая мера наказания - расстрел.

Другие следователи пользовались иными методами. С допроса в камеру частенько подследственных приносили на носилках со слабыми признаками сознания, но с явнями знаками избиения. Иногда приносили с увечьями: выбитыми зубами, выбитым глазом, с переломами ребер... Таких уносили на перевязку, перевязывали, приносили в камеру и через некоторое время снова уводили на допрос. И снова приносили избитого, иногда с дополнительными увечьями.

Из многочисленных видов пыток особенно выделяется "смирительная рубашка".

Весной 1938 года мне пришлось побывать в тюрьмах: Харьковской пересыльной, Сызранской пересыльной, Челябинской центральной, в Свердловской, Ирбитской и др. Во всех этих тюрьмах был написан на стенах камер, коридоров и уборных один и тот же афоризм: "Кто не был, тот будет, а кто был - тот не забудет".

Самое сильное впечатление оставляет Челябинская тюрьма. В ней я пробыл всего пять дней, а на шестой меня отправили на этап. Это было скорее, чем обычно. Дело произошло так. По прибытии в Челябинский централ, мы подверглись, как и все прибывающие, тщательному обыску, с раздеванием донага. При осмотре обуви у некоторых отдирали подошвы, осматривали и ощупывали полость рта, ушные раковины, половые органы, анус... После обыска, продолжавшегося довольно долго, нас повели в верхние этажи "Сталинского отеля". Меня остановили у двери камеры № 24, остальных повели в другие камеры. Меня конвой втолкнул в камеру, чуть не отрезав мне дверью пятки, иначе я не влезал в камеру. В камере № 24, размером на 20 тюремных коек, помещалось 180 человек. Было так тесно, что не только лечь, но и сесть не представлялось возможным. Последний прибывший, как правило, помещался на "параше" (сосуд для оправки). Это место и пришлось занять мне. Место было беспокойное, так как мне ежеминутно приходилось подниматься, уступая свое место сокамерникам для оправки. Три раза в день по сто человек сразу выводилось в очень маленькую общую уборную. Тут то люди набивались битком и дверь за ними запиралась на ключ. Что в это время происходило в уборной, описать невозможно. Это был настоящий ад...

В камере все сидели без белья, в одних трусиках. Люди обливались

потом, вытирая себя тряпками или полотенцами. Напитанные потом полотенца выжимали в миски и, передавая их по рукам, пот выливали в парашу. Редкая ночь проходила без смертных случаев или самоубийств.

В камере я познакомился с инженером Н. Он рассказал мне, что недавно несколько заключенных об'явили смертельную голодовку с требованием отправить их на этап. Они проголодали семь дней и добились удовлетворения их требования, - их отправили.

Имея миокардит, я не рассчитывал перенести условий камеры № 24. Накануне умер нарбдный учитель из Майкопа. Это на меня еще больше подействовало. Подумав, я решил последовать примеру голодавших. С этой целью я написал заявление: "Начальнику Челябинской центральной тюрьмы. Настоящим сообщаю, что я следую этапом в Северный Уральский лагерь НКВД в Ирбит. Ввиду большой смертности по камерам во вверенной Вам тюрьме и ввиду слабости моего здоровья, прошу срочно отправить меня этапом к месту моего назначения. В случае неудовлетворения моей просьбы, я об'=являю смертельную голодовку. 7.4.48 г.".

Как раз в тюрьмах в это время действовал приказ: в случаях об'явления заключенными голодовки, об этом немедленно, телеграфом сообщается в Москву, а тюрьма об'является на чрезвычайном положении. Тюремное начальство, видимо, имело достаточно причин не любить это мероприятие. Начальник тюрьмы решил, видимо, итти по линии наименьшего сопротивления и на другой же день назначил меня на этап.

Во время обыска отправляемых на этап (100 человек) мы услышали под лесницей, ведущей на этажи, душу раздирающий крик. Под лестницей была досчатая загородка. Дверь этой загородки была распахнута настежь. Надо было сделать по направлению к загородке шагов 15, чтобы рассмотреть происходящее там. Предприятие было рискованным, так как за подслушивание и подглядывание можно было подвергнуться такой же экзекуции. Однако мы вдвоем решились. То, что мы увидели, я запомнил на всю жизнь. Это было так страшно...

В брезентовый комбинезон с длинными рукавами и длинными штанинами одет человек. Он находится в горизонтальном положении и лицом вниз. Длинные рукава и штанины комбинезона туго стянуты в один узел на спине. Узел зацеплен большим железным крюком. Крюк прикреплен к цепи, накрученной на лебедку. Человек в узле был поднят, примерно, на полтора метра от пола. Узел с человеком поливали водой. Разумеется брезент от этого стягивало, причиняя человеку страшную боль. Крик вскоре стал затихать и, наконец, совсем прекратился. Палачи опустили блок, развязали свою жертву и за руки потащили ее вглубь за лесницу.

После выяснилось, что заключенный, попавший в эту рубашку, был наказан за то, что обругал надзирателя, обругал после того, как тот его ударил водворяя в одиночную камеру.

Вот это и была пытка с применением смерительной рубашки.

==========

Г О В О Р Я Т Н Е В О З В Р А Щ Е Н Ц Ы

"П Р А В О С У Д И Е" В С С С Р

С.

Март месяц 1933 года. Еще снегом покрыты поля, но уже чувствуется дыханье весны.

Усиленно готовятся у нас, в МТС, (машино-тракторная станция) к весеннему севу. Я тогда работал в Носовской МТС, Никменовского района, Ростовской области.

Трактора пересмотрены, отремонтированы, смазаны и готовы к выезду на колхозные поля. По распоряжению директора МТС все трактора распределены по колхозам: три трактора поставлены в деревне Носовка. Посреди деревни была построена специальная площадка, где и стояли, готовые к

выходу трактора. У тракторов день и ночь дежурили трактористы во главе со своим бригадиром Моисеенко. Им отлучаться нельзя было.

Ежедневно начальник полит отдела тов. Аблам об'езжал тракторные бригады, проверял все ли в порядке и все ли на местах.

1933 год в СССР теперь известен всему миру, как год искусственного голода, созданного большевиками, чтобы принудить крестьян итти в колхозы. От систематического недоедания и непосильного труда свалился с ног и Моисеенко: заболел.

Приехал, как обычно, начальник политотдела тов. Аблам. Под'ехал к дежурившим трактористам и спрашивает: "А где же ваш бригадир Моисеенко?"

- Заболел, два дня уже не подымается.
- Почему не подымается? - задал вопрос тов. Аблам.
- Нечего есть,- сказал кто то из трактористов.

Аблам вынул записную книжку и что то в нее записал, подмигнув левым глазом не то от удовольствия, не то от нервности.

Через дней 8-10 после этого случая выехали в поле: началась пахота.

Медленно двигались уцелевшие колхозники, изнуренные голодом. В разгар работы вдруг все увидели, как вдали с бугорка спускается верховой и с ним рядом идет пеший. Под'ехали. Приказали отыскать бригадира полеводческой бригады и собрать всех колхозников, колхозниц, трактористов близ лежащего хутора.

Приказано - сделано.

Собрались у хуторка. Откуда то принесли стол, несколько скамеек...

Неизвестный человек, ехавший верхом, стоит у стола, раскладывает какие то бумаги, пересматривает их и начинает называть фамилии.

- Бригадир Моисеенко есть?
- Есть, - ответил кто то.
- Садитесь, - указал рукой незнакомец на первую скамью, стоящую вблизи стола.

Вызвал еще нескольких трактористов из этой же бригады, усадил их на другую скамью, которая стояла поодаль. Процедура рассаживания была закончена. Незнакомец об'явил: "Слушается дело бригадира тракторной бригады № 2 тов. Моисеенко, сына кулака, по обвинению в саботаже и невыходе на работу такого то числа".

После обычных вопросов: фамилия, имя, отчество, возраст, где родился, образование, - конный незнакомец, оказавшийся судьей, спрашивает: "Тов. Моисеенко, почему такого то числа вы не вышли на работу?"

Моисеенко взволнован, растерянно обвел всех собравшихся взглядом, какая то жалкая улыбка скривила губы и еле выжал из себя:

- Я и сейчас с трудом переставляю распухшие ноги. Да в то время у тракторов и делать было нечего. Больше я ничего не могу сказать. - И беспомощно опустился на скамью, сгорбившись и нервно вздрагивая.

Судья допросил еще двух трактористов в качестве свидетелей о действительном невыходе на работу бригадира Моисеенко. После допроса,свидетелей заставил расписаться. Когда свидетели расписались, судья приказал: "Всем встать!", хотя и без того все стояли, т.к. сидеть было не на чем. Читает: именем закона РСФСР, бригадир тракторной бригады № 2 Моисеенко, за систематический саботаж и невыход на работу, народный суд присудил к 10-ти годам исправительных трудовых лагерей дальнего севера, а после отбытия наказания, поражение в правах сроком на пять лет.

Колхозники в недоумении смотрели друг на друга; казалось, что они даже не видят друг друга. Человек, шедший пешком, в процессе суда был заседателем, а теперь подошел к Моисеенко и стал его конвоиром.

До 1941 года не было никаких вестей от Моисеенко, как не было и от других.

==========

И З И С Т О Р И И Р О Д

ВСЕМ УЧАСТНИКАМ ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ

С настоящего номера нашего журнала, "Борьба" начинает печатать архивные материалы по истории РОД. Для того, чтобы избежать всяких кривотолков и упреков в подтасовке исторических фактов или их извращений, мы будем помещать только проверенный материал и, главным образом, материал уже опубликованный в прошлом - 1941-45 гг., причем источники будут точно указаны, и, таким образом, все заинтересованные лица могут сами сверять опубликовываемые тексты.

К настоящему времени собран довольно значительный материал по различным вопросам истории РОД, но все еще недостаточный для того, чтобы документально доказать и показать весь ход развития РОД. Поэтому редакция журнала, пользуясь случаем, еще раз благодарит всех лиц, приславших свои воспоминания и сохранившиеся у них документы РОД, и в то же время снова обращается ко всем участникам Освободительного Движения и лицам, сочувствующим ему, с покорнейшей просьбой: разыскивать и присылать в редакцию любую газету на русском и др. языках, в которых освещались вопросы РОД, а особенно газету "Заря"; любой журнал, любую листовку, приказ, об'явление и т.п. за 1941-45 гг.

Редакция обязуется, если это будет требоваться приславшим материалы лицам, возвращать все материалы, сняв с них копии.

Школа пропагандистов РОА в Дабендорфе за 1943-45 гг. выпустила довольно много как методических, так и пропагандных печатных материалов. Все они также нужны редакции, так как эти материалы отражают истинные задачи и идеи РОД, которые в настоящее время еще продолжают опорачиваться лицами, не бывшими в Германии в то время и не знакомыми с ними.

Все материалы редакция просит присылать на имя Вл. Волгина, заведующего отделом "Истории РОД" по адресу:

Редакция

" РУССКОМУ ЧУЖОЙ КАФТАН НЕ ПО ПЛЕЧУ "

Вл. Волгин

Одним из первых документов, показывающих действительное отношение РОД к национал-социализму, является интервью ген.-лейтенанта А.А.Власова, напечатанное в журнале "Новый Путь", № 10 (30) 1943 г. Этот журнал издавался в гор. Риге издательством "Новый Путь", помещавшемся на улице Рихарда Вагнера д. № 57.

История этого интервью такова. Привожу воспоминания кап. Д. (немецкой армии).

"Весной 1943 года, в ОКВ был выработан план поездки генерала Власова на Северный фронт, с расчетом выступления Андрея Андреевича в г. Пскове 1-го мая на первомайских торжествах, устраиваемых там для местных рабочих и населения. Когда генералу Власову сообщили о таких намерениях ОКВ, он категорически отказался ехать, об'ясняя тем, что ни солдатам, ни народу он ничего нового сказать не может, а врать им он не будет. В то время, после того как немцы не выполнили своих обещаний в связи с образованием "Русского Комитета", генерал Власов отказался вообще вести с ними какие-либо переговоры. Ни настойчивые уговоры немцев, ни даже прямые угрозы их не могли заставить А.А. изменить свое решение. В день предполагавшейся поездки, А.А. пригласил к себе некоторых самых близких друзей и сотрудников. На этом маленьком совещании было решено,

что А.А. поедет, чтобы лично познакомиться с положением населения в оккупированных немцами областях, с солдатами и офицерами формировавшихся на Восточном фронте антикоммунистических частей, помочь им, а, главное, превратить свою поездку в средство вынуждения немцев к более решительным шагам в смысле поддержки Освободительного Движения. Кроме того, непосредственное общение с населением оккупированных областей позволило бы А.А. раз'яснить суть Освободительного Движения и показать отношение его к немцам.

За час до отхода поезда, совершенно неожиданно для немцев, А.А. сказал, что он едет. С ним поехал капитан А., его адьютант, и я, как переводчик и представитель ОКВ.

Поездка до Риги, где должна была быть первая остановка, была обставлена мало комфортабельно. Большей частью ехали в вагонах третьего класса. Курить было нечего, и А.А., страстный курильщик, скрутив себе из последнего табаку и газетной бумаги "козью ножку", так до самой Риги больше и не курил. С едой дело обстояло также плохо.

Я только что поступил на службу в ОКВ и раньше с А.А. не встречался. Генерал меня не знал и относился ко мне, как и ко всякому незнакомому человеку, с большим недоверием и осторожностью. Поэтому первые сутки нашей поездки протекали в тяжелых условиях и при очень плохом настроении А.А.

Только поздно ночью мы приехали в Ригу. Там мы были встречены представителями немецкого пропагандного отделения Северного фронта. На следующий день нам даже не дали как следует позавтракать, - все время приходил народ на прием. Тут были и журналисты, и представители всяких русских обществ и организаций. Все хотели знать, что будет дальше и как ген. Власов смотрит на развитие русского вопроса в дальнейшем. Генерал Власов был очень сдержан, а журналистов он вообще не любил".

Тогда именно и явились к А.А. три журналиста, из которых два были русскими, а третий - немецкий зондерфюрер. Эта группа журналистов была от редакции "Нового Пути" и работала в журнале под псевдонимом "Игорь Свободин". Они задали А.А. довольно много вопросов и отчет о беседе напечатали в своем журнале. Его мы и приводим ниже, без всяких изменений, именно так, как он был напечатан.

"-Каково будет участие русских в создании нового европейского мира?

По этому вопросу генерал-лейтенат Власов высказался, между прочим, что большевизм искусственным образом отделил Россию от Европы. Он обнес Россию китайской стеной. Но это положение должно измениться и Россия вновь возобновит контакт с остальным миром. Планомерное распределение сил в Европе является экономической необходимостью.

На вопрос: нужна ли России новая партия? - генерал Власов сообщил, что, по его мнению, большевизм подготовил почву для развития русской национальной идеи. Этой идеей охвачен весь русский народ. И поэтому вопрос о создании какой-либо партии не актуален. От национал-социализма мы можем перенять то положительное, что приемлемо для России.

"Я совершенно согласен с Адольфом Гитлером", сказал генерал-лейтенант Власов, "сказавшем, что он не желает переносить национал-социализм на другие государства. Каждому свое. Чужой кафтан русскому не по плечу. Поэтому для России будет сшит другой кафтан. Мы переймем у германцев то, что для нас будет подходящим, но далеко не все, потому что мы не хотим делать русских немцами или наоборот".

Высказывая ряд мыслей о будущем России, генерал-лейтенант Власов подчеркнул, что будущее в руках самого народа, что он должен будет неустанной борьбой отвоевывать свою свободу и создавать лучшие условия жизни в найиональной, освобожденной от большевизма России".

Этими строками заканчивается интервью. Слова А.А. настолько ясны, что комментировать их нет нужды. Хочется только обратить внимание на одно. В 1943 г., будучи на положении военнопленного, А.А. знал уже суть национал-социализма и его действительные задачи на Востоке, не постеснялся заявить: "русскому чужой кафтан не по плечу". Для этого надо было

обладать большим запасом храбрости, мужества и политической принципиальности. Именно эти качества и являлись характерными у Андрея Андреевича.

По этому же вопросу позволим себе привести выдержки из дневника одного русского журналиста. Они представляют значительный интерес потому именно, что этот журналист не являлся сторонником генерала Власова и более, чем скептически относился к Движению.

г. Луга, 25.3.1943 г.

В Луге образуется "Национальный Комитет" Однако, не видно истинного воодушевления у людей. Большинство относится с сомнением к этому делу. Генерал Власов сидит зачем то в Берлине, вместо того, чтобы иметь самостоятельную резиденцию на территории своей деятельности. Люди говорят, что пока он сидит в Берлине, вроде как бы заложника, не вызовет он доверия к себе у русских, всегда он останется там на положении германского подголоска. Голый лозунг -"против большевизма" мало воодушевляет. Он слишком односторонен. Люди хотят знать не только против кого итти воевать, но хотят знать за кого итти. Так что в массе населения продолжает царить апатия и выжидательное настроение.

31.3.1943 г.

Генерал Власов вызывает у некоторых особое сомнение. Они спрашивают: "Если он искренне переменил свои убеждения, видя неправду советского режима, а видеть он должен был уже давно, то почему он, командуя советскими войсками под Москвой осенью 1941 г., не сдал тогда еще Москвы. Почему он так долго, на Волховском фронте, будучи разбитым, не сдавался в плен и впоследствии скрывался?

5.5.1943 г.

В воскресенье 2-го мая ходил слушать генерала Власова на собрании в зале театра (быв. клуб Промсоюза). Я шел со скептическим настроением. Однако, генерал Власов превзошел все мои ожидания. Когда он появился, войдя решительной походкой господина, сразу стало видно, что пришел хозяин, а не какой-нибудь гастролер, прибывший по приглашению присутствующих здесь антрепренеров. При появлении Власова, все встали, не исключая немецкого офицерства из всех комендатур. Приятно было видеть, как немецкий офицер со всех ног кинулся принимать шинель русского генерала, пожелавшего раздеться.

Он говорил полный час. Он, конечно, не политический оратор, хотя и говорил без запинки, как свободную речь, а не заученный урок. Обороты его речи - не обороты интеллигента чистой воды. Но зато речь его поражала силой его слов. Столь сильных слов я не ожидал. Его суждения содержали ряд весьма умных мыслей.

Между прочим, он сказал: "Пусть никто не думает, что русский народ позволит кому бы то ни было сесть себе на шею. Русский народ - не рабский народ, он любит свободу. Русский народ - геройский народ. Он не переставал все время бороться против большевистского ига. Доказательством тому - непрерывные ссылки борцов за свободу.

Более 100 лет тому назад Россия помогла германскому народу избавиться от владычества Наполеона, так теперь и немцы могли бы помочь нам избавиться от большевизма. Мы, конечно, заплатим за эту помощь, но не заключением кабального мира, не уступкой территории, а экономическим содружеством".

Далее генерал Власов сказал, что победит тот, кто сумеет привлечь на свою сторону население. Сталин это понял, и теперь началась борьба за население. Когда на той стороне народ узнает, что у нас образовалось русское правительство, то он поймет, что мы боремся за свое русское дело и будет массами переходить на нашу сторону.

Говоря о слухах, распространяемых о нем, генерал Власов сказал,что его изображают монархистом, так как он стоит за единую Россию. "Тем не менее, я не монархист", - заявил ген. Власов.

Среди откликов на речь генерала Власова можно различить вполне оп-

ределившееся настроение большинства: "Сначала русское правительство, а потом участие в войне, но не наоборот!" Иначе - пассивное выжидание на положении колониальных рабов. Деритесь без нас!

Выступление генерала Власова вызвало брожение в умах даже немцев, и у многих из них прямо переворот. Например, фельдфебель Штубендорф сказал, что "некоторые" немцы воображают, будто смогут оставить русских в таком положении, что те будут на них работать и чистить нужники, но нет - этого не будет! И это говорил Штубендорф, который сам принадлежал к этому сорту "некоторых" немцев.

Хехт (зам. нач. отдела пропаганды) спрашивал резюме о настроении русских за последнее время, в связи с выступлением ген. Власова. Он должен писать отчет по этому вопросу.

Настроение это можно определить как выжидательное, хотя все же не то глубоко-пессимистическое, как было до сих пор.

Далее, автор дневника описывает события, не имеющие прямого отношения к рассматриваемому вопросу.

==========

П О С Т Р А Н И Ц А М П Е Ч А Т И

==========

О П Я Т Ь В С Е Т О Ж Е

В. К.

В ноябрьском и декабрьском номерах "Социалистического Вестника", под общим заголовком "По архивным следам" публикуется документ, очевидно стенограмма совещания Гитлера, Кейтеля и др., которое происходило 8-го июня 43 г. Тема совещания - использование добровольцев с Востока и, в частности, власовского движения.

Публикация документа сопровождается вступлением, курсивным подчеркиванием и заключением некоего автора, скрывшегося за инициалами "Б.Д."

Для людей, знающих Власовское Движение, документ, собственно, ничего нового не представляет. И руководство и все люди ОД, до последнего солдата, знали и понимали цели Гитлера на Востоке, но, не в пример меньшевикам, считали, да и сейчас считают, что большевизм, в любой ситуации, есть враг № 1. Правда, нумерацию врагов часто ведут, как удобнее, особенно если рассуждать не с народных, а с чисто-партийных точек зрения, как это делает Б.Д.

Документ интересен для нас тем, что он еще раз подтверждает ту правду о Власовском Движении, которую мы сами хорошо знаем и которую должен узнать демократический мир, стоящий сегодня один на один перед большевизмом.

Лучше всего говорить словами самого документа, тем более, что в двух коротких фразах Гитлера, как в фокусе, собралось очень многое и почти все главное.

Итак, цитирую:

"Кейтель: ... речь идет о национальных армиях, и я хочу еще раз напомнить то, что мы сказали об этом в начале сентября прошлого года: наиболее заслуженные в борьбе с бандами национальные части - в том случае, если они заслуживают полного доверия и состоят из дружественных нам элементов, добровольно соединившихся, могут продолжать существовать и развиваться. Так сказали мы тогда.

Фюрер: Развитие их уже опасно.

Цейцлер: И так их уже слишком много.

Фюрер: Развитию их необходимо помешать, ибо развитие не имеет границ".

"Развитие их уже опасно", - а может ли быть опасно развитие союзников - "коллаборантов"? Не национальный ли дух и национальные цели делали их развитие опасным в глазах Гитлера?

"Ибо развитие не имеет границ". Кто же поддерживал движение: группки политиканов или широчайшие массы? Движение было движением вождей или движением народа? Вопреки всему, кто оставался для миллионов россиян врагом номер один?

На все эти вопросы каждый здравомыслящий и честный человек может дать совершенно определенные и ясные для нас ответы.

Однако, логика меньшевика-комментатора подобна осиновому пню: наткнешься - расшибешься, а с места не сдвинешь. Казалось бы, совершенно ясные мысли и, более того, факты, приломляясь в отуманенном марксизмом мозгу, превращаются в свою "диалектическую противоположность".

Нам недосуг разбираться в этом хитросплетении из "диалектики" и явного выполнения какого то социального заказа, направленного к дезинформации общественного мнения. Приведем только окончательные выводы, сделанные комментатором.

"Но в чем заключался реальный национально-русский смысл этой "акции"? На это до сих пор никто еще не дал ответа. И это не случайно, ибо все движение было по меньшей мере глубоко трагической ошибкой, а не обоснованным актом продуманной национальной политики".

То, что меньшевик, марксист-интернационалист "национально-русский смысл, - это,пожалуй, понятно, но как он мог просмотреть международный смысл этой "акции"?

Или, может быть, по мнению Б.Д., воля народов Росси к всободе, воля, ведущая их вплоть до вооруженной борьбы против ненавистной системы, не имеет исторического значения? Была ли бы выявлена эта воля без подобной "акции"?

В своих комментариях Б.Д. ссылается на статью Уэллеса Кэрролл, которая, базируясь на этой "акции" по-новому и единственно правильно ставит вопрос борьбы с большевизмом перед всем западным миром. Так, может быть, Б.Д. больше нравится атомная война?

Вы, г. Б.Д., не забыли свиста казачьих нагаек и жирным шрифтом подчеркиваете похвальный отзыв гитлеровца о казачьей дивизии. А мы не можем забыть страданий нашего народа, рабства, нищеты и бесправия; мы не можем забыть миллионов расстрелянных, замученных, погибших с голоду; у нас перед глазами неотступно стоят застенки и концлагери. И для нас нет такой ситуации, которая заставила бы нас, по Вашему примеру в прошлой войне, хоть на секунду стать не только "оборонцами", но хотя бы отойти в сторону.

Мы избрали свободу, как избрали ее и народы России, боремся во имя этой свободы и мы также знаем, что к достижению цели проходят даже через Брестский мир.

==========

Редакция журнала предоставляет всем желающим право перепечатки помещенных в журнале материалов, а также перевода их на иностранные языки. Единственным условием при этом, которое ставит редакция, является обязательное указание источника.

Адрес редакции:

С О Д Е Р Ж А Н И Е

1. В. Камышин - Документ эпохи..... стр. 1
2. Резолюция 1-го С'езда СБОНР..... " 2
3. К. Прохоров - К резолюции 1-го С'езда СБОНР.... " 3
4. Г. Коргасков - 1-ый С'езд..... " 5
5. Н. Норов - Отчетный доклад..... " 6
6. Ю. Марьин - Перспективы и задачи..... " 12
7. Г. Угрюмов - Особенности нашего Устава..... " 14
8. Г. Угрюмов - 1-ая Конференция СВОД..... " 17
9. Р. Менский - К обсуждению идеологии..... " 19

О б л и к б о л ь ш е в и з м а

10. Е. Александровский - "Смирительная рубашка".... " 20

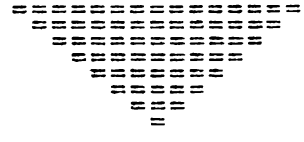
Г о в о р я т н е в о з в р а щ е н ц ы

11. С. - Правосудие в СССР..... " 21

И з и с т о р и и Р О Д

12. Вл. Волгин - "Русскому чужой кафтан не по плечу"..... " 23

П о с т р а н и ц а м п е ч а т и

13. В.К. - Опять все то же..... " 26

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ