



# В О Л Я

Вестник

№ 5 (15) 1990 г.

Российских

Солидаристов

## "Зовет на борьбу НТС"

Уже за полночь, и я сел за стол. Раньше сосредоточиться невозможно, телефон не смолкает. "Вы - представитель НТС?" "Как достать вашу литературу?" "Мы образовали группу, хотим вступить в Союз". И в сотый раз отвечаю, что никакой я не представитель, а насчет литературы... из какого вы региона? Ну, тогда звоните в такой-то город по такому-то телефону. А желанию вступить мы всегда очень рады, но прием у нас не по группам, а строго индивидуальный. И вообще - давайте вначале поработаем вместе, посмотримся друг к другу... Вот координаты ближайшей к вам открытой группы, запишите. Даст Бог, окажемся в одних рядах, но спешить не надо...

Все это радостно, конечно, но, как и у всякого массового процесса, обнаружили уже и свои минусы. Пять лет назад любая связь с нами грозила еще долгими годами лагерей, бессрочным кошмаром психотюрьмы. Сейчас не так (впрочем, "сладкая жизнь" членам НТС, особенно в провинции, по-прежнему обеспечена). Но рост бурный, а где котел - там неизбежна и накипь...

Все это тема особого разговора, а сейчас я хочу рассказать об одном звонке. Всего об одном.

"Вы - член НТС? Того самого? Да не может быть!" - голос пожилой женщины звучал приподнято, звеняще. "Может, может". - Привык я, грешный, начинать с иронии. Но в этом случае оказалась она неуместна.

...В 54-ом году 25-летницу Матрону Ивановну Мартынову из Орловского политизолятора этапировали в Казахстан. Лагпункт Койбас. Работа с утра до ночи: страна поднимает целину! (Синий дым комсомольской романтики клубился на страницах газет. Но энтузиастов традици-

онно не хватало, эзков - традиционно же - было в избытке.) Ранним утром (едва светало) колонну вели на поля. Автоматчики, овчарки... И вдруг... Небывалое, фантастическое событие взорвало рутину лагерного бытия. С неба на эзек посыпались листовки. ("С самолета", - говорит Мартена Ивановна. В действительности листовки разбрасывались над лагерями с воздушных шаров, при помощи специального устройства.) Лай собак, истерическая суета конвоя. Тем, кто поднимет листовку, обещают новые сроки. И хоть Вождь Народов уже в аду, звучат обещания весомо.

Но две бытовички (им грозило меньше, чем "фашисткам") подобрали листки и сумели пронести их в зону. "Стомахровой контре" Матрене Ивановне доверяли, и листовку ей дали прочесть. Под трезубцем ("Что это?" - недоуменно спрашивали женщины) было напечатано обращение НТС к заключенным. "Коммунистические правители превратили всех нас в батраков государства... Земля отнята, народ обращен в рабство..." Сохранить листовку было невозможно, Матрена Ивановна пересказывает своими словами. Не так уж это и важно, текст обычный. *Сегодня для нас.*

"За землю, за волю,

За лучшую долю

Зовет на борьбу НТС!" - заканчивалась листовка.

Но вот передо мной и подлинный документ. Выцветшая школьная тетрадка "Ученицы 13-го класса концлагерей МГБ Мартыновой Матрены". (Видно, и в те времена чувство юмора поддерживало, помогало выжить.) "Вам, дорогие братья, я посвящаю этот прохладный, облачный вечер. Желаю, дорогие, родные, полного успеха во всем, во всем. 17 июля 55 года". Адресат не указан: смертельно опасно, да и не было и нужды. Матрена Ивановна знала: не забудет...

"Вот и все событие", - как написал один советский поэт. И

колебался я: стоит ли этой незатейливой историей заниматься наши страницы? Столько сейчас происходит всего. Выборы всяческие, президенты, группы, многопартийность Горбачев разрешил...

Но, подумав, понял: стоит, конечно. Гласность, демократия, плюрализм... Все так говорят. Да и странно было бы услышать: "Я за тоталитаризм и за безгласность".

Сегодня - уже так. И "за землю, за волю..." звучит нынче уже несколько наивно...

Что ж? Слава Богу, что дожили мы до "речевых" (пока - лишь только) времен.

Слава Богу... Но происходят иногда смещения - странные и досадные. Наспех перестроившиеся "конструктивные элементы" (еще вчера соучаствовавшие в истреблении страны) говорят то же, что и мы. И чем дальше, тем чаще.

Вполне естественно, объяснимо. Но складывается из некоторых публикаций забавное впечатление, словно бы компетентные суждения этих граждан - весомый довод в пользу истинности наших взглядов.

Понимаю, конечно, что никто этого не имеет в виду. Но в наше смутное время необходимо с предельной четкостью расставлять акценты. "Не в силе Бог, а в правде". Правда же - это не только дружно произносимые правильные слова. Наша Правда с 30-х годов пересекала границу по зеленой дорожке, она выстрадана в подвалах гестапо и НКВД.

Давайте же всегда об этом помнить. Давайте не будем стесняться об этом напоминать.

В. Сендеров

## Свободный рынок

В мае 1990 года коммунистическое руководство перечислило основные меры, с помощью которых будут якобы созданы механизмы рыночных отношений. Не так трудно убедиться, что на

деле власть родит очередного социалистического уroda; горбачевский, если дать ему вырасти, будет, возможно, краше брежневского и маленковско-хрущевского, красавцем по сравнению со сталинским, безобразным по сравнению с нэповским, вновь красавцем по сравнению с ленинским периода военного коммунизма. Но так или иначе, он будет разновидностью того самого социалистического уroda, уродующего более 70 лет нашу страну и жизнь ее жителей, поколение за поколением.

Для любого общества свободный рынок естествен, так как выгоден всем слоям населения. Он лучше, чем иные хозяйственные механизмы, способствует оплате труда, проявлению инициативы, выявлению жизнеспособности предприятий. Основа свободного рынка – частная собственность и товарно-денежные отношения. Основа социалистического рынка – государственная собственность и система централизованного распределения. Все попытки примирить эти основы беспочвенны. Это доказывает не только история, но и здравый смысл. Однако ныне не только власть, но и часть так называемой проперестроечной интеллигенции (которой, увы, многие еще продолжают верить) продолжает утверждать, как, например, Николай Шмелев ("Знамя", январь 1989) в статье "Либо сила, либо рубль": "В природе социалистического общества, социалистической собственности нет ничего, что противоречило бы рублю, рынку, товарно-денежным отношениям". Это в лучшем случае отвратительная глупость.

Народу говорят и повторяют: терпите. Горбачев убеждает, что нет другого пути, кроме его собственного. Коммунисты всех мастей, в том числе стоящие на так называемой "демократической платформе", утверждают: спасти экономику можно только постепенно, необходимы десятилетия; нельзя пока отказаться от хозяйского расчета, от директивного планирования, от системы распределения... откажемся, станет хуже, будет хаос, возможна даже гражданская война.

Ложь. Действительно, если идти по социалистическому пути, то спасения вообще не будет. Но если создать рынок, настоящий, то можно за 2-3 года поднять уровень жизни граждан на неведомую марксистскому социализму высоту. Политические, экономические и социальные механизмы для создания рынка

известны давно, проверены (их нужно только приспособить к нашим российским условиям). И чуда в них никакого нет. Хотя в послевоенной Германии (40 лет назад) результат реформ так и назвали: "немецкое чудо". Германия была почти полностью разрушена и находилась в худшем экономическом состоянии, чем ныне наша страна. В своей книге "Благосостояние для всех" (вышедшей в 1990 г. в издательстве "Посев-США" при содействии Русского фонда изучения альтернатив советской политике. Фонд создан НТС), Л. Эрхард, активно содействующий, в частности, тому, что в ФРГ только за два года (1948-1950) производство товаров широкого потребления увеличилось вдвое, написал о 1948 годе: "Это было время, когда большинство людей не хотело верить, что опыт валютной и экономической реформы может удаться. Это было то время, когда мы в Германии занимались вычислениями, согласно которым на душу населения приходилось раз в пять лет по одной тарелке, раз в 12 лет – пара ботинок, раз в 50 лет – по одному костюму. Мы вычисляли, что лишь каждый пятый младенец может быть завернут в пеленки и лишь каждый третий немец похоронен в гробу. Последнее казалось действительно тем единственным, на что мы еще могли надеяться. Мысль о том, что на основании подсчетов сырья и при помощи других статистических данных можно определять судьбу народа на многие годы вперед, свидетельствовала лишь о бесконечной наивности и ослепленности тех, кто был рабом экономического планирования. Эти сторонники механистичности и дирижизма не имели ни малейшего представления о том порыве динамической силы, который должен был проявиться у народа, как только он смог заново осознать свое собственное достоинство и высокую ценность свободы".

Можно, экстраполируя, подписаться под каждым вышеприведенным словом. И сделать практический вывод: основным тормозом на пути к созданию рынка в нашей стране является сегодня та самая "реформистская" власть, которая утверждает, что она как раз и создает рынок. Настоящий рынок, ведущий к благополучию для всех, могут создать только некоммунистические силы, получившие на свободных выборах доверие большин-

ства народа. Ведь только доверие народа может позволить новой власти провести нужные реформы в максимально короткий срок. Этого доверия коммунисты (любые) не имели, не имеют и никогда не будут иметь.

В. Рыбаков

## История НТС

*Мы продолжаем краткое описание истории НТС, который, образовавшись в 1930 году, дал себе имя Национальный Союз Русской Молодежи, а в 1931 году стал Национальным Союзом Нового Поколения (НСНП).*

В 1935-36 гг. в НСНП создано свободное соборное творчество. Каждое учебное звено становилось в той или иной степени творческим семинаром. Плоды этого обширного творчества дали к середине 1935 года ряд определенных идеологических положений. Был признан примат духа над материей. Признание духовного начала естественно привело к признанию начала нравственного. Разрешая для себя вопрос о смысле жизни отдельной личности, члены Союза ощутили его в жертвенном стремлении к самосовершенствованию, к служению ближнему, к служению общественным интересам. Эти стремления, освященные религиозно-моральным пониманием жизни, должны были привести Союз к положительному творчеству. Однако было указано: "Наш идеализм реалистичен, ибо он учитывает как материальные, так и духовные факторы". Была также признана необходимость примирения антагонизма между личностью и коллективом, что правильно поставило основную социологическую проблему и наметило пути ее разрешения. В брошюре "НСНП" (1935 г.) утверждалось: "Мы противники коммунизма и коллективизма, стремящихся поработать личность, создать "стандартный тип" человека и уничтожить все индивидуальные и духовные ценности во имя справедливого распределения... Но мы также противники и другого полюса – интеллигентского индивидуализма, построенного на возвышении самоудовлетворяющей личности и приносящего в жертву этому культу личности то драгоценное, что государство может дать своим гражданам – ощущение творимой со-

циальной правды". НСНП был также противником фашизма и национал-социализма. Осознание порочности духовных основ этих ветвей социализма: фашизма, национал-социализма и большевизма, а также их общности было, в частности, хорошо отражено в статье "Европа у края бездны", опубликованной в органе НСНП "За Новую Россию" (июнь 1935 г.).

В результате всей этой работы и исканий все яснее стал выявляться свой собственный идеологический путь. Союз пришел к идее российского солидаризма. В следующие годы Союз продолжал свою идеологическую работу, которая вылилась в "Программные положения" - документ, принятый Советом Союза в 1938 году.

## Коротко о солидаризме

*В № 4 "Воли" мы поместили первую часть четвертого раздела брошюры НТС "Путь к будущей России". Предлагаем читателям окончание этого раздела, посвященного идейному базису НТС.*

10. Из социального учения солидаризма следует ряд принципов устройства общества и государства, которые отражены в нашем понимании перехода к открытому обществу.

- Принцип солидарности, или соборности: осознание каждым своей доли ответственности за то общее дело, которому он служит, за принимаемые решения, за их успех или неуспех, за благополучие или неблагополучие сообщества, в которое личность входит.

- Принцип автономии общественных союзов: основа построения гражданского общества. Признавая всю полноту действующих в демократической государственности юридических прав добровольных объединений и союзов, следует также искать путей выражения их политических прав и политической воли.

- Принцип федерализма: гарантия возможности национального самоутверждения и автономии местных властей. Этот принцип относится как к внутреннему устройству российской государственности, так и к устройству мира как целого.

- Принцип рассредоточения власти: защита от образования монополий и основа самостоятельности территориальных самоуп-

равлений и общественных организаций. Для местных самоуправлений этот принцип означает оптимальное расширение их компетенции за счет компетенций вышестоящих инстанций; для общественных организаций - ограничение вмешательства государственной власти в их целеполагание и деятельность.

- Принцип согласования интересов: основа мирного разрешения конфликтов и добровольного заключения договоров. Рассматривая свободу и солидарность как первоусловия здоровой общественной жизни, российские солидаристы выступают против излишней государственной регламентации и за свободу договорных отношений, в частности, во всех сферах народного хозяйства.

- Принцип оптимального содействия: в отрицательном аспекте как воздержание от опеки в делах, с которыми тот или иной гражданин или то или иное сообщество в состоянии справиться собственными силами; в положительном как непрременный долг оказывать солидарное содействие там и в той мере, в какой это необходимо, чтобы данное лицо или сообщество справилось со своей задачей.

11. Благие стремления к свободе, справедливости и солидарности не раз в истории оборачивались новым деспотизмом. Поэтому мы стоим не за отвлеченные идеалы, а за конкретные политические задачи: за создание учреждений, которые смогут обеспечить воплощение этих задач. Гарантией гражданских свобод служит автономия общественных союзов и рассредоточение власти; принципы федерализма и оптимального содействия способствуют социальной и национальной справедливости; солидарность же преобладает в сообществах, которые находятся в равновесии, где господствуют договорные отношения, а не подавление одних непомерным скоплением власти у других. Личность получит полное творческое раскрытие тогда, когда ей придется постоянно принимать ответственные решения, а не жить по указке государства.

## Без иллюзий

Отгремели последние залпы "великих побед" социализма, и в развевшемся тумане перед населением пострадавшей страны открылась картина полной разрухи и безысходности. Перестройка... На фоне реальности

блекнут события, ожидание которых вдохновляло еще вчера многих и многих. Более того, многие стали забывать, что за последнее время мы имели возможность наблюдать за работой не одного, не двух, а целых трех съездов Народных депутатов. Очень уж быстро улетучились куда-то неоправданно большие надежды народа на них.

На что же надеяться сегодня? Все мифы о скором улучшении жизни по воле коммунистических диктаторов рассыпаются при первом же столкновении с действительностью... Стоп! Для кого мифы, а для кого и реальность. Вся хаотичность действий нынешнего правительства так легко списать на случайность, его плохую организованность, беспомощность. Но не следует слишком быстро делать выводы. Все шаги коммунистического правительства на деле не так уж трудно сложить в четко рассчитанную схему. Может быть, в ней и выражен сегодня основной принцип коммунизма - удержание власти любой ценой?

Нынешняя политика правящей мафии кажется нам менее человеконенавистнической. Даже говорить что думаешь становится все безопасней. Впереди нам обещают "безнаказанность" даже некоторых по-настоящему демократических действий. Кому-то уже начинает казаться явным и бесповоротным отступление коммунизма. Он действительно изживает сам себя, но сдаваться без боя едва ли намерен. И нельзя забывать, что многие из тех, кто кричит сегодня об уже произошедших необратимых переменных, - имеют сами весьма и весьма подмоленную репутацию. Можно ли, в очередной раз доверившись, пойти за тем, кто еще вчера всеми способами пытался обмануть народ? Насколько честным окажется он сегодня?

Отменена статья 6 конституции СССР. Что дальше? Как показала практика, многие приняли этот шаг Горбачева за чистую монету и пребывают в состоянии ожидания скорой многопартийности. Ошибка! Уже тот факт, что множество людей, готовых еще вчера к политической борьбе, были обмануты этим фарсом, разве не есть хоть небольшая, но все же победа коммунистической власти? И разве, когда смысл этой затеи станет всем ясен, партийная номенклатура не сумеет придумать чего-то еще? Чисто юридически КПСС теперь больше не имеет права управлять страной.

## Наша почта

От С. Авдеева

Но имела ли она вообще когда-нибудь право на это? Имеет ли право даже на существование преступная организация, специализирующаяся на насилии над обществом и личностью и раздувающая своей идеологией злобу ко всему окружающему? Не стоит сомневаться, КПСС имеет достаточный опыт безграничного господства над страной, чтобы его осуществлять и без юридического оформления своей "руководящей роли". Даже если отмена статьи 6 и приведет к созданию многопартийной системы, то эта система будет не лучше существовавших ранее в Польше и сегодня в Китае. Сам по себе факт наличия официально зарегистрированных партий еще далеко не гарантия того, что мы освободимся от диктатуры "авангарда пролетариата". И мы скоро в этом убедимся.

Закон о печати – вот еще один миф коммунистической пропаганды. Миф для общественности, не для власти. Именно массовая независимая пресса является сегодня для страны самым важным делом. Ведь отсутствие монополии коммунистов на информацию даст возможность оппозиции влиять на общественное мнение, оказывая тем самым огромное давление на структуры власти. Поэтому надеяться на настоящий закон о печати нам особенно не приходится. Каким бы он ни был, номенклатура сделает все, чтобы не допустить свободы печати. Перестроечным законом о печати власть в очередной раз дурачит общественность и отвлекает оппозиционные силы от создания массовотиражных независимых издательств. Те, кто поверил в искренность обещаний совдепа, отложили на время свои намерения значительно расширить выпуск Самиздата. Люди эти переключились на безнадежное реформирование системы. Неужели они подумали: зачем торопиться, если мы ценой невероятных усилий добились нынешних мизерных тиражей? Результат: настоящий Самиздат хиреет. Цель КПСС вновь достигнута.

Оппозиции необходимо отказаться раз и навсегда от идеи реформирования чудовищной системы и сосредоточиться на создании независимых от власти структур гражданского общества. Только так можно превратить демократическое движение в движение Освободительное – без чего не будет малейшего шанса возродить Россию.

А. Мазурин

Не так давно, по центральному телевидению показывали фильм о вашей организации и ее лидере в нашей стране Сендерове. Эта передача вызвала у меня много различных размышлений, вероятно, потому, что несколько ранее мне удалось ознакомиться с материалами НТС, датированными 1987 г. Они меня очень заинтересовали, т. к. отдельные положения необходимых в нашей стране перемен, о которых вы писали почти два года назад, сейчас практически реализуются в нашей стране. Это и нормализация отношений с Западом, и прекращение войны в Афганистане, и вывод войск из-за границы, и поднятие жизненного уровня, создание условий для политического плюрализма и многое, многое другое. Можно было бы перечислить почти все ваши предложения, изложенные в этой статье, они весьма созвучны духу времени, правда, поставили вы их несколько ранее, чем наша пресса. В связи с этим мне хотелось бы по возможности получить более "свежие" материалы, в которых вы даете анализ событиям, происходящим в нашей стране в настоящее время.

От Л. Горохова

Я был далек от политики, но вот использую эту, пусть и малореальную возможность крика – крика о помощи природе, нашему, русскому, Балтийскому морю. Государство в лице Министерства рыбного хозяйства вытянуло из него всю рыбу и загрязнило до последнего предела, голос же мой и моих коллег на страницах газет, так же как и письма московским начальникам, остаются без ответа. Эстонские природоохранные начальники заняты сейчас дележом кресел и поездками по заграницам. Кто спасет море?

В вашем журнале было довольно много уделено внимания экологии и охране природе. Может, вы чем-нибудь поможете?

От А. Малинина

Уважаемые соотечественники!  
Мне в руки случайно попала брошюра НТС "Путь к будущей

России", которая произвела на меня колоссальное впечатление. Я – за эти идеи и поэтому решаю войти самоприемом в вашу организацию. Готов распространять ваши листовки, брошюры, периодичку и другие задания выполнять.

Здесь у нас большие трудности с множительной техникой, так что помогите хотя бы техническим советом...

От редакции

Согласно новому Уставу от 1990 года, самоприем в НТС отменяется.

Контактные адреса:

Сендеров Валерий Анатольевич  
101000 г. Москва  
Уланский пер. д. 14 кв. 54  
Тел. 207 79 48

Руденко Сергей Владимирович  
129343 г. Москва  
Берингов пр. д. 4 кв. 486  
Тел. 189 05 70

Евдокимов Ростислав Борисович  
191028 г. Ленинград  
ул. Салтыкова-Щедрина д. 5  
кв. 24. Тел. 273 43 03

Деревянкин Андрей Николаевич  
410000 г. Саратов  
ул. Пугачевская д. 244 "б" кв. 1

Мазурин  
Александр Александрович  
603142 г. Горький  
ул. Лескова д. 9-а кв. 27  
Тел. 59 40 86

Акулов Александр Егорович  
г. Куйбышев  
ул. Ставропольская д. 109 кв. 66

Савельев Владимир Николаевич  
БССР, Могилевская обл.  
213802 г. Бобруйск  
ул. Володарского д. 130 кв. 40  
Тел. 66 64 9

Шаронов Андрей Валентинович  
685007 г. Магадан  
ул. Березина д. 9-В кв. 15  
Тел. 4 19 54

Адрес центра НТС  
за рубежом:

NTS  
Flurscheideweg 15  
D-6230 Frankfurt a. M. 80 (ФРГ)  
Тел. 34 38 41 или 34 73 55

Редактор: В. М. Рыбаков