



**ЦЕРКОВНИЙ ВѢСТНИКЪ**  
**ЗАПАДНО ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ**  
**Le Messager de l'Église Russe à l'étranger**

№ 10.

Октябрь.

1929 г.



**Святѣйшій Патріархъ Вселенскій Василій III.**

29 Сентября 1929 г.

Святѣйшій Вселенскій Патріархъ Василій III. — стр. 2. Распоряженія Епархіального Начальства — стр. 3. Краткія свѣдѣнія о Чудотворныхъ Иконахъ Божіей Матери. — стр. 5. Слово передъ началомъ ученія въ гимназіи Прот. Н. Сахаровъ, — стр. 9. Къ посѣщенію Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Евлогіемъ прихода въ Крезю. — стр. 11. Въ Южинскомъ церковномъ приходѣ. — стр. 12. Какъ русская церковь въ Америкѣ выиграла процессъ у Кедровскаго. — стр. 13. Миссіонерская Книга. — стр. 17. Отдѣленіе церкви отъ государства. — стр. 20. Хроника Епархіальной жизни. — стр. 25. Отъ редакціи. — стр. 31. О б ъ я в л е н і я.

## Святѣйшій Патріархъ Вселенскій Василій III.

29 сентября н. с. въ Константинополѣ тихо почилъ Вселенскій Патріархъ Василій III. Послѣдніе дни онъ хворалъ и смерти его ожидали съ минуты на минуту. Въ моментъ кончины у постели его находился его духовникъ Митрополитъ Силиврійскій Евгеній, который исповѣдывалъ его и причастилъ св. Таинъ. Передъ смертью Патріархъ отдалъ распоряженія относительно своихъ похоронъ и просилъ не говорить ничего надъ его гробомъ. Послѣдними словами его были: Господи, прими меня!

Почившій Патріархъ родился во семьдесятъ съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ въ мѣстечкѣ Хризополисѣ близъ Константинополя. Образование онъ получилъ блестящее, завершивъ его на Богословскомъ Факультетѣ Аѳинскаго Университета. Съ первыхъ же шаговъ своей пастырской дѣятельности онъ завоевалъ себѣ славу не только ученаго и образованнаго человѣка, но и стойкаго защитника правъ церковныхъ. Въ восточной Румеліи на кафедрахъ въ Анхіамѣ онъ объединяетъ греческое население и реорганизуеъ жизнь всей епархіи. Въ Монастырѣ онъ съ большимъ трудомъ вознаавливаетъ церковную жизнь, разстроенную борьбой

болгарь и грековъ, наконецъ въ Никее онъ заслуживаетъ необычайную любовь своей паствы, какъ защитникъ греческихъ интересовъ и пастырь своего народа. Всѣмъ памятна его поѣздка въ Россію, когда онъ пріѣзжалъ въ покойному императору Николаю II отъ Константинопольскаго Патріарха. На великую кафедру Іоанна Златоуста его избираютъ въ 1924 году въ тяжелое время турецкаго гоненія, послѣ изгнанія Патріарха Константина VI, но и здѣсь своимъ мудрымъ совѣтомъ онъ умиряетъ страсти и выводитъ Церковь на путь церковной созидательной работы. Почившій Патріархъ былъ извѣстенъ не только какъ ученый, но и какъ крупный духовный писатель.

Какъ только вѣсть о кончинѣ Святѣйшаго Василія III дошла до Синода, старѣйшій митрополитъ Каллиникъ Кизическій собралъ митрополитовъ и извѣстилъ главъ автокефальныхъ церквей.

Синодъ принялъ тутъ же постановленія о похоронахъ почившаго и о замѣстителѣ его. Уже теперь можно сказать, что единственнымъ кандидатомъ Избирательное Собраніе сочтетъ Митрополита Деркосскаго Фотія, одного изъ самыхъ молодыхъ

Греческихъ архіереевъ (род. въ 1875 году), но заслужившаго всеобщую любовь и уваженіе.

Вечеромъ въ день кончины тѣло патріарха было облачено въ полное облаченіе и перенесено въ Кафедральный Соборъ, гдѣ и было по древнему обычаю выставлено въ сидячемъ положеніи на тронѣ. Всѣ послѣдующіе дни православное населеніе могло поклоняться почившему перво-святителю. Похороны были исключи-

тельно торжественны. Присутствовалъ дипломатическій корпусъ и представители инославія. Святѣйшаго патріарха похоронили около храма Живоноснаго Источника, рядомъ съ могилой патр. Іоакима IV.

Въ слѣд. № Церковнаго Вѣстника» мы помѣстимъ біографію новаго патріарха и опишемъ чинъ избранія и возведенія его на престоль.

Иподіаконъ

Петръ Ковалевскій.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### НАГРАДЫ :

Награждаются Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Евлогіемъ скуфьею: Настоятель прихода въ департаментѣ Изеръ священникъ Н. Езерскій за пастырскую ревность. Наперснымъ крестомъ на голубой сестрической лентѣ — Старшая Сестра Берлинскаго Сестрическаго А. А. Андреева, по случаю пятилѣтія усерднаго исполненія ею своихъ обязанностей.

### Назначеніе

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евлогія отъ 8-21 сентября священникъ А. Сергѣенко назначается вторымъ священникомъ церкви св. мученика Іоанна-Воина, въ Медонѣ.

### Посвященіе.

30 августа -12 сентября діаконъ Михаилъ Яшвилъ Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Евлогіемъ рукоположенъ въ іерея, съ оставленіемъ его прикомандированнымъ къ Сергіевскому Подворью.

### Уволненіе.

Церковный Староста Лильскаго прихода И. М. Бойченко, въ виду отъѣзда его изъ города Лилля, увольняется, согласно прошенію, отъ должности съ 1 октября сего года.

Архипастырское Благословеніе съ выдачей грамоты:

Намѣстнику Сергіевскаго Подворья Архимандриту Іоанну по случаю исполнившагося сорокалѣтія его пастырскаго служенія.

Настоятелю Биллянкурскаго прихода Протоіерею Іакову Ктитареву по случаю двадцати-пятилѣтія его пастырскаго служенія.

### Архипастырское благословеніе.

Настоятелю Данцигскаго прихода Протоіерею А. Шафрановскому съ его паствою.

Прихожанамъ и церковному хору Висбаденскаго прихода, во главѣ съ Настоятелемъ Протоіеремъ П. Адамантовымъ и Приходскимъ Совѣтомъ.

Настоятелю прихода въ Крезо, Протоіерею Г. Соколову и Приходскому Совѣту за дружную единокорную работу по сохраненію единства прихода.

Церковному Старостѣ прихода Крезо А. Н. Алякритскому за усердные труды въ должности втеченіи трехъ лѣтъ.

Члены Приходскаго Совѣта Крезо П. Т. Францевичу за безвозмездные труды по обновленію храма.

Прихожанину храма въ Крезо А. П. Полубинскому за труды по ремонту иконостаса и обновленію иконъ въ храмѣ.

Настоятелю прихода въ Южинѣ іеромонаху Авраамію и Приходскому Совѣту за успѣшные труды по защитѣ каноническаго положенія прихода.

Церковному Старостѣ церкви въ Греноблѣ К. В. Брюнаръ, — за ея неутомимую энергію въ украшеніи храма.

Церковному Старостѣ церковной общины въ Риу-Перу К. В. Жильцову и генералу Ельяшевичу за труды по организациіи и укрѣпленію церковно-общественной жизни въ Риу-Перу.

Членамъ Приходскаго Совѣта Шалетскаго прихода Б. Ф. Дубенцову и М. Н. Попову за ихъ благочестивое усердіе къ Церкви Божіей.

### **Архипастырская благодѣтельность.**

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Евлогія выражаетъ свою особую благодарность Завѣдывающему храмовымъ хозяйствомъ въ Эмсѣ С. Г. Кожину за его успѣшные работы и труды по возстановленію Эмскаго храма.

Членамъ Данцигскаго Приходскаго Совѣта П. А. Герасимову и Г. И. Волкову за ихъ постоянное благотвореніе своему приходскому храму.

Регенту церковнаго хора въ Данцигѣ г. Гладышенко и церковному хору за отличное пѣніе.

Т. В. Герке за безвозмездный трудъ въ пользу Гренобльскаго храма написаніемъ Плащаницы и иконъ.

Церковному Старостѣ прихода въ Южинѣ А. Н. Коновалову за усердіе къ Церкви.

Церковному хору въ Южинѣ за очень хорошее пѣніе.

Регенту въ Крезо г. Афонскому и церковному хору этого прихода за прекрасное пѣніе.

Епархіальное Управление Православными Русскими церквами въ Западной Европѣ

7 октября 1929 года. № 2260.

\* \* \*

По благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евлогія въ одинъ изъ воскресныхъ дней 20-го или 27 сего октября назначается однодневный сборъ въ пользу Комитета Краснаго Креста помощи туберкулезанымъ.

СПРАВКА опредѣленіе Епархіальнаго Совѣта 12 сентября 1929 года.

Собранныя суммы направлять непосредственно по адресу: Madame la Comtesse Chouvaloff, 133 rue de Rome, Paris XVII. Cheque postal C-1380-46.

Предсѣдатель Епархіальнаго Совѣта Протоіерей Іаковъ Смирновъ.

Секретарь Аметистовъ.

Епархіальное Управление Православными Русскими церквами въ  
Западной Европѣ  
17 октября 1929 года № 2342.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Евлогій приказаль для обслуживанія въ экстренныхъ случаяхъ расположенныхъ внѣ Парижа и удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ мѣстности, именно при вызовѣ на требы въ срочномъ порядкѣ для исповѣди и причастія заболѣвшихъ и для погребенія, — установить, подъ общимъ руководствомъ на правахъ благочиннаго, члена Епархіальнаго Совѣта протоіерея Г. Спасскаго очередь дежурства духовенства Парижскаго района.

Дежурство каждаго священнослужителя продолжается одну недѣлю съ 12 часовъ субботыдо 2 часовъ дня слѣдующей субботы.

Дежурный священникъ долженъ располагать свое время такъ, чтобы черезъ два часа по доставленіи ему на квартиру извѣщенія о вызовѣ онъ могъ бы выѣхать на мѣсто вызова.

Въ случаѣ, если вызовъ по времени совпадаетъ съ очереднымъ богослуженіемъ въ приходѣ, дежурный священникъ тѣмъ не менѣе отправляется къ мѣсту вызова, увѣдомляя о семъ протоіерея Г. Спасскаго, который распоряжается о командированіи одного изъ священнослужителей въ приходъ отбывшаго по вызову священника.

Съ просьбами о командированіи священниковъ надлежитъ обращаться къ протоіерею Г. Спасскому (12 рю Дарю, Парижъ VIII).

Предсѣдатель Епархіальнаго Совѣта Протоіерей Іаковъ Смирновъ.  
Секретарь Аметистовъ.

## Краткія свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Пресвятыя Богородицы, чтимыхъ Православною Церковью.

Декабрь.

20. *Новодворская.* — Икона писана св. Петромъ, митрополитомъ Московскимъ, около 1320 г. въ бытность его на Волыни въ устроенномъ его трудами монастырѣ на рѣкѣ Рати, въ урочищѣ, именуемомъ «Новый Дворъ». При нападеніи на монастырь уніатовъ икона была перенесена іеромонахомъ Іаковомъ въ Черниговскій Успенскій Елецкій монастырь. Когда же устроился монастырь Су-

рожскій (при гор. Сурожѣ), епископъ Антоній (Стаховскій) отдалъ сію икону строителю монастыря Симеону. 14 августа 1877 г. икона была перенесена изъ старой церкви въ новую. Св. Димитрій, митрополитъ Московскій, прибывшій къ этому торжеству, повѣствуетъ, что 16 августа епископъ Никодимъ (Целерскій) оглашалъ въ церкви чудеса, бывшія отъ иконы Богоматери.

2. *Киккская.* — По преданію, икона сія, именуемая также «Милости-

вою», написана была св. Лукою для Египетскихъ подвижниковъ. Оттуда во время владычества сарацинъ, была перенесена въ Царьградъ и, наконецъ, на островъ Кипръ, гдѣ и находится въ обители Киккской. Ее уважають не только христіане, но и магометане.

*26. Трехъ Радостей.* — Находится въ церкви св. Троицы, что на Грязяхъ, въ Москвѣ. На ней, вмѣстѣ съ младенцемъ Иисусомъ, изображенъ и младенецъ Іоаннъ Креститель.

*26. Остробрамская.* — Находится на городскихъ воротахъ въ Вильнѣ, называемыхъ «Остро-Брама». Ее съ благоговѣніемъ почитаютъ какъ православныя, такъ и католики, и даже евреи.

#### Январь.

*11. Елецкая.* — Преп. Антоній Печерскій, изгнанный въ 1060 г. изъ Кіева вел. кн. Изяславомъ, ископалъ себѣ пещеру въ окрестностяхъ Чернигова для уединеннаго своего пребыванія и безмолвія. Въ это время онъ увидѣлъ икону Божіей Матери на ели и на мѣстѣ явленія основалъ въ честь Успенія Божіей Матери обитель, въ которую и поставлена была явленная икона. Новозданная обитель и икона названы «Елецкими».

*11. Млекопитательница.* — Икона сначала находилась въ Лаврѣ св. Саввы Освященнаго, въ 18 верстахъ отъ Іерусалима, а нынѣ на Афонѣ, въ церкви при Карейской Келліи, принадлежащей Хиландарскому монастырю. Св. Савва, основатель Лавры (въ 6 вѣкѣ) при кончинѣ своей предсказалъ братіи, что со временемъ Лавру его посѣтитъ соименный ему царственный паломникъ изъ Сербіи, Савва, и что ему будетъ дарована сія икона въ благословеніе. Предсказаніе сіе исполнилось болѣе, чѣмъ черезъ 6 вѣковъ, когда (въ 13 вѣкѣ)

посѣтилъ Лавру св. Савва Сербскій, и ему дарована была по завѣщанію основателя св. икона, переданная имъ затѣмъ въ Хиландарскій монастырь. Замѣчательно, что икона сія помѣщена св. Саввою на правой сторонѣ царскихъ вратъ, гдѣ обыкновенно помѣщается образъ Спасителя, находящійся тамъ на лѣвой сторонѣ.

*12. Акафистная или Хиландарская.* — «Акафистой» икона пазывается потому, что предъ нею въ Хиландарскомъ монастырѣ читанъ былъ акафистъ во время пожара 1837 г., когда икона осталась невредимою.

*12. Попская.* — Икона находится въ Хиландарской соборной церкви, при колоннѣ лѣваго клироса. Однажды іерей — еретикъ, ложно объявивъ себя православнымъ, поступилъ въ монастырь не съ добрымъ намѣреніемъ. Въ одномъ крестномъ ходѣ онъ несъ эту икону и, идя черезъ мость, упалъ и утонулъ. Съ того времени крестные ходы совершаются всегда съ этой иконою, и ее носятъ непременно іереи, отчего она и названа сербами «Попскою».

• *21. Ватопедская.* — Находится въ древнемъ Ватопедскомъ монастырѣ на Афонѣ, въ церкви Благовѣщенія. Наименованіе «Ватопедъ», — «кустъ отрока», — произошло отъ того, что близъ мѣста, гдѣ стоитъ сія икона, упалъ въ море съ корабля юный царевичъ Аркадій, найденный затѣмъ невредимо лежащимъ подъ кустомъ. Имп. Феодосій Вел. въ память чудеснаго избавленія своего сына украсилъ и обогатилъ Ватопедскую обитель. Въ 807 г. 21 января отъ иконы было извѣщеніе игумену обители о намѣреніи разбойниковъ разграбить обитель. «Не отвержайте сегодня вратъ обители, но взойдите на стѣны монастырскія и разгоните разбойниковъ», былъ голосъ отъ иконы игуме-

ну, вслѣдствіе чего были приняты мѣры, сохранившія обитель отъ раззоренія. Икона именуется на Афонѣ также «Отрадою» или «Утѣшеніемъ».

21. *Закланная.* — Именуется такъ потому, что одинъ изъ діаконовъ Ватопедскаго монастыря въ припадкѣ гнѣва и раздраженія вонзилъ въ икону мечъ, послѣ впалъ въ слѣпоту и помѣшательство, но послѣ раскаянія, по молитвамъ игумена, получилъ черезъ три года извѣщеніе о прощеніи его. Дерзновенная рука, однако, по открытіи костей умершаго (черезъ три года послѣ смерти, по обычаю Афонской горы), имѣла совершенно отличный (темный) цвѣтъ сравнительно съ остальными костями. Икона находится въ юговосточномъ углу параклиса во имя св. Димитрія Солунскаго.

25. *Утоли моя печали.* — Эта чудотворная икона находится въ Москвѣ, въ церкви св. Николая Чудотворца, что на Пупышахъ. Полагаютъ, что она принесена въ Москву во время царя Алексѣя Михайловича казаками въ 1640 г. Другая подобная икона находится въ Покровскомъ монастырѣ въ гор. Шкловѣ Могилевской губ.

Февраль.

5. *Сицилійская.* — Явилась въ 1092 г. и въ настоящее время находится въ Москвѣ; одинъ изъ списковъ сей иконы находится въ Дивногорской обители, Воронежской губ., и пользуется особымъ почитаніемъ съ 1831 г., когда тамъ прекратилась холера.

5. *Взысканіе погибшихъ.* — Въ 1835 г. въ честь этой иконы устроена въ Москвѣ церковь при Александровскомъ Сиротскомъ Институтѣ, а также придѣлъ при церкви Рождества Христова въ Палашахъ, въ Москвѣ.

12. *Иверская.* — Во время иконоборства икона сія находилась въ домѣ одной благочестивой вдовы, жив-

шей около гор. Никеи. Въ царствованіе Феофила-иконоборца, посланные имъ повсюду истреблять св. иконы пришли и къ благочестивой Никейской вдовѣ, но она обѣщаніемъ денегъ склонила ихъ оставить у нея святыню до утра. По уходѣ воиновъ благочестивая жена, желая сохранить икону отъ поруганія, по совѣщаніи съ сыномъ своимъ, послѣ горячей молитвы предъ нею, пустила ее въ море. Къ великой радости своей вдова увидѣла, что св. икона въ прямомъ положеніи поплыла по волнамъ, по направленію къ западу. Избѣгая гоненій, сынъ этой вдовы отправился на Афонъ, гдѣ, проводя жизнь въ иноческихъ подвигахъ, мирно скончался. Отъ него Афонскіе монахи слышали объ иконѣ, пущенной его матерью на воду, и преданіе объ этомъ хранилось между старцами. Спустя много лѣтъ эта св. икона явилась на морѣ, близъ Иверской обители, на Афонѣ. Въ это время тамъ жилъ св. старецъ Гавріиль, родомъ изъ Иверіи. Божья Матерь явилась ему во снѣ и повелѣла возвѣститъ настоятелю и братіи, что она желаетъ дать имъ свою икону въ помощь и заступленіе, повелѣвъ старцу безбоязненно приблизиться по водѣ къ св. иконѣ и принять ее въ свои руки. Иноки съ благоговѣніемъ встрѣтили св. икону на берегу, внесли въ обитель и поставили въ алтарѣ. На слѣдующій день предъ утреней они не нашли св. иконы на томъ мѣстѣ, гдѣ она была поставлена. Послѣ долгихъ поисковъ обрѣли ее на стѣнѣ надъ монастырскими вратами и отнесли на прежнее мѣсто, но на слѣдующее утро нашли ее опять надъ воротами. Такое перенесеніе и возвращеніе повторялось нѣсколько разъ. Вслѣдствіе этого былъ построенъ храмъ надъ воротами обители, въ которомъ св. икона пребываетъ и донинѣ. По имени

обители икона называется «Иверскою», а по мѣсту пребыванія ея надъ воротами — «Вратарницею». Въ 1647 г. Никонъ, впослѣдствіи патріархъ Всероссійскій, съ соизволенія Царя Алексѣя Михайловича, просилъ Афонскихъ монаховъ прислать въ Москву вѣрный списокъ съ Иверской иконы. Просьба его была исполнена: по принесеніи усердныхъ молитвъ, съ Афона отправленъ былъ точный списокъ съ чудотворной иконы, начертанный при постѣ и молитвахъ. Св. икона, сопровождаемая Афонскими иноками, прибыла въ Москву 14 окт. 1648 г. была торжественно встрѣчена въ столицѣ и поставлена въ Никольскомъ монастырѣ. Въ 1668 г. 19 мая она поставлена въ особо устроенную для нея извѣстную часовню у Воскресенскихъ воротъ (разрушенную большевиками въ августѣ 1929 года), которая особенно почиталась не только мѣстными жителями, но и каждымъ посѣтителемъ Москвы. Всѣ торжественные выѣзды, какъ напр. при коронаціяхъ, начинались посѣщеніемъ Иверской часовни.\*)

15. *Далматская.* — Икона находится въ Успенскомъ Далматскомъ монастырѣ (Пермской губ.) и принесена сюда инокомъ Далматомъ въ 1644 г. Инокъ Далмать, удаляясь, по смиренію своему, изъ Невьянскаго монастыря (той же губ.), гдѣ хотѣли сдѣлать его игуменомъ, пришелъ съ иконою Успенія Божіей Матери въ одну мѣстность, въ Сибири, принадлежавшую татарину Илигею, и рѣшилъ устроить здѣсь монастырь. Узнавъ объ этомъ, Илигей хотѣлъ его изгнать, но во снѣ явилась ему (1646 г.) Божія Мать въ багряномъ одѣяннѣи и вѣнцѣ съ огненнымъ мечемъ и повелѣла ему уступить землю для обители. Это явленіе было, вѣ-

роятно, 15 февр. Послѣ видѣнія Илигей прибылъ со смиреніемъ къ Далмату и отдалъ ему со многими дарами занимаемое имъ мѣсто. Въ концѣ 1646 г. новыя зданія Далматскаго монастыря сожжены были калмыками, нѣкоторые изъ иноковъ были убиты, другіе взяты въ плѣнъ, но Далмать скрылся и сохранилъ св. икону. По удаленіи же калмыковъ онъ возвратился на то же мѣсто и возобновилъ свой монастырь, нынѣ одинъ изъ знатнѣйшихъ въ Сибири. На иконѣ изображается Успеніе Божіей Матери. Въ храмовой праздникъ, 15 августа, стекаются огромныя массы народа на поклоненіе.

21. *Козельщанская.* — Икона находится въ селѣ Козельщинѣ, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ., и особенно прославилась чудесами въ 1881 г. въ семействѣ графовъ Капнистовъ. Снимокъ съ нея находится въ Москвѣ, въ церкви Казанской иконы Божіей Матери, и извѣстенъ подъ именемъ «Неисчерпаемой благодати».

23. *Сокольская.* — Въ трехъ верстахъ отъ мѣстечка Соколки (Полтавской губ.), при рѣкѣ Ворсклѣ на горѣ Духовой, находится Сокольскій Преображенскій монастырь, основанный въ 1714 г. Въ 1737 г. Крымскіе татары раззорили его, и знаки ихъ нашествія остались на древней иконѣ Рождества Богородицы, явившейся въ 1172 г.

29. *Девпетерувская.* — Явилась въ 1392 г. Одинъ древній списокъ ея находится въ Николаевской церкви въ селѣ Батюшковѣ (Димитровскаго уѣзда Московской губ.), другой — въ Тамбовскомъ Преображенскомъ соборѣ надъ гробницею св. Питирима. Икона прославилась въ 1833 г. вслѣдствіе того, что по молитвѣ предъ нею одной женщины былъ возвращенъ невинно заключенный въ тюрьму ея мужъ.

\*) Объ Иверской иконѣ см. еще подъ 27 апр. и 13 окт.



## С л о в о

произнесенное законоучителем Русской Гимназіи въ Парижѣ, протоіереемъ Н. Сахаровымъ, на молебнѣ предъ началомъ ученія, — 5 окт. (22 септ.), 1929 г.

---

Слѣдуя исконному русскому православному обычаю, мы ежегодно начинаемъ наше ученіе молитвою. И сегодня мы собрались здѣсь, чтобы возблагодарить Господа за ниспосланныя Имъ намъ милости и испросить у Него новыхъ силъ, новой энергіи на наступающій новый учебный годъ. Но сегодня это благодареніе наше и эта молитва наша должны быть особенно горячи и усердны. Съ Божіею помощью произошло событие, которое должно сыграть большую роль въ жизни нашей Гимназіи — я помочь ей развитію и процвѣтанію. Намъ предоставлено новое прекрасное помѣщеніе и не только предоставлено бесплатно въ наше полное распоряженіе, но и дается крупная помощь для оборудованія этого помѣщенія и приспособленія его для учебныхъ цѣлей. Надо знать и понимать всю безпомощность, всю необезпеченность, безправность насъ, русскихъ бѣженцевъ, на чужбинѣ, чтобы оцѣнить по достоинству все великое значеніе этой доброй, благородной и неожиданной поддержки. На десятомъ году своего существованія, путемъ долгихъ, тяжелыхъ усилій давъ русское патриотическое и религиозное образованіе и воспитаніе сотнямъ русскихъ дѣтей, воспитавъ въ нихъ здоровое, нормальное русское міровоззрѣніе, снабдивъ ихъ всѣми правами средней школы на чужбинѣ, подготовивъ ихъ къ переходу въ высшую школу или непосредственно на самостоятельное жизненное поприще, — на десятомъ году своего существованія Гимназія наша, съ потерей

старого помѣщенія и въ виду тяжелого экономическаго положенія русскаго бѣженства, очутилась, поистиннѣ, въ критическомъ положеніи. Возникла даже вопросъ о закрытіи ея, такъ какъ своими средствами она, существовать не могла, и если бы и удалось приискать гдѣ-нибудь въ окрестностяхъ Парижа скромный уголокъ и приспособить его подъ школу, то это еде ли была бы нормальная жизнь школы, а напротивъ, ея медленное угасаніе.

И вотъ нашлись добрые люди, которые приняли къ сердцу бѣдственное положеніе Русской Гимназіи и протянули ей руку помощи. Въ нашъ материалистическій вѣкъ, въ вѣкъ безраздѣльнаго эгоизма, въ вѣкъ усиленной борьбы за матеріальныя блага такая самоотверженная и въ такихъ крупныхъ размѣрахъ жертва является особенно цѣнной, особенно высокой и благородной. Исходя отъ чистаго сердца, изъ высокихъ, идеалистическихъ, чисто христіанскихъ побужденій, она, несомнѣнно, принесетъ богатые плоды, она дастъ возможность новымъ сотнямъ русской бѣженской молодежи получить доброе воспитаніе и приобрѣсти полезныя знанія въ русскомъ духѣ, на почвѣ добрыхъ русскихъ устоевъ и традицій. И великой признательности заслуживаетъ эта жертва не только со стороны насъ, непосредственно на себѣ испытывающихъ это благодѣяніе, но и со стороны будущихъ поколѣній русскаго юношества и со стороны нашей многострадальной родины. Жертва эта впишется въ лѣтописи

Русской исторіи! Возблагодаримъ же Господа Бога, что Онъ вложилъ въ сердца нашихъ благодѣтелей этотъ высокій порывъ и побудилъ ихъ уполнѣть данные имъ богатые таланты для истинно-христіанской добродѣли.

Да, наша дорогая Гимназія спасена. Ея дальнѣйшее служеніе на пользу церкви и родины обезпечено. Но не надо забывать, что это радостное событіе возлагаетъ на насъ и высокую отвѣтственность, — на всѣхъ насъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ русскому школьному дѣлу, не только на учащихся и учащихся, но и на родителей учащихся и на всю русскую бѣженскую колонію. Не надо забывать, что въ стѣнахъ Гимназіи совершается крупное русское общественное дѣло. Если бы мы жили въ обычное, нормальное время, то, можетъ быть, насъ не такъ беспокоила бы судьба этой школы, — одной изъ многочисленныхъ русскихъ среднихъ школъ. Но, вѣдь, мы хорошо знаемъ, что образованіе молодежи на родинѣ нашей извращено и искажено до послѣдней степени; за границей же русскихъ школъ такъ мало; а число Гимназій съ законченнымъ курсомъ и съ соотвѣтствующими правами насчитывается единицами. Не надо забывать и еще одну сторону дѣла. Вотъ теперь такъ много говорятъ и пишутъ объ опасности денационализаціи русской молодежи на чужбинѣ, о томъ, что русскія дѣти забываютъ русскій языкъ, русскую литературу, исторію своей родины и даже... свою религію и постепенно и незамѣтно ассимилируется съ окружающимъ ихъ иностраннымъ и инославнымъ моремъ. Да, опасеніе вполне обоснованное. Но какъ успѣшнѣй бороться

съ этимъ зломъ? При всемъ сознаніи важности высшаго образованія для русскаго юношества, а равно необходимости русскаго воспитанія и образованія для дѣтей до-школьнаго возраста, нельзя, однако, не признать, что наиболѣе радикальной мѣрой борьбы противъ денационализаціи русскаго юношества на чужбинѣ является развитіе нашей средней школы: здѣсь дѣти получаютъ всѣ необходимыя элементарныя свѣдѣнія, здѣсь вырабатывается характеръ и міровоззрѣніе человѣка, здѣсь русскій юноша укрѣпляется и закаляется въ своихъ убѣжденіяхъ, привычкахъ, традиціяхъ, — однимъ словомъ, въ томъ русскомъ духѣ, который уже не покидаетъ его до конца жизни. Вотъ почему все русское общество, если оно хочетъ сохранить русскую молодежь, должно лелѣять русскую среднюю школу, должно оказать ей всевозможную поддержку. А мы, ближе всѣхъ стоящіе къ ней, мы, учащіе и учащіяся, должны удвоить свои усилія и не за страхъ, а за совѣсть всѣми мѣрами дружно содѣйствовать ея развитію и процвѣтанію не только для того, чтобы осуществить ту высокую задачу, которую она беретъ на себя, но и для того, чтобы оправдать то довѣріе и ту великую жертву, которую оказываютъ намъ наши благодѣтели. Вотъ объ этомъ помолимся Господу Богу, чтобы Онъ, посѣтившій насъ праведнымъ гнѣвомъ Своимъ, но и не оставляющій насъ Своею милостію въ наиболѣе критическіе моменты нашей жизни, поддержалъ насъ и далъ намъ новыя силы для успѣшнаго продолженія этого добраго русскаго дѣла на чужбинѣ!

# Къ посѣщенію Его Высокопреосвященствомъ Митрополитомъ Евлогіемъ Православнаго Прихода Св. Александро-Невской Церкви въ гор. Кресо.

Подъ свѣтлымъ впечатлѣніемъ отъ пребыванія Его Высокопреосвященства у насъ въ гор. Кресо, я позволю себѣ выразить тѣ чувства и мысли, которыя волнуютъ не только меня лично, но, скажу смѣло, многихъ другихъ, оставшихся вѣрными единой Апостольской Русской Православной Матери Церкви. Чувства безпредѣльнаго восхищенія и глубочайшаго удовлетворенія мудростью, мужествомъ, нашей благородной славянской мягкостью и той крѣпкой непоколебимой волею, которыя нашъ Архипастыръ проявилъ въ этой прискорбной, принявшей такія уродливыя формы, зарубежной церковной распрѣ.

Я не предполагаю входить въ оцѣнку поведенія тѣхъ, кто отнынѣ составилъ такъ называемый русскій православный церковный отколъ. Скажу только, что явленіе это не выходитъ изъ ряда нашихъ бытовыхъ явленій, эпизодъ, не могущій имѣть какихъ либо серьезныхъ послѣдствій для жизни государственной и церковной, ибо не имѣетъ ни юридическаго, ни каноническаго обоснованія, а потому и обречено на изживаніе. Для него время — великій врачъ!

Но явленіе прискорбное и болѣзненное, а главное — не лишено соблазна. Православные люди съ недоумѣніемъ, тоской и ужасомъ наблюдаютъ за этой распрей, испытывая тяжелыя моральныя переживанія. Но страшень сонъ, да милостивъ Господь! Въ количественномъ отношеніи отколъ этотъ представляетъ,

выражаясь математически — безконечно малую разницу отъ безконечно большой суммы слагаемыхъ. Эту послѣднюю составляютъ и подъяремная, подъ сотанинскимъ игомъ стонущая, голодная, православная, подлинная Россія и здѣсь, за рубежомъ. подлинная, бѣлая Россія — всѣ тѣ, кто боролся и борется за раскрѣпощеніе народа рускаго отъ ига, какого онъ не зналъ въ мрачнѣйшіе періоды своей славной и великой исторіи, за тѣ свѣтлые и высокіе принципы, которые легли въ основу нашей бѣлой великой, прекрасной, благородной, милосердной и грозной идеи, словомъ тѣ, кто остался вѣрными православной русской Матери Церкви.

Для этихъ милліоновъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка является законнѣйшимъ ставленникомъ Господина нашего Святѣйшаго Патриарха Московскаго и всей Россіи Тихона, и потому съ нашимъ достоинствомъ Архипастыремъ неизмѣнно пребываетъ и каноническая и юридическая и та, въ адскихъ мукахъ рожденная подъяремной Русью, и здѣсь, за рубежомъ, горькимъ опытомъ изгнанія дознанная, святая, русская правда, которую онъ такъ мужественно и мудро отстаивываетъ и любовно и бережно хранитъ ее подъ защитою своей палицы, и властно зоветъ насъ слѣдовать за нимъ.

Мы внемлемъ голосу нашего Архипастыря и смѣло идемъ за нимъ и вѣримъ, что путь нашъ праведный, а потому и правильный. Вѣра эта даетъ намъ силы для продолженія

кошмарно-длительной титанической, легендарной борьбы и воодушевляет надеждою, что въ часъ, вѣдомый Единому Господу сгинетъ на Руси исчадье ада, статанинское порожденіе — коммунизмъ, Православіе побѣдитъ, Русь воскреснетъ, моментъ этотъ не за горами. Встанетъ съ своего болѣзненнаго одра русскій великанъ, осмотрится, пойметъ, кто правъ, кто виноватъ, кто врагъ, кто другъ, и скажетъ сердечное свое спасибо тѣмъ, кто неустанно боролся за его избавленіе и поруганная свягыни, кто нетолько бережно сохранилъ, но и пріумножилъ тѣ неписанныя цѣнности нашей великой, русской, національной, духовной культуры. А тѣмъ, кто подъ личиною любви къ Россіи сѣялъ смуту и вражду среди своихъ соотечественниковъ, поддерживалъ

жестокую, безбожную большевицкую власть и тѣмъ самымъ длить муки народа русскаго, въ лучшемъ случаѣ скажетъ: *«Избавь Господь насъ отъ друзей, а отъ враговъ то мы и сами*

*избавимся.»* О тѣхъ же, кто глумился надъ его святынями и съ сатанинскими послѣдовательностью и настойчивостью вытраивалъ изъ русской души все духовно цѣнное, національное, все, что составляетъ челоуѣка въ «человѣкѣ». его духовный Кремль, онъ скажетъ словами своего молодого, талантливаго поэта увы! безвременно, рано ушедшаго отъ насъ въ лучшей потусторонній мѣръ Ивана Савина:

«Гнѣвъ Твой клокочуще знойный  
На трупныя души пролей —  
Такіе враги недостойны  
Ни нашей любви, ни Твоей».

Отъ всего сердца пожелаемъ нашему маститому Архипастырю счастья съ честью и легко донести то тяжкое бремя, которое онъ возложилъ на свои архипастырскія рамена.

Прихожанинъ Св. Александроневской церкви гор. Кресо  
русскій артиллеріи полковникъ

В. П. Мельниковъ.

---

## Въ южинскомъ церковномъ приходѣ.

---

Русская колонія въ Южинѣ (Савойя подъ Альбертвилемъ), насчитывающая свыше пятисотъ сочленовъ, работающих на крупномъ металлургическомъ акціонерномъ заводѣ (бывшемъ Жиро), торжественно принимала 31 августа и 1 сентября Высокопреосвященнѣйшихъ Митрополита Евлогія и Архіепископа Владиміра.

Выстроенная, при трогательномъ дѣйствительномъ сочувствіи заводской администраціи, очень помѣстительная церковь была переполнена моля-

щимися. Владыкѣ Евлогію сослужили, вмѣстѣ съ молодымъ энергичнымъ іеромонахомъ о. Аврааміемъ, священникъ изъ Гренобля, о. Николай Езерскій и іеродіаконъ Сергіевскаго Подворья о. Арсеній. Владыка Владиміръ былъ облаченъ епитрахилью Св. Патріарха Тихона, подаренною ему самимъ Святителемъ.

Храмъ, разукрашенный массою цвѣтовъ (ревностно причта и заботами церковнаго старосты — А. Н. Коковалова и членами приходскаго

Совѣта) имѣлъ особо праздничный видъ, чему способствовали и заливавшіе его чрезъ рядъ оконъ совѣсьмъ лѣтніе лучи горнаго солнца. Прекрасный хоръ съ могучими басами вполне гармонировалъ съ архіерейскимъ Богослуженіемъ.

Митрополитъ, въ 3-ій разъ навѣщающій Южинскую паству, обратился къ ней съ теплымъ архипастырскимъ словомъ, послѣ чего прихожане благоговѣнно прикладывались къ святой съ себя Владыкою Владиміромъ Патріаршей епѣтрахили, — символу нашего зарубежнаго единенія съ Московскою всея Россіи Тихоновскою Церковью.

Послѣ благолѣпной службы состоялся въ обширномъ русскомъ клубѣ завтракъ изъ національныхъ блюдъ, устроенный по подпискѣ участниковъ съ чисто русскимъ гостепріимствомъ, подъ руководствомъ члена Прихода Совѣта В. Н. Зашкевича.

За трапезою было произнесено нѣсколько рѣчей, выразившихъ радость Южинскаго прихода видѣть въ своей средѣ своего законнаго архіерея и его достойнѣйшаго викарія. Отмѣчено было символическое значеніе Патріаршей реликвіи, — эмблемы святительскаго благословенія и для Южинскаго Прихода Западно-Европейской Митрополіи. Вдохновенно говорилъ іеромонахъ Авраамій, обнаружившій недоужинный оратор-

скій талантъ. Митрополиту и Архіепископу неоднократно гремѣло «многая лѣта», исполнявшееся тѣми же пѣвцами. Любительскіе аппараты запечатлѣли въ нѣсколькихъ снимкахъ — передъ Церковью и въ кантинѣ — дружное единеніе соотечественниковъ, сплотившихся на радужной чужбинѣ вокругъ роднаго храма — въ общеніи съ любимыми іерархами.

Впечатлѣнія ота этого общенія получились самыя отрадныя. И справедливость требуетъ преданія гласности замѣчательнаго отношенія къ духовнымъ нуждамъ русскихъ со стороны Южинской заводской администраціи, обеспечивающей церковный бюджетъ ежегоднымъ взносомъ въ 10.000 франковъ. Проявлено было дирекціей завода особое вниманіе и къ пріѣзжимъ Владыкамъ Евлогію и Владиміру, которымъ были отведены, какъ почетнымъ гостямъ парадные покои обширнаго флигеля-предназначаемые обычно для помѣщенія пріѣзжающихъ изъ Парижа высшихъ представителей этого прекрасно оборудованнаго металлургическаго предпріятія. Въ покояхъ этихъ Митрополитъ Евлогіи и Архіепископъ Владиміръ принимали и всѣхъ желавшихъ личной съ ними духовной бесѣды.

В л. Ф-

Южинъ. Савойя.

1 сентября 1929 г.

---

## Какъ русская церковь въ Америкѣ выиграла процессъ у Кедровскаго.

---

У насъ уже сообщалось, что бесноу этого года Нью-Йоркскій судъ разсматривалъ главный искъ живоцерковнаго «епископа» Ивана

Кедровскаго о передачѣ ему и его Консисгоріи 115 имуществъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ.

Теперь мы можемъ сообщить о вы-

несенномъ этимъ лѣтомъ судебномъ рѣшеніи по этому дѣлу.

Рѣшеніе это показываетъ, что въ отношеніи къ Кедровскому суровъ штата Нью-Йорка произошелъ поворотъ: какъ извѣстно, Кедровскій около четырехъ лѣтъ тому назадъ былъ признанъ Нью-Йоркскими судами законнымъ епископомъ и получилъ въ силу этого въ свое обладаніе Кафедральный Соборъ.

Послѣ этого онъ и началъ дѣло о передачѣ ему имущества. Въ теченіе послѣдовавшей засимъ трехлѣтней борьбы изъ-за этихъ имущества Нью-Йоркскій судъ два раза присуждалъ искъ Кедровскаго, опираясь на всемогущій въ Америкѣ прецедентъ прежняго рѣшенія, и лишь въ 1928 г. Фонду Помощи Русской Церкви, ведущему судебную защиту Церкви въ Америкѣ, удалось добиться третьяго пересмотра дѣла.

Рѣшеніе судьи Гаммера, проявившаго большой интересъ къ этому рѣдкому въ американской практикѣ дѣлу и въ частности къ показаніямъ на судѣ приглашеннаго Фондомъ въ качествѣ эксперта проф. С. В. Троицкаго, обошло прежній прецедентъ и установленныя имъ права Кедровскаго, какъ «законнаго епископа», и исходитъ изъ той предпосылки, что расколъ, внесенный живоцерковнымъ движеніемъ, еще продолжается, и что за отсутствіемъ прежняго единства въ Церкви, вопросъ объ ея имуществахъ не можетъ быть рѣшенъ ни оставленіемъ ихъ у нынѣшнихъ тростистовъ, ни передачею ихъ Кедровскому, какъ судъ рѣшалъ до сихъ поръ.

Выходъ, лайденный судьей, состоитъ въ конечной передачѣ правъ собственности на имущества самимъ приходамъ. При этомъ въ рѣшеніи положительно прописано, что, получая въ собственность имущество,

приходъ имѣетъ право самъ опредѣлить, къ какой именно юрисдикціи онъ принадлежитъ, ибо рѣшеніе даетъ приходу право голоса въ выборѣ себѣ настоятеля.

Но такъ какъ спорныя имущества находятся въ разныхъ штатахъ, по законамъ которыхъ въ большинствѣ случаевъ право собственности можетъ принадлежать приходамъ лишь при условіи, что они являются не просто союзами вѣрующихъ, но юридическими лицами, или, какъ ихъ называютъ въ Америкѣ, корпораціями, и такъ какъ у суда не было данныхъ, какіе изъ приходовъ уже заинкорпорированы или еще нѣтъ, то въ рѣшеніи особо предусмотрено, какъ быть съ имуществами, пока они не перейдутъ окончательно къ приходамъ.

Для владѣнія въ этотъ переходный періодъ имуществами имѣетъ быть образована особая корпорація подъ названіемъ «Тростисты Русской Православной Епархіи», въ составъ которой должны войти представители обѣихъ спорящихъ сторонъ, а именно четыре тростиста отъ Кедровскаго и три отъ Митрополита Платона, причемъ въ уставѣ корпораціи должно быть предусмотрено, что она не имѣетъ права при наступленіи законныхъ условій отказать приходу въ передачѣ ему имущества, а для огражденія права меньшинства предусматривается введеніе въ уставъ соответствующихъ параграфовъ и надзоръ суда за дѣятельностью корпораціи, дающей возможность меньшинству обращаться къ Суду за защитой безъ предъявленія особаго иска.

Такъ какъ кругъ дѣятельности корпораціи ограничивается исключительно ея обязанностями принять имущество отъ нынѣшнихъ тростистовъ и передать ихъ приходамъ, то рѣшеніе оставляетъ на усмотрѣніе

самихъ тростистовъ выборъ предсѣдателя и секретаря корпораціи, избѣгая какаго либо намека, что Кедровскій можетъ быть предсѣдателемъ ex officio.

Со стороны же Митрополита Платона судья Граммеръ самъ назначилъ въ новую корпорацію двухъ изъ нынѣшнихъ тростистовъ, а именно И. И. Сикорскаго и кн. С. А. Гагарина, а третьимъ секретаря Епархіальнаго Совѣта прот. о. Іоанна Чепелева.

Интересно отмѣтить, что въ самый почти день вынесенія рѣшенія въ Нью-Йоркской большевицкой газетѣ «Русскій Голосъ», и даже въ солидномъ американскомъ органѣ «New York Herald Tribune» появились, повидимому, хорошо инспирированныя статьи о выигрышѣ дѣла Кедровскаго. Когда же это весьма подробное рѣшеніе, занимающее около 30 печатныхъ страницъ, получило распространеніе, и всякій, знающій что ни одинъ изъ приходовъ, чье имущество было предметомъ спора, не стоитъ за Кедровскаго и слѣдовательно воспользуется своимъ правомъ избрать настоятеля несомнѣнно изъ среды духовенства, вѣрнаго Митрополиту Платону, могъ увидѣть, что рѣшеніемъ судьи Гаммера всѣ имущества оказались защищенными отъ Кедровскаго, то New York Herald Tribune помѣстилъ новую статью, разъяснившую суть дѣла, а Кедровскій... подалъ апелляцію на то самое рѣшеніе, которое поддерживающій его «Русскій Голосъ» еще нѣсколько дней назадъ характеризовалъ, какъ полную побѣду Кедровскаго надъ Митрополитомъ Платономъ.

Вчитавшись въ рѣшеніе, Кедровскій нашелъ, что оно не пріемлемо для него. Въ особенности онъ недоволенъ тѣмъ, что приходамъ даны права участвовать въ избраніи настоятелей, и что въ рѣшеніи не гово-

рится, что онъ, Кедровскій, по своему званію «Архіепископа» является непремѣннымъ членомъ и предсѣдателемъ корпораціи. Также онъ приписываетъ себѣ право быть недовольнымъ тѣмъ, что со стороны Митрополита Платона судья, не спросивши, очевидно, самого Кедровскаго, назначилъ тростистами кн. С. А. Гагарина и о. Іоанна Чепелева. Очевидно, Кедровскій хорошо знаетъ, что кн. С. А. Гагаринъ является душою Фонда Помощи Русской Церкви и сумѣетъ въ корпораціи также энергично отстаивать противъ Кедровскаго дѣло Русской Церкви, какъ онъ дѣлалъ и дѣлаетъ это до сихъ поръ по своей работѣ въ Фондѣ.

Кедровскій настолько недоволенъ исходомъ процесса, что, по слухамъ, находящимъ себѣ подтвержденіе, рѣшилъ на будущее время разстаться со своимъ адвокатомъ Р. Фринкомъ, который въ теченіе десяти съ лишнимъ лѣтъ велъ его дѣла противъ Русской Церкви.

Напротивъ въ кругахъ близкихъ къ Фонду Помощи Русской Церкви все крѣпче растетъ увѣренность, что самыя трудныя этапы борьбы съ Кедровскимъ пройдены, и что ближайшей задачей является скорѣйшая работа по передачѣ имущества приходамъ. Что касается апелляціи Кедровскаго, то она, по мнѣнію юридическаго кабинета Забрійскаго и русскаго адвоката Церкви М. И. Печковскаго, можетъ скорѣе замедлить дѣло, чѣмъ имѣть шансы на успѣхъ по существу.

Тотъ фактъ, что почти одновременно съ рѣшеніемъ о 115 приходохъ, въ сосѣднемъ штатѣ Коннектикутъ вынесено высшею инстанціею суда рѣшеніе по дѣлу о церкви въ Мерилендѣ, по которому судъ отвергъ Нью-Йоркскій прецедентъ и не призналъ Кедровскаго законнымъ главою Рус-

ской Церкви въ Америкѣ, также говорить за то, что американскіе суды, наконецъ, начинаютъ разбираться въ

церковной смутѣ, порожденной революціей, и что успѣхамъ Кедровскаго приходится заслуженный конецъ

## На фермѣ.

Въ 7 ч. вечера я прибылъ на маленькую станцію R, отъ которой мнѣ надлежало пройти еще 3-4 версты пѣшкомъ, до селенія, гдѣ работала группа русскихъ и куда меня вызвали, чтобы отслужить всенощную наканунѣ воскреснаго дня.

Вскинувъ чемоданъ съ облаченіемъ на плечи, я зашагалъ по живописной дорогѣ, среди отлогихъ холмовъ, покрытыхъ виноградниками и полями уже скошенной пшеницы.

Жара спала... Легкія синеватыя тѣни ложились на лощинамъ. Дальніе Пиринеи свѣтло-голубымъ контуромъ утопали за нѣжно-золотистыми холмами, по которымъ картинно раскинулись домики французскихъ фермеровъ. Стоящая тишина, прозрачность и чистота воздуха, дополняли красоту лѣтняго вечера. Черезъ полчаса, поднявшись на одинъ изъ холмовъ, я вдругъ услышалъ за собою голоса. Говорили по русски... Я оглянулся. Ко мнѣ быстрыми шагами приближались двѣ дѣвушки. Загорѣлая, въ холщевыхъ блузкахъ, въ соломенныхъ широкихъ шляпахъ, съ мотыжками на плечахъ... по всему видно — наши русскія.

— Здравствуйте, батюшка, поздоровались они «какъ мы рады, что Вы пріѣхали; мы такъ соскучились по службамъ.

— Здравствуйте, дорогія, отсюда вы идете?

— Съ работы... виноградъ пололи.

— А живете гдѣ?

— Вотъ въ той деревушкѣ, что на той горкѣ.

Съ полверсты отъ насъ виднѣлось маленькое селеніе, сгруппировавшееся

своими домиками вокругъ старинной полуразвалившейся башни. Черезъ десять минутъ мы были тамъ. Встрѣтила насъ привѣтливая старушка-мать двухъ дѣвицъ, повстрѣчавшихся со мной на дорогѣ.

Всенощную пришлось начать поздно: поджидали нагановъ съ соседней фермы. Въ одной изъ свободныхъ комнатъ, въ углу подъ образами, поставили столъ, покрыли его чистой скатертью, убрали иконами, передъ которыми зажгли тоненькія восковыя свѣчечки.

На фермахъ я обычно правлю службу одинъ, такъ какъ среди нашихъ русскихъ фермеровъ мнѣ не приходилось еще встрѣчать такихъ, кто бы зналъ хорошо порядокъ церковной службы. И потому, какъ я былъ удивленъ и обрадованъ, когда послѣ перваго возгласа, мнѣ въ отвѣтъ раздалось тихое стройное пѣніе! Пѣлъ настоящей хоръ. Маленькая комнатка, съ закоптѣлымъ потолкомъ, тѣсная и неудобная, — съ первыми молитвенными пѣснопѣніями стала свѣтлой, уютной и располагающей къ теплой молитвѣ. Чинно и стройно шла служба. Не торопясь прочитали шестопсалміе. Съ большимъ подъемомъ спѣлъ хоръ Іерусалимское «Хвалите имя Господне».

Вокругъ дома и въ сѣняхъ стояли французы — мѣстные жители, пришедшіе посмотреть на нашу службу и на русскаго священника.

Послѣ всенощной, за ужиномъ засидѣлись до поздняго часа... Разговоры нашихъ земледѣльцевъ вокругъ хозяйства. Каждый съ удовольствіемъ дѣлится своимъ скромнымъ



хозяйственнымъ опытомъ. Въ разсказахъ о первыхъ начинаніяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ иногда много безобиднаго юмора.

«Задумали мы какъ то заняться пчеловодствомъ... сами знаете, какъ медъ дорогъ. Выписали нѣскольکو роевъ, привезли ихъ со станціи и начали ихъ въ ульи перегонять. Дѣло новое, пчелы всѣхъ насъ перекусали и всѣ вспухшіе дней пять ходили...»

Разсказываютъ и сами отъ всей души смѣются

— Ну а теперь какъ?..

— Теперь у насъ взятокъ есть... научились.

Утромъ я всталъ еще до восхода солнца; надо было спѣшить къ первому поѣзду, чтобы не опоздать на мелебень, назначенный на другой фермѣ Шли на прямки по убраннымъ полямъ. Было уже свѣтло... въ утренней прохладѣ сильно пахло свѣжей соломой и пряными травами; на краяхъ отлогихъ холмовъ лежали золотисто-багряныя полосы отъ восходящаго солнца. На душѣ было легко и радостно.

Свящ. В. А.

---

## Миссіонерская книга.

---

Открытое признаніе своихъ слабостей есть уже высокая степень духовнаго мужества. Когда же наряду съ этимъ признаніемъ существуетъ твердая рѣшимость самоисправленія, мужество превращается въ высокую добродѣтель. Такъ въ области гражданской жизни, тоже и въ области церковной. Ничто не унижаетъ—болѣе, какъ самодовольное закрываніе глазъ на свои недостатки.

Не хочется входить въ долги—философскія разсужденія о преимуществѣ того или иного вида вѣры; болѣе ли приближаетъ человѣка къ Престолу Отчей Славы такъ называемая «слѣпая — мужицкая» вѣра или наоборотъ вѣра сознательная, разсудочная: одно знаемъ, что на протяженіи двухтысячелѣтней церковной исторіи равнымъ свѣтомъ сіяли носители и того и другого вида Христовой вѣры. Но такъ или иначе, невозможно отрицать, что въ каждодневномъ пастырскомъ опытѣ намъ приходится сталкиваться съ недостаткомъ слишкомъ явнымъ маломальскаго церковнаго образованія самыхъ широкихъ

слоевъ паствы. Нисколько не отрицая того обстоятельства, что бытовая сторона церковной жизни имѣетъ въ себѣ безусловную и неоспоримую цѣнность, мы не можемъ и не должны забывать, что построеніе всего благочестія на этой бытовой традиціи есть дѣло шаткое. Времена мѣняются, мѣняется обстановка, обновляется и видоизмѣняется бытъ, наконецъ порываются и традиціи и на мѣстѣ ихъ возникаютъ новыя. Можно ли ставить Христову церковь въ зависимость отъ всѣхъ этихъ преходящихъ явленій?

А если нельзя, то особенно надлежитъ помнить каждому изъ насъ, насколько важно сохраненіе въ сознаніи паствы основнаго знанія истинъ своей вѣры. И недостаточно для этого церковной службы (внутреннее значеніе которой, впрочемъ, весьма мало извѣстно), недостаточно и воскресной проповѣди съ амвона: необходимо ревностное и упорное церковное учительство. Необходимо разъ навсегда напомнить всѣмъ, кто причисляетъ себя къ лону церкви, что церковный пастырь далеко не

представляет собою исключительно председателя во время общественного богослуженія или требоисправителя, но прежде всего онъ властію и благодатию облеченный Учитель жизни и посему учиться жизни надлежитъ ни у кого другого, но именно у него. А если такое правило приложимо къ паствѣ, то въ меньшей степени мы въ правѣ ожидать отъ самихъ пастырей живого и неутомимаго учительства.

Обстановка современности такова, что проповѣдь прежнихъ вѣковъ на народныхъ площадяхъ и пререкресткахъ путей перестала быть возможной. Бесѣды и устные поученія, при всей своей высокой цѣнности, по многимъ условіямъ жизни затруднительны. Ясно, что нынѣ судьбами міра въ извѣстной мѣрѣ управляетъ печатное слово и нѣтъ сомнѣнія, что именно въ этой области должно главнымъ образомъ проявляться церковное учительство. Церковно-миссіонерская книга, вотъ что должно послужить къ искорененію существующаго у насъ печальнаго обскурантизма, вотъ въ чемъ наша наибольшая нужда.

Конечно, у насъ книги есть, есть даже и въ зарубежномъ разсѣяніи, но слѣдуетъ однако признать, что существующая у насъ церковно-учительная литература, за рѣдкимъ исключеніемъ, довольно неудовлетворительна и далека отъ своего прямого назначенія. Съ одной стороны, мы располагаемъ не въ мѣру наивными и часто прямо плохо написанными въ послѣднее время, житіями и прочими листовками, рассчитанными на полуграмотнаго читателя-паломника, а съ другой стороны, у насъ нѣтъ недостатка въ громоздкихъ полу-церковныхъ полу-философскихъ сочиненіяхъ (часто крайне персональных и предвзятыхъ), которыя могутъ ин-

тересовать специалистовъ по религіозной философіи или по канону либо частному вопросу, по отнюдь не могутъ отвѣтить на постоянно возникающіе вопросы въ сознаніи средняго уровня православной паствы.

Сплошь и рядомъ, день за днемъ приходится видѣть и слышать, какъ, въ душахъ и умахъ людей зарождаются многочисленные вопросы самаго элементарнаго свойства: у людей безусловно существуетъ потребность церковнаго знанія, хотя бы въ самыхъ общихъ, чертахъ и нужно сказать, что мы не имѣемъ подъ руками матеріаловъ, дабы удовлетворить этой насущной потребности. Фактически невозможно и нелѣпо для выясненія какого либо вопроса отсылать прихожанина, предположимъ, къ 12 томамъ твореній св. Іоанна Златоуста, въ которыхъ онъ долженъ рыться самъ, чтобы выискать отвѣтъ на интересующій его вопросъ! Да и во всякомъ ли приходѣ имѣется собраніе твореній св. Златоуста? А тысячи иныхъ вопросовъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ православнаго христіанства?

Быть можетъ ученый богословъ не входящій въ ежедневное соприкосновеніе съ широкими слоями паствы улыбнется слыша отъ насъ о томъ что сплошь и рядомъ среднему прихожанину приходится объяснять что такое догматъ, что такое вселенскій соборъ, что святая евхаристія вовсе не символъ, но истинныя тѣло и кровь Господни, что посѣщеніе литургіи важнѣе нежели служеніе молебна и прочая и прочая — но увы, улыбаться не приходится. Люди, въ своей широкой массѣ, дѣйствительно не знаютъ, упорно не знаютъ, многіе думаютъ, что знать грѣшно а друге упорно хотятъ знать, а этимъ, скажемъ прямо, грѣшно и неразумно давать читать сложныя разсужденія о Логосѣ

а также не слѣдуетъ предлагать и сказаніе о путешествіи преподобнаго верхома на бѣсѣ изъ Новгорода въ Іерусалимъ.

Дѣло ясное: нужны систематичныя краткія, общедоступныя и интересныя книжки, написанныя хорошимъ современнымъ литературнымъ русскимъ языкомъ. Книжки по всѣмъ основнымъ церковнымъ вопросамъ и главнымъ образомъ по тѣмъ, которые болѣе всего отвѣчаютъ современнымъ потребностямъ. Быть можетъ, въ этомъ отношеніи было бы не плохо немного поучиться на Западѣ, къ чему мы теперь имѣемъ полную возможность. Не полемическія, не философскія, не персонально авторскія книжки, но именно строго церковныя.

Не входя пока въ подробности, мы хотимъ предложить хотя бы краткій перечень того, что намъ представляется абсолютно необходимымъ. По возможности краткій и хорошо подобранный сборничекъ твореній и словъ св. Іоанна Златоуста, какъ, впрочемъ и нѣкоторыхъ другихъ святыхъ отцовъ. На первомъ мѣстѣ, конечно краткость, систематичность и ясность изложенія. Сильно сокращенный сборникъ выдержекъ изъ аскетическихъ писаній и писемъ еп. Феодана Затворника, несомнѣнно съ большимъ исправленіемъ языка. Интересно, — ясно и живо написанный православный катихизисъ въ формѣ повѣствовательной, но никакъ не вопросовъ и отвѣтовъ. Краткая и систематичная исторія православной церкви, а также отдѣльно сжатая исторія семи вселенскихъ и прочихъ наиболѣе важныхъ соборовъ, а также если возможно, весьма краткое изложеніе православной апологетики. Помимо всего этого и многого еще другого, что, думается представляется болѣе чѣмъ необходимымъ, это изданіе по воз-

можности краткой однотомной православной энциклопедіи, что теперь такъ умѣло дѣлають католики излагая въ одной книгѣ почти всѣ вопросы, касающіеся всѣхъ отраслей христіанской вѣры, причемъ въ концѣ прилагается алфавитный указатель каждаго изъ вопросовъ и именъ, по которому читатель можетъ немедленно найти нужную ему страницу. Основы догматики, апологетики, нравственности, патристики, церковной исторіи, литургики и даже церковнаго искусства все это находить себѣ мѣсто. Нужно ли доказывать всю огромность пользы для Церкви, которую приноситъ подобная миссіонерская книга?

Иными словами, всѣ тѣ вопросы, которые могутъ интересовать средняго прихожанина ясно и убѣдительно изложены въ одной книгѣ, а для людей, желающихъ болѣе глубокаго ознакомленія съ тѣмъ или инымъ вопросомъ, указываются всѣ источники и творенія по данному вопросу существующіе.

И вотъ, принимая во вниманіе наше современное положеніе, хочется обратиться съ вопросомъ ко всѣмъ собратьямъ православнымъ пастырямъ и находящимся за рубежомъ православнымъ богословамъ: неужели мы, сознавая недостаточность церковнаго просвѣщенія среди пастырей, не можемъ ничего сдѣлать, чтобы среди насъ, наконецъ появилась миссіонерская книга? Неужели не найдется достаточно специалистовъ по различнымъ отраслямъ церковнаго познанія, чтобы общими силами при умѣлой редакціи создать нашу собственую православную популярную энциклопедію? Неужели при горячемъ желаніи мы не найдемъ достаточно средствъ для миссіонерскаго епархіальнаго издательства?... Неужели наконецъ, большинство изъ насъ поч-

теть дѣло духовнаго просвѣщенія за излишнюю роскошь?

Конечно, слѣдуетъ знать съ самаго начала, что залогъ успѣха всякой миссіонерской книги есть ея крайняя дешевизна. Продавать миссіонерство нѣтъ возможности, въ крайнемъ случаѣ возможно только оправдать расходы, да и то не всегда. Но съ этимъ считается не приходится. Таково уже свойство благовѣстія, что его надлежитъ давать, а не продавать.

Достойно всякой похвалы молодое миссіонерское начинаніе о. іеромонаха Іоанна въ Бѣлой Церкви и хочется вѣрить, что сознаніе необходимости миссіонерской книги выросло и окрѣпло и въ нашей Западно-Европейской епархіи.

Священникъ *Георгій Цебриковъ*.

Брюссель 1929 г.

---

## Отдѣленіе церкви отъ государства.

---

Историческій опытъ насъ учитъ, что многія государства въ той или иной стадіи своего развитія, переживаютъ время, когда люди проживающіе въ нихъ, ихъ граждане, возбуждаютъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, признавая положительное разрѣшеніе этого вопроса благомъ для своихъ согражданъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ такіе люди, увлекаемая за собою большинство политическихъ руководителей, стоящихъ у кормила управленія страной, дбываются осуществленія своей идеи. Но едва ли мы найдемъ страну, въ которой призванная къ жизни идея отдѣленія церкви отъ государства приняла бы устойчивое положеніе. Нѣтъ страны, которая осуществила бы эту идею и въ ея чистомъ видѣ, и которая затѣмъ не была бы вынуждена, рано или поздно, приступить къ пересмотру создавагося положенія. Наглядные примѣры этому мы видимъ въ настоящее время въ Италіи и во Франціи. Въ Италіи — въ состоявшемся въ этомъ году договорѣ Квиринала съ Ватиканомъ, во Франціи — въ недавно принятомъ Палатой

Депутатовъ законѣ о миссіонерскихъ конгрегаціяхъ. Предугадать, когда именно въ той или другой странѣ возбужденъ мбудетъ или можетъ быть возбужденъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, нельзя. Возможно, что вопросъ этотъ возникнетъ современемъ и у насъ въ Россіи, когда она приметъ образъ правового государства. Вотъ почему необходимо къ этому вопросу быть подготовленнымъ.

Колыбелью идеи отдѣленія церкви отъ государства считается Западъ. Возникновеніе этой идеи или, вѣрнѣе, формулировка этой идеи въ ученіе, должно быть отнесено къ тому времени, когда на Западѣ провозглашены были знаменитыя «Права Человѣка». Полагая въ основаніе всякаго общества и государства — личность и придавая ей первостепенное значеніе, мыслители Запада доказывали, что для блага государства необходимо вознести личность на должную высоту, что личность каждаго человѣка, независимо отъ его происхожденія, положенія и состоянія, свята, и что всѣ люди до-

стойны одинаковаго къ себѣ отношенія. Такимъ образомъ изобрѣтенъ былъ извѣстный лозунгъ «Свобода-Равенство-Братство». Въ понятіе «Свобода», тотчасъ послѣ паденія королевской власти, вошло, конечно, прежде всего понятіе о физической свободѣ, о той свободѣ, которая, по мнѣнію передовыхъ людей, была наиболѣе глубоко и открыто попрана при монархическомъ образѣ правленія. Только съ теченіемъ времени люди поняли, что однимъ росчеркомъ пера, однимъ сверженіемъ королевской власти, однимъ провозглашеніемъ свободы настоящей свободы не достигъ. Люди поняли, что въ понятіе о свободѣ входитъ еще что-то, чего надо искать не въ мірѣ матеріальномъ, физическомъ, а въ мірѣ духовномъ и что физически-свободный человѣкъ можетъ быть связанъ духовно. Люди вспомнили тогда времена средневѣковья, когда всякая свободно выраженная мысль, не говоря уже объ ученіи, въ особенности въ области духовной, въ области вѣроисповѣданія, жестоко преслѣдовалась. Вспомнили о временахъ Гусса, Лютера, о дѣяніяхъ жестокой инквизиціи. И вотъ, какъ реакція противъ насилій надъ совѣстью, выдвигается принципъ духовной свободы. Понятіе о свободѣ формулируется уже, какъ понятіе о свободѣ исповѣданія всякихъ идей, всякой вѣры и этому понятію сопутствуетъ отрицаніе — возможности вмѣшательства государства въ дѣла духовныя, во внутренній міръ каждаго частнаго лица въ отдѣльности и людскихъ единеій. Но представляя своимъ гражданамъ свободу исповѣданія идей и религій, государство въ то же время освобождаетъ себя отъ всякаго рода обязательствъ по отношенію къ церкви, духовнымъ обществамъ, религіознымъ организаціямъ. Государство

говорить гражданамъ: исповѣдуйте какія хорите идеи, религіи, — объединяйтесь въ какія хотите общества, лишь бы ваши идеи и цѣли вашихъ обществъ не воплощались въ формы и дѣйствія вредныя для государства, опасныя для государственнаго строя, — учите, если хотите, своихъ дѣтей Закону Божьему, но государство не беретъ на себя обязанности въ своихъ школахъ преподавать Слово Божіе, — имѣйте своихъ духовныхъ учителей, если желаете, но государство не будетъ оплачивать ихъ трудъ, — проповѣдуйте, гдѣ хотите, о Царствіи Небесномъ, но государство не приметъ на себя расходовъ соединенныхъ съ этими проповѣдями... Все это — понятныя слова. Но исчерпываютъ ли они вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства? Нѣтъ, такой отвѣтъ не будетъ исчерпывающимъ. Формулировать отвѣтъ на вопросъ о томъ, что представляетъ собою отдѣленіе церкви отъ государства, въ сжатыхъ, точныхъ, исчерпывающихъ весь вопросъ выраженіяхъ — невозможно. И если вы зададите такой вопросъ тѣмъ лицамъ, которые его возбуждаютъ, то даже и отъ нихъ, такъ сказать инициаторовъ вопроса, вы не получите яснаго, точнаго опредѣленія, вы убѣдитесь даже, что лица, поддерживающіе формулу отдѣленія церкви отъ государства, если и знакомы съ государственными вопросами и испытаны въ политикѣ, то все же мало свѣдуши въ вопросахъ религіи. А между тѣмъ подходит къ разрѣшенію вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства, конечно, нужно не только съ точки зрѣнія матеріально-свѣтской, гражданской, — но и съ точки зрѣнія духовной, церковно-религіозной. Не только исходя изъ интересовъ правовыхъ, государственныхъ, но и изъ интересовъ религіозныхъ, интересовъ церкви. До

сихъ поръ. такого подхода къ вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства мы не видѣли. Всегда вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства возбуждался свѣтскою властью и со стороны той же свѣтской власти при разрѣшеніи этого вопроса господствовала по отношенію къ церкви такая мысль: — мы вамъ даемъ свободу, чего же вамъ больше. Исповѣдуйте что хотите, какъ хотите, только не мѣшайте намъ въ нашихъ дѣлахъ государственныхъ, политическихъ... Государство какъ бы отмахивалось: ахъ, дѣлайте, что хотите, лишь отойдите...

Въ нѣкоторыхъ государствахъ обособленныя отношенія церкви и государства сложились постепенно, исторически, безъ особыхъ потрясеній. Въ другихъ они явились послѣдствіемъ произведенныхъ революцій. Но нѣтъ, кажется, двухъ государствъ въ которыхъ отношенія между церковью и государствомъ были бы совершенно тождественны. Мы видимъ, напримѣръ, что въ государствахъ съ монархическимъ образомъ правленія идея отдѣленія церкви отъ государства не проводится въ жизнь такъ остро, какъ въ государствахъ съ республиканскимъ образомъ правленія. Глава государства въ монархіяхъ, если и не является главою церкви, то во всякомъ случаѣ является членомъ господствующаго церковнаго союза или общества и получаетъ благословеніе церкви (рожденіе, крещеніе, бракосочетаніе, вошествіе на престолъ и т. д.). Таковыя взаимоотношенія въ монархическихъ государствахъ церкви и главы государства естественно отражаются и на государственномъ строѣ и на жизни гражданъ. Наоборотъ, въ государствахъ республиканскаго образа правленія принципъ отдѣленія церкви отъ государства приводится съ болѣе энергич-

ной послѣдовательностью и въ нѣкоторыхъ республикахъ церковь и отдѣльные граждане встрѣчаютъ въ отправленіи своихъ обрядовъ, своего культа стѣсненія и даже затрудненія и препятствія. Такъ, напримѣръ, запрещаются церковныя шествія; публичныя, внѣ жилищъ, проповѣди и т. п. Но и въ республикахъ не вездѣ проводится принципъ отдѣленія церкви отъ государства. Примѣромъ этому могутъ служить современная Пруссія и нѣкоторые кантоны Швейцаріи. Въ Пруссіи сохранились тѣ же отношенія между церковью и государствомъ, какія существовали въ ней и при монархическомъ образѣ правленія, т. е. отношенія зависимости церкви отъ государства и матеріальной заинтересованности церкви въ средствахъ государства. Точно такъ же, и въ нѣкоторыхъ кантонахъ Швейцаріи, какъ напр. въ кантонѣ Во (Vaud), служители церкви, хотя избираются приходомъ, но назначаются правительствомъ и получаютъ содержаніе изъ кантональныхъ средствъ. Наконецъ, существуетъ въ настоящее время и такая страна, въ которой всякое исповѣданіе вѣры, всякая церковь, всякіе духовные союзы и общества терпятъ гоненіе. Но можно ли признать, что въ такой странѣ, (мы разумѣемъ Совѣтскую Россію), послѣдовало отдѣленіе церкви отъ государства? Едва-ли. Проведеніе принципа отдѣленія церкви отъ государства заключаетъ въ себѣ предпосылку заключенія договорныхъ отношеній между государствомъ и церковью — то, что мы называемъ конкордатомъ — соглашеніемъ. Если и признать, что въ Совѣтской Россіи воспользовало соглашеніе между церковью и государствомъ, то все же нельзя не усмотрѣть, что это соглашеніе ежедневно, ежедневно нарушается со стороны совѣт-

ской власти. Такое постоянное, послѣдовательное нарушеніе заключенныхъ совѣтской властью съ церковью договорныхъ отношеній, несомнѣнно, сводить самый фактъ соглашенія на нѣтъ. А разъ нѣтъ соглашенія, то и нѣтъ отдѣленія церкви отъ государства, ибо фактически отношенія между совѣтской властью и всѣми церковными обществами въ Россіи сводятся лишь къ одному жесточайшему прелсдованію людей вѣрующихъ и ихъ духовныхъ руководителей.

Такова внѣшняя структура вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства.

\* \* \*

Въ чемъ же заключается самое существо, внутреннее содержаніе того же вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства?

Разрѣшеніе этого вопроса безъ разрѣшенія вопроса о сущности самого государственнаго организма, независимо отъ формы правленія — монархіи, республики, диктатуры и т. д., невысказано. Многіе общественные дѣятели склонны разрѣшать наибольшіе вопросы исключительно съ точки зрѣнія политики и абстрактныхъ теорій, упуская изъ виду, что аппаратъ государственнаго устройства не можетъ разсматриваться, какъ бездушная машина, которая ничего не ощущая и ни о чемъ не думая, вертитъ свои колесики, приводитъ въ движеніе поршни, рычаги..., что въ дѣйствительности, каждое государство является сложнымъ политическимъ организмомъ, въ которомъ духовная сторона играетъ такую же, если не болѣе значительную, роль, какъ и сторона реальная.

Въ жизни государства мы различаемъ жизнь частную, общественную и государственную или политическую. Частная жизнь включаетъ въ себя

и сторону духовную, религіозную. Но можемъ ли мы сказать, что въ общественной и государственной жизни нѣтъ стороны духовной и религіозной? Нѣтъ, не можемъ.

Возьмемъ примѣръ. Франція — это страна, въ которой провозглашено отдѣленіе церкви отъ государства. Но вотъ наступаютъ похороны маршала Фоша. Франція принимаетъ на себя эти похороны. Это похороны національные. Однако по желанію семьи маршала Фоша, бывшаго чело-вѣкомъ весьма религіознымъ, духовно-церковная сторона похоронъ маршала выдвигается на тотъ же первый планъ, какъ и сторона свѣтская. Могла ли бы гражданская власть сказать: — «мы въ религіозныхъ похоронахъ маршала Фоша не будемъ участвовать; мы отдадимъ ему свѣтскія почести, а потомъ когда, какъ и гдѣ будетъ происходить заупокойная месса, мы не хотимъ знать и намъ до этого нѣтъ дѣла...» Если представители государства такъ сказали бы, то это было бы съ ихъ стороны лицемеріемъ, закрытіемъ глазъ на нежелательную дѣйствительность. — Ибо какую грань можно провести въ похоронахъ одного и того же лица между свѣтскими и религіозными обрядами? По существу — никакой. Могутъ быть похороны исключительно гражданскія или военныя, могутъ быть похороны исключительно религіозныя, безъ отданія земныхъ почестей, но не могутъ быть похороны двойныя — гражданскія (свѣтскія) и религіозныя. При сочетаніи обрядовъ свѣтскихъ и религіозныхъ въ похоронахъ одного и того же лица, похороны остаются одни, назовете ли вы ихъ духовно-гражданскими похоронами или какъ нибудь иначе. Въ дѣйствительности представители власти во Франціи не только не протестовали противъ религіозныхъ об-

рядовъ въ національныхъ похоронахъ маршала Фоша но и сами приняли въ нихъ участіе, присутствуя во главѣ съ президентомъ республики въ церкви Notre Dame на религиозной церемоніи. Но этого мало. Мы видѣли въ національныхъ похоронахъ маршала Фоша религиозную процессію. Кардиналы, епископы и католическіе аббаты и кюрэ шествовали торжественно по улицамъ Парижа передъ гробомъ маршала наряду съ свѣтскими гражданскими чинами, національной гвардіей и войсковыми представителями всѣхъ родовъ оружія.

Но если бы даже этого не было, если бы оффиціальная гражданскія лица не присутствовали на религиозной церемоніи въ Notre Dame, можно ли было бы сказать, что по церковному обряду хоронила маршала Фоши не вся Франція, а только его семья и группа вѣрующихъ во главѣ съ представителями католической церкви? Конечно нѣтъ, ибо свѣтскіе и церковные обряды касались одного и того же лица и потому, какъ указано выше, похороны были одни. И такъ мы видимъ, что въ одномъ изъ замѣчательныхъ актовъ общественной и государственной жизни Франціи — въ національныхъ похоронахъ маршала Фоша — духовная сторона, религиозная часть его играла выдающуюся роль. А если это такъ, то не допущено ли тѣмъ самымъ со стороны французскихъ гражданскихъ властей отступленія отъ закона объ отдѣленіи церкви отъ государства? И не служить ли такое отступленіе указаніемъ на то, что сама жизнь. вносить поправки и даже протестуетъ противъ приведенія въ дѣйствіе закона, не отвѣчающаго жизненнымъ интересамъ? И, наконецъ, не является ли все это однимъ изъ признаковъ необходимости пересмотра во Франціи того же закона? Точно такъ же едва

ли возможно въ уже начавшихся во Франціи чествованіяхъ 500 лѣтія подвиговъ Жанны д-Аркъ провести рѣшительныя границы между чествованіями ея какъ великой гражданки-патріотки, воинственной героини, и чествованіями ея какъ дѣвы исполнительницы Божественной миссіи, ниспосланной Божественнымъ промысломъ на спасеніе родины.

Національныя чувства тѣсно связаны съ чувствами религиозными. Мы видимъ подъемъ національныхъ чувствъ въ массахъ народа тогда, когда государство постигаетъ какое либо бѣдствіе, напимѣръ, вторженіе непріятели. Равнымъ образомъ и подъемъ религиозныхъ чувствъ проявляется тогда, когда страна переживаетъ тяжкія испытанія. Наоборотъ, чѣмъ спокойнѣе, беззаботнѣе, счастливѣе течетъ время для государства, тѣмъ слабѣе, по крайней мѣрѣ внѣшне, выражаются національныя и религиозныя чувства въ народныхъ массахъ. Чувства эти какъ бы замираютъ, уходятъ вглубь. Въ жизни отдѣльныхъ людей замѣчается то же самое. Можетъ ли государство игнорировать Эти чувства и сказать: что это за источникъ тѣхъ вашихъ чувствъ, который вызываетъ подъемъ ихъ въ трудные для государства моменты и служить такимъ образомъ на пользу государства, государство не знаетъ и для государства это безразлично; государство лишь констатируетъ этотъ подъемъ, считаетъ его для себя полезнымъ, пользуется имъ и только. Едва ли такой отвѣтъ, такое отношеніе къ вопросу и всѣ вытекающія изъ него послѣдствія были бы справедливы, логичны и дальновидны.

Какой же выводъ можно и даже слѣдуетъ сдѣлать изъ всего вышесказаннаго?

А выводъ тотъ, что частная жизнь человѣка, его чувство, его пережива-



ія неотдѣлимы отъ жизни государства, какъ такового и что для духовной жизни, для религиозныхъ исповѣданій нѣтъ границъ, нѣтъ тѣхъ перегородокъ, которыя придумываются людьми искушенными въ политикѣ. И если такая перегородка въ жизни людей воздвигается, то какъ всякое искусственное и ненадежно построенное зданіе, онѣ рушатся, какъ только онѣ становятся на пути жизни въ ея естественномъ ходѣ. Каждый человекъ въ частной своей жизни служить не только себѣ и своимъ личнымъ интересамъ, но и государству. Въ большинствѣ случаевъ такое скромное, замкнутое въ интимной жизни служеніе проходитъ для общества незамѣтнымъ. И дѣлается такое служеніе извѣстнымъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Если бы маршалъ Фошъ умеръ еще до Великой войны, пятнадцать лѣтъ назадъ, никто бы, кромѣ его семьи, людей ему близкихъ и друзей его, не зналъ бы, что онъ былъ человекомъ религиознымъ. Но настала война, выдвинула Фоша въ первые ряды военачальниковъ, доставила ему лавры

побѣдителя Германіи и вотъ вся его частная жизнь, его религиозныя убѣжденія получаютъ громкую огласку. Невольно напрашивается вопросъ, не являлась ли источникомъ его твердости, его настойчивости въ проведеніи спасительныхъ для Франціи военныхъ операцій, ешо умѣнія внушить подчиненнымъ цвѣренность въ побѣдѣ надъ врагомъ — не являлась ли источникомъ всего этого его вѣра, его религія? А если такъ, то какъ же тогда отдѣлить частную жизнь маршала Фоша отъ его дѣятельности военной, государственной? И кто знаетъ, быть можетъ, своею жизнью и смертью истиннаго христіанина, своею этою частною жизнью съ точки зрѣнія государства, онъ принесъ и принесетъ еще меньшую пользу для государства, чѣмъ на полѣ брани. Его твердость, основанная на вѣрѣ, принесла побѣду надъ врагомъ въ войнѣ. Та же его твердость соединить и соединила уже въ его похоронахъ церковь и государство.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Хроника Епархіальной Жизни

Объѣздъ приходовъ епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Евлогіемъ

24-26 августа Владыка Митрополитъ посѣтилъ Крезю, гдѣ переживалась карловацкая смута, но дружная единодушная работа Приходскаго Совѣта и настоятеля протоіеря Г. Соколова сохранила единство прихода. Владыку Митрополита встречали съ большимъ воодушевленіемъ, при многочисленномъ стеченіи наро-

да въ храмѣ. Особенно утѣшенъ былъ архипастырь участіемъ представителей галичанъ и украинцевъ, которые были привлечены къ церкви усердіемъ настоятеля, энергично и съ успѣхомъ работающаго. Церковь произвела прекрасное впечатлѣніе: она заново выкрашена и содержится въ большой чистотѣ. Вся покраска сдѣ-

лана усердіемъ прихожанъ. Для школы и собраній Совѣта заарендованы двѣ большія свѣтлыя комнаты.

31 августа -2 сентября Его Высокопреосвященство, въ сопровожденіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владиміра, викарія Юга Франціи, провелъ въ Южинскомъ приходѣ, который также былъ смущенъ агитаціей карловчанъ, но разстройства эта агитація внести и здѣсь не смогла. Владыку встрѣчали съ большимъ радушіемъ, на церковныхъ службахъ было много народа. Настоятель Иеромонахъ Аврамій съ неослабвующей энергіей ведетъ пастырскую работу. 1 сентября на него былъ возложенъ Владыкою набедреникъ — награда, полученная имъ къ прошлой Пасхѣ.

7-8 сентября Владыка Митрополитъ вмѣстѣ съ Архіепископомъ Владиміромъ посѣтилъ Гренобльскій приходъ. Его Высокопреосвященство служилъ въ храмѣ Преображенія Господня. Церковь эта была освящена въ прошломъ году и втеченіи года очень украсилась, стала свѣтлою, уютною, обильною многими хорошими окнами и церковною утварью. Стройно пѣлъ мѣстный хоръ подъ управленіемъ и. д. псаломщика г. Жукова. Настоятель прихода, священникъ Н. Езерскій трудится съ обычною для него пастырскою ревностью, успѣшно борется съ церковною смутою, центръ которой въ со-сѣднемъ г. Ривѣ.

Трудами и заботами священника Н. Езерскаго возрождается церковная община въ Риу-Перу, которую Владыка Митрополитъ посѣтилъ вечеромъ 8 сентября. Вмѣсто прежняго запустѣнія, тамъ нынѣ большой порядокъ и оживленіе церковной жизни. Владыку встрѣтили дѣти чисто и даже нарядно одѣтыя, цер-

ковь расширена, чисто выкрашена, достаточно обставлена утварью. Русская колонія пополнилась почтенными, семейными людьми. Благоустроеніемъ церковно-общественной жизни, приходъ обязанъ, кромѣ своего Настоятеля, генералу Ельяшевичу, и Церковному Старостѣ К. В. Жильцову.

Владыка Митрополитъ 26 и 27 сентября и 1, 2 и 3 октября провелъ въ Берлинѣ, гдѣ посвятилъ свое вниманіе и трудъ организаціи защиты каноническаго положенія въ дѣлахъ Владимірскаго Братства. Владыка Митрополитъ отстаиваетъ права приходовъ Патріаршей церкви состоящихъ въ Братствѣ, и, въ особенности, Тегельскаго Кладбищенскаго прихода, отъ котораго пытаются отнять управленіе кладбищемъ. Равнымъ образомъ приняты надлежащія мѣры, съ обращеніемъ въ судъ объ отмѣнѣ постановленій Общаго Собранія Братства, разрѣшившаго Правленію залогъ и продажу недвижимостей и считающаго себя неподчиненнымъ власти Московскаго Патріаршаго Престола. Разсмотрѣніе дѣлъ въ первой инстанціи назначено на 16 октября.

Вся сущность дѣла и его острота сводится къ тому, что для спасенія построеннаго епископомъ Тихономъ доходнаго дома съ церковью при немъ и продаваемаго за долги, нѣкоторые дѣятели Владимірскаго Братства желаютъ заложить все имущество Владимірскаго Братства за 140 тысячъ марокъ для выкупа второй закладной. Проектъ этотъ, разумѣется, недопустимъ, такъ какъ онъ увлекъ бы къ гибели вмѣстѣ съ домомъ и цѣннѣйшее имущество Братства, такъ какъ у Братства нѣтъ никакихъ средствъ, чтобы заплатить эти 140 тысячъ, если вновь окажется, что

нужныя для уплаты деньги не будут найдены, какъ не были они найдены до сихъ поръ. Да и по существу устава Братства, само Братство опредѣленно не имѣетъ права на залогъ и продажу Братскаго имущества, которое является не частною и абсолютною собственностью зарегистрированнаго по германскимъ законамъ общества, а собственностью Всероссійской Церкви.

28-30 сентября Владыка Митрополитъ впервые посѣтилъ приходъ въ Данцигъ, произведшій на Его Высокопреосвященство самое отрадное впечатлѣніе. Приходъ не раздирается внутренними усобицами, ни политическими, ни церковными. Всѣ объединяются и въ церкви и на общихъ національно-культурныхъ началахъ. Колонія Данцига около 300-400 человекъ воздвигла на клабищѣ памятникамъ «россіянамъ — жертвамъ войны и изгнанія», предъ которымъ Владыка-Митрополитъ служилъ панихиду при многочисленном стеченіи народа.

Церковь помѣщается въ зданіи, арендуемомъ отъ города, при церкви три комнаты: одна для собраній, другая для священника, и третья для сторожа. Храмъ украшенъ прекрасными иконами, большимъ крестомъ — Голгофою и художественно-выполненною плащаницею. На архіерейскія службы собиралась вся русская колонія, съ радушіемъ встрѣтившая и проводившая своего архипастыря. Отлично пѣлъ хоръ подъ управленіемъ регента Гладышенко. Все благоустройство прихода (въ которомъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ при дружномъ священникѣ были серьезные нелады) благой результатъ пастырской ревности достойнѣйшаго отца Настоятеля Протоіерея А. Шафрановскаго, пользующагося у всѣхъ

заслуженною любовью и уваженіемъ, и всѣхъ объединяющаго въ церкви.

4 октября Владыка Митрополитъ былъ въ Эмсѣ. До послѣдняго времени этотъ храмъ являлъ собою грустную картину разрушенія и запустѣнія: золоченые кресты и купола были сняты во время войны, крыша была замѣнена черной толевой покрывкой, стекла разбиты, утварь разграблена. Сторожъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, при которомъ все это произошло, былъ удаленъ и замѣненъ С. Г. Кожинимъ, которому епархіальною властью было поручено завѣдываніе имуществомъ этого безприходнаго храма. Положеніе церкви стало быстро измѣняться къ лучшему. Храмъ приводится въ надлежащій порядокъ, куполы и креста замѣняются новыми, мѣдными и часть ихъ уже блеститъ на солнцѣ. С. Г. Кожину удалось испросить у курортнаго управленія города Эмса 3.500 марокъ на ремонтъ храма и есть надежда, что къ будущему году храмъ будетъ возстановленъ въ надлежащемъ благолѣпіи. Благодаря С. Г. Кожину, установившему надлежащій порядокъ, повысилась и доходность посѣщенія храма туристами.

5-6 октября Владыка Митрополитъ провелъ въ Висбаденѣ. Жизнь течетъ тамъ тихо и мирно. Сильно сказывается уходъ оккупационныхъ войскъ. Работавшіе въ разныхъ учрежденіяхъ съ этимъ связанныхъ, русскіе разъѣзжаются и останется тамъ, по всей вѣроятности, очень немного лицъ.

## БЕЛЬГИЯ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Александръ въ воскресенье 2-15 сентября совершилъ Божественную Литургію въ Александро-Невской

церкви г. Льежа въ Бельгіи. Владыкѣ сослужили: священникъ І. Султанбеевъ и настоятель прихода, священникъ С. Синькевичъ. при протоіакоу Г. Тарасовѣ изъ Брюсселя. Молящихся было болѣе трехсотъ челоуѣкъ; всѣ русская колонія. Прекрасно пѣлъ мѣстный хоръ. По окончаніи богослуженія, Владыка-Архіепископъ болѣе получаса бесѣдовалъ съ подходившими подѣ благословеніе. Главная нужда прихода — подысканіе постоянного собственнаго помѣщенія для храма, о чемъ заботится и добрый пастырь льежскій, отецъ Сергій, съ кротостью и терпѣніемъ несущій тяготы служенія въ бѣднѣ, пока, приходѣ города Льежа.

## ЛОНДОНЪ.

Патріаршій приходъ получилъ отъ англиканскаго духовенства для церковныхъ нуждъ мѣстнаго русскаго кружка христіанскаго студенческаго движенія нижній храмъ Св. Іоанна. Такимъ образомъ, нашъ приходъ получаетъ возможность совершать церковныя службы въ своемъ храмѣ въ тѣ дни, когда очередь пользованія храмомъ св. Филиппа принадлежитъ карловацкому приходу. Владыка Митрополитъ благословилъ, согласно представленію Протоіерея Н. Бера, освятить новый храмъ во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго.

## ВИСБАДЕНЪ.

15 сентября, подѣ предсѣдательствомъ Настоятеля Протоіерея П. Адамантова состоялось общее приходское собраніе, на которомъ единогласно избранъ на второе трехлѣтіе на должность Церковнаго Старосты профессоръ А. Н. Яницкій.

## РОМБА.

22 сентября, подѣ предсѣдательствомъ Настоятеля Протоіерея Л.

Голода состоялось общее приходское собраніе, на которомъ избранъ Церковнымъ Старостою С. В. Фонсовъ

## КНЮТАНЖЪ.

Кнютанжскій Приходскій Совѣтъ въ ознаменованіе пятилѣтія со дня освященія Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Евлогіемъ храма въ Нильванжѣ во имя Живона-начальныя Троицы, постановилъ учредить приходскую стипендію въ Богословскомъ Институтѣ въ Парижѣ.

Вотъ примѣръ, дѣйствительно, достойный подражанія: маленькій, небогатый приходъ съ трудовымъ, рабочимъ, заводскимъ населеніемъ, въ провинціальной глуши, находитъ въ себѣ порывъ и способность понять задачи богословскаго просвѣщенія молодого поколѣнія, тѣхъ немногихъ, которые берутъ на себя подвигъ пастырства... О, если бы наши мощные, матеріально обеспеченные приходы послѣдовали бы примѣру малаго Кнютанжа, сколько юношей получили бы духовное образованіе на наши русскіе деньги, какъ облегчили бы они, прежде всего нравственно, нашему Владыкѣ Митрополиту его непрестанную заботу о поддержаніи нашей зарубежной Духовной Академіи.

Обращаетъ на себя вниманіе образцовая постановка церковно-школьнаго дѣла въ приходѣ. На 1929-1930 годъ составленъ проектъ плана преподаванія для четырехъ группъ дѣтей, начинающійся азбукой и оканчивающійся заучиваніемъ классическимъ образцовъ художественныхъ произведеній и знакомствомъ съ родиной — Россіей. Бюджетъ школы-опредѣляется въ 3800 франковъ въ годъ, что для такого небогатаго, типично-заводскаго прихода, какъ Нильванжъ представляетъ высокую

цифру и свидѣтельствуеть о жертвенныхъ усиліяхъ, которыя дѣлаеть приходъ и Приходскій Совѣтъ для сохраненія въ дѣтяхъ духа православной вѣры и народности.

Какимъ жалкимъ контрастомъ съ этой живой, христіанской работой является выступленіе въ томъ же Кнютанжѣ извѣстнаго Маркова П. Онъ пріѣхалъ читать лекцію, которую кнютанжцы перенесли на вечеръ ради всеобщей подѣ Покровъ Пресвятой Богородицы, вѣжливо предложивъ г. Маркову посѣтить ихъ храмъ и отслушать панихиду по Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ, такъ какъ это былъ день годовщины Ея кончины. Марковъ отвѣтилъ, что онъ «въ совѣтскія учрежденія не ходитъ». Выходка его была оцѣнена по достоинству и кнютанжцы лично убѣдились, какъ относятся подобные люди къ священной памяти тѣхъ, именами которыхъ они такъ любятъ пользоваться, и православнаго-ли, церковнаго-ли они духа.

## МОНБАРЪ.

Иеромонахъ Афанасій посѣтилъ 15 сентября Монбаръ, и организовалъ тамъ приходъ. На организаціонномъ общемъ приходскомъ собраніи, проведенномъ подѣ предсѣдательствомъ о. Афанасія, присутствовало 72 человекъ. Избранъ Приходскій Совѣтъ въ составѣ Е. С. Островскаго А. Ф. Шумкова, В. В. Шампье, К. Ф. Рыбальченкова, А. Ф. Бурминскаго и А. И. Гуйко. Въ Ревизионную Комиссію избраны А. В. Генераловъ и М. С. Крассевичъ.

Въ Монбарѣ живетъ русскихъ, считая женщинъ и дѣтей, болѣе 300 человекъ. Работаютъ на мѣстномъ заводѣ, по контракту. Большинство — пріѣзжіе изъ Болгаріи. Заработная плата низкая — 2 фр. 50 с. въ часъ,

что даетъ средній заработокъ въ мѣсяцъ въ 480-500 франковъ. Квартиры даются отъ завода за 20 франковъ въ мѣсяцъ. Дрова сами собираютъ въ лѣсу. Продукты дороги и жизнь потому трудна. Особенно тяжело съ дѣтьми, для которыхъ нужно бы имѣть пансіонъ.

## БУДАПЕШТЪ.

29 сентября, подѣ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Бѣльскаго, викарія Центральной Европы, состоялось Общее Собраніе Будапештскаго прихода, на которомъ избраны: Церковнымъ Старостою П. И. Можаровскій и членами Приходскаго Совѣта: В. Д. Жупановъ, И. Г. Кривошлыковъ, П. А. Кругловъ, В. І. Жуковская-Волынская и Г. В. Шарго. Въ Ревизионную Комиссію избраны И. С. Чекуновъ, Б. А. Нѣмцовъ и Т. Г. Гуковъ.

Собраніе послало привѣтственную телеграмму Владыкѣ Митрополиту и прошло при единодушно выразившейся поддегжкѣ собраніемъ своего настоятеля, протоіерея М. Попова.

## ПЕРУ.

Въ зарубежной русской повременной печати уже рассказывалось о переселеніи группы кубанскихъ казаковъ въ Перу, гдѣ Перуанское правительство отводитъ имъ землю. Невольно вспоминались наши казаки, некрасовцы-старообрядцы переселившиеся некогда въ Турцію, гдѣ они искали себѣ болѣе свободной жизни, чѣмъ на своей родинѣ. Некрасовцы создали на малоазіатскомъ берегу Дарданеллъ двѣ казачьихъ станицы, сохранившіе до нашихъ дней староказачій укладъ вмѣстѣ съ вѣрностью вѣрѣ и вѣрностью русской народности.

Крѣпка устойчивость русской крови, и, Богъ дастъ, и въ Южной Америкѣ сохранятся до лучшихъ временъ русскія кубанскія станицы.

Кубанцы раздѣлены на двѣ группы. Одна — во главѣ съ г. Лисенко ѣдетъ изъ Франціи на землю, другая — съ г. Павличенко — на шоссейныя работы къ инженеру Королевичу, съ тѣмъ, чтобы впоследствии также перейти на землю.

Казаки выѣхали изъ Марселя 31 мая.

Морское путешествіе совершали на итальянскомъ пароходѣ Гораціо, разумѣется, въ 3-емъ классѣ, но такъ какъ Гораціо принадлежитъ къ лучшимъ океанскимъ пароходамъ, то жизнь протекала, какъ въ перво-классномъ отелѣ.

За время дороги совершено было шесть литургій, и одно вѣнчаніе. Каждый день пѣли молитвы передъ обѣдомъ и ужиномъ и заканчивали день молитвой. Много казаковъ говѣло.

27 іюня, почти ровно черезъ мѣсяцъ, прибыли въ портъ Перуанской республики — Кааю, гдѣ 30 дней просидѣли въ хлопотахъ по дѣламъ и связаннымъ съ этимъ путешествіемъ въ столицу Перу — Лиму.

Кааю — обычный портовый городъ.

Лима — столица Перу, городъ новой постройки, очень красивый городъ, который можно назвать городомъ виллъ и садовъ.

Въ Перу власти и населеніе встрѣтили переселенцевъ прекрасно. 28 іюня переселенцы снова сѣли на пароходъ, потомъ двое съ половиною сутокъ ѣхали по желѣзной дорогѣ и прибыли на мѣсто своего все еще временнаго нахождения, гдѣ и остановились. Сидятъ кубанцы на высотѣ 3.800 метровъ, днемъ ихъ жаритъ тропическое солнце, а ночью такъ холодно, что едва согрѣваются подъ

тремя-четырьмя одѣлками. Особенно тяжело отъ непривычной высоты. Еще когда ѣхали поѣздомъ, то на высотѣ 4.500 метровъ у многихъ, особенно у дѣтей, шла кровь горломъ и носомъ. Отъ переменъ климата, какъ всегда случается, переболѣли почти всѣ.

Кубанцамъ предстоитъ ожидать, пока со всѣхъ окрестностей не соберутъ индѣйцевъ и не доставятъ муловъ для составленія каравана и тогда начнется послѣдній и самый трудный этапъ ихъ пути. Придется переваливать хребетъ на высотѣ вѣчныхъ снѣговъ до 4.000 метровъ и потомъ уже начать спускъ въ «землю обѣтованную». Путь продолжится съ недѣлю. Сначала придется идти пустынными горами, потомъ тропическимъ лѣсомъ, шагъ за шагомъ прокладывая путь.

Климатъ въ Перу, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были наши — здоровый, сходенъ съ Закавказьемъ и Туркестаномъ.

Группа прѣхавшая изъ Франціи получила землю на рѣкѣ Марканатѣ, на границѣ съ Боливіей. Каждый холостой переселенецъ получаетъ по 15 гектаровъ, каждый семейный по 30 и кромѣ того 10 на каждого ребенка. Мѣстность лежитъ на 1200 метровъ надъ уровнемъ моря, здоровая, производитъ кофе, какао, сахарный тростникъ хлопокъ и всѣ тропическіе и европейскіе фрукты. Хлѣба нѣтъ, такъ какъ злаки, за исключеніемъ кукурузы, не растутъ изъ за слишкомъ жирной почвы. Хлѣбъ замѣняетъ сладкимъ картофелемъ-юка. Говорятъ, что въ районѣ Марканаты есть много золота, но мѣстность совершенно неизслѣдована и необитаема. Большое неудобство, что до желѣзной дороги надо добираться въ теченіи пяти—шести дней по малодоступнымъ горнымъ тропинкамъ.

Лѣтъ черезъ пять проведутъ шоссеиную дорогу.

Церковныя службы продолжаются и во время сухопутнаго путешествія по странѣ.

Иеромонахъ Михей пишетъ, что такъ какъ земля очень хороша, то въ этихъ мѣстахъ можно было бы основать небольшой монастырь еслибы туда пріѣхало нѣсколько иноковъ.

Какъ только кубанцы напишутъ, какъ они устроились, мы подѣлимся ихъ впечатлѣніями на страницахъ Церковнаго Вѣстника.

## ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ

Церковное положеніе на Дальнемъ Востокѣ къ настоящему моменту, въ связи съ церковной смутой сводится къ слѣдующему.

Архіепископъ Японскій Высокопреосвященнѣйшій Сергій состоитъ въ общеніи съ Московскимъ Патріаршимъ Престоломъ и Замѣстителемъ Мѣстоблѣстителя.

Въ такомъ же каноническомъ общеніи съ Московской Патріархіей находится Преосвященный Несторъ, Епи-

скопъ Камчатскій, получившій Указъ Временнаго Патріаршаго Синода о включеніи его въ составъ клира Русской Церкви, возглавляемой Патріархіей.

Архіепископъ Пекинскій Иннокентій признаетъ юрисдикцію Карловацкаго Синода, являясь наиболѣе рьянымъ его сторонникомъ на Дальнемъ Востокѣ. Ему подчинена Пекинская Духовная Миссія и миссійскіе храмы въ Харбинѣ и другихъ пунктахъ. Среди его паствы многіе недозвольны и его ориентаціей, и характеромъ его управленія. Въ его вѣдѣніи состоитъ Епископъ Шанхайскій Синонь.

Архіепископъ Харбинскій Мефодій до сего времени сѣялъ на сторонѣ Карловацкаго Синода, но вопросъ, не перемѣнитъ ли онъ въ недалекомъ будущемъ своей позиціи. Между нимъ и Архіепископомъ Иннокентіемъ за послѣднее время обострились до крайности разногласія по вопросамъ о принадлежности нѣкоторыхъ храмовъ тому или другому епископу въ отношеніи управленія.

---

## Отъ редакціи.

---

Въ N 9 «Ц. В.» въ статьѣ профессора С. Троицкаго на стр. 10-ой, во 2' столбцѣ и 21 строкѣ послѣ слова «посланіе» пропущена фраза: *«въ этомъ отношеніи онъ только выпол-*

*няетъ волю Патріарха Тихона».*

Кромѣ того, согласно письму проф. С. Троицкаго въ «Царскомъ Вѣстникѣ» статья эта господиномъ Рклицкимъ не была напечатана.

---

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 15 апрѣля 1929 г. вступило прошеніе *Георгія Алексѣевича Игнатъева* о расторгненіи брака его съ *Ольгой Владиміровной Игнатъевой*, урожд. Вансловой каковое лицо

находится въ безвѣстномъ отсутствіи съ 1918 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей *Ольги Владиміровны Игнатъевой* ур. Вансловой приглашаются немедленно доставить оня въ Епар-

іальное Управленіе, 12 rue Daru, Paris 8.-e.

Передъ Епархіальнымъ управленіемъ Западно-Европейскаго Митрополичьяго Округа мною Барономъ Андреемъ Оскаровичемъ Мирбахъ, возбуждено дѣло о разводѣ съ Евдокіею Семеновной, урожденною Соколовой по причинѣ ея безвѣснаго отсутствія съ 1925 года.

Силою сего объявленія всѣ лица и мѣста, имѣющія свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Семеновны Мирбахъ, урожденной Соколовой, приглашаются незамедлительно сообщить ихъ въ Епархіальное Управленіе (12 rue Daru, Paris 8).

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 23 Сентября 1929 года вступило прошеніе барона Андрея Оскаровича Мирбахъ о расторженіи брака его съ баронессой Евдокіей Семеновной Мирбахъ, ур. Соколовой, каковое лицо находится въ безвѣсномъ отсутствіи съ 1925 года. — Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей баронессы Евдокіи Семеновны Мирбахъ, ур. Соколовой, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе, 12 rue Daru, Paris. 8

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 7 сентября 1929 года вступило прошеніе Александры Ивановны Алексѣевой о расторженіи брака ея съ Василиемъ Петровичемъ Алексѣевымъ, адресъ коего истицѣ неизвѣстенъ.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго Василія Петровича Алексѣева приглашаются немедленно доставить оныя въ Епаріальное Управленіе, 12, rue Daru, Paris 8.

Отъ Епархіальнаго Управленія Западно-Европейскаго Митрополичьяго Округа; симъ объявляется, что въ оное 23 апрѣля 1929 г., вступило прошеніе Константина Людвиговича Чижевскаго о расторженіи брака его съ Маріей Михайловной, ур. Бунескуль, находящейся въ безвѣсномъ отсутствіи съ 1927 г.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей Маріи Михайловны, урожденной Бунескуль приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе (12, rue Daru, Paris VIII).

---

Цѣна номера : 3 фр.

Цѣна объявленій :

страница — 100 фр., полстраницы — 50 фр., четверть страницы — 25 фр.  
строка — 3 фр.

Адресъ редакціи :

Протоіерей Н. Сахаровъ.  
Archipetre N. Sakharoff,  
12, rue Daru, Paris VIII.