



ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ЕПАРХІИ

Le Messager de l'Église Russe à l'étranger

№ 15.

Воскресенье 17/30 сентября 1928 г.



Высокопреосвященнѣйшій Петръ,

[Митрополитъ Крутицкій Мѣстоблюститель престола Патріарха Московскаго
и всея Россіи.

Высскопр. Петрѣ, Митрополитѣ Крутицкѣй... стр. 2. — Краткія житія святыхъ... стр. 3. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства стр... 9. — Удостовереніе Московской Патріархіи... стр. 10. — Посланіе трехъ Митрополитовъ... стр. 11. — Богъ въ русской душѣ — Прот. С. Четвериковъ... стр. 17. — Православныя святыни Франціи — П. Ковалевскій... стр. 27. — Вѣсти изъ Россіи... стр. 30. — Объявленія... стр. 31.

Высокопреосвященнѣйшій Петрѣ, Митрополитѣ Крутицкѣй, Мѣстоблюстителѣ престола Патріарха Московскаго и всѣя Россіи.

Митрополитѣ Петрѣ Крутицкѣй, Мѣстоблюстителѣ Московскаго Патріаршаго Престола, въ мірѣ Петрѣ Феодоровичѣ Полянскѣй — уроженецѣ Воронежской епархіи. Обучался въ Воронежской духовной Семинаріи, по окончаніи которой поступилъ на должность псаломщика въ Тамбовской епархіи. Въ 1887 г. онѣ поступилъ въ Московскую Духовную Академію сначала вольнослушателемъ, а затѣмъ, въ слѣдующемъ 1888 году, — студентомъ. По окончаніи Академіи въ 1892 году, оставленъ былъ при ней Помощникомъ Инспектора. Въ это время защищалъ диссертацию на степень магистра богословія подъ заглавіемъ «Пастырскія посланія св. Апостола Павла». Затѣмъ, онѣ былъ назначенъ смотрителемъ Жировицкаго духовнаго училища въ Гродненской епархіи. Много потрудился надъ благоустройствомъ этого училища. Черезъ нѣсколько лѣтъ онѣ перешелъ на службу въ центральное управленіе Св. Синода и назначенъ былъ ревизоромъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ этой должности онѣ оставался до революціи. Уже въ революціонныя годы онѣ былъ призванъ Св. Патріархомъ Тихономъ къ пастырскому служенію Церкви, былъ постриженъ въ

монашество и въ скоромъ времени былъ возведенъ въ санъ епископа викарія Московской епархіи. Вскорѣ, онѣ получаетъ санъ Митрополита Крутицкаго управляющаго патріаршей московской епархіей. Патріархъ Тихонъ такъ высоко оцѣнилъ дѣятельность своего ближайшаго сотрудника по управленію Московской епархіей, что включилъ его имя въ списокъ тѣхъ трехъ кандидатовъ, которые должны были взять на себя мѣстоблюстительство Патріаршаго Престола послѣ его смерти. Господу угодно было, чтобы именно на него было возложено въ 1925 г. голосомъ всего русскаго епископата это великое и трудное служеніе въ такое страшное время. Въ качествѣ Мѣстоблюстителя онѣ показалъ себя твердымъ и непоколебимымъ стоятелемъ и борцомъ за гонимую Церковь Русскую, за чистоту ея каноническаго устройства. За эту твердость врагами Церкви былъ посаженъ въ тюрьму, долго тамъ томился и затѣмъ былъ сосланъ въ Сибирь, на крайній сѣверъ, а нынѣ пребываетъ въ ссылкѣ въ Тобольской губ. Да укрѣпить Господь духовныя и тѣлесныя силы первенствующаго іерарха русской Церкви для несенія его высокаго и труднаго, воистину крестнаго, исповѣдническаго служенія.

Краткія Житія Святыхъ

празднуемыхъ Св. Церковью въ мѣсяцѣ ноябрѣ

1) *Св. безребренники и чудотворцы Косьма и Даміанъ*. Родные братья, родомъ изъ Асіи. Зная врачебное искусство, съ успѣхомъ врачевали недужныхъ, не принимая за леченіе никакой платы и только требуя отъ больныхъ вѣры въ Господа Иисуса Христа. Лечили и животныхъ. Скончались мирно и погребены въ Ферманѣ (въ Месопотаміи).

Пр.-муч. Іаковъ и два ученика его, Іаковъ и Діонисій. — Пр. Іаковъ сначала подвизался на Афонѣ, затѣмъ перешелъ для подвиговъ въ Этолію. Чудеса, творимыя имъ, привлекли къ нему многихъ учениковъ и возбуждали зависть въ послѣдователяхъ ислама, которые донесли, будто бы онъ собираетъ вокругъ себя мятежниковъ, и св. Іакова вмѣстѣ съ учениками заключили въ темницу, а затѣмъ присудили къ повѣшенію. Пр. Іаковъ скончался предъ казнію, но и умершаго его повѣсили (около 1520).

2) *Пр. Маркіанъ Кирскій*. — Подвизался въ пустынѣ, гдѣ онъ устроилъ для себя маленькую хижину, проводя время въ молитвѣ, пѣніи псалмовъ и чтеніи божественныхъ книгъ. Слыша о его св. жизни, многіе стали приходить къ нему, и онъ устраивалъ для своихъ посѣтителей обитель. Сконч. около 388 г.

3) *Пр. Анна*. — Дочь кн. Всеволода Ярославича, съ юности подвизалась въ Андреевскомъ монастырѣ въ Кіевѣ. Сдѣлавшись начальницею монастыря, пр. Анна много заботилась объ устройствѣ и украшеніи его,

создала при немъ училище, которое обогатила книгами и сама занималась въ немъ обученіемъ дѣвицъ. Сконч. въ 1112 г.

4) *Пр. Іоанникій Великій*. — Родомъ изъ селенія Марикатова (въ Вифиніи), въ юности былъ пастыремъ овецъ; затѣмъ служилъ отечеству на полѣ брани, послѣ чего удалился на гору Олимпъ и тамъ много лѣтъ подвизался отшельникомъ въ самыхъ дикихъ и пустынныхъ мѣстахъ. Богъ наградила его великою мудростію, прозорливостію и даромъ чудотворенія. Сконч. въ 846 г.

Блаж. Симонъ Юрьевскій. — Сыноу поселянъ, жившихъ близъ Юрьева-Повольскаго, съ юности подвизался юродивымъ — сначала въ селѣ Алпатскомъ, а затѣмъ въ г. Юрьевцѣ. Любимымъ мѣстомъ его была паперть Богоявленской обители. Сконч. мученически, избитый однимъ воеводою и брошенный имъ въ подвалъ (въ 1584 г.). Въ 1619 г. мощи его обрѣтены нетлѣнными.

5) *Муч. Галактіонъ и Епистимія*. — Св. Галактіонъ, будучи христіаниномъ, по волѣ родителей былъ обрученъ съ язычницею Епистиміей. Просвѣтивъ ее св. вѣрою, онъ убѣдилъ ее вести дѣвственную жизнь и самъ подвизался съ иноками на горѣ Публіонѣ (близъ Синая). Когда во время гоненія Декія въ г. Емесѣ (въ Финикии) его взяли на мученія, супруга его добровольно присоединилась къ нему, чтобы раздѣлить съ нимъ чашу страданій. Оба усѣчены мечемъ въ 253 г.

6) *Св. Павелъ Исповѣдникъ, архіеп. Цареградскій.* — Родомъ изъ Солуни, преемникъ св. Александра, за ревностное обличеніе аріанска четыре раза былъ низвергаемъ съ патріаршаго престола импер. Констанціемъ — аріаниномъ. Наконецъ, онъ былъ сосланъ въ заточеніе въ Кукузы (въ Арменіи), гдѣ аріане удавили его во время служенія омофоромъ (въ 350 г.). Въ 391 г. мощи его перенесены въ Царьградъ, а въ 1236 г. въ Венецію, гдѣ пребываютъ и донынѣ.

Пр. Варлаамъ Хутынкій — Родомъ изъ Новгорода, въ юности принялъ постриженіе въ Лисичьемъ монастырѣ, отсюда удалился въ мѣстечко Хутынь, въ 10 верстахъ отъ Новгорода. Когда стали собираться къ нему искавшіе пустыннаго житія, пр. Варлаамъ устроилъ для нихъ обитель Преображенія Господня и келлін. Будучи игуменомъ, подавалъ свою жизнью высокій примѣръ добродѣтели и былъ весьма уважаемъ князьями и святыми. Сконч. въ 1192 г. Мощи его обрѣтены въ 1452 г. и почитаютъ въ его обители.

7) *Муч. Феодотъ Корчемникъ.* — Держалъ въ Анкерѣ гостиницу, гдѣ хрістіане находили пристанище и гдѣ онъ самъ имъ служилъ, посѣщая заключенныхъ въ тюрьмахъ и погребая убитыхъ. Однажды онъ извлекъ изъ озера тѣла семи дѣвъ (праздн. 6 ноября), брошенныхъ туда за Христа, и похоронилъ ихъ съ честію, за что убитъ мечемъ въ 303 г. при Діоклитіанѣ.

8) *Соборъ Архистратига Михаила и проч. силъ безплотныхъ.* — Михаилъ съ еврейскаго значитъ «кто яко Богъ»? или «кто равенъ Богу?», именуется вождемъ небесныхъ силъ,

или архистратигомъ «силы Господни» (Ис. Нав., 5, 14), единымъ отъ старѣйшихъ первыхъ, княземъ великимъ (Дѣян. 10, 13, 21; 12, 1). Праздникъ именуется «Соборомъ» потому, что, почитая архистратига Михаила, Церковь празднуетъ всѣмъ безплотнымъ силамъ. Праздникъ установленъ въ 4 вѣкѣ; ноябрь же избранъ, какъ девятый мѣсяцъ отъ марта (съ котораго прежде начинался годъ) въ соотвѣтствіе числу 9 чиновъ ангельскихъ. Въ составъ этихъ 9 чиновъ входятъ: шестикрылатые Серафимы, многоочины Херувимы и богоносныя Престолы, Господства, Силы и Власти, Начала, Архангелы и Ангелы. Кромѣ Архангеловъ Михаила и Гавріила (26 марта, 13 іюля) извѣстны еще слѣд. Архангелы: Рафаилъ (врачеваніе Божіе), Уріилъ (огнь или сеѣтъ Божій), Салафіилъ (молитвенникъ Божій), Іегудіилъ (славитель Бога), Варахіилъ (благословеніе Божіе), Іереміилъ (возвышеніе Божіе).

9) *Пр. Феоктиста.* — Родомъ изъ Мефимна (на островѣ Лесбосѣ), съ юности подвизалась въ женской обители. Похищенная напавшими на обитель пиратами и завезенная ими на островъ Паросъ, скрылась бѣгствомъ. Найдя на островѣ полуразвалившійся храмъ, стала подвизаться въ немъ, постоянно пребывая въ молитвѣ и питаясь одними растеніями. Такъ провела пр. Феоктиста 35 лѣтъ и мирно сконч. въ 881 г.

Пр. Симеонъ Метафрастъ. — Занималъ важную должность при дворѣ импер. Романа Младшаго (959-963) и извѣстенъ по жизнеописаніямъ святыхъ, которыя оставилъ для общаго назиданія. Названіе «Метафраста» (перелагателя) получилъ за то, что давалъ древнимъ жизнеописаніямъ святыхъ лучший видъ по слогу и содержанію.

10) *Муч. Орестъ*. — Родомъ изъ Тіана, въ Каппадокии, гдѣ былъ врачомъ; за нежеланіе принести жертву идоламъ былъ привязанъ къ дикимъ конямъ и влачимый ими сконч. при импер. Діоклитіанѣ.

Муч. Константинъ, князь Гривинскій. — Прославился щедростію ко всѣмъ неимущимъ и любовію къ духовенству, вдовамъ и сиротамъ. Будучи взятъ въ плѣнъ арабами, за отказъ принять исламъ обезглавленъ. (въ 842 г.).

11) *Пр. Феодоръ Студитъ*. — Родомъ изъ Царьграда, получилъ высокое образованіе и, принявъ иночество, подвизался въ устроенной имъ обители Санкюденой. При импер. Константиѣ Копронимѣ и Львѣ Армянинѣ онъ много страдалъ за иконопочитаніе и претерпѣлъ заточеніе. Въ царствованіе Ирины онъ возстановилъ монастырь Студійскій, для котораго написалъ уставъ и въ которомъ былъ настоятелемъ. Сконч. въ 826 г. въ мѣстечкѣ Акритѣ. Послѣ пр. Феодора осталось много сочиненій, каноновъ и стихиръ церковныхъ, преимущественно въ Постной Тріоди. Мощи изъ Акрита (въ Херсонесѣ) перенесены въ Царьградъ (26 янв.).

12) *Св. Іоаннъ Милостивый, патр. Александрійскій*. — Родомъ съ острова Кипра, сынъ князя, за благочестіе избранъ патриархомъ; въ этомъ санѣ еще болѣе, чѣмъ прежде, заботился о нищихъ, страждущихъ и плѣнныхъ, не оставляя никого безъ пособія. Вступивъ на кафедру, онъ призвалъ къ себѣ настоятелей церквей и сказать имъ: «пройдите всѣ грады и переищите господъ моихъ!» Когда тѣ спросили: «кто же эти господа твои, владыко?» — онъ отвѣчалъ: «это

тѣ, кого вы называете нищими и убогими, ибо они могутъ принять меня въ вѣчныя кроны и полать мнѣ помощь ко спасенію». Число таковыхъ было исчислено въ 7.500 и всѣмъ имъ было назначено постоянное пособіе. Но душа его болѣла и о дельныхъ бѣдствующихъ. Въ то время персы, овладѣвъ Сирією и Іерусалимомъ, забрали много христіанъ въ плѣнъ, и св. Іоаннъ посылалъ корабли съ пшеницею и золотомъ для выкупа плѣнныхъ и пособія раззореннымъ. День, въ который не пришлось оказать никому помощи, онъ считалъ потеряннымъ. «Послушаетъ ли меня Богъ, если я откажусь послушать бѣднаго?» говорилъ онъ однажды, идя къ службѣ, сопровождавшимъ его лицамъ, когда тѣ не хотѣли допустить до него одну бѣдную вдову, жепавшую подойти къ нему. Подаренное ему однажды однимъ вельможею дорогое одѣяло онъ неоднократно посылалъ для продажи, когда тотъ снова покупалъ его. Извѣстно, сказаніе о еп. Троилѣ, который, не отличаясь нищелюбіемъ, роздалъ, по предложенію св. Іоанна, при посѣщеніи одной больницъ до 30 лигръ золота бѣднымъ и затѣмъ скорбѣлъ о семъ. Онъ радовался, когда во снѣ во время болѣзни увидѣлъ величественный домъ, надъ входомъ въ который было начертано золотыми буквами: «Здѣсь обитель и вѣчное упокоеніе еп. Троила», и очень былъ пораженъ, когда голосъ свыше повелѣлъ изгладить имя его, и вмѣсто него начертать имя Іоанна, который приобрѣлъ этотъ домъ цѣною 30 лигровъ золота, которые истратилъ епископъ въ больницѣ и которые впоследствии св. Іоаннъ возвратилъ ему.

13) *Пр.-муч. Дамаскинъ*. — Родомъ изъ Галаты Константинопольской, въ молодости по неразумію

принялъ исламъ, но затѣмъ глубоко раскаялся и удалившись на Афонъ 12 лѣтъ оплакивалъ свое отреченіе отъ Христа. Послѣ сего, явившись въ Царьградѣ, началъ порицать Магомета и исповѣдовать Христа, за что и былъ обезглавленъ гурками въ 1681 г.

14) *Ап. Филиппъ, изъ лика 12-ти.* — Родомъ изъ Вифсаиды. По сошествіи св. Духа, проповѣдывалъ Евангеліе въ Галилеѣ, Греціи, Аравіи и Ефіопіи. Проповѣдь его сопровождалась многими чудесами: въ Галилеѣ воскресилъ младенца; въ Греціи эдинъ начальникъ вмѣстѣ съ народомъ хотѣлъ умертвить св. Филиппа, но тотчасъ былъ пораженъ слѣпотою и только по молитвѣ Апостола получилъ зрѣніе. Сконч. въ г. Іераполѣ, при импер. Домиціанѣ, распятый на крестѣ головою внизъ.

15) *Муч. и испов. Гурій, Самонъ, и Авиѣ.* — Св. Г. и С. родомъ изъ г. Емессы, обращали ко Христу язычниковъ, за что и были подвергнуты при Діоклегіанѣ истязаніямъ, заключенію въ темницѣ и наконецъ, устѣчены мечемъ (въ 306 г.), Св. А., діаконъ изъ селенія Фелаи, близъ г. Руссы, пострадалъ въ г. Эдессѣ при импер. Ликиніѣ (въ 322 г.), Въ народныхъ воззрѣніяхъ сіи святые почитаются «яко каратели за неисполненіе взаимныхъ условій». Одна женщина, взявшая съ своего мужа клятву въ вѣрности и любви при гробѣ св. муч., защищена и спасена ими отъ притѣсненій и обидъ обманувшаго ее мужа.

16) *Ап. и Евангел. Матфей.* — Родомъ изъ Назарета, до призванія былъ мыгаремъ. Призванный Господомъ въ число 12 Ап. проповѣдовалъ Евангеліе въ Палестинѣ, Сиріи, Ми-

діи, Персіи, Индіи и Ефіопіи. Написалъ Палестинскимъ христіанамъ Евангеліе, въ которомъ, имѣя въ виду христіанъ изъ іудеевъ, преимущественно благовѣствуетъ о просхожденіи Его по плоти отъ Давида и Авраама, указуя исполненіе на Христѣ ветхозавѣтныхъ пророчесгвъ. Сконч. отъ огня въ Ефіопіи около 60 г по Р. Х.

17) *Св. Григорій Чудотворецъ, еп. Неокессаойскій.* — Родомъ изъ Неокесаріи, получилъ отличное образованіе подъ руководствомъ знаменитаго Оригена. Удалившись въ пустыню, св. Г., всецѣло предавался молитвѣ и изученію св. Писанія. Вскорѣ жители Неокесаріи избрали его своимъ епископомъ. Въ этомъ санѣ онъ такъ ревностно потрудился надъ обращеніемъ язычниковъ ко Христу, что по кончинѣ его осталось только 17 язычниковъ между тѣмъ какъ при вступленіи въ званіе еп. было только 17 христіанъ. Множество чудотвореній, совершенныхъ св. Григоріемъ, усвоили ему названіе «чудотворца» и «второго Моисея», Сконч. около 270 г.

18) *Муч. Платонъ.* — За проповѣдь Евангелія и обличеніе идолопоклонства 12 воиновъ попеременно мучили его жестокими ударами, потомъ трое держали на раскаленномъ мѣдномъ одрѣ, затѣмъ строгами тѣло его острымъ желѣзомъ и, наконецъ, устѣкнули мечемъ (въ 306 г.) въ г. Анкирѣ Галатійской при Діоклетианѣ.

19) *Муч. Варлаамъ Старецъ.* — Послѣ различныхъ истязаній мучители привели св. Варлаама въ капище и, поставивъ его предъ жертвенникомъ, положили на руки его горячіе угли съ ладонемъ, думая, что св. В., не стерпѣвши страшной боли, невольно броситъ ладонь съ огнемъ на

жертвенникъ и такимъ образомъ принесеть жертву идолу. Но св. муч. до тѣхъ поръ держалъ на рукахъ огонь, пока не обгорѣли пальцы. Сконч. въ Кесаріи Каппадокійской при Диоклѣтіанѣ около 304 г.

20) *Св. Прокль, архіеп. Констъ тинопольскій.* — Ученикъ св. Іоанна Злат., сначала былъ епископомъ Кизическимъ; въ 434 г. избранъ былъ въ архіепископы Царьграда, куда перенесены были имъ мощи св. Златоуста. Во время его святительства было также и то страшное землетрясеніе, при которомъ одинъ отрокъ, по сказанію, поднятый на небеса, слышалъ пѣснь ангеловъ: «Святый Боже, Св. Крѣпкій. Св. Безсмертный». Народъ, повторяя эти слова, прибавилъ къ нимъ: «помилуй насъ», и такимъ образомъ составилось «Трисвятое». Сконч. въ 447 г.

21) *Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.* — Когда Пресв. Дѣвѣ исполнилось 3 года, родители ея, вѣрные обѣту, данному ими Господу, посвятить Ему рожденное дитя, — торжественно ввели ее во храмъ Іерусалимскій. Св. Дѣва поставлена была на первую ступень храма и, къ удивленію всѣхъ, никѣмъ не поддерживаемая, вошла твердо по всѣмъ 15 ступенямъ. Первосвященникъ Захарія ввелъ Пречистую Отроковицу во Святаю Святыхъ, куда входилъ онъ самъ только однажды въ годъ. Оставшись во храмѣ, Св. Дѣва проводила время въ молитвѣ, чтеніи Слова Божія и занятіяхъ рукодѣліемъ. Древнѣйшія бесѣды на этотъ праздникъ принадлежать уже св. Григорію Нисскому (4 в.). Въ 9. в. Григоріемъ Никомидійскимъ составлены были стихиры, которыя поются и нынѣ.

22) *Св. Апостолы отъ 70-ти: Филимонъ, Архипъ и св. Апфія.* — Св. Архипъ былъ еп. въ Колоссахъ, во Фригіи, а св. Филимонъ — въ г. Газѣ. Св. Апфія была супругою и сподвижницею Филимона. Всѣ трое были учениками Ап. Павла. Св. Ф. и А. побиты камнями, а св. Архипъ изрѣзанъ ножами въ Колоссахъ въ царствов. Нерона.

23) *Св. благов. вел. кн. Александръ Невскій.* — Второй сынъ вел. князя Ярослава Всеволодовича Кіевскаго и Владимірскаго. — Въ 1236 г. сдѣлался княземъ Великаго Новгорода. Въ 1240 г. на Новгородскую землю напали шведы. Св. Александръ, сильный не столько войскомъ, сколько вѣрою въ помощь Божію, вышелъ противъ враговъ и на берегахъ рѣки Невы одержалъ надъ ними полную побѣду, за которую и получилъ названіе «Невскаго». Сдѣлавшись вел. княземъ Владимірскимъ, св. А. много потрудился надъ возстановленіемъ и устройствомъ своей земли, сильно въ то время страдавшей отъ нашествія татаръ, и являлъ себя твердымъ защитникомъ и хранителемъ Православія. Передъ кончиною 14 ноября 1263 г. — онъ принялъ иночeskій чинъ съ именемъ Алексія. 23 ноября чествуется день погребенія св. князя, а 30 августа — перенесенія (въ 1727 г. по желанію имп. Петра Вел.) его мощей изъ Владиміра въ С.-Петербургъ, гдѣ они и теперь почитаются въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невскія Лавры.

24) *Св. великомуч. Екатерина.* — Княжескаго рода, жила въ Александріи и отличалась необыкновенною красотою, мудростью и честностью; даже «по врачевнымъ умудрившимся письменамъ», «врачевъ книги добръ увѣдѣ». Обращенная къ Христу од-

нимъ пустынноиомъ, удостоена была чудеснаго видѣнія, въ которомъ Самъ Христосъ нарекъ ее Своєю невѣстою, передавъ ей перстень. Явившись въ гоненіе Максенція къ императору, обличала языческія заблужденія, проповѣдуя предъ нимъ Христа. За это предана была жесточайшимъ истязаніямъ, послѣ которыхъ усѣчена мечемъ. Видя страданія св.Е., обратилась ко Христу Августа (Василисса — царица, супруга Максенція), Порфирій Стратилатъ и 200 войновъ. Всѣ были обезглавлены. Мощи св. Екатерины въ обители на г. Синаѣ.

25) *Св.-муч. Климентъ, папа Римскій.* — Происходилъ изъ Рима отъ богатыхъ родителей-язычниковъ. Къ вѣрѣ обращенъ Ап. Петромъ и впоследствии былъ его сотрудникомъ и 3-мъ Римскимъ епископомъ (послѣ Лина и Анаклета) управляя Церковью съ 92-101 г. Проповѣдовалъ Христа не только въ Римѣ, но и до предѣловъ Галліи. Обращеніе ко Христу знатѣйшихъ римскихъ гражданъ возбудило негодованіе импер. Траяна, который сослалъ его на работу въ каменоломни полуострова Крыма.. Св. Кл. нашелъ тамъ ок. 2.000 христіанъ, также осужденныхъ на работы въ каменоломняхъ, и, узнавъ, что они много терпятъ отъ недостатка воды, молитвою своею открылъ источникъ чистой воды, который былъ указанъ ему агнцемъ. Тамъ онъ просвѣтилъ всѣхъ Христовою вѣрою. Траянъ, услышавъ о таковой дѣятельности св. К. въ Крыму, послалъ туда игемона Анфидіана утопить его въ морѣ съ камнемъ на шеѣ (въ 101 г.) Христіане со слезами смотрѣли съ берега, какъ топили ихъ пастыря. Св. Корнилій и Фивъ, ученики св. Климента, предложили всѣмъ вѣрующимъ молиться съ ними Богу, да явитъ Онъ имъ тѣло священному-

ченника. По ихъ молитвѣ море отступило на три поприща отъ берега, и всѣ христіане пошли по нему и нашли тѣло св. К. Съ тѣхъ поръ, до царствованія импер. Никифора, море ежегодно, въ день кончины св. К., отступало въ теченіе 7 дней чтобы христіане могли приходигъ на поклоненіе мощамъ. Въ царствов. Михаила и матери его Феодоры св. Климентъ и Мефодій, на пути къ Хозарамъ черезъ Херсонесъ, узнавъ, что мощи св. К. находятся въ морѣ, подвигли Херсонесскаго еп. Григорія на отысканіе ихъ. Послѣ соборной молитвы патріарха, свв. Кирилла и Мефодія и духовенства, нарочно прибывшаго изъ Царьграда, въ полночь возсіялъ на морѣ свѣтъ и на поверхности его явились мощи св. К., которыя были взяты на ладью и перенесены 30 янв. въ городъ, гдѣ положены были въ церкви свв. Апостоловъ. На обратномъ пути св. проповѣдники взяли тѣло святителя съ собою въ Римъ, куда потребовалъ ихъ папа Николай по поводу ихъ проповѣди въ Моравіи. Глава св. Климента изъ Херсона была перенесена св. равноап. кн. Володиміромъ и положена въ сооруженной имъ Десятинной церкви вмѣстѣ съ мощами св. Фива, ученика св. Климента. Св. Кл. упоминается Церковью въ молитвахъ на ископаніе и освященіе колодца.

26) *Св. Иннокентій, 1-й епископъ Иркутскій.* — Родомъ изъ дворянъ Кульчинскихъ, учился въ Кіевской Академіи, гдѣ принялъ монашество и священство. Въ 1721 г. поставленъ во еп. Русской миссіи въ Пекинѣ, но за отказомъ китайцевъ принять миссію, остался въ Иркутскѣ въ званіи викарія Тобольскаго. Много потрудился надъ обращеніемъ бурятъ и тунгузовъ, научая ихъ религіи и русскому языку. Сконч. въ 1731 г.

Въ 1764 г. мощи его. были обрѣтены нетлѣнными.

27) *Воспоминаніе ЗНАМЕНІЯ и чудесъ отъ иконы Божіей Матери въ Великомъ Новгородѣ.* — Праздникъ установленъ въ память знаменія и чуда отъ иконы Бож. Матери при осадѣ Новгорода дружинами вел. кн. Андрея Боголюбскаго въ 1170 г. Св. Іоаннъ, архіеп. Новгор. (7 сент.) вынесъ на градскую стѣну икону Бож. Матери и поставилъ ее противъ нападающихъ. Одна стрѣла, пущенная суздальцемъ, ударила въ икону которая обратилась ликомъ къ городу, какъ бы въ знаменіе (знакъ) милосердія къ бѣдствующимъ. Святитель возвративъ на ликъ, увидѣлъ слезы, истекавшія изъ очей Владычицы, и приналъ ихъ на свою фелонь. На осаждавшихъ же напалъ ужасъ и тьма, среди коей они поражали другъ друга; жители же города, видѣвъ сіе, отворили врата, устремились на враговъ и разсѣяли ихъ.

28) *Пр.-муч. и испов. Стефанъ Новый.* — Родомъ изъ Константинополя, еще въ дѣтствѣ былъ отведенъ родителями къ Іоанну, подвижнику горы св. Авксентія, близъ Царьграда. При импер. Константинѣ Копронимѣ былъ за почитаніе св. иконъ заключенъ въ темницу: влачимый изъ темницы по улицамъ Царьграда, сконч. отъ удара въ голову обрубокѣмъ бревна (въ 767 г.).

29) *Муч. Парамонъ и съ нимъ 370 муч.* — Когда Аквилинъ, князь Вифинскій (въ Малой Азіи), принуждалъ 370 христіанъ принести жертву идоламъ, — проходившій мимо св. Парамонъ, при видѣ страдальцевъ, воскликнулъ: «сколько невинныхъ умираетъ за то, что не кланяются бездушнымъ истуканамъ!» За это ему прокололи языкъ и все тѣло пронзили копьями, прочіихъ же 370 усадили мечемъ (при Деки въ 250 г.).

30) *Ап. Андрей Первозванный.* — Родомъ изъ Вифсаиды, братъ св. Ап. Петра. Первый призванъ былъ Господомъ къ апостольскому служенію. Пр. Несторъ лѣтописецъ повѣствуетъ, что Ап. А., обходя съ проповѣдью различныя страги, Осетию Абхазію, былъ въ Скифѣи, Тавридѣ и Херсонесѣ и поднимался по Днѣпру до горъ Кіевскихъ и озера Ильмень. Поднявшись на одну изъ Кіевскихъ горъ, онъ водрузилъ тамъ крестъ и сказалъ находившимся съ нимъ ученикамъ: «на семь мѣстъ возсіяетъ благодать Божія; воздвигнутся церкви Христу и свѣтъ истинный отсюда разольется по всей странѣ». Распятъ на особаго рода крестѣ (въ видѣ буквы Х); именуемомъ «Андреевскимъ» (около 62 г.) въ Ахаіи, въ г. Патрасѣ. Глава его въ Римѣ, а десная рука въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Св. Ап. Андрей считается покровителемъ Россіи и всей вообще Восточной Церкви. Съ 1698 г. установленъ въ Россіи въ честь св. Ап. Андрея высшій орденъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евлогія:

Настоятель церкви въ Коломбелѣ

(Нальвадосъ) Протоіерей І. Ктигаревъ переводится, согласно прошенію, къ Биллякурской церкви съ 1 октября с. г.

Протоіерей Лука Голодь, согласно прошенію, назначается настоятелемъ церкви прихода въ Ромба; съ 1 іюля с. г.

Протоіерей Михайль Поповъ назначается, согласно прошенію, исполняющимъ должность настоятеля прихода въ Будапештъ (Венгрія).

Настоятель церкви Братиславскаго прихода (Чехословакія) Протоіерей С. Четвериковъ переведенъ въ Парижъ съ 2-15 іюня с. г. для пастырскаго руководства Русскимъ

Христіанскимъ Движеніемъ Молодежи съ прикомандированіемъ къ церкви Сергіевскаго подворья свержъ штата и безъ содержанія.

Настоятель Биллякурскаго прихода Іеромонахъ Алексій, согласно прошенію, увольняется отъ занимаемой имъ должности съ 1-14 сентября с. г.

Студентъ Богословскаго Института въ Парижѣ Іеромонахъ Никонъ назначенъ на освободившуюся вакансію священника въ Братиславѣ.

Удостовереніе Московской Патріархіи.

Московская Патріархія. Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя 14 мая 1928 г. 1132. Москва.

Настоящимъ удостоверяется, 1) Что викарій Литовской епархіи, Преосвященный Ковенскій Епископъ Елевферій (Богоявленскій), постановленіемъ Святѣйшаго Патріарха Тихона и Священнаго при немъ Синода отъ 28-го Іюня 1921 года, назначенъ Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ.

2) Что въ названномъ постановленіи Литовская епархія разумѣлась въ ея прежнихъ, дореволюціонныхъ предѣлахъ, т. е. территоріально совпадала съ границами бывшихъ Россійскихъ губерній Виленской и Ковенской.

3) Что согласно церковнымъ кано-

намъ, юрисдикція Литовскаго Архіепископа должна простираться на всѣ православные приходы, находящіеся на территоріи Литовскаго Государства и,

4) Что состоящій при Архіепископѣ Литовскомъ и Виленскомъ Литовскій Епархіальный Совѣтъ, какъ церковно-административное учрежденіе, является прямымъ продолженіемъ бывшей Литовской Духовной Консисторіи, уставомъ которой въ подлежащихъ случаяхъ долженъ руководствоваться и потому наследуетъ и всѣ права и обязанности названной консисторіи.

Замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя

Сергій Митрополитъ Нижегородскій. М. П.

Посланія трехъ Митрополитовъ

Въ газетахъ напечатано Посланіе митрополита Сергія, подписанное тремя митрополитами, семью архіепископами и однимъ епископомъ. Это чисто исповѣдническое посланіе призываетъ архипастырей, пастырей и всѣхъ вѣрныхъ чадъ Россійской Православной Церкви къ Церковному единству. «Господь возложилъ на насъ», говоритъ митрополитъ Сергій, «великое и отвѣтственное дѣло править кораблемъ нашей Церкви въ такое время, когда разстройство церковныхъ дѣлъ дошло, казалось, до послѣдняго предѣла, и церковный корабль не имѣлъ управленія. Центръ былъ мало освѣдомленъ о жизни епархій, а епархія часто лишь по службамъ знала о центрѣ. Были епархія, даже приходы, которые, блуждая какъ бы ощупью средѣ неосвѣдомленности, жили отдѣльной жизнью и часто не знали, за кѣмъ идти, чтобы сохранить православіе. Какая благоприятная почва для распространенія всякихъ басенъ, намѣрепныхъ обмановъ и пагубныхъ заблужденій! Какое обширное поле для всякаго самочинія! Можемъ, не обинуясь, исповѣдать, что только сознаніе служебнаго долга предъ Святой Православной Церковью не позволило намъ уклониться, подобно другимъ, отъ выпадавшего на нашу долю столь тяжкаго жребія. И только вѣра во всемогущую помощь Божію и надежда, что Небесный Пастыреначальникъ въ трудную минуту не оставитъ насъ сирыхъ, поддерживали и поддерживаютъ рѣшимось нашу нести нашъ крестъ до конца. Лойяльныя отношенія къ государственной власти создали для нашего церковнаго управленія болѣе благоприятную обстановку. Вслѣдъ за открытіемъ дѣятельности

Синода, начинаютъ постепенно открываться епархіальные совѣты, напр., въ Ленинградѣ, Смоленскѣ, Твери, Вологдѣ, Вяткѣ, Рязани, Тулѣ, Ростовѣ на Дону и проч.; пустующія кафедры замѣщаются, явилась возможность завязать официальные сношенія съ Православными Церквями за границею, а прежде всего съ Восточными Патріархами. Предстоятели Церквей Японской, Латвійской и Лиговской свидѣтельствуя свое полное единеніе съ нашей Патріаршей Церковью, а предстоятели Церквей Польской и Финляндской, каноническое положеніе которыхъ окончательно еще не рѣшено, съ готовностью сообщили намъ свѣдѣнія о своихъ церковныхъ дѣлахъ: «Начало упорядоченія церковныхъ дѣлъ очевидно. Однако, церковная разруха все же велика, и нужна, можетъ быть, нѣсколько лѣтъ совокупныхъ усилій всѣхъ насъ: и Синода, и архипастырей, и клира, и мірянъ, чтобы распущенное возстановить, собрать разбѣлкое, обмануныхъ убѣдить, заблудшихъ вразумить, и все это, если Господь приметъ наши покаяныя молитвы и увѣчаетъ успѣхомъ наши старанія... Но чтобы совмѣстная наша дѣятельность имѣла успѣхъ, необходимо между нами взаимное довѣріе; а его именно стараются всячески подорвать, кто злонамѣренно, кто по недомыслию. И вотъ намъ временнымъ управителямъ церковнаго корабля, хочется сказать Вамъ: Да не смущается сердце ваше, будьте увѣрены, что мы дѣйствуемъ въ ясномъ сознаніи всей отвѣтственности нашей передъ Богомъ и Церковью. Мы не забываемъ, что при всемъ нашемъ недостойнствѣ мы служимъ тѣмъ каноническимъ безспорнымъ

звеномъ, которымъ наша Русская Церковь соединяется въ данный моментъ со Вселенскою Церковью, черезъ нее съ Апостолами, а черезъ нихъ и съ самимъ Основателемъ Церкви Господомъ Иисусомъ Христомъ. «Слушайши васъ, сказалъ Онъ Апостоламъ, Мене слушаетъ, а отмѣтайся васъ, Мене отмѣтается, огмѣтайся же Мене отмѣтается Пославшаго Меня Отца» (Лук. X, 16). Поэтому, Апостолы убѣждали Христіанъ имѣть общеніе съ ними: «а наше общеніе съ Отцемъ и Сыномъ Его Иисусомъ Христомъ». Возможность и намъ недосгойнымъ повторить эти апостольскія слова исполняегъ наше сердце радостью и увѣренностью, и даегъ намъ внугреннее спокойствіе при всѣхъ греволненіяхъ церковной жизни, а съ другой стороны эта возможность побуждаетъ насъ помнить, что мы болѣе, чѣмъ кто другой, должны быть стражами чистоты нашей святой вѣры, прайли и преданій церковныхъ, что и въ первомъ нашемъ посланіи мы ясно и опредѣленно выразили нашу волю быть православными, и отъ этого своего рѣшенія ми ни на іоту не отступили и, Богу поспѣшествующу не отступимъ».

Напечатанное въ свое время почти во всѣхъ зарубежныхъ газетахъ посланіе митрополита Евлогія отъ 12-25 Іюня 1928 года, разъясняющее значеніе первоначального указа Митрополита Сергія и временнаго при немъ Патріаршаго Синода и опровергающее возведенную на митрополита Евлогія клевету, будто онъ и подвѣдомственное ему духовенство дали подписку въ лояльности совѣтской власти, всѣмъ хорошо извѣстно. Въ каждой строкѣ этого посланія чувствуется истинный Пастырь Церкви, который съ кротостью, смиреніемъ и искреннимъ братолубіемъ, какъ и м. Сергій, будитъ христіанскую со-

вѣсть, назидаетъ и успокаиваетъ.

Совсѣмъ иныя чувства вызываетъ напечатанное въ газетахъ по большей части въ выдержкахъ и распространенное отдѣльными оттисками посланіе митрополита Антонія. Не хочется вѣрить, чтобы авторомъ его могъ быть извѣстный архипастырь Церкви, ибо, если посланія митрополита Сергія и Евлогія преисполнены спокойствіемъ, христіанской терпимостью и уваженіемъ къ человѣческой личности, то посланіе митрополита Антонія — одно сплошное раздраженіе, гордыня и самообольщеніе граничащія съ чувствомъ самоправедности и непогрѣшимости. Тяжело читать его: все въ немъ — натяжки, передержки и даже явная неправда. Самое заглавіе посланія (Посланіе митрополита *Кіевскаго* Антонія) вызываетъ недоумѣніе. Въ настоящее время, какъ извѣстно, Кіевскимъ первосвященникомъ состоитъ митрополитъ Михаилъ, а передъ нимъ былъ назначенный еще Патріархомъ Тихономъ, митрополитъ Кириллъ. Митрополитъ же Антоній выбылъ изъ Кіева еще въ 1919 году. Двухъ правящихъ Архіереевъ въ епархіи одновременно не бываетъ.

При этомъ Митрополитъ Антоній покинулъ свой столичный городъ Кіевъ и паству добровольно, а не вынужденно. Онъ не рѣшился, подобно другимъ русскимъ іерархамъ, остаться при нашествіи красныхъ и раздѣлить участь своихъ «словесныхъ овецъ», но видя волка грядуща, покинулъ ихъ.

Такъ же поступилъ онъ второй разъ въ Екатеринодарѣ, гдѣ состоялъ управляющимъ Кубанской епархіи.

Разумѣется, по человѣчески поведеніе м. Антонія вполне понятно. И нельзя требовать отъ человѣка, хотя бы и епископа, исключительнаго подвига добровольнаго мученичества. Но

когда, по естественной помощи, епископъ самъ покидаетъ свою паству, онъ теряетъ свои права по каноническимъ правѣламъ, да и морально не имѣетъ права претендовать на свою прежнюю епархію.

Церковная исторія знаетъ изгнанія епископовъ, или уходъ ихъ вмѣстѣ съ паствою, т. е. именно съ населеніемъ своей епархіи, чего не было въ случаѣ съ м. Антоніемъ. Оставленіе имъ своей пастыи не было независимымъ отъ его воли, — а добровольнымъ уходомъ съ своего поста передъ личною опасностью.

Недомуѣнно и то, что Карловацкая-группа архіереевъ называется въ посланіи «Русскимъ Синодомъ», а Патріаршій Священный Синодъ — только «Московскимъ». Московскаго Синода въ Русской Церкви никогда не было и нѣтъ, а есть Патріаршій Синодъ, учрежденный въ 1917 году вмѣстѣ съ восстановленіемъ Патріаршества. Какъ Патріархъ есть глава всей Русской Церкви, такъ Патріаршій Синодъ есть Синодъ всей Русской Церкви. Между тѣмъ, Карловацкая группа архіереевъ-бѣженцевъ возвеличена посланіемъ митрополита Антонія до «Русскаго Синода», а Патріаршій Синодъ, умаленъ до «Московскаго». Почему и для чего такое самовозвеличеніе!... А далѣе идетъ опредѣленная неправда и клевета. Такъ какъ Синодъ Московскій, читаемъ мы въ посланіи митрополита Антонія, — лишилъ себя самаго всякаго законнаго авторитета, войдя въ согласіе съ безбожниками и перенося безъ борьбы закрытіе и разрушеніе св. храмовъ и безчисленныя преступленія совѣтскаго правительства, открыто отрицающаго всякую религію и вѣдущаго послѣдовательно противъ нея гоненіе, то должно признать, что *незаконно составленное и вошедшее въ единеніе съ врагами Божиими*

учрежденіе, которое Митрополитъ Сергій называетъ Православнымъ Синодомъ и отъ признанія котораго отказались лучше русскіе архіереи, духовенство и міряне, вовсе не должно быть признаваемо ни нашими Православными Церквями, ни нашимъ архіерейскимъ Синодомъ съ его заграничною паствою, а учредители Московскаго Синода должны бы были признаваемы такими же отступниками отъ вѣры, какъ древніе либеллисты, т. е. христіане, хотя и отказавшіеся похвалить Христа и принести жертвы идоламъ, но принявшіе отъ идольскихъ жрецовъ ложное удостовѣреніе, будто бы они находятся въ полномъ согласіи съ послѣдователями языческой религіи. Эти удостовѣренія избавляли ихъ отъ преслѣдованія правительства, но подвергали совершенному отлученію отъ Церкви, въ которую кающіеся изъ нихъ послѣ отреченія отъ идолопоклонства принимались и то только черезъ нѣсколько лѣтъ». (15).

Приводимая справка объ отношеніи Древней Церкви къ либеллистамъ или падшимъ во время гоненій на христіанъ не оотвѣтствуетъ дѣйствительности. Совершеннаго отлученія либеллистовъ отъ Церкви требовали Новаціане (римскіе фанатики) и донатисты (карфагенскіе фанатики), которые сами оказались раскольниковыми были осуждены первымъ вселенскимъ Соборомъ. Церковь же относилась къ либеллистамъ милостивѣе и по ходатайству христіанскихъ исповѣдниковъ, съ любовью принимала кающихся. При чемъ временное, а не совершенное отлученіе отъ Церкви налагалось на либеллистовъ за идолопоклонство и отреченіе отъ Христа, а не за государственное общеніе съ язычниками-идолопоклонниками.

Не вступать въ государственное общеніе христіане не могли, такъ

какъ служили съ идолопоклонниками въ однихъ и гѣхъ же войскахъ, даже жили часто въ одной семьѣ...

Далѣе митрополитъ Антоній оповѣщаетъ, что «митрополиты Сергій и Евлогій», его бывшіе любимые ученики, выгнѣ отпали отъ спасительнаго церковнаго единства и связались съ врагами Христа и Св. Церкви — гнусными богохульниками большевиками, подчинившимися во всемъ представителямъ еврейскаго лжеученія, именуемаго коммунизмомъ или матеріализмомъ». Какія жестокія обвиненія!... но когда же м. м. Сергій и Евлогій совершили такой смертный грѣхъ, объединившись съ безбожниками и во всемъ подчинившись представителямъ «еврейскаго лжеученія, именуемаго коммунизмомъ и матеріализмомъ»? Отвѣтъ на эту убійственную неправду уже данъ въ посланіяхъ м. м. Сергія и Евлогія. Въ дополненіе напомнимъ, еще то, что митрополитъ Сергій написалъ въ деклараціи, послужившей основаніемъ для регистраціи Церковнаго Управленія совѣтскою властью. «Будучи искренними до конца, — пишетъ М. Сергій въ своемъ обращеніи къ Совѣтской власти, мы не можемъ замолчать того противорѣчія, какое существуетъ между нами, православными, и коммунистами, большевиками, управляющими Союзомъ. Они ставятъ своею задачею борьбу съ Богомъ и Его властью въ сердцахъ народа, мы же весь смыслъ и всю цѣль существованія нашего видимъ въ исповѣданіи вѣры въ Бога и возможно болѣе широкомъ распространеніи и укрѣпленіи этой вѣры въ сердцахъ народа. Они признаютъ лишь матеріалистическое пониманіе исторіи, а мы вѣримъ въ промыселъ Божій. Отнюдѣ не обѣщая примирить непримиримое и подкрасивъ нашу вѣру подъ коммунизмъ и, религіозно оставаясь

такими какъ мы есмь, староцерковниками, или, какъ насъ величаютъ, Тихоновцами, прогрессъ церковный мы видимъ не въ приспособляемости Церкви къ современнымъ требованіямъ, не въ урѣзкѣ ея идеала и не въ измѣненіи ея ученія и канонѣвъ, а въ томъ, чтобы при современныхъ условіяхъ церковной жизни, въ современной обстановкѣ, сумѣть зажечь и поддерживать въ сердцахъ нашей паствы весь прежній огонь ревности о Богѣ и научить пасомыхъ въ самомъ зенитѣ матеріальнаго прогресса находить подлинный смыслъ своей жизни за гробомъ, а не здѣсь. При всемъ томъ, мы убѣждены, что православный христіанинъ, свято соблюдая свою вѣру и живя по ея заветамъ, именно потому и будетъ всюду желательнымъ и образцовымъ гражданиномъ какаго угодно государства, въ томъ числѣ и совѣтскаго».

Вотъ какъ Митрополитъ Сергій и свящ. Патріаршій Синодъ при немъ, относятся къ коммунизму, матеріализму и безбожію. Гдѣ же тутъ единеніе и «подчиненіе во всемъ богохульникамъ большевикамъ и представителямъ еврейскаго лжеученія, именуемаго коммунизмомъ и матеріализмомъ»? Если за всякое праздное слово погребется отвѣтъ на страшномъ судѣ, то какой же будетъ отвѣтъ за такую неправду и клевету на исповѣдниковъ св. вѣры.

Митрополитъ Сергій ископотахъ легализацію Церковныхъ учрежденій, а совѣтская власть потребовала лояльнаго къ ней отношенія, Митрополитъ Сергій не могъ этого отвергнуть, такъ какъ, живя въ государствѣ, нельзя быть не лояльнымъ къ ея власти: или лояльность — или возстаніе и гражданская война. Церковь не можетъ устраивать возстанія и революціи, священнослужитель, пролившій человѣческую кровь, по

канонамъ Церкви извергается изъ сана. Патріотизмъ священнослужителя долженъ быть священнымъ и проявляться въ любви къ родинѣ, а не въ политической борьбѣ за власть. Это не значитъ, что для него безразличны политическія воззрѣнія и идеалы правителей, партій и борющихся сторонъ, это значитъ только, что онъ не долженъ вносить политическую борьбу во Святаѣ Святыхъ Церкви и дѣлать орудіемъ этой борьбы церковную кафедру. вмѣстѣ съ тѣмъ лояльность отнюдь не есть единомыслие или одобреніе правящей власти. Вступивъ въ лояльныя отношенія съ совѣтской властью, Митрополитъ Сергій и Патріаршій прѣсьвѣръ Синодъ не совершили ни отступничества отъ вѣры, ни подкрашиванія ея подъ коммунизмъ, ни подчиненія «еврейскому лжеученію, именуемому коммунизмомъ и матеріализмомъ», а только, какъ и Патріархъ Тихонъ, имѣли мужество произнести то слово, которымъ выражается фактическое положеніе болѣе чѣмъ 100 милліоновъ православныхъ русскихъ людей, живущихъ въ Россіи подъ главенствомъ совѣтской власти. Причемъ Митрополитъ Сергій не убоился заявить въ своей деклараціи, что цѣли и пути совѣтской власти и пастырей Церкви совершенно противоположны.

Митрополитъ Евлогіи и все подвѣдственное ему духовенство не признали возможнымъ и для себя обязательнымъ сдѣлать заявленіе о своей лояльности по отношенію къ совѣтской власти, такъ какъ они ушли отъ нея изъ Россіи и живутъ въ другихъ государствахъ. Находясь, напримѣръ, въ Германіи, мы русскіе лояльны по отношенію къ германской государственной власти, т. е. власти республиканской съ социаль демократическимъ большинствомъ въ парламентѣ, и черезъ это нисколько не от-

ступили ни отъ своихъ политическихъ идеаловъ, ни отъ родного намъ Православія, также точно Русскіе, живущіе во Франціи, магометанской Турціи или идолопоклонническомъ Китаѣ, Японіи и др. Государственные и церковныя отношенія не одно и то же. Наши митрополиты и князья татарскаго періода были лояльны по отношенію къ ханамъ, идолопоклонникамъ, публично выражали имъ зѣрноподадническія чувства, въ тоже время оставались вѣрными сынами Церкви, удостоившимися даже причисленія къ лику Святыхъ. Св. князь мученикъ Михаилъ Черниговскій, на требованіе Батые поклониться идоламъ, отвѣтилъ: «я готовъ поклониться хану, какъ какъ Господу угодно было вручить ему судьбу земныхъ царствъ, но я христіанинъ и не могу поклоняться тому, чему кланяется ханъ». Также сказалъ хану и Св. Александръ Невскій: «тебѣ, Царь, поклонюсь, Богъ почтилъ тебя царствомъ, твари же не поклонюсь, такъ какъ она создана ради человека». Христіанскіе мученики первыхъ вѣковъ были лучшими зѣрноподадниками римскихъ императоровъ-идолопоклонниковъ. Достаточно вспомнить Св. Георгія Побѣдоносца-военачальника императора Діоклетиана, Св. мученика Маврикія — военачальника и оруженосца императора Максимиліана, великому мученику Федора Стратилата — военачальника императора Ликийна, Св. Севастіана — начальника дворцовой стражи императора Диоклетиана и мн. др. Всѣ они выходили изъ повиновенія государственной идолопоклоннической власти только тогда, когда отъ нихъ требовали отречься отъ Христа и поклониться идоламъ. Но и въ этихъ случаяхъ они не устраивали ни возстаній, ни революцій, но шли на судъ и принимали

мученичество. Константинъ Великій между прочимъ, потому и перешелъ на сторону христіанства, что видѣлъ въ христіанахъ лучшихъ вѣрнопопданнѣхъ. Церковь не умяляется въ своемъ вѣчномъ достоинствѣ и святости отъ того, что государственная власть надъ христіанами попадетъ въ руки язычниковъ и безбожниковъ. Гоненія отъ такой власти поднимають ее на высоту исповѣдничества и мученичества. Апостолъ Павелъ пишетъ Коринѣскимъ Христіанамъ: «Намъ Богъ судилъ быть какъ бы приговоренными къ смерти и мы сдѣлались позорищемъ для міра, донныѣ терпимъ голодъ и жажду, наготу и побои, и скитаемся», (I Кор. 4 гл. 9-11 ст.). и тотъ же Апостолъ заповѣдуетъ Римскимъ христіанамъ «повиноваться предержавшимъ властямъ, ибо ѣтъ власти, не отъ Бога», (Римл. 13 гл. 1-2 ст.), не только повиноваться, но и «совершать моленія, прошенія и благодаренія за царя, и правителей, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу». (Тим. 2 гл. 1-3 ст.). Тогда же Апостолъ Петръ писалъ малоазійскимъ христіанамъ — «быть покорными всякому человѣческому начальству для Господа — царю ли, какъ верховной власи, правителямъ ли, какъ отъ него посылаемымъ». (I Петр. 2 гл. 13-14 ст.). А царемъ былъ тогда идолопоклонникъ Неронъ, самый ужасный гонитель и мучитель христіанъ, при которомъ ап. Павлу была отрублена въ Римѣ голова, а Апостолъ Петръ тамъ же былъ распятъ внизъ головой. Наконецъ, самъ Основоположникъ Церкви, Господь Иисусъ Христосъ запозѣдалъ воздавать «Кесарево Кесарю, а Божіе Богу», (Матф. 22 гл. 17-22 ст.). разграничивая такимъ образомъ, обязанности государственныхъ и церковныя. Кесаремъ же былъ тогда идолопоклонникъ Тиверій. Не отвергъ Спа-

ситель и суда этой власти, причеиъ на замѣчаніе Пилата: «мѣ ли не отвѣчаешь? не знаешь ли, что я имѣю власть распять Тебя и власть имѣю отпустить Тебя», отвѣтилъ: «ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, еслибы тебѣ не было дано свыше». (Еванг. оан. 9 гл. 10-11 ст.).

Вотъ евангельскій и церковно-историческій отвѣтъ объ отношеніи Церкви къ государству и о лойяльности по отношенію къ государственной власти. Св. Патріархъ Тихонъ и митрополитъ Сергій съ Патріаршимъ при немъ Синодомъ ни на юту не отступили отъ этого отвѣта. Карловацкая же группа архіереевъ запуталась въ политиканствѣ и гшетно силится превратить Церковь въ орудіе политической борьбы. Отсюда вся горечь переживаемой церковной смуты за рубежомъ. Митрополитъ Антоній укоряетъ митрополита Сергія и членовъ Патріаршаго Синода за то, что они, якобы, безъ борьбы переносятъ закрытіе храмовъ и безчисленныя преступленія совѣтскаго правительства. Опроверженіемъ этой неправды служить тотъ фактъ, что и митрополитъ Сергій и митрополитъ Михаилъ, и митрополитъ Серафимъ, и архіепископъ Анатолій и другіе члены Патріаршаго Синода не покинули своихъ епархій въ страшное время гоненій и террора и всѣ много пострадали въ совѣтскихъ тюрьмахъ и ссылкѣ. Они — исповѣдники и истинные борцы за вѣру и Церковь. Нельзя же считать борцами съ безбожіемъ и преступленіями совѣтскаго правительства тѣхъ іерарховъ, которые въ тяжкую годину покинули свои пастыи и ушли въ даленія страны. Геройствовать языкомъ за тысячи верстъ отъ врага, находясь въ недосыгаемости и полной безопасности отъ него, не значить бороться съ безбожіемъ и безчисленными преступленіями его.

Митрополитъ Антоній называетъ посланіе митрополита Сергія «постыднымъ»; «претензію митрополита Евлогія почитать себя назначеннымъ отъ Св. патріарха Тихона архипастыремъ всей Европы, «недоразумѣніемъ или даже обманомъ, которымъ онъ ввелъ въ заблужденіе митрополита Сергія», сообщенія митрополита Евлогія митрополиту Сергію о церковной смутѣ «извращенными доносами», власть самого митрополита Сергія «болѣе, чѣмъ сомнительною», указъ Св. Патріарха Тихона объ упраздненіи Высшаго Церковнаго Управленія и о назначеніи Митрополита Евлогія Управляющимъ Западно-Европейскими Православными Русскими Церквями «пресловутымъ» и «рѣшительно отвергнутымъ всею заграничною Церковью».

Откуда такая вопіющая неправда и такая магія величія! Карловацкій соборъ, Карловацкій Синодъ и ихъ предсѣдатель превыше всего; они высшій авторитетъ и самодовлѣющая власть; они непогрѣшающіе выразители церковной правды и грозные судьи, запрещающіе, увольняющіе и объявляющіе безблагодатными даже митрополитовъ (Евлогія, и Платона),

назначенныхъ Всероссійскою Патріаршею властью, причемъ ихъ снискходительностью, оповѣщаетъ посланіе митрополита Антонія, «митрополитъ Евлогій только запрещенъ въ священнослуженіи и уволенъ отъ управленія епархіей, а не лишенъ сана». Самопревозношеніе, фанатизмъ и ослѣпленіе доходятъ до того, что члены Карловацкаго Синода по почину своего предсѣдателя, съ церковной кафедры св. Евхаристію, совершаемую митрополитомъ Евлогіемъ, называютъ не таинствомъ, а сатанинскимъ дѣйствіемъ. Епископъ Тихонъ перевѣчивалъ бракъ, совершенный передъ тѣмъ въ Берлинѣ священникомъ, оставшимся въ подчиненіи митрополиту Евлогію. Дальше этого идти некуда. Для насъ мірянъ страшно подумать, что іерархъ въ никому ненужной борьбѣ за власть не останавливался даже передъ такимъ кощунствомъ. Конечно Православная Церковь, и Русская и Вселенская, въ лицѣ высшихъ представителей ея власти, г. е. Вселенскаго Патріарха и Патріаршаго Всерос. Синода признала всѣ эти прещенія ничтожными. Но какая бездна жестокости у тѣхъ, кто незаконно замыслимы эти кары!

Богъ въ русской душѣ.

III. РУССКОЕ СТРАННИЧЕСТВО.

Отъ монашества обратимся къ другому своеобразному проявленію русской народной религіозности — *странничеству*. Въ нашемъ русскомъ странничествѣ нельзя видѣть лишь проявленіе русской народной лѣни. Страсти къ бродяжничеству, прикрытой благовиднымъ предлогомъ поклоненія святынь.

Правда, не малó по нашимъ монастырямъ, да и по всей землѣ русской бродило и бродитъ всевозможныхъ проходимцевъ, но ихъ надо отличать отъ истинныхъ странниковъ, не имѣющихъ земного градъ, но грядущаго възыскующихъ. Типъ такого странника можно видѣть въ Некрасовскомъ «Власѣ».

Въ армякъ, съ открытымъ воротомъ,

эта, въ науки, искусства», путешествуя по курортамъ и т. п., простой русскій человѣкъ удовлетворяетъ ее несравненно цѣлесообразнѣе — странствованіемъ по святымъ мѣстамъ. Отправиться въ какой нибудь монастырь на богомолье, и при томъ непременно пѣшкомъ, является для него и духовнымъ праздникомъ, и трудомъ Христа ради. И вотъ съ весны до осени, въ промежуткахъ между полевыми работами, тянутся у насъ по всѣмъ дорогамъ толпы странниковъ, мужчинъ и женщинъ, стариковъ и подростковъ, съ котомками за плечами и съ посохами въ рукахъ.

Что же даетъ имъ это странствование? Оно прежде всего ставитъ ихъ въ близкое и тѣсное общеніе съ природой. Никогда человѣкъ такъ не чувствуетъ бытія Божія и Его близости, какъ оставаясь одинокимъ посреди необъятнаго величія природы. И русскій человѣкъ любить, освободившись отъ житейскихъ заботъ, оставаться наединѣ съ природой, чувствовать ея таинственную скрытую силу, испытывать то жуткое чувство близости къ невѣдомому Величію, которое нѣкогда заставило патріарха Іакова воскликнуть въ пустынѣ: «Страшно мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій, и сія врата небесная» (Быт. 28.17). Вѣроятно, подобныя переживанія испытывали и наши отшельники-пустынники, искавшіе безмолвныхъ и прекрасныхъ уголковъ нашей родины для уединенной молитвы. Достигнувъ мѣста своего паломничества, наши странники переживаютъ тамъ новыя впечатлѣнія: они слушаютъ торжественную, умирительную службу, отдаются общей горячей молитвѣ предъ чудотворными иконами и святыми мощами угодниковъ, изливаютъ въ этой молитвѣ всѣ скорби, всѣ тяго-

ты своей жизни, облегчаютъ душу въ бесѣдахъ со старцами и получаютъ отъ нихъ полезныя совѣты и наставленія, и возвращаются домой обновленными, успокоенными, готовыми снова бодро нести свой жизненный крестъ. Все сказанное относится къ странничеству временному, случайному. Но есть лица, которыя, подобно Власу, избираютъ странничество, какъ постоянный религіозный подвигъ. Ихъ увлекаетъ и одушевляетъ примѣръ Св. Алексія, человѣка Божія. Св. Алексій, какъ и святитель Николай Чудотворецъ, являются любимыми святыми русскаго народа, хотя въ нихъ отразились совершенно различныя черты христіанскаго идеала. Святитель Николай является общественнымъ дѣятелемъ, безстрашнымъ служителемъ правды, защитникомъ обижаемыхъ, помощникомъ несчастныхъ и бѣдствующихъ. Онъ постоянно находится съ людьми, всегда готовъ придти къ нимъ на помощь, скорбятъ и радуется съ ними. Св. Алексій олицетворяетъ идеаль самоотверженнаго отреченія отъ всѣхъ, самыхъ естественныхъ, самыхъ дорогихъ и радостныхъ связей и благъ міра, отъ жены, родителей, друзей и матеріальнаго благополучія. Онъ все это покидаетъ во имя любви ко Христу. Въ этомъ самоотреченіи есть нѣчто, глубоко захватывающее. И русскій человѣкъ способенъ чувствовать всю сладость призыва Христа: «Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною» (Мр VIII. 34). Отрекаясь ради Христа отъ семьи, родины, друзей, богатства, положенія, оставаясь одинокимъ и безпріютнымъ, человѣкъ находитъ въ душѣ своей Христа, ощущаетъ глубочайшую и невыразимую никакими словами внутреннюю радость. Русскій народъ

понимает красоту этого подвига, и потому онъ такъ и любитъ Св. Алексія, челоѣка Божія.

Эти странники Христа ради, десятками лѣтъ странствующие по святымъ мѣстамъ Россіи и Востока, имѣли большое значеніе въ духовной жизни русскаго народа. Они были живою, ходячею проповѣдію христіанскихъ идеаловъ. Переходя изъ монастыря въ монастырь, изъ села въ село, они являлись живою связью между монастыремъ и міромъ, живою книгою, повѣствующею своимъ неграмотнымъ слушателямъ о подвигахъ угодниковъ Божіихъ, о достопримѣчательностяхъ святыхъ мѣстъ, о всемъ видѣнномъ и слышанномъ. Своими разказами они укрѣпляли въ народной душѣ православное міросозерцаніе и подвижническій идеалъ жизни.

IV. РУССКОЕ ЮРОДСТВО О ХРИСТѢ.

Не менѣе своеобразнымъ явленіемъ русской религіозной жизни слѣдуетъ признать «Юродство о Христѣ»! Вотъ явленіе, о которомъ часто мы имѣемъ самое сбивчивое, туманное понятіе.

Влад. Серг. Соловьевъ въ своей книгѣ «Три разговора» называетъ юродство *иррегулярнымъ монашествомъ*, справедливо отмѣчая этимъ съ одной стороны, его духовную близость съ монашествомъ, а съ другой—его свободу отъ уставовъ и порядковъ монастырской жизни. Юродство о Христѣ — это своеобразное монашество въ міру. Но не только монашество. Юродство по русски значитъ безуміе. Однако, юродство о Христѣ не есть, въ дѣйствительности, безуміе, отсутствіе ума, или потеря ума, сумасшествіе; юродство о

Христѣ есть замѣна обычнаго нашего житейскаго, практическаго ума *умомъ Христовымъ*. Разумъ житейскій обыкновенно не совпадаетъ съ разумомъ Христовымъ. Разумъ житейскій ищетъ житейской выгоды, а разумъ Христовъ требуетъ послушанія волѣ Божіей. Разумъ житейскій цѣнитъ власть, богатство, положеніе, и всякія другія житейскія блага и преклоняется предъ ними. Разумъ Христовъ признаетъ ничтожность всѣхъ земныхъ благъ и предпочитаетъ имъ блага вѣчныя, духовныя. Юродство во Христѣ не только ни во что ставитъ житейскую мудрость, но и осмѣиваетъ ее. Мудрецъ «вѣка сего» въ свою очередь смотрятъ на юродивыхъ, какъ на дурачковъ или сумасшедшихъ, не понимающихъ цѣнности земныхъ, благъ. На самомъ же дѣлѣ въ отношеніи юродивыхъ къ земнымъ благамъ обнаруживается нерѣдко высшая тонкость и проницательность ума въ оцѣнкѣ вещей, прикрываемая часто напускными странностями во избѣжаніе челоѣческой славы. Презиравъ все то, передъ чѣмъ люди раболѣпствуютъ, юродивый достигаетъ такой свободы и независимости сужденій и дѣйствій, на какую никто другой рѣшиться не можетъ. Юродивому все прощительно, ибо онъ челоѣкъ не отъ міра сего. Только одинъ юродивый могъ предложить Іоанну Грозному кусокъ сырого мяса, когда тотъ возвращался въ Москву, послѣ произведеннаго имъ кровопролитія въ Новгородѣ. Исключительное положеніе даетъ юродивому исключительную власть и право обличать неправду, какъ бы высоко она ни находилась. Русскому народу всегда нравилось юродство, какъ противовѣсъ челоѣческому лицемѣрію и гордости, раболѣпству и угодничеству, какъ свобода отъ всевозможныхъ житейскихъ кумировъ, какъ смѣлость дерзновен-

наго обличенія неправды. Юродство является, такимъ образомъ, однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ проявленій русской религіозности, но, конечно, *только юродство во Христа*, т. е. юродство; вытекающее изъ одушевленія христіанскимъ, евангельскимъ идеаломъ, а не являющееся простымъ озорствомъ грубости человѣческой.

Проф. Ключевскій въ своихъ лекціяхъ по русской исторіи справедливо называетъ юродство «ходячей мірской совѣстью, лицезъмъ, въ живомъ образѣ, обличеніемъ людскихъ страстей и пороковъ, пользовавшимся въ обществѣ большими правами, полной свободой слова: сильные міра сего, вельможи и цари, терпѣливо выслушивали смѣлые, насмѣшливые или бранчивыя рѣчи блаженнаго уличнаго бродяги, не смѣя дотронуться до него пальцемъ». (Курсъ рус. исторіи. Часть III. Стр. 21).

V. РУССКІЯ ПРИХОДСКІЯ БРАТСТВА.

КАКЪ ОПЫТЪ ПОСЛѢДОВАНІЯ ХРИСТУ ВЪ МІРСКОЙ ОБСТАНОВКѢ.

Всѣ указанныя нами до сихъ поръ проявленія русской религіозности, обычно связываются съ удаленіемъ отъ міра, съ отреченіемъ отъ семейной жизни и отъ общественной дѣятельности.

Всѣ они имѣютъ характеръ личнаго, индивидуальнаго служенія Богу, личнаго спасенія души. Но въ русскомъ народѣ можно найти и другіе пути служенія Богу, не единоличнаго, не съ удаленіемъ отъ міра, а въ міру, при взаимной помощи и поддержкѣ. Таковы церковныя Братства. Христіанское братство есть необходимое проявленіе христіанской жизни.

Гдѣ нѣтъ между вѣрующими во Христа христіанскаго Братства и христіанскихъ отношеній, тамъ нѣтъ и христіанской жизни. Во времена Іисуса Христа, одновременно съ уединеннымъ пустынножительствомъ великаго пророка Іоанна Предтечи, существовало и братство 12-ти апостоловъ Христовыхъ. Первые послѣдователи Христа, какъ это видно изъ книги Дѣяній Апостольскихъ и изъ посланій Апостольскихъ, также составляли братскія общины. Такія братскія общины возникали повсюду, гдѣ только начиналась Евангельская проповѣдь. Первые христіане не удалялись отъ міра въ пустыню; они жили среди язычниковъ и не отказывались отъ своихъ обычныхъ житейскихъ занятій и обязанностей; они были ремесленниками, воинами, рабами, торговцами, земледѣльцами, но прежде всего и больше всего они были христіанами. Вѣра во Христа была для нихъ солнцемъ, освѣщавшимъ и согрѣвавшимъ ихъ часто безотрадную жизнь. Законъ Христовъ былъ ихъ путеводителемъ въ жизни. Общая молитва и причащеніе Св. Тайнъ были центромъ ихъ духовной жизни. Они умѣли совмѣщать жизнь въ міру и свои житейскія обязанности, семейныя и служебныя, съ обыкновенною высотой Евангельскаго настроенія. Каждая семья была у нихъ какъ бы маленькой церковью Христовой, одушевленной вѣрою и любовью, и каждая община — была единоклубнымъ христіанскимъ братствомъ. Этотъ примѣръ древней христіанской церкви не прошелъ бесслѣдно и для русскаго народа.

Русскій народъ благоговѣлъ передъ этимъ древне-христіанскимъ примѣромъ братскаго служенія Богу въ міру. На протяженіи всей многовѣковой исторіи русскаго народа дѣлаются постоянныя со его сторонъ

попытки сьорганизовываться въ православныя христіанскія братства. Эти братства первоначально осуществлялись въ формѣ праздничныхъ собраний прихожанъ около своего храма и въ устроеніи праздничныхъ приходскихъ трапезъ преимущественно для нищихъ и убогихъ. На этихъ собраніяхъ и за трапезами обсуждались приходскія дѣла и принимались тѣ или другія постановленія, собиравалась братская казна. Центромъ братской жизни всегда былъ храмъ, храмовое богослуженіе.

Такія праздничныя собранія существовали и на сѣверѣ и на югѣ Россіи. Впослѣдствіи, особенно, когда православной вѣрѣ угрожала какая-либо опасность, когда начинались притѣсненія православныхъ, наприкладъ, со стороны іезуитовъ и униатовъ въ западной и югозападной Россіи, православныя Братства стали умножаться и приобрѣли большое значеніе, какъ охранители Православія.

Тогда особенно выдѣлились своею дѣятельностью Братства Львовское и Виленское. Но и по другимъ городамъ, и даже по селамъ, при храмахъ возникали Братства, для защиты вѣры, для поддержанія христіанской жизни и добрыхъ нравовъ. Братства основывали школы для дѣтей и «шпитали» для безродныхъ калѣкъ и стариковъ. Борьба за вѣру создавала такіе знаменитые центры духовнаго и общедоступнаго просвѣщенія, какъ кіевская Братская Академія, возникшая въ началѣ XVII в., насчитывавшая въ послѣдствіи свыше тысячи слушателей и имѣвшая влияние не только на южную, но и на сѣверную Россію. Для болѣе успешной защиты Православія, Братства заводили типографіи и печатали книги. Дѣятельность Братствъ благословлялась и поддерживалась Константинопольскими патріархами, вы-

соко цѣнившими ихъ труды на пользу Церкви.

При вступленіи въ Братство члены его вписывали свои имена въ братскій списокъ и давали клятвенное обѣщаніе *«согласившись однимъ сердцемъ и одними устами, и цѣловая честный крестъ, каждый за всѣхъ и всѣ за каждого, держаться православія, и соединившись духомъ пламенной любви, соблюдать всѣ правила, порядки и повинности, установленныя Братствомъ»*. Каждый годъ Братства выбирали изъ своей среды лицъ для пощенія о всемъ, что необходимо и полезно Братству и поручали имъ старѣйшинство надъ Братствомъ. Эти старшіе братчики старались во всемъ всегда поступать такъ *«какъ бы око Божіе всегда на себя обращенное видѣли.»* За богослуженіемъ старшіе братчики стояли съ зажженными свѣчами въ рукахъ предъ алтаремъ, какъ бы отъ лица всего Братства участвуя въ богослуженіи. Разъ въ годъ, въ храмовой праздникъ, отъ имени Братства ставилась предъ мѣстной, особо чтимой иконой огромная свѣча, которая всегда горѣла за богослуженіемъ, и была какъ бы символомъ того, что *«сердца всѣхъ братчиковъ горѣли однимъ огнемъ предъ Господомъ.»* Братскія собранія устраивались каждую недѣлю послѣ утрени, а главное — разъ въ мѣсяцъ. Собранія происходили въ помѣщеніи братскаго дома, причемъ на застланномъ столѣ поставлялись Евангеліе, зажженная свѣча и братскій ларецъ. Изъ братскихъ пожертвованій составлялась казна, которая употреблялась на воспитаніе сиротъ, на прокормленіе старыхъ и больныхъ, на призрѣніе странниковъ, на учрежденіе больницъ, богадѣленъ, школъ, типографій, построеніе церквей и монастырей. Братства оказывали помощь не только своимъ по вѣрѣ, но

и иновѣрцамъ. Братства постоянно сносились между собою, другъ друга ободряли и укрѣпляли въ годы гоненій и бѣдствій. Во взаимной перепискѣ, дышавшей высокой любовью учениковъ Христовыхъ, Братства утѣшали другъ друга въ несчастіяхъ, давали совѣты и материальную помощь. Религіозное одушевленіе Братства отражалось и на частной, домашней жизни братчиковъ, которая была проникнута искреннимъ православнымъ благочестіемъ.

Около 300 лѣтъ западные Братства поддерживали и охраняли православную вѣру. Подъ вліяніемъ Братствъ крѣпла у православныхъ любовь къ родной церкви, росли братское убѣжденіе и сплоченность. Русскіе люди усваивали убѣжденіе, что охрана вѣры и церкви составляетъ обязанность не однихъ только пастырей, но и пасты. Каждый понималъ, что слова Геосиманской молитвы Господа І. Христа: «Не о нихъ же только мѣлю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ: да будутъ всѣ едино», относятся не только въ первымъ христіанамъ, но и къ намъ всѣмъ, православнымъ людямъ, обязаннымъ свято хранить, въ ненарушимомъ церковномъ единеніи, святыню вѣры.*), Кстати, упомянемъ здѣсь о небольшой попыткѣ, уже въ наши времена, незадолго до революцій, внести въ жизнь церковнаго прихода небольшого губернскаго города на югѣ Россіи идею православнаго церковнаго Братства. Эта попытка была сдѣлана церковнымъ попечительствомъ, возглавлявшимъ приходъ. Не ограничиваясь обычными заботами о поддержаніи и благолѣпін своемъ приходскомъ храме, члены попечительства задались цѣлью внести духъ живого братства въ среду самихъ прихожанъ. Для этого они прежде всего занялись изученіемъ

своего прихода, раздѣливъ его на участки между членами попечительства. Каждый членъ попечительства, долженъ былъ подробно ознакомиться со своимъ участкомъ, узнать его составъ и положеніе живущихъ въ немъ прихожанъ. Такимъ образомъ постепенно выяснилась картина матеріальнаго и нравственнаго и вообще духовнаго состоянія прихода. Это было незадолго до праздника Пасхи. Передъ праздникомъ Пасхи попечительство постановило сдѣлать первый шагъ въ своей заботѣ о приходѣ. Члены попечительства вооружились подписными листами и обошли, каждый въ своемъ участкѣ, наиболѣе состоятельныхъ гражданъ, и всѣ они охотно пожертвовали въ пользу попечительства, кто сколько могъ. На собранныя деньги приходскія дамы заготовили къ Пасхѣ различныхъ пасхальныхъ снѣдей — куличей, красныхъ яицъ, мяса, сала и т. д. Кромѣ того, часть помощи рѣшено было оказать прямо деньгами. Эту послѣднюю помощь было поручено сдѣлать священнику, при обходѣ имъ квартиръ прихожанъ съ предпраздничною молитвою. Наканунѣ праздника, предсѣдатель Попечительства со своими помощниками, наполнивъ корзины заготовленными пасхальными снѣдями, разнесли ихъ по приходу, кому слѣдовало. Этотъ первый опытъ сразу создалъ очень хорошее настроеніе въ приходѣ: явилось общее сочувствіе и довѣріе къ попечительству. Въ попечительство стали поступать пожертвованія не только деньгами, но и вещами, бѣльемъ, платьемъ, обувью. У предсѣдателя попечительства составилъ цѣлый складъ, изъ котораго, по указаніямъ участковыхъ попечителей, выдавались нуждающимся необходимыя вещи. Жившій въ районѣ прихода врачъ выразилъ готовность, по указанію

попечительства, оказывать бесплатную помощь больным. Попечительство приняло на себя труд подыскивать работу нуждающимся. Еще одна своеобразная забота явилась у попечительства. Въ предѣлахъ прихода жило не мало еврейскихъ семействъ. Въ этихъ семьяхъ немало было русской прислуги, молодыхъ деревенскихъ дѣвушекъ. Живя среди евреевъ, онѣ незамѣтно усваивали еврейскій укладъ жизни: субботу праздновали, а въ воскресенье работали, въ церковь не ходили, инья даже еврейскій языкъ усваивали, а свой забывали, особенно, сироты, одинокія. Попечительство обратило на это вниманіе, и принимало мѣры къ тому, чтобы эти молодыя дѣвушки не отвыкли отъ церкви, не забывали молиться Богу, носили бы на себѣ кресты и т. д. Благодаря дѣятельности попечительства, какъ-то сразу удачно сложившейся въ приходѣ, явилось настроеніе общей православной работы, общей братской жизни, и это настроеніе было въ высшей степени отрадно, такъ что даже изъ другихъ приходоѡ приходили люди и спрашивали — нельзя ли присоединиться къ вашему приходу? Этотъ, опытъ показываетъ, что и въ настоящее время возможно возникновеніе, въ православныхъ приходахъ общей, церковной жизни и постепенное преобразование прихода въ Православное Братство. Вѣдь задача не въ томъ заключается, чтобы среди прихожанъ составилось нѣкоторая благочестивая группа, живущая отдѣльною жизнью отъ остального прихода, а въ томъ, чтобы весь приходъ втянулся въ общую братскую жизнь и сдѣлался православнымъ братствомъ. И эта задача вполне осуществима, конечно хотя и не сразу, какъ всякое жизненное органическое дѣло: надо только приступить къ нему просто и съ

любовью. — Говорятъ, что въ Советской Россіи съ разрушеніемъ всего церковно-административнаго аппарата, церковные приходы сдѣлались единственными хранителями православныхъ традицій, и въ зависимости отъ этого въ нихъ поднимается и разцвѣтаетъ православная братская общая работа и жизнь. Не отсюда ли развѣется и духовное возрожденіе нашей родины?

VI. О ХАРАКТЕРѢ РУССКОЙ НАРОДНОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ СРАВНИТЕЛЬНО СЪ РЕЛИГИОЗНОСТЬЮ ЗАПАДНЫХЪ ХРИСТИАНЪ.

Мы далеко не исчерпали проявленій русской религіозной жизни. Да и какъ ихъ исчерпать, когда они такъ многообразны, и такими глубокими многочисленными корнями связываютъ и переплетаютъ нашу жизнь, личную, семейную, бытовую! Обратимся, поэтому, къ общей характеристикѣ русской религіозности, сопоставивъ ее, для большей отчетливости, съ религіозностью западныхъ христіанъ, насколько послѣдняя выяснилась для насъ. Понавѣ въ обстановку западно-европейской жизни, мы имѣли возможность близко присмотрѣться къ религіозности римско-католической и протестантской. Живя въ Россіи, мы не отдавали себѣ яснаго отчета въ томъ, какою огромною силою является здѣсь, на западѣ, религія, и какъ глубоко она проникаетъ въ жизнь западныхъ христіанъ. Читая у себя въ Россіи русскіе толстые свѣтскіе журналы, мы привыкли думать, будто религія на западѣ уже отжила свое время: такъ мало вниманія удѣлялось нашей печатью этой сторонѣ западно-европейской жизни. Въ дѣйствительности,

оказалось совсѣмъ не то; религія здѣсь не умерла: она жизненна и вліятельна: школа, больница, благотворительность, семья, и даже общественная и государственная жизнь находятся здѣсь подъ вліяніемъ религіи. Религія здѣсь сила и, можетъ быть, даже большая, чѣмъ была у насъ въ Россіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы не можемъ не видѣть, что существуетъ большое различіе между религіозностью католиковъ и религіозностью протестантовъ.

Особенностью римскокатолической религіозности является прежде всего безусловное послушаніе духовникамъ, строгая церковная дисциплина. Католикъ мало занимается чтеніемъ Слова Божія. Онъ знаетъ молитвенникъ и наставленія своего священника. Вѣнцомъ послушанія является благоговѣйное подчиненіе Святѣйшему Отцу, намѣстнику Бога на землѣ, римскому папѣ, непогрѣшимому *ex cathedra*. Другою отличительною чертою католицизма является рѣзкая отмежеванность отъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Католики не ищутъ сближенія съ другими христіанами, не вступаютъ съ ними въ общую работу, они замкнуты въ себѣ. А если и ищутъ сближенія, то съ опредѣленною цѣлью — привлеченія въ лоно католицизма. Для католика протестантъ прежде всего — отступникъ и еретикъ; православный — схизматикъ. Въ тоже время въ католициствѣ заключается огромный запасъ внутренней энергіи, проявляющійся и въ научной работѣ, и въ пастырской дѣятельности и, особенно, въ миссіонерствѣ. Православный съ протестантомъ могутъ прожить рядомъ годы, не оказывая никакого давленія на совѣсть друг друга. Съ католиками это невозможно. Католицизмъ слишкомъ внутренне активенъ, чтобы не стремиться подчи-

нить своему вліянію, втянуть въ свой бытъ, внушить свои понятія живущимъ въ его средѣ иновѣрцамъ. Ни одно изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій не обладаетъ такою ревностью въ распространеніи своей вѣры, какъ католицизмъ. Ни одно изъ христіанскихъ исповѣданій, не придумало столько средствъ для привлеченія въ лоно своей церкви, какъ католицизмъ. Только онъ одинъ изобрѣлъ унію, какъ переходный мостъ изъ православія въ католичество, и дошелъ въ настоящее время до такой тонкости, въ привлеченіи православныхъ душъ, какъ совершеніе православной литургіи въ католическихъ храмахъ, или посылка іезуитовъ въ обликѣ православнаго священника для пропаганды католицизма въ Россіи. Католическая церковь очень любитъ внѣшнюю торжественность и пышность богослуженія и процессій, хотя они не столько даютъ пищу сердцу вѣрующимъ, сколько поражаютъ ихъ всбращеніе. Католицизмъ, несомнѣнно, имѣетъ много общихъ съ нами, православными, церковныхъ установлений, какъ-то іерархію, таинства, почитаніе святыхъ угодниковъ, монашество и т. д., но по духу, своему онъ чуждъ намъ. Указанныя выше особенности католическаго благочестія: подавленіе индивидуальной свободы, поставленіе посредника между Христомъ и душою вѣрующаго, нетерпимость, и также склонность къ внѣшнимъ эффектамъ, къ восторженности и проч., все это чуждо и тягостно для простоты русскаго религіознаго чувства, что однако не мѣшаетъ намъ признавать высокую духовную интеллигентность и поистинѣ святую христіанскую жизнь многихъ представителей католическаго священства.

Религіозность протестантовъ совсѣмъ не похожа на религіозность

католиковъ. У протестантовъ все про-
ще, естественнѣе, скромнѣе. Отверг-
нувъ слѣпое послушаніе церковной
іерархіи, и самую іерархію, они
ищутъ свободнаго, непосредственна-
го, личнаго обращенія ко Христу.
Слово Божіе, священное Писаніе
Вѣчнаго и Новаго Завѣта они счи-
таютъ единственнымъ путемъ къ позна-
нію Бога. Они считаютъ своею пер-
вою и главною обязанностию созна-
тельное и благоговѣйное чтеніе и изу-
ченіе Свящ. Писанія, личное молит-
венное обращеніе къ Единому Хода-
таю нашего спасенія Господу Ии-
сусу Христу, и строгое отношеніе къ
исполненію Его святыхъ заповѣдей.
Отвергнувъ церковное преданіе, какъ
человѣческое измышленіе, какъ не-
нужное бремя, подавляющее духов-
ную свободу христіанина, протес-
тантизмъ чрезвычайно упростить
проявленія христіанской религіозно-
сти. Въ его богослуженіи нѣтъ като-
лической пышности и внѣшнихъ эф-
фектовъ. Оно строго и скромно,
даже скудно. Оно сводится исклю-
чительно къ проповѣди и пѣнію
хораловъ. Неограниченная свобода
въ толкованіи и пониманіи Слова
Божія, которую допускаетъ протес-
тантизмъ, привела нѣкоторыхъ его
послѣдователей къ печальнымъ ре-
зультатамъ — сомнѣнію въ досто-
вѣрности Слова Божія и въ Божес-
твенности Иисуса Христа, т. е. къ
упраздненію самого христіанства..
Насъ, православныхъ, сближаетъ съ
протестантизмомъ общее стремленіе
къ непосредственному общенію со
Христомъ, но насъ отталкиваетъ отъ
него его оторванность отъ жизни
Церкви, отъ непрерывности церковна-
го преданія. Мы вѣримъ въ непрелож-
ность Силы Спасителя: «Азъ съ вами
до скончанія вѣка», мы вѣримъ въ

непогрѣшимость Христовой Церкви,
протестанты же въ этомъ усумнились.
Въ то время, какъ протестантизмъ
стремится къ единоличному общенію
каждаго вѣрующаго со Христомъ,
опирающемуся лишь на свидѣтель-
ство своего разума, мы, православ-
ные, познаемъ Христа въ церковномъ
Единеніи, и только черезъ Церковь
считаемъ возможнымъ правильно
прийти ко Христу. Не простота и
скудость протестантскаго богослуже-
нія смущаютъ насъ; намъ неприем-
лемо протестантское упраздненіе
всей прошлой жизни Церкви, всего
Ея разума, всего Ея опыта, нажитаго
Ею въ неразрывномъ единеніи со
Христомъ.

Обращаясь къ характеристикѣ на-
шей русской православной религіоз-
ности, мы должны сказать, что у
насъ нѣтъ ни слѣпой покорности ду-
ховенству, какъ у католиковъ, ни
того неограниченнаго довѣрія къ
своему единоличному разуму въ по-
ниманіи Слова Божія, какъ у протес-
тантовъ, отчего, можетъ быть и
происходитъ то, что мы мало читаемъ,
и какъ будто опасаемся читать свя-
щенное Писаніе, предпочитая своему
единоличному его пониманію общее
сужденіе о немъ Церкви. Въ то вре-
мя, какъ католическое благочестіе
имѣетъ своимъ объектомъ преимуще-
ственно волю вѣрующихъ, воспи-
тываемую въ послушаніи духовни-
камъ, а протестантское благочестіе
имѣетъ своимъ объектомъ преимуще-
ственно разумъ вѣрующихъ, приуча-
емый къ свободному изученію и при-
мѣненію Слова Божія, наше русско-
православное благочестіе имѣетъ сво-
имъ объектомъ, главнымъ образомъ;
чувство, вѣрующихъ, *живущее* об-
щеніемъ въ Богомъ и Его святыми въ
Церкви.

Православныя Святѣни Франціи.

VII

Во Франціи есть мѣста, которыя намъ особенно близки по бывшимъ въ нихъ событіямъ, вошедшимъ въ нашу Церковную исторію. Къ нимъ съ несомнѣнностью надо отнести гору Св. Ириней въ Ліонѣ, обогренную кровью мучениковъ первыхъ вѣковъ христіанства.

Описанію этихъ святыхъ мѣстъ и выясненію находженія тамъ мощей святыхъ и будутъ посвящены эти строки, появляющіяся въ моментъ пробужденія интереса къ жизни и трудамъ Св. Ириней и начала великаго дѣла сооруженія храма его имени въ память погибшихъ въ безвременье. Въ этомъ году впервые на мѣстѣ проповѣди священномученика была торжественно отпразднована православными его память и вѣрится, что дѣло его почитанія не заглохнетъ съ годами.

Часть Ліона, гдѣ находится храмъ св. Ириней, носитъ на себѣ отпечатокъ тишины и благочестія, особенно если идти въ него изъ центра католическаго Ліона съ холма Фурверъ. Рѣзко отличается онъ отъ грязныхъ рабочихъ кварталовъ по ту сторону Роны. Когда идешь къ храму по узкой и длинной улицѣ Судьи между сѣнами и садами и видишь издала романскій корабль церкви, легче забываешь безбожный городъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ кварталахъ не можетъ показаться въ рясахъ священникъ. Самъ храмъ стоитъ между домами на древней улицѣ Маккавеевъ.

Судьбы церкви и гробницъ, которыя въ немъ хранятся, полны невзгодъ и разрушеній, о нихъ придется сказать нѣсколько словъ ниже.

О жизни Святого Ириней извѣстно

очень мало. Родомъ онъ былъ изъ Смирны и наставленъ еще въ младенческомъ возрастѣ Св. Поликарпомъ, ученикомъ Іоанна Богослова. Въ своихъ твореніяхъ онъ самъ, вспоминая отроческіе годы, говоритъ: Господь сподобилъ меня въ юныхъ лѣтахъ слушать слова св. Поликарпа съ великимъ вниманіемъ и писать ихъ не на бумагѣ, а въ моемъ сердцѣ, чтобы они пребывали у меня въ памяти въ теченіе всей моей жизни.

Св. Поликарпъ Смирнскій посылаетъ въ Галлію молодого еще діакона Ириней на помощь Пофину епископу Ліонскому, первому просвѣтителю страны. Вскорѣ гоненіе 177 года лишаетъ Ліонскую церковь своего архипастыря и Св. Ириней избирается на его мѣсто. 25 лѣтъ несетъ онъ тяжкій крестъ святительства; заботясь не только о своей области, но посылаетъ проповѣдниковъ въ Безансонъ и по Ронѣ, внизъ до Валансъ. При немъ Ліонская Церковь сіяетъ не только въ Галліи, но на весь просвѣщенный міръ. Слава и авторитетъ Св. Ириней настолько велики, что предъ нимъ склоняется папа Викторъ, и мудрые совѣты Ліонскаго Епископа предотвращаютъ расколъ въ Церкви изъ за Пасхалия.

Римская власть, обезпokoенная усиленіемъ христіанъ и увеличивающейся славой Церкви Христовой, рѣшается на новое гоненіе. Воспользовавшись присутствіемъ въ окрестностяхъ нѣсколькихъ легіоновъ, начальники вводятъ войска въ городъ и начинается страшное избіеніе христіанъ, отъ казывающихся принести жертву богамъ. День и годъ этого гоненія, во время котораго погибло много тысячъ Христіанъ, извѣстенъ. Св. Ириней съ своей паствой былъ замученъ 28

іюня 202 года. О точномъ мѣстѣ мученія нѣтъ свѣдѣній, но думаютъ, что оно было на холмѣ, посвященъ до сихъ поръ названіе Martre, то естѣ Холма «мучениковъ», какъ въ Парижѣ «Монмартръ» есть искаженное слово вмѣсто горы «мучениковъ». Количество убитыхъ и умученыхъ было таково, что, по преданію, кровь лилась по улицамъ, а Сона была окрашена въ кровавый цвѣтъ. Съ этой эпохи, рѣка Апаръ стала называться Соной, т. е. кровавой (Saona — Sagona).

Св. Ириней былъ усѣченъ мечемъ, о чемъ свидѣтельствовало потомъ и открытіе его мощей въ 1410 году. Наканунѣ гоненія и мученическаго конца онъ имѣлъ видѣніе, указывавшее ему на его преемника, кот. онъ и поставилъ въ пастыри.

Остатки христіанской колоніи бѣжали изъ Ліона на пустынный островъ, посреди Роны, получившей послѣ того названіе Insula Barbata совр. Иль Барбъ.

Объ основаніи Церкви, которая должна была хранить останки свв. мучениковъ сохранилось преданіе, что Св. Ириней построилъ на мѣстѣ мученія св. Александра и Епипода, подземный храмъ, въ честь Св. Іоанна Богослова. Въ IV вѣкѣ храмъ этотъ посѣщалъ и поклонялся мощамъ свв. Пофіна и Ириней и съ ними погребенныхъ Григорій Турскій, первый франкскій лѣтописецъ. Въ 756 году, Сарацины напали на городъ, разрушили большинство церквей и по всей вѣроятности разграбили и церковь Св. Ириней, выстроенную надъ подземной часовней. Во всякомъ случаѣ, въ 868 году, еп. Ліонскій Ремій, возстановливаетъ и украшаетъ ее вновь и возстановливаетъ почитаніе свв. мощей. Впрочемъ. нижняя Церковь, вѣроятно, не была тронута.

Самымъ важнымъ событіемъ въ

жизни храма явился споръ открывшійся въ началѣ 15 вѣка между причтами Св. Ириней и Св. Юста и повлекшій за собой разслѣдованіе папскимъ легатомъ и епископами всего дѣла погребенія мучениковъ и сохраненія ихъ гробницъ, а также обрѣтеніе ихъ мощей.

Священники церкви Св. Юста утверждали, что мощи св. Ириней покоятся подъ ихъ храмомъ, по свидѣтельству неоспоримыхъ документовъ. Поэтому папская коммиссія прежде всего разсмотрѣла всѣ акты, хранившіеся въ двухъ церквахъ и пришла къ убѣжденію, что мощи св. Ириней и другихъ мучениковъ погребены подъ церковь св. Ириней. Руководствуясь указаніями древнихъ мартирологовъ, епископы въ присутствіи духовенства обѣихъ церквей и почетныхъ гражданъ вскрыли гробницы и переложили останки св. мучениковъ въ новые сосновые гробы. Въ гробницѣ св. Ириней оказалась его глава и кости, которые и были переложены въ новый гробъ. Тогда же было установлено празднованіе обрѣтенія свв. мощей на второе воскресеніе послѣ Пасхи, а каждый день послѣ литургіи у гробницы свв. мучениковъ совершалось краткое молебствіе.

Въ ночь съ 30 апрѣля на 1 мая, 1562 года Ліонъ былъ взятъ кальвинистами, которые въ первые же дни разрушили и раззорили почти всѣ церкви. Храмъ св. Ириней пострадалъ особенно сильно, ввиду его славы и покоившихся въ немъ мощей. Верхняя церковь была разграблена, а потомъ разнесена по камнямъ. Въ нижнемъ храмѣ кальвинисты съ особеннымъ ожесточеніемъ набросились на гробницы. Останки Св. Ириней и другихъ мучениковъ были выброшены наружу и чтобы нельзя было ихъ отыскать они были смѣшаны съ костями животныхъ и всякой нечистотою.

Другіе святыни Ліона были или сожжены или брошены въ Сону. До сихъ поръ свидѣтелемъ этого вандализма служить фасадъ собора Св. Іоанна Богослова съ разбитыми статуями святыхъ. Несмотря на опустошенія произведенныя кальвинистами, часть святынь удалось все же спасти. Въ числѣ ихъ находилась глава св. Ириней, которая была отобрана отъ кальвинистовъ однимъ католикомъ и скрыта въ землѣ подъ его домомъ до 1572 года, когда она была обрѣтена и передана епископу Ліонскому. Съ тѣхъ поръ она хранилась въ кафедральномъ соборѣ. Церковь св. Ириней была возстановлена въ 1584 году, а склепъ только въ 1635. Кости мучениковъ, которые удалось отдѣлить отъ костей животныхъ, были собраны и положены вправо отъ входа за рѣшеткой.

При возстановленіи подземной церкви, починки были произведены наспѣхъ и безъ желанія возстановить все въ старомъ видѣ. Къ счастью, при ремонтѣ въ 1863 году, первоначальный видъ храма былъ почти возстановленъ, гробница св. Ириней поставлена на свое мѣсто, а колодезь, куда были спожены кости мучениковъ былъ расчищенъ и покрытъ бронзовой доской. Сама гробница очень древняя и по всей вѣроятности была сооружена при первыхъ строителяхъ и украсителяхъ храма, и во всякомъ случаѣ до нашествія Сарацинъ. Теперь гробница пуста, такъ какъ части мощей Св. Ириней, спасенныя отъ кальвинистовъ, и въ послѣдствіи не

погибшія во время революціи, находятся въ другихъ мѣстахъ.

Что же сохранилось послѣ столькихъ потрясеній и невзгодъ? Глава Св. Ириней хранилась въ кафедральномъ соборѣ до революціи 1789 года, когда она была скрыта подъ главнымъ престоломъ, гдѣ она вѣроятно, и находится до сего времени. Часть главы была возвращена въ 1638 году церкви Св. Ириней, и хранится въ верхнемъ храмѣ. Частица мощей находится въ церкви св. Юста въ главномъ алтарѣ, куда она была положена при освященіи храма и въ послѣдній разъ вынималась въ 1826 году. Часть руки Св. Ириней хранится въ соборѣ въ Ліонѣ. Ее привезли изъ Італіи, гдѣ она находилась въ стѣнѣ собора города Кантазаро и была чудесно обрѣтена въ 1583 году. Въ Італію она была привезена въ 1122 году папой Калистомъ II. Наконецъ, нѣсколько частицъ свв. мощей были собраны или выкуплены Ліонскимъ Братствомъ свв. мучениковъ, которое ставитъ своей цѣлью собрать разбросанныя во время Революціи святыни, и поддерживать память о свв. мученикахъ Ліонскихъ. Теперь осгавшіяся части мощей хранятся въ особой ракѣ и каждый годъ носятъ въ процессіи въ день памяти св. Ириней. Сверхъ того, извѣстно нахождение частицъ мощей св. Ириней въ Семинаріи и Діоцезальной миссіи въ Ліонѣ а также, въ Клуни и въ Отенѣ.

Петръ Ковалевскій.

Борьба между Православіемъ и безбожіемъ въ Совѣтской Россіи.

Митрополита Сергія обычно упрекаютъ въ томъ, что, войдя въ извѣстное «соглашеніе» съ Совѣтами, онъ не получилъ никакой выгоды отъ этого соглашенія. Факты доказываютъ противоположное. Благодаря организации церковнаго управленія и энергичнымъ мѣрамъ, принятымъ митрополитомъ Сергіемъ, борьба съ безбожіемъ въ Россіи становится все интенсивнѣе и успѣшнѣе. И это узнаемъ мы не изъ церковныхъ, а изъ самихъ же совѣтскихъ источниковъ. Вотъ что сообщаетъ совѣтская газета «Вечерняя Москва» въ отчетѣ о Московскомъ съѣздѣ безбожниковъ:

«По всѣмъ церковнымъ инстанціямъ Владимірской губерніи разослана обширная программа христіанизации подросткаго поколѣнія. Программа развертываетъ цѣлую систему религіознаго воспитанія дѣтей, въ которой видное мѣсто занимаютъ не только книги и молитвы, но и геологическія и археологическія экскурсіи, дѣтскіе уголки при храмахъ, кружки «Младенца Іисуса», въ противовѣсъ пионерскимъ отрядамъ и физической культурѣ совѣтскаго образца. Рѣдная церковная проповѣдь въ самыхъ различныхъ районахъ СССР обходится безъ намековъ на необходимость спасенія подросткаго поколѣнія. Дѣтей усердно привлекаютъ къ участію въ церковномъ богослуженіи. Дѣти используютъся въ качествѣ сборщиковъ пожертвованій, для сбора подписей подъ различными ходатайствами. Словомъ, изъ дѣтей готовятся кадры низоваго церковнаго актива. Идетъ подлинная борьба зашкольника. Нѣкій діаконъ

въ одномъ селѣ Московской губ., въ пику мѣстному школьному огороду, основалъ при церкви свой «Божій садъ» и организовалъ вокругъ него группу школьниковъ. Даже въ центральныхъ городахъ христіанскому духовенству удается устраивать настоящія церковныя школы».

* * *

Разсказъ іеродіакона Стефана.

Изъ СССР бѣжалъ іеродіаконъ Стефанъ. Очугившись въ Харбинѣ, онъ сообщилъ корреспондентамъ дальневосточныхъ газетъ слѣд. подробности религіозныхъ преслѣдованій въ Россіи:

«...Извѣстный всей Сибири Бѣлогородскій монастырь около Конгура перенесъ первый натискъ большевиковъ еще въ 1918 г. Тогда тамъ были замучены и разстрѣляны: игумень Антоній, архимандритъ Варлаамъ и іеромонахъ Ілія. О. Варлаама отправили изъ монастыря въ г. Осу и здѣсь привязали къ пароходному колесу. Въ Пермь былъ доставленъ лишь изуродованный трупъ. Іеромонаху Іліи, человѣку еще молодому, удалось скрыться въ лѣсъ, гдѣ онъ жилъ нѣкоторое время. Изъ монастырской братіи было взято заложниковъ 10 человѣкъ. Имъ грозили разстрѣлать. Тогда о. Ілія добровольно явился къ властямъ и былъ разстрѣлянъ. Кромѣ этихъ лицъ, было разстрѣляно еще 37 монаховъ. — Со слезами на глазахъ о. Стефанъ разсказывалъ о смерти своего друга, о. Дмитрія. На обычный въ то время вопросъ: «Къ какой партіи принадлежите?» — о. Димитрій давалъ краткій отвѣтъ:

«Къ небесной!» И былъ разстрѣлянъ. — Но въ 1923 г. въ монастырѣ все же насчитывалось 99 братьевъ. А въ мартѣ 1928 г., Великимъ постомъ, когда монахи были у обѣдни, вдругъ разнеслась мысль, что монастырь оцѣпленъ. Черезъ нѣсколько минутъ вошли вооруженные люди и въ храмъ. Монахи были согнаны въ помѣщеніе рабочаго корпуса. Потомъ начали отбирать платё, давая въ замѣнъ его разную рвань. Послѣ этого ихъ пѣшкомъ погнали въ г. Осу, за 60 верстъ, ужасной дорогой по лѣсу. «Неповко», говоритъ, о. Стефанъ: «было смотрѣть на нашихъ стариковъ, многие изъ нихъ были хромы и слѣпы». Изъ г. Осы, отдѣливъ самыхъ дряхлыхъ и совсѣмъ юныхъ монаховъ, повезли въ Пермь, гдѣ и посадили въ тюрьму. Почти ежедневно ихъ посылали на работы. Всѣ площади Перми вспаханы подъ картофель, и монахи работали надъ его посадкой. Былъ назначенъ судъ. Большинство монаховъ было освобождено съ «лишеніемъ избирательныхъ правъ». За это лишеніе они должны были ежегодно вносить по 10 рублей. — От. Стефанъ рассказываетъ, что черезъ Пермскую тюрьму проходило много

ссылаемыхъ въ Сибирь. Тутъ были врачи, офицеры: Одно время большіи партіями съ Кавказа «гнали» въ Сибирь грузинъ. Находился вмѣстѣ съ монахами въ тюрьмѣ и епископъ Кириллъ. Вскорѣ послѣ освобожденія о. Стефану удалось перебраться черезъ совѣтско-китайскую границу... (Воскресное Чтеніе, № 39).

Изъ Переяславля.

Корреспондентъ «Рабочей Газеты» рассказываетъ, что въ Переяславль-Залѣсскомъ на прядильной фабрикѣ «Красное Эхо» «крѣпко держится старое». На 2.500 рабочихъ всего только 230 коммунистовъ. Недавно на фабрикѣ разнесся слухъ, что изъ Москвы пріѣзжаетъ знаменитый діаконъ и будетъ служить въ соборѣ. На этотъ день были назначены общія собранія слушателей всѣхъ фабричныхъ партійныхъ школъ, и ни одно изъ собраній не состоялось. Даже изъ состава самой дисциплинированной партійной коммунистической школы явилось только четыре человека, на всѣхъ остальныхъ — ни одного.

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 17-го сентября 1928 года вступило прошеніе *Клавдіи Михайловны Андреевой*, урожденной *Деметьевой* о расторженіи брака ея съ *Алексѣемъ Прохоровичемъ Андреевымъ*, каковое лицо находится въ безвѣстномъ отсутствіи съ 1917 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго

щемъ *Алексѣемъ Прохоровичемъ Андреевымъ* приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управленіе, 12 rue Daru, Paris, VIII.

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 20 Августа 1928 года вступило прошеніе *Елены Владиміровны Павловской* урожденной *Чуйкевичъ*, о расторженіи брака ея съ *Владиміромъ Арефьевичемъ Павловскимъ*, каковое лицо находится

въ безвѣстномъ отсутствіи съ 1923 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующемъ *Владиміръ Арсѣвѣичъ Павловскомъ* приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление, 12 rue Daru, Paris, VIII.

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 2 марта сего 1928 года вступило прошеніе *Димитріа Леонидовича Андреева* о расторженіи брака его съ *Евгеніей Николаевной Андреевой*, урожденной *Улатовой*, каковое лицо находится въ безвѣстномъ отсутствіи съ 1919 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей

Евгеніи Николаевны Андреевой урожденной *Улатовой*, приглашаются немедленно доставить оныя въ Епархіальное Управление, 12 rue Daru, Paris, VIII.

Отъ Епархіальнаго Управленія Православныхъ Русскихъ Церквей въ Западной Европѣ симъ объявляется, что въ оное 19-го іюня 1928 года вступило прошеніе *Николая Васильевича Мецеракова* о расторженіи брака его съ *Валентиной Николаевной Мецераковой*, урожденной *Ключанской*, каковое лицо находится въ безвѣстномъ отсутствіи съ 1919 года.

Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей *Валентины Николаевны Мецераковой*, урожденной *Ключанской*, приглашаются доставить оныя въ Епархіальное Управление, 12 rue Daru, Paris VIII.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ НА СЕРГІЕВСКОМЪ ПОДВОРЬѢ
имѣетъ въ продажѣ:

12 ЕВАНГЕЛІЙ СВЯТЫХЪ СТРАСТЕЙ ГОСПОДНИХЪ

Цѣна — 1 фр. 50 с. Для церквей скидка:

При выпискѣ отъ 10 до 90 шт. — цѣна 1 фр. 25 с.; отъ 100 до 1000 шт. — 1 фр.

ВЪНЧАТЕЛЬНЫЯ СВѢЧИ РУССКАГО ОБРАЗЦА

въ специальныхъ коробкахъ съ цвѣтами и атласными лентами БѢЛЫЯ или съ ПОЗОЛОТОЙ — отъ 20 до 50 франковъ за пару.

Цѣны считаются франко складъ Сергіевское подворье.

Пересылка за счетъ покупателя.

Цѣна номера : 3 фр.

Цѣна объявленій :

страница — 100 фр., полстраницы
— 50 фр., четверть страницы — 25 фр.
строка — 3 фр.

Адресъ редакціи:

Протоіерей Н. Сахаровъ.
Archiprete N. Sakharoff,
12 rue Daru, Paris VIII.