

БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ/
КРОНЧЕР
ШЛИПЕ
ЧУГУНОВ

11/12.IX.74 г.

As Broadcast

ОБЗОР САМИЗДАТА № 171

Дискуссия, посвященная работе
М.Агурского об экономике Запада
и Востока - ч.3

ВЕДУЩИЙ: В сегодняшнем Обзоре Самиздата мы продолжим обсуждение очерка Михаила Агурского "Экономическая система Востока и Запада!" В беседе принимают участие кандидат экономических наук Александр Чернов, журналист Вадим Белоцерковский и западногерманский экономист русского происхождения Николай Соколовский. Ведет передачу Юрий Мельников. Передаю ему микрофон.

МЕЛЬНИКОВ: Может быть, произошла какая-то чрезмерная драматизация, может быть и были несколько ошибочны эти первые исследования Римского Клуба, но то, что эта проблема вошла в сознание буквально всего человечества, это мне кажется заслугой, а не отводом глаз.

Крончер. Это безусловно так. И я бы даже сказал, полностью соглашаясь с вами с тем, что вы говорили раньше, что уже сейчас характер экономического развития мог бы быть другой, если была бы другая система ценностей, которую дает общество. И если бы общество оперировало другой системой оценок, ~~[другой системой оценок]~~, другой системой ценностей, то и характер развития экономики был бы другой - скажем, менее ориентированный на прибыль. Уже с современной, я думаю, технологией можно было бы многого добиться.

МЕЛЬНИКОВ: Николай Петрович.....

Соколовский Да, я соглашусь с тем, что возможно изменилась бы вот целевая функция общества и так дальше в связи с этими задачами, но это будет происходить, по-моему, по-другому; я думаю, что задачи настолько сложны - вот как раз те задачи, о которых говорит Римский Клуб, что правда придется удвоить, утроить или даже еще больше расширить средства на их нужды (на нужды, значит, развития науки, развития сектора образования), что те государства, которые не будут участвовать в гонке развития образования, они столкнутся с такими проблемами, которые правда могут привести к катастрофе в этом государстве. Так что придется, правда, расширить этот сектор настолько. И это приведет конечно к спасению - как я понимаю - по пути через технику. Но совершенно правильно, вы просто понимаете это по-другому - вы говорите философия изменится, изменится, значит.....

МЕЛЬНИКОВ:.... система ценностей, подход.....

Соколовский система ценностей, подход к этому. Конечно изменится, потому что, если не будут больше стремиться к выпуску максимального количества автомобилей, а будут думать о других возможностях более экономического, более рационального использования, не знаю там, всех этих... транспорта, если придется думать и решать проблемы более гуманной среды для населения городов и так дальше..... Так это конечно и подход к этим вопросам изменит конечно ~~на~~ шкалу ценностей.

МЕЛЬНИКОВ:Мы вас уговорили в конце концов?

Соколовский Нет, по-моему техника будет развиваться в гораздо большем масштабе, чем ^{она/}до сих пор развивалась - это необходимо, чтобы справиться

(еще)

с этой проблемой, что.....

МЕЛЬНИКОВ: Количественно или качественно?

Сokolovskiy И качественно, конечно, и количественно.... возможно, что она тоже изменится, потому что нам нельзя забывать, что большая часть людей на свете голодает. Я думаю, что это очень негуманно в это время думать о том, как уменьшить здесь технику, как, например, начать здесь кустарную промышленность, расширить кустарную промышленность и так дальше. Наоборот, нам нужно развивать технику; в настоящее время только индустриальные государства могут прокормить свое население и население развивающихся стран. Совершенно не так, что якобы в развивающихся странах население могло бы само себя прокормить, без техники они этого сделать не могут...

МЕЛЬНИКОВ: Это, по сути дела, ~~вы сейчас~~ пользуетесь тем аргументом, который академик Сахаров выдвинул в порядке критики "Письма вождям Советского Союза" Александра Солженицына, не правда ли?

Сokolovskiy Да конечно, и не только один Сахаров об этом говорит; просто нужно понять в чем дело.....

Белосудовский И даже для того, чтобы остановить, уменьшить демографический взрыв, тоже нужно развивать технику и науку, только конечно все зависит от того, что к а к развивать, чтобы это развитие было направлено к человеку.....

Соваи. Да, я ставлю здесь на рациональность, на разумное развитие.

Кривошеин У нас еще был ваш вопрос, Юрий Борисович: так кто это все будет делать, как? Да. И это перекликается с вот этим 3-тм тезисом Агурского об общей политической неустойчивости.....

(еще)

МЕЛЬНИКОВ: Совершенно верно, потому что Агурский в свое третьем тезисе ставит дальнейшее существование того, что он называет "капиталистическим строем", и он объединяет ведь, напомним, и обе системы, ставит в зависимость не только от природных ресурсов, но и от общей политической устойчивости или неустойчивости. И это, конечно, непосредственно связано с тем вопросом, которого мы коснулись - изменение критериев, системы ценностей и вопроса, кто и как это сделает?

Понимаете, дело ведь в том, что сама задача, ^{ди}необходимость внести здесь изменения, пойти по новым путям... Мы замечаем, если мы посмотрим на развитие последних лет, что она везде более или менее налично; но в то же самое время мы видим, что например, такое явление как инфляция делает реформы замышляемые и делает переход к новому подходу или невозможным, или очень затруднительным. Это касается, главным образом, Запада. А в Советском Союзе, там свои причины, почему не удастся перейти на новые рельсы...

Сов. - ии. По-моему только вопрос инфляцией - инфляция как раз существует наверно потому, потому что еще не успели пере..... значит, перебросить шкалу ценностей на разумный размер - все еще люди гонятся за, значит, за всякими ненужными вещами, все еще реклама играет огромную роль и заставляет людей тратить больше денег, чем у них есть; все это помогает, конечно, инфляции...

Кружур. То есть, инфляция скорей требует даже этой перестройки....

Сов. - ии Вот именно, инфляция эта будет

Белен. Да, это один из главных.....

МЕЛЬНИКОВ: Хорошо, но в то же самое время она в чисто эконо.... в практическом отношении все-таки является барьером или помехой, не правда ли?

(еще)

Да, конечно....

МЕЛЬНИКОВ: Или нет?

Совет-ий. Я не вижу в этом помехи. По-моему, как раз инфляция настолько обострит кризис, что придется просто, необходимо каждому правительству, которое борется с инфляцией, влиять на население так, чтобы ценности были направлены на более нормальную жизнь, чтобы всех этих перегибов, которые были на Западе в связи со всякими "чудами" экономическими, чтобы это прекратилось, чтобы люди стали опять более.... более нормальные, тратили только столько денег, сколько у них в кармане правда и находится.....

Кружок Более рациональные.....

Совет-ий Да, чтобы потребление было более рациональным.....

МЕЛЬНИКОВ: В условиях западной демократии, парламентской демократии, возможно ли.... возможен ли вообще такой переход?

Блес-ий. По-моему такой переход не возможен никогда, ни при каких условиях. Нельзя.... в сущности речь идет все время о том, чтобы уговорить людей ограничивать свои потребности - по-моему это всегда было, есть и будет утопией.

Совет.
~~Кружок~~ Да, всегда сперва все мысли выдвигались утопиями, это совершенно правильно. Но несмотря на это, из утопий, конечно, в маленьком масштабе выходит и реальная модель.

Кружок. К утопии может быть рациональный подход. Я бы сказал как раз, что... я бы сказал, что я вижу возможности такой эволюции к более рациональному, что ли, строю. Вижу возможности такой эволюции для западной системы. Что касается советской системы, то она слишком жесткая для

(еще)

каких либо изменений - любые изменения затрагивают здесь политические вопросы, и вот это обстоятельство сразу ограничивает экономические реформы. Это можно было видеть на примере реформы 65 года - разумные требования повысить самостоятельность предприятий для их более рациональной деятельности, тут же поставило вопрос о власти, на этом все это кончилось. А на Западе я вижу такую эволюцию и вижу возможность ее развития. Мы видим увеличение степени вмешательства или контроля государства, повышение его возможностей регулировать экономические процессы; мы видим эту какую-то растущую рационализацию этой экономики, конечно медленной, гораздо медленнее все это идет, чем это необходимо; но это идет, и тут есть какие-то пути, возможности искать какие-то выходы, возможности к эволюции, то есть, если некоторые болезни в обеих системах сходны, то тут возможности лечить эти болезни различные....

Бессен-ин. И мне думается, что вот то, что называют неустойчивостью западной системы, есть демократия, и как раз это имеет и отрицательные какие-то стороны, но имеет и ту положительную сторону, что благодаря этому система может найти и искать новые решения - эта неустойчивость дает в конце концов устойчивость.....

Зюмгу То есть, вы хотите доказать Вадим Владимирович, что это создает необходимую гибкость...

Бессен-ин Да, конечно.....

Зюмгу. Вот это отлично.....

МЕЛЬНИКОВ: Верно. Но давайте говорить сейчас не вообще, а на конкретном примере. Вот Николай Петрович назвал такой пример - нужно не форсировать строительство и производство частных автомобилей легковых, а нужно искать методы для развития общественного транспорта, который действительно было бы удобен и более экономичен... Для этого, значит,

нужно убедить людей, чтобы они отказались от легковой машины...

Кривош

Ну, это делается, я думаю, проще. Здесь не обязательно людей...
здесь экономический фактор....

МЕЛЬНИКОВ: Нужно убедить производителей автомобилей, и т.д. и т.п. Никакое правительство, которое зависит от голосов избирателей, к которым относятся и производители, и те люди, которые пользуются легковыми автомобилями, и ездят на этих автомобилях во всякие Италии и Испании - это очень непопулярный шаг, и все боятся предлагать такие радикальные предложения. Это только частный пример, но все-таки очень характерный пример, и в этом конечно, возможно, ахиллесова пята этой самой гибкой западной плюралистической системы... Поэтому я и спросил - может ли эта система справиться с задачей переориентировки?

Белом-ий

На мой взгляд, может, если предпримет очень серьезные реформы. Здесь очевидно выход в том, чтобы государство взяло бы под свой контроль в очень серьезной степени расширенное воспроизводство, чтобы это расширенное воспроизводство проводилось с единой государственной, так сказать, точки зрения, в интересах всего общества, именно только расширенного воспроизводства, то есть вот, скажем, чтобы можно было капиталы из автомобильной промышленности перевести в какую-то другую промышленность, чтобы бесконечно не развивались заводы по производству автомобилей. Но в то же время, чтобы не нарушался свободный рынок, чтобы мы не перешли в систему, жесткую систему Востока.....

МЕЛЬНИКОВ: То есть, вы предлагаете.....

Белом-ий

... чтобы оставалась конкуренция (закончу), оставалась конкуренция по качеству, по цене, но не по накоплению, не конкуренция в том, чтобы, кто отстает в накоплении, тот разоряется.....

(еще)

МЕЛЬНИКОВ: По сути дела, вы предлагаете решить квадратуру круга и связать плановое хозяйство с рыночным хозяйством, так?

Бел-й. Да, да.

Сов-й То есть, я не понимаю, почему это квадратура круга?

Круж. Да, я присоединяюсь...

Совел-й. Да, я думаю, что это весьма возможно....

МЕЛЬНИКОВ: Очень хорошо, что своим вопросом /я/ спровоцировал ответы - давайте, объясняйте.....

Совел-ий. Я гораздо больше оптимист, чем вы, что касается, значит, населения и благоразумности населения или народов. Мне кажется, что уже в настоящее время очень большая часть населения понимает, что правда нужно решать эти проблемы, вот:.....

МЕЛЬНИКОВ: Простите, мне хотелось бы только попросить еще Александра Владимировича коротко сказать, почему он не согласился с моей квадратурой круга?

Круж. Я не согласился потому, что, я бы сказал, что на Западе планирование часто больше может быть, чем в Советском Союзе, как это ни странно; и я уже говорил нашим слушателям о том, что в Советском Союзе планирование носит формальный, а отсюда часто фиктивный характер, это планирование не связано с реальными экономическими процессами. В то время как на Западе я вижу довольно не плохо разработанную систему регулирования экономики - не какого-то прямого вмешательства, нажима, а регулирования со стороны государства, и пожалуй, в наиболее ярком виде это представлено во Франции, скажем, французская система планирования, так называемая "Ракета", которая сейчас проявляет растущий интерес

в Советском Союзе. Поэтому я думаю, что все-таки элементы свободного рынка и элементы регулирования этого свободного рынка друг другу не противоречат - это может делаться косвенно, с помощью системы налогов, с помощью политики кредитов, на которые может влиять государство, с помощью участия государства в тех или иных отраслях. И это же касается и вопроса в том, что уговорить потребителей - их уговаривают нередко с помощью налоговой политики - а с другой стороны государство сейчас контролирует на Западе довольно большую часть национального дохода, и тем самым влияет на экономические процессы.

Оно может стимулировать научно-технические исследования различных фирм и отраслей с тем, чтобы им приспособиться к новым условиям. Я уже сейчас вижу определенные возможности такой конверсии, хотя я согласен для полного и серьезного решения, более /или менее/ и серьезного решения этой ^{проблемы} среды... сохранения природных ресурсов, само общество /должно/ конечно меняться, меняться в отношении системы ценностей.

МЕЛЬНИКОВ: На этом мы закончим наш "Обзор Самиздата". Разрешите еще поблагодарить участников этой беседы - Александра Владимировича Чернова, Вадима Владимировича Белоцерковского и западногерманского экономиста русского происхождения - Николая Петровича Соколовского.
