

МАТЕРИАЛЫ САМИЗДАТА

Выпуск №22/86

14 июля 1986 г.

<u>АС №№</u>		<u>стр.</u>
5702.	М.Никуйко, адвокат. "Ходатайство... для приобщения к протоколу об окончании предварительного следствия" по делу Георгия Михайлова (Ленинград), 31.3.86. (N.B. Полный текст.)	5
5713.	Диана Зисерман, жена члена Группы доверия п/з Владимира Бродского. Обращение "В международную организацию "Красный Крест" с просьбой представлять интересы ее мужа в надзорных инстанциях (Москва, м.б. конец 1985 - начало 1986).	2
5714.	Пранас Витенас (псевдоним). "Почему советский человек бесправен?" (без места и даты; ЛитССР, м.б. начало 1986).	6
5715.	Группа кришнаитов г.Вильнюса (В.Комоцкий и др.). Заявление председателю исполкома Вильнюсского горсовета народных депутатов с просьбой зарегистрировать их группу (неполный текст - ?), Вильнюс (м.б. январь 1986).	3
5716.	Группа кришнаитов г.Каунаса (В.Багдонавичюс и др.). Заявление председателю исполкома Каунасского горсовета народных депутатов с просьбой зарегистрировать их группу (неполный текст - ?), Каунас (м.б. январь 1986).	4
5717.	Иван Горохов. "Беседа у камина /фельетон/", Москва, март 1986.	5
5718.	Сообщение о Евгении Анцупове, п/з Чистопольской тюрьмы (без места, не ранее 3.4.86).	2
5719.	Сообщения о положении п/з Морд. лаг. №3-5 Ирины Ратушинской, об освобождении Наталии Лазаревой и Ольги Матусевич, о конце лагерного срока Раисы Руденко (без места, между 19.3 и 16.4.86).	2
5720.	Анонимный составитель. "Последнее слово на суде Алексея Магарика 9 июня 1986 г. в г.Тбилиси" (без места, вскоре после 9.6.86).	3

АС №5702. М.Никуйко, адвокат. "Ходатайство... для приобщения к протоколу об окончании предварительного следствия" по делу Георгия Михайлова (Ленинград), 31.3.86.⁺

Адвоката НИКУЙКО М.И., действующего в защиту МИХАЙЛОВА Г.Н., обвиняемого в преступлении, предусмотренном ст.93 ч.3 УК РСФСР¹

Х О Д А Т А Й С Т В О

в порядке ст.ст.201-204 УПК РСФСР² для приобщения к протоколу об окончании предварительного следствия

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого МИХАЙЛОВА Г.Н. вынесено с нарушением требований ст.144 УПК РСФСР³.

В соответствии с указанным постановлением МИХАЙЛОВУ вменяется в вину хищение работ живописи и графики, которые "согласно вступившему в силу решению суда были конфискованы и принадлежали государству..." По утверждению следствия, конфискованы были работы: во-первых, входящие в коллекцию МИХАЙЛОВА; во-вторых, работы авторов, которых установить невозможно. В постановлении перечислены наименования работ в количестве 54-х, однако отсутствует указание, какие работы входили в коллекцию МИХАЙЛОВА из похищенных им, а какие работы - авторов, которых установить невозможно. Поскольку в материалах дела отсутствует перечень работ, по мнению следствия, составляющих коллекцию МИХАЙЛОВА, то защита ли-

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. Георгий Николаевич Михайлов арестован 18.9.85, обвинен по ст. 185 УК РСФСР ("Растрата, отчуждение или сокрытие имущества, подвергнутого описи или аресту"). Определением Калининского районсуда г.Л-да от 13.1.86 (АС №5637) дело направлено на дополнит. расследование. 3.3.86 обвинение переквалифицировано на ст.93 ("Хищение гос. или обществ. имущества, совершенное путем мошенничества") ч.3 ("Мошенничество, причинившее крупный ущерб гос-ву или обществ. орг-ции...") ("Вести из СССР", 1986, №5/6:6).
2. Ст.201 - "Ознакомление... с... материалами дела", ст.202 - "Права защитника...", ст.203 - "Протокол объявления об окончании предварит. следствия...", ст.204 - "Ходатайства... защитника...".
3. "Постановление о привлечении в качестве обвиняемого".

шена возможности представить доказательства, которые бы свидетельствовали о необоснованности вменения в вину МИХАЙЛОВУ хищения работ первой либо второй группы из конфискованных судом, из-за нарушения следствием принципа конкретизации обвинения.

Следствие ошибочно утверждает, что "согласно определению ЛГС от 17.01.80 г.¹ ... работы авторов, которых установить невозможно, конфискованы в доход государства". Это утверждение в судебном документе, на которое ссылается следствие, отсутствует,² а поэтому нарушение принципа конкретизации обвинения в указанной выше части ведет к вменению необоснованного в принципе обвинения МИХАЙЛОВУ.

Нарушение указанного принципа выразилось также в том, что, вменяя в вину МИХАЙЛОВУ то, что он, "воспользовавшись доверием судебного исполнителя,³ путем злоупотребления этим доверием и путем обмана... похитил работы", следствие не указывает: во-первых, в чем выразилось доверие по отношению к МИХАЙЛОВУ со стороны судебного исполнителя; во-вторых, какие действия МИХАЙЛОВА следствие считает направленными на злоупотребление доверием, а какие - обманом. Тем более это имеет принципиальное значение, так как защита считает, что в материалах дела отсутствуют какие-либо основания, делающие возможным утверждение о мошенничестве со стороны МИХАЙЛОВА.

В вину МИХАЙЛОВУ вменено хищение картин, местонахождение которых следствием не установлено до сегодняшнего дня. Поскольку в материалах дела отсутствуют достаточные доказательства того, что эти картины имелись в наличии при вскрытии комнаты 20 апреля 1983 г.⁴, то вменение в вину МИХАЙЛОВУ хищения этих картин лишено каких-либо оснований. В определении народного суда от 13 января 1986 г.⁵ указано: "при рассмотрении дела в суде было установлено, что часть картин и графики изымалась художниками и владельцами картин в период с 21 по 28 февраля 1979 г. для экспозиции, но

1. Ленгорсуд; АС №4214.

2. Ср.: "При невозможности установления авторов работы реализовать с обращением выручки в доход гос-ва" (там же, с.12).

3. Надежда Михайловна Андропова (см. ниже, с.3, 4, а также АС №5639:6-7).

4. Об этом см., напр., там же.

5. АС №5637.

какие работы были вывезены с квартиры МИХАЙЛОВА, установить в судебном заседании не представляется возможным, и кто вывез эти работы"¹. Эти важные обстоятельства, на которые обращено внимание суда, следствием не установлены.

Материалами дела устанавливается факт хищения картин в период с 28 февраля 1979 г., т.е. когда на имущество МИХАЙЛОВА был наложен арест, до 31 августа 1979 г., когда опись картин производилась судом на квартире МИХАЙЛОВА². Так, в соответствии с описью арестованных 28 февраля 1979 г. картин, их было 359 шт., 31 августа 1979 года значительной части картин судом не установлено /см. протокол судебного заседания/. Установление этого факта бесспорно свидетельствует, что МИХАЙЛОВУ 20 апреля 1983 г. не могли быть переданы, в принципе, 359 живописных работ, так как такого количества не было на 31 августа 1979 г. В связи с этим обстоятельством должен решаться вопрос о степени доверия к показаниям судебного исполнителя АНДРОНОВОЙ, на которых строится обвинение МИХАЙЛОВУ, которая, вопреки очевидным фактам, утверждает, что передача картин МИХАЙЛОВУ 20 апреля производилась в соответствии с описью на 359 живописных работ и все 359 живописных работ были ему переданы.

Следствием вменено в вину МИХАЙЛОВУ хищение работ, входящих в коллекцию МИХАЙЛОВА и конфискованных в доход государства, хотя в материалах дела отсутствует какой-либо документ, который бы свидетельствовал о количестве живописных и графических работ, подлежащих конфискации. То, что в течение 4-х лет после вынесения приговора он не был исполнен в части конфискации, свидетельствует о том, что судебные органы не могли этого выполнить ввиду отсутствия указаний о количественном и качественном состоянии коллекции МИХАЙЛОВА.

МИХАЙЛОВУ не может быть вменено в вину хищение картин независимо от оснований, о которых говорилось выше, только в силу того, что им не совершено никаких действий, которые бы свидетель-

1. АС №5637:2; подчеркнуто адвокатом Никуйко.

2. Об этом см. АС №4501:231-232.

ствовали об изъятии этих картин из государственных или общественных фондов.

Объективная сторона преступления, в котором обвиняется МИХАЙЛОВ, предполагает завладение государственным имуществом, то есть активные действия, направленные на присвоение государственного имущества путем обмана или злоупотребления доверием. Никаких активных действий для завладения какой-либо работой художников из перечисленных в описи 27 февраля 1979 года МИХАЙЛОВ не совершал. Часть перечисленных в описи работ, которая находилась в квартире МИХАЙЛОВА 20 апреля 1983 г., была принята им не по собственной инициативе, а по инициативе работников народного суда. МИХАЙЛОВ согласился помочь судебному исполнителю в исполнении приговора в той его части, которая обязывает возвратить авторам работы, которые принадлежат им на правах личной собственности. Никаких действий, которые вводили в заблуждение судебного исполнителя АНДРОНОВУ и которые бы вынудили АНДРОНОВУ просить о помощи МИХАЙЛОВА передать ему картины 20 апреля 1983 г., МИХАЙЛОВ не совершал. Таким образом, в действиях МИХАЙЛОВА отсутствует объективная сторона преступления, в котором он обвиняется.

МИХАЙЛОВ не может нести ответственность по статье, предусматривающей ответственность за хищение государственного имущества, так как отсутствует объект хищения.

МИХАЙЛОВ обвиняется в том, что им было похищено конфискованное в доход государства имущество. Заблуждением со стороны следственных органов является утверждение, что перечисленные в постановлении работы художников были конфискованы. Несмотря на то, что приговор в отношении МИХАЙЛОВА вступил в законную силу, он в части конфискации исполнен не был, так как не было определено имущество, которое по приговору суда должно быть конфисковано. Действия судебного исполнителя АНДРОНОВОЙ и были направлены на то, чтобы с помощью МИХАЙЛОВА определить перечень картин живописи и работ графики, подлежащих конфискации. Таким образом, по-

скольку приговор в части конфискации находился в стадии исполнения, имущество, перечисленное в постановлении о привлечении МИХАЙЛОВА в качестве обвиняемого, нельзя признать конфискованным.

В материалах дела нет доказательств, которые бы свидетельствовали об умысле МИХАЙЛОВА, направленном на завладение работами художников, конфискованными по приговору суда, и обвинение его в хищении работ живописи и графики, перечисленных в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, по существу является примером объективного вменения.

На основании изложенного, в соответствии со ст.5 п.2 УПК РСФСР¹, прошу:

1. Прекратить уголовное преследование в отношении МИХАЙЛОВА Георгия Николаевича по обвинению его в преступлении, предусмотренном ст.93 ч.3 УК РСФСР.

2. Освободить МИХАЙЛОВА Г.Н. из-под стражи.²

Адвокат

М.НИКУЙКО

31 марта 1986 года

1. Ст.5 - "Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу", п.2 - "за отсутствием в деянии состава преступления".

2. 10.6.86 нарсудом Василеостровского р-на г.Л-да Михайлов осужден на бл. ИТК стр. реж. с конфискацией имущества (ЮПИ, 13.6.86; И.Баскина, газ. "Рус. мысль", 13.6.86; в АФП, 13.6.86, "осужден в среду" /11.6/ - ошибка). О начале суда 22.5.86 см., напр., газ. "Монд", 23.5.86.

АС №5713. Диана Зисерман, жена члена Группы доверия п/з Владимира Бродского. Обращение "В международную организацию "Красный Крест" с просьбой представлять интересы ее мужа в надзорных инстанциях (Москва, м.б. конец 1985 - начало 1986).⁺

В международную организацию "Красный Крест"

Уважаемые господа!

Обращаюсь к вам, поскольку гуманистическая направленность деятельности вашей организации общеизвестна и снискала уважение во всем мире.

Мой муж, активист еврейского движения и член московской независимой мирной группы "За установление доверия между Востоком и Западом"¹ Владимир БРОДСКИЙ, арестован и осужден по абсурдному обвинению в злом хулиганстве, целиком сфабрикованному КГБ.

События, последовавшие за арестом В.БРОДСКОГО, не более, чем сам арест, поддаются объяснению с точки зрения нормальной логики.² В квартире, где я живу вместе с матерью мужа, отключен телефон - как мне объяснили, за "ненужные разговоры". Ситуация приобретает некоторую пикантность, если учесть, что в момент отключения телефона я находилась на седьмом месяце беременности, а мать мужа, инвалид первой группы, фактически прикована к постели.

В медсанчасти №47 г.Москвы, где мой муж до ареста работал врачом-реаниматологом, мне отказались по генеральной доверенности от В.БРОДСКОГО выдать документы, которые я как доверенное

⁺Перепечатка с фотоконии оригинала из АС.

1. Кавычки добавлены нами - ред. АС.
2. Дело возбуждено 21.5.85, обвинение предъявлено 8.7, арест - 17.7; 15.8.85 В.Бродский осужден Гагаринским райнарсудом на 3г. ИТК общ. реж. (см., напр., АС №№5554, 5575, 5587).

лицо считала необходимым представить в суд.

В нарушение Жилищного кодекса РСФСР и Основ жилищного законодательства¹ мне было отказано в прописке дочери, родившейся в сентябре 1985 года². Таким образом, ребенок с первых дней жизни лишен гарантированного конституцией страны права на жилище.

Вряд ли имеет смысл продолжать. Еврейский мудрец сказал: "Когда нет закона, народ становится необузданным". В переложении на язык повседневности это означает, что, когда закон попирается в главном, мелкие холуи с ущербной моралью не упустят случая покуражиться. Впрочем, скорее всего мелкие холуи инициативы не проявляют, а просто добросовестно выполняют программу опеки, которую КГБ, не чураясь мелочей, разрабатывает для политзаключенных и их близких.

Таким образом, давний богословский спор о законе и благодати, перенесенный в житейскую сферу, однозначно решается в пользу благодати, носителем которой, по-видимому, является соответствующий департамент КГБ. Стоит ли говорить, что малограмотные и недобросовестные судьи, чувствуя за собой несокрушимую опору из благодати, выносят приговоры и определения, демонстрирующие полную независимость от закона.

В подтверждение сказанного я прошу вас изучить материалы дела моего мужа и распространить их среди специалистов и представителей демократической общественности.

Я также прошу Международный Красный Крест представлять интересы В.БРОДСКОГО в надзорных инстанциях. Может быть, высокий авторитет вашей организации и понимание того, что фабрикация обвинений и вынесение заведомо неправосудных приговоров не могут не наносить ущерб международному престижу нашей страны, заставят высокие правоохранительные органы Советского Союза вспомнить о законе, на страже которого они призваны стоять.³

С уважением

Д.ЗИСЕРМАН

1. Вероятно, имеются в виду ст.1 ("Право граждан СССР на жилище") Основ жилищного законодательства СССР и союзных республик ("Изв.", 26.6.81) и аналогичная ей ст.1 ЖК РСФСР, а также ст. 54 ЖК РСФСР - "Право нанимателя на вселение других граждан в занимаемое им жилое помещение" ("Сов. Россия", 29.6.83).
2. Рахиль, род. 22.9.85 ("Евреи в СССР", Лондон, 24.10.85).
3. В.Бродский находится в лаг. Томской обл., г.Асино, учр. ЯУ-114/2"Д" ("Список п/з СССР", 1985, вып.7, Прилож., 1985, №12:3). 29.5.86 секретарь междунар. движения "Врачи за предотвращение ядерной войны" Джон Пасторе информировал, ссылаясь на сопредседателя движения зам. министра здравоохранения СССР акад. Е.Чазова, о предстоящем освобождении В.Бродского (АП, Рейтер, 29.5.86).

АС №5714. Пранас Витенас (псевдоним). "Почему советский человек бесправен?"
(без места и даты; ЛитССР, м.б. начало 1986).⁺¹

Пранас ВИТЕНАС

ПОЧЕМУ СОВЕТСКИЙ ЧЕЛОВЕК БЕСПРАВЕН?

Настоящее душевное потрясение пережили люди тех стран, где власть попала в руки коммунистов. Это было вызвано, с одной стороны, бесправным положением, в котором оказалось большинство людей: переполнились тюрьмы, люди пропадали без вести, воцарилась всеобщая атмосфера подозрительности и страха. С другой стороны, лавина крикливой пропаганды, по своему содержанию не имеющей ничего общего с действительностью: высокопарные лозунги об освобождении, о всенародной воле, трудовом энтузиазме, светлом завтрашнем дне. И в Литве люди старшего поколения, пережившие "освобождения" 1940 и 1944-45 годов, хорошо все это помнят.

Позже, после смерти СТАЛИНА, когда на смену пришли новые вожди партии, много что изменилось в Литве и иных местах. Прекратились ссылки в Сибирь, сократились очереди за продуктами. Пропаганда стала спокойнее, хотя одновременно и тоньше, искуснее. Жизнь в значительной степени нормализовалась, вошла в более устойчивую колею. Но это улучшение - скорее поверхностное, не затрагивающее сути коммунистического строя. Не изменилось и бесправное положение советских граждан.

В Литве и в других советских республиках люди фактически не имеют права открыто выразить свое мнение о партии и правительстве. Не могут критиковать их внутренней и внешней политики. Не могут публично отстаивать свои религиозные убеждения. Не могут также требовать улучшения системы труда на фабриках и в колхозах, повышения зарплаты или улучшения медицинского обслуживания и других условий жизни.

⁺Перевод с литовского, сделанный на Западе. В АС имеется фотокопия литовского текста.

1. О тексте см. газ. "Deutsche Tagespost", 7.6.86.

Любое печатное слово - от книг и газет до новогодних открыток - контролирует бюрократическая и педантичная цензура, так называемый Главлит. Во многих отношениях советские граждане, по сравнению с гражданами демократических стран Запада, являются бесправными, потому что каждый шаг их жизни контролируется и направляется государством.

Однако среди живущих в условиях советской системы есть еще люди, которые не потеряли способности мыслить самостоятельно. Они не могут не задаться вопросом, почему превращает своих граждан в бесправных тот строй, который провозгласил себя самым прогрессивным, который свое мировоззрение - марксистско-ленинскую теорию - считает вершиной достижений истории человечества. Ведь Советский Союз - старейшее и могущественнейшее государство, образованное в соответствии с теоретическими положениями марксизма. Так может быть, в этой теории содержится ответ, почему Советский Союз страна бесправия?

Идейной основой советского тоталитаризма, распространившегося и на область права, является марксистская теория общества. Согласно этой теории, до победы коммунистической революции человечество расколото на два непримиримых класса - эксплуататоров и эксплуатируемых. Классовая борьба - это двигатель общественного прогресса, двигатель истории. Классы не могут не бороться между собой, потому что их интересы враждебны и непримиримы, и главные из них - экономические. Право, законы, судебные инстанции - это не более чем утверждение и способ охраны классовых интересов. Закрепить свои интересы в правовом порядке может лишь экономически господствующий класс, который владеет средствами производства. Поэтому законы и правовые нормы, согласно марксизму, всегда классовые. Из этого следует, что нет и не может быть никаких общечеловеческих прав и никакой общечеловеческой морали. В современном мире есть лишь буржуазное и пролетарское, или коммунистическое, право, буржуазная и коммунистическая мораль. Значит, в Советском Союзе действующий правопорядок по своему характеру является пролетарским правом, т.е. правом трудящихся.

Из такого понятия права вытекают очень важные практические выводы. Если советское право по своей сути пролетарское, то оно, по коммунистической концепции, не может защищать интересы всех членов общества. Стало быть, его назначение – защита интересов пролетариата. Осуществляется ли эта защита на практике – вопрос другой. Но важно помнить, что теория марксизма-ленинизма дает возможность оставить большую часть общества вне закона. Тех его членов, которые попадают в категорию эксплуататоров или буржуев, коммунистический режим фактически превращает в бесправных "врагов народа". Так называемые классовые и идейные враги могут быть сосланы, осуждены без доказательства вины, уничтожены, и никакие законы их не защитят.

На таком "законном" основании в Литве и других прибалтийских странах в 1941, 1946, 1948 и последующих годах проводились массовые репрессии против населения: зажиточных крестьян "раскулачивали", т.е. изымали большую часть их имущества, их с семьями ссылали в Сибирь на каторжные работы; служащих, священников, рабочих, студентов арестовывали, приговаривали к долгим срокам заключения, многих пытали и убивали.

Аналогичное происходило и в России после революции 1917 года. Все эти бесчеловечные действия совершались в полном соответствии с марксистской точкой зрения, что право всегда носит классовый характер.

После смерти СТАЛИНА большая часть пострадавших была освобождена из мест ссылки и тюрем. Однако до сих пор нет в Советском Союзе закона, обязывающего государство возместить людям конфискованное имущество и другой ущерб, выплатить компенсацию за причиненные обиды, утраченное здоровье и т.п.

Было бы сказано лишь полправды, если бы прошло без внимания то обстоятельство, что прискорбное положение с правами человека в Советском Союзе имеет глубокие корни в истории России. Ошибочно представлять себе, что бесправие советских людей – лишь результат осуществления в России марксистских идей. Возможно, что эти идеи

стали политической реальностью прежде всего в России именно потому, что нашли здесь пригодную, столетиями подготовленную социальную почву. Для многих случаев грубого нарушения советскими властями правовых норм имеются хорошо известные историкам прецеденты в ближайшем и более отдаленном прошлом России. Жестокая физическая расправа в властях неугодными или подозрительными лицами, которую осуществлял СТАЛИН, известна в России уже со времен правления ИВАНА ГРОЗНОГО и ПЕТРА ПЕРВОГО. Есть в России также и традиция насильственного переселения людей, подобного тому, которое в сталинские времена было предпринято по отношению к ^{полякам,} прибалтийцам, / крымским татарам, народам Северного Кавказа. В 15-м и 17-м веках московские цари высылали бояр с земель, отнятых у Великого княжества Литвы, в восточные области России, а на их место поселяли русских. Депортация тех времен не была столь массовой и жестокой, как ссылка людей во время войны и после нее, но все же это показывает, что в России существовала древняя традиция принудительного смешения народов. Невозможно забыть те жесткие рамки, в которые загоняли в Литве католическую церковь. С их помощью царская Россия в прошлом столетии пыталась ослабить церковь, оторвать ее от Западной Европы, от высшего церковного руководства и тем самым подготовить почву для русификации Литвы. В историческом аспекте сегодняшние советские атеисты в Литве усердно продолжают дело царских чиновников и жандармов: готовят литовскому народу, как и тогда, гибель в ассимиляции.

Со времени образования Московского княжества население всех его слоев было подчинено сначала власти Великого князя, позднее - царя. В России никогда не существовало системы законов, которая гарантировала бы гражданам неприкосновенность личности и защищала бы их от произвола власти. Не было и четких законов, контролирующих и ограничивающих действия верховной власти, в том числе царя. Такой контроль уже с давних времен был присущ западным демократиям. Начало ему положила Великая хартия вольностей (начало 13 века).

Не случайно в России так долго существовали крепостное право, рекрутчина, телесные наказания и другие формы деспотического правления. Видимо, есть внутреннее родство между российским деспотизмом и коммунистическим тоталитаризмом. Иначе как объяснить факт, что коммунистическая революция в первую очередь произошла в России, то есть в то время отсталой, экономически неразвитой стране Европы?

В России коммунистический тоталитаризм успешно продолжил традицию русского самодержавия – авторитарное отношение политической власти к обществу. Многие жители России были уже внутренне подготовлены к коммунистическим методам внешнего насилия. Это и определило специфику русской или советской модели коммунизма. Эту модель управления обществом СССР в свое время навязал и прибалтийским странам, а сейчас пытается закрепить даже на нескольких континентах.

Широко пропагандируемый в Советском Союзе принцип марксистского коллективизма также является фактором, ограничивающим свободу и права человека. Согласно этому принципу, в отношениях между человеком и коллективом должен быть признан примат коллектива. Утверждается, что индивид не может полностью проявить себя без коллектива, но при этом указывается также, что осуществить это индивид может только подчиняя коллективу свои собственные интересы. Интересы коллектива или большинства считаются неоспоримо более важными, нежели запросы отдельного человека. Подобные утверждения вообще не подлежат критике или обсуждению. В жизни общества часто имеют большое значение запросы группы людей или общины. Однако коллектив в советской системе не то же самое, что свободно-образуемая и самоопределяющаяся община. Коллектив в советской системе полностью совпадает с личным составом государственного учреждения или государственной организации и поэтому становится важной их частью. Коллектив, которому обязан подчиняться индивид, в свою очередь подчинен более высоким государственным организациям и должен слушаться их диктата. Поэтому принцип коллективизма в Советском Союзе – один из способов крепче привязать индивида к государству.

Кроме того, не во всех социальных слоях коллективы, и тем самым и его члены – индивиды, пользуются одинаковыми правами. Существует немалая разница между реальными правами рабочих и колхозников. Колхозники находятся в гораздо худшем положении, чем рабочие. Председатели колхозов или районные власти часто обращаются со своими подчиненными, как единовластные диктаторы. Существенной причиной бесправия людей в Советском Союзе является и то обстоятельство, что они плохо знают законы и свои права. Многие законы намеренно утаиваются от граждан, что также облегчает произвол властей. Кроме того, имеется много неупорядоченных законов – закон одного года может противоречить тому, что по этому же вопросу утверждается законом другого года.

АС №5715. Группа кришнаитов г.Вильнюса (В.Комоцкий и др.).
Заявление председателю исполкома Вильнюсского
горсовета народных депутатов с просьбой зарегист-
рировать их группу (неполный текст - ?),
Вильнюс (м.б. январь 1986).⁺

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
ВИЛЬНЮССКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТА-
ТОВ ТРУДЯЩИХСЯ¹

Совету по делам религий при Совете
Министров СССР

На основе существующего в СССР законодательства и положения
о регистрации религиозных обществ или групп верующих, а также
предоставлении им помещения /молельного дома/ для выполнения ре-
лигиозных отправлений² и статьи 52 Конституции Литовской ССР, га-
рантирующей гражданам республики свободу совести, т.е. право ис-
поведовать любую религию... практиковать религиозные культы...³
а также в соответствии с действующим в ЛССР законом от 28 июля
1976 года "Об уставах религиозных объединений"⁴ просим зарегист-
рировать группу верующих "Сознания Кришны", предоставив нам воз-
можность удовлетворения наших религиозных потребностей.

1. КОМОЦКИЙ Валерий Сигизмундович, 1963 г.р.,
м.ж.⁶: Вильнюс, ул.Чюрлёню, 13-5а,
м.р.⁷: военизированная охрана,
стрелок,
образование - высшее.

5

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. Сноски 1-7 см. на с.3.

2. КАЧИНСКАС Вацловас Казевич, 1949 г.р.,
м.ж.: Вильнюс, ул.Шило, 29-20,
инвалид труда,
образование - спец. среднее.
3. ЛЕТКАУСКАС Сигитас Станиславович, 1961 г.р.,
м.ж.: Вильнюс, ул.Парибио, 30а - 5,
м.р.: вневедомственная¹ охрана,
сторож,
образование - спец. среднее.
4. САМУКАС Геральдас-Юргис Йонович, 1938 г.р.,
м.ж.: Вильнюс, ул.Витауто, 2/1-18,
м.р.: учебно-производственный комбинат
общества глухих,
зам. главного инженера,
образование - высшее.
5. САМУКАС Римантас Геральдович, 1961 г.р.,
м.ж.: Вильнюс, ул.Пабярже, 3-32,
м.р.: Министерство заготовок,
дворник,
образование - среднее.
6. СПРАНГАУСКАЙТЕ Лайма Юозовна, 1959 г.р.,
м.ж.: Вильнюс, ул.Скроблу, 29-46,
м.р.: Республиканское киноремонтное
производственное объединение,
художник,
образование - высшее.
7. ЖЕМАЙТИТЕ Рита Ляоновна, 1964 г.р.,
м.ж.: Вильнюс, ул.Тайкос, 149-9,
студентка заочного отделения ВГУ²,
м.р.: вневедомственная охрана,
сторож,
образование - среднее. ³

1. В получ. копии здесь и далее - "_неведомственная".

2. Вильнюсский гос. университет.

3. Возможно, список ходатайствующих неполон, т.к. согласно действующему законодательству их количество должно быть не менее 20 (т.н. "двадцатка") чел. (см. сн.2 и 4 к с.1).

/Сноски 1-7 к с.1/

1. Альгирдас-Анатоліус Пятрович Вилейкіс, в должн. по кр. мере с июня 1982 ("Сов. Литва", 26.6.82). В марте 1985 избран членом ПВС ЛитССР (там же, 27.3.85).
2. По-видимому, имеется в виду Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 8.4.29 "О религиозных объединениях" с изменениями, внесенными Указом ПВС РСФСР от 23.6.75, пп. 5 ("для регистрации религиозного общества учредители его в количестве не менее 20 человек направляют ходатайство о регистрации... в исполнит. к-т районного, городского Совета...") и 10 ("...верующие, составившие религиозное общество, могут получать по решению Совета по делам религий при Совете Министров СССР в бесплатное пользование специальное молитвенное здание на условиях и в порядке, предусмотренных договором, заключаемым религиозным обществом с полномочным представителем исполнительного к-та районного, городского Совета...") (см. СУ РСФСР, 1929, №35, ст.353; 1932, №8, ст.41; "Вед. ВС РСФСР", 1975, №27, ст.572).
3. Так в получ. копии; речь идет либо о ст.52 Конституции СССР, либо о ст.50 Конституции ЛитССР.
4. Речь идет об Указе ПВС ЛитССР "Об утверждении Положения о религиозных объединениях" и о самом "Положении...", пп. 5 и 10 (рус. перевод Указа и Положения см. в АС №2841-в:2-12). В получ. копии - "19 июля".
5. Здесь и далее - подпись (неразб.).
6. Место жительства.
7. Место работы.

АС №5716. Группа кришнаитов г.Каунаса (В.Багдонавичюс и др.). Заявление председателю исполкома Каунасского горсовета народных депутатов с просьбой зарегистрировать их группу (неполный текст - ?), Каунас (м.б. январь 1986).⁺

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
КАУНАССКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТА-
ТОВ ТРУДЯЩИХСЯ¹

Совету по делам религий при Совете
Министров СССР

На основе существующего в СССР законодательства и положения о регистрации религиозных обществ или групп верующих, а также предоставлении им помещения /молельного дома/ для выполнения религиозных отправлений² и статьи 52 Конституции Литовской ССР, гарантирующей гражданам республики свободу совести, т.е. право исповедовать любую религию... практиковать религиозные культы...³ а также в соответствии с действующим в ЛССР законом от 28 июля 1976 года "Об уставах религиозных объединений"⁴ просим зарегистрировать общество верующих "Сознание Кришны", предоставив нам возможность совместного удовлетворения наших религиозных потребностей.

1. БАГДОНАВИЧЮС Вальдас Балевич, 1959 г.р.,
м.ж.⁶: Каунас, ул.Нярес крантине⁷, 23-23,
м.р.⁸: Каунасский завод культурных товаров "Айдас",
художник,
образование - среднее специальное.

5

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

1. Пятрас Йонович Сташкунас, в должн. с сент. 1984 ("Сов. Литва", 19.9.84).
2. См. АС №5715:1, сн.2.
3. См. там же, сн.3.
4. См. там же, сн.4.
5. Здесь и далее - подпись (неразб.).
6. Место жительства.
7. Т.е. набережная Нярес.
8. Место работы.

2. БАРАУСКАЙТЕ Аста Генриковна, 1959 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Панярю, 235-1,
временно не работающая,
образование - среднее специальное.
3. ВАЙВАРЕНЕ Далия Ляоновна, 1960 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Гричюпе, 7-518,
м.р.: Каунасская школа-интернат для
учащихся со слабым зрением,¹
лаборантка,
образование - среднее.
4. ВАЙЧЮНАС Дайнюс Антанович, 1960 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Пяргалес крантинё,² 32-38,
м.р.: Эжерельское торфопредприятие,
мастер производства,
образование - высшее.
5. ВАСИЛИУС Видас Стасевич, 1960 г.р.,
м.ж.: Каунас, общежитие железнодорожников,³
м.р.: Прибалтийская железная дорога, ст.Палемонас,
регулировщик вагонов,
образование - среднее специальное.
6. КАВАЛЯУСКАС Эгидиус Антанович, 1966 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.25-летия ЛитССР,⁴ 47-45,
м.р.: учащийся ПТУ №22.
7. ЛЕТКАУСКЕНЕ Юрате Витаутовна, 1963 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Тайкос, 193-83,
м.р.: Вильнюсская кож.-галантерейная ф-ка,
художник,
образование - среднее специальное.

1. Точнее: школа-интернат для слабовидящих.

2. Т.е. набережная Пяргалес.

3. Пр. В.Капсукаса, 58 (общежитие железнодорожной станции)

4. Точнее: ул. 25-летия Сов. Литвы.

8. МАЦИЯУСКАС Альфредас Альгирдович, 1963 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Пяргалес крантине, 32-38,
студент 5-го курса Каунасского политех-
нического института.
9. ОБЯЛЕНЮС Ремигиус Антанович, 1956 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Капсу, 80-1,
временно не работающий,
образование - среднее.
10. РАЖАС Борисас Вигандович, 1969 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.25-летия ЛитССР¹, 27-30,
временно не работающий,
образование - среднее.
11. СЯКМОКАС Гинтарас Юргевич, 1960 г.р.,
м.ж.: Каунас, просп.² Прамонес, 1-18,
м.р.: институт проектирования, конструирования
и технологии,³
инженер-конструктор,
образование - высшее.
12. СЯКМОКЕНЕ Розита Казимеровна, 1962 г.р.,
м.ж.: Каунас, просп.² Прамонес, 1-18,
м.р.: Общественная библиотека им.Ю.Палецкиса
г.Каунаса,⁴
библиотекарша,
образование - среднее.
13. СТРАШУНСКИЙ Давид Абрамович, 1961 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Нярес крантине,⁵ 25-27,
м.р.: Каунасский радиозавод,
инженер,
образование - высшее.

1. См. с.2, сн.4.

2. В получ. копии "пр."

3. Так в получ. копии; по-видимому, имеется в виду Каунасский технологич. отдел Проектно-конструкторского технологич. ин-та Мин-ва бытового обслуживания населения ЛитССР или Конструкторский отдел №4 (г.Каунас) Проектно-конструкторского технолог. ин-та Мин-ва местной промышленности ЛитССР.

4. Точнее: Каунасская публичная библиотека им.Ю.Палецкиса.

5. См. с.1, сн.7.

14. ШЕМЕТА Стасис Станиславович, 1961 г.р.,
м.ж.: Каунас, алл.Видунаса, 25б,
м.р.: Агропромышленный комитет ЛитССР,
Республиканская лаборатория стандар-
тизации и метрологии,¹
инженер-стандартизатор,
образование - неоконченное высшее.
15. ШИБОНИС Миндаугас Йонович, 1962 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Виткаускас, 56-7,
м.р.: 5-ое домоуправление,
лифтер,
образование - среднее.
16. ШИБОНЕНЕ Она-Виргиния Ляоновна, 1963 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Партизану, 79-1,
временно не работающая,
образование - среднее.
17. УЖКУРИС Арвидас Александрович, 1960 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Наруче, 44-13,
м.р.: Вильнюсский филиал ЭНИМС,²
инженер,
образование - высшее.
18. ВИРБИЦКЕНЕ Ирена Костовна, 1941 г.р.,
м.ж.: Каунас, ул.Панярю, 263-1,
м.р.: Каунасский комбинат "Дайле",³
художник,
образование - высшее.⁴

1. М.б., имеется в виду Каунасский отдел Респ. лаборатории стандартизации и метрологии.
2. Экспериментальный научно-исследовательский ин-т металлорежущих станков.
3. Точнее: Каунасский художественно-производственный комбинат "Дайле".
4. См. АС №5715:2, сн.3.

АС №5717. Иван Горохов. "Беседа у камина /фельетон/",
Москва, март 1986.⁺

БЕСЕДА У КАМИНА
/фельетон/

Недавно в мои руки попала стенограмма последней беседы, которая велась между РЕЙГАНОМ и ГОРБАЧЕВЫМ с глазу на глаз во время их знаменитой встречи в Женеве. Эту стенограмму мне любезно уступил брат моей жены, когда я починил ему холодильник, потому что платить он согласен чем угодно, только не деньгами. Откуда она взялась у брата жены? Дело в том, что он работает продавцом в закрытом магазине для руководящих партработников и, в свою очередь, получил ее от одного из своих клиентов, специалиста по импортной технике из отдела подслушивания и подсматривания при КГБ. В обмен на это специалист уговорил брата моей жены продать ему три лишних килограмма датской колбасы, которая в наших краях появляется раз в двадцать лет и которая, говорят, сделана из настоящего мяса. Впрочем, я этой колбасы никогда не пробовал.

На публикацию записей я решился по той причине, что продать их некому, а дома держать опасно. А еще потому, что скоро моего мальчика призовут в армию, а мне очень не хочется, чтобы он угодил в пекло Афганистана. Поэтому я обязан сделать все, что в моих силах, для любого, пусть даже незначительного, изменения политической ситуации в мире. Вдруг кое-кто увидит, что тайное стало явным, - и от стыда уйдет в отставку. А там, глядишь, и рекрутчина ослабнет. Так или иначе, беседу передаю в сокращении.

⁺Перепечатка с фотокопии оригинала из АС.

Р.: ...Итак, смею вас заверить, что наш народ не питает никаких враждебных чувств к вашему народу. Даю честное слово Американского Президента.

Г.: Отличное шампанское у этих французов... Кстати, о президенте. Мы с вами почти обо всем договорились, но пройдет немного времени, и в Белом доме поселится другой глава государства, избранный вместо вас.

Р.: Да, свободные выборы являются основой основ нашей демократии.

Г.: Согласен. Но что будет, если ваш преемник окажется более упрямым, чем вы? Возникает возможность потери взаимопонимания на самом высоком уровне. Я, например, собираюсь править нашей великой страной лет тридцать, не меньше. Неужели мне каждые четыре года надо искать общий язык с очередным вашим лидером?

Р.: Ничего не поделаешь. Вам еще налить? Пусть у нас не останется других трудностей, кроме этой. Отличный тост, не правда ли?

Г.: И все же, что вам стоит провести через Конгресс крохотную поправку к Конституции? Поправку о продлении срока вашего президентства на неограниченное время. Ну, например, в целях борьбы с возросшей коммунистической опасностью. На формулировке я не настаиваю.

Р.: Зачем вам это надо?

Г.: Мы предпочитаем иметь дело со стабильным партнером.

Р.: То, что вы предлагаете, будет воспринято в нашей стране как поворот в сторону диктатуры. Конгресс и Сенат будут безусловно против.

Г.: А вы их распустите.

Р.: Кого?

Г.: Конгресс и Сенат... Осторожно, у вас шампанское пролилось на брюки... Конечно, сперва придется ввести железную дисциплину в собственной партии, в рядах республиканцев. А поэтому - советую запретить демократов.

Р.: Извините, я не совсем понял.

Г.: Проще простого. Демократическую партию надо объявить вне закона, их активистов посадить в тюрьму, лидеров расстрелять! За-

одно хорошо бы ликвидировать соперников в своем политбюро... т.е., извините, в своей администрации.

Р.: Это шутка, не так ли?

Г.: Ничего подобного. Поговорив с вами, я понял, что по своей решимости, воле, энергии и прозорливости вы являетесь именно тем политическим деятелем, с кем хотелось бы иметь дело. Берите власть в свои руки – и мы с вами обо всем договоримся.

Р.: Вы предлагаете гражданскую войну в Америке.

Г.: Поверьте, это единственная война, которую американцы могут выиграть, не утруждая своих партнеров по НАТО. Кстати, мы согласны помочь вам советниками, танками и проведением соответствующей кампании в ООН. В результате в мире будут не два могучих врага, а две дружественных стабильных сверхдержавы. Мы вам – сырье, вы нам – технологию. И никаких вмешательств во внутренние дела! Предположим, я ссылаю в город Горький всю свою Академию наук – вы ни звука! С другой стороны, вы вкупе с друзьями из ЮАР можете выкрасить своих чернокожих хоть в оранжевый цвет – мы закрываем глаза. Более того, мы вообще уходим из двух полушарий – Западного и Южного. С нас достаточно четверти мира.

Р.: Если я вас правильно понял, мы в свою очередь должны убраться из Западной Европы?

Г.: Отнюдь. Пусть Европа играет роль буфера. Впрочем, ее, конечно, тоже надо демилитаризовать и сделать однопартийной. В целях той же стабильности.

Р.: Понятно, вы хотите, чтобы Европой правили местные коммунисты.

Г.: Никогда! Пусть Европа остается буржуазной. Во-первых, она поставляет нам товары потребления для партэлиты. Коммунисты же превратят ее в пустыню. Во-вторых, Европа слишком строптива, чтобы иметь ее в своих союзниках. И в-третьих, о Париж, Париж! Моя супруга, да и многие другие товарищи по Партбюро¹, будут искренне опечалены, когда окажется, что им некуда поехать отдохнуть и развлечься...

Р.: Уж не хотите ли вы сказать, что предлагаете все это бескорыстно?

1. Так в получ. копии.

Г.: Именно так! Нам нужны от вас лишь новая техника, сговорчивость и прекращение болтовни о гражданских правах. Более того, мы, кроме поставки некоторого сырья, согласны взять на себя добавочные функции по охране порядка в той же Европе. Не распускать же нам нашу армию! Англичанам мы поможем в Ольстере, испанцам – в проблемах с басками, западным немцам – в борьбе с левацкими группировками. Если наша вышколенная милиция установит патрульную службу на улицах европейских столиц, то ни на каких Елисейских полях не взорвется ни одна бомба! Плата за услуги чисто символическая: надо ввести контроль над религией, университетами и евреями. Опыт показывает, что от этих трех – все беспорядки... Наливайте, не стесняйтесь, никто не видит... Итак, я предлагаю позитивную программу. Во-первых, все власть имущие на Западе остаются у власти. Причем у вечной власти. Поверьте, это приятно. Во-вторых, мы перестаем соревноваться в гонке вооружений. Т.е. американцы перестанут соревноваться с американской военной техникой, которую мы у них крадем. И, в-третьих, мир наконец обретает душевный покой, избавившись от страха атомной катастрофы. Арабы поставляют нам с вами нефть. Негры выращивают для нас с вами кофе и ананасы. Китайцы ткнут рубашки, новозеландцы пасут коз. И главное – мы видим, что вы такие же нормальные люди, как и мы, а не готовые пациенты для психлечебниц, для которых, видите ли, свобода важнее, чем плановое хозяйство... Ну так как, господин РЕЙГАН, вы соглашаетесь?

Р.: Боюсь, что не согласятся народы мира.

Г.: Пустое. Вооружившись советской моралью и американскими средствами информации, мы вместе с вами внушим им, что они вполне счастливы. Наступит звездный час человечества.

Р.: Увы, это будет конец цивилизации. Вы будете ходить голодный, злой и босой. У вас не будет даже тощей лошади, чтобы запрячь ее в телегу.

Г.: Поверьте, лучшие умы из Гарварда и Кембриджа за честь сочтут носить на своих плечах носилки, на которых будем сидеть мы с вами... Еще по одному бокалу, "товарищ" РЕЙГАН?

На этом главы правительств разъехались по домам. Говорят, РЕЙГАН по сей день не может прийти в себя. Что касается ГОРБАЧЕВА, он уже заказал носилки с программным обеспечением у одной из американских фирм.

Москва, март 1986

Иван ГОРОХОВ

АС №5718. Сообщение о Евгении Анцупове, п/з Чистопольской тюрьмы
(без места, не ранее 3.4.86).⁺

АНЦУПОВ Евгений Михайлович, 1940 г. рождения¹, историк, в результате научных исследований пришел к несогласию с внешней и внутренней политикой СССР, с социалистической реальностью и программой КПСС². В 1980 году подал ходатайство о выходе из гражданства СССР³; 24 апреля 1981 года был арестован⁴ и по ст.62 УК УССР /ст.70 УК РСФСР/ приговорен к 6 годам лагерей строгого режима и 5 годам ссылки⁵. Стоит твердо. Вины за собой не признает. От обжалования приговора и какого-либо снисхождения со стороны властей отказывается: "Мне ничего не надо от этой страны". В феврале 1984 года по решению суда от 27⁶ декабря 1983 г. об ужесточении меры наказания за "систематические нарушения режима содержания" /в основном за голодовки/ переведен на три года в тюрьму УЭ-148⁷ в г.Чистополь.

Основываясь на результатах своих исследований по периодизации и прогнозированию войн и революций, ультимативно требует от властей изменения программы КПСС и внешней и внутренней политики СССР /в частности, освобождения всех политзаключенных/⁸.

Администрация тюрьмы всячески препятствует контактам Е.М. АНЦУПОВА с родственниками. Письма от него и до него доходят нерегулярно. С ноября 1984 г. не получает бандеролей /по утверждению администрации, якобы сам отказывается от получения/.

⁺Перепечатка с фотоконии оригинала из АС. Текст опубликован в++

1. Точнее: 20.1.40 (АС №5445:6).
2. Список его работ (составленный ред. АС) см. в АС №4517:137-138.
3. Совместное заявление Е.Анцупова и его жены Елены Семянниковой от 2.6.80 (см. там же, с.137).
4. Об аресте см., напр., АС №4760:12, Хр.62:72-74.
5. Суд состоялся в Харьковском облсуде 12-14.8.81 (АС №№4517, 4621:14-15, Хр.63:80-81).
6. Ср. "28" ("Вести из СССР", 1984, №13:7).
7. Точнее "УЭ-148/ст-4"
8. См., напр., его заявление "Членам Политбюро ЦК КПСС" - АС №4896.

++газ. "Русская мысль", 11.7.86.

В ответ на телеграммы от 29 сентября 1985 г. председателю КГБ СССР ЧЕБРИКОВУ и начальнику УЭ-148 - "Просим санкционировать и обеспечить присутствие Е.М. АНЦУПОВА на похоронах мамы¹. Оплату проезда с сопровождающими гарантируем" - родственники 2 октября получили телеграмму: "АНЦУПОВ лишен очередного свидания с родственниками". На телеграммы-запросы о предоставлении свидания 2 апреля 1986 г. родственники вообще ответа не получили и лишь 3-го апреля в Чистополе узнали, что Е.М. АНЦУПОВ 13 декабря 1985 г. четвертый раз подряд свидания лишен /последнее свидание было предоставлено 24 апреля 1984 г./ и что в начале марта /до 5-го июля 1986/ он переведен на строгий режим содержания.

По мнению бывших узников Чистопольской тюрьмы, из всех политзаключенных, находящихся сейчас в этой тюрьме, наибольшие опасения за состояние здоровья вызывает именно Е.М. АНЦУПОВ. С начала 1982 года страдает невротической стенокардией². Этот диагноз, как и грыжа белой линии, и гастрит, и ревматическое воспаление коленных суставов, подтвержден лагерными и тюремными врачами. С февраля 1984 г. Е.М. АНЦУПОВ жалуется на острые постоянные боли в левом подреберье, усиливающиеся при движении. Из-за этих болей /вызываемых, предположительно, диафрагменной грыжей/ вынужден отказываться от прогулок, большую часть времени проводить лежа. Врачи МВД, хотя и признают, что Е.М. АНЦУПОВ постоянно жалуется на боли в животе и подреберье, упорно отвечают родственникам, что состояние его здоровья нормальное, за медицинской помощью не обращается. Потому и "не обращается", что настойчивые и многократные обращения ни к какой помощи не приводят: лекарства, привезенные родственниками и принятые врачом УЭ-148 в апреле 1984 г., Е.М. АНЦУПОВУ до сих пор не переданы; в сентябре 1984 г. комиссия врачей из Казани /которой добились Е.М. и родственники общими усилиями от медотдела МВД СССР³/ приняла решение провести детальное медицинское обследование и специализированное лечение - обследование так и не проведено, а "лечение" свелось к десяти инъекциям анальгина.

1. Анна Романовна.

2. Об этом см. АС №5145.

3. Вероятно, имеется в виду Медуправление МВД СССР.

АС №5719. Сообщения о положении п/з Морд. лаг. №3-5 Ирины Ратушинской, об освобождении Наталии Лазаревой и Ольги Матусевич, о конце лагерного срока Раисы Руденко (без места, между 19.3 и 16.4.86).⁺¹

7.08.85 Ирину РАТУШИНСКУЮ и еще 3-х женщин из Барашево повезли в ШИЗО, находящееся в Явасе. По дороге грузовик сильно трянуло, И.РАТУШИНСКАЯ ударилась головой о борт, потеряла сознание.

Местный врач поставил диагноз сотрясение мозга, назначил лекарства. Затем у з/к стали отбирать верхние вещи /обычная процедура по прибытии в ШИЗО/. РАТУШИНСКАЯ не хотела снять колготки, ее ударили так, что она потеряла сознание. Процедуру раздевания производили надзирательницы АКИМКИНА, РЫЖОВА², ГОЛУБЕВА, присутствовал также мужчина, фамилия которого не установлена. И.РАТУШИНСКУЮ в бессознательном состоянии раздели и доставили в камеру. В ШИЗО она находилась неделю - по 14.08.85 г. Лекарства ей давали, но койка на день убиралась, и она лежала прямо на полу, ходить сама не могла. Там же она заразилась чесоткой.

14.08.85 г. И.РАТУШИНСКАЯ вернулась в Барашево. Врач ВОЛКОВА В.А.³ диагноз сотрясения мозга подтвердила, дала освобождение от подъема. И.РАТУШИНСКАЯ написала жалобу в прокуратуру по поводу избиения в ШИЗО. После этого, 21.08.85 г., ей дали 5 месяцев ПКТ⁴ "за симуляцию сотрясения мозга", при этом лекарства продолжали давать.

⁺Перепечатка с фотоконии оригинала из АС.

1. Вариант - АС №5663.

2. Зам. нач. по режиму Морд. лаг. №2 (АС №5443).

3. Вера Александровна (там же).

4. Ср. с датой освобождения из ПКТ - "21.02.86" (с.2).

В ПКТ над РАТУШИНСКОЙ издевались, особенно капитан ЧАЙКИН¹, прапорщик АКИМКИНА, майор РЫЖОВА; ей запретили читать и писать. Помещение не отапливалось, $T = 10^{\circ}\text{C}$.

29.10² И. РАТУШИНСКАЯ объявила бессрочную голодовку с требованием прекратить издевательства и начать отапливать помещение. Через 13 дней голодовка была снята, т.к. требования были удовлетворены. 21.02.86 г. РАТУШИНСКАЯ вернулась в Барашево.

19.03.86 г. в Барашево приехали на общее свидание муж И.Р. - И.³ ГЕРАЩЕНКО, и мать И.Р. В тот же день И.Р. была лишена свидания "за неприветствие администрации".

Из Барашево освобождены по окончании срока Н. ЛАЗАРЕВА и О. МАТУСЕВИЧ. Обе пока не получили прописки.⁴ 16.04.86 г. кончается срок у Р. РУДЕНКО⁵. Ее местонахождение в данный момент неизвестно.

-
1. В варианте - "Учайкин"; ср. также: "А.Н. Учайкин", к-н, сотрудник политотдела управления ЖХ-385 (АС №5443).
 2. В варианте - "30 октября", т.е. День политзаключенного.
 3. Игорь.
 4. Наталья Лазарева арестована (2-й арест) 13.3.82 (Хр.64:13), 1.7.82 осуждена по ст.70 УК РСФСР на 4г. ИТК стр. реж. + 2г. ссылки (ЮПИ, 1.7.82; АП, 2.7.82; ст. Н.Теминой "Стряпухи от "феминизма" - "Веч. Ленинград", 8.7.82). Ср.: "освобождена от отбывания ссылки по окончании лагерного срока. Причины этого неизвестны. Она вернулась в Ленинград, но прописки ей пока там не дают" ("Вести из СССР", 1986, №7/8:8).
Ольга Матусевич арестована (2-й арест) в Одесском лагере (учр. ЮГ-311/74) 12.3.83 (АС №4977), 13.10.83 осуждена по ст. 62 УК УССР на 3г. ИТК стр. реж. без ссылки (АС №5443, "Вести из СССР", 1984, №6:7).
 5. Т.е. лагерный срок. Ср.: "15 апреля (1981) у Р.Руденко... обыск, после которого ее арестовали" (Хр.62:71), "арестована 15 апреля" (Хр.63:81); Раиса Руденко осуждена 20.8.81 по ст. 62 УК УССР на 5л. ИТК стр. реж. + 5л. ссылки (там же, с.81-82).

АС №5720. Анонимный составитель. "Последнее слово на суде Алексея Магарика 9 июня 1986 г. в г.Тбилиси" (без места, вскоре после 9.6.86).⁺¹

Последнее слово на суде Алексея МАГАРИКА²

9 июня 1986 г. в г.Тбилиси

/Судья³ не разрешил Алексею МАГАРИКУ произнести первую часть его речи, посвященную анализу свидетельских показаний, прервав его четыре раза./

...Итак сейчас я твердо убежден, что найденный в моей сумке порошок мне подкинули. Про себя самого мне точно известно, что сделал это не я. Следователь ЧИТАДЗЕ высказал мысль, что это сделали мои друзья. Но я думаю, что правильно оцениваю мою объективность и степень их психической нормальности, когда говорю, что они этого сделать не могли.

Другие свидетели - это работники аэропорта⁴, а про них я ничего не знаю. Я не знаком ни с одним из них. Какие у них могли

⁺Перепечатка с перепечатанной копии оригинала из АС.

1. Англ. перевод - "Евреи в СССР", Лондон, 26.6.86.
2. Алексей Владимирович Магарик, род. 26.11.58, москвич, виолончелист, преподаватель иврита, отказник с 1984; 14.3.86 задержан в Тбилисском аэропорту, обвинен по ст.252 УК ГССР ("хранение, перевозка наркотиков"). Дело слушалось в нарсуде Заводского района Тбилиси 6 и 9.6.86 (Бюл. группы "35", 24.3.86; "Евреи в СССР", Лондон, 26.3.86; "Вести из СССР", 1986, №5/6:1-2, 11:5; ст. Тамары Амбаровоы "Выявлено при досмотре" - "Заря Востока", 4.7.86; ст. Б.Рахлина "Конкурс лгунов" - "Труд", 8.7.86).
3. Т.Намиचेишвили (Т.Амбарова, указ. соч.).
4. В "Заре Востока" (см. сн.2) названы след. работники Тбилис. аэропорта (возможно, часть их - свидетели на суде А.Магарика): приемосдатчики багажа Людмила Лысенко, Агнесса Габайбулина, начальник смены Игорь Бибилов - эпизод с одной из сумок Магарика, которую запрещено было взять в кабину самолета в качестве ручного багажа; "работник милиции" (линейный отдел милиции Тбилисского аэропорта?) Нодари Маградзе, проверявший ручную кладь и распорядившийся вынуть из багажа ту сумку, которую Магарик не было разрешено взять с собой в самолет, водители аэропорта Валерий Циклаури, Юрий Богдасаров, исполнившие приказ милиционера и принесшие сумку для осмотра - эпизод с возвращением сумки на досмотр; тот же милиционер, обнаруживший пакетик с наркотиком, дежурные по досмотру Этери Курцикидзе, Наталья Николава, дежурная по посадке Электра Гоголадзе - эпизод с досмотром сумки и обнаружением пакетика.

быть мотивы, чтобы подбросить мне наркотик? Шутка, попытка вымогательства, приказ сверху? Ни один из этих мотивов не кажется мне достаточно веским, чтобы пожертвовать свободой и репутацией пускай даже незнакомого человека. Так что происшедшее останется для меня загадкой, можно сказать, на всю жизнь.

У английского писателя ЧЕСТЕРТОНА есть такой сюжет¹. Совершается преступление, в данном случае убийство, на глазах у многочисленных очевидцев, но никто из них этого не замечает. Разгадка проста. Убийство – дело рук почтальона. Преступление совершает, так сказать, призрак, и поэтому он автоматически исключается свидетелями из мира живых, наделенных мотивацией людей. Это художественный вымысел. И, повторяю, мне трудно верить, что пришлось встретиться в жизни с чем-то подобным. Но, как и у убитого в рассказе ЧЕСТЕРТОНА призраком нет свидетеля, так никто не видел, как в мою сумку положили наркотик. Свидетелям не на кого показать пальцем. Я тоже ничего не заметил.

Так получилось, что мне нечего сказать в свою пользу, кроме того, что я невиновен.

Возможно, если бы я послушался следователя ЧИТАДЗЕ и /цитируется ЧИТАДЗЕ/ "во всем признался", чтобы мое "чистосердечное признание и раскаяние" учел суд при вынесении приговора, я бы облегчил свою участь. Но, так же как я не был виновен в хранении и транспортировке наркотиков, я не хочу быть виновным в самооговоре.

Моей сыну² сегодня исполняется 8 месяцев. Когда я выйду на свободу, он уже сможет спросить меня: "Тебя правильно наказали?" И я отвечу: "Неправильно". "А ты просил прощения?" – спросит он. Я хочу иметь право сказать: "Конечно нет".

Граждане судьи! "Мы рождены, чтоб сказку сделать былью". И сегодня вы совершите судебную ошибку. Я буду максимально наказан

1. Рассказ "The invisible man".

2. Ефим (Хаим), род. 9.10.85 ("Евреи в СССР", Лондон, 26.3.86).

за несовершенно преступление. Я больше чем уверен, что вы мне не завидуете. Но позвольте вам сказать, что я не хотел бы поменяться с вами местами. Упаси меня Б-г вас наказывать, и наказывать несправедливо.

Я невиновен¹.

1. А.В. Магарик был осужден на 3г. ИТК общего режима (ЮПИ, 16.6.86; АП, 18.6.86).