

# К гражданам Советского Союза !



САМИЗДАТ



**К ГРАЖДНАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА!**

**TO THE CITIZENS  
OF THE SOVIET UNION!**  
(A MANIFESTO)

**With a foreword  
by Martin Dewhurst**

**Overseas Publications Interchange Ltd  
London 1987**

**К ГРАЖДАНAM  
СОВЕТСКОГО СОЮЗА!  
(МАНИФЕСТ)**

**Предисловие  
Мартина Дьюхёрста**

**Overseas Publications Interchange Ltd  
London 1987**

**K GRAZHDANAM SOVETSKOGO SOIUZA!**  
(Manifest)  
With a foreword by Martin Dewhirst

First Russian edition published in 1987  
by Overseas Publications Interchange Ltd  
8 Queen Anne's Gardens, London W4 1TU, England

**ISBN 1 870128 00 1**

Cover design by Andrzej Krauze

Printed in West Germany

## Предисловие

Вполне можно предположить, что сотрудники КГБ понимают гораздо глубже, чем большинство партийных работников в СССР, те страшные масштабы бесхозяйственности, морального и духовного упадка, коррупции и разложения, которые вросли во все сферы советской жизни, особенно в последнее время. Разумеется, нельзя злоупотреблять словом „кризис“, но когда читаешь документ „К гражданам Советского Союза!“ *после* Чернобыльской катастрофы (а он был написан *до* нее), то невольно думаешь, что настало время, когда теперешняя советская система *не может, не имеет никакого права* существовать дальше без крупных, фунда-

ментальных изменений. До „Чернобыля” можно было считать, что продолжение реально существующей советской системы в ее „традиционной” форме служит интересам как правящей советской политической элиты, так и интересам самых примитивных зарубежных антикоммунистических движений и группировок. Ведь по крайней мере с 1968-го года советская система постоянно и по целому ряду различных причин утрачивала в глазах почти всех регионов мира свою роль приемлемой альтернативы капитализму. Однако Чернобыльская катастрофа указала на то, что из-за своей лживости, маниакальной секретности, расхлябанности и вопиющей безответственности советская система становится смертельно опасной не только для своих подданных, но и для населения всего земного шара. Ведь именно патологическая *засекреченность* советского общества является главной причиной большинства трагедий в его истории. Именно она, эта пресловутая „закрытость”, создала опасность, олицетворяемую теперь на века жутким символом саркофага в Чернобыле...

Кажется, часть нового советского руководства поняла это. То, чего больше двадцати лет добивались советские правозащитники и другие инакомыслящие, а именно гласности, теперь стало девизом самих властей. Но гласность — это еще не свобода слова, не свобода печати; авторам вполне лояльного патриотического обращения „К гражданам Советского Союза!” приходится оставаться



анонимными; все еще немыслимо, чтобы их Программа была опубликована даже в самом малотиражном, поступающем в открытую продажу „официальном” советском журнале. (А собственно почему ее нельзя напечатать? Разве она такая опасная? Неужели советские власти так не уверены в своей силе?) Вот почему эта программа издается здесь, на Западе, не потому, что советский патриотизм ее авторов особенно привлекателен и не потому, что их подход, установка и стиль в чем-то уникальны. Она публикуется в надежде на то, что ее будут читать и обсуждать максимальное число людей, для которых будущее Советского Союза — а значит, и всего человечества — является делом поистине жизненной важности.

*Мартин Дьюхерст  
Университет Глазго,  
Шотландия.*

## **К ГРАЖДНАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА!**

Группа советских граждан, располагающих объективной информацией, провела всесторонний анализ состояния советской экономики сегодня и перспектив ее развития до 2000 года, внутривполитического положения в стране и существующих тенденций на ближайшее будущее, международного положения СССР и соотношения сил на мировой арене между капитализмом и социализмом. Результаты анализа показали, что наша Родина подошла к последней черте, за которой ее ожидают непреодолимое отставание в экономическом и научно-техническом развитии от передовых промышленных стран, изменение существующего

между СССР и США военного паритета в пользу США и усиление военной угрозы для нашей страны, дальнейшее ослабление международных позиций и превращение СССР во второстепенную державу, углубление противоречий между членами социалистического содружества и развал мировой социалистической системы.

Учитывая исключительную серьезность создавшегося для нашей Родины положения, эта группа решила создать „Движение социалистического обновления” (ДСО) и в качестве первого шага довести до сведения советского народа результаты своего анализа и представить на обсуждение ряд мер политического и экономического характера, которые еще могут вывести страну из тупика и обеспечить советскому народу политические свободы и экономическое процветание.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции ЛЕНИН писал, что Россия стоит перед альтернативой „либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономически”.

Прошло почти 70 лет. Советскому Союзу по основным показателям не удалось ни догнать, ни тем более перегнать передовые страны. Так, величина валового национального продукта СССР составляет 50% от валового национального продукта США. Начиная с 70-х годов, резко замедлились и среднегодовые темпы роста промышленного производства в СССР (21% в первой пяти-

летке, 10% в 50—60-х годах, 5% в 70-х годах и 2-3% в 80-х годах). Замедление темпов роста в СССР происходило на фоне „взрывного” увеличения промышленного производства в США (2,7 раза), в странах ЕЭС (3,9 раза), Японии (23 раза). Советский Союз в своем экономическом развитии отстает от капиталистических стран на 10—15 лет и это отставание продолжает увеличиваться. СССР находится на пути в категорию стран недостаточно развитых.

Ленин учил: „Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда”. На 68-м году советской власти уровень производительности труда в промышленности СССР составляет 55%, а в сельском хозяйстве — 25% от уровня США.

Говоря об экономической отсталости России, Ленин приводил в качестве примера структуру российского экспорта, в котором преобладали так называемые колониальные товары: зерно, лес, пушнина, минеральное сырье. В структуре советского экспорта 80-х годов в развитые капиталистические страны 85% стоимости экспортируемых товаров приходится на минеральное сырье, в то время как доля машин и оборудования уже на протяжении свыше 20 лет остается на уровне 2%. Из страны, экспортирующей зерно и продовольственные товары, Советский Союз превратился в их крупнейшего

импортера (с 1970 г. по 1980 г. импорт зерна и продовольствия вырос в 3 раза).

Торговый баланс СССР с капиталистическими странами имеет отрицательное сальдо, которое покрывается за счет западных кредитов. В настоящее время Советский Союз является одним из крупнейших должников в мире. По задолженности финансовым учреждениям капиталистических стран СССР занимает 3-е место в мире после Бразилии и Мексики (около 30 млрд. ам/ериканских/ долларов на середину 1983 г.). При сохранении аналогичной структуры экспортно-импортного плана, к 2000 году задолженность Советского Союза капиталистическим странам возрастет в 6 раз и к 2005 году страна будет вынуждена расходовать 75% экспортных поступлений только для оплаты своих внешних долгов.

Экономика — это искусство ведения хозяйства. Определяющей чертой ведения хозяйства в настоящее время является бесхозяйственность, безответственность наиболее ответственных лиц государственного аппарата за состояние народного хозяйства, отсутствие экономической заинтересованности рабочих, колхозников, служащих, технической и творческой интеллигенции, ученых в результатах своего труда.

Стране не хватает металла, в то время как коэффициент его использования по стране составляет 0,7. Иначе говоря, почти треть металла идет в отходы. В отдельных случаях они достигают 70-80%. Стране не

хватает зерна, в то время как его потери при уборке и транспортировке доходят до 30%. Потери таких сельскохозяйственных продуктов, как картофель, плодоягодных культур, превышает 60%. В стране не хватает лесоматериалов, бумаги, хотя СССР занимает 1-е место в мире по лесным богатствам. Являясь одной из крупнейших нефтедобывающих стран мира, советская экономика испытывает острый недостаток нефтепродуктов.

Советский Союз занимает первое место в мире по расточительному отношению к своим невосполнимым минеральным ресурсам. За последние 10 лет только вывоз газа увеличился в 30 раз, в больших объемах вывозится сырая нефть, вывоз золота в отдельные годы доходит до 300 т в год, широко экспортируются и другие полезные ископаемые, включая стратегическое сырье.

Жизненный уровень советского народа является одним из самых низких среди промышленно развитых стран, включая страны-члены СЭВ. В США рабочий получает в среднем около 1000 рублей в месяц. Среднемесячная заработная плата советских рабочих и служащих составляет 185 руб. в месяц, т. е. в 5 раз меньше. Еще больший разрыв в заработной плате между технической и творческой интеллигенцией, военными, служащими государственного аппарата.

Низкая заработная плата усугубляется тяжелыми условиями жизни. Хроническое отсутствие основных продуктов питания

(мясо, молоко, масло и др.) в ряде районов СССР, периодические перебои с этими же продуктами во многих других районах страны отрицательно отражаются на здоровье людей, особенно детского возраста, создают атмосферу нервозности и неуверенности в завтрашнем дне, отнимают много свободного, да и служебного времени для поиска продуктов питания и стояния в очередях.

Советский Союз в среднем в два раза отстает от США по производству на душу населения таких основных продуктов питания, как мясо, молочные продукты, яйца, сахар. На 68-м году советской власти в ряде районов, как и в годы войны, введено нормирование на некоторые продукты питания. В этом заключается одна из причин увеличения детской смертности.

Проблемы постоянного исчезновения то одних, то других товаров и продуктов, вечные поиски самых необходимых вещей и предметов, которые нужно „доставать”, включая мелочи быта, вынуждает советских людей ограничивать круг своих интересов постоянными поисками предметов первой необходимости, не оставляют времени и физических сил для более полного удовлетворения духовных и культурных запросов, убивают в людях человеческое достоинство.

Условия жизни сельского населения, особенно той ее части, которая не проживает в центральных усадьбах колхозов и совхозов,

напоминает жизнь русского крестьянства начала XX века.

Условия жизни советских людей, где бы они ни трудились: в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в строительстве, государственном аппарате, научных организациях являются вчерашним, позавчерашним днем для развитых стран. Плохая организация труда, слабая производственная дисциплина, низкий уровень механизации и автоматизации ручных и трудоемких работ, электронизации управленческого и научного труда, нарушение правил техники безопасности и санитарных норм, систематические штурмы и авралы в конце месяца, квартала, года, плохая работа сети общественного питания — характерная черта для подавляющего числа советских предприятий и организаций.

По окончании рабочего дня с большим трудом можно попасть в театр, кинотеатр, кафе, ресторан, на спортивные площадки. Число кинотеатров в СССР на 1000 человек населения в 3-5 раз, число ресторанов, кафе — в 10-20 раз меньше, чем в развитых странах Запада.

Сфера обслуживания населения в СССР не идет ни в какое сравнение не только с капиталистическими, но и развивающимися странами. Крайне недостаточное число предприятий бытового обслуживания, продовольственных магазинов, сберегательных касс, медицинских учреждений. Длинные



очереди стали неизбежным спутником жизни советских людей.

Существующая низкая заработная плата ведет к феминизации мужчин, которые не в состоянии прокормить свою семью и экономически не могут быть главой семьи со всеми негативными последствиями для семьи, воспитания детей, роли мужчин в обществе.

Неспособность мужчин содержать семью ведет к маскулинизации женщин. Маркс говорил, что прогрессивность общественного строя определяется положением в обществе прекрасного пола. Недавно в СССР было принято постановление Совета Министров СССР, запрещающее использование женщин на тяжелых работах. Для этого потребовалось 60 лет. И это постановление остается на бумаге. Женщины продолжают использоваться на тяжелых, монотонных, темповых работах на заводах, фабриках, в дорожном строительстве, где не выдерживают мужчины.

Женщина в СССР вынуждена оставлять семью, детей и идти работать, т. к. на зарплату мужа прожить невозможно. Но работа на производстве, в учреждении не освобождает женщину от забот и работы дома, от ухода за семьей, детьми. Основная причина появления трудных детей, малолетних правонарушителей, преступников состоит в том, что дети не воспитываются в семье, они предоставлены самим себе, их воспитанием занимается улица.

Социально-политические условия способствуют процветанию таких пороков, как пьянство, алкоголизм, проституция, воровство. По использованию крепких алкогольных напитков Советский Союз прочно удерживает первое место в мире: на душу населения, включая новорожденных, в СССР приходится 11 литров водки и ликеро-водочных изделий в год, только с 1950 г. по 1984 г. потребление алкоголя возросло в СССР в 4 раза. В настоящее время Советский Союз потребляет водки в 10-15 раз больше, чем царская Россия.

В повестку дня со всей остротой встал женский алкоголизм, который растет более быстрыми темпами, чем мужской, что приводит к значительному увеличению случаев рождения неполноценных и умственно отсталых детей.

Алкоголь получил широкое распространение, глубоко проник в жизнь и быт советских людей, принял характер национального бедствия и угрожает будущему нашей страны, нашего народа.

В стране происходит стремительный распад основной ячейки советского общества — семьи. В 1913 г. на каждые 100 браков приходилось 0,44 развода, в 1965 г. — 17,94, в 1974 г. — 28,52, т. е. интенсивность распада семьи возросла по сравнению с 1965 г. на 59%, а в сравнении с 1913 г. — в 65 раз.

Социально-экономическое развитие нашей страны на современном этапе тесно увязано с ускорением научно-технического

прогресса. Курс на интенсификацию производства, экономию материальных ресурсов, топлива и энергии, рациональное использование трудовых ресурсов — все эти направления могут успешно развиваться только при наиболее эффективном использовании имеющегося научно-технического потенциала.

По численности научных кадров Советский Союз занимает 1-е место в мире. Каждый четвертый ученый планеты — гражданин СССР. Число ученых в СССР удваивается каждые 7 лет и вдвое быстрее, чем в США. Советский Союз занимает первое место в мире по количеству создаваемых изобретений.

Первый спутник, первый космонавт, первая атомная электростанция. Советский Союз был одним из локомотивов научно-технического прогресса.

В середине 70-х годов в мире началась новая технологическая революция, основанная на новейших открытиях в науке и технике. Советский Союз недооценил значение новых направлений развития мировой науки и техники для народного хозяйства и усиления военного потенциала страны и, расходуя на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в 1,5-2 раза меньше, чем западные страны, стал постепенно отставать от них в развитии науки и техники. Особенное значительное отставание отмечается по таким определяющим научно-технический прогресс страны направле-

ниям, как комплексная автоматизация и механизация производства (ручной труд только в промышленности достигает 40%), кибернетические методы управления и использования ЭВМ (стоимость используемых в США ЭВМ более чем в 8 раз превышает аналогичный показатель в СССР), электронизация, включая микропроцессорную технику и оптоэлектронику, биотехнология, атомная энергетика (мощность АЭС в СССР почти в 4 раза меньше, чем в США) и энергосберегающие технологии.

Кроме этого, негативное влияние на развитие научно-технического прогресса в СССР оказывает отсутствие в стране действенного механизма по скорейшему внедрению в народное хозяйство перспективных разработок и эффективных изобретений, а также материальной заинтересованности в их реализации. Развитие науки и техники в СССР происходит в условиях упорного сопротивления всей социально-экономической системы, которая „выталкивает” попытки внедрения результатов научно-технического прогресса, как живой организм инородное тело.

Отставание СССР в развитии науки и техники стало хроническим, к нему привыкли, равно как и решать насущные проблемы экономического развития страны за счет импорта более передовой западной техники и технологии, включая строительство целых заводов „под ключ”, расплачиваясь при этом такими невосполнимыми национальными богатствами, как нефть, газ, руда,

концентраты и другие полезные ископаемые. Советский Союз живет сегодняшним днем, его руководители не думают о дне завтрашнем, не заботятся о будущем страны и его народа. „После меня хоть потоп”, — говорил Людовик XV, и придворные восхищались его „мудростью”. История повторяется в другой стране и другой исторической обстановке.

В этом году советский народ отметил знаменательную дату в своей истории — 40-летие Победы в Великой Отечественной войне. „Никто не забыт...” — это свыше 20 млн. советских людей, отдавших свои жизни за Победу, „...ничто не забыто” — это причины, которые привели к таким огромным людским потерям.

Анализ начального периода войны показывает, что основными причинами, поставившими Красную Армию и Советский Союз перед катастрофой, а советский народ перед угрозой порабощения явились недооценка роли и места в современной войне авиации и механизированных соединений, практическое отсутствие в Красной Армии автоматического оружия, эффективных противотанковых средств, современных танков и самолетов, грубейших просчет высшего военно-политического руководства страны как в определении направления главного удара вооруженных сил Германии, так и в определении времени этого удара.

Советский Союз одержал всемирно-историческую победу в Великой Отечественной

войне, однако Победа советского народа могла бы быть одержана значительно меньшими людскими и материальными потерями и путь к Берлину не обязательно было начинать от Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Северного Кавказа.

Марксистско-ленинская наука определяет политику как концентрированное выражение экономики. Большой экономической организм вызывает неизбежное ослабление международных позиций страны.

Социалистический лагерь перестал быть единым и монолитным союзом братских стран. Руководящая роль Советского Союза среди социалистических стран значительно ослабла и его авторитет находится на самом низком за всю историю советской страны уровне.

„Вечное и нерушимое” социалистическое содружество начинает разваливаться на глазах одного поколения. Социалистический лагерь покинули такие наши уже бывшие союзники, как Китай с его миллиардным населением, Югославия, Албания, КНДР. В „Троянский конь” Запада в СЭВе и Варшавском договоре превратилась Румыния.

КПСС перестала быть признанным руководителем в мировом коммунистическом и рабочем движении, которое распалось на отдельные национальные и региональные отряды рабочего класса, не связанные между собой единым мировоззрением, общими организационно-партийными связями.

Лояльные Советскому Союзу социально-политические режимы в ГДР, Венгрии, Польше держатся благодаря наличию на территории этих стран советских войск. Впервые в истории советского государства советские Вооруженные Силы ведут в Афганистане необъявленную и бесперспективную войну, которая не принесет славы ни Советскому Союзу, ни его Вооруженным Силам.

Серьезные неудачи потерпела советская внешняя политика в бывших зависимых и колониальных странах. Вложенные миллиардные средства в Индонезию, Египет, Алжир, Ливию, Ирак не принесли Советскому Союзу ни политических, ни экономических дивидендов.

После окончания 2-й мировой войны принципиальные разногласия между СССР и США по послевоенному политическому устройству мира и роли в нем сверхдержав привели к „холодной войне”, расколу мира на два враждебных военно-политических союза, к соперничеству между ними, распространившемуся на все уголки земного шара, к небывалой по продолжительности, затраченным средствам гонке вооружений и огромному для мирного времени росту вооруженных сил.

Советская дипломатия не смогла предотвратить консолидацию военно-политического блока НАТО и создания на западе и востоке страны потенциальных очагов военной угрозы. Впервые за послевоенный период ряд государств открыто стали предъ-

являть к СССР территориальные претензии (ФРГ, Китай, Япония).

Советская внешняя политика основывается на ошибочных предпосылках о реальных причинах напряженности в мире (гонка вооружений) и преследует ложные цели (всеобщее и полное разоружение). Гонка вооружений является следствием, а не причиной международной напряженности, и для достижения целей всеобщего и полного разоружения необходимо искать пути ликвидации очагов международной напряженности, „горячих точек” нашей планеты.

За прошедшие почти 70 лет существующая в Советском Союзе социально-политическая система не смогла добиться экономического превосходства над капиталистическими странами по уровню развития экономики, науки и техники, благосостоянию народа, гарантировать неприкосновенность государственных границ и безопасность советского народа, обеспечить подобающий великой державе высокий международный авторитет.

За прошедшие почти 70 лет руководители советского государства неоднократно пытались поднять сельское хозяйство и обеспечить население страны необходимыми продуктами питания, а промышленность сырьем. Также неоднократно предполагалось улучшить работу промышленности и обеспечить население страны необходимыми товарами, а народное хозяйство — промышленной продукцией.



Еще на заре советской власти Ленин писал: „... Резолюций у нас накопилось столько, что их никто не только не прочтет, но и не соберет”. В последующие годы, особенно начиная с 60-х годов, поток резолюций, решений и постановлений, не подкрепленных организационными мерами и выходящими за пределы экономических возможностей страны захлестнул советский государственный и партийный аппарат.

Так, в Программе КПСС, принятой в 1961 г., говорится, что в ближайшее десятилетие (1961–1970 гг.) Советский Союз превзойдет по производству продукции на душу населения США; всем трудящимся будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня. В итоге второго десятилетия (1970–1980 гг.) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество. „Партия торжественно провозглашает: нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!”

Только за последние 15 лет было принято свыше 30 постановлений ЦК КПСС и Совмина СССР по сельскому хозяйству, около 20 постановлений по увеличению производства товаров народного потребления и т. п. Трудно найти отрасль народного хозяйства, по которой не принимались постановления высших органов партии и исполнительной власти об улучшении работы. Однако все они остались обещаниями. Никто не был привлечен к партийной и государственной ответственности за их невыполнение. ЦК КПСС не доложил советскому народу и партии причин провала экономической политики на 20-летний период, принятый XXII съездом КПСС.

Продолжающееся ухудшение экономического положения страны и снижение жизненного уровня народа показывает, что принимаемые меры не могут подменить действие законов существующей экономической системы, которая наказывает инициативу, лишает членов социалистического общества заинтересованности в результатах своего труда, преграждает путь научно-техническому прогрессу, способствует очковтирательству, припискам, выпуску недоброкачественной, а в ряде случаев и никому не нужной продукции, искусственному созданию дефицитов и высоких, экономически не обоснованных розничных цен на товары и продукты первой необходимости, низкой производственной, трудовой и исполнительной дисциплине.

На XXVII съезде КПСС будет принята „новая редакция” Программы КПСС на период до 2000 года, которая по экономическим показателям является огромным шагом назад в сравнении со „старой редакцией”. Она программирует дальнейшее отставание Советского Союза от передовых стран Запада по уровню промышленного производства, жизненного уровня и производительности труда. Например, по производительности труда СССР в 2000 г. должен только сравняться в промышленности и достичь в сельском хозяйстве 50% уровня производительности труда в США в 1984 г.

Кризис экономической системы тесно переплетается с политическим кризисом, который касается таких основополагающих конституционных принципов социалистического государства, как свобода слова, печати, собраний, творчества, неприкосновенности личности, тайны переписки и телефонных переговоров, возможности свободно объединяться в общественные организации.

Углубляющийся с каждым годом политический кризис затрагивает основы социалистического государства, а не отдельные стороны его деятельности, касается фундамента здания социализма, а не той или иной его пристройки, не того или иного его этажа. И сколько бы не заявлялось о том, что все недостатки в жизни советского общества проистекают из-за отсутствия со стороны „отдельных лиц” должной инициативы, требовательности, принципиальности, критики,

самокритики и т. п., наличия „в отдельных местах, организациях” случаев бюрократизма, волокиты, очковтирательства и т. п., несовершенства „в ряде случаев” механизма управления хозяйствования, неразвитости экономических методов, разбухания управленческого аппарата и т. п., „излишней” централизации или децентрализации и т. п., которые якобы никак не связаны с функционированием самого передового общественно-политического общества, никто не может указать эволюционного выхода из существующего кризиса. Более того, время для возможного выхода уже истекло.

Пока не поздно для страны и советского народа, необходимо принятие срочных и революционных по своему характеру мер по перестройке экономического фундамента здания социализма и внесения соответствующих изменений в его надстройку, которые могли бы вывести советское общество из тупиковой ситуации, сделать Советский Союз примером для других государств по уровню жизни народа, развитию промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, гражданским свободам, вернуть высокий авторитет в мировом коммунистическом и рабочем движении и занять\* подобающее великой державе место в международном сообществе.

---

\* Так в оригинале; может быть, следует читать „и позволит Советскому Союзу занять” (прим. изд.).

По глубокому убеждению ДСО к числу основных мер, которые необходимо предпринять в первую очередь, относятся:

## **I. Политические меры**

### *1. Обеспечить свободу печати*

„Уотергейтский скандал” и отставка президента США Никсона, публикации журнала „Шпигель” и уход с поста министра обороны ФРГ Штрауса, „дело Локхид”: отставка и суд над бывшим премьер-министром Японии Танакой, взрыв судна „Рейнбоу Уорриор” и отставка министра обороны Франции Эрню, многие другие примеры показывают, что независимая от правительства и правящей партии пресса играет значительную роль в борьбе с коррупцией и нарушениями законности, даже если эти нарушения допускаются самыми высокопоставленными государственными и политическими деятелями.

Создание независимой прессы позволит более эффективно бороться с нарушениями отдельными лицами, независимо от занимаемой должности в партии и государстве, существующих законов и норм поведения, более глубоко и всесторонне знакомить советских людей с жизнью внутри страны и за ее пределами, способствовать повышению информативности советских людей, формиро-

ванию у них более объективных оценок происходящих событий и деятельности лиц государственного и партийного аппарата.

В проекте резолюции о свободе печати Ленин писал: „Рабочее и крестьянское государство, под свободой печати понимает... предоставление каждой группе граждан, достигающей известной численности (например, 10000), равного права на пользование соответствующей долей запасов бумаги, соответственным количеством типографского труда”.

*2. Прекратить преследования за политические и религиозные убеждения и обеспечить свободу слова*

Существующий аппарат подавления и принимаемые по его линии меры ведут к созданию обстановки лицемерия, ханжества, беспринципности, раболепия. Советских граждан приучили жить двойной жизнью. Одна жизнь — в семье, среди друзей, где человек остается человеком со своими мыслями, идеями, мечтами, взглядами. Другая жизнь — в официальной обстановке, на собраниях, где человек вынужден быть куклой, запрограммированной официальной идеологией, которая должна говорить и действовать „как надо” в соответствии с принятым трафаретом, повторять и развивать высказывания руководителей различного ранга, их идеи, их взгляды на все стороны человеческой деятельности от внешней по-

литики и вопросов идеологии до ширины брюк и длины пиджака. Ответ на вопрос о причинах „неумения” людей говорить на собраниях без „бумажки” заключается в том, что советские люди вынуждены пересказывать чужие мысли.

В ряде случаев подавление свободы слова, печати вынуждает отдельных лиц идти на создание нелегальных и полуполигальных групп на политической или религиозной основе, в других случаях — к бегству отдельных представителей культуры, искусства, литературы и науки за рубеж и присоединяться к действующим антисоветским центрам, в третьих случаях, более тревожных и опасных для государства, — к организации вооруженных выступлений с политическими целями, как это имело место в Риге на одном из боевых кораблей Балтийского флота, или перехода на сторону противника ряда высокопоставленных сотрудников КГБ СССР.

Обеспечение свободы слова, печати оздоровит политическую обстановку в стране, укрепит морально-политическое единство советского народа, будет способствовать воспитанию советских людей в духе подлинного патриотизма и любви к своей Родине.

Без свободы слова и печати нет гласности. „Без гласности, — говорил Ленин, — смешно было бы говорить о демократизме...”

### *3. Обеспечить конституционные условия для возможного создания в стране альтернативных политических организаций*

Действующая в стране однопартийная система была создана Лениным как политическое оформление диктатуры пролетариата для разрушения старого общественно-политического строя, подавления остатков эксплуататорских классов и построения в России нового социалистического общества. Обеспечив полную и окончательную победу социализма, диктатура пролетариата выполнила свою историческую миссию с точки зрения внутреннего развития и перестала быть необходимой в СССР.

В то же время государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось в социалистическое общенародное государство, в политической структуре которого еще сохранилась однопартийная система как инструмент диктатуры пролетариата, исключаящий плюралистическую политическую форму.

В капиталистическом обществе политическая воля господствующего класса осуществляется через буржуазный государственный механизм политической партией (союзом партий), которая в соперничестве с другими политическими партиями, включая коммунистические, выдвигает программу, наиболее соответствующую интересам своего класса на конкретном этапе исторического развития, и сможет доказать всему на-



роду правильность своей программы в ходе выборов. Если победившая на выборах партия за время нахождения у власти не сможет выполнить данных обещаний, господствующий класс на очередных выборах окажет поддержку другой буржуазной партии.

Система сменяемости и соперничества нескольких политических партий по лучшей защите интересов господствующего класса и проведения в жизнь его политических и экономических установок способствует привлечению новых идей и новых людей к управлению государством, партией, созданию конституционного иммунитета против застоя, косности, консерватизма, бюрократизма, безответственности и бесконтрольности, злоупотребления властью и других естественных и хронических болезней вечно правящей партии.

Создание в СССР различных политических организаций, ставящих конечной целью построение в стране социалистического общества и соревнование между ними за разработку лучшей программы действий в интересах нашего господствующего класса: рабочих, крестьян и интеллигенции, за право представлять их интересы в высших законодательных и исполнительных органах, и полная ответственность перед народом и под контролем народа (альтернативные политические организации, свобода слова, печати) за претворение в жизнь этой программы явились бы новым качественным этапом в дальнейшем совершенствовании и

развитии советской демократии, фактическом и действенным вовлечении всех советских граждан в социалистическое самоуправление.

„Каждый гражданин, — писал Ленин, — должен быть поставлен в такие условия, чтобы он мог участвовать и в обсуждении законов государства, и в выборе своих представителей, и в проведении государственных законов в жизнь”.

## II. Экономические меры

### *1. Соблюдать объективно действующие экономические законы*

В соответствии с марксистско-ленинским пониманием экономических процессов существуют общие для любой социально-экономической формации экономические законы, которые действуют объективно и не зависят от сознания и воли людей. Эти общие экономические законы — законы развития отношения производства, распределения, обмена и потребления также объективны для любого способа производства как законы математики, физики и других наук.

Отношения собственности (частная или общественная) на средства производства не отменяет действие этих законов, и их нарушение ведет к спадам и кризисам, к „пробуксовыванию” экономического механизма

и, в конечном итоге, к замедлению темпов экономического роста и отставанию в экономическом развитии. Наиболее характерными примерами игнорирования экономических законов в СССР и их подмена волевыми решениями могут служить ликвидация в стране ленинской политики государственного капитализма (НЭП) и коллективизация сельского хозяйства. За прошедшее время около 80% колхозов остаются нерентабельными, живут за счет государства (только в 1984 г. было импортировано около 50 млн. т зерна, т. е. 25% потребностей страны), а сфера услуг и производство товаров народного потребления в СССР сравнимы только с уровнем самой недоразвитой из развивающихся стран.

## *2. Расширить права предприятий на базе полного хозяйственного расчета*

Расширение прав предприятий на базе полного хозрасчета должно осуществляться за счет децентрализации государственного планирования и управления, делегирования прав из центральных органов на места, где производятся материальные ценности. Предоставление предприятиям широкой инициативы необходимо сочетать с повышением их материальной ответственности как перед потребителями, так и перед предприятиями-смежниками. Экономическое стимулирование производственной деятельности, оплату труда рабочих и служащих следует

поставить в большую зависимость от реализации производственной продукции.

*3. Предоставить возможность развития частной инициативы в сфере услуг и производства товаров народного потребления*

Развитие частной инициативы по созданию отдельными гражданами (группами граждан) мелких предприятий по производству товаров народного потребления в сфере обслуживания и общественного питания, как показывает опыт НЭПа в Советской России, социалистических стран, ведет к значительному улучшению в кратчайшие сроки и без государственных капитальных вложений обслуживания населения товарами и продуктами первой необходимости, сокращению государственных расходов и созданию дополнительного источника поступления средств в государственный бюджет за счет налогообложения частника.

Еще в 1921 г. Ленин писал: „Это (свобода развития капитализма. — Прим. авторов) несколько не страшно для социализма, пока транспорт и крупная промышленность остаются в руках пролетариата”.

*4. Разрешить советским гражданам арендовать государственные земли и сельскохозяйственную технику*

Предоставить советским гражданам право арендовать государственные земли и

сельскохозяйственную технику для ее обработки и расплачиваться с государством за аренду частью собранного урожая. Излишки сельскохозяйственной продукции являются собственностью арендатора и могут реализоваться через рынок.

Сравнение сельскохозяйственного производства в США и СССР показывает, что у арендаторов имеются огромные потенциальные резервы: в США средняя урожайность зерновых составляет 40 ц/га, в СССР — 15 ц/га. Кроме этого, на один центнер убранной в СССР пшеницы приходится в 7 раз больше трудозатрат, чем в США.

Система арендования земли и техники на базе полного хозрасчета за счет повышения урожайности, производительности труда и снижения трудозатрат, а также экономической заинтересованности арендаторов в результате своего труда приведет к созданию в СССР высокопроизводительных хозяйств и обеспечит в конечном счете страну необходимой сельскохозяйственной продукцией. Не следует забывать, что Россия являлась экспортером зерновых.

*5. Не препятствовать развитию личных приусадебных участков, садово-огородных, дачных кооперативов, продаже жителям городов неиспользуемых крестьянских домов*

Дальнейшее развитие приусадебных участков и системы продажи их продукции че-

рез рыночную торговлю может значительно улучшить снабжение городов и сельского населения продуктами питания и привести к существенному снижению рыночных цен.

В настоящее время приусадебные участки занимают около 2% общей площади пашни страны, в то время как в этих хозяйствах — около 20% общесоюзного стада свиней, свыше 30% коров, участки дают в среднем около 30% мяса и молока, 35% овощей, 40% яиц, 60% картофеля, до 75% фруктов и овощей. При этом следует подчеркнуть, что государство в развитие участков не вкладывает каких-либо средств, не оплачивает труд владельцев и, в связи с отсутствием административного аппарата по руководству владельцами участков (партийные комитеты, исполкомы, РАПО и т. д.), не несет административных расходов.

#### *б. Создать условия для развития частной торговли*

Осуществление мер по активному использованию частной инициативы в интересах народа и социалистического государства невозможно без использования частной торговли, которая должна осуществлять экономическую смычку между частными предприятиями, арендаторами, владельцами приусадебных участков и покупателем через рынок с его спросом и предложением. В этой связи развитие частной торговли через

создание мелких торговых предприятий является экономически неизбежным для функционирования, по ленинскому определению, экономического механизма государственного капитализма.

„Товарообмен и свобода торговли означает, — писал Ленин, — неминуемо появление капиталистов и капиталистических отношений. Бояться этого нечего. Рабочее государство имеет в своих руках достаточно средств, чтобы лишь в меру допустить развитие этих отношений...”

\* \*  
\*

Предлагаемая программа проведения политических и экономических преобразований является дальнейшим творческим развитием марксистско-ленинского учения о государстве на базе имеющегося опыта социалистического развития в СССР и других социалистических странах.

В политической области Программа исключает нарушения государственными и партийными органами Конституции СССР и обеспечивает гражданам СССР реальное предоставление таких конституционных прав, как свобода печати, слова, политической, творческой и религиозной деятельности, гарантирует независимость суда, подконтрольность и подотчетность правоохранительных органов перед советской властью.

Новая политическая структура позволит выполнить основополагающее для социалистического государства ленинское требование о необходимости „... разграничить гораздо точнее функции партии (и Цека ее) и соввласти, повысить ответственность и самостоятельность совработников и совучреждений...”

Новый политический правопорядок включает возможность для случайных людей занимать высокие посты в партии и государстве, повторения таких аномалий социализма, как культ личности, волюнтаризм, силовые и волевые решения, инертность мышления и безответственность.

В экономической области Программа позволяет в ближайшие два-три года поднять в 2 раза производительность труда в промышленности, в 3 раза в сельском хозяйстве, значительно сократить импорт зерна и продовольствия, обеспечить все население страны основными продуктами питания, поднять до уровня цивилизованных стран торговлю, общественное питание и сферу обслуживания.

Принятие Программы будет способствовать высвобождению огромных творческих и созидательных возможностей советских людей, советского строя, приведет к дальнейшему расцвету советской культуры, искусства, литературы, науки, значительному повышению благосостояния населения, росту экономического и военного могущества Советского Союза, сплочению и



консолидации мировой социалистической системы.

„Движение социалистического обновления” призывает всех советских людей, независимо от их социального положения и партийности, возраста, пола и национальности, внимательно ознакомиться с Программой обновления социализма, принять активное участие в ее обсуждении в семье, среди друзей и знакомых, в коллективе, высказать свои замечания, предложения и в письменном виде направить их в редакции советских газет, журналов, на радио, телевидение.

„Движение социалистического обновления” выражает надежду, что советские средства массовой информации, призванные обеспечивать советским людям свободу слова, печати, выполнят свой долг перед народом и сделают все возможное, чтобы ознакомить общественность страны с Программой социалистического обновления, а советские правоохранительные органы, призванные защищать и гарантировать конституционные права граждан СССР, не будут преследовать советских граждан за их политические убеждения.

В случае публикации Программы в советской печати, руководство Движения готово выступить по Центральному телевидению с разъяснением по затронутым в Программе проблемам.

*„Движение социалистического обновления”*

21 ноября 1985 года, г. Ленинград